

ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ



**Η Άποψη των κατοίκων της Αλεξάνδρειας Ημαθίας για τη
Δημοτική Βιβλιοθήκη**

**The view of residents of Alexandria Imathias for Municipal
Library**

Ελένη Κουκοράβα

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 2014

ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ

**Η Άποψη των κατοίκων της Αλεξάνδρειας Ημαθίας για τη
Δημοτική Βιβλιοθήκη**

**The view of residents of Alexandria Imathias for Municipal
Library**

Πτυχιακή εργασία της Ελένης Κουκοράβα

Επόπτης καθηγητής: Εμμανουήλ Γαρουφάλλου

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 2014

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε στα πλαίσια της πτυχιακής εργασίας του τμήματος Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης του Αλεξάνδρειου Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Θεσσαλονίκης. Σκοπός της είναι η καταγραφή των απόψεων των κατοίκων της Αλεξάνδρειας Ημαθίας για τη Δημοτική Βιβλιοθήκη, έτσι ώστε να εντοπιστούν οι πληροφοριακές ανάγκες του κοινού της και να συμβάλλουν στη βελτίωση της Βιβλιοθήκης αλλά και τον επαναπροσδιορισμό των στόχων της.

Στην έρευνα συμμετείχαν 90 άτομα και η μέθοδος που χρησιμοποιήθηκε για τη συλλογή των δεδομένων ήταν το ερωτηματολόγιο. Τα ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν από χρήστες και μη χρήστες της Δημοτικής Βιβλιοθήκης σε διάφορα σημεία της πόλης. Η μελέτη πραγματοποιήθηκε τους μήνες Οκτώβριο και Νοέμβριο του 2013. Για την επεξεργασία των δεδομένων έγινε χρήση του στατιστικού πακέτου IBM SPSS Statistics 20.

Τα αποτελέσματα της έρευνας δείχνουν πως οι κάτοικοι της Αλεξάνδρειας είναι σε γενικές γραμμές ικανοποιημένοι από τις υπηρεσίες που προσφέρει η Βιβλιοθήκη και κάπως δυσαρεστημένοι από τη συλλογή του υλικού. Αξίζει, ωστόσο, να τονιστεί πως τα συμπεράσματα που προέκυψαν συνέβαλλαν στη βελτίωση της λειτουργίας της Δημοτικής Βιβλιοθήκης.

Λέξεις κλειδιά: Δημόσια Βιβλιοθήκη, Δημοτική Βιβλιοθήκη, βιβλιοθήκη, έρευνα, Αλεξάνδρεια Ημαθίας, πτυχιακή εργασία, ερωτηματολόγιο, χρήστες, μη χρήστες, κοινωνία.

ABSTRACT

The survey was conducted within the framework of the dissertation of Department of Library and Information Systems of the Alexander Technological Educational Institute of Thessaloniki. The purpose of the survey is to record the views of residents of Alexandria Imathias for Municipal Library, in order to identify the information needs of the public and to help improve the Library, but, also, redefining its objectives.

The survey involved 90 people and the methods used for data collection was the questionnaire. The questionnaires were completed by users and non-users of the Municipal Library in various parts of the city. The study was conducted the months of October and November 2013. For the data was processed using the statistic packet IBM SPSS Statistics 20.

The survey results show that the residents of Alexandria are generally satisfied with the facilities offered by the Library and rather dissatisfied with the collection of materials. However, it should be noted that the conclusions helped to improve the operation of the Municipal Library.

Keywords: Public library, Municipal Library, library, survey, research, Alexandria Imathias, dissertation, thesis, questionnaire, users, non-users, society, community.

Ευχαριστίες

Με την πιο βαθιά ευγνωμοσύνη θα ήθελα να ευχαριστήσω όλους όσους με καθοδήγησαν και βοήθησαν να συντάξω και να ολοκληρώσω την πτυχιακή εργασία μου.

Αρχικά, ευχαριστώ θερμά τον κ.Εμμανουήλ Γαρουφάλλου για την υπομονή και τον πολύτιμο χρόνο που διέθεσε για την καθοδήγηση και τη βοήθεια που μου προσέφερε καθ' όλη τη διάρκεια της εκπόνησης της πτυχιακής εργασίας μου.

Στη συνέχεια, ευχαριστώ την κ.α. Ελισάβετ Ποράβου (το προσωπικό της Βιβλιοθήκης της Αλεξάνδρειας) για τις πληροφορίες που μου έδωσε για τη Δημοτική Βιβλιοθήκη και την βοήθειά που μου παρείχε,όσον αφορά τη διανομή των ερωτηματολογίων, αλλά και σε ό,τι άλλο χρειάστηκα.

Επίσης, ευχαριστώ πολύ την Έλενα για τη στήριξή της και την Εύα που με βοήθησε στην σύνταξη της περίληψης στα αγγλικά.

Και τέλος, ευχαριστώ πολύ την οικογένειά μου και τον αρραβωνιαστικό μου για την υπέρμετρη στήριξη, κατανόηση, υπομονή και τη γενναιόδωρη προσφορά αγάπης που μου παρείχαν απλόχερα σε όλη τη διάρκεια των σπουδών μου.

Πίνακας περιεχομένων

ΠΕΡΙΛΗΨΗ	3
ABSTRACT	4
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΚΟΝΩΝ	8
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ.....	9
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ	10
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	11
1 ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ	14
1.1 Στέγαση	15
1.2 Συλλογή υλικού	16
1.3 Εμπλουτισμός συλλογής	17
1.4 Αντικατάσταση – απόσυρση συλλογής.....	19
1.5 Διαθέσιμο υλικό	19
1.6 Διαδικασία δανεισμού	19
1.7 Ηλεκτρονική υποστήριξη.....	20
1.8 Προσωπικό	20
1.9 Χρήστες της Βιβλιοθήκης	20
1.10 Ωράριο λειτουργίας.....	20
2 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΗΝ FUTURE LIBRARY	21
2.1 Τι είναι η Future Library	21
2.2 Τι είναι το Ίδρυμα «Σταύρος Νιάρχος»	21
2.3 Συνεργασία της Δημοτικής Βιβλιοθήκης Αλεξάνδρειας με τη Future Library	22
3 ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ	25
4 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ.....	32
4.1 Σκοπός της έρευνας.....	32
4.2 Στόχοι της έρευνας.....	32
4.3 Περιορισμοί έρευνας	33
4.4 Πληθυσμός	33
4.5 Δείγμα.....	33
4.5.1 Θεωρία	33
4.5.2 Μέθοδος δειγματοληψίας της παρούσας έρευνας.....	34
4.6 Στρατηγική έρευνας	34
4.7 Συλλογή δεδομένων.....	35

4.7.1	Θεωρία	35
4.7.2	Μέθοδος συλλογής δεδομένων της παρούσας έρευνας.....	35
4.8	Το Ερωτηματολόγιο.....	35
4.9	Στατιστική επεξεργασία	37
4.10	Ανάλυση και ερμηνεία των δεδομένων	37
4.11	Βιβλιογραφική ανασκόπηση	38
4.12	Προβλήματα	38
4.13	Αξιοπιστία και εγκυρότητα	40
4.14	Συμπεράσματα	40
5	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ.....	42
6	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ	77
6.1	Συμπεράσματα	77
6.2	Προτάσεις.....	81
	ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	84
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....	86

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΚΟΝΩΝ

Εικόνα 1: Πρόσοψη Δημοτικής Βιβλιοθήκης Αλεξάνδρειας Ημαθίας	14
Εικόνα 2: Αίθουσα Αναγνωστηρίου	15
Εικόνα 3: Αίθουσα Παιδικού Τμήματος.....	16
Εικόνα 4: Βιβλιοστάσιο	16

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 1: Φύλο.....	σ.42
Πίνακας 2: Χρήστες.....	σ.46
Πίνακας 3: Λόγοι επίσκεψης.....	σ.48
Πίνακας 4: Υπηρεσίες που χρησιμοποιείται.....	σ.52
Πίνακας 5: Τρόπος ενημέρωσης.....	σ.54
Πίνακας 6:Βαθμός ικανοποίησης.....	σ.59
Πίνακας 7:Προορισμός υλικού.....	σ.61
Πίνακας 8: Συλλογές που πρέπει να εμπλουτιστούν.....	σ.63
Πίνακας 9: Βρήκατε αυτό που ψάχνατε.....	σ.65
Πίνακας 10: Σας βοήθησε η βιβλιοθηκονόμος.....	σ.65
Πίνακας 11: Επαρκεί το προσωπικό.....	σ.66
Πίνακας 12: Είναι προσιτό το προσωπικό της Βιβλιοθήκης.....	σ.67
Πίνακας 13: Λόγοι που δεν είστε χρήστες.....	σ.69
Πίνακας 14:Επιθυμία εκπαίδευσης.....	σ.71
Πίνακας 15:Μελλοντικές προσφορές βιβλιοθήκης.....	σ.72
Πίνακας 16:Μελλοντικές ηλεκτρονικές υπηρεσίες βιβλιοθήκης.....	σ.73
Πίνακας 17:Οι λόγοι.....	σ.74
Πίνακας 18:Αλλαγές/ βελτιώσεις.....	σ.75

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

Διάγραμμα 1: Ηλικία.....	σ.42
Διάγραμμα 2:Ιδιότητα.....	σ.43
Διάγραμμα 3:Μορφωτικό επίπεδο.....	σ. 44
Διάγραμμα 4:Γνωρίζετε τις υπηρεσίες	σ.45
Διάγραμμα 5:Λόγος επίσκεψης	σ.47
Διάγραμμα 6:Συχνότητα επίσκεψης	σ.48
Διάγραμμα 7:Χρόνος αφιέρωσης.....	σ.49
Διάγραμμα 8:Εποχές επίσκεψης	σ.50
Διάγραμμα 9:Τρόπος ενημέρωσης	σ.53
Διάγραμμα 10:Βαθμός ικανοποίησης.....	σ.58
Διάγραμμα 11:Εμπλουτισμός συλλογής.....	σ.59
Διάγραμμα 12:Τελευταία επίσκεψη.....	σ.62
Διάγραμμα 13:Λόγος τελευταίας επίσκεψης.....	σ.62
Διάγραμμα 14:Εξυπηρετείστε από τη βιβλιοθηκονόμο.....	σ.64
Διάγραμμα 15:Παρακολούθηση σεμιναρίων.....	σ.68
Διάγραμμα 16:Υλικό σε ψηφιακή μορφή.....	σ.72
Διάγραμμα 17:Παρατηρήσεις/ σχόλια.....	σ.74

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στις μέρες μας η χώρα περνάει μια κρίση, τόσο στον τομέα της οικονομίας, όσο και στον τομέα του πολιτισμού και της εκπαίδευσης. Οι πολίτες ψάχνοντας διέξοδο από τα καθημερινά προβλήματα που αντιμετωπίζουν, καταφεύγουν στη γνώση. Και ποιός είναι ο πιο σύντομος δρόμος για τη γνώση; Φυσικά, οι Βιβλιοθήκες. Αφού αυτές αποτελούν Κέντρα Πληροφοριών. Πιο συγκεκριμένα, οι Δημόσιες (και οι Δημοτικές και Κοινοτικές) Βιβλιοθήκες είναι τα τοπικά Κέντρα Πληροφόρησης που παρέχουν σε όλες τις κατηγορίες πολιτών (παιδιά, εφήβους, ενήλικες, μεγάλης ηλικίας άτομα και άτομα με ειδικές ανάγκες) γνώσεις και πληροφορίες κάθε είδους. Οφείλουμε να επιστημόνουμε πως είναι από τους αρχαιότερους θεσμούς της χώρας μας και είναι άρρηκτα συνδεδεμένες τόσο με την πνευματική, όσο και με την οικονομική ανάπτυξη του ελληνικού κράτους.

Ο ρόλος των Βιβλιοθηκών είναι να αφογκράζονται την κοινωνία και να προσαρμόζονται στις ανάγκες της. Σήμερα μιας και η κοινωνία βάλλεται από παντού παρατηρείται μεγαλύτερη ανάγκη για μετεξέλιξη του ρόλου των Βιβλιοθηκών «με βάση τις σύγχρονες επιταγές της κοινωνίας» και για εμποτισμό «με αξίες και ιδεώδη όπως αυτό της συμβολής στην κοινωνική συνοχή (και όχι τη συνενοχή), της ελεύθερης διακίνησης ιδεών (και όχι της καταπίεσης των νέων ιδεών), της καινοτομίας (και όχι της κενό-τομίας), κλπ.» (Γαρουφάλλου, 2012)

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, θεώρησα υποχρέωση να εξετάσω το ρόλο που παίζει η Δημοτική Βιβλιοθήκη για την κοινωνία της Αλεξάνδρειας. Μέσα στα πλαίσια της πτυχιακής εργασίας εκπόνησα την παρούσα έρευνα με θέμα: η άποψη των κατοίκων της Αλεξάνδρειας Ημαθίας για τη Δημοτική Βιβλιοθήκη. Με τον τρόπο αυτό, διατυπώθηκε η άποψη των πολιτών της Αλεξάνδρειας για τη Βιβλιοθήκη, και εντοπίστηκαν οι πληροφοριακές ανάγκες του κοινού της. Ωστόσο, μέσα από την έρευνα δίνονται απαντήσεις στα παρακάτω ερωτήματα:

- Ποιος είναι ο βαθμός απήχησης της Βιβλιοθήκης;
- Το υλικό της καλύπτει τις ανάγκες των χρηστών;
- Οι χρήστες γνωρίζουν τις υπηρεσίες που προσφέρει η Βιβλιοθήκη;
- Ποιές από αυτές χρησιμοποιούν;

- Πόσο ικανοποιημένοι είναι από τις υπηρεσίες, τη συλλογή, τον υλικοτεχνικό εξοπλισμό και την κτηριακή υποδομή;
- Ποιά εποχή επισκέπτονται περισσότερο τη Βιβλιοθήκη και γιατί;
- Ποιά η σχέση της Βιβλιοθήκης με τη Future Library;
- Το προσωπικό επαρκεί;
- Είναι εξυπηρετικό, προσιτό και φιλικό;
- Γιατί κάποιοι πολίτες της Αλεξάνδρειας δεν είναι μέλη της Βιβλιοθήκης;
- Τι επιθυμούν να τους προσφέρει η Βιβλιοθήκη στο μέλλον;

Τα κεφάλαια που συνθέτουν την έρευνα είναι συνολικά έξι και παρουσιάζονται αναλυτικότερα παρακάτω.

Κεφάλαιο Πρώτο: Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλεξάνδρειας. Σε αυτό το κεφάλαιο παρατίθενται πληροφορίες σχετικές με τη Δημοτική Βιβλιοθήκη της Αλεξάνδρειας. Ειδικότερα, καταγράφονται στοιχεία που αφορούν την ίδρυσή της και τονίζονται ο σκοπός και οι στόχοι της. Στη συνέχεια, δίνονται πληροφορίες σχετικά με τη στέγαση, τη συλλογή υλικού, τον εμπλουτισμό της συλλογής, την αντικατάσταση και την απόσυρση υλικού, το διαθέσιμο υλικό και τη διαδικασία δανεισμού. Επίσης, αναφέρονται η ηλεκτρονική υποστήριξη της Βιβλιοθήκης, το προσωπικό και το ωράριο λειτουργίας της.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Συνεργασία με τη FutureLibrary. Σε αυτό το σημείο καταγράφεται ο ορισμός της FutureLibrary και του Ιδρύματος «Σταύρος Νιάρχος». Επιπλέον, παρουσιάζεται η συνεργασία της Δημοτικής Βιβλιοθήκης Αλεξάνδρειας με την εταιρεία FutureLibrary. Αναφέρονται ο τρόπος με τον οποίο την προσέγγισε και οι εκδηλώσεις που πραγματοποιηθήκαν μέσα από τη συνεργασία τους.

Κεφάλαιο Τρίτο: Βιβλιογραφική Ανασκόπηση. Μέσα από αυτό το κεφάλαιο παρατηρείται η μελέτη του ερευνητή πάνω σε άλλες συναφείς έρευνες. Ο ερευνητής αναζήτησε και εντόπισε ελληνικές και ξένες πηγές σχετικές με το θέμα της έρευνας. Στην πορεία, ανέπτυξε το θέμα που διαπραγματεύονται αυτές οι πηγές και παράθεσε τη μεθοδολογία, τα συμπεράσματα και τις προτάσεις τους.

Κεφάλαιο Τέταρτο: Μεθοδολογία. Το κεφάλαιο αυτό παρουσιάζει τις μεθόδους και τις βασικές αρχές στις οποίες στηρίχθηκε ο ερευνητής για την διεκπεραίωση της

έρευνας. Συγκεκριμένα, αναφέρονται ο σκοπός, οι στόχοι και οι περιορισμοί της έρευνας, καταγράφεται ο πληθυσμός, το δείγμα και η στρατηγική την οποία ακολούθησε ο ερευνητής και τονίζεται η μέθοδος με την οποία συλλέχθηκαν τα δεδομένα. Επίσης, γίνεται παρουσίαση του ερωτηματολογίου της έρευνας, της στατιστικής επεξεργασίας, της ανάλυσης και ερμηνείας των δεδομένων, της βιβλιογραφικής ανασκόπησης και των προβλημάτων που αντιμετωπίστηκαν στην έρευνα. Στο τέλος του κεφαλαίου, αποδεικνύεται η αξιοπιστία και η εγκυρότητα της έρευνας και παρουσιάζονται συνοπτικά τα συμπεράσματά της.

Κεφάλαιο Πέμπτο: Αποτελέσματα. Το συγκεκριμένο κεφάλαιο παραθέτει τα αποτελέσματα που παράχθηκαν από τη συμπλήρωση των ερωτηματολογίων. Τα αποτελέσματα προέκυψαν ύστερα από την επεξεργασία των δεδομένων, η οποία έγινε με το στατιστικό πακέτο IBMSPSSStatistics 20. Καταγράφονται, αναλυτικά, για κάθε ερώτηση ξεχωριστά όλα τα αποτελέσματα, ενώ, ταυτόχρονα, παρουσιάζονται τα διαγράμματα και οι πίνακές τους.

Κεφάλαιο Έκτο: Συμπεράσματα – Προτάσεις. Όπως είναι φυσικό, μετά το κεφάλαιο με τα αποτελέσματα έπεται το κεφάλαιο με τα συμπεράσματα και τις προτάσεις. Εδώ απαντούνται τα ερωτήματα που τέθηκαν στην εισαγωγή και διατυπώνονται προτάσεις για τη βελτίωση των λειτουργιών της Βιβλιοθήκης.

Συνεχίζοντας, παρατίθεται η **Βιβλιογραφία**, στην οποία αναγράφονται όλες οι πηγές, από τις οποίες αντλήθηκαν πληροφορίες για την συγγραφή της έρευνας, είτε αυτές είναι ηλεκτρονικές, είτε έντυπες. Οι βιβλιογραφικές παραπομπές, πραγματοποιήθηκαν σύμφωνα με το βιβλιογραφικό πρότυπο APA (5^η έκδοση).

Μετά τη βιβλιογραφία ακολουθεί το **Παράρτημα**, όπου υπάρχει το ερωτηματολόγιο όπως αυτό διανεμήθηκε και συμπληρώθηκε από τους ερωτώμενους.

Τέλος, αξίζει να αναφερθεί πως η γραμματοσειρά που επιλέχθηκε είναι TimesNewRoman, με μέγεθος 12, η στοίχιση είναι πλήρης, το διάστιχο 1.5 και η αρίθμηση των σελίδων βρίσκεται στο κέντρο του υποσέλιδου των μονών σελίδων.

1 ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ



Εικόνα 1: Πρόσοψη Δημοτικής Βιβλιοθήκης Αλεξάνδρειας Ημαθίας

Η Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλεξάνδρειας ιδρύθηκε το 1986 και λειτούργησε τον Ιούνιο του ίδιου έτους. Ο σκοπός της είναι να αποτελεί τοπικό κέντρο πληροφοριών και να διαθέτει στους χρήστες τις γνώσεις και πληροφορίες κάθε είδους. Οι επιμέρους στόχοι της είναι ίδιοι με κάθε δημοτική βιβλιοθήκη, όπως τους καθόρισε η Διακήρυξη της UNESCO το 1994 :

- να προάγει τη γνώση και τον πολιτισμό,
- να προσφέρει υπηρεσίες που να καλύπτουν τις ανάγκες των χρηστών,
- η μύηση των νέων στο διάβασμα,
- η προώθηση της ενημέρωσης και της πολιτιστικής κληρονομιάς,
- η ενίσχυση της εκπαίδευσης και της προφορικής παράδοσης,
- η παροχή ευκαιριών για προσωπική δημιουργική ανάπτυξη,
- η προσπάθεια να διεγείρει τη φαντασία και τη δημιουργικότητα παιδιών και εφήβων,
- η ανάπτυξη δεξιοτήτων,
- η συμμετοχή σε δραστηριότητες και προγράμματα με στόχο την πληροφόρηση, εκπαίδευση, καλλιέργεια και τη φιλαναγνωσία
- και τέλος, να συμμετέχει στη διαμόρφωση της πολιτιστικής ζωής της Αλεξάνδρειας με πραγματοποίηση συνεδρίων, εκθέσεων, εορτασμού επετείων, βιβλιοπαρουσιάσεων, κινηματογραφικών προβολών, ομιλιών, διαλέξεων, διαγωνισμών ποίησης, διηγήματος και γενικότερα κάθε είδους

πνευματικών εκδηλώσεων και να συνδιοργανώνει αντίστοιχες εκδηλώσεις με άλλους αρμόδιους φορείς.

1.1 Στέγαση

Στην αρχή η βιβλιοθήκη στεγαζόταν στον πρώτο όροφο ενός κτιρίου στο κέντρο της πόλης. Ωστόσο, το κτήριο κρίθηκε ακατάλληλο και το 1998 μεταφέρθηκε στην οδό Φιλίππου 61 (πλατεία Ελευθερίας). Εδώ και 16 χρόνια (από το 1998 έως και σήμερα) η βιβλιοθήκη φιλοξενείται προσωρινά σε αυτό το κτήριο, αφού περιμένει να ολοκληρωθεί το Πνευματικό Κέντρο Αλεξάνδρειας στο οποίο προβλέπεται η στέγασή της. Σύμφωνα με πληροφορίες του Δήμου το κτήριο θα έχει ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος του έτους και η βιβλιοθήκη θα εγκατασταθεί εκεί μόνιμα.

Ο χώρος της βιβλιοθήκης (στο κτήριο που βρίσκεται σήμερα, Φιλίππου 61) περιλαμβάνει δύο αίθουσες:

- i. την αίθουσα του αναγνωστηρίου, στην οποία βρίσκονται οι ηλεκτρονικοί υπολογιστές και το πληροφοριακό υλικό,



Εικόνα 2: Αίθουσα Αναγνωστηρίου

- ii. και η αίθουσα του παιδικού τμήματος, στην οποία υπάρχουν τα παιδικά βιβλία, επιτραπέζια και πνευματικά παιχνίδια, πάζλ, σκάκι, και υλικά για χειροτεχνίες και ζωγραφική.



Εικόνα 3: Αίθουσα Παιδικού Τμήματος

Οφείλουμε να τονίσουμε πως ανάμεσα από τις δύο αίθουσες υπάρχουν το γραφείο του προσωπικού, στο οποίο γίνεται και ο δανεισμός και το βιβλιοστάσιο.



Εικόνα 4: Βιβλιοστάσιο

1.2 Συλλογή υλικού

Η Δημοτική Βιβλιοθήκη συγκεντρώνει υλικό ανάλογο με τις ανάγκες και τα ενδιαφέροντα του κοινού που εξυπηρετεί. Πιο συγκεκριμένα, περιλαμβάνει:

- βιβλία σε όλους τους τομείς και σε διαφορετικά επίπεδα, εγχειρίδια, νουβέλες κλπ.,
- βιβλία σε ειδικούς τομείς,
- ποίηση, μυθιστορήματα, κλασσικά έργα αλλά και έργα νέων και πρωτοπόρων συγγραφέων, δημιουργίες των πολιτών της Αλεξάνδρειας,
- πληροφοριακά βιβλία όλων των ειδών,
- περιοδικά και εφημερίδες της τοπικής κοινότητας,

- χάρτες, οδηγούς,
- το ιστορικό αρχείο της πόλης από το 1926 - 1959,
- το κοινοτικό αρχείο, της Κοινότητας του Γιδά (της Αλεξάνδρειας), από το 1940 - 1948
- εφημέρες δημοσιεύσεις, φωτογραφίες και αρχεία σχετικά με την ιστορία της περιοχής
- και οπτικοακουστικό υλικό, όπως CD, DVD και παιχνίδια.

Όταν ιδρύθηκε η συλλογή της ήταν μικρή 1.300 τεκμήρια από τα οποία τα περισσότερα αφορούσαν την ιστορία της πόλης. Σιγά σιγά εμπλουτίστηκε συγκεντρώνοντας σήμερα περίπου 17.000 τεκμήρια. Από αυτά τα 1.200 είναι περιοδικά, εφημερίδες και οπτικοακουστικό υλικό (CD, DVD και παιχνίδια) και τα υπόλοιπα 15.800 είναι βιβλία. Μόνο τα 3.500 είναι παιδικά βιβλία, ενώ τα 12.300 είναι βιβλία κυρίως για ενήλικες.

Το σύστημα ταξινόμησης είναι το Δεκαδικό σύστημα DEWEY και όπως προαναφέραμε υπάρχουν τεκμήρια που καλύπτουν όλες τις κατηγορίες του DEWEY. Αξίζει να σημειωθεί πως η καταχώρηση των τεκμηρίων ξεκίνησε στα μέσα της δεκαετίας του '90. Από τότε μέχρι σήμερα έχουν καταχωρηθεί σχεδόν 17.000 τεκμήρια. Το σύστημα μηχανογράφησης για την καταγραφή των τεκμηρίων είναι το ABEKT 4.00.

1.3 Εμπλουτισμός συλλογής

Ο εμπλουτισμός της βιβλιοθήκης πραγματοποιείται κατόπιν αγοράς και αποδοχής δωρεών.

Όσον αφορά την αγορά, το προσωπικό της βιβλιοθήκης αφού προσδιορίσει τις ελλείψεις και τις ανάγκες της βιβλιοθήκης, εντοπίζει τα διαθέσιμα στην αγορά τεκμήρια, τα αξιολογεί και τα επιλέγει. Για την επιλογή των τεκμηρίων λαμβάνονται υπόψη τα κριτήρια επιλογής που είναι:

1. το περιεχόμενο,
2. το επίπεδο της δημοσίευσης, που καθορίζει την καταλληλότητα για το κοινό στο οποίο απευθύνεται, εξετάζοντας το σκοπό του τεκμηρίου και τον βαθμό δυσκολίας

3. οι συγγραφείς,
4. η δομή και η μεθοδολογία, όταν πρόκειται για την υποστήριξη μιας έρευνας,
5. οι εκδότες και οι επιμελητές,
6. η ημερομηνία δημοσίευσης και η εγκυρότητα των πληροφοριών,
7. η τιμή του τεκμηρίου,
8. η αναγνωσιμότητα,
9. τα στοιχεία που χαρακτηρίζουν μια έκδοση
10. και η φυσική παρουσίαση του βιβλίου. (Μονιάρου - Παπακωνσταντίνου, Ανάπτυξη και διαχείριση συλλογής, 2004)

Μετά την επιλογή του υλικού, το προσωπικό της βιβλιοθήκης παραγγέλλει, παραλαμβάνει, καταχωρεί, συντηρεί ή αποσύρει κατά περίπτωση, ώστε η βιβλιοθήκη να διατηρεί τελικά μία όσο το δυνατόν χρήσιμη, αξιόπιστη και σύγχρονη συλλογή αντίστοιχη προς τις ανάγκες των χρηστών της.

Όσον αφορά τις δωρεές οφείλουμε να τονίσουμε πως είναι αδύνατον όλες να αποτελούν χρήσιμο υλικό για τη βιβλιοθήκη και το κοινό που τη χρησιμοποιεί. Ασφαλώς, όμως, οποιαδήποτε δωρεά είναι ευπρόσδεκτη στη βιβλιοθήκη. Ωστόσο, λαμβάνονται υπόψη ορισμένα κριτήρια για την αξιολόγησή της. Αυτά είναι:

- η σπουδαιότητα ή/και η σπανιότητα του υλικού που περιλαμβάνει η δωρεά.
- το υλικό της δωρεάς να εμπίπτει στους στόχους ανάπτυξης της συλλογής της βιβλιοθήκης.
- η καλή φυσική κατάσταση της δωρεάς
- το κόστος αποθήκευσης και συντήρησης (εκτός αν το κόστος αυτό αντισταθμίζεται από το υψηλό όφελος της δωρεάς)
- η συμπλήρωση ελλείψεων της βιβλιοθήκης
- η τυχόν αναγκαιότητα δημιουργίας πολλαπλών αντιτύπων, λόγω της συχνής τους χρήσης, μέσα στη συλλογή
- η σχέση που έχει η δωρεά με τη Δημοτική Βιβλιοθήκη ή με την ιστορία της Αλεξάνδρειας.

Σε περίπτωση αποδοχής της δωρεάς η Βιβλιοθήκη στέλνει ευχαριστήρια επιστολή στον δωρητή για τα βιβλία που έγιναν αποδεκτά. Επίσης, στη σελίδα τίτλου αυτών των βιβλίων αναγράφεται τιμητικά η ένδειξη «Δωρεά του/της...» και το επίθετο του δωρητή, θυμίζοντας στους χρήστες της βιβλιοθήκης την ευγενική προσφορά του.

1.4 Αντικατάσταση – απόσυρση συλλογής

Σε τακτά χρονικά διαστήματα που ορίζει η Βιβλιοθήκη πραγματοποιείται απογραφή του υλικού των συλλογών, ώστε να εντοπίζεται το έντυπο υλικό που έχει υποστεί φθορές ή έχει ενδεχομένως χαθεί. Εντοπίζοντας υλικό που έχει υποστεί σημαντική φθορά, έχει καταστραφεί ή έχει χαθεί, η βιβλιοθηκονόμος κρίνει την αντικατάσταση ή την απόσυρσή του. Για την αντικατάσταση του έντυπου υλικού η βιβλιοθηκονόμος εξετάζει τέσσερις περιπτώσεις.

- Αν το έντυπο υλικό είναι ιδιαίτερα φθαρμένο και το κόστος συντήρησης είναι υψηλό, αλλά η αντικατάστασή του από νέο έχει μικρότερο κόστος
- Αν το έντυπο υλικό είναι ολοκληρωτικά καταστραμμένο, αλλά χρειάζεται στη βιβλιοθήκη
- Αν το έντυπο υλικό έχει χαθεί
- Και αν οι οικονομικοί πόροι το επιτρέπουν

Τότε κρίνεται απαραίτητη η αντικατάστασή του. Αντίθετα, όταν το έντυπο υλικό έχει καταστραφεί εντελώς ή δεν χρησιμοποιείται για πολλά συνεχή έτη και δεν παρουσιάζει επιστημονικό ενδιαφέρον, η βιβλιοθηκονόμος κρίνει πως το έντυπο υλικό οφείλει να το αποσύρει. Με αυτό τον τρόπο αναβαθμίζεται η συλλογή της Βιβλιοθήκης και δημιουργείται χώρος για την ένταξη νέου υλικού.

1.5 Διαθέσιμο υλικό

Η βιβλιοθήκη διαθέτει 17.000 τόμους βιβλίων. Παρόλα αυτά προσφέρει για δανεισμό μόνο τα 15.800, διότι τα υπόλοιπα 1.200 αποτελούν πληροφοριακό υλικό (εγκυκλοπαίδειες, λεξικά, χάρτες κλπ.), περιοδικά, εφημερίδες, σπάνια έγγραφα, δημοσιεύσεις και αρχεία και δεν δανείζονται. Ωστόσο αυτά που δεν δανείζονται μπορούν να χρησιμοποιηθούν στο χώρο του αναγνωστηρίου.

1.6 Διαδικασία δανεισμού

Για τον δανεισμό βιβλίων είναι απαραίτητο ο ενδιαφερόμενος να γίνει μέλος της Βιβλιοθήκης. Ο καθένας μπορεί να γίνει μέλος της Βιβλιοθήκης με την προσκόμιση της αστυνομικής του ταυτότητας ή του διαβατηρίου ή του διπλώματος οδήγησης. Αν ο ενδιαφερόμενος είναι μικρότερος από 18 ετών μπορεί να γίνει μέλος της

Βιβλιοθήκης με την προσκόμιση της αστυνομικής ταυτότητας ή του διαβατηρίου του γονέα ή κηδεμόνα του. Η εγγραφή είναι δωρεάν.

Κάθε μέλος της μπορεί να δανείζεται μέχρι και 2 βιβλία για 15 ημέρες. Σε περίπτωση καθυστέρησης η Βιβλιοθήκη ειδοποιεί τον χρήστη μέσω τηλεφώνου ή μέσω επιστολής που στέλνεται ταχυδρομικά. Σε περίπτωση καταστροφής (υπογραμμίζοντας, ζωγραφίζοντας, σημειώνοντας στο βιβλίο) είτε απώλειας του βιβλίου ο χρήστης οφείλει να αντικαταστήσει το βιβλίο είτε αγοράζοντάς το είτε καταβάλλοντας το χρηματικό αντίτιμο.

1.7 Ηλεκτρονική υποστήριξη

Η Βιβλιοθήκη προς το παρόν δεν διαθέτει δική της ιστοσελίδα, αλλά σύντομα ο Δήμος Αλεξάνδρειας θα έχει ετοιμάσει τη διαδικτυακή της πύλη. Ωστόσο, διαθέτει δική της σελίδα στο κοινωνικό δίκτυο Facebook, για την άμεση ενημέρωση του κοινού αλλά και στο κοινωνικό δίκτυο της FutureLibrary και δίνει για ιστότοπο την ιστοσελίδα του Δήμου (<http://www.alexandrea-gidas.gr/>).

1.8 Προσωπικό

Από την ίδρυση της Δημοτικής Βιβλιοθήκης το προσωπικό απαρτίζεται μόνο από ένα άτομο, το οποίο είναι η κυρία Ελισάβετ Ποράβου, πτυχιούχος της Βιβλιοθηκονομίας. Κατά καιρούς υπάρχει και ένα δεύτερο άτομο που είτε ασκεί την πρακτική του ή έχει προσληφθεί για πέντε μήνες.

1.9 Χρήστες της Βιβλιοθήκης

Οι επισκέπτες της Δημοτικής Βιβλιοθήκης είναι κυρίως παιδιά έως 12 ετών, έφηβοι και ενήλικες. Συνολικά είναι εγγεγραμμένοι 5.962 χρήστες. Ωστόσο, περίπου οι 1.705 από τους εγγεγραμμένους είναι ανενεργοί. Επομένως, οι ενεργοί χρήστες είναι περίπου 4.260.

1.10 Ωράριο λειτουργίας

Η Βιβλιοθήκη λειτουργεί καθημερινά από Δευτέρα ως Παρασκευή 13:00 – 22:00. Το Σάββατο είναι κλειστά.

2 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΗΝ FUTURE LIBRARY

2.1 Τι είναι η Future Library

Η αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία «FUTURELIBRARY: Προώθηση Καινοτομίας, Δημιουργικότητας και Κοινωνικών δικτύων» ιδρύθηκε τον Φεβρουάριο του 2011 με την υποστήριξη του Ιδρύματος «Σταύρος Νιάρχος» και οραματίζεται να φέρει τις Δημόσιες και Δημοτικές Βιβλιοθήκες της χώρας στην καρδιά των τοπικών κοινοτήτων ως μια πηγή πολιτισμικού ενδιαφέροντος. Υπεύθυνος του Προγράμματος και της εταιρείας είναι ο κ. Ι. Τροχόπουλος, Διευθυντής της Δημόσιας Κεντρικής Βιβλιοθήκης Βέροιας.

Το Ίδρυμα «Σταύρος Νιάρχος» είναι ο αποκλειστικός δωρητής του Future Library. Σκοπός της δωρεάς του Ιδρύματος είναι να αναπτυχθεί ένα βιώσιμο δίκτυο δημοσίων και δημοτικών βιβλιοθηκών, σε όλη την επικράτεια, το οποίο θα συνδεθεί με την Εθνική Βιβλιοθήκη της Ελλάδος στις νέες της εγκαταστάσεις, στο Κέντρο Πολιτισμού Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος, ενισχύοντας στη συνείδηση του κόσμου τη σπουδαιότητα του θεσμού των βιβλιοθηκών ως κέντρων μάθησης, δημιουργικότητας και διάδρασης. (Future Library, 2014)

2.2 Τι είναι το Ίδρυμα «Σταύρος Νιάρχος»

Το Ίδρυμα «Σταύρος Νιάρχος» είναι διεθνής κοινωφελής οργανισμός, που πραγματοποιεί δωρεές στους τομείς της τέχνης και του πολιτισμού, της παιδείας, της υγείας και της κοινωνικής πρόνοιας. Οι δραστηριότητες του Ιδρύματος έχουν οικουμενικό χαρακτήρα, με έμφαση στην υποστήριξη δράσεων ελληνικού ενδιαφέροντος. Το Ίδρυμα ενισχύει με δωρεές οργανισμούς που επιδεικνύουν αποτελεσματική διοίκηση και σωστή διαχείριση και, συγχρόνως, διαθέτουν τη δυναμική να επιφέρουν αισθητές και διαχρονικές τομές στον χώρο τους. Ενθαρρύνει την συνεργασία των δωρεοδόχων του Ιδρύματος και παρακολουθεί από κοινού την εξέλιξή τους. Το Ίδρυμα, επίσης, στηρίζει ενεργά προγράμματα που συμβάλλουν στην σύμπραξη φορέων δημοσίου και ιδιωτικού τομέα, ως αποτελεσματικά μέσα υποστήριξης του κοινού καλού.

Από την έναρξη των φιλανθρωπικών του δραστηριοτήτων, το 1996, μέχρι και σήμερα, το Ίδρυμα «Σταύρος Νιάρχος» έχει διαθέσει 895.000.000 Ευρώ (US\$1.200.000.000), με περισσότερες από 1.900 δωρεές σε μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς, σε 90 κράτη ανά τον κόσμο. (Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος)

2.3 Συνεργασία της Δημοτικής Βιβλιοθήκης Αλεξάνδρειας με τη Future Library

Το 2011 ιδρύθηκε στη Βέροια το Future Library, ένας μη κερδοσκοπικός οργανισμός, προερχόμενος από τη Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη της Βέροιας, τον αποδέκτη του Βραβείου «Πρόσβαση στη Μάθηση» από το Ίδρυμα Bill&MelindaGates για το 2010. Την ίδια χρονιά έγιναν οι πρώτες προσπάθειες για συνεργασία με τις Δημόσιες/Δημοτικές Βιβλιοθήκες, δημιουργώντας ένα δικό της κοινωνικό δίκτυο και προσκαλώντας όλες τις Βιβλιοθήκες να γίνουν μέλη. Το 2012 πραγματοποίησε το πρώτο τριήμερο σεμινάριο στη Βέροια με στόχο να προετοιμάσει βιβλιοθηκονόμους από όλα τα μέρη της Ελλάδος για τη διεξαγωγή της καλοκαιρινής εκστρατείας του 2012 με τίτλο «Διαδρομές με πυξίδα τη βιβλιοθήκη».

Η Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλεξάνδρειας εφόσον έγινε μέλος του κοινωνικού δικτύου της Future Library, ήταν και μία από τις 80 Βιβλιοθήκες που συμμετείχαν στο πρώτο της σεμινάριο. Έπειτα από την συμμετοχή της στο σεμινάριο η Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλεξάνδρειας ήταν σε θέση να πραγματοποιήσει την πρώτη καλοκαιρινή εκστρατεία Future Library με τίτλο «Διαδρομές με πυξίδα τη βιβλιοθήκη». Έτσι, στο διάστημα 2 Ιουλίου μέχρι και 24 Αυγούστου του 2012 έλαβαν χώρα στη Βιβλιοθήκη οι πρώτες 17 εκδηλώσεις που υλοποιήθηκαν με τη βοήθεια της Future Library. Για τη συμμετοχή της στην καλοκαιρινή εκστρατεία η Future Library ενίσχυσε τη Δημοτική Βιβλιοθήκη της Αλεξάνδρειας με πολλά βιβλία και 2 ηλεκτρονικούς υπολογιστές τελευταίας τεχνολογίας.

Τον επόμενο χρόνο, 2013, πραγματοποιήθηκε το 2^ο βιωματικό σεμινάριο στη Βέροια από τη Future Library, με την αποκλειστική χρηματοδότηση του Ιδρύματος «Σταύρος Νιάρχος» και η Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλεξάνδρειας έλαβε μέρος. Στόχος του σεμιναρίου ήταν η οργάνωση και διαχείριση της καλοκαιρινής εκστρατείας (2013) ανάγνωσης και δημιουργικότητας στις Βιβλιοθήκες. Ο τίτλος της καλοκαιρινής εκστρατείας του 2013 ήταν «Στις βιβλιοθήκες ο Κόσμος είναι Πολύχρωμος». Η

Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλεξάνδρειας πραγματοποίησε εκείνο το καλοκαίρι 23 εκδηλώσεις που απευθυνόταν σε παιδιά ηλικίας 5-12 ετών. Μέσα από τις εκδηλώσεις τα παιδιά γνώρισαν τα νέα βιβλία που έστειλε η Future Library με την αποκλειστική χρηματοδότηση του Ιδρύματος «Σταύρος Νιάρχος», διασκέδασαν, ψυχαγωγήθηκαν, εκπαιδεύτηκαν και δημιούργησαν.

Το ίδιο έτος η Βιβλιοθήκη της Αλεξάνδρειας συμμετείχε και στο πρόγραμμα «Το σεντούκι των e-στοριών»¹, όπου ο βασικός σκοπός του προγράμματος ήταν η διάσωση ενός μεγάλου μέρους της άγραφης τοπικής πολιτιστικής κληρονομιάς και η παραγωγή πολιτισμού από τους ίδιους τους πολίτες. Το συγκεκριμένο πρόγραμμα πραγματοποιήθηκε και πάλι στα πλαίσια της Future Library με την αποκλειστική χρηματοδότηση του Ιδρύματος «Σταύρος Νιάρχος» και υπεύθυνος συντονιστικός φορέας του προγράμματος ήταν η Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Σερρών. Στο πρόγραμμα συμμετείχαν μόνο τέσσερις βιβλιοθήκες: η Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Σερρών, η Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Βέροιας και οι Δημοτικές Βιβλιοθήκες Αλεξάνδρειας και Πολυκάστρου. Πρόκειται για ψηφιακές αφηγήσεις της τοπικής ιστορίας.

Η Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλεξάνδρειας κατέγραψε περισσότερες από 10 αφηγήσεις από τους πολίτες της περιοχής. Οι αφηγήσεις αυτές έχουν ως θέμα την ιστορία της Αλεξάνδρειας και έχουν αναρτηθεί στο YouTube. Για την καταγραφή των αφηγήσεων η Future Library με την αποκλειστική χρηματοδότηση του Ιδρύματος «Σταύρος Νιάρχος» εφοδίασε την Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλεξάνδρειας με 2 tabletsPC και 2 κινητά τηλέφωνα με καλή κάμερα.

Η συνεργασία της Δημοτικής Βιβλιοθήκης Αλεξάνδρειας με τη Future Library συνεχίζεται ακόμα και σήμερα, το 2014. Το Μάρτιο πραγματοποιήθηκε ακόμα ένα σεμινάριο με σύνθημα «Αποκτούμε δεξιότητες, δημιουργούμε κοινό» περιγράφοντας τις προσδοκίες των βιβλιοθηκών που επιχειρούν να επαναπροσδιορίσουν το ρόλο τους στη νέα εποχή και φιλοδοξούν να συνδεθούν με την Εθνική Βιβλιοθήκη. Έτσι για τρίτο συνεχόμενο καλοκαίρι η Βιβλιοθήκη της Αλεξάνδρειας είναι έτοιμη να υλοποιήσει 23 εκδηλώσεις φιλοξενώντας περισσότερα από 300 παιδιά στο χώρο της.

¹Ένα πρόγραμμα που προτάθηκε από τη Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Σερρών και πραγματοποιήθηκε στα πλαίσια των δράσεων του FutureLibrary με την αποκλειστική χρηματοδότηση του Ιδρύματος Σταύρος Νιάρχος.

Η καλοκαιρινή εκστρατεία Future Library 2014 έχει ως τίτλο «Ό,τι σκέφτεσαι σκέψου το αντίθετο» οι αντίθετοι κόσμοι συναντιούνται στις βιβλιοθήκες. Για ακόμη μια φορά, η Future Library προμηθεύει τη Βιβλιοθήκη με καινούργια βιβλία, με εργαστηριακά είδη φυσικής και μουσικά όργανα, δημιουργώντας κίνηση και δίνοντας πνοή στην υπάρχουσα συλλογή της.

Αξίζει να σημειωθεί πως για την υλοποίηση όλων των εκδηλώσεων της Δημοτικής Βιβλιοθήκης Αλεξάνδρειας, και τα τρία χρόνια, η Future Library με την αποκλειστική χρηματοδότηση του Ιδρύματος «Σταύρος Νιάρχος» παρείχε την υλικοτεχνική υποδομή που χρειάστηκε.

Όπως φαίνεται αυτά τα τρία χρόνια συνεργασίας με τη Future Library ήταν αρκετά ωφέλιμα για τη Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλεξάνδρειας, καθώς

- ✓ Εμπλουτίστηκε η συλλογή της με περισσότερα από 200 καινούργια βιβλία, εργαστηριακά είδη φυσικής και μουσικά όργανα
- ✓ Απέκτησε 2 ηλεκτρονικούς υπολογιστές, 2 tabletsPC και 2 κινητά τηλέφωνα με καλή κάμερα
- ✓ Και διοργάνωσε συνολικά 63 εκδηλώσεις για τα παιδιά.

Αυτό είχε ως αποτέλεσμα να ισχυροποιηθεί η φωνή και η αξία της βιβλιοθήκης στο ευρύ κοινό και σε αυτούς που χρηματοδοτούν τις λειτουργίες της, να δώσει ένα παράδειγμα ελπίδας και δύναμης στην πόλη, καθώς μέσα από τη συνεργασία παρέχονται καλύτερες υπηρεσίες στον συνάνθρωπο, άνοιξε το δρόμο για να δημιουργηθούν οι απαραίτητες συνθήκες για την ανάπτυξη δικτύων που θα συμβάλλουν καθοριστικά στην παροχή υπηρεσιών που έχει ανάγκη ο πολίτης σήμερα. Τέλος, φάνηκε στην πράξη πόσο κοντά στο χρήστη μπορεί να σταθεί η Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλεξάνδρειας.

3 ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ

Ο τομέας της πληροφόρησης εξελίσσεται ολοένα και περισσότερο, παράλληλα και η κοινωνία. Η κοινωνία αλλάζει, οι ρυθμοί της ζωής διαφοροποιούν τις απαιτήσεις και τις ανάγκες των ανθρώπων ημέρα με την ημέρα. Οι βιβλιοθήκες ως μέρος της κοινωνίας που παράγει γνώση και δημιουργεί προσωπικότητες οφείλουν να συμβαδίζουν με την κοινωνία για να είναι σε θέση να καλύψουν τις ανάγκες των χρηστών τους. Είναι, λοιπόν, πολύ σημαντικό να πραγματοποιούνται συχνά έρευνες αναλύοντας την κοινότητα στις δημόσιες-δημοτικές βιβλιοθήκες, προκειμένου αυτές να εξελίσσονται και να μπορούν να καλύψουν τις νέες απαιτήσεις της πολιτείας και να εξυπηρετούν τις πραγματικές τους ανάγκες. Έτσι επιτυγχάνεται η αξιολόγηση, η αλλαγή, η βελτίωση αλλά και η δημιουργία νέων πιο εξυπηρετικών υπηρεσιών για τη βιβλιοθήκη. Οι βιβλιοθήκες εκσυγχρονίζονται και ακολουθούν τους νέους ρυθμούς, τα καινούρια δεδομένα. Αυτή είναι η ανάγκη που έσπευσε τους ερευνητές να διεξάγουν έρευνες.

Στο κεφάλαιο αυτό παρατίθενται έρευνες για την αξιολόγηση των υπηρεσιών των βιβλιοθηκών σε σχέση με τις ανάγκες των χρηστών αλλά και μη-χρηστών που έχουν πραγματοποιηθεί στο παρελθόν. Μετά από αναζήτηση σε ξένες αλλά και ελληνικές πηγές γίνεται αντιληπτή η ανάγκη των βιβλιοθηκών για ικανοποιητική εξυπηρέτηση του κοινού τους. Η αναζήτηση έγινε μέσα από τις Βιβλιογραφικές Βάσεις, Scopus και WilsonWeb της HEAL-link (Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών <http://www.heal-link.gr/journals/>), μέσα από την Ψηφιακή Βιβλιοθήκη ΛΗΚΥΘΟΣ² (<https://lekythos.library.ucy.ac.cy/>), καθώς και από το Ιδρυματικό Καταθετήριο Εύρηκα! (<http://eureka.lib.teithe.gr:8080/>)

Αρχίζοντας με μια έρευνα που έγινε στη Madison του Wisconsin της Αμερικής αντλούμε πληροφορίες για τη χρήση και τη μη χρήση των δημόσιων βιβλιοθηκών στην εποχή της πληροφόρησης. Η έρευνα διήρκεσε 6 ημέρες (από τις 13/10 έως τις 19/10) και περιελάμβανε πάνω από 50000 νοικοκυριά. Η μέθοδος που χρησιμοποιήθηκε είναι η λογιστική παλινδρόμηση (logistic regression analysis), η

²Το Λημματολόγιο Ηλεκτρονικών ΚΥπριακών Θεματικά Οργανωμένων Συλλογών (ΛΗΚΥΘΟΣ) φιλοξενεί ψηφιοποιημένο υλικό που καλύπτει θεματικές ενότητες όπως Αρχαιολογία, Αρχιτεκτονική, Βιβλιοθηκονομία και Επιστήμη της Πληροφόρησης, Ιστορία, Πολιτική και Φιλολογία.

οποία είναι μια παραλλαγή της παλινδρόμησης παρόμοια με την πολλαπλή παλινδρόμηση. Η λογιστική παλινδρόμηση μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε μελέτες με συνεχή ή κατηγορικές ανεξάρτητες μεταβλητές. (Logistic regression is a variant of regression. Similar to multiple regression, logistic regression can be used in studies with continuous or categorical independent variables.)

Τα δεδομένα της έρευνας προέρχονται από την Απογραφή του πληθυσμού του 2002 (Current Population Survey is conducted monthly by the U.S.

Census Bureau for the Bureau of Labor Statistics.) και οι ερωτηθέντες διαχωρίστηκαν σε χρήστες και μη χρήστες καθώς εξετάστηκαν ως προς τις διαφορές που υπάρχουν μεταξύ τους όσον αφορά τα χαρακτηριστικά τους. Σύμφωνα με την έρευνα αποδεικνύεται ότι οι παράγοντες που συμβάλλουν στη χρήση ή τη μη χρήση της βιβλιοθήκης είναι κυρίως το μορφωτικό επίπεδο, το επίπεδο του εισοδήματος, η απόσταση, η ηλικία, η φοίτηση σε σχολείο, η εθνικότητα και η εξυπηρέτηση από το προσωπικό της βιβλιοθήκης.

Επίσης, παρατηρείται πως υπάρχουν μεγαλύτερες πιθανότητες να γίνουν χρήστες άνθρωποι με μεσαίο επίπεδο εισοδήματος από αυτούς με το υψηλό ή το χαμηλό εισόδημα. Ωστόσο, δεν είναι μικρό το ποσοστό των νοικοκυριών με μικρό επίπεδο εισοδήματος, γ'αυτό οι βιβλιοθήκες οφείλουν να βρουν τρόπους για να προσελκύσουν αυτό το κοινό αλλά και να τους εξυπηρετήσουν και να καλύψουν τις ανάγκες τους. Άλλοι εν δυνάμει χρήστες μπορεί να είναι όσοι δεν φοιτούν σε σχολεία ή πανεπιστήμια και άνθρωποι ηλικίας τριών έως πέντε ετών (3-5), 30-39 ετών και 40 έως 49 ετών. Άρα στους μη χρήστες είναι πιθανό να συγκαταλέγονται παιδιά που πηγαίνουν σχολείο, νέοι ηλικίας 21-29 ετών, που πιθανόν λόγω της μετάβασής τους από τη σχολική ζωή στην δημιουργία οικογένειας ή στην εύρεση εργασίας και την αφοσίωση στην καριέρα τους δεν βρίσκουν χρόνο για να επισκεφτούν τη βιβλιοθήκη, καθώς και μεγαλύτερης ηλικίας πολίτες γύρω στα 70 έως 80 ετών ή ακόμα και μετανάστες.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να τονιστούν οι προτάσεις της έρευνας. Όσον αφορά τον παράγοντα: απόσταση, οι ερευνητές προτείνουν να δημιουργηθούν παραρτήματα, για να μπορούν να έχουν όλοι πρόσβαση στις υπηρεσίες της ή να προσφέρουν περισσότερες on-line υπηρεσίες. Επιπρόσθετα να επιτευχθεί καλύτερη εξυπηρέτηση προς το κοινό, να δημιουργηθούν συλλογές και υπηρεσίες για τις μειονεκτούντες

ομάδες (μετανάστες, άτομα με αναπηρίες), και οι βιβλιοθήκες να ευαισθητοποιήσουν άλλες υπηρεσίες μέσω του μάρκετινγκ/διαφήμισης για να εξασφαλίσουν οικονομικούς πόρους. Τελευταία αλλά από τις σημαντικότερες προτάσεις είναι να ευαισθητοποιηθεί η κυβέρνηση σχετικά με τον προϋπολογισμό των βιβλιοθηκών. (Sei-Ching, J. & Kyung-Sun, K., 2008)

Ακόμη μία έρευνα που έγινε στο εξωτερικό είχε ως τίτλο «In the public eye: A mass observation of the public library» με σκοπό να συγκεντρώσει στοιχεία από το Αρχείο Μαζικής Παρατήρησης (Mass Observation Archive, MOA) για τη μελέτη της συμπεριφοράς των χρηστών στη δημόσια βιβλιοθήκη. Στόχος της είναι να ανακαλύψει που υπερτερεί και που υστερεί η βιβλιοθήκη καθώς και να διατυπώσει την άποψη των χρηστών και μη χρηστών. Συμπληρώθηκαν 231 γραπτές μαρτυρίες από εθελοντές (64 άνδρες και 167 γυναίκες) που χρησιμοποιούν και δεν χρησιμοποιούν τη δημόσια βιβλιοθήκη ύστερα από το αίτημα για υποβολή παρατηρήσεων σχετικά με τις δημόσιες βιβλιοθήκες. Οι μαρτυρίες συγκεντρώθηκαν με τη μέθοδο του «αυτοβιογραφικού ημερολογίου», όπως χρησιμοποιείται από το Αρχείο Μαζικής Παρατήρησης (Mass Observation Archive, MOA). Το «αυτοβιογραφικό ημερολόγιο» είναι μια φόρμα όπου ο καθένας μπορεί να εκφράζει ελεύθερα τη γνώμη του.

Πιο συγκεκριμένα, σημειώθηκαν οι γενικές εντυπώσεις, τυχόν περικοπές στον τομέα των υπηρεσιών, ο κοινωνικός αποκλεισμός, η εμπορευματοποίηση, χρήση των ηλεκτρονικών υπολογιστών, ο χώρος της βιβλιοθήκης που παρέχεται τόσο για δημόσια όσο και για ιδιωτική χρήση, το προσωπικό της βιβλιοθήκης, το κτίριο, ο σχεδιασμός και γενικότερα όλη η ατμόσφαιρα που επικρατεί.

Ο κύριος στόχος της έρευνας ήταν η δημιουργία ενός εκτεταμένου σημειωματάριου σχολιασμού ανοικτής πρόσβασης για τις δραστηριότητες και την κατάσταση των δημόσιων βιβλιοθηκών, σύμφωνα με το οποίο η δημόσια βιβλιοθήκη ξεχωρίζει στα μάτια του κοινού. Αυτός ο στόχος έχει εκπληρωθεί αφού συγκεντρώθηκαν και κατατέθηκαν πάνω από 200 μαρτυρίες για την σύγχρονη δημόσια βιβλιοθήκη και είναι ελεύθερες στη διάθεση των ερευνητών.

Τα αποτελέσματα έδειξαν πως η δημόσια βιβλιοθήκη είναι ένας θεσμός γεμάτος με ασάφειες. Ορισμένοι χρήστες τη θεωρούν αρεστή αλλά και τη λατρεύουν, άλλοι πάλι

την χλευάζουν και αδιαφορούν για αυτή. Επίσης, η βιβλιοθήκη μοιάζει δημοφιλή λόγω των αποθεμάτων της, ταυτόχρονα όμως και αποπνικτική λόγω της μεγάλης συλλογής της πολιτιστικής κληρονομιάς της. Παρουσιάζεται ως ένα ίδρυμα για την απελευθέρωση, αλλά και ως ένα ίδρυμα που βαραίνει από τον έλεγχο και τη γραφειοκρατική εικόνα, μοντέρνα, αλλά με παλαιομοδίτικη ατμόσφαιρα. Ακόμα, μοιάζει πολλά υποσχόμενη στο τμήμα εξυπηρέτησης των χρηστών, φιλική προς το χρήστη, αρκετά δυναμική όσον αφορά το προσωπικό αλλά με απόμακρους υπαλλήλους που δεν βοηθούν το κοινό. Για πολλούς θεωρείται φιλόξενη και σπιτική, για άλλους απόμακρη και θεσμοθετημένη. Οι υπηρεσίες της είναι δωρεάν, αλλά όλο και ενδέχεται να χρεώνουν κάποιες από αυτές. Επιπροσθέτως, πολλοί υποστηρίζουν πως είναι ασφαλής αλλά όπως συμβαίνει και σε όλους τους δημόσιους χώρους δυνητικά παραγωγική στην αντικοινωνική προκλητική συμπεριφορά της εξουσίας. Η βιβλιοθήκη σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας παρουσιάζεται αφιερωμένη στον γραπτό λόγο και την τυποποιημένη μάθηση. Τέλος, πολλοί πιστεύουν πως είναι έτοιμη να αναλάβει νέες τεχνολογίες στον τομέα της πληροφόρησης και επικοινωνίας. (McNicol, S. 2004)

Στην Ελλάδα πραγματοποιήθηκε μία έρευνα στη βιβλιοθήκη του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, στο τμήμα Μεθοδολογίας, Ιστορίας και Θεωρίας της Επιστήμης. Σκοπό είχε τον εντοπισμό και την καταγραφή των απόψεων των χρηστών που έρχονται καθημερινά σε επαφή με τη συγκεκριμένη βιβλιοθήκη. Οι επιμέρους στόχοι της είναι να εντοπίσει τυχόν προβλήματα και δυσλειτουργίες της βιβλιοθήκης, και να προσφέρει λύσεις και προτάσεις για να καταλήξει όσο πιο γρήγορα γίνεται σε ένα σωστό και επιθυμητό αποτέλεσμα.

Η έρευνα έγινε με τη μέθοδο συλλογής ερωτηματολογίων για τυχαίο δείγμα και διήρκησε 3 μήνες. Τα ερωτηματολόγια που μοιράστηκαν ήταν διακόσια πενήντα (250) με έκταση έξι 6 σελίδων από 18 ερωτήσεις, από τις οποίες μία (1) ήταν ανοιχτού τύπου, δηλαδή ο καθένας μπορούσε να γράψει ελεύθερα τη γνώμη του. Από το σύνολο των ερωτηθέντων οι περισσότεροι ήταν γυναίκες (με ποσοστό 61,2%) και οι λιγότεροι άνδρες (38,8%). Το 85,6% του δείγματος αποτελείται από χρήστες του τμήματος Μεθοδολογίας, Ιστορίας και Θεωρίας της Επιστήμης, ενώ το 14,4% από άλλα τμήματα. Οι 142 από τους 250 ερωτηθέντες ήταν προπτυχιακοί φοιτητές, υπήρχαν βέβαια και μεταπτυχιακοί φοιτητές (84/250), εξωτερικοί χρήστες (12/250),

πανεπιστημιακοί υπάλληλοι (5/250), μόνιμοι (4/250) αλλά και έκτακτοι καθηγητές (3/250).

Τα αποτελέσματα της έρευνας δείχνουν πως ο κύριος λόγος επίσκεψης των χρηστών είναι η μελέτη σε ηλεκτρονικά περιοδικά. Ωστόσο, αρκετοί είναι και εκείνοι που επισκέπτονται τη βιβλιοθήκη για να δανειστούν βιβλία. Αξιοσημείωτο είναι πως το κοινό της βιβλιοθήκης θεωρεί μέτριο τον τεχνικό εξοπλισμό και ανεπαρκή τον ηλεκτρονικό εξοπλισμό, εξαιτίας της παλαιότητας των τερματικών συσκευών (πολύ παλαιά τεχνολογία). Παρόλα αυτά είναι ικανοποιημένοι από τη συλλογή της βιβλιοθήκης και τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες που προσφέρει. Επιπλέον, το 70% των ερωτηθέντων θεωρεί πως είναι πολύ σημαντικό να αγοραστεί νέο ελληνόγλωσσο, ξενόγλωσσο, ηλεκτρονικό και έντυπο υλικό. Ακόμα, ένα μεγάλο μέρος του δείγματος της έρευνας υποστηρίζει ότι είναι πολύ σημαντικό η βιβλιοθήκη να εξασφαλίσει πρόσβαση σε ηλεκτρονικούς υπολογιστές αλλά και σε on-line βάσεις δεδομένων που σχετίζονται με το αντικείμενο των σπουδών τους.

Συνοψίζοντας η ερευνήτρια παρατηρεί πως ο ηλεκτρονικός εξοπλισμός που απαρτίζει τις βιβλιοθήκες είναι μικρός και δεν επαρκεί ώστε να καλύψει τις ανάγκες των χρηστών τους. Επιπλέον, απορεί γιατί το κοινό της βιβλιοθήκης δηλώνει ικανοποιημένο από την συλλογή της, αφού σημειώνει πως «η γνώση και η μάθηση ποτέ δεν θα κορεστούν, πάντα θα υπάρχει η δια βίου μάθηση, ειδικά στην εποχή που διανύουμε, όπου έχουμε καταγισμό πληροφοριών». Στη συνέχεια, τονίζει την επιθυμία των χρηστών για την ύπαρξη σεμιναρίων για τη χρήση των υπηρεσιών της βιβλιοθήκης. Και επισημαίνει πως το προσωπικό πρέπει να επανδρωθεί, ούτως ώστε να λυθεί το πρόβλημα της εξυπηρέτησης αλλά και των ωρών της λειτουργίας της. Τέλος, προτείνει οι ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες να γίνουν δανειστικές όχι μόνο στους φοιτητές και τους καθηγητές αλλά και στους υπόλοιπους χρήστες, να αναπτυχθεί η υπηρεσία του διαδανεισμού και να υπάρχει δωρεάν φωτοτύπηση. (Αγάθου Αικ.-Α., 2008)

Το 2008 πραγματοποιήθηκε μια έρευνα στην Ιατρική Βιβλιοθήκη του Γενικού Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ με σκοπό να δώσει μια γενική εικόνα της ιατρικής βιβλιοθήκης του πανεπιστημιακού νοσοκομείου Θεσσαλονίκης, καταγράφοντας τις απόψεις των χρηστών της σχετικά με τις

προτιμήσεις τους, την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών και την αντιμετώπιση προβλημάτων.

Για την έρευνα επιλέχτηκε η μέθοδος του ερωτηματολογίου για τη συλλογή των επιθυμητών αποτελεσμάτων. Το δείγμα ήταν τυχαίο στρωματοποιημένο σύμφωνα με το φύλο και την ιδιότητα του πληθυσμού. Μοιράστηκαν 200 ερωτηματολόγια θεωρώντας πως είναι ο ιδανικός αριθμός δείγματος σε μια μικρή βιβλιοθήκη, όπου ο αριθμός των χρηστών δεν είναι πολύ μεγάλος. Οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες είναι άνδρες αλλά με μικρή διαφορά από τις γυναίκες.

Υπάρχει μια συνοχή ως προς την ιδιότητα των ερωτώμενων, υπάρχουν γιατροί, νοσηλευτές, διοικητικό και τεχνικό προσωπικό, φοιτητές και άλλοι. Η διάρκεια της έρευνας ήταν έξι (6) μήνες από το Μάιο μέχρι το Νοέμβριο. Στο σημείο αυτό οφείλουμε να τονίσουμε πως για τη συγκεκριμένη έρευνα μοιράστηκε πιλοτικό ερωτηματολόγιο σε 30 χρήστες της Ιατρικής Βιβλιοθήκης εξετάζοντας την σαφήνεια των οδηγιών και των ερωτήσεων, τον χρόνο συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου καθώς και την εμφάνιση του. Έπειτα δόθηκε το τελικό ερωτηματολόγιο που περιλαμβάνει 21 ερωτήσεις, όπου στην τελευταία ο ερωτώμενος μπορεί να σχολιάσει αλλά και να παραθέσει παράπονα ή και προτάσεις για τη βελτίωση της βιβλιοθήκης. Είναι πολύ σημαντικό πως το 47% των χρηστών επισκέπτονται τη βιβλιοθήκη τουλάχιστον μια φορά την εβδομάδα και πως οι περισσότεροι χρήστες είναι γιατροί. Ο κύριος λόγος που επισκέπτονται τη βιβλιοθήκη είναι για έρευνα και στη συνέχεια για εύρεση υλικού για εργασίες. Όσον αφορά τη συλλογή της βιβλιοθήκης οι 93 από τους 200 ερωτώμενους θεωρούν πως χρειάζεται αναβάθμιση η συλλογή των ηλεκτρονικών περιοδικών, οι 58 από τους 200 πιστεύουν ότι χρήζει αναβάθμισης η συλλογή των ιατρικών βιβλίων ενώ οι 49 από τους 200 πιστεύουν πως η συλλογή των περιοδικών επιβάλλεται να αναβαθμιστεί. Πιο σημαντικές από τις υπηρεσίες της βιβλιοθήκης με σειρά προτεραιότητας θεωρούνται οι εκτυπώσεις με ποσοστό 26%, τα περιοδικά με ποσοστό 20%, ο δανεισμός βιβλίων (17%), οι βιβλιογραφικές βάσεις δεδομένων (14%), το αναγνωστήριο (7%), η αναζήτηση και η εκτύπωση άρθρων ιατρικών βάσεων (5,2%), οι on-line αναζητήσεις (5%) , η αναζήτηση υλικού μέσω OPAC (4,5%) και τέλος το οπτικοακουστικό υλικό (2%).

Σύμφωνα με την άποψη του πληθυσμού που απάντησε στα ερωτηματολόγια γίνεται αντιληπτή η ικανοποίηση των χρηστών από την ποιότητα παροχής υπηρεσιών της

βιβλιοθήκης. Ωστόσο, μεγάλος αριθμός ατόμων κρίνει αρκετά σημαντική τη βελτίωση των αυτοματοποιημένων υπηρεσιών της βιβλιοθήκης, πολύ σημαντική την αύξηση των θέσεων του αναγνωστηρίου και των ατομικών θέσεων εργασίας σε ηλεκτρονικούς υπολογιστές. Ακόμα, το 57% δηλώνει ότι είναι ικανοποιημένο από τον αριθμό των ατόμων που εργάζονται στη βιβλιοθήκη. Ωστόσο δεν μπορεί να παραβλεφθεί και το σημαντικό ποσοστό του 43% του κοινού που υποδεικνύει ότι το προσωπικό της βιβλιοθήκης δεν είναι επαρκές για την κάλυψη των αναγκών του και ζητούν την κάλυψη μίας ακόμη θέσης του προσωπικού.

Ανακεφαλαιώνοντας, οι προτάσεις που προκύπτουν μέσα από την έρευνα είναι η ανανέωση του υλικού της βιβλιοθήκης, η αναβάθμιση των υπηρεσιών και του δικτύου και των εγκαταστάσεων ηλεκτρονικών υπολογιστών, η αύξηση του χώρου, ωραρίου λειτουργίας και του προσωπικού της βιβλιοθήκης. Και τέλος, η αύξηση του προϋπολογισμού και η βελτίωση του τρόπου εξυπηρέτησης και επικοινωνίας.

4 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Το κεφάλαιο αυτό είναι ένα από τα πιο σημαντικά κεφάλαια της έρευνας καθώς παρουσιάζονται αναλυτικά τα βήματα που ακολούθησε ο ερευνητής για τη διεξαγωγή της έρευνας. Πιο αναλυτικά, παρουσιάζονται οι μέθοδοι και οι βασικές αρχές στις οποίες στηρίχθηκε, αναφέρονται ο σκοπός και οι περαιτέρω στόχοι της έρευνας, διατυπώνονται τα προβλήματα και αποδεικνύεται η αξιοπιστία και η εγκυρότητά της. Η έρευνα έγινε στα πλαίσια της πτυχιακής εργασίας με τίτλο «Η Άποψη των κατοίκων της Αλεξάνδρειας Ημαθίας για τη Δημοτική Βιβλιοθήκη».

4.1 Σκοπός της έρευνας

Σκοπός της έρευνας είναι να εξεταστεί και να διατυπωθεί η άποψη των κατοίκων της Αλεξάνδρειας Ημαθίας για τη Δημοτική Βιβλιοθήκη, έτσι ώστε να εντοπιστούν οι πληροφοριακές ανάγκες του κοινού της και να συμβάλλουν στη βελτίωση της Βιβλιοθήκης αλλά και τον επαναπροσδιορισμό των στόχων της.

4.2 Στόχοι της έρευνας

Οι στόχοι της είναι οι:

- η καταγραφή αναγκών των κατοίκων της Αλεξάνδρειας Ημαθίας
- η μελέτη του βαθμού απήχησης της βιβλιοθήκης
- η εξέταση του υλικού της βιβλιοθήκης και κατά πόσο αυτό καλύπτει της ανάγκες των χρηστών
- η ανάδειξη των υπηρεσιών της βιβλιοθήκης
- η προβολή της συνεργασίας της με τη Future Library
- η εμφάνιση πιθανών προβλημάτων της βιβλιοθήκης
- η μελέτη του χώρου στέγασης της βιβλιοθήκης,
- καθώς και του ωραρίου λειτουργίας της
- η εξέταση του προσωπικού
- η καταγραφή της αιτίας των μη χρηστών της βιβλιοθήκης
- και η παράθεση προτάσεων για την αντιμετώπιση πιθανών προβλημάτων

4.3 Περιορισμοί έρευνας

Σε αυτό το σημείο είναι ανάγκη να τονίσουμε πως η αρχική ιδέα της έρευνας ήταν να περιοριστεί ο πληθυσμός στους χρήστες της Βιβλιοθήκης. Θέλοντας, όμως, να ερευνήσουμε το βαθμό απήχησής της και τα προβλήματα που καλείται να αντιμετωπίσει, η αρχική ιδέα άλλαξε. Κρίθηκε, λοιπόν, αναγκαίο να εξεταστούν και οι λόγοι για τους οποίους κάποιοι κάτοικοι της Αλεξάνδρειας δεν είναι μέλη της Βιβλιοθήκης. Προσαρμόστηκε, λοιπόν, το ερωτηματολόγιο έτσι ώστε να εξεταστούν οι απόψεις και των δύο περιπτώσεων, δηλαδή και αυτών που είναι χρήστες της βιβλιοθήκης και εκείνων που δεν είναι χρήστες. Έτσι, λοιπόν, τα άτομα που συμμετείχαν στην έρευνα ήταν διάφοροι κάτοικοι της Αλεξάνδρειας.

4.4 Πληθυσμός

Όπως αναφέρεται και παραπάνω, στην αρχή ο πληθυσμός που είχε οριστεί ήταν οι χρήστες της Βιβλιοθήκης. Στη συνέχεια, αυτό άλλαξε και ο πληθυσμός που επιλέχθηκε είναι οι κάτοικοι της Αλεξάνδρειας γενικά. Αφού, λοιπόν, ορίστηκε ο πληθυσμός, οι κάτοικοι της Αλεξάνδρειας όφειλαν να συμπληρώσουν τα ερωτηματολόγια. Κάποια από αυτά μοιράστηκαν στο χώρο της Βιβλιοθήκης και συμπληρώθηκαν και από χρήστες και από μη χρήστες, από τους οποίους ορισμένοι ήταν αυτοί που συνόδευαν τα μέλη της Βιβλιοθήκης και κάποιοι άλλοι ήταν γονείς που συνόδευαν τα παιδιά τους στο χώρο της Βιβλιοθήκης. Κάποια άλλα ερωτηματολόγια μοιράστηκαν στους δρόμους, στις καφετέριες και σε διάφορους άλλους χώρους της Αλεξάνδρειας. Σε αυτό το σημείο πρέπει να επισημανθεί πως δεν υπήρξε κανένας περιορισμός όσον αφορά τους ερωτηθέντες (κοινωνική τάξη, εθνικότητα, μορφωτικό επίπεδο κλπ.).

4.5 Δείγμα

4.5.1 Θεωρία

«Η θεωρία της δειγματοληψίας στηρίζεται στη θεωρία των πιθανοτήτων και στη στατιστική. Και στους δύο κλάδους των μαθηματικών η έννοια του «τυχαίου» είναι βασική και αυστηρά ορισμένη.» ... «Στην τυχαία δειγματοληψία (με την μαθηματική έννοια του όρου), κάθε στοιχείο (μονάδα) του πληθυσμού έχει μια γνωστή, μη μηδενική, πιθανότητα να κληρωθεί στο δείγμα. Αν όλες οι μονάδες του πληθυσμού

έχουν ίσες πιθανότητες να επιλεγούν στο δείγμα, τότε έχουμε την απλή τυχαία δειγματοληψία.» (Φίλιας, 2007, σσ. 365,369)

«Για να είναι επιτρεπτή η γενίκευση των πορισμάτων στον συνολικό πληθυσμό το δείγμα πρέπει να είναι αντιπροσωπευτικό, με άλλα λόγια, το δείγμα πρέπει να αντικατοπτρίζει όσο είναι δυνατόν τα χαρακτηριστικά του πληθυσμού από τον οποίο προέρχεται. Ένα τέτοιο δείγμα ονομάζεται «τυχαίο» δείγμα.» (Φίλιας, 2007, σ. 48)

4.5.2 Μέθοδος δειγματοληψίας της παρούσας έρευνας

Η μέθοδος δειγματοληψίας της παρούσας έρευνας είναι η απλή τυχαία δειγματοληψία. Επειδή είναι δύσκολο να εξετάσουμε την άποψη όλων των κατοίκων της Αλεξάνδρειας, περιοριστήκαμε σε ένα τυχαίο και αντιπροσωπευτικό δείγμα, όπως αναγράφεται παραπάνω. Αυτό σημαίνει πως κάθε μέλος του πληθυσμού προς μελέτη έχει ίσες ευκαιρίες για να επιλεγεί. Επομένως, το δείγμα έχει όσο το δυνατόν όμοια χαρακτηριστικά με το γενικό πληθυσμό.

4.6 Στρατηγική έρευνας

Το πρώτο στάδιο της στρατηγικής της έρευνας είναι η διατύπωση του προβλήματος. Για την επιλογή του θέματος (προβλήματος) σημαντικό ρόλο παίζουν η προσωπικότητα του ερευνητή αλλά και το περιβάλλον μέσα στο οποίο κινείται και εργάζεται. Σε αυτό το στάδιο ο ερευνητής όρισε το σκοπό και τους επιμέρους στόχους της έρευνας και αναδιατύπωσε το πρόβλημα με τέτοιο τρόπο ώστε να διεξαχθούν συμπεράσματα που θα συμβάλλουν στην καλύτερη λειτουργία της Βιβλιοθήκης. Αφού αναδιατύπωσε το θέμα της έρευνας, δημιούργησε ένα σχέδιο για την εκπόνησή της. Συλλέχθηκαν διάφορες πληροφορίες, μέσα από άλλες έρευνες σχετικές με το θέμα, που έχουν γίνει στο παρελθόν. Ακόμα, συλλέχθηκαν πληροφορίες που αφορούν τη Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλεξάνδρειας και τις υπηρεσίες που προσφέρει. Στη συνέχεια, επιλέχθηκε η καταλληλότερη μέθοδος για τη συλλογή δεδομένων. Η μέθοδος αυτή είναι το ερωτηματολόγιο, που μέσα από μια σειρά ερωτήσεων αποκτήσαμε πληροφορίες για το θέμα της έρευνας. Έπειτα έγινε η επεξεργασία αυτών των πληροφοριών και, τέλος, η ανάλυσή τους.

4.7 Συλλογή δεδομένων

4.7.1 Θεωρία

Για τη συλλογή των δεδομένων υπάρχουν χονδρικά μόνο τρεις μέθοδοι:

1. η Παρατήρηση
2. η Συνέντευξη και το Ερωτηματολόγιο
3. και τα Γραπτά Τεκμήρια.

Μέσα από την Παρατήρηση ο ερευνητής έχει τη δυνατότητα να παρατηρήσει τη συμπεριφορά των ατόμων, ομάδων ή οργανισμών, και τα παράγωγα ή τα αποτελέσματα από αυτή τη συμπεριφορά. Μέσα από τη Συνέντευξη δημιουργείται μια σχέση προφορικής επικοινωνίας ανάμεσα σε δύο πρόσωπα, τον συνεντευκτή και τον ερωτώμενο, που επιτρέπει στον πρώτο να συλλέξει κάποιες πληροφορίες από τον δεύτερο πάνω σε ένα συγκεκριμένο θέμα. Το ίδιο περίπου συμβαίνει και μέσα από το ερωτηματολόγιο που αποτελεί το βασικό μέσο επικοινωνίας ανάμεσα στον συνεντευκτή και στον ερωτώμενο. Ο ερευνητής/συνεντευκτής παραθέτει μια σειρά ερωτήσεων στον ερωτώμενο με σκοπό να αντλήσει πληροφορίες για ένα συγκεκριμένο θέμα. Αντίθετα, μέσα από τα Γραπτά Τεκμήρια ο ερευνητής μπορεί να χρησιμοποιήσει ήδη υπάρχοντα γραπτά κείμενα ή στοιχεία που έχουν συλλεγεί για σκοπούς διαφορετικούς από εκείνους του ερευνητή. (Φίλιας, 2007)

4.7.2 Μέθοδος συλλογής δεδομένων της παρούσας έρευνας

Ως καταλληλότερη μέθοδος συλλογής δεδομένων για την παρούσα έρευνα κρίθηκε το ερωτηματολόγιο. Τον Οκτώβριο και τον Νοέμβριο του 2013 μοιράστηκε το ερωτηματολόγιο σε διάφορους κατοίκους της Αλεξάνδρειας σε διάφορες περιοχές. Κάποια ερωτηματολόγια μοιράστηκαν στο χώρο της Βιβλιοθήκης και κάποια άλλα σε διάφορα μέρη (καφετέριες, πάρκα, σπίτια, μαγαζιά κλπ.) της Αλεξάνδρειας. Ο ερευνητής βρισκόταν μπροστά στη συμπλήρωση των ερωτηματολογίων για να διευκρινίσει τυχόν απορίες στους ερωτώμενους.

4.8 Το Ερωτηματολόγιο

Το ερωτηματολόγιο που μοιράστηκε στους πολίτες της Αλεξάνδρειας αποτελείται από έξι θεματικές ενότητες και 31 ερωτήσεις. Παράλληλα, οφείλουμε να

επισημάνουμε πως σε αυτό αναγράφονται το θέμα και ο σκοπός της έρευνας, καθώς και ο χρόνος διάρκειας συμπλήρωσής του.

Η πρώτη ενότητα του ερωτηματολογίου έχει ως τίτλο: προσωπικά στοιχεία και αποτελείται από 10 ερωτήσεις. Οι πρώτες 4 αφορούν τα προσωπικά στοιχεία των ερωτώμενων όπως το φύλο, την ηλικία, την ιδιότητα και το μορφωτικό επίπεδο, ενώ οι υπόλοιπες 6 είναι εισαγωγικές ερωτήσεις σχετικές με τη βιβλιοθήκη, όπως αν είναι χρήστες της Βιβλιοθήκης, πότε την επισκέπτονται κ.ά. Η δεύτερη ενότητα έχει τίτλο: υπηρεσίες και περιλαμβάνει 3 ερωτήσεις σχετικές με τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης, ποιες χρησιμοποιούν, πως ενημερώνονται για αυτές και πόσο ικανοποιημένοι είναι από αυτές. Η επόμενη ενότητα έχει τίτλο: συλλογή και αποτελείται από 3 ερωτήσεις, για ποιον προορίζεται το υλικό που δανείζονται, αν πρέπει να εμπλουτιστεί και ποιες συλλογές πιστεύουν πως πρέπει να εμπλουτιστούν.

Στη συνέχεια υπάρχει η ενότητα με τίτλο: προσωπικό και περιλαμβάνει 7 ερωτήσεις σχετικές με το προσωπικό της Βιβλιοθήκης (αν είναι προσιτό, αν εξυπηρετεί κλπ.) και τους λόγους για τους οποίους επισκέφθηκαν τελευταία φορά στη Βιβλιοθήκη. Ακόμη μία ενότητα που ακολουθεί έχει τίτλο: εκπαίδευση χρηστών και περιλαμβάνει δύο ερωτήσεις που αφορούν την παρακολούθηση σεμιναρίων και τις υπηρεσίες που θα επιθυμούσαν να εκπαιδευτούν. Και τελευταία και πολύ σημαντική είναι η ενότητα με τίτλο: Βιβλιοθήκη του Μέλλοντος που περιλαμβάνει 5 ερωτήσεις σχετικά με το τί θα ήθελαν να τους προσφέρει η Βιβλιοθήκη στο μέλλον αλλά και κάποιες προτάσεις και παρατηρήσεις που θα ήθελαν να σημειώσουν.

Στο ερωτηματολόγιο υπάρχουν ερωτήσεις κλειστού³ και ανοιχτού⁴ τύπου προκειμένου να συγκεντρωθούν ποσοτικά και ποιοτικά δεδομένα. Οι 29 ερωτήσεις είναι κλειστού τύπου και οι υπόλοιπες 2 είναι ανοιχτού τύπου. Επίσης, υπάρχουν και κάποιες ερωτήσεις κλίμακας τύπου Likert. Η κλίμακα Likert αποτελείται από μια σειρά προτάσεων στις οποίες ζητείται από τους ερωτώμενους να αντιδράσουν. Αντί να σημειώνουν απλώς τα στοιχεία με τα οποία είναι ικανοποιημένοι ή συμφωνούν, τα άτομα καλούνται να απαντήσουν σε κάθε μία πρόταση/θέμα με βάση βαθμούς συμφωνίας ή διαφωνίας/ ικανοποίησης/ συχνότητας. Δηλαδή: (1) καθόλου, (2) λίγο,

³ Συνήθως ο ερωτώμενος πρέπει να απαντήσει με ένα ναι ή με ένα όχι.

⁴ Στις ερωτήσεις ανοιχτού τύπου ο ερωτώμενος είναι ελεύθερος να οργανώσει όπως νομίζει την απάντησή του, διατυπώνοντας τη γνώμη του.

(3) μέτρια, (4) αρκετά, (5) πλήρως ικανοποιημένοι. (βλέπε ερώτηση 10,13,21 ερωτηματολογίου)

4.9 Στατιστική επεξεργασία

Αφού συμπληρώθηκαν τα ερωτηματολόγια και συλλέχθηκαν τα δεδομένα, αρχίζει το στάδιο της επεξεργασίας τους. Ωστόσο, για να πραγματοποιηθεί αυτό το στάδιο απαιτείται η φάση του ελέγχου και της κωδικογράφησης.

Στη φάση του ελέγχου ο ερευνητής προσπαθεί να αποφύγει ορισμένα λάθη που μπορεί να προκαλέσουν ασάφειες ή προβλήματα στην έρευνα. Τέτοια λάθη μπορεί να είναι είτε η παρανόηση μιας ερώτησης από τον ερωτώμενο, είτε ο συμμετέχοντας στην έρευνα να μην συμπληρώσει έναν σημαντικό αριθμό ερωτήσεων.

«Με τον όρο κωδικογράφηση εννοούμε τη μετατροπή των απαντήσεων σε αριθμούς ή σύμβολα – δηλαδή το ποιοτικό στοιχείο (ολόκληρες φράσεις, ένα όνομα, μια κατάφαση ή άρνηση, κλπ.) σε ποσοτικό ή ποιοτικό-συμβολικό». «Η κωδικογράφηση, λοιπόν, μετατρέπει τις απαντήσεις σε μορφή κατάλληλη για μηχανογραφική επεξεργασία». (Φίλιας, 2007, σ. 217) Υπάρχουν ερωτήσεις (συνήθως οι ερωτήσεις κλειστού τύπου) που μπορεί η κωδικογράφησή τους να γίνεται εκ των προτέρων, να έχει, δηλαδή, η απάντηση ήδη έναν αριθμό και να μην χρειάζεται μετατροπή. Υπάρχουν, όμως, και ερωτήσεις που δεν μπορούν να κωδικοποιηθούν. Αυτές είναι κυρίως οι ανοικτού τύπου ερωτήσεις και σε αυτή την περίπτωση ο ερευνητής προσπαθεί να δημιουργήσει κατηγορίες και να τους δώσει αριθμούς/κωδικούς.

Έτσι και στη συγκεκριμένη έρευνα ο ερευνητής κωδικοποίησε όλες τις ερωτήσεις (είτε δημιουργώντας κατηγορίες, είτε κατευθείαν) και τις πέρασε στο στατιστικό πακέτο IBM SPSS Statistics 20. Το πακέτο αυτό βοήθησε στην επεξεργασία των δεδομένων και στη λήψη των αποτελεσμάτων.

4.10 Ανάλυση και ερμηνεία των δεδομένων

Μετά από την επεξεργασία των στοιχείων που συλλέχθηκαν μπορούμε να προχωρήσουμε στην ανάλυση και την ερμηνεία τους. Μέσα από την ανάλυση των δεδομένων διακρίνει κανείς πως απαντιόνται τα ερωτήματα που τέθηκαν στην αρχή

της έρευνας. Ενώ, παράλληλα, με την ερμηνεία τους διαπιστώνεται η ευρύτερη σημασία που έχουν οι απαντήσεις αυτές.

4.11 Βιβλιογραφική ανασκόπηση

Η Βιβλιογραφική ανασκόπηση αποτελείται από ελληνικές και ξένες πηγές σχετικές με το θέμα της παρούσας έρευνας. Οι πηγές αυτές είναι άρθρα από εφημερίδες και περιοδικά, βιβλία, δελτία τύπου, πρακτικά συνεδρίων, ηλεκτρονικές πηγές, όπως έγγραφα ή πληροφορίες από τοποθεσία Web, άρθρα ή δημοσιεύσεις από ηλεκτρονικά περιοδικά και εφημερίδες, κτλ. Η αναζήτηση των πηγών έγινε μέσα από τη συλλογή του σπουδαστηρίου του τμήματος Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης του Α.Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης αλλά και μέσα από τις Βιβλιογραφικές Βάσεις, Scopus και WilsonWeb της HEAL-link⁵, μέσα από την Ψηφιακή Βιβλιοθήκη ΛΗΚΥΘΟΣ⁶, καθώς και από το Ιδρυματικό Καταθετήριο Εύρηκα!⁷.

Οφείλουμε να τονίσουμε πως η Βιβλιογραφική ανασκόπηση συνέβαλλε στην εκπόνηση της έρευνας, διαμορφώνοντας το θεωρητικό υπόβαθρο και ενισχύοντας τη σύνταξη των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου και την εξαγωγή των συμπερασμάτων. Όποιος αναγνώστης ενδιαφέρεται να εξετάσει τις πηγές, αυτές βρίσκονται στο τέλος της έρευνας όπου παρατίθεται η βιβλιογραφία τους, η οποία έγινε με το πρότυπο APA (5^η έκδοση).

4.12 Προβλήματα

Όπως σε όλες τις κοινωνικές έρευνες έτσι και στη συγκεκριμένη παρουσιάστηκαν ορισμένες δυσκολίες/προβλήματα. Τα προβλήματα είχαν σχέση με την εύρεση βιβλιογραφίας, τη σύνταξη των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου, τη συλλογή δεδομένων και την κωδικοποίηση. Ευτυχώς, αντιμετωπίστηκαν εγκαίρως και δεν αποτέλεσαν τροχοπέδη για την περάτωσή της.

Το πρώτο πρόβλημα με το οποίο ήρθε αντιμέτωπος ο ερευνητής έχει σχέση με την ανεύρεση βιβλιογραφίας. Είναι δύσκολο να βρεθούν πληροφορίες σχετικές με

⁵Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών <http://www.heal-link.gr/journals/>

⁶Το Λημματολόγιο Ηλεκτρονικών ΚΥπριακών Θεματικά Οργανωμένων Συλλογών (ΛΗΚΥΘΟΣ) φιλοξενεί ψηφιοποιημένο υλικό που καλύπτει θεματικές ενότητες όπως Αρχαιολογία, Αρχιτεκτονική, Βιβλιοθηκονομία και Επιστήμη της Πληροφόρησης, Ιστορία, Πολιτική και Φιλολογία.

⁷<http://eureka.lib.teithe.gr:8080/>

έρευνες χρηστών και μη χρηστών τόσο στην ελληνική όσο και στην ξένη βιβλιογραφία. Συνήθως, υπάρχουν πηγές που αφορούν μόνο έρευνες χρηστών. Ωστόσο, με τη βοήθεια της βιβλιοθηκονόμου (που εργάζεται στο σπουδαστήριο του τμήματος Βιβλιοθηκονομίας) και του επόπτη καθηγητή εντοπίστηκαν πηγές που αφορούσαν όχι μόνο τους χρήστες μιας Βιβλιοθήκης αλλά και τους μη χρήστες. Οι πηγές αυτές αφού μελετήθηκαν, θεωρήθηκαν κατάλληλες για την διεξαγωγή της έρευνας.

Το επόμενο πρόβλημα που αντιμετώπισε ο ερευνητής αφορούσε τη σύνταξη των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου. Η σύνταξη των ερωτήσεων είναι αποδεδειγμένα μια από τις πιο δύσκολες και σημαντικές φάσεις του ερωτηματολογίου. Αυτό συμβαίνει επειδή δεν υπάρχει κάποιος ειδικός για την επιλογή των λέξεων και τη σύνταξη και επειδή «είναι δύσκολο για τον συνεντευκτή να φανταστεί μέχρι ποιου σημείου οι ερωτώμενοι μπορούν να είναι ξένοι απ' τον κόσμο τον δικό του, και συχνά ακόμη κι απ' τη γλώσσα που μιλάει.». (Φίλιας, 2007, σ. 159) Επομένως, οι ερωτήσεις πρέπει να είναι διατυπωμένες σε απλή γλώσσα, για να είναι κατανοητές από όλους, και να αποφεύγονται οι ασάφειες, οι ερωτήσεις που οδηγούν σε αποκρύψεις, οι κατευθυνόμενες ερωτήσεις και οι ερωτήσεις που είναι διατυπωμένες έτσι ώστε να προκαλούν ψυχολογικές αρνητικές αντιδράσεις. Λαμβάνοντας υπόψη αυτές τις παραμέτρους ο ερευνητής κατόρθωσε να συντάξει «καλές⁸» ερωτήσεις.

Στα προβλήματα της έρευνας συγκαταλέγεται και η απροθυμία πολλών κατοίκων της Αλεξάνδρειας να συμπληρώσουν τα ερωτηματολόγια. Αυτό είναι ένα γεγονός που συμβαίνει τις περισσότερες φορές σε κάθε είδους έρευνα με ερωτηματολόγιο/συνέντευξη. Δεν προκαλεί εντύπωση, λοιπόν, που συμβαίνει και με τους συμμετέχοντες της συγκεκριμένης έρευνας. Πολλοί φοβούνται να συμμετάσχουν σε έρευνες γιατί πιστεύουν πως η γνώμη που εκφέρουν μέσα από τα ερωτηματολόγια θα είναι επώνυμη. Πράγμα που δεν ισχύει και που θα το μάθαιναν αν αφιέρωναν λίγο από το χρόνο τους για να τους το εξηγήσει ο ερευνητής. Άλλοι πάλι δεν συμπληρώνουν τα ερωτηματολόγια γιατί το θεωρούν χάσιμο χρόνο. Ωστόσο, οφείλουμε να επισημάνουμε πως έγιναν προσπάθειες να συμπληρωθούν τα

⁸ Με τον όρο «καλές», όσον αφορά τη διατύπωση, εννοούμε τις ερωτήσεις που υποκινούν τον ερωτώμενο να δώσει με την απάντησή του την επιθυμητή πληροφορία.

ερωτηματολόγια από άτομα που είχαν διάθεση και θέληση να βοηθήσουν στην έρευνα.

Το τελευταίο πρόβλημα που δημιουργήθηκε, παρατηρήθηκε στο στάδιο της κωδικοποίησης των ερωτήσεων. Στις ερωτήσεις ανοιχτού τύπου του ερωτηματολογίου ο ερωτώμενος όφειλε να γράψει την απάντησή του. Ο καθένας έγραφε την απάντησή του με δικά του λόγια και με τον δικό του τρόπο. Πολλές φορές οι απαντήσεις των ερωτώμενων ήταν οι ίδιες αλλά διατυπωμένες διαφορετικά. Αυτό προκάλεσε δυσκολίες στην κωδικοποίηση, διότι δεν είναι εφικτό να υπάρχουν 90 διαφορετικές απαντήσεις σε μια συγκεκριμένη ερώτηση. Έτσι, για να επιτευχθεί η κωδικοποίηση, δημιουργήθηκαν κατηγορίες απαντήσεων. Η κάθε κατηγορία απαντήσεων περιλαμβάνει όμοιες απαντήσεις διατυπωμένες με διαφορετικά λόγια.

Ο ερευνητής οφείλει να κάνει συχνό έλεγχο σε όλη την διάρκεια της έρευνας και για κάθε δραστηριότητα προκειμένου να αποφύγει τη δημιουργία προβλημάτων. Επίσης, σε αυτό συμβάλλει και η ορθή διατύπωση του θέματος από την αρχή.

4.13 Αξιοπιστία και εγκυρότητα

Παρά τα προβλήματα που αντιμετωπίστηκαν, ο ερευνητής κάνοντας συχνό έλεγχο σε όλη τη διάρκεια της έρευνας και για κάθε δραστηριότητα εξασφάλισε την αξιοπιστία και την εγκυρότητά της. Αυτό αποδεικνύεται και από τον προσδιορισμό του πληθυσμού, την εφαρμογή των μεθόδων δειγματοληψίας, την καταλληλότητα του ερωτηματολογίου, την επαρκή μελέτη της βιβλιογραφίας τόσο για τη Δημοτική Βιβλιοθήκη της Αλεξάνδρειας και τη συνεργασία της με την FutureLibrary όσο και για τη μεθοδολογία της έρευνας.

Συμπληρώνοντας, ένας ακόμη παράγοντας που ενισχύει την αξιοπιστία και την εγκυρότητα είναι η προσπάθεια του ερευνητή να κρατήσει όσο το δυνατόν περισσότερο αντικειμενική στάση κατά την ανάλυση των δεδομένων, χωρίς να επηρεάζεται από προσωπικές απόψεις και προκαταλήψεις.

4.14 Συμπεράσματα

Η έρευνα που πραγματοποιήθηκε στα πλαίσια της πτυχιακής εργασίας με τίτλο: «Η Άποψη των κατοίκων της Αλεξάνδρειας Ημαθίας για τη Δημοτική Βιβλιοθήκη»

πέτυχε το σκοπό της. Εξετάστηκαν και διατυπώθηκαν οι απόψεις των κατοίκων της περιοχής εντοπίζοντας τις πληροφοριακές τους ανάγκες και συμβάλλοντας στη βελτίωση της λειτουργίας της Βιβλιοθήκης. Ο πληθυσμός της έρευνας ήταν 90 κάτοικοι της Αλεξάνδρειας (ανεξαρτήτως εθνικότητας, κοινωνικής τάξης και μορφωτικού επιπέδου) και η μέθοδος που χρησιμοποιήθηκε ήταν το ερωτηματολόγιο. Όσον αφορά την επεξεργασία των δεδομένων, αυτή έγινε με τη χρήση του στατιστικού πακέτου IBM SPSS Statistics 20, εξασφαλίζοντας, έτσι, την αντικειμενικότητα, την αξιόπιστα και εγκυρότητα του τελικού αποτελέσματος.

5 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Στο κεφάλαιο αυτό παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας για την άποψη των κατοίκων της Αλεξάνδρειας σχετικά με τη Δημοτική Βιβλιοθήκη. Τα αποτελέσματα που προέκυψαν από την έρευνα χρησιμοποιούνται ως προτάσεις για την καλύτερη λειτουργία της βιβλιοθήκης, τη βελτίωση των υπηρεσιών και την καλύτερη εξυπηρέτηση των πληροφοριακών αναγκών των χρηστών της.

Για την εξαγωγή των αποτελεσμάτων χρησιμοποιήθηκε η μέθοδος του ερωτηματολογίου, τα οποία συμπλήρωσαν 90 άτομα. Τα ερωτηματολόγια δόθηκαν σε έντυπη μορφή και συμπληρώθηκαν ορισμένα στο χώρο της βιβλιοθήκης και άλλα σε εξωτερικούς χώρους (όπως σε καφετέριες, πάρκα, δρόμους).

Η επεξεργασία των δεδομένων έγινε με το στατιστικό πακέτο IBMSPSSStatistics 20. Παρακάτω παρουσιάζονται οι απαντήσεις που δίνονται, βάσει του ερωτηματολογίου, σε μορφή πινάκων και γραφημάτων.

Ερώτηση 1: «Δηλώστε το φύλο σας:»

Από τα 90 άτομα που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο οι 52 ήταν γυναίκες και οι 38 ήταν άντρες. Δηλαδή, το 57,8% των ερωτηθέντων ήταν γυναίκες, ενώ το 42,2% ήταν άντρες. (Πίνακας 1)

Πίνακας 1: Φύλο

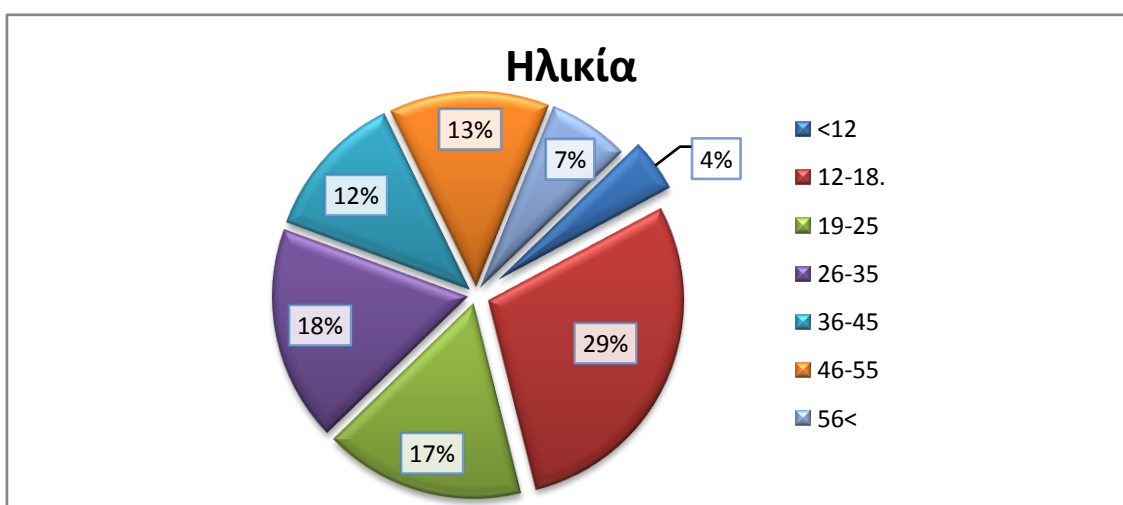
	Απόλυτη Συχνότητα (απαντήσεις)	Σχετική Συχνότητα (%)
Άντρας	38	42,2
Γυναίκα	52	57,8
Total	90	100,0

Ερώτηση 2: «Δηλώστε την ηλικία σας»

Αξίζει να σημειωθεί πως για την έρευνα έγιναν προσπάθειες να συμπεριληφθεί όλο το φάσμα των ηλικιών. Ωστόσο, το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων ήταν οι

έφηβοι με 28,9% . Δεύτεροι στην κατάταξη έρχονται τα άτομα ηλικίας 26-35 ετών με ποσοστό που αγγίζει το 17,8%. Στην τρίτη κατηγορία βρίσκονται οι νέοι ηλικίας 19-25 ετών με ποσοστό της τάξης 16,7%. Στη συνέχεια, το ποσοστό 13,3% ανήκει στους ερωτηθέντες που απάντησαν πως είναι μεταξύ 46-55 ετών, ενώ το 12,2% ανήκει σε αυτούς που δήλωσαν πως είναι μεταξύ 36-45 ετών. Στις τελευταίες κατηγορίες της κατάταξης ανήκουν όσοι δήλωσαν ηλικία 46-55 και 56 και πάνω με ποσοστό 4,4% και 6,7% αντίστοιχα. (Διάγραμμα 1)

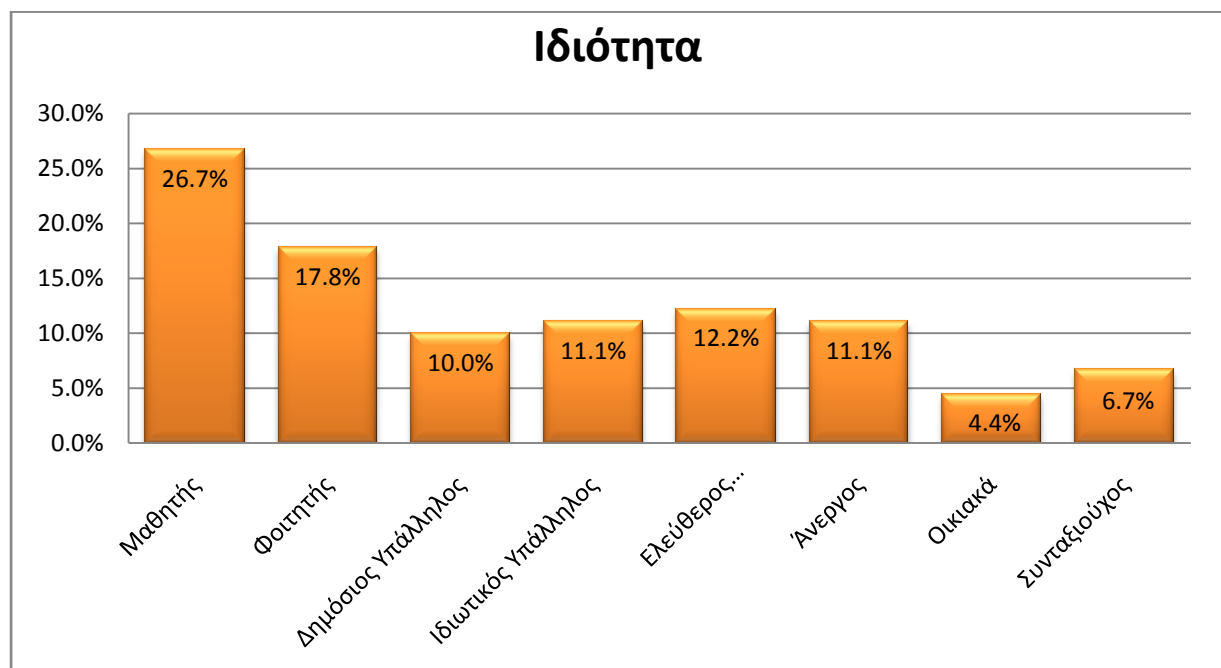
Διάγραμμα1: Ηλικία



Ερώτηση 3: «Δηλώστε την ιδιότητά σας»

Σε αυτή την ερώτηση 24 άτομα (26,7%) απάντησαν πως είναι μαθητές και 16 άτομα δήλωσαν φοιτητές. Οι ελεύθεροι επαγγελματίες που απάντησαν το ερωτηματολόγιο είναι μόλις 11, παρόλο που το 11,1% συγκεντρώνουν οι ιδιωτικοί υπάλληλοι και οι άνεργοι οι οποίοι στο σύνολό τους είναι 20, από τους οποίους οι 10 είναι οι ιδιωτικοί υπάλληλοι και οι άλλοι 10 είναι οι άνεργοι. Οι δημόσιοι υπάλληλοι που κλήθηκαν να συμπληρώσουν το ερωτηματολόγιο είναι μόλις 9 και 6 άτομα είναι εκείνα που επέλεξαν την κατηγορία άλλο καταγράφοντας πως είναι συνταξιούχοι. Οικιακά δήλωσαν μόνο 4 από τους ερωτηθέντες. (Διάγραμμα 2)

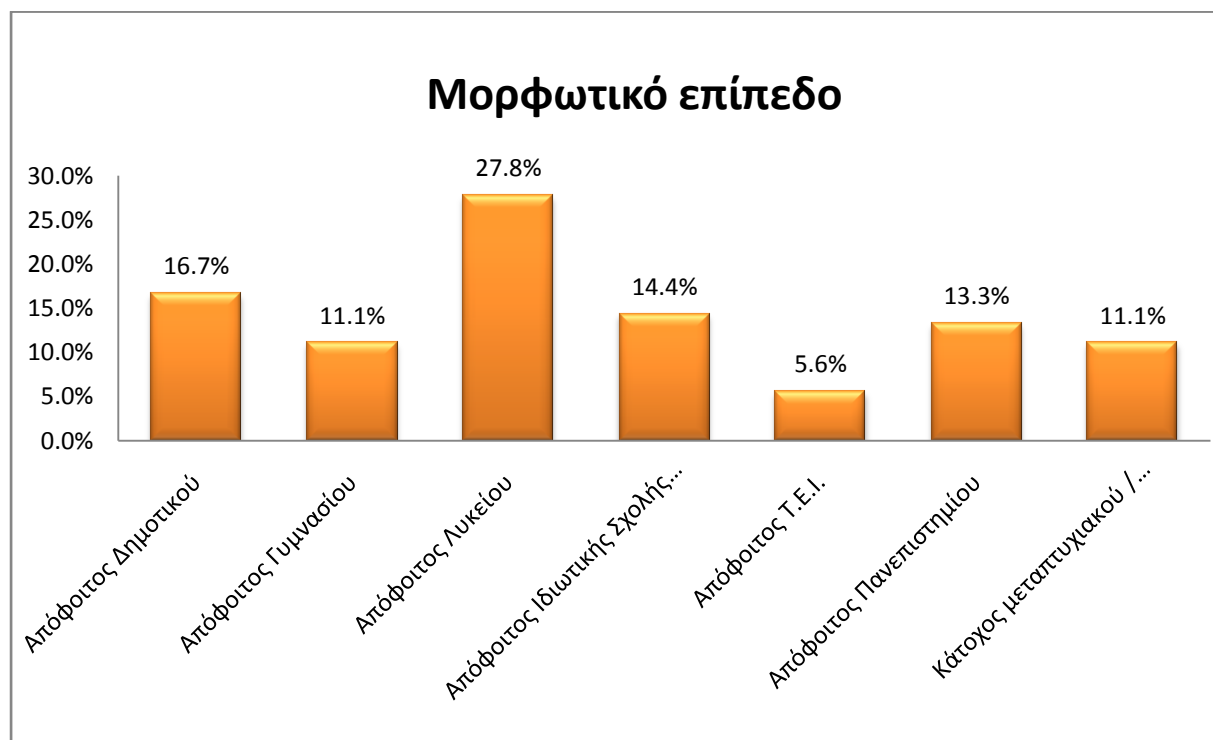
Διάγραμμα 2: Ιδιότητα



Ερώτηση 4: «Παρακαλώ σημειώστε το μορφωτικό σας επίπεδο»

Όσον αφορά το μορφωτικό επίπεδο των ερωτηθέντων οι περισσότεροι, 25 άτομα, απάντησαν πως είναι απόφοιτοι Λυκείου. Αρκετοί, 15 κάτοικοι της Αλεξάνδρειας απάντησαν ότι είναι απόφοιτοι Δημοτικού, ενώ λιγότεροι, 13 ερωτηθέντες, απάντησαν πως είναι απόφοιτοι Ιδιωτικής Σχολής (Ι.Ε.Κ. κλπ.). Επίσης, αν και μόλις 12 άτομα απάντησαν πως είναι απόφοιτοι Πανεπιστημίου, δεν είναι λίγοι και εκείνοι που συμπλήρωσαν πως είναι απόφοιτοι Γυμνασίου αλλά και κάτοχοι μεταπτυχιακού/ διδακτορικού διπλώματος, οι οποίοι αντιστοιχούν συνολικά στα 20 άτομα, από 10 άτομα στην κάθε κατηγορία.. Τέλος, μόνο 5 από τους ερωτηθέντες δήλωσαν πως είναι απόφοιτοι Τ.Ε.Ι. (Διάγραμμα 3)

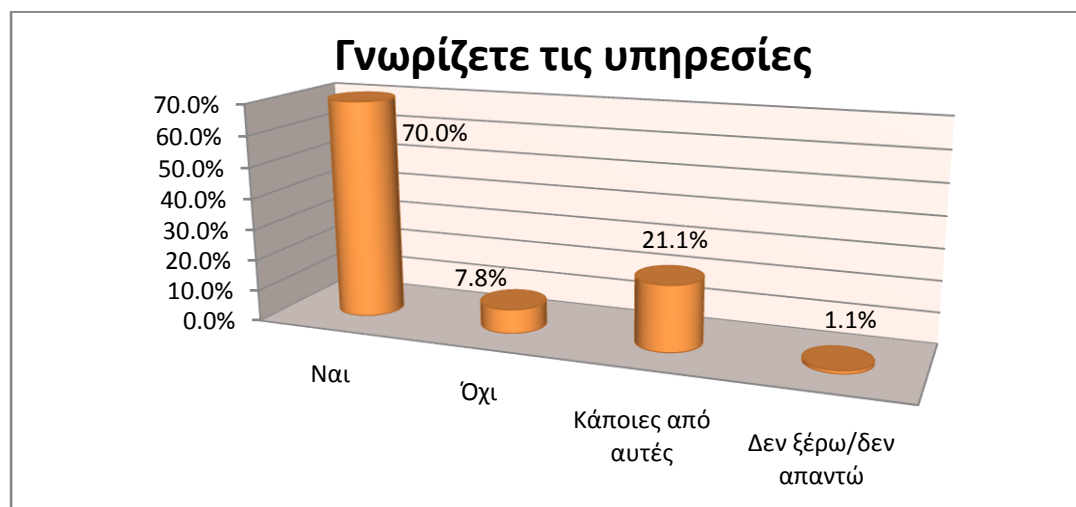
Διάγραμμα 3: Μορφωτικό επίπεδο



Ερώτηση 5: «Γνωρίζετε τις υπηρεσίες που σας προσφέρει η Δημοτική Βιβλιοθήκη»

Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός πως 63 ερωτηθέντες, δηλαδή το 70% υποστηρίζουν πως γνωρίζουν τις υπηρεσίες που προσφέρει η Δημοτική Βιβλιοθήκη της Αλεξάνδρειας. Ωστόσο, 19 πολίτες (21,1%) συμπλήρωσαν πως δεν γνωρίζουν όλες τις υπηρεσίες που τους προσφέρει η βιβλιοθήκη αλλά γνωρίζουν κάποιες από αυτές. Ακόμα, 7 άτομα (7,8%) δηλώνουν πως δεν γνωρίζουν καμία από τις υπηρεσίες, ενώ μόνο 1 άτομο δεν θέλησε να απαντήσει συμπληρώνοντας το κουτάκι με την απάντηση «Δεν ξέρω/ δεν απαντώ». (Διάγραμμα 4)

Διάγραμμα 4: Γνωρίζετε τις υπηρεσίες



Ερώτηση 6: «Είστε χρήστης της Δημοτικής Βιβλιοθήκης»

Δύο από τους στόχους της έρευνας είναι να εξετάσουμε κατά πόσο καλύπτονται οι ανάγκες των χρηστών από τη βιβλιοθήκη αλλά και να καταγράψουμε τα αίτια των κατοίκων της Αλεξάνδρειας που δεν είναι χρήστες. Διαχωρίστηκαν, λοιπόν, οι χρήστες από τους μη χρήστες και εξετάστηκαν χωριστά οι περιπτώσεις. Για τον διαχωρισμό βοήθησε η ερώτηση 6 του ερωτηματολογίου διευκρινίζοντας πως 54 από τα 90 άτομα (60%) που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο είναι χρήστες της βιβλιοθήκης, ενώ τα υπόλοιπα 36 από τα 90 άτομα (40%) δεν είναι χρήστες. (Πίνακας 2)

Πίνακας 2: Χρήστες

	Απόλυτη Συχνότητα (απαντήσεις)	Σχετική Συχνότητα (%)
Ναι	54	60,0
Όχι	36	40,0
Total	90	100,0

Ωστόσο, αξίζει να τονιστεί πως όσοι απάντησαν ότι δεν είναι χρήστες προχώρησαν στην ερώτηση 24 σημειώνοντας τα αίτια, ενώ όσοι συμπλήρωσαν πως είναι χρήστες

συνέχισαν με την ερώτηση 7 απαντώντας όλο το ερωτηματολόγιο εκτός από την ερώτηση 24 η οποία αφορά του μη χρήστες.

Ερώτηση 7: «Ποιοι είναι οι λόγοι για τους οποίους επισκέπτεστε τη Βιβλιοθήκη»

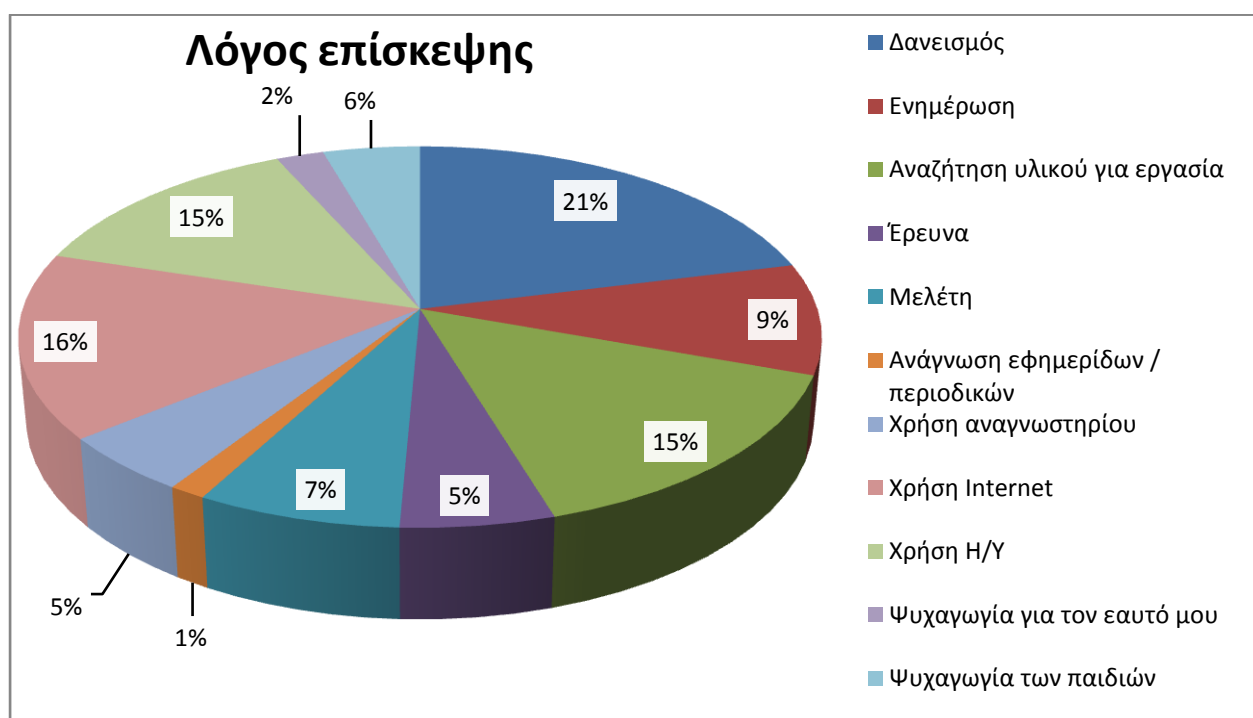
Η συγκεκριμένη ερώτηση, όπως και οι ερωτήσεις 11, 12, 14, 16, 24, 26, 27 και 28, ήταν πολλαπλής επιλογής που σημαίνει πως ο καθένας μπορούσε να δώσει περισσότερες από μία θετικές απαντήσεις. Στην ερώτηση 7, η οποία απευθύνεται μόνο στους χρήστες που είναι 54 άτομα, μπορούσε ο καθένας τους να δώσει από καμία έως και δώδεκα απαντήσεις. Αυτός είναι ο λόγος που στον παρακάτω πίνακα η απόλυτη συχνότητα είναι 223 και όχι 54 και οι σχετικές συχνότητες αθροίζουν 413,0% και όχι 100%. Πράγμα που σημαίνει πως κατά μέσο όρο το κάθε άτομο πρόσφερε 4,13 θετικές απαντήσεις. Δηλαδή, το 87% των συμμετεχόντων ανέφεραν μεταξύ των λόγων, που έχουν επισκεφθεί τη βιβλιοθήκη, το δανεισμό, το 38,9% την ενημέρωση, το 61,1% την αναζήτηση υλικού για εργασία, το 22,2% την έρευνα, το 29,6% τη μελέτη, το 5,6% την ανάγνωση εφημερίδων και περιοδικών, το 20,4% τη χρήση αναγνώστη, το 64,8% τη χρήση Ίντερνετ, το 55,6% τη χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή, το 9,3% την ψυχαγωγία για τον εαυτό τους και το 18,5% την ψυχαγωγία των παιδιών τους.

Συνολικά στην ερώτηση δόθηκαν 223 θετικές απαντήσεις, 47 (21,1%) για το δανεισμό, 21 (9,4%) για την ενημέρωση, 33 (14,8%) για την αναζήτηση υλικού για εργασία, 12 (5,4%) για την έρευνα, 16 (7,2%) για τη μελέτη, 3 (1,3%) για την ανάγνωση εφημερίδων και περιοδικών, 11 (4,9%) για τη χρήση αναγνώστη, 35 (15,7%) για την χρήση Ίντερνετ, 30 (13,5%) για τη χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή, 5 (2,2%) για την ψυχαγωγία για τον εαυτό τους και 10 (4,5%) για την ψυχαγωγία των παιδιών τους. (Πίνακας 3) (Διάγραμμα 5)

Πίνακας 3: Λόγοι επίσκεψης

	Απόλυτη Συχνότητα		Σχετική Συχνότητα (%)
	απαντήσεις	%	
Δανεισμός	47	21,1	87,0
Ενημέρωση	21	9,4	38,9
Αναζήτηση υλικού για εργασία	33	14,8	61,1
Έρευνα	12	5,4	22,2
Μελέτη	16	7,2	29,6
Ανάγνωση εφημερίδων / περιοδικών	3	1,3	5,6
Χρήση αναγνωστηρίου	11	4,9	20,4
Χρήση Ίντερνετ	35	15,7	64,8
Χρήση Η/Υ	30	13,5	55,6
Ψυχαγωγία για τον εαυτό μου	5	2,2	9,3
Ψυχαγωγία των παιδιών	10	4,5	18,5
Total	223	100	413,0

Διάγραμμα 5: Λόγος επίσκεψης

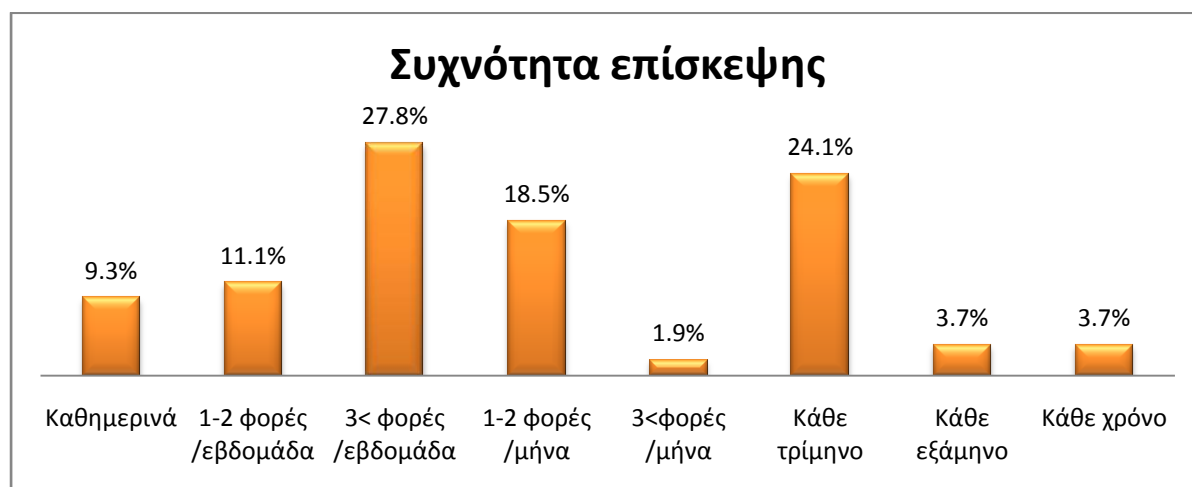


Ερώτηση 8: «Πόσο συχνά επισκέπτεστε την βιβλιοθήκη»

Επιπρόσθετα, άλλη μία από τις ερωτήσεις που κλήθηκαν να απαντήσουν οι χρήστες είναι η ερώτηση 8: «πόσο συχνά επισκέπτεστε την βιβλιοθήκη». Είναι φανερό και από το Διάγραμμα 6 πως οι περισσότεροι χρήστες (27,8%) απάντησαν πως επισκέπτονται τη βιβλιοθήκη 3 με περισσότερες φορές την εβδομάδα, ενώ το μικρότερο ποσοστό 1,9% κατείχαν οι χρήστες που επισκέπτονται τη βιβλιοθήκη το λιγότερο 3 φορές το μήνα. Δεύτεροι στην κατηγορία συχνότητα επίσκεψης είναι όσοι χρήστες επισκέπτονται τη βιβλιοθήκη κάθε τρίμηνο με ποσοστό 24,1%, τρίτοι όσοι την επισκέπτονται 1-2 φορές το μήνα (18,5%), τέταρτοι αυτοί που την επισκέπτονται 1-2 φορές την εβδομάδα (11,1%), πέμπτοι με ποσοστό 9,3% αυτοί που την επισκέπτονται καθημερινά και έκτοι με ποσοστό 3,7% είναι εκείνοι που την επισκέπτονται κάθε εξάμηνο, αλλά και αυτοί που την επισκέπτονται κάθε χρόνο.

(Διάγραμμα 6)

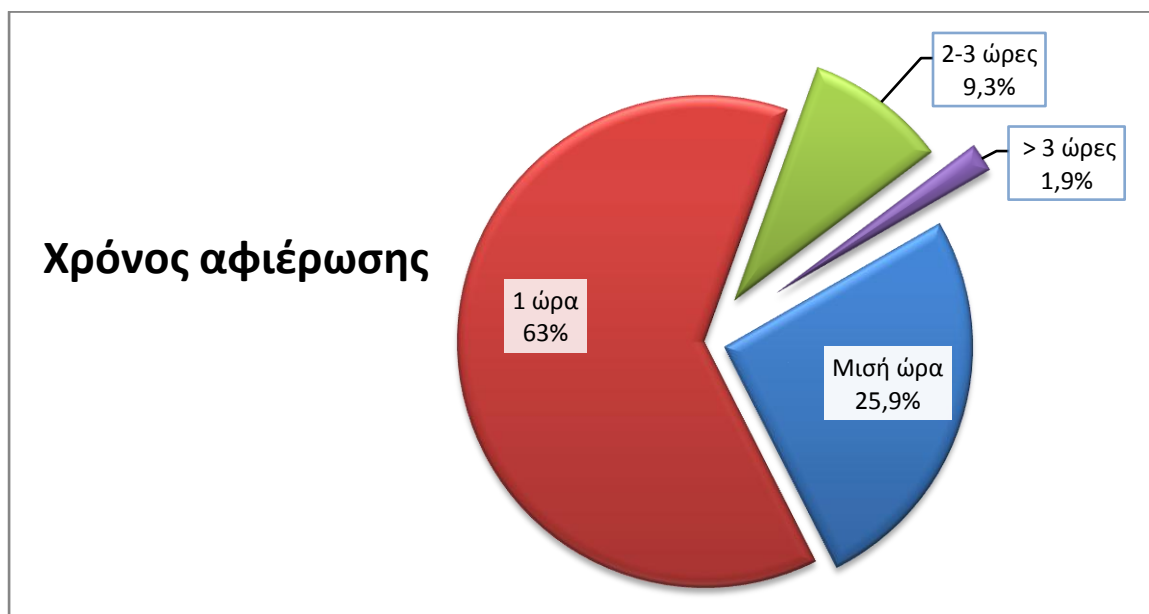
Διάγραμμα 6: Συχνότητα επίσκεψης



Ερώτηση 9: «Πόσο χρόνο αφιερώνεται στην βιβλιοθήκη»

Στην ερώτηση 9 σχετικά με τον χρόνο που αφιερώνουν στη βιβλιοθήκη όσοι συμμετείχαν στην έρευνα, παρατηρεί κανείς πως οι 34 από τους 54 χρήστες (63%) δήλωσαν πως αφιερώνουν 1 ώρα στη βιβλιοθήκη. Παράλληλα, μισή ώρα αφιερώνουν οι 14 από τους 54 χρήστες (25,9%), ενώ 5 από τους 54 (9,3%) δήλωσαν πως κάθονται στη βιβλιοθήκη 2-3 ώρες. Τέλος, μόνο ένας χρήστης από τους 54 (1,9%) δήλωσε πως αφιερώνει περισσότερες από τρεις ώρες. (Διάγραμμα 7)

Διάγραμμα 7: Χρόνος Αφιέρωσης



Ερώτηση 10: «Ποια εποχή επισκέπτεστε περισσότερο τη βιβλιοθήκη»

Σε αυτή την ερώτηση οι χρήστες σημείωσαν ποια εποχή του χρόνου και πόσο συχνά επισκέπτονται τη βιβλιοθήκη. Από τα αποτελέσματα που προέκυψαν φαίνεται πως οι περισσότεροι χρήστες (61,2%) απάντησαν πως το καλοκαίρι δεν επισκέπτονται καθόλου τη βιβλιοθήκη ή την επισκέπτονται σπάνια, αρκετοί χρήστες (20,4%) απάντησαν πως το καλοκαίρι την επισκέπτονται αρκετές φορές, ενώ το 18,4% των χρηστών απάντησε πως την επισκέπτεται συχνά και πολύ συχνά αυτή την εποχή.

Αντίθετα, το 56,2% των χρηστών δήλωσε πως επισκέπτεται συχνά και μερικές φορές τη βιβλιοθήκη το φθινόπωρο. Το 22,9% σημείωσε πως τη συγκεκριμένη εποχή επισκέπτεται σπάνια τη βιβλιοθήκη. Ακόμη, το ίδιο ποσοστό 10,4% ισχύει και για τους χρήστες που συμπλήρωσαν ότι επισκέπτονται την βιβλιοθήκη πολύ συχνά το φθινόπωρο αλλά και για αυτούς που σημείωσαν πως δεν την επισκέπτονται καθόλου τη συγκεκριμένη εποχή.

Όσον αφορά το χειμώνα, το 81,3% των χρηστών απάντησαν πως επισκέπτονται συχνά και πολύ συχνά τη βιβλιοθήκη. Το 12,5% σπάνια και καθόλου, ενώ το 6,3% την επισκέπτεται μερικές φορές.

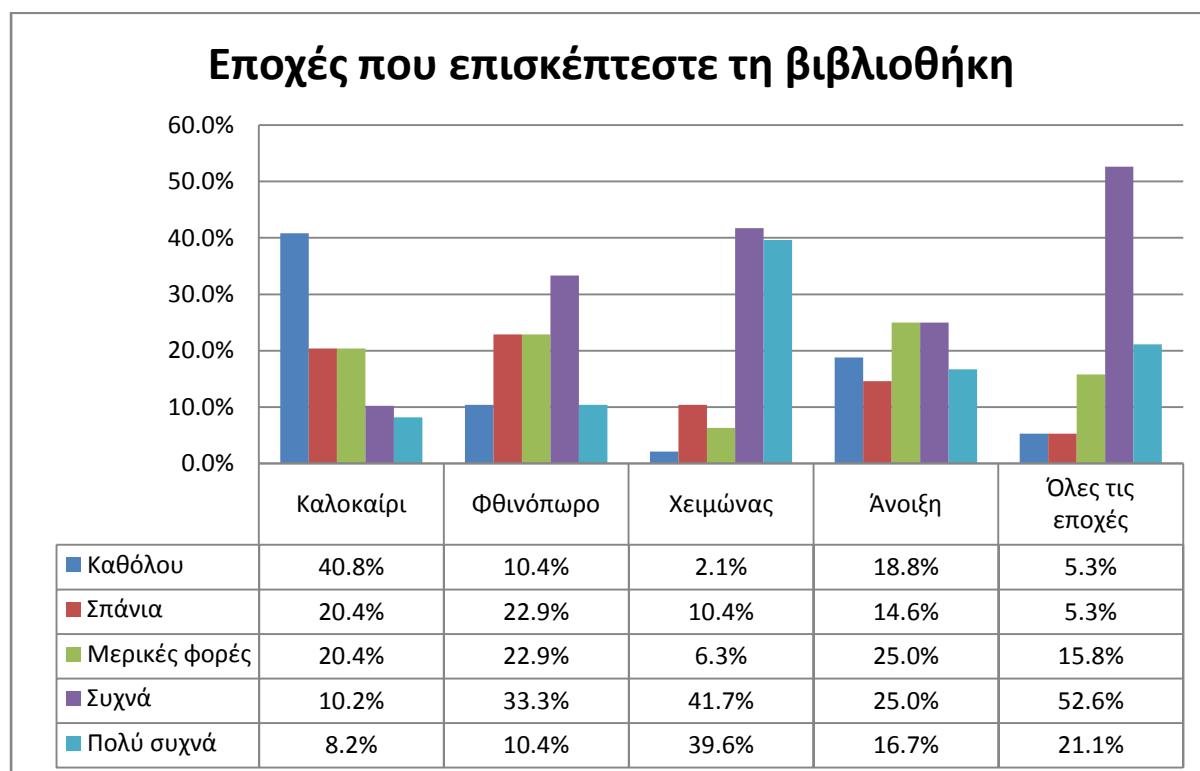
Την άνοιξη τα ποσοστά των χρηστών που επισκέπτονται τη βιβλιοθήκη αλλάζουν. Το μεγαλύτερο ποσοστό επισκεψιμότητας 50% ανήκει σε αυτούς που δήλωσαν πως επισκέπτονται τη βιβλιοθήκη μερικές φορές και συχνά. Ωστόσο, αξίζει να

διευκρινιστεί πως το 23,4% ανήκει στους χρήστες που συμπλήρωσαν πως δεν επισκέπτονται καθόλου τη βιβλιοθήκη ή την επισκέπτονται σπάνια την άνοιξη. Και, το 16,7% δήλωσε πως την επισκέπτεται πολύ συχνά αυτή την εποχή.

Βέβαια είναι και μια μεγάλη κατηγορία χρηστών (52,6%) που απάντησε πως όλες τις εποχές επισκέπτεται συχνά τη βιβλιοθήκη. Το 21,1% συμπλήρωσε πως όλες τις εποχές επισκέπτεται πολύ συχνά τη βιβλιοθήκη, ενώ το 15,8% την επισκέπτεται μερικές φορές. Το 5,3% των χρηστών, όσον αφορά την επίσκεψη στη βιβλιοθήκη όλες τις εποχές, ανήκει σε δύο κατηγορίες χρηστών αυτών που δήλωσαν σπάνια και αυτών που δήλωσαν καθόλου.

Πιο αναλυτικά παρουσιάζονται στο Διάγραμμα 8 που ακολουθεί.

Διάγραμμα 8: Εποχές επίσκεψης



Ερώτηση 11: «Ποιες υπηρεσίες της βιβλιοθήκης χρησιμοποιείτε»

Όσον αφορά αυτή την ερώτηση 11 συνολικά δόθηκαν 236 απαντήσεις, 21 για το αναγνωστήριο, 41 για το δανεισμό/ επιστροφές/ κρατήσεις, 2 για τα περιοδικά, 39 για

το διαδίκτυο, 38 για τη χρήση φωτοτυπικού μηχανήματος, 29 για τη χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή, 29 για την αναζήτηση και εκτύπωση από το Διαδίκτυο, 10 για το οπτικοακουστικό υλικό και 27 για τις εκδηλώσεις της βιβλιοθήκης. Το 8,9% ήταν θετικό για το αναγνωστήριο, το 17,4% για τον δανεισμό/ επιστροφές/ κρατήσεις, το 0,8% για τα περιοδικά, το 16,5% για το διαδίκτυο, το 16,1% για τη χρήση φωτοτυπικού μηχανήματος, το 12,3% για τη χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή, το 12,3% για την αναζήτηση και εκτύπωση από το Διαδίκτυο, το 4,2% για το οπτικοακουστικό υλικό και το 11,4% για τις εκδηλώσεις της βιβλιοθήκης.

Η ερώτηση 11, όπως και η ερώτηση 7 που συναντήσαμε παραπάνω, είναι πολλαπλής επιλογής. Κάθε άτομο μπορούσε να δώσει περισσότερες από μία απαντήσεις (από καμία έως και έντεκα απαντήσεις) κι αυτός είναι ο λόγος που η απόλυτη συχνότητα αθροίζει 236 και όχι 54 και οι σχετική συχνότητα αθροίζει 437% και όχι 100%. Αυτό σημαίνει πως κατά μέσο όρο ο κάθε χρήστης πρόσφερε 4,37 θετικές απαντήσεις. Πιο αναλυτικά, το 38,9% των συμμετεχόντων ανέφερε μεταξύ των υπηρεσιών που έχει χρησιμοποιήσει το αναγνωστήριο, το 75,9% το δανεισμό κλπ., το 3,7% τα περιοδικά, το 72,2% το διαδίκτυο, το 70,4% τη χρήση φωτοτυπικού, το 53,7% τη χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή, το 53,7% την αναζήτηση και εκτύπωση από το διαδίκτυο, το 18,5% το οπτικοακουστικό υλικό και το 50% τις εκδηλώσεις που πραγματοποιεί η βιβλιοθήκη.

Πίνακας 4: Υπηρεσίες που χρησιμοποιείτε

	Απόλυτη Συχνότητα		Σχετική Συχνότητα (%)
	απαντήσεις	%	
Αναγνωστήριο	21	8,9	38,9
Δανεισμός/ επιστροφές/ κρατήσεις	41	17,4	75,9
Περιοδικά	2	0,8	3,7
Διαδίκτυο	39	16,5	72,2
Χρήση φωτοτυπικού μηχανήματος	38	16,1	70,4
Χρήση Η/Υ	29	12,3	53,7
Αναζήτηση και εκτύπωση από το Διαδίκτυο	29	12,3	53,7
Οπτικοακουστικό υλικό	10	4,2	18,5
Εκδηλώσεις της βιβλιοθήκης	27	11,4	50

Total	236	100	437
-------	-----	-----	-----

Ερώτηση 12: «Πώς ενημερώνεστε για τις υπηρεσίες αυτές»

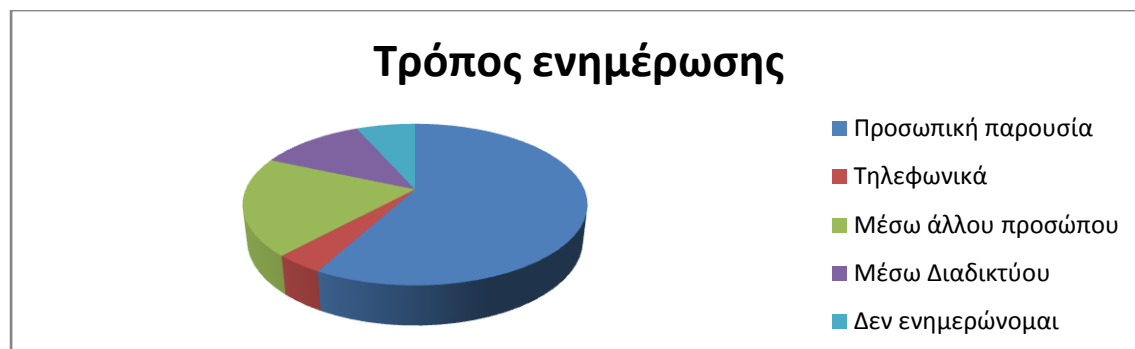
Ενδιαφέρον παρουσιάζουν οι απαντήσεις που έδωσαν οι χρήστες στην ερώτηση 15, σχετικά με τον τρόπο που ενημερώνονται για της υπηρεσίες της βιβλιοθήκης. Οφείλουμε να τονίσουμε πως και αυτή η ερώτηση είναι πολλαπλής επιλογής που σημαίνει πως ο κάθε χρήστης μπορούσε να δώσει από καμία έως και έξι απαντήσεις. Έτσι, παρόλο που τα άτομα που απάντησαν στην ερώτηση ήταν 54 έχουμε συνολικά 76 απαντήσεις (απόλυτη συχνότητα), 44 απαντήσεις για την προσωπική παρουσία, 3 για τηλεφωνικά, 15 για μέσω άλλου προσώπου, 9 για μέσω διαδικτύου και 5 απαντήσεις δεν ενημερώνομαι. Δηλαδή, το 57,9% των απαντήσεων ήταν θετικό για την απάντηση προσωπική παρουσία, το 3,9% για την απάντηση τηλεφωνικά, το 19,7% για την απάντηση μέσω άλλου προσώπου, το 11,8% για την απάντηση μέσω διαδικτύου και το 6,6% για την απάντηση δεν ενημερώνομαι.

Αυτό σημαίνει πως κατά μέσο όρο το κάθε άτομο πρόσφερε 1,407 θετικές απαντήσεις (Σχετική συχνότητα 140,7%). Πιο συγκεκριμένα, το 81,5% των ερωτηθέντων απάντησαν μεταξύ των τρόπων που ενημερώνονται μέσω προσωπικής παρουσίας, το 5,6% τηλεφωνικά, το 27,8% μέσω άλλου προσώπου, το 16,7% μέσω διαδικτύου και το 9,3% δεν ενημερώνεται. (Πίνακας 5, Διάγραμμα 9)

Πίνακας 5: Τρόπος ενημέρωσης

	Απόλυτη Συχνότητα		Σχετική Συχνότητα (%)
	απαντήσεις	%	
Προσωπική παρουσία	44	57,9	81,5
Τηλεφωνικά	3	3,9	5,6
Μέσω άλλου προσώπου	15	19,7	27,8
Μέσω Διαδικτύου	9	11,8	16,7
Δεν ενημερώνομαι	5	6,6	9,3
Total	76	100	140,7

Διάγραμμα 9: Τρόπος ενημέρωσης



Ερώτηση 13 «Συμπληρώστε τον παρακάτω πίνακα βάζοντας ✓ ή × ανάλογα με το βαθμό ικανοποίησής σας στις παρακάτω επιλογές»

Στη συγκεκριμένη ερώτηση οι χρήστες της βιβλιοθήκης όφειλαν να διευκρινίσουν πόσο ικανοποιημένοι είναι από:

- το ωράριο λειτουργίας,
- την τοποθεσία,
- τον φωτισμό,
- τη θέρμανση και ψύξη,
- το πλήθος και την ποιότητα των τραπεζιών και καθισμάτων, των ηλεκτρονικών υπολογιστών, των μηχανημάτων αναπαραγωγής,
- την πληρότητα του υλικού,
- το κόστος φωτοτύπησης,
- την ησυχία στο χώρο του αναγνωστηρίου,
- την καθαριότητα του χώρου,
- τη υφισταμένη διαδικασία δανεισμού,
- τον αριθμό των επιτρεπόμενων για δανεισμό βιβλίων,
- το χρόνο δανεισμού,
- τη διαθεσιμότητα του προσωπικού,
- τις εκδηλώσεις που πραγματοποιεί η βιβλιοθήκη
- και τις υπηρεσίες που προσφέρει.

Πιο αναλυτικά, η πλειοψηφία των χρηστών (33,3%) δήλωσε πως είναι μέτρια ικανοποιημένη από το ωράριο λειτουργίας, 17 χρήστες (31,5%) δήλωσαν αρκετά

ικανοποιημένοι, 10 χρήστες (18,5%) δήλωσαν λίγο ικανοποιημένοι, 5 χρήστες (9,3%) δήλωσαν καθόλου ικανοποιημένοι, ενώ μόνο τέσσερις (7,4%) δήλωσαν πλήρως ικανοποιημένοι.

Για την τοποθεσία του χώρου το μεγαλύτερο ποσοστό ήταν 42,6% δηλώνοντας μέτρια ικανοποιημένοι, το αμέσως επόμενο ποσοστό ήταν 24,1% δηλώνοντας πλήρως ικανοποιημένοι, το 20,4% δήλωσε λίγο ικανοποιημένοι, το 9,3% αρκετά ικανοποιημένοι και το 3,7% καθόλου ικανοποιημένοι.

Στη συνέχεια, όσον αφορά το φωτισμό και πάλι το μεγαλύτερο ποσοστό 37% απάντησε μέτρια ικανοποιημένοι, 12 (22,2%) άτομα συμπλήρωσαν πως είναι αρκετά ικανοποιημένοι, 11 άτομα (20,4%) απάντησαν πλήρως ικανοποιημένοι ενώ από τους υπόλοιπους 11 (20,4%) χρήστες που συμμετείχαν στην έρευνα οι 8 (14,8) απάντησαν λίγο ικανοποιημένοι και οι 3 (5,6%) καθόλου ικανοποιημένοι.

Ωστόσο, τα αποτελέσματα σχετικά με τη θέρμανση και την ψύξη της βιβλιοθήκης είναι εντελώς διαφορετικά από τα προηγούμενα. Το 25,9% απάντησε λίγο ικανοποιημένοι, το 24,1% απάντησε αρκετά ικανοποιημένοι, το 22,2% απάντησε μέτρια ικανοποιημένοι, το 20,4% καθόλου ικανοποιημένοι και αντίθετα το 7,4% πλήρως ικανοποιημένοι.

Αξιοσημείωτα είναι τα αποτελέσματα για το πλήθος των γραφείων και θέσεων εργασίας. Οι περισσότεροι χρήστες, το 33,3%, δήλωσαν λίγο ικανοποιημένοι. Όμως, οι απόψεις 28 χρηστών δίστανται αφού οι μισοί από αυτούς (14 χρήστες, 25,9%) απάντησαν καθόλου ικανοποιημένοι, ενώ οι άλλοι μισοί (14 χρήστες, 25,9%) απάντησαν αρκετά ικανοποιημένοι. Ακόμα, πρέπει να τονιστεί πως το 13% δήλωσε αρκετά ικανοποιημένοι και το 1,9% πλήρως ικανοποιημένοι.

Παρόλα αυτά, ενδιαφέρον παρουσιάζουν και τα αποτελέσματα για την ποιότητα των γραφείων και θέσεων εργασίας, διότι και εδώ οι απόψεις 32 χρηστών δίστανται. Οι μισοί (16 χρήστες, 30,8%) υποστήριζαν καθόλου ικανοποιημένοι, ενώ οι άλλοι μισοί (16 χρήστες, 30,8%) υποστήριζαν μέτρια ικανοποιημένοι. Άλλοι πάλι, 14 χρήστες (26,9%) ισχυρίστηκαν λίγο ικανοποιημένοι, ενώ το 9,6% δήλωσε αρκετά ικανοποιημένοι και το 1,9% πλήρως ικανοποιημένοι.

Για τη πληρότητα του υλικού αξίζει να επισημανθεί πως το 42,6% σημείωσε μέτρια ικανοποιημένοι, το 24,1% αρκετά ικανοποιημένοι, το 18,5% πλήρως ικανοποιημένοι, το 13% λίγο ικανοποιημένοι και το 1,9% καθόλου ικανοποιημένοι.

Συνεχίζοντας, εύλογα παρατηρεί κανείς πως οι χρήστες με ποσοστό 38,9% είναι λίγο ικανοποιημένοι από τον αριθμό των ηλεκτρονικών υπολογιστών. Το 27,8% σημείωσε πως είναι μέτρια ικανοποιημένοι, το 22,2% τόνισε πως δεν είναι καθόλου ικανοποιημένοι. Ενώ λίγοι ήταν εκείνοι που σημείωσαν πως ήταν αρκετά και πλήρως ικανοποιημένοι με ποσοστά 3,7% και 7,4% αντίστοιχα.

Όσον αφορά την ποιότητα των ηλεκτρονικών υπολογιστών τα ποσοστά διαφέρουν. Μόλις το 3,7% δήλωσε πλήρως ικανοποιημένοι και το 9,3% καθόλου ικανοποιημένοι. Παρόλα αυτά το 25,9% ανήκει σε δύο κατηγορίες χρηστών, αυτών που σημείωσαν πως είναι λίγο ικανοποιημένοι και εκείνων που ισχυρίστηκαν αρκετά ικανοποιημένοι, ενώ το μεγαλύτερο ποσοστό 35,2% φανερώνει πως οι χρήστες είναι αρκετά ικανοποιημένοι.

Επιπροσθέτως, ο αριθμός των μηχανημάτων αναπαραγωγής, φωτοτυπικά και εκτυπωτές, φαίνεται να ικανοποιεί μέτρια τους χρήστες της βιβλιοθήκης αφού κατέχει το μεγαλύτερο ποσοστό 50,9%. Αρκετοί είναι, ωστόσο, και αυτοί που συμπλήρωσαν πως είναι λίγο ικανοποιημένοι με ποσοστό που αγγίζει το 28,3%. Το υπόλοιπο 20,8% χωρίζεται σε αυτούς που απάντησαν καθόλου ικανοποιημένοι με ποσοστό 11,3%, αρκετά ικανοποιημένοι με 5,7% και πλήρως ικανοποιημένοι με 3,8%.

Το ίδιο ισχύει και για την ποιότητα αυτών των μηχανημάτων. Στην κατηγορία μέτρια ικανοποιημένοι ανήκει το ποσοστό 50,9%, στην κατηγορία λίγο ικανοποιημένοι ανήκει το 34%, στην κατηγορία αρκετά ικανοποιημένοι ανήκει το 7,5%, ενώ το 3,8% ανήκει σε δύο κατηγορίες την κατηγορία καθόλου ικανοποιημένοι και την κατηγορία πλήρως ικανοποιημένοι.

Άλλη μία από τις επιλογές που είχαν να συμπληρώσουν οι ερωτηθέντες ήταν το κόστος φωτοτύπησης. Εδώ οι περισσότεροι, 33 χρήστες από τους 54, 61,1%, απάντησαν πλήρως ικανοποιημένοι. Δέκα χρήστες (18,5%) δήλωσαν πως ήταν αρκετά ικανοποιημένοι, επτά άτομα (13%) ισχυρίστηκαν πως ήταν λίγο

ικανοποιημένοι, τρεις χρήστες (5,6%) συμπλήρωσαν πως δεν ήταν καθόλου ικανοποιημένοι, ενώ ένας (1,9%) απάντησε πως ήταν αρκετά ικανοποιημένος.

Για την ησυχία στο αναγνωστήριο τα αποτελέσματα δεν είναι και τόσο ενθαρρυντικά. Το 25,9% δήλωσε λίγο ικανοποιημένοι, το 22,2% καθόλου ικανοποιημένοι, το άλλο 22,2% μέτρια ικανοποιημένοι, το 20,4% πλήρως ικανοποιημένοι και το 9,3% αρκετά ικανοποιημένοι.

Επόμενη επιλογή για τους ερωτηθέντες ήταν η καθαριότητα του χώρου. Ενδιαφέρον παρουσιάζουν οι απαντήσεις τους αφού 15 άτομα (27,8%) δήλωσαν πως ήταν λίγο ικανοποιημένοι και άλλα 15 άτομα (27,8%) απάντησαν μέτρια ικανοποιημένοι. Το 18,5% ισχυρίστηκε πως ήταν αρκετά ικανοποιημένοι, ενώ το 13% δήλωσε πλήρως ικανοποιημένοι και το άλλο 13% απάντησε καθόλου ικανοποιημένοι.

Σχετικά με τον αριθμό των επιτρεπόμενων βιβλίων για δανεισμό το 35,2% από τους ερωτηθέντες απάντησε αρκετά ικανοποιημένοι, το 29,6% απάντησε πλήρως ικανοποιημένοι, το 20,4% μέτρια ικανοποιημένοι, το 11,1% λίγο ικανοποιημένοι και το 3,7% καθόλου ικανοποιημένοι.

Ο χρόνος δανεισμού παρατηρεί κανείς πως ικανοποιεί πλήρως (35,8%) τους χρήστες της βιβλιοθήκης. Παρόλα αυτά είναι και χρήστες που δήλωσαν πως είναι αρκετά ικανοποιημένοι (26,4%), μέτρια ικανοποιημένοι (22,6%), λίγο (7,5%) και καθόλου (7,5%) ικανοποιημένοι. Στη συγκεκριμένη ερώτηση υπήρχε και ένα άτομο που δεν απάντησε τίποτα.

Ακόμα, οι χρήστες επισήμαναν το βαθμό ικανοποίησής τους σχετικά με τη διαθεσιμότητα του προσωπικού. Τα αποτελέσματα αποδεικνύουν πως το 59,3% δήλωσαν πλήρως ικανοποιημένοι με τη διαθεσιμότητα της βιβλιοθηκονόμου. Το 16,7% σημείωσε πως ήταν αρκετά ικανοποιημένοι και το 9,3% απάντησε μέτρια ικανοποιημένοι. Το 7,4% τόνισε πως ήταν λίγο ικανοποιημένοι και υπάρχει και ακόμη ένα ποσοστό της τάξης 7,4% που δήλωσε πως δεν ήταν καθόλου ικανοποιημένοι από τη διαθεσιμότητα του προσωπικού.

Επίσης, εύλογα διακρίνει κανείς πως τα ποσοστά που αναφέρονται στο βαθμό ικανοποίησης των εκδηλώσεων παρουσιάζουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον. 26 χρήστες

(48,1%) τόνισαν πως ήταν αρκετά ικανοποιημένοι, 12 άτομα (22,2%) απάντησαν πως ήταν μέτρια ικανοποιημένοι, 11 ερωτηθέντες (20,4%) δήλωσαν πως ήταν πλήρως ικανοποιημένοι. Ενώ, τρία άτομα (5,6%) σημείωσαν πως ήταν λίγο ικανοποιημένοι και τα άλλα δύο (3,7%) πως δεν ήταν καθόλου ικανοποιημένοι.

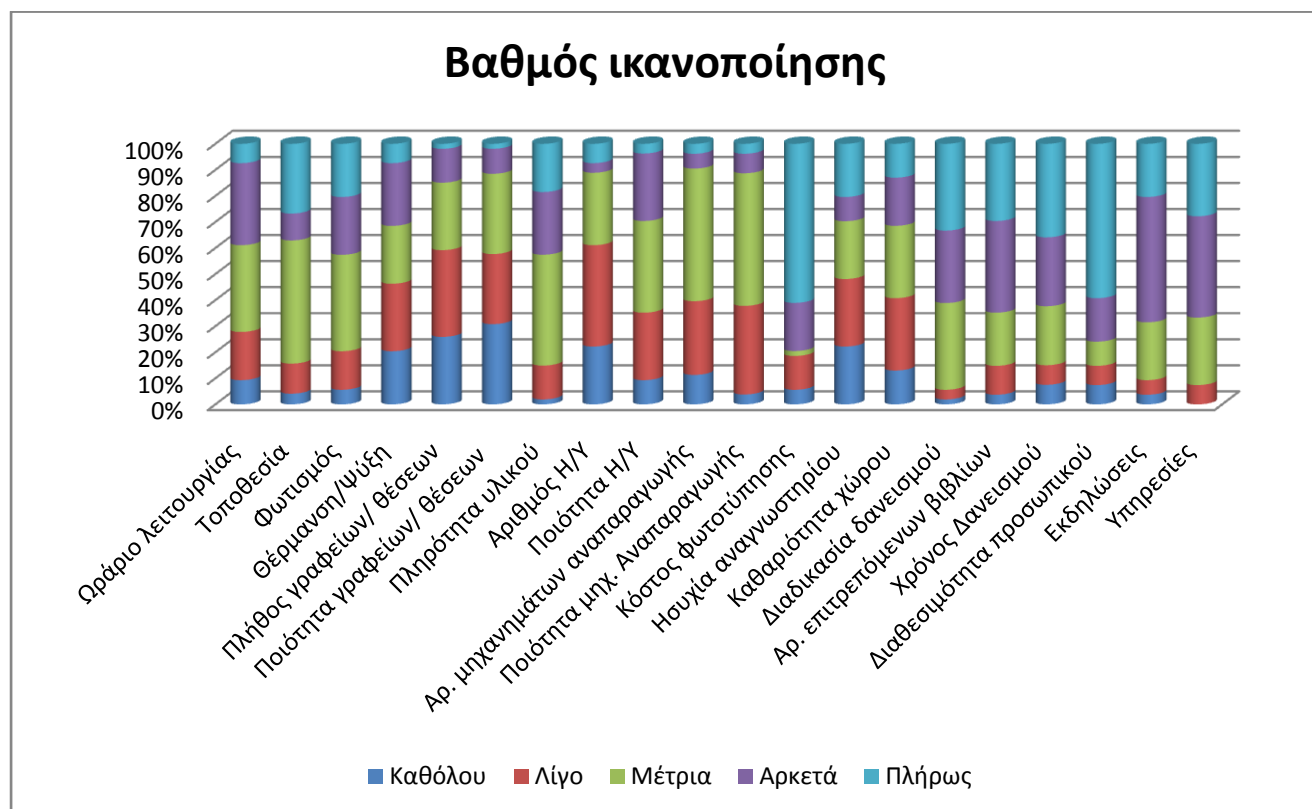
Τελευταία και ταυτόχρονα αρκετά σημαντική επιλογή ήταν να συμπληρώσουν οι χρήστες πόσο ικανοποιημένοι είναι από τις υπηρεσίες που τους προσφέρει η βιβλιοθήκη. Αξίζει να σημειωθεί πως στην κατηγορία καθόλου ικανοποιημένοι δεν δόθηκε καμία απάντηση. Έτσι, η κατηγορία λίγο ικανοποιημένοι έχει το μικρότερο ποσοστό 7,4% αφού την επέλεξαν μόνο τέσσερις χρήστες. Αρκετά μεγαλύτερο ποσοστό 25,9% παρουσιάζει η κατηγορία μέτρια ικανοποιημένοι, λίγο μεγαλύτερο ποσοστό 27,8% κατέχει η κατηγορία πλήρως ικανοποιημένοι και το μεγαλύτερο ποσοστό 38,9% έχει η κατηγορία αρκετά ικανοποιημένοι, αφού δόθηκαν σε αυτήν 21 θετικές απαντήσεις.

Στο παρακάτω διάγραμμα παρουσιάζεται ο βαθμός ικανοποίησης των χρηστών σύμφωνα με τις επιλογές που του δόθηκαν στην ερώτηση 13. (Πίνακας 6) (Διάγραμμα 10)

Πίνακας 6: Βαθμός Ικανοποίησης

	Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Αρκετά	Πλήρως
Ωράριο λειτουργίας	9,3%	18,5%	33,3%	31,5%	7,4%
Τοποθεσία	3,7%	10,4%	42,6%	9,3%	24,1%
Φωτισμός	5,6%	14,8%	37,0%	22,2%	20,4%
Θέρμανση/Ψύξη	20,4%	25,9%	22,2%	24,1%	7,4%
Πλήθος γραφείων/ θέσεων	25,9%	33,3%	25,9%	13,0%	1,9%
Ποιότητα γραφείων/ θέσεων	30,8%	26,9%	30,8%	9,6%	1,9%
Πληρότητα υλικού	1,9%	13,0%	42,6%	24,1%	18,5%
Αριθμός Η/Υ	22,2%	38,9%	27,8%	3,7%	7,4%
Ποιότητα Η/Υ	9,3%	25,9%	35,2%	25,9%	3,7%
Αρ. μηχανημάτων αναπαραγωγής	11,3%	28,3%	50,9%	5,7%	3,8%
Ποιότητα μηχ. Αναπαραγωγής	3,8%	34,0%	50,9%	7,5%	3,8%
Κόστος φωτοτύπησης	5,6%	13,0%	1,9%	18,5%	61,1%
Ησυχία αναγνωστηρίου	22,2%	25,9%	22,2%	9,3%	20,4%
Καθαριότητα χώρου	13,0%	27,8%	27,8%	18,5%	13,0%
Διαδικασία δανεισμού	1,9%	3,7%	33,3%	27,8%	33,3%
Αρ. επιτρεπόμενων βιβλίων	3,7%	11,1%	20,4%	35,2%	29,6%
Χρόνος Δανεισμού	7,5%	7,5%	22,6%	26,4%	35,8%
Διαθεσιμότητα προσωπικού	7,4%	7,4%	9,3%	16,7%	59,3%
Εκδηλώσεις	3,7%	5,6%	22,2%	48,1%	20,4%
Υπηρεσίες	0,0%	7,4%	25,9%	38,9%	27,8%

Διάγραμμα 10: Βαθμός ικανοποίησης



Ερώτηση 14: «Το υλικό που δανείζεστε προορίζεται για:»

Στη συγκεκριμένη ερώτηση οι χρήστες της βιβλιοθήκης όφειλαν να απαντήσουν για ποιον προορίζεται το υλικό που δανείζονται. Οι απαντήσεις που δόθηκαν για να επιλέξουν οι χρήστες ήταν:

- ✓ Προσωπική χρήση,
- ✓ Άλλο μέλος της οικογένειας,
- ✓ Φίλος
- ✓ Άλλη απάντηση (στην οποία ο καθένας συμπλήρωνε την απάντησή του).

Συνολικά, δόθηκαν 71 απαντήσεις, 47 άτομα απάντησαν πως το υλικό που δανείζονται προορίζεται για προσωπική χρήση, 23 άτομα δήλωσαν πως προορίζεται για άλλο μέλος της οικογένειας και ένα άτομο πως προορίζεται για φίλο του. Καμία θετική απάντηση δεν δόθηκε στην κατηγορία «Άλλη απάντηση». Με λίγα λόγια, το 66,2% των απαντήσεων ήταν θετικό για την απάντηση προσωπική χρήση, το 32,4% των απαντήσεων ήταν θετικό για την απάντηση άλλο μέλος της οικογένειας και το 1,4% για την απάντηση φίλος. Η ερώτηση ήταν πολλαπλής επιλογής που σημαίνει

πως ο κάθε χρήστης μπορούσε να δώσει από καμία έως και τέσσερις απαντήσεις. Για αυτό το λόγο η απόλυτη συχνότητα αθροίζει 71 και όχι 54 και η σχετική συχνότητα 131,5% και όχι 100%. Γεγονός που σημαίνει πως κατά μέσο όρο ο κάθε χρήστης πρόσφερε 1,315 θετικές απαντήσεις. Το 87% των συμμετεχόντων ανέφεραν μεταξύ των ατόμων, για τους οποίους προορίζεται το υλικό που δανείζονται, τον εαυτό τους (προσωπική χρήση), το 42,6% άλλο μέλος της οικογένειας και το 1,9% τον φίλο τους. (Πίνακας 7)

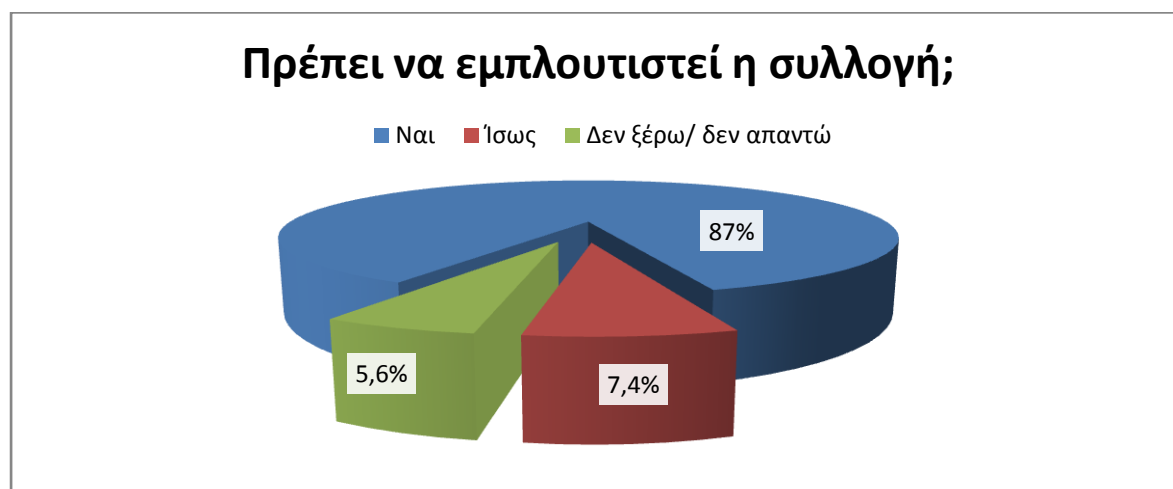
Πίνακας 7: Προορισμός Υλικού

	Απόλυτη Συχνότητα		Σχετική Συχνότητα (%)
	απαντήσεις	%	
Προσωπική χρήση	47	66,2	87,0
Άλλο μέλος	23	32,4	42,6
Φίλο	1	1,4	1,9
Total	71	100	131,5

Ερώτηση 15: «Πιστεύετε πως πρέπει να εμπλουτιστεί η συλλογή της Βιβλιοθήκης»

Από τις απαντήσεις που έδωσαν οι χρήστες στην ερώτηση 15 προκύπτει πως το 87%, δηλαδή 47 από τους 54 χρήστες πιστεύει πως η συλλογή της βιβλιοθήκης πρέπει να εμπλουτιστεί. Τέσσερις χρήστες (7,4%) απάντησαν ότι ίσως πρέπει να εμπλουτιστεί η συλλογή και τρεις (5,6%) δήλωσαν «δεν ξέρω/ δεν απαντώ». (Διάγραμμα 11)

Διάγραμμα 11: Εμπλουτισμός συλλογής



Ερώτηση 16: «Σε ποιες συλλογές πιστεύετε πως πρέπει να εμπλουτιστεί η βιβλιοθήκη»

Συνεχίζοντας με την ερώτηση 16 οι χρήστες καλούνται να απαντήσουν ποιες συλλογές της βιβλιοθήκης πιστεύουν πως πρέπει να εμπλουτιστούν. Οι απαντήσεις που δόθηκαν ήταν 270 στο σύνολό τους, 32 για την ελληνική λογοτεχνία, 27 για την ξένη λογοτεχνία, 27 για τα ελληνικά περιοδικά, 23 για τα ξενόγλωσσα περιοδικά, 41 για την παιδική συλλογή, 24 για τις ειδικές συλλογές (λαογραφία, ψυχολογία, θρησκεία κ.ά.), 23 για το πληροφοριακό υλικό (εγκυκλοπαίδειες, λεξικά), 37 για το οπτικοακουστικό υλικό, 36 για τα παιχνίδια και καμία απάντηση για την επιλογή άλλο, στην οποία οι χρήστες συμπλήρωσαν την άποψή τους. Με άλλα λόγια, το 11,9% των απαντήσεων ήταν θετικό για την απάντηση ελληνική λογοτεχνία, το 10% για την ξένη λογοτεχνία, το 10% για τα ελληνικά περιοδικά, το 8,5% για τα ξενόγλωσσα περιοδικά, το 15,2% για την παιδική συλλογή, το 8,9% για τις ειδικές συλλογές (λαογραφία, ψυχολογία, θρησκεία κ.ά.), το 8,5% για το πληροφοριακό υλικό (εγκυκλοπαίδειες, λεξικά), το 13,7% για το οπτικοακουστικό υλικό και το 13,3% για τα παιχνίδια.

Η συγκεκριμένη ερώτηση ανήκει στις ερωτήσεις πολλαπλής επιλογής, και όπως είδαμε και σε προηγούμενες τέτοιου είδους ερωτήσεις, κάθε άτομο μπορούσε να δώσει περισσότερες από μία θετικές απαντήσεις (από καμία έως και δέκα στην συγκεκριμένη), κι αυτός είναι ο λόγος που η απόλυτη και η σχετική συχνότητα αθροίζουν 270 και όχι 54 και 500% και όχι 100%, αντιστοίχως. Αυτό σημαίνει πως κατά μέσο όρο το κάθε άτομο πρόσφερε 5 θετικές απαντήσεις. Το 59,3% των συμμετεχόντων ανέφεραν μεταξύ των συλλογών, που πιστεύουν πως πρέπει να εμπλουτιστούν, την ελληνική λογοτεχνία, το 50% την ξένη λογοτεχνία, το 50% τα ελληνικά περιοδικά, το 42,6% τα ξενόγλωσσα περιοδικά, το 75,9% την παιδική συλλογή, το 44,4% τις ειδικές συλλογές (λαογραφία, ψυχολογία, θρησκεία κ.ά.), το 42,6% το πληροφοριακό υλικό (εγκυκλοπαίδειες, λεξικά), το 68,5% το οπτικοακουστικό υλικό και το 66,7% τα παιχνίδια. (Πίνακας 8)

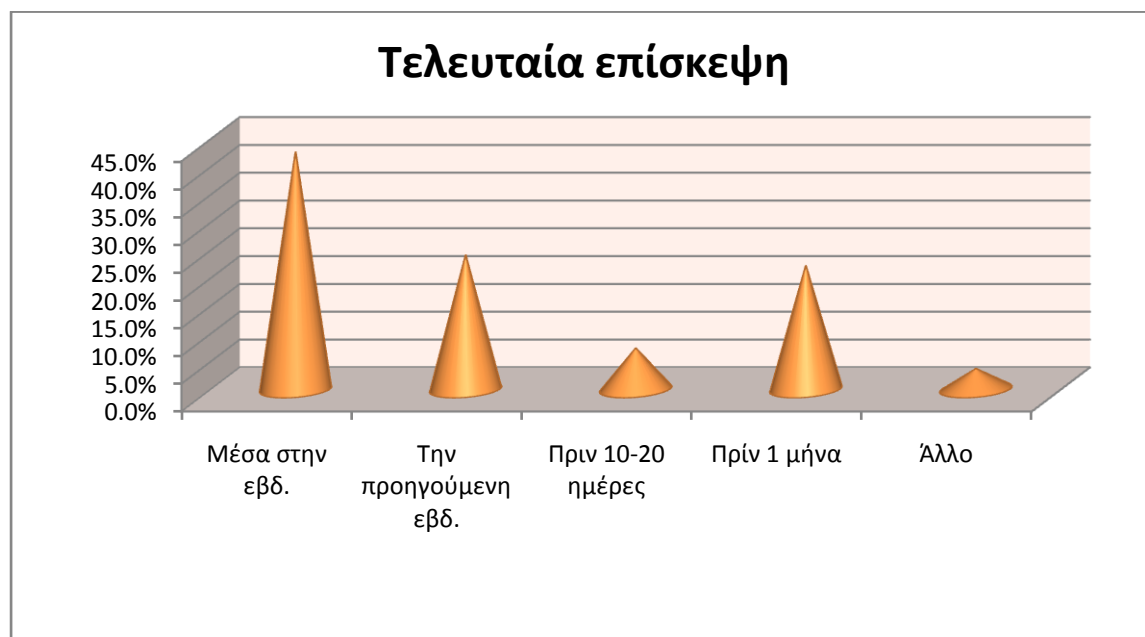
Πίνακας 8: Συλλογές που πρέπει να εμπλουτιστούν

	Απόλυτη Συχνότητα		Σχετική Συχνότητα (%)
	απαντήσεις	%	
Ελληνική λογοτεχνία	32	11,9	59,3
Ξένη λογοτεχνία	27	10	50,0
Ελληνικά περιοδικά	27	10	50,0
Ξενογλωσσα περιοδικά	23	8,5	42,6
Παιδική συλλογή	41	15,2	75,9
Ειδικές συλλογές	24	8,9	44,4
Πληροφοριακό υλικό	23	8,5	42,6
Οπτικοακουστικό υλικό	37	13,7	68,5
Παιχνίδια	36	13,3	66,7
Total	270	100	500

Ερώτηση 17: «Πότε πήγατε τελευταία φορά στην βιβλιοθήκη»

Οι απαντήσεις της ερώτησης 17 αποδεικνύουν τη μεγάλη επισκεψιμότητα της βιβλιοθήκης. Όπως φαίνεται και στο παρακάτω διάγραμμα οι περισσότεροι (42,6%) επισκέφτηκαν τη βιβλιοθήκη μέσα στην εβδομάδα. Οφείλουμε να τονίσουμε πως δεν είναι λίγοι (24,1) και εκείνοι που την επισκέφτηκαν την προηγούμενη εβδομάδα, αλλά και εκείνοι που την επισκέφτηκαν πριν από ένα μήνα (22,2%). Λίγοι είναι, όμως, οι χρήστες που δήλωσαν πως την επισκέφτηκαν πριν από 10-20 ημέρες με ποσοστό 7,4% και ακόμα λιγότεροι, με ποσοστό 3,7%, εκείνοι που επέλεξαν την απάντηση Άλλο σημειώνοντας πως επισκέφτηκαν τη βιβλιοθήκη πριν από ένα χρόνο. (Διάγραμμα 12)

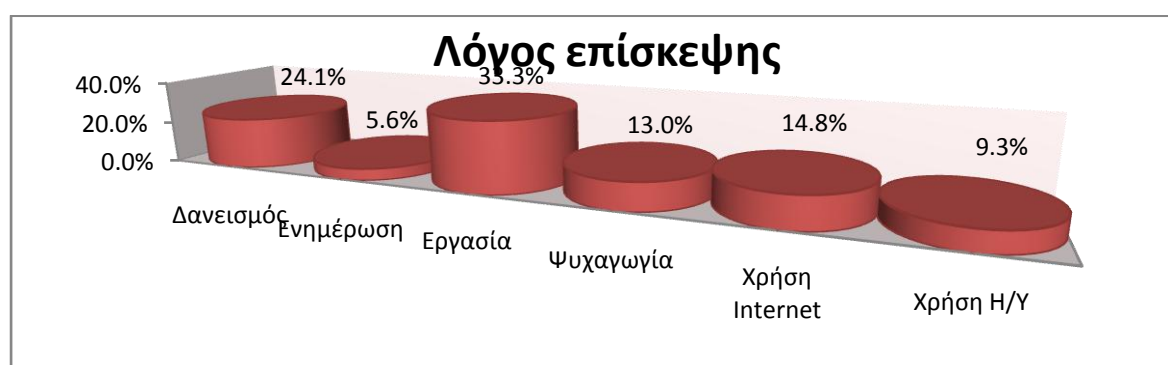
Διάγραμμα 12: Τελευταία επίσκεψη



Ερώτηση 18: «Για ποιόν λόγο»

Επιπλέον, η ερώτηση 18 διευκρινίζει τους λόγους που οι χρήστες επισκέφτηκαν τη βιβλιοθήκη την τελευταία φορά. 18 από τους 54 ερωτηθέντες απάντησαν πως επισκέφτηκαν τελευταία φορά τη βιβλιοθήκη για εργασία (33,3%), 13 άτομα απάντησαν για δανεισμό (24,1%), 8 άτομα απάντησαν για χρήση Ίντερνετ (14,8%), 7 χρήστες δήλωσαν πως την επισκέφτηκαν για ψυχαγωγία (13%), πέντε για χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή (9,3%) και μόνο τρία άτομα την επισκέφτηκαν τελευταία φορά για ενημέρωση (5,6%). (Διάγραμμα 13)

Διάγραμμα 13: Λόγος τελευταίας επίσκεψης



Ερώτηση 19: «Βρήκατε αυτό που θέλατε»

Οι 49 από τους 54 χρήστες δήλωσαν πως βρήκαν αυτό που έψαχναν στη βιβλιοθήκη. Ενώ, 5 άτομα απάντησαν πως δεν βρήκαν αυτό που θέλανε. Δηλαδή το 90,7% απάντησε «ναι» στην ερώτηση, ενώ το 9,3% απάντησε «όχι». (Πίνακας 9)

Πίνακας 9: Βρήκατε αυτό που ψάχνατε

	Απόλυτη Συχνότητα (απαντήσεις)	Σχετική Συχνότητα (%)
Ναι	49	90,7
Όχι	5	9,3
Total	54	100,0

Ερώτηση 20: «Σας βοήθησε η βιβλιοθηκονόμος»

Μόνο εννέα είναι τα άτομα που ισχυρίστηκαν πως δεν τους βοήθησε η βιβλιοθηκονόμος σε αυτό που έψαχναν με ποσοστό 16,7%. Ωστόσο, η πλειοψηφία, 45 άτομα, απάντησε πως η βιβλιοθηκονόμος βοήθησε στην αναζήτηση, με ποσοστό 83,3%. (Πίνακας 10)

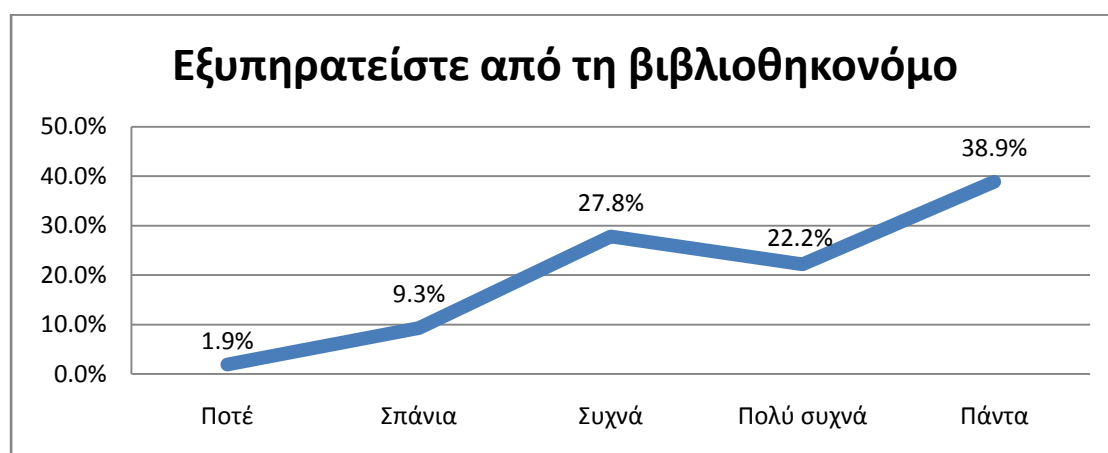
Πίνακας 10: Σας βοήθησε η βιβλιοθηκονόμος

	Απόλυτη Συχνότητα (απαντήσεις)	Σχετική Συχνότητα (%)
Ναι	45	83,3
Όχι	9	16,7
Total	54	100,0

Ερώτηση 21: «Εξυπηρετήστε από την βιβλιοθηκονόμο όταν χρειάζεστε βοήθεια»

Στην ερώτηση αν εξυπηρετούνται από τη βιβλιοθηκονόμο όταν χρειάζονται βοήθεια οι περισσότεροι από τους χρήστες (21 άτομα) δήλωσαν πάντα, 15 άτομα απάντησαν συχνά (27,8%), 12 άτομα σημείωσαν πολύ συχνά, πέντε ισχυρίστηκαν σπάνια (9,3%) και ένα άτομο ισχυρίστηκε ποτέ (1,9%). (Διάγραμμα 14)

Διάγραμμα 14: Εξυπηρετείστε από τη βιβλιοθηκονόμο



Ερώτηση 22: «Θεωρείτε ότι επαρκεί το προσωπικό της βιβλιοθήκης»

Οι συνολικές απαντήσεις που δόθηκαν στη συγκεκριμένη ερώτηση ήταν 54, από τις οποίες οι 47 ήταν αρνητικές και οι 7 θετικές. Το 87% των χρηστών πιστεύει πως το προσωπικό της βιβλιοθήκης δεν επαρκεί, ενώ το 13% των χρηστών θεωρεί πως το προσωπικό της βιβλιοθήκης επαρκεί. (Πίνακας 11)

Πίνακας 11: Επαρκεί το προσωπικό

	Απόλυτη Συχνότητα (απαντήσεις)	Σχετική Συχνότητα (%)
Ναι	7	13,0
Όχι	47	87,0
Total	54	100,0

Όσοι απάντησαν «όχι» έπρεπε να εξηγήσουν για ποιους λόγους πιστεύουν πως δεν επαρκεί το προσωπικό της βιβλιοθήκης. Οι απαντήσεις των 47 ατόμων που ήταν αρνητικές ήταν οι ίδιες: η βιβλιοθήκη εξυπηρετεί καθημερινά αρκετό κόσμο με αποτέλεσμα το ένα άτομο που εργάζεται εκεί να μην μπορεί να εξυπηρετήσει ικανοποιητικά τους χρήστες.

Ερώτηση 23: «Θεωρείτε ότι το προσωπικό της βιβλιοθήκης είναι προσιτό/φιλικό»

Στη ερώτηση αυτή δύο από τους ερωτηθέντες χρήστες δεν έδωσαν καμία απάντηση για αυτό και υπάρχουν 52 και όχι 54 απαντήσεις. Από τις 52 απαντήσεις μόνο οι έξι είναι αρνητικές ενώ οι υπόλοιπες 46 είναι θετικές. Επομένως το 88,5% απάντησε πως το προσωπικό της βιβλιοθήκης είναι προσιτό και φιλικό, ενώ το 11,5% θεωρεί πως δεν είναι. (Πίνακας 12)

Πίνακας 3: Είναι προσιτό το προσωπικό της βιβλιοθήκης

	Απόλυτη Συχνότητα (απαντήσεις)	Σχετική Συχνότητα (%)
Ναι	46	88,5
Όχι	6	11,5
Total	52	100,0

Στη συγκεκριμένη ερώτηση οι χρήστες όφειλαν να τεκμηριώσουν την απάντησή τους. Συνολικά δόθηκαν 132 λόγοι - απαντήσεις, 25 (18,9%) απαντήσεις σημειώθηκαν χαρακτηρίζοντας το προσωπικό φιλικό, 24 (18,2%) χαρακτηρίζοντάς το ευγενικό, 12 (9,1%) πρόθυμο, 28 (21,1%) εξυπηρετικό, 22 (16,7%) έχει καλή γνώση των υπηρεσιών, 16 (12,1%) δόθηκε η απάντηση υπάρχει αλληλοσεβασμός, δύο (1,5%) το χαρακτήρισαν απρόσιτο, ενώ τρεις (2,3%) ισχυρίστηκαν πως δεν εξυπηρετεί. Η τεκμηρίωση ήταν ελεύθερη και ο καθένας μπορούσε να μην γράψει τίποτα ή να γράψει όσους λόγους ήθελε. Έτσι εξηγείται γιατί οι απαντήσεις ξεπερνούν σε αριθμό τους συμμετέχοντες που ήταν 54 άτομα. Ωστόσο, αξίζει να αναφερθεί πως μόνο 42 άτομα (από τους 54 χρήστες) δήλωσαν τους λόγους για τους οποίους θεωρούν το προσωπικό της βιβλιοθήκης προσιτό/φιλικό ή μη. Εύλογα, λοιπόν, συμπεραίνουμε πως ο κάθε χρήστης συμπλήρωσε κατά μέσο όρο 3,143 λόγους – απαντήσεις, αφού η σχετική συχνότητα είναι 314,3% και όχι 100%.

Ερώτηση 24: «Αν δεν είστε χρήστης της βιβλιοθήκης προσδιορίστε τον λόγο»

Άλλη μία ερώτηση πολλαπλής επιλογής είναι και η ερώτηση 24, που απευθύνεται σε όσους επέλεξαν πως δεν είναι χρήστες της βιβλιοθήκης στην ερώτηση έξι. 86 είναι οι συνολικές απαντήσεις που δόθηκαν, 1 (1,2%) για την απάντηση δεν γνωρίζω πως υπάρχει βιβλιοθήκη, 26 (30,2%) για την απάντηση ποτέ δε με προσέγγισαν με κάποιο τρόπο, 13 (15,1%) για τη δήλωση δεν έτυχε να χρειαστώ κάτι, 4 (4,7%) για την απάντηση το προσωπικό της βιβλιοθήκης δεν είναι προσιτό/ φιλικό, 5 (5,8%) για την απάντηση δεν με εξυπηρετεί η βιβλιοθηκονόμος, 6 (7%) για την απάντηση δεν διαβάζω, 3 (3,5%) για την δήλωση δεν γνωρίζω τις υπηρεσίες, 7 (8,1%) για έλλειψη χρόνου, καμία απάντηση για την δήλωση είμαι φοιτητής και δεν βρίσκω εξειδικευμένα βιβλία, 4 (4,7%) για τη δήλωση δεν έχω την τεχνική γνώση να χρησιμοποιώ τις υπηρεσίες της βιβλιοθήκης, 9 (10,5%) για δύσκολη πρόσβαση στο κτίριο της βιβλιοθήκης, 4 (4,7%) για την απάντηση δεν καλύπτει τις ανάγκες μου και άλλες τέσσερις (4,7%) για την επιλογή άλλο, όπου δε διευκρίνισαν το λόγο.

Λόγο της δυνατότητας πολλαπλής επιλογής η απόλυτη συχνότητα αθροίζει 86 και όχι 36 που είναι οι μη χρήστες και η σχετική συχνότητα αθροίζει 238,9% και όχι 100%. Αυτό σημαίνει πως κατά μέσο όρο το κάθε άτομο πρόσφερε 2,389 θετικές απαντήσεις. Το 2,8% των συμμετεχόντων ανέφεραν μεταξύ των λόγων, που δεν είναι χρήστες, το γεγονός πως δεν γνώριζαν πως υπάρχει βιβλιοθήκη, το 72,2% την απάντηση ποτέ δε με προσέγγισαν με κάποιο τρόπο, το 36,1% τη δήλωση δεν έτυχε να χρειαστώ κάτι, το 11,1% την απάντηση το προσωπικό της βιβλιοθήκης δεν είναι προσιτό/φιλικό, το 13,9% την απάντηση δεν με εξυπηρετεί η βιβλιοθηκονόμος, το 16,7% την απάντηση δεν διαβάζω, 8,3% την δήλωση δεν γνωρίζω τις υπηρεσίες, το 19,4% την έλλειψη χρόνου, το 11,1% τη δήλωση δεν έχω την τεχνική γνώση να χρησιμοποιώ τις υπηρεσίες της βιβλιοθήκης, το 25% το λόγο δύσκολη πρόσβαση στο κτίριο της βιβλιοθήκης, το 11,1% το λόγο δεν καλύπτει τις ανάγκες μου και το υπόλοιπο 11,1% την επιλογή άλλο, στην οποία δε διευκρίνισαν το λόγο που δεν είναι χρήστες της βιβλιοθήκης. (Πίνακας 13)

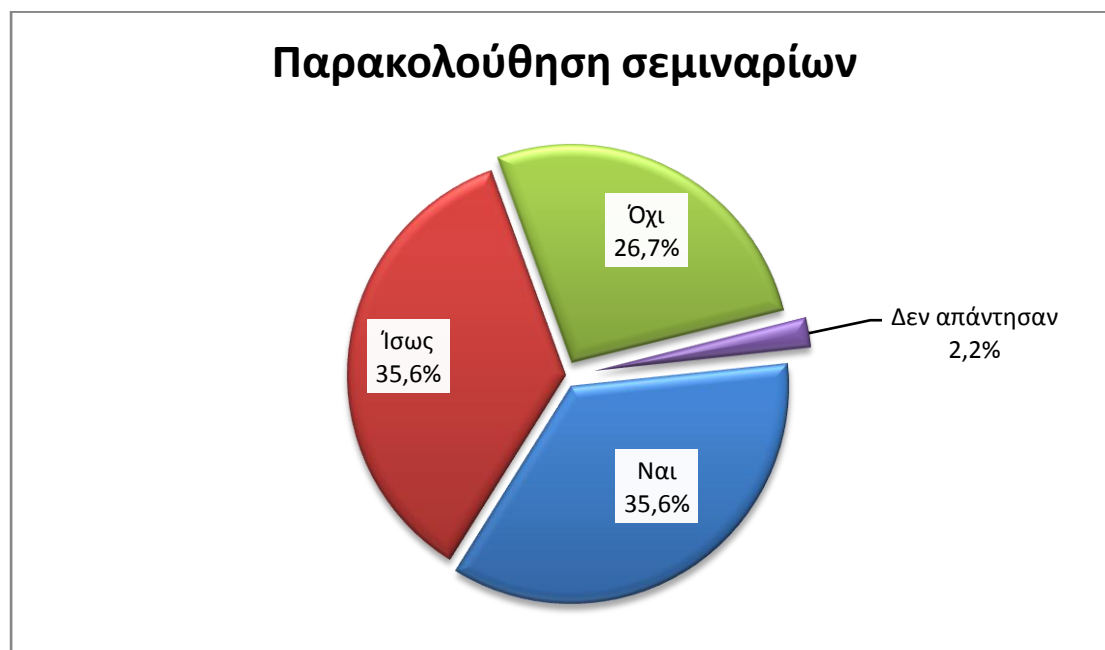
Πίνακας 43: Λόγοι που δεν είστε χρήστες

	Απόλυτη Συχνότητα		Σχετική Συχνότητα (%)
	απαντήσεις	%	
Δεν γνωρίζω πως υπάρχει βιβλιοθήκη	1	1,2	2,8
Ποτέ δε με προσέγγισαν με κάποιο τρόπο	26	30,2	72,2
Δεν έτυχε να χρειαστώ κάτι	13	15,1	36,1
Το προσωπικό της βιβλιοθήκης δεν είναι προσιτό/φιλικό	4	4,7	11,1
Δεν με εξυπηρετεί η βιβλιοθηκονόμος	5	5,8	13,9
Δεν διαβάζω	6	7	16,7
Δεν γνωρίζω τις υπηρεσίες	3	3,5	8,3
Έλλειψη χρόνου	7	8,1	19,4
Δεν έχω την τεχνική γνώση	4	4,7	11,1
Δύσκολη πρόσβαση	9	10,5	25
Δεν καλύπτει τις ανάγκες μου	4	4,7	11,1
Άλλο	4	4,7	11,1
Total	86	100	238,9

Ερώτηση 25: «Θα θέλατε να παρακολουθήσετε σεμινάρια από την βιβλιοθήκη για την εκπαίδευση χρήσης των υπηρεσιών της»

Όσον αφορά την ερώτηση 25 σχετικά με την παρακολούθηση σεμιναρίων 32 άτομα δήλωσαν πως θα ήθελαν να παρακολουθήσουν σεμινάρια από τη βιβλιοθήκη για την εκπαίδευση χρήσης των υπηρεσιών της, άλλα 32 άτομα απάντησαν ίσως, ενώ 24 άτομα ισχυρίστηκαν πως δεν θέλουν να παρακολουθήσουν σεμινάρια. Αξίζει να αναφερθεί πως δύο άτομα δεν απάντησαν καθόλου στην ερώτηση. Ειδικότερα, παρατηρεί κανείς πως το 35,6% απάντησε θετικά στην ερώτηση, το 26,7% απάντησε αρνητικά, το 35,6% απάντησε ίσως, ενώ το 2,2% προσπέρασε την ερώτηση χωρίς να απαντήσει. (Διάγραμμα 15)

Διάγραμμα 15: Παρακολούθηση σεμιναρίων



Όσοι ερωτηθέντες απάντησαν «όχι» προχώρησαν στην ερώτηση 27, οι υπόλοιποι συνέχισαν με την ερώτηση 26.

Ερώτηση 26: «Σε ποιές από τις παρακάτω υπηρεσίες θα θέλατε να εκπαιδευτείτε»

Η συγκεκριμένη ερώτηση έλαβε 148 απαντήσεις. Πιο συγκεκριμένα έλαβε 26 (17,6%) απαντήσεις για την επιλογή αναζήτηση υλικού σε έντυπες πηγές, 43 (29,1%) για την αναζήτηση υλικού σε ηλεκτρονικές πηγές, 17 (11,5%) για την αναζήτηση πληροφοριών σε μηχανές αναζήτησης (όπως η Google, Yahoo κ.ά.), 18 (12,2%) για χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή, 13 (8,8%) για on-line πρόσβαση - αναζήτηση υλικού, 7 (4,7%) για γνωριμία με τα κοινωνικά δίκτυα (όπως Facebook, Twitter, κλπ) και 24 (16,2%) για on-line επικοινωνία με το βιβλιοθηκονόμο.

Εφόσον ανήκει και αυτή στις ερωτήσεις πολλαπλής επιλογής, τα άτομα που απάντησαν στην ερώτηση μπορούσαν να επιλέξουν από καμία έως και οκτώ από τις προτεινόμενες υπηρεσίες. Αυτός, φυσικά είναι και ο λόγος που η απόλυτη συχνότητα είναι 148 και όχι 90, δηλαδή όσα ήταν τα άτομα που συμμετείχαν στην έρευνα, και η σχετική συχνότητα είναι 259,6% και όχι 100%. Αυτό σημαίνει πως το κάθε άτομο πρόσφερε 2,596 θετικές απαντήσεις. Το 81,5% των ερωτηθέντων ανέφεραν μεταξύ των υπηρεσιών που θα ήθελαν να εκπαιδευτούν την αναζήτηση υλικού σε έντυπες πηγές, το 75,4% την αναζήτηση υλικού σε ηλεκτρονικές πηγές, το 29,8% την αναζήτηση πληροφοριών σε μηχανές αναζήτησης (όπως η Google κ.ά.), το 31,6% τη

χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή, το 22,8% on-line πρόσβαση - αναζήτηση υλικού, το 12,3% γνωριμία με τα κοινωνικά δίκτυα (όπως Facebook κλπ) και το 42,1% on-line επικοινωνία με το βιβλιοθηκονόμο. (Πίνακας 14)

Πίνακας 5 Επιθυμία εκπαίδευσης

	Απόλυτη Συχνότητα		Σχετική Συχνότητα (%)
	απαντήσεις	%	
Αναζήτηση υλικού σε έντυπες πηγές	26	17,6	81,5
Αναζήτηση υλικού σε ηλεκτρονικές πηγές	43	29,1	75,4
Αναζήτηση πληροφοριών σε μηχανές αναζήτησης	17	11,5	29,8
Χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή	18	12,2	31,6
On-line πρόσβαση - αναζήτηση υλικού	13	8,8	22,8
Γνωριμία με τα κοινωνικά δίκτυα	7	4,7	12,3
On-line επικοινωνία με βιβλιοθηκονόμο	24	16,2	42,1
Total	148	100	259,6

Ερώτηση 27: «Τί θα θέλατε να σας προσφέρει μελλοντικά μια βιβλιοθήκη»

Συνεχίζοντας με ερωτήσεις πολλαπλής επιλογής και στην ερώτηση 27 ισχύει το ίδιο με την προηγούμενη ερώτηση. Στο σύνολο οι απαντήσεις που δόθηκαν ήταν 356, 40 (11,2%) για την επιλογή παράδοση βιβλίων στον προσωπικό χώρο (σε Άτομα με Αναπηρίες), 47 (13,2%) για τη δυνατότητα ανανεώσεων και κρατήσεων βιβλίων από το σπίτι, 39 (11%) για την επιλογή διαθέσιμος χώρος για έκθεση προσωπικών σας δημιουργιών, 48 (13,5%) για τα βιβλία σε ηλεκτρονική μορφή, 50 (14%) για τις ψηφιακές υπηρεσίες/ ψηφιακές βιβλιοθήκες, 47 (13,2%) για το υλικό για άτομα με αναπηρίες, 44 (12,4%) για τα ομιλούντα βιβλία (ηχογραφημένα βιβλία που απευθύνονται κυρίως σε άτομα με δυσκολία στην πρόσβαση των τυπωμένων βιβλίων, όπως τα άτομα με προβλήματα όρασης, τα δυσλεκτικά άτομα κ.α.), 37 (10,4%) για τις διαδραστικές υπηρεσίες (δικαίωμα κριτικής σε βιβλία) και 4 (1,1%) απαντήσεις για την επιλογή άλλο στην οποία σημείωσαν όλες τις παραπάνω επιλογές.

Και σύμφωνα με την σχετική συχνότητα που είναι 400% συμπεραίνει κανείς πως ο καθένας πρόσφερε κατά μέσο όρο 4 απαντήσεις. Το 44,9% των συμμετεχόντων ανέφεραν μεταξύ των υπηρεσιών που θα ήθελαν μελλοντικά να τους προσφέρει η βιβλιοθήκη την παράδοση βιβλίων στον προσωπικό χώρο, το 52,8% τη δυνατότητα ανανεώσεων και κρατήσεων βιβλίων από το σπίτι, το 43,8% την επιλογή διαθέσιμος χώρος για έκθεση προσωπικών σας δημιουργιών, το 53,9% τα βιβλία σε ηλεκτρονική μορφή, το 56,2% τις ψηφιακές υπηρεσίες/ ψηφιακές βιβλιοθήκες, το 52,8% το υλικό για άτομα με αναπηρίες, το 49,4% τα ομιλούντα βιβλία, το 41,6% τις διαδραστικές υπηρεσίες και το 4,5% όλες τις παραπάνω επιλογές. (Πίνακας 15)

Πίνακας 65: Μελλοντικές προσφορές βιβλιοθήκης

	Απόλυτη Συχνότητα		Σχετική Συχνότητα (%)
	απαντήσεις	%	
Παράδοση βιβλίων στον προσωπικό χώρο	40	11,2	44,9
Δυνατότητα ανανεώσεων και κρατήσεων από το σπίτι	47	13,2	52,8
Διαθέσιμος χώρος για έκθεση προσωπικών σας δημιουργιών	39	11	43,8
Βιβλία σε ηλεκτρονική μορφή	48	13,5	53,9
Ψηφιακές υπηρεσίες/βιβλιοθήκες	50	14	56,2
Υλικό για άτομα με αναπηρίες	47	13,2	52,8
Ομιλούντα βιβλία	44	12,4	49,4
Διαδραστικές υπηρεσίες	37	10,4	41,6
Άλλο	4	1,1	4,5
Total	356	100	400

Ερώτηση 28: «Ποιές από τις παρακάτω ηλεκτρονικές υπηρεσίες θα σας ενδιέφερε να προσέφερε η βιβλιοθήκη»

Τελευταία ερώτηση πολλαπλής επιλογής είναι η ερώτηση 28, σχετικά με τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες που θα προτιμούσαν οι κάτοικοι της Αλεξάνδρειας να τους

προσέφερε η Δημοτική βιβλιοθήκη. 205 είναι οι συνολικές απαντήσεις των πολιτών, από τις οποίες οι 72 αναφέρονται στην ιστοσελίδα, οι 56 στον on-line κατάλογο, οι 50 στα ηλεκτρονικά βιβλία και οι 27 στα ηλεκτρονικά περιοδικά. Το 35,1% των απαντήσεων ήταν θετικό για την ιστοσελίδα, το 27,3% για τον on-line κατάλογο, το 24,4% για τα ηλεκτρονικά βιβλία και το 13,2% για τα ηλεκτρονικά περιοδικά. Στη συγκεκριμένη ερώτηση κάθε άτομο μπορούσε να επιλέξει από καμία έως και τέσσερις απαντήσεις. Αυτός είναι και ο λόγος που η απόλυτη συχνότητα και η σχετική συχνότητα αθροίζουν από 205 αντί για 90 (που είναι οι συμμετέχοντες) και 233% αντί για 100%, αντίστοιχα. Πράγμα που σημαίνει πως κατά μέσο όρο ο κάθε πολίτης πρόσφερε 2,33 θετικές απαντήσεις. Το 81,8% των συμμετεχόντων ανέφερε μεταξύ των ηλεκτρονικών υπηρεσιών που θα ήθελαν να τους προσφέρει η βιβλιοθήκη την ιστοσελίδα, το 63,6% τον on-line κατάλογο, το 56,8% τα ηλεκτρονικά βιβλία και το 30,7% τα ηλεκτρονικά περιοδικά. (Πίνακας 16)

Πίνακας 7 Μελλοντικές ηλεκτρονικές υπηρεσίες βιβλιοθήκης

	Απόλυτη Συχνότητα		Σχετική Συχνότητα (%)
	απαντήσεις	%	
Ιστοσελίδα	72	35,1	81,8
On-line κατάλογος	56	27,3	63,6
Ηλεκτρονικά βιβλία	50	24,4	56,8
Ηλεκτρονικά περιοδικά	27	13,2	30,7
Total	205	100	233

Αφού απάντησαν ποιες από τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες θα τους ενδιέφερε να προσέφερε η βιβλιοθήκη στο μέλλον, όφειλαν να εξηγήσουν και τους λόγους. Δυστυχώς, μόνο 20 από το 90 άτομα έδωσαν απαντήσεις. Ωστόσο, οι απαντήσεις που έδωσαν ήταν περισσότερες από 20, διότι ο καθένας μπορούσε να δώσει περισσότερες από μία απαντήσεις. Έτσι, υπάρχουν συνολικά 53 απαντήσεις (απόλυτη συχνότητα), 17 απαντήσεις για την ενημέρωση, 13 για την ψυχαγωγία, 8 για την απάντηση «αποκτά ενδιαφέρον το διάβασμα», 11 για την απάντηση «προσελκύει περισσότερο κόσμο, άρα δημιουργία νέων χρηστών» και 4 για την απάντηση εκσυγχρονισμός βιβλιοθήκης. Αυτό σημαίνει πως ο κάθε πολίτης ανέφερε κατά μέσο όρο 2,65 απαντήσεις. (Πίνακας 17)

Πίνακας 8 Οι λόγοι

	Απόλυτη Συχνότητα		Σχετική Συχνότητα (%)
	απαντήσεις	%	
Ενημέρωση	17	32,1	85
Ψυχαγωγία	13	24,5	65
Ενδιαφέρον διάβασμα	8	15,1	40
Προσελκύει κοινό	11	20,8	55
Εκσυγχρονισμός	4	7,5	20
Total	53	100	265

Ερώτηση 29: «Πιστεύετε πως θα έπρεπε να διατίθεται υλικό σε ψηφιακή μορφή»

Την ερώτηση αυτή απάντησαν και όσοι δήλωσαν χρήστες και όσοι δήλωσαν πως δεν είναι χρήστες. Το 71,1% των ερωτηθέντων απάντησαν πως πιστεύουν πως θα έπρεπε να διατίθεται υλικό σε ψηφιακή μορφή. Αντίθετα, το 8,9% πιστεύει πως δε θα έπρεπε να διατίθεται υλικό σε ψηφιακή μορφή. Επίσης, το 20% δήλωσε πως δεν έχει γνώμη για το συγκεκριμένο θέμα. Πιο αναλυτικά, 67 από τους 90 συμμετέχοντες απάντησαν θετικά στην ερώτηση, 18 πολίτες της Αλεξάνδρειας ισχυρίστηκαν πως δεν έχουν γνώμη, ενώ 8 άτομα απάντησαν αρνητικά στην ερώτηση. (Διάγραμμα 16)

Διάγραμμα 16: Υλικό σε ψηφιακή μορφή



Ερώτηση 30: «Αν μπορούσατε να αλλάξετε / βελτιώσετε κάτι στη βιβλιοθήκη τι θα ήταν αυτό και με ποιο τρόπο θα το αλλάζατε / βελτιώνατε»

Η προτελευταία ερώτηση ήταν ελεύθερη για να γράψει ο καθένας ό,τι θα προτιμούσε να αλλάξει / βελτιώσει στη βιβλιοθήκη και με ποιο τρόπο θα το έκανε. Ωστόσο, μόνο 32 άτομα από τα 90 απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση. Συνολικά η ερώτηση έλαβε 99 απαντήσεις, 32 απαντήσεις για την αλλαγή κτηριακής υποδομής, 26 για τον υλικοτεχνικό εξοπλισμό, 12 για την αλλαγή ωραρίου, 1 για την απαγόρευση ατόμων που κάθονται στη βιβλιοθήκη χωρίς λόγο, 18 για τη βελτίωση της θέρμανσης και ψύξης και 10 για την καλύτερη οργάνωση. Και αυτή η ερώτηση θεωρείται πολλαπλής απάντησης αφού ο καθένας μπορούσε να μην γράψει τίποτα αλλά και να γράψει πάρα πολλά. Αυτός είναι και ο λόγος που η απόλυτη συχνότητα είναι 99 και όχι 32 και η σχετική συχνότητα αθροίζει 309,4% και όχι 100%. Αυτό σημαίνει πως κάθε άτομο πρόσφερε 3,094 απαντήσεις κατά μέσο όρο. Το 100% των συμμετεχόντων ανέφερε μεταξύ των αλλαγών και των βελτιώσεων την κτηριακή υποδομή, το 81,2% τον υλικοτεχνικό εξοπλισμό, το 37,5% την αλλαγή ωραρίου, το 3,1% την απαγόρευση ατόμων που κάθονται στη βιβλιοθήκη χωρίς λόγο, το 56,2% τη βελτίωση της θέρμανσης και ψύξης και το 31,2% την καλύτερη οργάνωση. (Πίνακας 18)

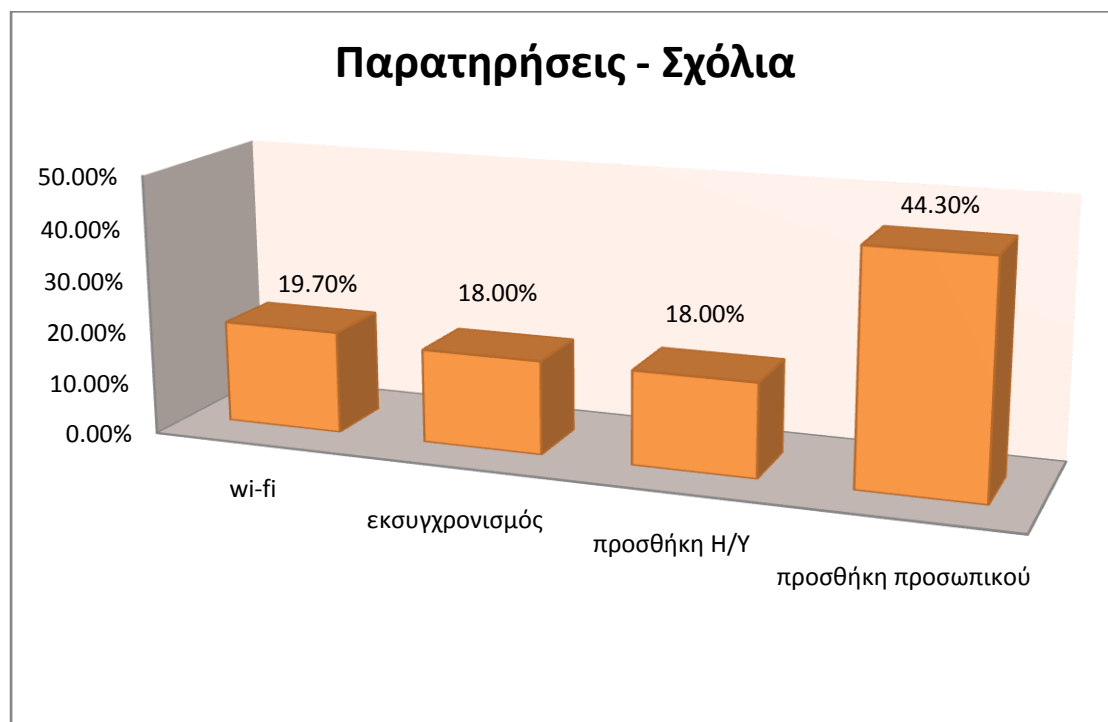
Πίνακας 18: Αλλαγές/ βελτιώσεις

	Απόλυτη Συχνότητα		Σχετική Συχνότητα (%)
	απαντήσεις	%	
Κτηριακή υποδομή	32	32,3	100
Υλικοτεχνικός εξοπλισμός	26	26,3	81,2
Αλλαγή ωραρίου	12	12,1	37,5
Απαγόρευση ατόμων που βρίσκονται χωρίς λόγο	1	1,0	3,1
Βελτίωση της θέρμανσης / ψύξης	18	18,2	56,2
Καλύτερη οργάνωση	10	10,1	31,2
Total	99	100	309,4

Ερώτηση 31: «Παρακαλώ αν θέλετε μπορείτε να κάνετε ένα σχόλιο ή και παρατήρηση για τη βιβλιοθήκη»

Τέλος, η ερώτηση 31 ήταν ελεύθερη για να σημειώσει ο κάθε πολίτης το σχόλιό του ή να κάνει την παρατήρησή του. Αξίζει να σημειωθεί πως 61 άτομα σχολίασαν την ερώτηση. Δώδεκα άτομα (19,7%) παρατήρησαν πως θα ήταν καλό να υπάρχει δωρεάν wi-fi για όλους τους χρήστες της βιβλιοθήκης, έντεκα (18%) άτομα σχολίασαν πως η βιβλιοθήκη πρέπει να εκσυγχρονιστεί, άλλοι έντεκα (18%) πολίτες συμπλήρωσαν πως θα ήταν χρήσιμο να προστεθούν νέοι υπολογιστές, διότι οι υπάρχοντες δεν φτάνουν. Και η τελευταία και πολύ σημαντική παρατήρηση είναι η προσθήκη νέου προσωπικού για την συντέλεση της εύρυθμης λειτουργίας της βιβλιοθήκης. (Διάγραμμα 17)

Διάγραμμα 17: Παρατηρήσεις - σχόλια



6 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Στα προηγούμενα κεφάλαια παρουσιάστηκαν και αναπτύχθηκαν θέματα όπως η Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλεξάνδρειας και η συνεργασία της με τη FutureLibrary. Ακολούθησε η βιβλιογραφική ανασκόπηση, η μεθοδολογία της έρευνας και η καταγραφή των αποτελεσμάτων. Οφείλουμε να τονίσουμε πως η στατιστική επεξεργασία των αποτελεσμάτων συνέβαλλε στην εξαγωγή συμπερασμάτων, τα οποία στοχεύουν να ενημερώσουν τους αναγνώστες για την κατάσταση στην οποία βρίσκεται σήμερα η Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλεξάνδρειας. Επίσης, συνέβαλλε στην εξαγωγή προτάσεων μέσω των οποίων προτείνονται λύσεις βελτίωσης της λειτουργίας και των υπηρεσιών της βιβλιοθήκης. Επομένως, σε αυτό το κεφάλαιο παρατίθενται με σειρά προτεραιότητας τα συμπεράσματα και οι προτάσεις.

6.1 Συμπεράσματα

Στην έρευνα συμμετείχαν 52 γυναίκες και 38 άνδρες. Γεγονός που αποδεικνύει πως οι γυναίκες χρησιμοποιούν, επισκέπτονται περισσότερο τη βιβλιοθήκη συγκριτικά με το αντίθετο φύλο. Ακόμα, παρατηρεί κανείς μεγαλύτερη προθυμία από το μέρος των γυναικών στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου, παρουσιάζοντας τους άντρες πιο διστακτικούς. Το φαινόμενο αυτό έχει παρατηρηθεί και σε αντίστοιχες έρευνες που έχουν γίνει στο εσωτερικό αλλά και στο εξωτερικό.^{9,10} Όσοι από τους χρήστες δεν συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο δήλωσαν, ως επί των πλείστον, πως δεν είχαν χρόνο και ήταν βιαστικοί.

Μια δεύτερη διαπίστωση της έρευνας είναι πως η Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλεξάνδρειας καλύπτει όλο το φάσμα των ηλικιών και ιδιοτήτων, χωρίς να επηρεάζεται από το μορφωτικό επίπεδο των πολιτών της. Αυτό είναι πολύ σημαντικό διότι έτσι φαίνεται πως η βιβλιοθήκη διαθέτει υλικό για όλους τους τύπους χρηστών και εξυπηρετεί τις ανάγκες τους. Οφείλουμε να τονίσουμε πως οι περισσότεροι που συμμετείχαν στην έρευνα ήταν μαθητές ηλικίας 12-18 ετών και όσοι από αυτούς είναι

⁹Γκόλαντα, Δ. (2009). *Έρευνα χρηστών στη Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Λάρισας (Κωνσταντίνος Κούμας)*. Θεσσαλονίκη : Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλονίκης.

¹⁰Black, A., &Crann, M. (2002, September). In the public eye: A mass observation of the public library. *Journal of Librarianship and Information Science*, σσ. 145-157.

χρήστες της βιβλιοθήκης την επισκέπτονται κυρίως για χρήση Ίντερνετ και αναζήτηση υλικού για εργασία. Έπονται οι πολίτες μέσης ηλικίας, νεαρά άτομα, και άνθρωποι μεγαλύτερης ηλικίας, με ικανοποιητικό ποσοστό.

Ακόμα, οι πολίτες παρουσιάζονται να γνωρίζουν τις υπηρεσίες που προσφέρει η βιβλιοθήκη και να ενημερώνονται για αυτές κυρίως μέσω προσωπικής τους παρουσίας, καθώς επισκέπτονται τη βιβλιοθήκη. Βέβαια, όσοι συμμετείχαν στην έρευνα διαχωρίστηκαν σε χρήστες και μη χρήστες. Οι πρώτοι απάντησαν σε ερωτήσεις σχετικές με τη συλλογή της βιβλιοθήκης, τις υπηρεσίες της, το προσωπικό, την εκπαίδευση χρηστών και τι θα ήθελαν να τους προσφέρει στο μέλλον η βιβλιοθήκη. Αντίθετα, οι δεύτεροι απάντησαν σε ερωτήσεις που εξηγούσαν τους λόγους για τους οποίους δεν είναι χρήστες, αν θα ήθελαν να υπάρχει εκπαίδευση χρηστών και τις προσδοκίες τους για τη βιβλιοθήκη του μέλλοντος.

Συνεχίζοντας, σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας συνεπάγεται πως οι χρήστες επισκέπτονται τη βιβλιοθήκη ιδιαίτερα για το δανεισμό, την αναζήτηση πληροφοριών για εργασία είτε μέσω Ίντερνετ, είτε έντυπου υλικού, τη χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή και λιγότερο για ενημέρωση, μελέτη και ψυχαγωγία. Για αυτό το λόγο παρουσιάζεται συχνή επίσκεψη των πολιτών με αρκετή διάρκεια, αφού την επισκέπτονται το λιγότερο 3 φορές την εβδομάδα και ο χρόνος που αφιερώνουν είναι τουλάχιστον μία ώρα.

Επίσης, διαπιστώνει κανείς πως οι χρήστες επισκέπτονται τη βιβλιοθήκη πολύ περισσότερο το χειμώνα από το καλοκαίρι. Αυτό συμβαίνει επειδή, όπως ισχυρίστηκαν, οι ενήλικες βρίσκονται περισσότερες ώρες στο σπίτι και έχουν την ευκαιρία να διαβάσουν κάποιο βιβλίο και οι ανήλικοι χρειάζονται πληροφορίες για τις εργασίες του σχολείου. Επομένως, το καλοκαίρι που οι ενήλικοι χαλαρώνουν και οι μαθητές έχουν διακοπές από το σχολείο, οι επισκέπτες της βιβλιοθήκης είναι αρκετά λιγότεροι συγκριτικά με το χειμώνα. Ωστόσο, το φθινόπωρο και την άνοιξη οι επισκέψεις στη βιβλιοθήκη παρουσιάζουν άνοδο.

Παρατηρώντας τα αποτελέσματα στις απαντήσεις των ερωτήσεων 13, 30, 31 του ερωτηματολογίου εύλογα καταλήγει κανείς στο συμπέρασμα πως οι χρήστες είναι απόλυτα ικανοποιημένοι με το κόστος φωτοτύπησης, τη διαθεσιμότητα της βιβλιοθηκονόμου, το χρόνο και τη διαδικασία του δανεισμού. Ενώ από την άλλη

πλευρά δεν είναι καθόλου ικανοποιημένοι από την κτηριακή υποδομή, τον υλικοτεχνικό εξοπλισμό, την θέρμανση και την ψύξη, την ησυχία στο αναγνωστήριο, την καθαριότητα του χώρου και το ωράριο λειτουργίας. Όπως είναι φυσικό οι χρήστες ζητούν να αλλάξουν/ βελτιωθούν όλα τα παραπάνω. Η βιβλιοθήκη να λειτουργεί και τις πρωινές ώρες, όχι μόνο τα απογεύματα, να υπάρχει καλύτερη οργάνωση και να απαγορευτεί η είσοδος σε άτομα που βρίσκονται στη βιβλιοθήκη χωρίς λόγο και ενοχλούν τους χρήστες της. Μερικά σχόλια ακόμα ήταν πως είναι απαραίτητη η προσθήκη ηλεκτρονικών υπολογιστών και ασύρματου Ίντερνετ (wi-fi) λύνοντας με αυτόν τον τρόπο ορισμένα από τα προβλήματα που υπάρχουν στη βιβλιοθήκη.

Άλλο ένα συμπέρασμα που προέκυψε όσον αφορά τη συλλογή της βιβλιοθήκης είναι ότι δεν επαρκεί. Απαιτείται εμπλουτισμός ιδιαίτερα στην παιδική συλλογή, στο οπτικοακουστικό υλικό, στα παιχνίδια και έπειτα στην ελληνική και ξένη λογοτεχνία. Αυτό είναι ένα σύνηθες πρόβλημα που αντιμετωπίζουν όλες οι βιβλιοθήκες. Σχετικές έρευνες ^{11,12} αναφέρουν πως το πρόβλημα αυτό δύσκολα θα λυθεί αφού διαρκώς εκδίδονται καινούργια βιβλία και δεν υπάρχει προς το παρόν ανάλογη οικονομική δυνατότητα από μέρος των βιβλιοθηκών, καθώς η χώρα μας βρίσκεται σε οικονομικό αδιέξοδο.

Ομοίως και το προσωπικό δεν επαρκεί και οφείλει να αυξηθεί. Πιο συγκεκριμένα, οι χρήστες δήλωσαν πως η βιβλιοθήκη εξυπηρετεί καθημερινά αρκετό κόσμο με αποτέλεσμα το ένα άτομο που εργάζεται εκεί να μην μπορεί να εξυπηρετεί ικανοποιητικά τους χρήστες. Παρόλα αυτά από την τελευταία επίσκεψη των χρηστών στη βιβλιοθήκη που ήταν πρόσφατη διακρίνει κανείς πως η βιβλιοθηκονόμος τους βοήθησε στον δανεισμό αλλά και στην εύρεση πληροφοριών για εργασία, και γενικότερα είναι σχεδόν πάντα εξυπηρετική και πρόθυμη. Επίσης οι χρήστες υποστηρίζουν πως το προσωπικό της βιβλιοθήκης είναι προσιτό, φιλικό, ευγενικό και έχει γνώση του αντικειμένου.

¹¹Νίκου, Ε. (2012). *Έρευνα χρηστών της Δημόσιας Κεντρικής Βιβλιοθήκης Βέροιας*. Θεσσαλονίκη : Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλονίκης.

¹²Μωραΐτη, Π. (2012). *Οι Δημοτικές Βιβλιοθήκες του Νομού Καστοριάς: έρευνα και καταγραφή*. Θεσσαλονίκη: Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλονίκης.

Αξιοσημείωτο είναι πως όσοι από τους ερωτώμενους απάντησαν πως δεν είναι χρήστες της βιβλιοθήκης δήλωσαν ως κυριότερο λόγο πως ποτέ η βιβλιοθήκη δεν τους προσέγγισε με κάποιον τρόπο. Ακόμα, δήλωσαν πως δεν έτυχε να χρειαστούν κάτι και πως είναι δύσκολη η πρόσβαση διότι η βιβλιοθήκη δεν βρίσκεται στο κέντρο της πόλης.

Επιπλέον, όπως έδειξαν τα αποτελέσματα της έρευνας συμπεραίνει κανείς πως επιθυμούν να παρακολουθήσουν σεμινάρια από τη βιβλιοθήκη για να εκπαιδευτούν στη χρήση των υπηρεσιών της. Πιο συγκεκριμένα τους ενδιαφέρει να εκπαιδευτούν στην αναζήτηση υλικού σε έντυπες και ηλεκτρονικές πηγές, στην on-line επικοινωνία με την βιβλιοθηκονόμο, στη χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή καθώς και στην αναζήτηση πληροφοριών σε μηχανές αναζήτησης.

Έπειτα διαπιστώνουμε πως οι κάτοικοι της περιοχής αναμένουν την μελλοντική ανέλιξη της βιβλιοθήκης του τόπου τους. Προσδοκούν πως η βιβλιοθήκη θα προσφέρει στο μέλλον ψηφιακές υπηρεσίες/ βιβλιοθήκες, ηλεκτρονικά βιβλία (e-books), δυνατότητα ανανεώσεων και κρατήσεων από το σπίτι, υλικό για άτομα με αναπηρίες και δωρεάν παράδοση βιβλίων στον προσωπικό χώρο τους, ομιλούντα βιβλία (ηχογραφημένα βιβλία που απευθύνονται κυρίως σε άτομα με δυσκολία στην πρόσβαση των τυπωμένων βιβλίων, όπως τα άτομα με προβλήματα όρασης, τα δυσλεκτικά άτομα κ.α.), και τέλος διαδραστικές υπηρεσίες όπως το δικαίωμα κριτικής σε βιβλία, και διαθέσιμο χώρο για έκθεση προσωπικών τους δημιουργιών.

Συμπερασματικά η ιστοσελίδα, ο online κατάλογος, τα ηλεκτρονικά βιβλία/περιοδικά και γενικότερα υλικά σε ψηφιακή μορφή χρειάζονται στις σημερινές βιβλιοθήκες, όπως υπερασπίζονται οι συμμετέχοντες στην έρευνα. Πιστεύοντας πως με αυτά η βιβλιοθήκη θα είναι σε θέση να ενημερώνει, ψυχαγωγεί και να προσελκύει κοινό. Ακόμα, σύμφωνα με την άποψή τους όλα τα παραπάνω συμβάλλουν στο να αποκτήσει ενδιαφέρον το διάβασμα και να εκσυγχρονιστεί η βιβλιοθήκη.

Συνοψίζοντας αναλόγως με τα συμπεράσματα που παρουσιάζονται παραπάνω προκύπτουν ορισμένες προτάσεις με στόχο την εύρυθμη λειτουργία της βιβλιοθήκης και τον εκσυγχρονισμό της.

6.2 Προτάσεις

Όσον αφορά τους χρήστες, για να αυξηθεί ο αριθμός των αντρών και των αγοριών η Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλεξάνδρειας οφείλει να βρει τρόπους να τους προσεγγίσει, να τους μυήσει στην ανάγνωση βιβλίων και να τους δημιουργήσει κίνητρα για να την επισκέπτονται. Ένας τρόπος είναι να παρέχει περισσότερο υλικό (έντυπο, ηλεκτρονικό, παιχνίδια, κλπ.) που να τους ενδιαφέρει, όπως αθλητικά νέα/εφημερίδες, υλικό για χειρονακτικές εργασίες, υλικό για ψάρεμα/ κυνήγι, παιχνίδια γνώσεων για υπολογιστές/PlayStation κλπ. Ένας άλλος τρόπος είναι η δημιουργία ημερίδων με θέματα που τους αφορούν όπως η εκπαίδευση ή ακόμα και η κατασκευή ρομπότ, αυτοκινήτων, μηχανών κλπ. Ωστόσο οφείλει να κρατήσει και το γυναικείο πληθυσμό με παρόμοιες ενέργειες.

Η Βιβλιοθήκη προκειμένου να ενισχύσει το ρόλο της και να στηρίζει τους χρήστες της μπορεί να οργανώνει σε συνεργασία με ειδικούς διάφορα ψυχαγωγικά και εκπαιδευτικά προγράμματα. Τέτοια προγράμματα μπορεί να είναι η Χειροτεχνία, Ζωγραφική, Διαγωνισμοί ταβλιού, Εκπαιδευτικό Πρόγραμμα Πρώτων Βοηθειών, Συνταγές Μαγειρικής κ.α. Μέσα από τα εκπαιδευτικά προγράμματα οι κάτοικοι της περιοχής παρατηρούν τη συμβολή της Βιβλιοθήκης στην κοινωνία και επιθυμούν να γίνουν μέλη της. Με αυτό τον τρόπο η Βιβλιοθήκη δημιουργεί νέους χρήστες—υποστηρικτές αλλά και παλαιότεροι χρήστες της θα συνεχίσουν να χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης με περισσότερη διάθεση και ευχαρίστηση.

Μπορεί να φαίνεται ασήμαντο όμως άλλη μια πρόταση για το καλό της βιβλιοθήκης είναι η διαφήμιση. Μέσα από τη διαφήμιση η βιβλιοθήκη γίνεται ευρύτερα γνωστή και το κοινό επηρεάζεται, θέλει να μάθει τις υπηρεσίες, τη συλλογή, το χώρο της, να γίνει μέλος της και να συμμετάσχει στις εκδηλώσεις. Τέτοιες διαφημίσεις μπορεί να είναι η παρουσία του δημάρχου, των διευθυντών των σχολείων, των εκπαιδευτικών στις εκδηλώσεις της βιβλιοθήκης, η προβολή της συνεργασίας της με τη FutureLibrary ή συμμετοχή της σε τοπικές εκδηλώσεις.

Επιπλέον, προτάσσεται η δημιουργία ιστοσελίδας και ψηφιακού υλικού λόγω της ζήτησης από τους κατοίκους της Αλεξάνδρειας. Προς το παρόν όποιος αναζητά πληροφορίες για τη Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλεξάνδρειας στο διαδίκτυο, αυτό που

βρίσκει είναι ο λογαριασμός της στο Facebook και στη FutureLibrary, κάποιες πληροφορίες στην ιστοσελίδα του Δήμου Αλεξάνδρειας και κάποιες πληροφορίες στην ιστοσελίδα του δασκάλου κ. Αρβανιτίδη Θεόδωρου. Ουσιαστικά για να έρθει σε επαφή κάποιος με τη βιβλιοθήκη θα πρέπει να την επισκεφτεί, να της τηλεφωνήσει ή να έχει λογαριασμό στο Facebook ή το κοινωνικό δίκτυο FutureLibrary. Αυτό σίγουρα απομακρύνει το κοινό της. Επομένως, η δημιουργία ιστοσελίδας κρίνεται απαραίτητη για τη συνεχή επικοινωνία και επαφή του κοινού μαζί της. Θα ήταν χρήσιμο να συμπεριλαμβάνει ψηφιακό υλικό (ηλεκτρονικά βιβλία και περιοδικά), on-line κατάλογο, on-line επικοινωνία με το βιβλιοθηκονόμο, τα στοιχεία της βιβλιοθήκης και φυσικά ανακοινώσεις και νέα της.

Για την επίτευξη καλύτερης εξυπηρέτησης προτείνουμε συνεχείς έρευνες χρηστών με σκοπό τον εντοπισμό των αναγκών τους. Αφού εντοπιστούν πιθανά προβλήματα μέσα από τις έρευνες να δημιουργούνται λύσεις ικανοποιητικές για τους χρήστες. Επίσης, η βιβλιοθήκη να οργανώσει ένα σταθερό πρόγραμμα ξενάγησης στο χώρο της και να υπάρχουν ενημερωτικά φυλλάδια που να πληροφορούν το κοινό για το χώρο, τις υπηρεσίες, τις εκδηλώσεις και τον τρόπο με τον οποίο μπορούν να αναζητούν οι χρήστες τις πληροφορίες που επιθυμούν. Ακόμη, η προσαρμογή του ωραρίου λειτουργίας ανάλογα με τις ανάγκες του κοινού είναι μια χρήσιμη λύση για την εξυπηρέτησή του.

Ακόμα, εφόσον παρουσιάστηκε ενδιαφέρον από τους πολίτες για την παρακολούθηση σεμιναρίων με στόχο την εκπαίδευση χρήσης των υπηρεσιών της βιβλιοθήκης δεν έχουμε παρά να προτείνουμε την υλοποίησή τους.

Ένα τέτοιο εκπαιδευτικό σεμινάριο μπορεί να είναι μαθήματα ηλεκτρονικών υπολογιστών για τα βασικά στοιχεία των ηλεκτρονικών υπολογιστών και του Διαδικτύου κυρίως σε ανθρώπους μεγαλύτερης ηλικίας. Επειδή ο αριθμός των ηλικιωμένων που επισκέπτονται εβδομαδιαίως τη Βιβλιοθήκη είναι αρκετά μεγάλος, η Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλεξάνδρειας, ως οργανισμός της κοινωνίας, οφείλει να ενισχύσει την αυτοπεποίθηση αυτών των ατόμων και να τους κάνει να αισθανθούν άξιοι και ικανοί να εξυπηρετούν τις ανάγκες τους αλλά και να προσφέρουν. Μέσα από τα σεμινάρια οι άνθρωποι μεγαλύτερης ηλικίας μαθαίνουν να χρησιμοποιούν τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές και να αναζητούν πληροφορίες στο Διαδίκτυο. Έτσι,

αυτοεξυπηρετούνται χωρίς να νιώθουν πως γίνονται βάρος σε άλλα άτομα προσπαθώντας να τους βρουν τις πληροφορίες που χρειάζονται.

Πέρα από τα σεμινάρια καλό θα ήταν να προσφέρει και νέες υπηρεσίες όπως παράδοση βιβλίων στον προσωπικό χώρο των ατόμων με αναπηρίες ή ομιλούντα βιβλία¹³, το δικαίωμα κριτικής σε βιβλία, αλλά και διαθέσιμο χώρο για έκθεση των προσωπικών δημιουργιών των χρηστών.

Τέλος, όπως προέκυψε από τα συμπεράσματα απαιτείται καλύτερη κτιριακή υποδομή και καλύτερος υλικοτεχνικός εξοπλισμός. Το κτήριο βρίσκεται στο ισόγειο γεγονός που διευκολύνει τα άτομα με αναπηρία, κρύβει όμως κινδύνους, όπως η πλημμύρα που έγινε στις 25 Φεβρουαρίου του 2013 και κατέστρεψε περισσότερα από 100 βιβλία. Το κτήριο είναι παλιό και γεμάτο υγρασία. Δεν υπάρχει χώρος για την τοποθέτηση όλων των τεκμηρίων και η ποιότητα των βιβλιοστασιών όπως και η θέρμανση/ ψύξη του χώρου είναι κακή. Τα γραφεία και οι θέσεις εργασίας δεν επαρκούν όπως και οι ηλεκτρονικοί υπολογιστές που είναι μόνο τρεις. Η στέγαση της βιβλιοθήκης σε αυτό το κτήριο είναι προσωρινή, αφού ο Δήμος ετοιμάζει το νέο κτήριο που λόγω έλλειψης οικονομικών πόρων καθυστερεί την ολοκλήρωσή του. Επομένως, με τη στέγασή της στο νέο κτήριο αναμένουμε και καλύτερη ποιότητα βιβλιοστασιών, καλύτερη θέρμανση και ψύξη το χώρου και περισσότερα γραφεία, θέσεις εργασίας και ηλεκτρονικούς υπολογιστές.

¹³ηχογραφημένα βιβλία που απευθύνονται κυρίως σε άτομα με δυσκολία στην πρόσβαση των τυπωμένων βιβλίων, όπως τα άτομα με προβλήματα όρασης, τα δυσλεκτικά άτομα κ.α

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Atherley, R., & Hannabuss, S. (1996). New Age materials in the public library. *New Library World*, 97(4), σσ. 4-9.
- Black, A., & Crann, M. (2002, September). In the public eye: A mass observation of the public library. *Journal of Librarianship and Information Science*, σσ. 145-157.
- Consonni, C. (2010). Non-users' evaluation of digital libraries: A survey at the Università degli studi di Milano. *International Federation of Library Association and Institutions*, 36(4), σσ. 325-331.
- Future Library. (2014). *Future Library*. Ανάκτηση Ιούνιος 6, 2014, από <http://about.futurelibrary.gr/el/>
- Hawkins, M., Morris, A., & Sumsion, J. (2001). Socio-economic features of UK public library users. *Library Management*, 22(6/7), σσ. 258-265.
- Kavulya, J. (2004). Marketing of library services: a case study of selected university libraries in Kenya. *Library Management*, 25(3), σσ. 118-126.
- McNicol, S. (2004, June). Investigating non-use of libraries in the UK using the mass-observation. *Journal Of Librarianship and Information Science*, 36(2), σσ. 79-87.
- Missingham, R. (2005). Libraries and economic value: a review of recent studies. *Performance Measurement and Metrics*, 6(3), σσ. 142-158.
- Morris, A., & Barron, E. (1998). User consultation in public library services. *Library Management*, 19(7), σσ. 404-415.
- Nzivo, C. N. (2012). User perception on library services and information resources in Kenyan Public Libraries. *Library Review*, 61(2), σσ. 110-127.
- Sidorko, P., & Woo, E. (2008). Enhancing the user experience: Promoting a service culture through customized staff training. *Library Management*, 29(8/9), σσ. 641-656.
- Sin, S.-C., & Kim, K.-S. (2008). Use and non-use of public libraries in the information age: A logistic regression analysis of household characteristics and library services variables. *Library & Information Science Research*, 30, σσ. 207-215.
- Svanhild Aabø. (2005). Are public libraries worth their price?: A contingent valuation study of Norwegian public libraries. *New Library World*, 106(11/12), σσ. 487-495.
- Βασιλακάκη, Ε., & Χαλεπλιόγλου, Α. (2005). *Ο ρόλος των σύγχρονων Βιβλιοθηκών στη νέα οικονομία: η διαχείριση της γνώσης ως βάση για την παραγωγή υπηρεσιών προστιθέμενης αξίας*. Αθήνα: Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Αθήνας.
- Γαρουφάλλου, Ε. (2012). *βιβλιοθήκη & κοινωνία*. Ανάκτηση Ιούνιος 12, 2014, από http://libraryandsociety.blogspot.gr/2012/02/blog-post_26.html

- Γκόλαντα, Δ. (2009). *Έρευνα χρηστών στη Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Λάρισας* (Κωνσταντίνος Κούμας). Θεσσαλονίκη : Αλεξάνδρεια Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλονίκης.
- Ελληνική Δημοκρατία Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων. (2003). *Η Δικτυακή Εκπαιδευτική Πύλη του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων*. Ανάκτηση Ιούνιος 7, 2014, από e-yliko.gr: http://www.e-yliko.gr/htmls/libraries/vivl_eis.aspx
- Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος. (n.d.). *ΙΔΡΥΜΑ ΣΤΑΥΡΟΣ ΝΙΑΡΧΟΣ / STAVROS NIARCHOS FOUNDATION*. Ανάκτηση Ιούνιος 6, 2014, από <http://www.snf.org/el/>
- Ιωαννίδης , Γ. (2014, 10 17). Προτάσεις για τη Δημοτική Βιβλιοθήκη Αλεξάνδρειας. (Ε. Κουκοράβα, Δημοσιογράφος)
- Κορκίδη, Μ. (n.d.). *Ο ρόλος των Δημοτικών Βιβλιοθηκών και η προσφορά τους στην τοπική κοινωνία*. Κερατσίνι: Δημοτική Βιβλιοθήκη Κερατσινίου.
- Κοτσίδου, Β. (2012). *Πενταετές Πλάνο Ανάπτυξης της Δημοτικής Βιβλιοθήκης Σίνδου*. Σίνδος: Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλονίκης.
- Μιχαλάκη, Β. (2007). *Συμβολή των Βιβλιοθηκών στην ενίσχυση της Πληροφοριακής Παιδείας των χρηστών τους*. Θεσσαλονίκη: Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλονίκης.
- Μονιάρου - Παπακωνσταντίνου, Β. (1997/1998). *Αρχές Βιβλιοθηκονομίας -Είδη Βιβλιοθηκών-*. Αθήνα: Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Αθήνας.
- Μονιάρου - Παπακωνσταντίνου, Β. (2004). *Ανάπτυξη και διαχείριση συλλογής*. Αθήνα: Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Αθήνας.
- Μπώκος, Γ. (2001). *Εισαγωγή στην επιστήμη της πληροφόρησης*. Αθήνα: Παπασωτηρίου.
- Μωραϊτη, Π. (2012). *Οι Δημοτικές Βιβλιοθήκες του Νομού Καστοριάς: έρευνα και καταγραφή*. Θεσσαλονίκη: Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλονίκης.
- Νίκου, Ε. (2012). *Έρευνα χρηστών της Δημόσιας Κεντρικής Βιβλιοθήκης Βέροιας*. Θεσσαλονίκη : Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλονίκης.
- Παπαδημητρίου, Ά. (n.d.). *Paraplanitikos*. Ανάκτηση Ιούνιος 6, 2014, από http://paraplanitikos.blogspot.gr/2012/06/blog-post_2906.html
- Παρασκευόπουλος, Ι. (1993). *Μεθοδολογία επιστημονικής έρευνας*. Αθήνα.
- Φίλιας, Β. (Επιμ.). (2007). *Εισαγωγή στη μεθοδολογία και τις τεχνικές των κοινωνικών ερευνών*. Αθήνα: Gutenberg.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Έρευνα για την άποψη των κατοίκων της Αλεξάνδρειας για τη Δημοτική Βιβλιοθήκη

Το παρακάτω ερωτηματολόγιο συντάχθηκε στα πλαίσια εκπόνησης πτυχιακής εργασίας με σκοπό την καταγραφή των απόψεων των κατοίκων της Αλεξάνδρειας για τη Δημοτική Βιβλιοθήκη. Τα αποτελέσματα που θα προκύψουν από την έρευνα θα χρησιμοποιηθούν ως προτάσεις για την καλύτερη λειτουργία των βιβλιοθηκών, τη βελτίωση των υπηρεσιών και την καλύτερη εξυπηρέτηση των δικών σας πληροφοριακών αναγκών. Το ερωτηματολόγιο είναι ανώνυμο και τα δεδομένα που θα συγκεντρωθούν θα χρησιμοποιηθούν μόνο για ερευνητικούς σκοπούς, χωρίς να θίξουν πρόσωπα και υπηρεσίες. Η συμπλήρωση του θα διαρκέσει περίπου **7 λεπτά**.

Ευχαριστώ εκ των προτέρων για τον χρόνο σας.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ:

1. Δηλώστε το φύλο σας:

Άνδρας

Γυναίκα

2. Δηλώστε την ηλικία σας:

<12 12-18 19-25 26-35

36-45 46-55 56+

3. Δηλώστε την ιδιότητά σας:

Μαθητής Φοιτητής Δημόσιος υπάλληλος

Ιδιωτικός υπάλληλος Ελεύθερος επαγγελματίας Άνεργος

Οικιακά Άλλο (παρακαλώ προσδιορίστε)

4. Παρακαλώ σημειώστε το μορφωτικό σας επίπεδο:

Απόφοιτος δημοτικού

Απόφοιτος γυμνασίου

Απόφοιτος λυκείου

Απόφοιτος ιδιωτικής σχολής (Ι.Ε.Κ. κλπ.)

Απόφοιτος ΤΕΙ

Απόφοιτος Πανεπιστημίου

- Κάτοχος μεταπτυχιακού / διδακτορικού διπλώματος
- Άλλο (παρακαλώ προσδιορίστε)

5. Γνωρίζετε τις υπηρεσίες που σας προσφέρει η Δημοτική Βιβλιοθήκη;

- Ναι Όχι
- Κάποιες από αυτές Δεν ξέρω / δεν απαντώ

6. Είστε χρήστης της Δημοτικής Βιβλιοθήκης Αλεξάνδρειας;

- Ναι Όχι

Αν όχι, προχωρήστε στην ερώτηση Νο.24

7. Ποιοι είναι οι λόγοι για τους οποίους επισκέπτεστε τη Βιβλιοθήκη;
(μπορείτε να συμπληρώσετε περισσότερες από μία επιλογή)

<input type="checkbox"/>	Δανεισμό
<input type="checkbox"/>	Ενημέρωση
<input type="checkbox"/>	Αναζήτηση υλικού για εργασία
<input type="checkbox"/>	Έρευνα
<input type="checkbox"/>	Μελέτη
<input type="checkbox"/>	Ανάγνωση εφημερίδων / περιοδικών
<input type="checkbox"/>	Χρήση αναγνωστηρίου
<input type="checkbox"/>	Χρήση Internet (Ίντερνετ)
<input type="checkbox"/>	Χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή
<input type="checkbox"/>	Ψυχαγωγία για τον εαυτό μου
<input type="checkbox"/>	Ψυχαγωγία για το/τα παιδί/ά μου στο παιδικό τμήμα (παιχνίδια, εκδηλώσεις)
<input type="checkbox"/>	Άλλο (παρακαλώ αναφέρετε)

8. Πόσο συχνά επισκέπτεστε την βιβλιοθήκη;

- Καθημερινά 1-2 φορές την εβδομάδα

- 3 ή και περισσότερες φορές την εβδομάδα 1-2 φορές το μήνα
 3 ή και περισσότερες φορές το μήνα Κάθε τρίμηνο
 Κάθε εξάμηνο Κάθε χρόνο
 Καθόλου Άλλο

9. Πόσο χρόνο αφιερώνεται στην βιβλιοθήκη;

- Μισή ώρα Μία ώρα
 2-3 ώρες Από 3 ώρες και πάνω
 Άλλο (παρακαλώ προσδιορίστε).....

10. Ποια εποχή επισκέπτεστε περισσότερο τη βιβλιοθήκη; (Σημειώστε με √ ή με × για κάθε εποχή)

	Καθόλου	Σπάνια	Μερικές Φορές	Συχνά	Πολύ συχνά
Καλοκαίρι					
Φθινόπωρο					
Χειμώνα					
Άνοιξη					
Όλες τις εποχές					

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

11. Ποιες υπηρεσίες της βιβλιοθήκης χρησιμοποιείτε;
(μπορείτε να συμπληρώσετε περισσότερες από μία επιλογή)

<input type="checkbox"/>	Αναγνωστήριο
<input type="checkbox"/>	Δανεισμός / επιστροφές / κρατήσεις υλικού (βιβλίου/ων)
<input type="checkbox"/>	Διαδανεισμός
<input type="checkbox"/>	Περιοδικά
<input type="checkbox"/>	Διαδίκτυο
<input type="checkbox"/>	Χρήση φωτοτυπικού μηχανήματος
<input type="checkbox"/>	Χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή
<input type="checkbox"/>	Αναζήτηση & εκτύπωση από το διαδίκτυο
<input type="checkbox"/>	Οπτικοακουστικό Υλικό
<input type="checkbox"/>	Εκδηλώσεις της βιβλιοθήκης

	Άλλη υπηρεσία (παρακαλώ αναφέρετε):
--	-------------------------------------

12. Πώς ενημερώνεστε για τις υπηρεσίες αυτές;
(μπορείτε να συμπληρώσετε παραπάνω από μία επιλογή)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Προσωπική παρουσία | <input type="checkbox"/> Τηλεφωνικά |
| <input type="checkbox"/> Μέσω άλλου προσώπου | <input type="checkbox"/> Μέσω Διαδικτύου |
| <input type="checkbox"/> Δεν ενημερώνομαι | <input type="checkbox"/> Άλλο..... |

13. Συμπληρώστε τον παρακάτω πίνακα βάζοντας ή ανάλογα με το βαθμό ικανοποίησης σας στις παρακάτω επιλογές (1=Καθόλου ικανοποιημένοι, 2=λίγοικανοποιημένοι, 3=μέτρια, 4=αρκετά ικανοποιημένοι, 5=πλήρως ικανοποιημένοι)

	1 = Καθόλου	2 = Λίγο	3 = Μέτρια	4 = Αρκετά	5 = Πλήρως
Ωράριο λειτουργίας					
Την τοποθεσία της βιβλιοθήκης (έχετε εύκολη πρόσβαση ή είναι μακριά)					
Το φωτισμό των χώρων					
Την θέρμανση και την ψύξη των χώρων					
Το πλήθος των τραπεζίων και των καθισμάτων του αναγνωστήριου					
Την ποιότητα των τραπεζίων και των καθισμάτων του αναγνωστήριου					
Την πληρότητα του υλικού σε σχέση με τις ανάγκες σας					
Τον αριθμό των διαθέσιμων ηλεκτρονικών υπολογιστών					
Την ποιότητα των διαθέσιμων ηλεκτρονικών υπολογιστών					
Τον αριθμό μηχανημάτων αναπαραγωγής (φωτοτυπικά και εκτυπωτής)					
Την ποιότητα μηχανημάτων αναπαραγωγής					
Το κόστος της φωτοτύπησης					
Την ησυχία στο χώρο του αναγνωστηρίου					
Την καθαριότητα του χώρου					

	1 = Καθόλου	2 = Λίγο	3 = Μέτρια	4 = Αρκετά	5 = Πλήρως
Την υφισταμένη διαδικασία δανεισμού					
Τον αριθμό των επιτρεπομένων για δανεισμό βιβλίων					
Το χρόνο δανεισμού					
Τη διαθεσιμότητα του προσωπικού					
Τις εκδηλώσεις που πραγματοποιεί η βιβλιοθήκη					
Τις υπηρεσίες που προσφέρει η βιβλιοθήκη					

ΣΥΛΛΟΓΗ

14. Το υλικό που δανείζεστε προορίζεται για:
(μπορείτε να σημειώσετε περισσότερες από μία επιλογές).

- Προσωπική χρήση Άλλο μέλος της οικογένειας
- Φίλο /η Άλλο

15. Πιστεύετε πως πρέπει να εμπλουτιστεί η συλλογή της Βιβλιοθήκης;

- Ναι Ίσως Δεν ξέρω/δεν απαντώ

16. Σε ποιες συλλογές πιστεύετε πως πρέπει να εμπλουτιστεί η βιβλιοθήκη:
(μπορείτε να σημειώσετε περισσότερες από μία συλλογή).

Ελληνική λογοτεχνία	
Ξένη λογοτεχνία	
Ελληνικά Περιοδικά	
Ξενόγλωσσα Περιοδικά	
Παιδική συλλογή	
Ειδικές συλλογές (λαογραφία, ψυχολογία κ.α.)	
Πληροφοριακό υλικό (εγκυκλοπαίδειες, λεξικά)	
Οπτικοακουστικό υλικό (cd-rom, dvd, videogames κλπ.)	

Παιχνίδια	
Άλλο.....	

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

17. Πότε πήγατε τελευταία φορά στην βιβλιοθήκη;

- Μέσα στην εβδομάδα Την προηγούμενη εβδομάδα Πριν 10-20 ημέρες
 Πριν ένα μήνα Άλλο (παρακαλώ προσδιορίστε)

18. Για ποιόν λόγο;

- Δανεισμό Ενημέρωση Εργασία Ψυχαγωγία
 Χρήση Internet Χρήση Ηλεκτρονικού Υπολογιστή Άλλο.....

19. Βρήκατε αυτό που θέλατε;

- Ναι Όχι

20. Σας βοήθησε η βιβλιοθηκονόμος;

- Ναι Όχι

21. Εξυπηρετήστε από την βιβλιοθηκονόμο όταν χρειάζεστε βοήθεια;

- Ποτέ Σπάνια Συχνά Πολύ συχνά Πάντα

22. Θεωρείτε ότι επαρκεί το προσωπικό της βιβλιοθήκης;

- Ναι Όχι

Εάν όχι, για ποιους λόγους.....

23. Θεωρείτε ότι το προσωπικό της βιβλιοθήκης είναι προσιτό/φιλικό;

- Ναι Όχι Δεν ξέρω/δεν απαντώ

Παρακαλώ εξηγήστε τους λόγους.....

24. **Αν δεν** είστε χρήστης της βιβλιοθήκης προσδιορίστε τον λόγο (μπορείτε να επιλέξετε περισσότερες από μία επιλογή)

- Δεν γνωρίζω πως υπάρχει βιβλιοθήκη
 Ποτέ δε με προσέγγισαν με κάποιο τρόπο
 Δεν έτυχε να χρειαστώ κάτι

- Το προσωπικό της βιβλιοθήκης δεν είναι προσιτό/φιλικό
- Δεν με εξυπηρετεί η βιβλιοθηκονόμος
- Δεν διαβάζω
- Δεν γνωρίζω τις υπηρεσίες
- Έλλειψη χρόνου
- Είμαι φοιτητής και δεν βρίσκω εξειδικευμένα βιβλία
- Δεν έχω την τεχνική γνώση να χρησιμοποιήσω τις υπηρεσίες της βιβλιοθήκης
- Δύσκολη πρόσβαση (στο κτίριο)
- Δεν καλύπτει τις ανάγκες μου
- Άλλο.....

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΧΡΗΣΤΩΝ

25. Θα θέλατε να παρακολουθήσετε σεμινάρια από την βιβλιοθήκη για την εκπαίδευση χρήσης των υπηρεσιών της;

- Ναι Ίσως Όχι

Αν όχι, προχωρήστε στην ερώτηση Νο.27

26. Σε ποιές από τις παρακάτω υπηρεσίες θα θέλατε να εκπαιδευτείτε;
(μπορείτε να επιλέξετε περισσότερες από μία επιλογή)

- Αναζήτηση υλικού σε έντυπες πηγές
- Αναζήτηση υλικού σε ηλεκτρονικές πηγές
- Αναζήτηση πληροφοριών σε μηχανές αναζήτησης(π.χ.Google)
- Χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή
- On-line πρόσβαση- αναζήτηση υλικού
- Γνωριμία με τα κοινωνικά δίκτυα (π.χ.Facebook, twitter)
- On-line επικοινωνία με βιβλιοθηκονόμο
- Άλλο.....

ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΤΟΥ ΜΕΛΛΟΝΤΟΣ

27. Τί θα θέλατε να σας προσφέρει μελλοντικά μια βιβλιοθήκη;
(μπορείτε να επιλέξετε περισσότερες από μία επιλογή)

- Παράδοση βιβλίων στον προσωπικό χώρο (σε Άτομα με Αναπηρίες)
- Δυνατότητα ανανεώσεων και κρατήσεων βιβλίων από το σπίτι
- Διαθέσιμος χώρος για έκθεση προσωπικών σας δημιουργιών
- Βιβλία σε ηλεκτρονική μορφή
- Ψηφιακές υπηρεσίες/ ψηφιακές βιβλιοθήκες
- Υλικό για άτομα με ειδικές ανάγκες
- Ομιλούντα βιβλία (ηχογραφημένα βιβλία που απευθύνονται κυρίως σε άτομα με δυσκολία στην πρόσβαση των τυπωμένων βιβλίων, όπως τα άτομα με προβλήματα όρασης, τα δυσλεκτικά άτομα κ.α.)
- Διαδραστικές υπηρεσίες (δικαίωμα κριτικής σε βιβλία)
- Άλλο.....

28. Ποιές από τις παρακάτω ηλεκτρονικές υπηρεσίες θα σας ενδιέφερε να προσέφερε η βιβλιοθήκη; (μπορείτε να σημειώσετε περισσότερες από μία συλλογές).

- Ιστοσελίδα
- On-line κατάλογος
- Ηλεκτρονικά βιβλία
- Ηλεκτρονικά περιοδικά

Παρακαλώ εξηγήστε τους λόγους.....
.....

29. Πιστεύετε πως θα έπρεπε να διατίθεται υλικό σε ψηφιακή μορφή;

- Ναι
- Όχι
- Δεν έχω γνώμη

30. Αν μπορούσατε να αλλάξετε / βελτιώσετε κάτι στη βιβλιοθήκη τι θα ήταν αυτό και με ποιο τρόπο θα το αλλάζατε / βελτιώνατε;

.....
.....
.....
.....

31. Παρακαλώ αν θέλετε μπορείτε να κάνετε ένα σχόλιο ή και παρατήρηση για τηβιβλιοθήκη.

.....
.....
.....
.....

ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΠΟΛΥ!