



2016/2017

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ
ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ
ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ
ΑΛΜΩΠΙΑΣ & ΕΔΕΣΣΑΣ



ΦΟΙΤΗΤΗΣ: ΑΡΙΤΖΟΓΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΚΥΡΜΙΖΟΓΛΟΥ ΠΑΝΤΕΛΗΣ

Περιεχόμενα

ΕΙΣΑΓΩΓΗ	3
1 ΚΕΦΑΛΑΙΟ	4
1.1 ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ: Η ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΟΧΗ ΤΟΥ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ.....	4
1.2 ΝΟΜΟΣ ΥΠ'ΑΡΙΘ.2539 ΝΟΜΟΣ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ.....	6
1.3 ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ	10
1.4 ΣΥΣΤΑΣΗ – ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	11
1.4.1 ΣΥΣΤΑΣΗ ΔΗΜΩΝ.....	19
1.4.2 ΣΥΣΤΑΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ	20
2 ΚΕΦΑΛΑΙΟ	21
2.1 ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΑΛΜΩΠΙΑΣ	21
2.2 ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΕΔΕΣΣΑΣ	23
3 ΚΕΦΑΛΑΙΟ : ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ.....	25
3.1 ΑΝΑΛΥΣΗ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΑΛΜΩΠΙΑΣ	27
3.1.1 ΔΕΙΚΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	27
3.1.2 ΔΕΙΚΤΗΣ ΑΜΕΣΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	27
3.1.3 ΔΕΙΚΤΗΣ ΔΑΝΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΕΩΣ	28
3.1.4 ΔΕΙΚΤΗΣ ΠΑΓΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ.....	29
3.1.5 ΔΕΙΚΤΗΣ ΚΑΘΑΡΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ	29
3.1.6 ΔΕΙΚΤΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΠΑΓΙΩΝ	30
3.1.7 ΔΕΙΚΤΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ.....	30
3.1.8 ΔΕΙΚΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑΣ.....	31
3.1.9 ΔΕΙΚΤΗΣ ΧΡΕΟΥΣ	32
3.2 ΑΝΑΛΥΣΗ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΕΔΕΣΣΑΣ.....	33
3.2.1 ΔΕΙΚΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	33
3.2.2 ΔΕΙΚΤΗΣ ΑΜΕΣΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	33
3.2.3 ΔΕΙΚΤΗΣ ΔΑΝΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΕΩΣ	34
3.2.4 ΔΕΙΚΤΗΣ ΠΑΓΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ.....	35
3.2.5 ΔΕΙΚΤΗΣ ΚΑΘΑΡΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ	35
3.2.6 ΔΕΙΚΤΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΠΑΓΙΩΝ	36
3.2.7 ΔΕΙΚΤΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ.....	36
3.2.8 ΔΕΙΚΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑΣ.....	37

3.2.9 ΔΕΙΚΤΗΣ ΧΡΕΟΥΣ	38
4 ΚΕΦΑΛΑΙΟ : ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΛΜΩΠΙΑΣ & ΕΔΕΣΣΑΣ.....	39
4.1 ΚΑΘΕΤΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ & ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ.....	41
4.1.1 ΚΑΘΕΤΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΗΜΟΥ ΑΛΜΩΠΙΑΣ	41
4.1.2ΚΑΘΕΤΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ	42
4.1.3 ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΔΥΟ ΕΞΑΤΕΣΘΕΝΤΩΝ ΔΗΜΩΝ	43
ΕΠΙΛΟΓΟΣ -ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	44
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	45
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ	46

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Με την ψήφιση του νόμου 3852/2010, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», θεσπίζονται δομικές αλλαγές στη διοικητική οργάνωση της χώρας. Η στόχευση των ρυθμίσεων του νόμου, αναφορικά με τους ΟΤΑ Α΄ βαθμού, αφορά κυρίως τη δημιουργία ισχυρών δήμων, ικανών να προωθήσουν την τοπική ανάπτυξη και να παρέχουν ποιοτικές υπηρεσίες, με παράλληλη μείωση του λειτουργικού τους κόστους.

Η παρούσα εργασία παρουσιάζει τις χρηματοοικονομικές επιπτώσεις που είχαν οι δήμοι Αλμωπίας & Εδεσσας τις χρονικές περιόδους 2010-2011. Συγκεκριμένα, εξετάζει την αλλαγή του νομού Καποδίστρια σε Καλλικράτη, τους οποίους θα συγκρίνουμε και θα καταλήξουμε στο ποιος από τους δύο δήμους ωφελήθηκε περισσότερο.

Το πρώτο κεφάλαιο της εργασίας μας αναφέρεται σε ιστορικά στοιχεία των δήμων, αναλύοντας τις δυο νομοθεσίες. Στη συνέχεια συγκρίνουμε τις δύο νομοθεσίες και εξηγούμε τον λόγο για τον οποίο θεσπίστηκε ο νομός Καλλικράτη. Κλείνοντας το πρώτο κεφάλαιο αναφέρουμε τη νέα σύσταση των περιφερικών και δήμων καθώς και τις διοικητικές τους αλλαγές.

Στην πορεία αναφέρονται αναλυτικά τα στοιχεία των δήμων, που θα εξετάσουμε ως προς τη γεωγραφική τους περιοχή, τον πληθυσμό, τη παλιά και τη νέα σύσταση καθώς και τα οικονομικά τους αρχεία (ισολογισμούς) τα οποία θα μας βοηθήσουν στα επόμενα στάδια της εργασίας μας.

Στο κυριότερο κεφάλαιο, εξετάζεται η ανάλυση αριθμοδεικτών των δύο δήμων. Αρχικά, στην σύσταση τους ως καποδιστριακοί και τι αλλαγές έφερε η νέα τους μετονομασία. Οι συγκεκριμένες αλλαγές αφορούν το χρονολογικό έτος 2010-2011. Προκειμένου να επιτευχθεί η παραπάνω σύγκριση χρησιμοποιούμε εννιά αριθμοδείκτες οι οποίοι είναι γενικής και άμεσης ρευστότητας, δανειακής επιβαρύνσεως, παγιοποίηση περιουσίας, καθαρού κεφαλαίου, ταχύτητας κυκλοφορίας παγίων και απαιτήσεων, δείκτη αυτονομίας και δείκτη χρέους. Αρχικά η παρούσα σύγκριση θα πραγματοποιηθεί για τους δύο δήμους ξεχωριστά και στη συνέχεια θα παρουσιάσουμε το συμπέρασμά μας.

Στο τέταρτο κεφάλαιο της εργασίας, θα εξετάσουμε τη σύγκριση των δυο δήμων. Συγκεκριμένα αναφέρουμε, ποιος επηρεάστηκε, για ποιον ήταν θετικά τα αποτελέσματα και για ποιον δήμο πάρθηκαν αρνητικά μέτρα κατά τη συγχώνευση. Τα στοιχεία προέρχονται από τους ισολογισμούς των δήμων που έχουν εξετασθεί στο προηγούμενο κεφάλαιο.

Η εργασία κλείνει με τα συμπεράσματα και κάποιες προτάσεις που θα μπορούσαν να εφαρμοστούν για καλύτερα αποτελέσματα.

1 ΚΕΦΑΛΑΙΟ

1.1 ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ: Η ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΟΧΗ ΤΟΥ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ

Από την αρχαιότητα ακόμα υπήρχε η τάση να δημιουργούνται Δήμοι - Πόλεις- Κράτη όπως ο Κλεισθένης χώρισε την Αθηναϊκή Πολιτεία σε εκατό δήμους. Ο κάθε δήμος είχε τη δική του ονομασία, τη δική του Διοικητική Περιφέρεια και τα δικά του άμεσα, εκλεγμένα από τους κατοίκους του Διοικητικά Όργανα.

Πολύ αργότερα κατά την διάρκεια της τουρκοκρατίας βλέπουμε ότι υπάρχει και εδώ ο θεσμός του δήμου και της διοίκησης για την καλύτερη συγκράτηση και λειτουργία τόσο του στρατού όσο και του απλού λαού. Οι Οθωμανοί διαιρούσαν στα εγιαλέτια, της Ρούμελης (περιλάμβανε τη Θεσσαλία, την Ήπειρο, τη Θράκη, την Αλβανία, τη Βουλγαρία και τη Μακεδονία από τα υψίπεδα της Βοσνίας μέχρι τους ορεινούς όγκους του Ολύμπου), των Νήσων, όπου υπάγονταν τα νησιά του Αιγαίου, η Πελοπόννησος, η Στερεά, η περιοχή της Καλλίπολης και η μικρασιατική Τρωάδα.

Τα εγιαλέτια χωρίζονταν σε σαντζάκια , (Θεσσαλία, η Πελοπόννησος, η Ανατολική Στερεά), τα οποία και υποδιαιρούνταν σε καζάδες , όπου ο κάθε καζάς είχε τις κοινότητές του. Η κεντρική διοίκηση όριζε τους φόρους. Το καθορισμένο από το φοροεισπράκτορα ποσό κατένεμαν στους κατοίκους των κοινοτήτων οι κοτζαμπάσηδες. Στο μοίρασμα των φορολογικών βαρών έπρεπε κανονικά να λαμβάνουν υπόψη την οικογενειακή κατάσταση και την οικονομική δυνατότητα των συγχωριανών τους.

Στο τέλος του πολέμου λίγο μετά το 1821 έρχεται σιγά σιγά το πρώτο θεσμικό πλαίσιο για την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Οι Νόμοι 12/30 Απριλίου 1822 (Α' Εθνική Συνέλευσης της Επιδαύρου «Περί Οργανισμού των Ελληνικών Επαρχιών»), και της 29ης Νοεμβρίου 1822 «Περί εκλογής των Παραστατών».

Το έτος 1828 μπαίνουν τα θεμέλια από τον Ι. Καποδίστρια. Καθιερώνονται οι Κοινοτικές & Επαρχιακές Δημογεροντίες , αλλά πρόκειται για ένα μάλλον συγκεντρωτικό ως προς την άμεση αναφορά του σύστημα: οι Αυτοδιοικούμενες Κοινότητες ήταν παραρτήματα του Κεντρικού Διοικητικού Μηχανισμού, αφού διόριζε τους Κυβερνητικούς Επιτρόπους οι οποίοι ασκούσαν την Τοπική Διοίκηση στο όνομά του.

Προχωρώντας στην Περίοδο Αντιβασιλείας : Με το διάταγμα της 15ης Απριλίου 1833 καταργούνται οι Κοινότητες. Με το Νόμο της 27ης Δεκεμβρίου

1833 «Περί συστάσεως των Δήμων», καταργούνται οι Κοινοτικές και Επαρχιακές Δημογεροντίες και καθιερώνεται ο θεσμός του Δήμου. Οι δήμοι υπάγονταν σε 47 επαρχίες και οι επαρχίες σε 10 νομαρχίες. Για να συσταθούν Δήμοι έπρεπε να υπάρχουν τουλάχιστον 300 κάτοικοι, ενώ τα χωριά που είχαν λιγότερους κατοίκους, έπρεπε να συγχωνευθούν. Έτσι, δημιουργήθηκαν 750 Δήμοι, οι οποίοι αργότερα, με το Νόμο 16/22 Σεπτεμβρίου 1840, περιορίστηκαν σε 250.

Καταργούνται οι νομοί και η επικράτεια χωρίζεται σε 30 διοικήσεις και σε 19 υποδιοικήσεις. Επανήλθαν όμως το 1845 με τη διαφορά ότι οι επαρχίες αυξήθηκαν σε 49 το έτος 1836.

Η κυβέρνηση του Χ. Τρικούπη (με υπουργό Εσωτερικών τον ίδιο) συνέταξε τρία νομοσχέδια, τα οποία και κατέθεσε στο κοινοβούλιο προς ψήφιση, αλλά τελικά ουδέποτε συζητήθηκαν στη Βουλή. Με το νόμο «Περί νομαρχιακής επιτροπής», ο νομός θα αποτελούσε νομικό πρόσωπο και τη διοίκηση του θα ασκούσε η νομαρχιακή επιτροπή, σώμα αιρετό που θα εκλεγόταν κάθε τετραετία. Η νομαρχιακή επιτροπή είχε αποφασιστικές αρμοδιότητες που κάλυπταν σημαντικό μέρος των ζητημάτων της τοπικής κοινωνίας. Η μη προώθηση του νομοσχεδίου, υπήρξε σημαντικό λάθος για το θεσμό της τοπικής αυτοδιοίκησης δευτέρου βαθμού. Ήταν το πρώτο σχέδιο νόμου με το οποίο προβλεπόταν αληθινά νομαρχιακή αυτοδιοίκηση. Ωστόσο είναι φανερό πως με το σχέδιο του Τρικούπη, τέθηκαν, για πρώτη φορά οι βάσεις για μια πιο ουσιαστική πολιτική δευτεροβάθμιας αυτοδιοίκησης από την σύσταση του ελληνικού κράτους.

Το έτος 1887 επαναφέρει το νομοσχέδιο για τη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση. Το ίδιο έτος ψηφίστηκαν ακόμη δύο βασικοί νόμοι, οι οποίοι αφορούσαν στην κατάργηση της επαρχιακής διοίκησης (Ν. ΑΦΞΑ 27/5/1887) και την εισαγωγή νομαρχιακής διοίκησης, με Νομαρχιακά Συμβούλια (Ν. ΑΦΝΣΤ 27/5/1887).

Τα Νομαρχιακά Συμβούλια έχουν ισχύ από το 1887 μέχρι το έτος 1890.

Ο Ελευθέριος Βενιζέλος το 1912 θέτει σε ισχύ το Νόμο ΔΝΖ'. Διατηρούνται οι δήμοι και επανέρχονται οι κοινότητες. Σύμφωνα με τον παραπάνω νόμο, δήμους αποτελούσαν οι πρωτεύουσες των νομών και οι πόλεις με πληθυσμό άνω των 10.000 κατοίκων, ενώ για τις κοινότητες το ελάχιστο όριο ήταν οι 300 κάτοικοι. Κατά την εφαρμογή του Νόμου δημιουργήθηκαν περίπου 6.000 δήμοι και κοινότητες.

Σύνταγμα 1927: Σύμφωνα με το άρθρο 107 το κράτος διαιρείται σε Περιφέρειες.

Οι Ο.Τ.Α. είναι τουλάχιστον δύο βαθμών, όπου την πρώτη βαθμίδα θα αποτελούσαν οι Κοινότητες.

1935: Επανέρχεται η δομή που ίσχυε με τον Νόμο ΔΝΖ' του 1912.

Σύνταγμα του 1952: Η δομή παραμένει αμετάβλητη.

Σύνταγμα του 1975: Σύμφωνα με το άρθρο 102 του Συντάγματος, την πρώτη βαθμίδα αποτελούν οι Δήμοι και Κοινότητες, ενώ οι υπόλοιπες βαθμίδες αφήνεται να ορισθούν με νόμο. Το Σύνταγμα ορίζει, επίσης, ότι η Διοίκηση των τοπικών υποθέσεων ανήκει στους Ο.Τ.Α. και ότι οι Ο.Τ.Α. αναλαμβάνουν Διοικητική Αυτοτέλεια. Το κράτος ασκεί εποπτεία στους Ο.Τ.Α., χωρίς να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση τους.

Την δεκαετία του '80 με τους νόμους 1416/84 και 1622/86, θεσπίζονται κίνητρα για εθελοντική συνένωση δήμων και κοινοτήτων σε νέους δήμους, αλλά οι προσπάθειες αυτές δεν έφεραν τα προσδοκώμενα αποτελέσματα. Λιγότεροι από 400 Ο.Τ.Α. (από τους 5.775 συνολικά) αξιοποίησαν τα κίνητρα. Επίσης, η πολιτεία με το Νόμο 1416/84, δημιούργησε 572 Αναπτυξιακούς Συνδέσμους και με το Ν. 2218/94, δημιουργήθηκαν τα Συμβούλια Περιοχής (492) φιλοδοξώντας πως αυτά θα γίνουν πόλοι έλξης και συνένωσης όλων των δραστηριοτήτων των κατοίκων της περιοχής, ώστε να συμβάλουν στη δημιουργία νέων ισχυρών δήμων με την εθελοντική συνένωση.

Δεκαετία '90 και ψηφίζεται ο Νόμος 2539/97, γνωστός ως Διοικητική μεταρρύθμιση του Καποδίστρια.

1.2 ΝΟΜΟΣ ΥΠ'ΑΡΙΘ.2539 ΝΟΜΟΣ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ

Νόμος Καποδίστρια ή Σχέδιο Καποδίστρια είναι η συνηθισμένη ονομασία του νόμου (2539/97) του Ελληνικού Κράτους, που δημοσιεύτηκε το 1997 και σύμφωνα με τον οποίο έγινε συνένωση κοινοτήτων σε μεγαλύτερους δήμους με σκοπό τη βελτιστοποίηση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Ο Νόμος αυτός ίσχυσε μέχρι το τέλος του 2010 οπότε και αντικαταστάθηκε από την νέα διοικητική διαίρεση που προέβλεπε το σχέδιο Καλλικράτης. Ο νόμος αυτός πήρε το όνομά του από τον Ιωάννη Καποδίστρια, πρώτο κυβερνήτη της Ελλάδος μετά την απελευθέρωσή της από τους Οθωμανούς. Λόγω της κατάργησης των κοινοτήτων υπήρξε σημαντική αντίδραση σε ορισμένες περιοχές. Το 2006 με τροπολογία που ψηφίστηκε στη Βουλή αναγνωρίστηκαν επίσημα ως ξεχωριστές Κοινότητες τα Ζωνιανά Ρεθύμνου, το Βραχάσι Λασιθίου και η Τσαρίτσανη Λάρισας. Ο Νόμος υπ'αριθ.2539 δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα της κυβέρνησης στις 4 Δεκεμβρίου 1997. Δημιουργήθηκαν λιγότεροι και ισχυρότεροι δήμοι με υποχρεωτική συνένωση, που συνέβαλε στον εκσυγχρονισμό του διοικητικού συστήματος στη χώρα μας και από

5.318 κοινότητες και 457 δήμους που υπήρχαν, δημιουργήθηκαν, 914 δήμοι και 120 κοινότητες.

Με το Νόμο 2539/97 που είναι γνωστός και ως Πρόγραμμα Ι. Καποδίστριας, λαμβάνει χώρα και το Ειδικό Πρόγραμμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΠΤΑ) που αντικατέστησε το 1ο και το 2ο ΕΑΠΤΑ (Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης). Έκτοτε δημιουργήθηκε ένα νέο (για τα τότε δεδομένα) τοπίο στην πρωτοβάθμια τοπική αυτοδιοίκηση που της επέτρεψε να διαδραματίσει ένα περισσότερο ενεργό ρόλο για την τοπική ανάπτυξη.

Το πρόγραμμα Καποδίστριας είχε τα εξής χαρακτηριστικά:

– Οι κοινότητες καταργούνται υποχρεωτικά και συνενώνονται σε ένα ευρύτερο δήμο. Μάλιστα για να αποφύγουν το ενδεχόμενο προσφυγών στη Δικαιοσύνη, η κατάργηση τους ορίζεται συγκεκριμένα στο νόμο 2539/1997, ποιοι δηλαδή δήμοι και κοινότητες καταργούνται και σε ποιο νέο δήμο συνενώνονται.

– Η κοινότητα όμως, με την κατάργησή της, χάνει τα ουσιαστικότερα χαρακτηριστικά της: την αυτονομία της, το νομικό της χαρακτήρα, εφόσον πλέον να είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, τον προϋπολογισμό της, την αυτοδιοίκησή της, μέσα από αιρετά όργανα (κοινοτικά συμβούλια) που αποφασίζουν για τις υποθέσεις του συγκεκριμένου χωριού.

– Οι δήμοι και οι ελάχιστες πλέον κοινότητες που προέκυψαν από τις αναγκαστικές συνενώσεις, καθίστανται από την έναρξη της λειτουργίας τους «καθολικοί διάδοχοι των καταργούμενων δήμων και κοινοτήτων και εισέρχονται αυτοδικαίως και χωρίς καμιά άλλη διατύπωση σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των δήμων και κοινοτήτων» (παρ. 11 του άρθρου 2 του νόμου 2539/1997).

– Η κοινότητα καταργείται και σε επίπεδο ορολογίας και μετατρέπεται σε «δημοτικό διαμέρισμα» και αργότερα σε «τοπικό διαμέρισμα». Έτσι, ορίζεται ότι η εδαφική περιφέρεια κάθε καταργούμενου ΟΤΑ αποτελεί «υποδιαίρεση της ενιαίας εδαφικής περιφέρειας και προσδιορίζεται από τον όρο “δημοτικό ή κοινοτικό διαμέρισμα” το οποίο περιλαμβάνει και τον πληθυσμό του καταργηθέντος ΟΤΑ ή προσαρτηθέντος συνοικισμού» (παρ. 10 του άρθρου 2 του νόμου 2539/1997). Καταργείται η κοινότητα ως όρος και από το Σύνταγμα με την αναθεώρηση του 2001.

– Σε κάθε πρώην κοινότητα, δηλαδή σε επίπεδο δημοτικού διαμερίσματος, στη θέση, υποτίθεται των Κοινοτικών Συμβουλίων, προβλέπεται η λειτουργία των «Τοπικών Συμβουλίων» (άρθρο 6 του νόμου 2539/1997). Το «Τοπικό Συμβούλιο», αποτελεί μια καρικατούρα τοπικής εξουσίας. Οι υποχρεωτικά προβλεπόμενες από το νόμο αρμοδιότητες υπέρ των τοπικών συμβουλίων,

περιορίζονται ουσιαστικά στο δικαίωμα γνώσης «των οικονομικών και τεχνικών στοιχείων που αφορούν τη μελέτη και εκτέλεση των έργων και προγραμμάτων», στο δικαίωμα παρακολούθησης της υλοποίησης έργων και προγραμμάτων, στο δικαίωμα εκφοράς γνώμης και διατύπωσης προτάσεων προς το δημοτικό συμβούλιο.

– Προβλεπόταν επίσης και η μεταβίβαση και ορισμένων άλλων αρμοδιοτήτων στα Τοπικά Συμβούλια, η οποία όμως ανήκε στη διακριτική ευχέρεια του Δήμου, στον οποίο υπαγόταν το Τοπικό Συμβούλιο.

Οι λόγοι που, κατά το κράτος, επέτασαν την εκ βάθρων αναδιοργάνωση της τοπικής αυτοδιοίκησης ήταν πρωτίστως οικονομικοί, συνεπώς εντάσσονται στους σχεδιασμούς που εκπονούνται στο πλαίσιο της ΕΕ. Ας αναφερθούμε επιγραμματικά σε αυτούς. Ο μεγάλος αριθμός κοινοτήτων καθιστούσαν δύσκολη την κατανομή των πόρων. Η αδυναμία απορρόφησης των κονδυλίων της ΕΕ από τις κοινότητες και τους δήμους σε συνδυασμό με την έλλειψη επαρκούς υποδομής δυσχέραιναν την εκτέλεση έργων "πνοής και ανάπτυξης". Το υπερβολικό τίμημα που κατέβαλλε το κράτος για τη συντήρηση των κοινοτήτων από τις επιχορηγήσεις έπρεπε να μειωθεί και οι κοινότητες να συγχωνευτούν σε ευρύτερους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, οικονομικά ισχυρότερους. Η υποτιθέμενη αναζωογόνηση της ζωής στην ύπαιθρο που θα επέφερε η διοικητική συγκέντρωση, καθώς οι κάτοικοι, ιδίως οι νέοι απομακρύνονταν από τις μικρές κοινότητες. Όμως, παρά τις πομπώδεις εξαγγελίες για τόνωση της ζωής στην ύπαιθρο και άνοδο του βιοτικού επιπέδου της, η πραγματικότητα απέιχε παρασάγγας από την ειδυλλιακή μεταμόρφωση που δήθεν θα επέφερε σε αυτήν η εφαρμογή του νόμου Καποδίστρια. Έτσι, ο νόμος Καποδίστρια ίσως να συνέβαλε σε μία ταχύτερη εισροή των κονδυλίων που προβλέπονταν στα σχετικά προγράμματα της ΕΕ, αλλά χωρίς να προσφέρει τίποτα στην αναμόρφωση της υπαίθρου, καθώς η προδιαγεγραμμένη συρρίκνωση του αγροτικού πληθυσμού καθιστούσαν απαγορευτική μια τέτοια εξέλιξη.

Αυτή η διαδικασία λοιπόν επιτείνονταν μέσω των υποχρεωτικών συνενώσεων δήμων και κοινοτήτων, η οποία οδήγησε στη σταδιακή εγκατάλειψη των χωριών και των καταργούμενων κοινοτήτων από τους κατοίκους τους, και στη μαζική συρροή τους στην έδρα του νέου δήμου. Εξάλλου η εκπνερασμένη άρνηση της ΕΕ να χρηματοδοτήσει, εκτός ελαχίστων εξαιρέσεων, έργα που αφορούσαν άμεσα τη ζωή των δημοτών, απορρίπτοντάς τα ως μη αποδοτικά όπως πολιτιστικά κέντρα, έργα προστασίας του περιβάλλοντος, ανακαινίσεις κτιρίων για πολλαπλές χρήσεις, και η μονόπλευρη χρηματοδότηση έργων τουριστικής ανάπτυξης διέλυσε τις αυταπάτες για τα σωτήρια κονδύλια της ΕΕ. Η τοπική

αυτοδιοίκηση, θεσμός προβεβλημένος ως προπύργιο λαϊκής συμμετοχής, που στο παρελθόν περιβλήθηκε με την αίγλη της υποτιθέμενης ανεξαρτησίας των τοπικών κοινωνιών στη διαχείριση των υποθέσεών τους, είναι κενός περιεχομένου. Η ιεραρχική -κατ' εικόνα και ομοίωση της υπάρχουσας κοινωνικής τάξης- εσωτερική της διάρθρωση αίρει στην πράξη κάθε συμμετοχική προοπτική. Η απλή επικύρωση των επιλογών της κρατικής εξουσίας στο ευρύ φάσμα των δραστηριοτήτων της προοιωνίζεται το διεκπεραιωτή ρόλο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Αυτή την πραγματικότητα εδραίωνε και το σχέδιο Καποδίστριας.

Έτσι οι αποφάσεις που αφορούσαν τις υποθέσεις της κοινότητας λαμβάνονταν από ένα κεντρικό δημοτικό συμβούλιο, στο οποίο συμμετείχε απλώς ο πρόεδρος του τοπικού συμβουλίου με δικαίωμα ψήφου. Οι κοινότητες κάτω των τετρακοσίων κατοίκων δεν είχαν δικαίωμα συγκρότησης τοπικού συμβουλίου και αντίστοιχης αντιπροσώπευσης στο μεγάλο δήμο της περιοχής. Εξάλλου σε αρκετές περιπτώσεις - λόγω εσωκομματικού μοιράσματος της τράπουλας η πληθυσμιακής υπεροχής ορισμένων κοινοτήτων έναντι άλλων ορισμένες κοινότητες δεν κατάφεραν να εκλέξουν απευθείας κανένα δημοτικό σύμβουλο, ενώ άλλες επιτύγχαναν πλειοψηφία στα νεοπαγή δημοτικά συμβούλια και επομένως τη μερίδα του λέοντος στην απόσπαση επιχορηγήσεων κυρίως από την ΕΕ. Συνεπώς ο παραμερισμός των δώδεκα μικρότερων κοινοτήτων προς όφελος των μεγαλύτερων διαρρήγνυε τις όποιες σχέσεις ισότιμης συνεργασίας και αμοιβαίας συσχέτισής τους.

Πριν την εφαρμογή του νόμου Καποδίστρια, τα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου υπόκειντο στην καθημερινή κριτική των πεπραγμένων τους και αναλάμβαναν κάποιες δεσμεύσεις έναντι των συμπολιτών τους. Η λειτουργία ενός απομακρυσμένου και, ακόμη περισσότερο, αδιαφανούς οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης, που μπορεί να απέχει δεκάδες χιλιόμετρα από τις κοινότητες και τους μικρούς δήμους, με τις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου να πραγματοποιούνται κατ' ουσία εν κρυπτώ, αποκλείει την άσκηση έστω και ενός υποτυπώδους ελέγχου στο έργο τους.

Οι νέοι υπερδήμοι ευνοούν τη δημιουργία ενός επαγγελματοποιημένου σώματος τοπικών πολιτικών, που, όντας οι εκλεκτοί κομματικών μηχανισμών ή δρώντας κατ' εντολή ισχυρών οικονομικών συμφερόντων, θα κατανέμονται κατά αποκλειστικότητα την τοπική εξουσία. Οι διευρυμένοι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης, έχοντας εξασφαλίσει τη ροή των κονδυλίων της ΕΕ, μπορούσαν πλέον απερίσπαστοι να φέρνουν εις πέρας τα μεγάλα έργα υποδομής, αφηφώντας πιθανές αντιδράσεις των τοπικών κοινωνιών για επιβάρυνση του φυσικού περιβάλλοντος.

Παράλληλα ο διακηρυγμένος στόχος του κράτους για τη μεταβίβαση αρμοδιοτήτων του στην τοπική αυτοδιοίκηση χωρίς όμως τους αντίστοιχους πόρους, εναπόθετε τις ευθύνες συντήρησης της περιφέρειας στους νέους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, που απαντούσαν ήδη με την αύξηση της δημοτικής φορολογίας και την ιδιωτικοποίηση των δημοτικών υπηρεσιών. Οι νέοι απρόσωποι διοικητικοί μηχανισμοί συνέλλεγαν τα υπέρογκα δημοτικά τέλη για έργα που θα πραγματοποιούνταν κυρίως στις έδρες των νέων δήμων, παρέδιδαν υπηρεσίες και έργα στους ντόπιους επιχειρηματίες εργολάβους και επισφράγιζαν την πλήρη υπαγωγή των μικρότερων μονάδων στις επιλογές (περιβάλλον, νέες εργασιακές σχέσεις, έργα) της διοίκησης του κράτους.

Συμπερασματικά, η εφαρμογή του νόμου Καποδίστρια ενδυνάμωσε το κυρίαρχο συγκεντρωτικό μοντέλο, όπως εκφράζεται στο πολιτικό και οικονομικό επίπεδο.

Η αντίσταση των τοπικών κοινωνιών με λιγότερο ή περισσότερο δυναμικές κινητοποιήσεις (καταλήψεις κοινοτικών καταστημάτων και δρόμων, άρνηση προσέλευσης στις κάλπες των δημοτικών εκλογών) συνέχισαν χωρίς όμως να θέτουν στο επίκεντρο του προβλήματος τους το ζήτημα της συμμετοχής όλων των κατοίκων στις αποφάσεις και της εθελοντικής σύμπραξης με άλλες κοινότητες.

1.3 ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ

Στην Ελλάδα, από τα μεταπολιτευτικά τουλάχιστον χρόνια, υπάρχει μια διάχυτη αίσθηση, ότι «κάτι δεν πάει καλά» στη Κρατική Διοίκηση και στην Αυτοδιοίκηση. Ειδικά όμως ως προς την Τοπική Αυτοδιοίκηση ασκείται συνεχώς τα τελευταία χρόνια μια κριτική, η οποία επικεντρώνεται κυρίως σε θέματα αποτελεσματικότητας και διαφάνειας. Ουσιαστικά, η Τοπική Αυτοδιοίκηση χλευάζεται, ακόμη και από τους εκπροσώπους της Κεντρικής Κρατικής Διοίκησης, επειδή δεν υλοποιεί στο χώρο της, υποθέσεις, που όμως δεν της ανήκουν, αλλά ανήκουν αποδεδειγμένα στο Κράτος! Αναφερόμαστε εδώ στις κρατικές υποθέσεις (ή στις «αρμοδιότητες που συνιστούν αποστολή του Κράτους», όπως αναφέρει το άρθρο 102 του Συντάγματος). χαρακτηριστικά αναφέρουμε, στην κατηγορία αυτή, τα σκουπίδια, το νερό και το οδικό δίκτυο. Και οι τρεις όμως αυτές υποθέσεις υπάγονται στην κατηγορία των κρατικών υποθέσεων και το Κράτος οφείλει και οφείλει να τις διαχειρίζεται, με την έννοια ότι αυτό οφείλει να λαμβάνει τις αποφάσεις για το σχεδιασμό και την υλοποίησή τους. Για παράδειγμα, στο θέμα των σκουπιδιών, ένα Δήμος, ή μια Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, ελάχιστα πράγματα

μπορεί να κάνει στον τομέα της διαχείρισης των απορριμμάτων, εφόσον η διαχείριση και ο σχεδιασμός γίνεται στο πλαίσιο του Εθνικού και του Περιφερειακού σχεδιασμού, ο οποίος αποφασίζεται από τα κρατικά όργανα. Ένας Δήμος μετά το 2003 δεν μπορούσε, για παράδειγμα να προχωρήσει από μόνος του στη δημιουργία Χώρου Υγειονομικής Ταφής (ΧΥΤΑ) ή Χώρου Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων (ΧΥΤΥ). Όλα αυτά πλέον καθορίζονται, σ' όλες τις Περιφέρειες της χώρας, από τα Περιφερειακά Σχέδια Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων.

Η σύγχυση αυτή προκλήθηκε και από τη σχετική πρόβλεψη του αναθεωρημένου το 2001 Συντάγματος για τη μεταβίβαση κρατικών υποθέσεων στους Ο.Τ.Α., αλλά και τη σταδιακή στην πράξη μεταβίβαση από το Κράτος στους Δήμους κρατικών αρμοδιοτήτων (π.χ. παιδικοί σταθμοί, συντήρηση σχολικών κτιρίων, δημοτική αστυνομία, «Βοήθεια στο Σπίτι», κλπ.). Οι μεταβιβάσεις των αρμοδιοτήτων αυτών γίνεται κατά τρόπο μη συστηματικό, χωρίς προγραμματισμό, χωρίς την κατάλληλη προετοιμασία, χωρίς μελέτες, χωρίς την πρόβλεψη των κατάλληλων υποδομών και του προσωπικού. Μάλιστα, από τη στιγμή που μεταβιβάζονται οι κρατικές αυτές υποθέσεις στους Ο.Τ.Α. Υπάρχει όμως μια σταθερά στις μεταρρυθμίσεις αυτές: η διαρκής προσπάθεια για συνενώσεις των δήμων και την κατάργηση των κοινοτήτων. Αυτό έγινε αρχικά μέσα από τα σχέδια για τις εθελοντικές συνενώσεις των δήμων και κοινοτήτων στη δεκαετία του 80 και στη συνέχεια το 1997-1998 με την εφαρμογή του προγράμματος Καποδίστρια, με τον οποίο είχαμε την κατάργηση της συντριπτικής πλειοψηφίας των κοινοτήτων και την αναγκαστική συνένωσή τους σε δήμους. Στη μεταρρύθμιση αυτή, είχε, μεταξύ των άλλων, προβληθεί ότι με τη σύσταση των νέων δήμων, που θα προκύψουν από τις αναγκαστικές συνενώσεις, θα υπάρξει μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα και λιγότερος τοπικισμός.

1.4 ΣΥΣΤΑΣΗ – ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Οι δήμοι και οι περιφέρειες συγκροτούν τον πρώτο και το δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης και ως έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας αποτελούν θεμελιώδη θεσμό του δημόσιου βίου των Ελλήνων, όπως αυτός κατοχυρώνεται από τις διατάξεις του άρθρου 102 του Συντάγματος και του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτονομίας που κυρώθηκε με το ν. 1850/1989 (ΦΕΚ 144 Α'). Οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις συγκροτούνται ως ενιαίες μονάδες για τις αποκεντρωμένες υπηρεσίες του κράτους και ασκούν γενική αποφασιστική

αρμοδιότητα στις κρατικές υποθέσεις της περιφέρειάς τους, σύμφωνα με το άρθρο 101 του Συντάγματος. Ήδη από τη δεκαετία του 1950 όλες οι εκθέσεις για την ελληνική οικονομία καταλήγουν σε μια κοινή διαπίστωση: οι διαρθρωτικές ανεπάρκειες του δημόσιου τομέα στην Ελλάδα αποτελούν έναν από τους βασικότερους ανασταλτικούς παράγοντες για την επίτευξη υψηλών ρυθμών οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης. Είναι ενδεικτικό, ότι παρά την εισροή σημαντικών πόρων από την ΕΕ τις τελευταίες τρεις δεκαετίες, βασικοί δείκτες οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης όπως το ΑΕΠ, η ανεργία και το επίπεδο φτώχειας αναδεικνύουν σημαντικές και μόνιμες ανισοροπίες στις παραγωγικές δυνατότητες της χώρας. Οι κοινωνικές και οικονομικές ανισότητες τόσο μεταξύ των Περιφερειών όσο και μεταξύ διαφορετικών χωρικών ενοτήτων στο εσωτερικό τους αποτελούν το βασικό δομικό χαρακτηριστικό του μοντέλου ανάπτυξης της χώρας μας. Παρά τα σημαντικά βήματα προς την οικονομική και κοινωνική σύγκλιση με τα λοιπά κράτη μέλη της ΕΕ, οκτώ από τις δεκατρείς περιφέρειες της χώρας μας συγκεντρώνουν ΑΕΠ κάτω από το 75% του κοινοτικού μέσου όρου. Το ίδιο ισχύει και για τις ενδοπεριφερειακές ανισότητες που είναι έντονες ιδιαίτερα στις περιφέρειες με νησιώτικο χαρακτήρα, στις ορεινές και απομακρυσμένες περιοχές καθώς και στα μεγάλα αστικά κέντρα, στο εσωτερικό των οποίων παρατηρούνται έντονες διαφοροποιήσεις στην ποιότητα ζωής και στην πρόσβαση των πολιτών σε υποδομές και ποιοτικές υπηρεσίες, ιδίως στην παιδεία, υγεία και κοινωνική πρόνοια. Εκτός από τους γνωστούς ιστορικούς και γεωμορφολογικούς παράγοντες, τα αίτια της υστέρησης αυτής οφείλονται σε μεγάλο βαθμό σε μια σειρά από δομικές και λειτουργικές ανεπάρκειες της Ελληνικής διοίκησης σε όλα τα επίπεδα. Εν συντομία οι παθογένειες αυτές εντοπίζονται στους εξής παράγοντες:

Η συγκεντρωτική δομή της διοίκησης και η συσσώρευση τεράστιου όγκου εκτελεστικής φύσης λειτουργιών στα υπουργεία οδηγεί σε αναποτελεσματικότητα στην αντιμετώπιση των καθημερινών προβλημάτων των πολιτών και αποσπούν σημαντική ενέργεια και πόρους από τον στρατηγικό σχεδιασμό και τη χάραξη πολιτικής στον τομέα ευθύνης τους. Η συχνή επικάλυψη αρμοδιοτήτων και λειτουργιών δημιουργούν τεράστιο διοικητικό κόστος, σύγχυση και δυσφορία στον πολίτη και διάχυση της διοικητικής ευθύνης. Οι περιορισμένες οργανωτικές δυνατότητες των ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού που λόγω του μικρού πληθυσμιακού και χωρικού τους μεγέθους αδυνατούν να συμβάλλουν ουσιαστικά στον στρατηγικό σχεδιασμό και την υλοποίηση τοπικών αναπτυξιακών πολιτικών, αλλά και στην επίτευξη των απαραίτητων οικονομιών κλίμακας στην παροχή βασικών υπηρεσιών προς τους πολίτες. Όσον αφορά τη διοικητική ικανότητα των δήμων

αυτών το πρόβλημα έλλειψης βασικής υλικοτεχνικής υποδομής και κυρίως εξειδικευμένου ανθρώπινου δυναμικού είναι οξύτατο. Η συντριπτική πλειονότητα των ΟΤΑ δεν είχε ουσιαστική οικονομική και διοικητική αυτοτέλεια, καθώς εξαρτώνται αποκλειστικά από την χρηματοδότηση της κυβέρνησης.

Όπως έχει διαπιστωθεί από την εμπειρία υλοποίησης των ΚΠΣ οι επιχειρησιακές και διαχειριστικές δυνατότητες τους είναι περιορισμένες, με αποτέλεσμα να αδυνατούν να εκμεταλλευτούν τις αναπτυξιακές ευκαιρίες που υπάρχουν. Ελάχιστοι δήμοι διέθεταν διαχειριστική επάρκεια που τους έδινε τη δυνατότητα να εκμεταλλευτούν τις χρηματοδοτικές δυνατότητες από το ΕΣΠΑ ή άλλες πηγές χρηματοδότησης από την ΕΕ. Ανάλογες διαπιστώσεις μπορούν να γίνουν και για το δεύτερο βαθμό αυτοδιοίκησης. Ο κατακερματισμός σε μικρές ενότητες, η συμφόρηση του έργου τους σε μεγάλο αριθμό διεκπεραιωτικών κυρίως αρμοδιοτήτων αποτελούν βασικούς ανασταλτικούς παράγοντες στην ουσιαστική συμβολή τους στον αναπτυξιακό προγραμματισμό. Οι παραπάνω αδυναμίες περιορίζουν τον αναπτυξιακό ρόλο των ΟΤΑ καθώς πολύ συχνά οι πολιτικές για την περιφερειακή ανάπτυξη πολλές φορές επιφέρουν αντίθετα από τα προσδοκώμενα αποτελέσματα ισχυροποιώντας τους ήδη ισχυρούς ΟΤΑ που διαθέτουν τους απαιτούμενους οργανωτικούς πόρους, το κατάλληλο ανθρώπινο δυναμικό και τις επιτελικές υπηρεσίες για την ανάληψη αναπτυξιακών πρωτοβουλιών. Οι δομικές αλλαγές για τη ριζική ανασύνταξη του κράτους είναι η κατάλληλη απάντηση στην πολύπλευρη κρίση που αντιμετωπίζει η χώρα. Η σημερινή προβληματική δομή και η ραγδαία επιδείνωση της λειτουργίας του κράτους τα τελευταία χρόνια, είναι ο κύριος λόγος γιγάντωσης του δημοσιονομικού προβλήματος και εμπόδιο στην ανάπτυξη. Είναι, βέβαια, γεγονός, ότι κατά τα τελευταία τριάντα χρόνια καταβλήθηκαν έντονες προσπάθειες για την υπέρβαση του συγκεντρωτισμού που απέδωσε στο ελληνικό κράτος τον «τίτλο» του πιο συγκεντρωτικού στην Ευρώπη. Τα αλληπάλληλα κύματα μεταφοράς αρμοδιοτήτων προς την αυτοδιοίκηση και τις περιφερειακές υπηρεσίες, με σημαντικές τομές, όπως η καθιέρωση της κρατικής Περιφέρειας, της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης και του Καποδίστρια και η καθιέρωση των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων (ΚΑΠ), αναβάθμισαν τη θέση της τοπικής αυτοδιοίκησης στο πολιτικό-διοικητικό μας σύστημα χωρίς, όμως, να την καταστήσουν τόσο ισχυρή και αποτελεσματική, όσο απαιτούν οι ανάγκες για εξυπηρέτηση του πολίτη, για την ανάπτυξη της χώρας και για την εναρμόνιση στο ευρωπαϊκό κεκτημένο. Η Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης αποσκοπεί στην εξοικονόμηση πόρων των φορολογούμενων πολιτών μέσω του περιορισμού του αριθμού των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων και στην

εξορθολογισμένη διαχείριση. Ταυτόχρονα, το σημαντικότερο πλεονέκτημα της Νέας Αρχιτεκτονικής είναι η αναπτυξιακή της προοπτική. Η συγκρότηση και λειτουργική αυτοδυναμία των νέων ΟΤΑ τους καθιστά ικανούς να διευκολύνουν, να ενθαρρύνουν και να στηρίζουν την ανάληψη τοπικών πρωτοβουλιών, να καταστούν, δηλαδή, βασικός συντελεστής της τοπικής ανάπτυξης. Θα πρόκειται για μια ανάπτυξη νέου τύπου που τα κύρια χαρακτηριστικά της θα βασίζονται στην αξιοποίηση των τοπικών και περιφερειακών συγκριτικών πλεονεκτημάτων, στο σεβασμό στο περιβάλλον και στην ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής. Οι παραπάνω διαπιστώσεις καθιστούν επιτακτική μια συνολική προσέγγιση της χωρικής, διοικητικής και κυρίως της λειτουργικής αναδιάταξης της χώρας στην κατεύθυνση της ενίσχυσης του δημοκρατικού προγραμματισμού, της ισχυροποίησης των αναπτυξιακών δυνατοτήτων και της μείωσης των ανισοτήτων στην πρόσβαση των πολιτών σε ποιοτικές υπηρεσίες καθώς και της ενίσχυσης της δημοκρατικής λογοδοσίας και ελέγχου.

Με το Πρόγραμμα Καλλικράτης επιχειρείται ο συνολικός επανασχεδιασμός των επιπέδων διακυβέρνησης, σε μια Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Μια Νέα Αρχιτεκτονική, η οποία κινείται εντός του πλαισίου που ορίζει το Σύνταγμα, επιτελικό κράτος με αποκεντρωμένα όργανα εξοπλισμένα με αποφασιστικές αρμοδιότητες και δύο λειτουργικούς βαθμούς αυτοδιοίκησης, ικανούς να ανταποκριθούν στις ανάγκες σχεδιασμού και υλοποίησης της τοπικής και περιφερειακής ανάπτυξης, συνδυάζοντας τη δημοκρατική συμμετοχή με την αποτελεσματική διευθέτηση των τοπικών υποθέσεων και την εξυπηρέτηση του πολίτη, αφήνει πίσω τον παραδοσιακό συγκεντρωτισμό, αποκεντρώνει τη διοίκηση και της προσδίδει χαρακτηριστικά όπως ευελιξία, αποτελεσματικότητα, αξιοποίηση τοπικών και περιφερειακών πλεονεκτημάτων που συναντώνται σε όλα τα προηγμένα κράτη. Εκτός από αναπτυξιακό εφελτήριο, η Νέα Αρχιτεκτονική αναμένεται να επηρεάσει θετικά τα δημοσιονομικά μεγέθη, μέσω της αύξησης της αποτελεσματικότητας των ΟΤΑ και του κράτους γενικότερα, όπως επίσης να συμβάλλει θετικά στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς και τον περιορισμό φαινομένων αδιαφάνειας και αθέμιτου ανταγωνισμού. Οργανώνει την άσκηση της εξουσίας με όρους διεύρυνσης της συμμετοχής του πολίτη και εμπάθυνας της δημοκρατίας, αλλά και ανάδειξης του ρόλου της κοινωνίας των πολιτών, των κοινωνικών οργανώσεων και του εθελοντισμού, αξιοποιεί νέα εργαλεία και τις νέες μεθόδους της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και της αυτόματης εξυπηρέτησης, με διαδραστικές υπηρεσίες, γίνεται το θεσμικό «κλειδί» για την αλλαγή του αναπτυξιακού μοντέλου της χώρας, προσανατολίζοντας τις κρατικές δομές και λειτουργίες στις ανάγκες της πράσινης

ανάπτυξης, ενσωματώνει τις αρχές της διαφάνειας, της ανοιχτής διακυβέρνησης, της αξιολόγησης και της λογοδοσίας στη διοικητική λειτουργία αλλά και της αξιοκρατίας στην πρόσληψη του προσωπικού, που απαλλάσσει πλέον την τοπική αυτοδιοίκηση από μια διαρκή κριτική.

Το ΜΠΚ είναι το πιο πρόσφατο εγχείρημα για τη μεταρρύθμιση δυο σημαντικών συστημάτων του Διοικητικού Συστήματος της χώρας, ήτοι: των ΟΤΑ και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Το ΜΠΚ που ψηφίστηκε από τη Βουλή το Μάιο του 2010 αντικατέστησε το προηγούμενο Πρόγραμμα Ι. Καποδίστριας το οποίο περιοριζόταν αποκλειστικά και μόνο στους ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού οι οποίοι σύμφωνα με την τότε επικρατούσα Διοικητική Οργάνωση της χώρας αντιστοιχούσαν στους (Καποδιστριακούς) Δήμους και στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις (ΝΑ). Πέραν από τους ΟΤΑ, το ΜΠΚ που προσδιορίζεται ως «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης», παρεμβαίνει και στη μεταρρύθμιση του αποκεντρωμένου τμήματος της Κεντρικής Διοίκησης από τις προϋφιστάμενες Γενικές Γραμματείες Περιφερειών στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις. Το προ Καλλικράτη διοικητικό σύστημα της χώρας (δηλαδή το Πρόγραμμα Ι. Καποδίστριας και οι Γενικές Γραμματείες Περιφερειών), εκτός από την Κεντρική Διοίκηση, περιλάμβανε: 13 Γ.Γ. Περιφερειών (με διορισμένους Γενικούς Γραμματείς), 54 Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, 3 Διευρυμένες Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, 19 Επαρχεία, 1.034 Δήμους και Κοινότητες και περίπου 6.000 δορυφορικές δομές των Δήμων (ΝΠΔΔ, ΝΠΙΔ, Δημοτικές Επιχειρήσεις). Το σύστημα υπέφερε διαχρονικά από τεράστιες διαρθρωτικές αδυναμίες, μεγάλη παθογένεια, ελλειμματική ανταποδοτικότητα των πόρων, χαμηλή αποτελεσματικότητα, προβληματική οργανωσιακή συμπεριφορά και σημαντική διαφθορά.

Στο πλαίσιο της ριζικής δομικής αλλαγής: επήλθε δραστική περικοπή των Δήμων σε 370 από 1.034 καθώς και των Νομικών Προσώπων τους από 6.000 σε λιγότερο από 2.000. Καταργήθηκε ο θεσμός της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης που μετασχηματίστηκε σε αποκεντρωμένη μονάδα της αιρετής περιφερειακής αυτοδιοίκησης (υπό το όνομα Περιφερειακή Ενότητα). Μεταβιβάστηκαν αρμοδιότητες και εμπλουτίστηκαν οι λειτουργικές δομές των Περιφερειών και των Δήμων με παράλληλη μεταβίβαση των απαιτούμενων πόρων. Μαζί με τις αρμοδιότητες μεταφέρονται οι αντίστοιχες υπηρεσίες με το προσωπικό τους και τους υφιστάμενους οικονομικούς πόρους. Οι Περιφέρειες συγκρότησαν ένα δευτεροβάθμιο συλλογικό όργανο την Ένωση Περιφερειών (ΕΝΠΕ) και οι Δήμοι κάθε Περιφέρειας την Περιφερειακή Ένωση Δήμων (ΠΕΔ). Όλοι οι Δήμοι της

χώρας εκπροσωπούνται συλλογικά από την Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας (ΚΕΔΕ). Στο Σύστημα Περιφερειακής Διακυβέρνησης, εκτός από τον αιρετό περιφερειάρχη, τους θεματικούς και τους (τοπικούς) αντιπεριφερειάρχες, συγκροτήθηκαν νέες δομές όπως είναι η Περιφερειακή και η Εκτελεστική Επιτροπή, το Περιφερειακό Συμβούλιο, το Συμβούλιο Διαβούλευσης Περιφέρειας και ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης για τον Πολίτη και την Επιχείρηση. Αντίστοιχα στους Δήμους καθιερώθηκαν οι θεσμοί των τοπικών και θεματικών Αντιδημάρχων, το νέο όργανο της Εκτελεστικής Επιτροπής, το Συμβούλιο Διαβούλευσης, θεσμοθετήθηκε ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης, κ.λπ. Για τη διασφάλιση της Διαφάνειας καθιερώθηκε η υποχρεωτική ανάρτηση στο διαδίκτυο όλων των πράξεων και των αποφάσεων των Περιφερειών και των Δήμων στο δικτυακό τόπο Διαύγεια. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει η προώθηση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

Συγκροτήθηκαν επτά (7) Γενικές Διοικήσεις Περιφερειών με την ιδιότητα του οργάνου της Αποκεντρωμένης Κεντρικής Διοίκησης που θα έχουν χωρικές κρατικές αρμοδιότητες από εκείνες οι οποίες δεν εκχωρούνται στις Περιφέρειες και στους Δήμους, λ.χ. Χωροταξία, Πολεοδομία, Περιβαλλοντική Πολιτική, Δασική Πολιτική, Μεταναστευτική Πολιτική, αποκεντρωμένες κρατικές υπηρεσίες Υπουργείων, αποκεντρωμένες υπηρεσίες επιτελικού, συντονιστικού και ελεγκτικού ρόλου, κ.λπ. Έτσι αποφορτίζονται από κρατικού και διοικητικού τύπου υπηρεσίες οι νέες Περιφέρειες οι οποίες διατηρούν ένα χαρακτήρα που ομοιάζει περισσότερο με το μοντέλο της Περιφέρειας Προγραμματισμού. Οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις διοικούνται από διορισμένους Γενικούς Γραμματείς. Η διασφάλιση των πόρων του εγχειρήματος γίνεται διαμέσου του Ολοκληρωμένου Επιχειρησιακού Προγράμματος «ΕΛΛ.Α.Δ.Α.» (Ελληνική Αρχιτεκτονική Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης). Το πρόγραμμα με τη σειρά του εντάσσεται στο νέο Εθνικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Αυτοδιοίκησης που θα αντικαταστήσει το προϋφιστάμενο Πρόγραμμα Θησέας.

Όπως συμβαίνει πάντοτε και παντού στις μεταβατικές περιόδους ριζοσπαστικών αλλαγών, είναι νομοτελειακά αναμενόμενο ότι θα δημιουργούνται προβλήματα, δυσλειτουργίες, χρονοτριβές και αρρυθμίες. Ενδεικτικά οφείλουμε να αναγνωρίσουμε ότι στην α' φάση εφαρμογής υπήρξε σύγχυση σε όλα τα επίπεδα (κεντρικό κράτος, αποκεντρωμένη διοίκηση, αυτοδιοίκηση, πολίτες, κ.λπ.) για το περιεχόμενο του ΜΠΚ. Το βασικό Νόμο 3852/2020 του ΜΠΚ ακολούθησε ένα μεγάλο πλήθος τροποποιήσεων, διατάξεων, εγκυκλίων, κ.λπ. που αντί να φωτίσουν και να απλοποιήσουν το ζήτημα, το κατέστησαν ακόμη πιο πολύπλοκο. Επιπλέον η Αποκεντρωμένη Διοίκηση συνεχίζει να διαδραματίζει το ρόλο του

«μακριού χεριού» της Κεντρικής Διοίκησης και της Πολιτικής Εξουσίας. Η γραφειοκρατία των νέων δομών υποφέρει από όλα τα γνωστά μειονεκτήματα που επιδεικνύει ο Δημόσιος Τομέας στην Ελλάδα, ενώ παραμένουν προβλήματα έλλειψης συντονισμού υπηρεσιών, επικάλυψης αρμοδιοτήτων και πολλές φορές διαιώνισης των συναρμοδιοτήτων με αποτέλεσμα την αδράνεια και τη διάχυση της ευθύνης. Παρά τις ως άνω αδυναμίες η νέα αρχιτεκτονική της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και του κράτους (Αποκεντρωμένη Διοίκηση) αποτελεί αναμφισβήτητα μια σημαντική αναπτυξιακή πρωτοβουλία και το πιο πρόσφατο μεταρρυθμιστικό εγχείρημα.

Στην προ-Καλλικράτεια εποχή, ο δημόσιος τομέας αποτελούσε τροχοπέδη στις επιχειρησιακές και στις αναπτυξιακές πρωτοβουλίες και ήταν ένα πεδίο διατάραξης της διαφάνειας, της διαύγειας, της ισονομίας, της ισοπολιτείας και της οικονομικής μεγέθυνσης του κράτους. Δεν είναι τυχαίες άλλωστε οι διαχρονικές μετρήσεις της Διεθνούς Διαφάνειας που χαρακτηρίζουν το κράτος ως «πρωταθλήτη της διαφθοράς» με τη συνέργεια της κρατικοδίαιτης επιχειρηματικότητας που στερείται Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας και εμφανίζει έλλειμμα Εταιρικής Κοινωνικής Ευθύνης. Ιδιαίτερα σε ότι αφορά στα ζητήματα της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας της εθνικής οικονομίας, το κράτος με τον κρατισμό, τα συμπαραομαρτούντα (συντεχνιασμός, γραφειοκρατία, αναξιοκρατία, κ.λπ.) και τη γενικότερη παθογένεια, αποτέλεσε τον κυριότερο διαταρακτικό και παραμορφωτικό παράγοντα της επιχειρηματικότητας και της ανταγωνιστικότητας της χώρας καθώς και παράγοντα απώθησης των Ξένων και των Εθνικών Άμεσων Επενδύσεων. Με τη νέα μορφή, το ελληνικό κράτος (στο πεδίο της ΤΑ και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης), ελαχιστοποιεί το συγκεντρωτισμό. Αποκεντρώνεται και αποκτά ευελιξία, αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, παραγωγικότητα και ικανότητα περαιτέρω αξιοποίησης των τοπικών και των περιφερειακών συγκριτικών πλεονεκτημάτων. Εκτός από αναπτυξιακό εφελθτήριο, η νέα αρχιτεκτονική επηρεάζει θετικά τα δημοσιονομικά μεγέθη, μέσω της αύξησης της αποτελεσματικότητας των δήμων και περιφερειών και του κράτους γενικότερα, όπως επίσης συμβάλλει θετικά στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς και τον περιορισμό φαινόμενων αδιαφάνειας και αθέμιτου ανταγωνισμού. Η νέα αρχιτεκτονική της ΤΑ και του κράτους (Αποκεντρωμένη Διοίκηση) δεν αποσκοπεί μόνο στην εξοικονόμηση πόρων μέσω του περιορισμού του αριθμού των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων ή διαμέσου της αξιοποίησης των οικονομιών κλίμακας. Το σημαντικότερο πλεονέκτημα της νέας αρχιτεκτονικής είναι ότι δημιουργεί ισχυρούς αναπτυξιακούς θεσμούς σε πρωτοβάθμιο και σε δευτεροβάθμιο επίπεδο οι οποίοι μπορούν να

δημιουργήσουν προστιθέμενη αξία. Η συγκρότηση και η λειτουργική αυτοδυναμία των νέων δήμων και περιφερειών θα τους καταστήσει ικανούς να λαμβάνουν τοπικές αναπτυξιακές πρωτοβουλίες, να μοχλεύσουν κεφάλαια, να προσελκύσουν επενδύσεις, να καταστούν ο βασικός συντελεστής της τοπικής και της περιφερειακής ανάπτυξης.

1.4.1 ΣΥΣΤΑΣΗ ΔΗΜΩΝ

1. Οι δήμοι είναι αυτοδιοικούμενα κατά τόπο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και αποτελούν τον πρώτο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης.

2. Οι πρωτοβάθμιοι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης συνιστώνται ανά νομό ως εξής:

ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ

A. Συνιστώνται οι κατωτέρω δήμοι:

1. Δήμος Έδεσσας με έδρα την Έδεσσα αποτελούμενος από τους δήμους α. Βεγορίτιδας και β. Έδεσσας, οι οποίοι καταργούνται.

2. Δήμος Αλμωπίας με έδρα την Αριδαία αποτελούμενος από τους δήμους α. Αριδαίας και β. Εξαπλατάνου, οι οποίοι καταργούνται.

3. Δήμος Σκύδρας με έδρα τη Σκύδρα αποτελούμενος από τους δήμους α. Μενήιδος και β. Σκύδρας, οι οποίοι καταργούνται.

4. Δήμος Πέλλας με έδρα τα Γιαννισά και ιστορική έδρα την Πέλλα αποτελούμενος από τους δήμους α. Γιαννισών β. Κύρρου γ. Πέλλας δ. Κρύας Βρύσης και ε. Μεγάλου Αλεξάνδρου, οι οποίοι καταργούνται.

Άρθρο 2

Συγκρότηση δήμων

1. Η εδαφική περιφέρεια του κάθε δήμου που συνιστάται με τον παρόντα νόμο αποτελείται από τις εδαφικές περιφέρειες των συνενομένων Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.). Οι εδαφικές αυτές περιφέρειες αποτελούν τις δημοτικές ενότητες του νέου δήμου και φέρουν το όνομα του πρώην δήμου ή της κοινότητας.

2. Τα τοπικά διαμερίσματα που ορίζονται στο άρθρο 2 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) (ΦΕΚ 114 Α'), μετονομάζονται σε τοπικές κοινότητες, εφόσον έχουν πληθυσμό έως και 2.000 κατοίκους και σε δημοτικές κοινότητες εφόσον έχουν πληθυσμό μεγαλύτερο από 2.000 κατοίκους. Τοπικές ή δημοτικές κοινότητες αποτελούν και οι δήμοι ή οι κοινότητες που καταργήθηκαν ύστερα από εθελούσια συνένωση σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') ή συνενώνονται με τον παρόντα νόμο και δεν αποτελούνται από τοπικά διαμερίσματα.

3. Δημοτική κοινότητα συγκροτούν τα τοπικά διαμερίσματα νησιών που έχουν πληθυσμό άνω των χιλίων(1.000) κατοίκων. Επίσης, συγκροτούν δημοτική κοινότητα ανεξαρτήτως πληθυσμού πρώην κοινότητες ή τοπικά διαμερίσματα που εκτείνονται σε όλη την περιφέρεια του νησιού και δεν αποτελούν δήμο σύμφωνα με το άρθρο 1.

4. Τα δημοτικά διαμερίσματα στα οποία διαιρούνται οι δήμοι άνω των 100.000 κατοίκων μετονομάζονται σε δημοτικές κοινότητες.

1.4.2 ΣΥΣΤΑΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ

Άρθρο 3

Σύσταση και συγκρότηση περιφερειών

1. Οι περιφέρειες είναι αυτοδιοικούμενα κατά τόπο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και αποτελούν το δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης.

2. Οι περιφέρειες σχεδιάζουν, προγραμματίζουν και υλοποιούν πολιτικές σε περιφερειακό επίπεδο στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, σύμφωνα με τις αρχές της αιεφόρου ανάπτυξης και της κοινωνικής συνοχής της χώρας, λαμβάνοντας υπόψη και τις εθνικές και ευρωπαϊκές πολιτικές.

3. Συνιστώνται οι εξής περιφέρειες:

β. Η περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας η οποία περιλαμβάνει τους Νομούς Ημαθίας, Θεσσαλονίκης, Κιλκίς, Πιερίας, Πέλλας, Σερρών και Χαλκιδικής. Έδρα της περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας είναι η Θεσσαλονίκη. Κάθε νομός αποτελεί και περιφερειακή ενότητα και κάθε πρωτεύουσα νομού είναι έδρα της αντίστοιχης περιφερειακής ενότητας.

Άρθρο 4

Σχέσεις δήμων και περιφερειών

Μεταξύ των δύο βαθμών τοπικής αυτοδιοίκησης δεν υφίστανται σχέσεις ελέγχου και ιεραρχίας, αλλά συνεργασίας και συναλληλίας, οι οποίες αναπτύσσονται βάσει του νόμου, κοινών συμφωνιών, καθώς και με το συντονισμό κοινών δράσεων.

Άρθρο 286

Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από 1.1.2011 εκτός των διατάξεων που περιλαμβάνονται στα κεφάλαια Α' και Β' του πρώτου, δευτέρου και τρίτου μέρους, σε σχέση με τη διενέργεια των εκλογών, των άρθρων 100, 204 παράγραφος ΣΤ', 216, 219, 222, 239, 240, 256,257, 258, 264, 265, 267 παράγραφος 7, 269 παράγραφος 5, 272,274, 280 παράγραφοι VI και VIII, 282 παράγραφοι 7, 8,11 και 14, 283 παράγραφοι 9, 10,11,12,13,16, 17 και 18, 284 και 285, καθώς και των εξουσιοδοτικών διατάξεων προς έκδοση κανονιστικού χαρακτήρα πράξεων, που ισχύουν από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

2 ΚΕΦΑΛΑΙΟ

2.1 ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΑΛΜΩΠΙΑΣ

Ο Δήμος Αλμωπίας είναι δήμος της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας. Ο δήμος συστάθηκε με το Πρόγραμμα Καλλικράτης από την συνένωση των προϋπαρχόντων δήμων Αριδαίας και Εξαπλάτανου. Με έκταση 985,817 τ.χλμ είναι ο μεγαλύτερος σε έκταση Δήμος του νομού Πέλλας και καταλαμβάνει το λεκανοπέδιο της Αλμωπίας, ενώ ο πληθυσμός του είναι 27.556 κάτοικοι σύμφωνα με την απογραφή του 2011 και η πυκνότητα πληθυσμού του 27,95 κάτοικοι ανά τετραγωνικό χιλιόμετρο. Έδρα του δήμου είναι η Αριδαία. Είναι ο μεγαλύτερος σε έκταση Δήμος του νομού Πέλλας.

Ο Δήμος Αλμωπίας αποτελείται από 2 δημοτικές ενότητες, οι οποίες αντιστοιχούν στους 2 συγχωνευθέντες δήμους. Κάθε δημοτική ενότητα διαιρείται σε δημοτικές/τοπικές κοινότητες, οι οποίες αντιστοιχούν στα δημοτικά διαμερίσματα των καταργηθέντων ΟΤΑ. Οι σημερινές κοινότητες του Δήμου, ήταν αυτόνομες κοινότητες και δήμοι πριν την εφαρμογή του προγράμματος Καποδίστρια.

Ο πρώην δήμος και νυν δημοτική ενότητα Αριδαίας έχει συνολικό (πραγματικό) πληθυσμό 20.313 κατοίκους και έκταση 562,910 τ.χλμ. Καλύπτει το δυτικό τμήμα του λεκανοπεδίου της Αλμωπίας και περιλαμβάνει ιδιαίτερο ανάγλυφο, αφού παρατηρούνται μεγάλες υψομετρικές διαφορές που αγγίζουν τα 1.500 μέτρα. Πριν τη συνένωση περιλάμβανε 29 δημοτικά διαμερίσματα και έδρα του δήμου ήταν η Αριδαία, από την οποία έχει πάρει και το όνομά της. Η Αριδαία ήταν και είναι η έδρα ολόκληρης της πρώην επαρχίας Αλμωπίας και πλέον Δήμο Αλμωπίας. Στην Αριδαία επικεντρώνεται η εμπορική δραστηριότητα της επαρχίας, ενώ παρουσιάζεται και ως κέντρο της όποιας καλλιτεχνικής δραστηριότητας με το Ξενιτίδειο Πνευματικό Ίδρυμα. Σημείο αναφοράς στο διάβα πολλών δεκαετιών είναι το Παζάρι της Αριδαίας κάθε Πέμπτη, το Δασικό αλσύλιο δασάκι, επί δεκαετιών τόπος αναψυχής των κατοίκων της, ενώ ο ποδοσφαιρικός σύλλογος Αλμωπός Αριδαίας που ανέδειξε διεθνείς ποδοσφαιριστές αποτελεί το καμάρι όλης της Αλμωπίας. Οι κάτοικοι της περιοχής της Αριδαίας συμμετείχαν στην επανάσταση του 1821. Σπουδαίος αγωνιστής της επανάστασης του 1821 ήταν ο Άγγελος Γάτσος από τους Σαρακηνούς, συναγωνιστής του Θεόδωρου Κολοκοτρώνη στη μάχη των Δερβενακίων, επίσης αναδείχτηκαν και πολλοί

μακεδονομάχοι όπως Χρήστος Τσώτσος, Μ. Μπλαδένης, Ιωάννου, Νίκου, κλπ. καθώς και ο στρατιωτικός Κων. Μπίνος

Περιλαμβάνει τις παρακάτω κοινότητες και οικισμούς :

ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΔΑΙΑΣ

- Κοινότητα Αριδαίας : η Αριδαία και η Υδραία
- Κοινότητα Αλώρου : η Άλωρος
- Κοινότητα Αψάλου : η Άψαλος
- Κοινότητα Βορεινού : το Βορεινό και το Νεοχώρι
- Κοινότητα Γαρέφειου : το Γαρέφειο (τ. το Άνω Γαρέφειο)
- Κοινότητα Δωροθέας: η Δωροθέα και η Αγάθη
- Κοινότητα Λουτρακίου: το Λουτράκι και τα Λουτρά Λουτρακίου
- Κοινότητα Λυκοστόμου : το Λυκόστομο
- Κοινότητα Μεγαπλάτανου: ο Μεγαπλάτανος και το Μοναστηράκι
- Κοινότητα Ξιφιανής: η Ξιφιανή
- Κοινότητα Όρμης: η Όρμα
- Κοινότητα Πιπεριών: οι Πιπεριές
- Κοινότητα Πολυκαρπίου: το Πολυκάρπι
- Κοινότητα Προμάχων: οι Πρόμαχοι
- Κοινότητα Σαρακηνών: οι Σαρακηνοί και η Κάτω Κορυφή
- Κοινότητα Σωσάνδρας : η Σωσάνδρα
- Κοινότητα Τσάκων : οι Τσάκοι

ΔΗΜΟΣ ΕΞΑΠΛΑΤΑΝΟΥ

Η δημοτική ενότητα (πρώην δήμος) Εξαπλάτανου έχει έκταση 422,907 τ.χλμ. (ή 422,907 στρέμματα) και συνολικό (πραγματικό) πληθυσμό 7.243 κατοίκους. Πριν τη συνένωση περιλάμβανε 6 δημοτικά διαμερίσματα και έδρα του δήμου ήταν ο Εξαπλάτανος, από τον οποίο έχει πάρει και το όνομά της. Καλύπτει το ανατολικό τμήμα του λεκανοπεδίου της Αλμωπίας και το οροπέδιο της Άνω Αλμωπίας. Στον Εξαπλάτανο διασωζόταν μέχρι το 2015 ερειπωμένο το σπίτι στο οποίο εγκαταστάθηκε η προσφυγική οικογένεια του Μενέλαου Λουντέμη προερχόμενη από την Αγ. Κυριακή, της περιοχής Γιαβάς, στα παράλια του Μαρμαρά, όπου γεννήθηκε και ο μεγάλος Έλληνας λογοτέχνης. Το σπίτι αυτό ως μόνο στοιχείο που συνέδεε τον Εξαπλάτανο με τον Λογοτέχνη κατεδαφίστηκε την 12/06/2015 με εντολή του Δήμου Αλμωπίας και την ανοχή του τοπικού

Μορφωτικού συλλόγου ΜΕΝΕΛΑΟΣ ΛΟΥΝΤΕΜΗΣ. Περιλαμβάνει τις παρακάτω κοινότητες και οικισμούς:

- Κοινότητα Εξαπλάτανου : ο Εξαπλάτανος
- Κοινότητα Αρχαγγέλου : ο Αρχάγγελος
- Κοινότητα Θεοδωρακείου : το Θεοδωράκειο
- Κοινότητα Θηριοπέτρας : η Θηριόπετρα
- Κοινότητα Ίδας : η Ίδα
- Κοινότητα Κωνσταντίας : η Κωνσταντία
- Κοινότητα Μηλέας: η Μηλέα και το Ριζοχώρι
- Κοινότητα Νερομύλων: οι Νερόμυλοι και ο Πρόδρομος
- Κοινότητα Νοτίας: η Νότια και το Αετοχώρι
- Κοινότητα Περικλείας: η Περίκλεια και η Λαγκαδιά
- Κοινότητα Φιλωτείας : η Φιλώτεια
- Κοινότητα Φούστανης : η Φούστανη
- Κοινότητα Χρυσής : η Χρυσή

Η εφαρμογή του Νόμου Καλλικράτη ήρθε να ανατρέψει το προηγούμενο καθεστώς το οποίο είχε ως εξής για τους συγκεκριμένους δήμους.

2.2 ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΕΔΕΣΣΑΣ

Ο Δήμος Έδεσσας είναι δήμος της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας. Η έκταση του Δήμου είναι 605,5 τ.χλμ και ο πληθυσμός του 28.814 κάτοικοι σύμφωνα με την απογραφή του 2011 (29.799 κάτοικοι σύμφωνα με την απογραφή του 2001). Έδρα του δήμου είναι η ομώνυμη Έδεσσα. Η σημερινή μορφή του δήμου προέκυψε από την επέκτασή του με το Πρόγραμμα Καλλικράτης από την συνένωσή του με τον δήμο Βεγορίτιδας.

Ο Δήμος Έδεσσας διαιρείται σε 2 «δημοτικές ενότητες», οι οποίες αντιστοιχούν στους 2 συνενωμένους δήμους. Κάθε δημοτική ενότητα διαιρείται σε «κοινότητες», οι οποίες αντιστοιχούν στα διαμερίσματα των καταργηθέντων ΟΤΑ. Οι σημερινές τοπικές κοινότητες του Δήμου, ήταν αυτόνομες κοινότητες και δήμοι πριν την εφαρμογή του προγράμματος Καποδίστρια.

Η δημοτική ενότητα Έδεσσας από την οποία αποτελούνταν ο δήμος πριν την επέκταση έχει (πραγματικό) πληθυσμό 25.619 κατοίκους. Περιλαμβάνει τις παρακάτω δημοτικές κοινότητες και οικισμούς:

ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΗΣ

- Κοινότητα Εδέσσης: η Έδεσσα, το Εκκλησιοχώρι, τα Καισαρίωνα, το Προάστιο
- Κοινότητα Άγρα -- ο Άγρας
- Κοινότητα Βροτών -- τα Βρυτά
- Κοινότητα Καρυδιάς: η Καρυδιά, οι Κερασιές
- Κοινότητα Μεσημερίου -- το Μεσημέρι
- Κοινότητα Νησίου -- το Νησί
- Κοινότητα Πλατάνης -- η Πλατάνη
- Κοινότητα Ριζαρίου -- το Ριζάρι
- Κοινότητα Σωτήρας: η Σωτήρα, οι Λύκοι, η Μαργαρίτα, η Παλαιά Σωτήρα, το Σαμάρι
- Κοινότητα Φλαμουριάς: η Φλαμουριά, η Αγία Φωτεινή

ΔΗΜΟΣ ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑΣ

Η δημοτική ενότητα (πρώην δήμος την περίοδο 1999-2010) Βεγορίτιδας έχει έκταση 289.987 στρεμμάτων και έχει συνολικό πληθυσμό 4.180 κατοίκους σύμφωνα με την απογραφή του 2001. Έδρα του πρώην δήμου ήταν η Άρνισσα. Περιλαμβάνει τις παρακάτω δημοτικές κοινότητες και οικισμούς:

- Κοινότητα Αρνίσσης: η Άρνισσα, ο Άγιος Δημήτριος, η Δροσιά, τα Νέα Ξανθόγεια, τα Ξανθόγεια
- Κοινότητα Αγίου Αθανασίου: ο Άγιος Αθανάσιος, ο Νέος Άγιος Αθανάσιος
- Κοινότητα Γραμματικού: το Κάτω Γραμματικό, το Άνω Γραμματικό
- Κοινότητα Παναγίτσας: η Παναγίτσα, η Ζέρβη
- Κοινότητα Περαίας: η Περαία

3 ΚΕΦΑΛΑΙΟ : ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ

Οι Αριθμοδείκτες είναι ένα χρήσιμο εργαλείο γιατί μπορούν να αποκαλύψουν αδυναμίες της επιχείρησης σε διάφορους τομείς και να βοηθήσουν τη διοίκησή της. Σε ορισμένες μάλιστα περιπτώσεις, η χρήση τους αποδεικνύεται απαραίτητη αφού τα απόλυτα μεγέθη δεν αρκούν ή προσφέρουν ελάχιστα. Ακόμα και σε διαχρονικές συγκρίσεις ισολογισμών της ίδιας επιχείρησης οι αριθμοδείκτες αποδεικνύονται πολύ πειστικοί όταν τα μεγέθη συσχετίζονται με άλλα. Παρακάτω παραθέτονται οι εξής δείκτες για την ανάλυση των ισολογισμών του Δήμου Αλμωπίας και Έδεσσας για τα έτη 2010-2011.

Αριθμοδείκτης γενικής ρευστότητας. Ένας από τους αριθμοδείκτες ρευστότητας που δείχνει την ικανότητα της επιχείρησης να ανταποκρίνεται στις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της. Βασικό χαρακτηριστικό του δείκτη είναι η μέτρηση της σχέσεως των κυκλοφορούντων έναντι των βραχυπρόθεσμων υποχρεώσεων. Η σχέση αυτή δίνει τον βαθμό κατά τον οποίο η επιχείρηση μπορεί να αντιμετωπίσει τις τρέχουσες ή ληξιπρόθεσμες υποχρεώσεις της με χρήση των διαθέσιμων ή λοιπών κυκλοφοριακών στοιχείων της. Ο βαθμός ρευστότητας εξαρτάται σημαντικά από τη δυνατότητα της επιχειρήσεως να ρευστοποιεί έγκαιρα τα αποθέματα και τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της.

Αριθμοδείκτης άμεσης ρευστότητας. Ο αριθμοδείκτης αυτός δείχνει την ικανότητα της **επιχειρήσεως** να ανταποκρίνεται αμέσως στις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της με μετρητά και λογαριασμούς όψεως των τραπεζών . Όσο μεγαλύτερος είναι ο αριθμοδείκτης τόσο καλύτερος και ο βαθμός της ρευστότητας.

Αριθμοδείκτης δανειακής επιβαρύνσεως. Ένας αριθμοδείκτης μακροπρόθεσμης φερεγγυότητας , έχει ιδιαίτερη σημασία διότι δείχνει το μέγεθος του κινδύνου που διατρέχει τόσο το ίδιο όσο και το ξένο κεφάλαιο . Αυτό σημαίνει ότι στη δυσμενέστερη περίπτωση το ξένο κεφάλαιο πρέπει να είναι μικρότερο από το ίδιο κεφάλαιο όχι μόνο για να μπορεί η επιχείρηση να κινείται με περισσότερη άνεση από άποψη χρηματοδοτήσεως αλλά για να είναι σε θέση όταν χρειασθεί χρήματα να βρει πρόθυμους δανειστές.

Αριθμοδείκτης εντάσεως παγίων ή παγιοποιήσεως περιουσίας. Είναι ένας αριθμοδείκτης συνθέσεως ενεργητικού , παρουσιάζει ενδιαφέρον γιατί δίνει το μέτρο της ρευστότητας της περιουσίας. Η σημασία του βαθμού ρευστότητας έγκειται στο ότι σε περιόδους υφέσεως επηρεάζει την ικανότητα της επιχείρησης να περιορίζει ανάλογα τις ανάγκες της , την αξία των κυκλοφορούντων και να εξοικονομεί με αυτόν τον τρόπο κεφάλαια. Δείχνει το βαθμό (ποσοστό) παγιοποιήσεως του ενεργητικού και βρίσκεται σε στενή σχέση με τη φύση των εργασιών της επιχειρήσεως.

Καθαρό κεφάλαιο κινήσεως. Το μέγεθος του κεφαλαίου κινήσεως είναι το πιο συνηθισμένο μέσο μέτρησης της ρευστότητας σε μια επιχείρηση αλλά και ένα πρόχειρο δείγμα της οικονομικής της υγείας βραχυχρονίως. Ως κεφάλαιο κινήσεως πολλοί θεωρούν το σύνολο των κυκλοφορούντων στοιχείων , δηλαδή κάτι που μπορεί να μετατραπεί εύκολα και γρήγορα σε μετρητά. Το καθαρό κεφάλαιο

κινήσεως περιλαμβάνει τα κυκλοφορούντα στοιχεία , αφού όμως αφαιρεθούν οι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις.

Αριθμοδείκτης ταχύτητας κυκλοφορίας παγίων. Ο αριθμοδείκτης αυτός δείχνει τη σχέση κύκλου εργασιών και πάγιων στοιχείων και κατ' επέκταση την αποτελεσματικότητα της επιχειρήσεως να χρησιμοποιεί μικρή ή μεγάλη αξία παγίων και να επιτυγχάνει ορισμένο όγκο πωλήσεων. Η αξιοπιστία του αυξάνεται όταν συσχετίζεται με δείκτες περασμένων ετών και ομοειδών επιχειρήσεων.

Αριθμοδείκτης ταχύτητας κυκλοφορίας απαιτήσεων. Ο δείκτης αυτός, δείχνει πόσες φορές μέσα σε μια διαχειριστική περίοδο, η πίστωση ανοίγεται και ρευστοποιείται. Όσο μεγαλύτερος ο δείκτης τόσο μεγαλύτερη είναι η ταχύτητα ρευστοποίησης των απαιτήσεων και επομένως τόσο καλύτερη η κατάσταση από πλευράς ρευστότητας της επιχειρήσεως. Ο αριθμοδείκτης μπορεί να βελτιωθεί είτε με την αύξηση του κύκλου εργασιών είτε με την μείωση των απαιτήσεων.

Δείκτης οικονομικής αυτονομίας. Η σύνθεση του παθητικού δίνει το μέτρο της πιστωτικής επιφάνειας μιας επιχείρησης. Ειδικότερα η αναλογία των ιδίων κεφαλαίων προς το σύνολο του παθητικού είναι αποφασιστικής σημασίας για τη δυνατότητα της να δανείζεται ξένα κεφάλαια. Έτσι, όταν η παραπάνω αναλογία είναι μεγαλύτερη του $\frac{2}{3}$ θεωρείται ότι η επιχείρηση έχει σχετική ευχέρεια δανεισμού. Αντίθετα, όταν η αναλογία αυτή βρίσκεται κάτω το $\frac{1}{2}$ η επιχείρηση ίσως δύσκολα μπορεί να βρει πρόθυμους δανειστές.

Δείκτης χρέους. Ο δείκτης αυτός δείχνει κατά πόσο μια επιχείρηση λόγω της οικονομικής της δραστηριότητας είναι χρεωμένη. Είναι αποτέλεσμα της αναλογίας των συνολικών υποχρεώσεων της επιχείρησης προς το σύνολο του ενεργητικού.

3.1 ΑΝΑΛΥΣΗ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΑΛΜΩΠΙΑΣ

3.1.1 ΔΕΙΚΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

2010

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΔΑΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΞΑΠΛΑΤΑΝΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ/ ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	1.508.412,34 / 3.434.885,52	1.098.507,90 / 1.694.424,80	2.606.920,24 / 5.129.310,32
	0,44	0,65	0,51

2011

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ
ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ/ ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	2.669.590,39 / 4.616.521,72
	0,58

Ο δείκτης αυτός, όπως αναφέραμε παραπάνω, δείχνει την ικανότητα του δήμου να καλύπτει με τα διαθέσιμα τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις του. Στην περίπτωση που εξετάζουμε οι μετρήσεις είναι κάτω από την μονάδα που σημαίνει ότι δυσκολεύονται να ανταπεξέλθουν στις υποχρεώσεις τους. Το 2010 ο δήμος Εξαπλατάνου έχει καλύτερα ποσοστά από τον δήμο Αριδαίας ωστόσο το σύνολο τους έρχεται στη μέση στις 0,51 μονάδες. Το 2011 τα αποτελέσματα 0,58 μετά την ένωση είναι λίγο καλύτερα γιατί έχουν μειωθεί οι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις.

3.1.2 ΔΕΙΚΤΗΣ ΑΜΕΣΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

2010

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΔΑΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΞΑΠΛΑΤΑΝΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ
ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ /ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	500.911,57 / 3.434.885,52	347.631,91 / 1.694.424,80	848.543,48 / 5.129.310,32
	0,15	0,21	0,17

2011

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ
ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ/ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	1.011.376,23 / 4.616.521,72
	0,22

Ο δείκτης αυτός είναι επιθυμητό να βρίσκεται συνήθως κάτω από την μονάδα ώστε να ανταποκρίνεται στις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις με μετρητά ή λογαριασμούς όψεως. Το αποτέλεσμα της Αριδαίας (0,15) είναι ξανά μικρότερο από του Εξαπλάτανου (0,21) και το άθροισμα τους είναι (0,17) που μας δείχνει ότι και οι δυο δήμοι δυσκολεύονται αρκετά να ανταπεξέλθουν με μετρητά στις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις. Το έτος 2011 το αποτέλεσμα είναι λίγο μεγαλύτερο αλλά και πάλι διατηρείται σε χαμηλά επίπεδα.

3.1.3 ΔΕΙΚΤΗΣ ΔΑΝΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΕΩΣ

2010

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΔΑΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΞΑΠΛΑΤΑΝΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ
ΞΕΝΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ/ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	5.018.129,59 / 25.644.547,55	2.171.940,13 / 10.009.123,18	7.190.069,72 / 35.653.670,73
	0,15	0,21	0,20

2011

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ
ΞΕΝΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ /ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	6.389.073,17 / 35.510.967,84
	0,18

Παρατηρούμε ότι και το 2010 επί σχέδιο Καποδίστρια αλλά και το 2011 επί σχέδιο Καλλικράτη τα ξένα κεφάλαια παραμένουν σε μικρά επίπεδα, αυτό σημαίνει ότι ο δήμος δεν εξαρτάται από τα ξένα κεφάλαια και χρησιμοποιεί τα ίδια κεφάλαια. Ο Δείκτης για το σύνολο της χρονιάς 2010 μας δίνει το 20% ενώ στην επόμενη χρονιά έχουμε 18% συμπεραίνοντας ότι μειώθηκαν περισσότερο τα ξένα κεφάλαια.

3.1.4 ΔΕΙΚΤΗΣ ΠΑΓΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ

2010

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΔΑΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΞΑΠΛΑΤΑΝΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ
ΠΑΓΙΑ / ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	29.210.234,63 / 30.981.633,04	11.235.569,03 / 12.334.076,95	40.445.803,66 / 43.315.709,99
	0,94	0,91	0,93

2011

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ
ΠΑΓΙΑ / ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	39.439.464,35/42.418.050,93
	0,94

Αυτός ο δείκτης δίνει το βαθμό (ποσοστό) παγιοποιήσεως του ενεργητικού και βρίσκεται σε σχέση με τη φύση των εργασιών της επιχειρήσεως. Τα πάγια στην περίπτωση μας καλύπτουν το 94% του ενεργητικού και οι διαφορές ανάμεσα στις δυο χρονιές είναι σχεδόν μηδαμινές.

3.1.5 ΔΕΙΚΤΗΣ ΚΑΘΑΡΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

2010

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΔΑΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΞΑΠΛΑΤΑΝΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ-ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	1.508.412,34-3.434.885,52	1.098.507,90-1.694.424,80	2.606.920,24-5.129.310,32
	-1.926.473,18	-595.916,90	-2.522.390,08

2011

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ
ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ-ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	2.669.590,39 - 4.616.521,72
	-1.946.931,33

Ο οικονομικός τομέας και των δυο δήμων το 2010 φθίνει. Συγκεκριμένα οι δύο δήμοι χρωστάνε 2.5 εκατ. Το 2011 το αποτέλεσμα είναι καλύτερο σε σχέση με το 2010 αλλά και πάλι είναι αρνητικό και υψηλό που σημαίνει ότι οι δαπάνες του δήμου είναι περισσότερες από το Κυκλοφορούν ενεργητικό.

3.1.6 ΔΕΙΚΤΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΠΑΓΙΩΝ

2010

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΔΑΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΞΑΠΛΑΤΑΝΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ / ΠΑΓΙΑ	1.655.939,92 / 29.210.234,63	480.627,37 / 11.235.569,03	2.136.567,29 / 40.445.803,66
	0,06	0,04	0,05

2011

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ
ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ / ΠΑΓΙΑ	1.735.618,32 / 39.439.464,35
	0,04

Ο δείκτης αυτός μας δείχνει το ποσοστό των παγίων που χρησιμοποιεί προς κέρδος του. Το 2010 η Αριδαία χρησιμοποιεί το 6% ενώ ο Εξαπλάτανος το 4% και το σύνολο τους έρχεται στο 5%. Το 2011 υπάρχει μικρή πτώση 1% για των δήμο Αλμωπίας.

3.1.7 ΔΕΙΚΤΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ

2010

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΔΑΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΞΑΠΛΑΤΑΝΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ / ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ	1.655.939,92 / 1.007.500,77	480.627,37 / 750.875,99	2.136.567,29 / 1.758.376,76
	1,64	0,64	1,22

2011

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ
ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ / ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ	1.735.618,32 / 1,658.214,16
	1,05

Ο δείκτης δείχνει πόσες φορές μέσα σε μια διαχειριστική περίοδο η πίστωση ανοίγεται , ρευστοποιείται και παραμένει μικρή. Το 2010 η Αριδαία ήταν μια μονάδα πάνω από του Εξαπλάτανου ενώ το σύνολο τους φτάνει τις 1,22 μονάδες σε αντίθεση με το 2011 που υπάρχει σημαντική πτώση , το ποσοστό μας είναι 1,05 και αυτό διότι έχει μειωθεί ο κύκλος εργασιών!

3.1.8 ΔΕΙΚΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑΣ**2010**

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΔΑΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΞΑΠΛΑΤΑΝΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ
ΙΔΙΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ / ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	25.644.547,55 / 30.981.633,04	10.009.123,18 / 12.334.076,95	35.655.670,73 / 43.315.709,99
	0,83	0,81	0,82

2011

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ
ΙΔΙΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ / ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	35.510.967,84 / 42.148.050,93
	0,84

Ο δείκτης αυτός είναι αρκετά ανεβασμένος και για τα δυο έτη , είναι σταθερός και κυμαίνεται κοντά στη μονάδα με μια ελαφριά αύξηση από το 2011 που οφείλεται στην μείωση του συνόλου του παθητικού. Αυτό σημαίνει ότι ο δήμος Αλμωπίας διαθέτει υψηλή πιστωτική επιφάνεια και έχει ευχέρεια δανεισμού.

3.1.9 ΔΕΙΚΤΗΣ ΧΡΕΟΥΣ

2010

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΔΑΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΞΑΠΛΑΤΑΝΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ
Σύνολο Υποχρεώσεων / Σύνολο Ενεργητικού	5.018.129,59 / 30.981.633,04	2.171.940,13 / 12.334.076,95	7.190.069,72 / 43.315.709,99
	0,16	0,18	0,17

2011

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ
Σύνολο Υποχρεώσεων / Σύνολο Ενεργητικού	6.389.073,17 / 42.148.050,93
	0,15

Ο δείκτης κυμαίνεται σε γενικά χαμηλά επίπεδα , έτσι αντιλαμβανόμαστε ότι ο δήμος δεν είναι υποχρεωμένος προς τρίτους, γεγονός που πιστοποιείται και από τους παραπάνω δείκτες. Το 2010 είχαμε 17% στο σύνολο των 2 δήμων ενώ το 2011 έχουμε πτώση 2 μονάδων που σημαίνει μείωση των υποχρεώσεων.

3.2 ΑΝΑΛΥΣΗ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΕΔΕΣΣΑΣ

3.2.1 ΔΕΙΚΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

2010

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ/ ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	7.642.917,88 / 5.330.577,16	872.782,06 / 274.583,38	8.515.699,94 / 5.605.160,54
	1,43	3,18	1,52

2011

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ
ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ/ ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	8.243.054,69 / 5.524.212,50
	1,49

Ο δείκτης αυτός, όπως αναφέρθηκε προηγουμένως, δείχνει την ικανότητα του δήμου να καλύπτει με τα διαθέσιμα τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις του. Στην περίπτωση που εξετάζουμε οι μετρήσεις ξεπερνούν την μονάδα και τα δύο χρόνια. Ενδιαφέρον προκαλεί ο δήμος Βεγορίτιδας, αναλογικά έχει σχεδόν διπλάσιο δείκτη από το δήμο Έδεσσας. Εξετάζοντας το σύνολο και των 2 περιόδων παρατηρούμε μια μικρή πτώση το 2011, ωστόσο ο δήμος ανταπεξέρχεται με άνεση στις υποχρεώσεις του.

3.2.2 ΔΕΙΚΤΗΣ ΑΜΕΣΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

2010

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ
ΔΙΑΘΕΣΙΜ Α/ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	419.817,51 / 5.330.577,16	3.839,26 / 274.583,38	423.656,77 / 605.160,54
	0,08	0,01	0,08

2011

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ
ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ/ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	100.887,08 / 5.524.212,50
	0,02

Ο δείκτης είναι επιθυμητό να βρίσκεται συνήθως κάτω από την μονάδα ώστε να ανταποκρίνεται στις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις με μετρητά ή λογαριασμούς όψεως. Οι μετρήσεις μας κυμαίνονται σε χαμηλά επίπεδα 8% (2010) και 2% το 2011 με αποτέλεσμα να μην υπάρχει τόσο μεγάλη ρευστότητα στον δήμο.

3.2.3 ΔΕΙΚΤΗΣ ΔΑΝΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΕΩΣ

2010

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ
ΞΕΝΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ/ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	7.849.525,89 / 53.983.146,76	1.022.300,96 / 22.285.254,72	8.871.826,85 / 76.268.401,48=
	0,15	0,05	0,12

2011

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ
ΞΕΝΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ /ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	8.530.362,94 / 71.329.673,08
	0,12

Ο δείκτης μας δείχνει ότι υπάρχει μια σταθερότητα και τις δυο χρονιές. Επίσης διατηρείται σε χαμηλά επίπεδα που σημαίνει ότι χρησιμοποιεί τα δικά του κεφάλαια για επενδύσεις.

3.2.4 ΔΕΙΚΤΗΣ ΠΑΓΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ

2010

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ
ΠΑΓΙΑ / ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	53.287.830,02 / 61.832.672,65	22.137.550,36 / 23.395.884,86	75.425.380,38 / 85.228.557,51
	0,86	0,95	0,88

2011

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ
ΠΑΓΙΑ / ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	72.024.363,89 / 82.254.258,27
	0,88

Ο δείκτης παραμένει σταθερός και στην περίπτωση της παγιοποίησης και συγκεκριμένα φτάνει το 88% του ενεργητικού, βέβαια είναι αναμενόμενο γιατί πρόκειται για δήμο και όχι εταιρία.

3.2.5 ΔΕΙΚΤΗΣ ΚΑΘΑΡΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ-ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	7.223.100,37 - 5.330.577,16	868.942,80 - 274.583,38	8.092.043,17- 5.605.160,54
	1.892.523,21	594.359,42	2.486.882,63

2011

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ
ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ-ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	8.142.167,61 - 5.524.212,50
	2.617.955,11

Ο δείκτης αυτός είναι ένα πρόχειρο δείγμα της οικονομικής υγείας του δήμου βραχυχρονίως και αυτό που βλέπουμε είναι ότι και το 2010 και το 2011 το κυκλοφορούν ενεργητικό ξεπερνά τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις και το αποτέλεσμα είναι θετικό. Αυτό δείχνει την άνεση του δήμου αυτού να καλύπτει τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις του. Η οικονομική κατάσταση του δήμου όσον αφορά τις υποχρεώσεις του είναι πολύ καλή.

3.2.6 ΔΕΙΚΤΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΠΑΓΙΩΝ

2010

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ / ΠΑΓΙΑ	2.497.670,71/ 53.287.830,02	ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΧΡΗΣΗΣ	
	0,05		

2011

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ
ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ / ΠΑΓΙΑ	3.648.979,43/ 72.024.363,89
	0,05

Ο δείκτης αυτός δείχνει την αποτελεσματικότητα του δήμου , στην προκειμένη περίπτωση ,χρησιμοποιεί κάποιο ποσοστό των παγίων της για να ανεβάσει τα έσοδα της. Όπως φαίνεται, ο δείκτης παραμένει σταθερός για τα δύο έτη. Ο πρώην Δήμος Βεγορίτιδας δεν τηρούσε το Διπλογραφικό σύστημα -είχε πληθυσμό κάτω από 5.000 κατοίκους- και ως εκ τούτου δεν ήταν υποχρεωμένος να το τηρεί γι' αυτό και δεν υπάρχουν αποτελέσματα χρήσης.

3.2.7 ΔΕΙΚΤΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ

2010

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ / ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ	2.497.670,71 / 7.223.100,37	ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΧΡΗΣΗΣ	
	0,35		

2011

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ
ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ / ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ	3.648.979,43 / 8.142.167,61=
	0,45

Ο δείκτης δείχνει πόσες φορές μέσα σε μια διαχειριστική περίοδο η πίστωση ανοίγεται και ρευστοποιείται και όπως παρατηρούμε είναι μικρός και τις δυο χρονιές. Η αύξηση του κύκλου εργασιών για το έτος 2011 δεν είναι αρκετή ώστε να αυξηθεί ο δείκτης. (Δεν υπάρχουν στοιχεία για την Βεγορίτιδα για τον ίδιο λόγο που αναφέραμε παραπάνω.)

3.2.8 ΔΕΙΚΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑΣ

2010

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ
ΙΔΙΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ / ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	53.983.146,76 / 61.832.672,65	22.285.254,72 / 23.395.884,86	76.268.401,48 / 85.228.557,51
	0,87	0,95	0,89

2011

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ
ΙΔΙΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ / ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	71.329.673,08 / 82.254.258,27
	0,87

Η διαφορά το 2010 είναι 8% ωστόσο ο δείκτης κινείται περίπου στην μονάδα και το άθροισμα τους φτάνει 89%. Το 2011 υπάρχει ελάχιστη πτώση 2% που οφείλεται στην μείωση του παθητικού, όμως ο δείκτης παραμένει υψηλός με αποτέλεσμα ο δήμος να έχει υψηλή πιστωτική επιφάνεια και ευχέρεια δανεισμού.

3.2.9 ΔΕΙΚΤΗΣ ΧΡΕΟΥΣ

2010

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ
Σύνολο Υποχρεώσεων / Σύνολο Ενεργητικού	7.849.525,89 / 61.832.672,65	1.022.300,96 / 23.395.884,86	8.871.826,85 / 85.228.557,51
	0,13	0,04	0,10

2011

ΤΥΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ
Σύνολο Υποχρεώσεων / Σύνολο Ενεργητικού	8.530.362,94 / 82.254.258,27
	0,10

Ο δείκτης κυμαίνεται σε γενικά χαμηλά επίπεδα , παρατηρούμε ότι το σύνολο του 2010 είναι ίσο με το σύνολο του 2011. Αυτό σημαίνει ότι ο δήμος Έδεσσας είναι αρκετά υγιής και συνεπής στις υποχρεώσεις προς τρίτους.

4 ΚΕΦΑΛΑΙΟ : ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΛΜΩΠΙΑΣ & ΕΔΕΣΣΑΣ

ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ	ΔΙΑΦΟΡΑ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΔΑΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ (2010)	ΔΙΑΦΟΡΑ	ΔΗΜΟΣ ΕΞΑΠΛΑΤΑΝΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑΣ	ΔΙΑΦΟΡΑ
ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	0,58	1,49	0,91	0,44	1,43	-0,99	0,65	3,18	-2,53
ΑΜΕΣΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	0,22	0,02	-0,20	0,15	0,08	0,07	0,21	0,01	0,19
ΔΑΝΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΕΩΣ	0,18	0,12	-0,06	0,20	0,15	0,05	0,22	0,05	0,17
ΠΑΓΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	0,94	0,88	-0,06	0,94	0,86	0,08	0,91	0,95	-0,04
ΚΑΘΑΡΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ	-1.946.931,33	2.617.955,11	-4.564.886,44	-1.926.473,18	1.892.523,21	-3.818.996,39	-595.916,90	594.359,42	-1.190.276,32
ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΠΑΓΙΩΝ	0,04	0,05	-0,01	0,06	0,05	0,01	0,04	0,00	0,04
ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ	1,05	0,45	0,60	1,64	0,35	1,30	0,64	0,00	0,64
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑΣ	0,84	0,87	-0,02	0,83	0,87	-0,05	0,81	0,95	-0,14
ΧΡΕΟΥΣ	0,15	0,10	0,05	0,13	0,18	-0,05	0,04	0,1	-0,06

ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ	ΔΙΑΦΟΡΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΡΙΔΑΙΑΣ ΕΞΑΠΛΑΝΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΔΕΣΣΑΣ ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑΣ	ΔΙΑΦΟΡΑ
ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	0,58	1,49	0,91	0,51	1,52	-1,01
ΑΜΕΣΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	0,22	0,02	-0,20	0,17	0,08	0,09
ΔΑΝΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΕΩΣ	0,18	0,12	-0,06	0,20	0,12	0,09
ΠΑΓΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	0,94	0,88	-0,06	0,93	0,88	0,05
ΚΑΘΑΡΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ	-1946931,33	2617955,11	-4564886,44	-2.522.390,08	2.486.882,63	-5.009.272,71
ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΠΑΓΙΩΝ	0,04	0,05	-0,01	0,05		
ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ	1,05	0,45	0,60	1,22		
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑΣ	0,84	0,87	-0,02	0,82	0,89	-0,07
ΧΡΕΟΥΣ	0,15	0,10	0,05	0,17	0,10	0,06

Στους παραπάνω πίνακες παρατηρούμε συνολικά τα αποτελέσματα των αριθμοδεικτών που εξετάζουμε συγκρίνοντας τους δυο δήμους Αλμωπίας και Έδεσσας πριν και μετά την ψήφιση του νόμου Καλλικράτη. Θα διακρίνουμε ποιος δήμος επηρεάστηκε θετικά ή αρνητικά και τους παράγοντες που έπαιξαν σημαντικό ρόλο στις χρονιές 2010-2011.

Ο Δήμος Έδεσσας το 2011 είναι αρκετά υγιής σε σχέση με την Αλμωπία. Αυτό συμβαίνει επειδή έχει σχεδόν τριπλάσιο ποσοστό γενικής ρευστότητας. Η συγχώνευση για τον δήμο Αλμωπίας παρουσιάζει θετικά αποτελέσματα διότι πριν από αυτήν είχε σύνολο γενικής ρευστότητας 0.51 ,ενώ τώρα έχει 0,58. Ο Δήμος Έδεσσας από την άλλη μεριά είχε συγκεντρωτικά 1,52 μονάδες το 2010 και μετά την ένωση έχει 1,49 που σημαίνει ότι επηρεάστηκε αρνητικά.

Με τον δείκτη της άμεσης ρευστότητας παρατηρούμε ότι ο Δήμος Έδεσσας δεν έχει σχεδόν καθόλου διαθέσιμα για να καλύπτει τις ανάγκες του και ιδιαίτερα μετά την συγχώνευση των δήμων με 2%. Στον δήμο Αλμωπίας έχει αυξηθεί το ποσοστό κατά 5% σε σχέση με το 2010 με συμπέρασμα ότι ωφελήθηκε από τον νόμο Καλλικράτη και σε αυτόν τον δείκτη.

Συνεχίζοντας με τη δανειακή επιβάρυνση το 2010 οι δήμοι (Αριδαία-Εξαπλάτανος) έχουν 20%, ενώ μετά την ένωσή τους το 2011 μειώνονται στο 18% λόγω της πτώσης των ξένων κεφαλαίων. Στους δήμους (Έδεσσα-Βεγορίτιδα) το 2010 έχουμε μόλις 12% που παραμένει σταθερό και το 2011 , έχοντας ως αποτέλεσμα να επωφεληθεί ο Δήμος Αλμωπίας. Συμπεραίνουμε ότι η Έδεσσα δεν χρησιμοποιεί τόσο ξένα κεφάλαια (12%), όσο χρησιμοποιεί η Αλμωπία (18%).

Στο κομμάτι της παγιοποίησης περιουσίας έχουμε αναμενόμενα αυξημένα ποσοστά διότι εξετάζουμε δήμους. Στον δήμο Αλμωπίας έχουμε αύξηση 1% από το 2010-2011 ενώ η Έδεσσα διατηρείται σταθερή. Όπως καταλαβαίνουμε και από τον πίνακα, η Αλμωπία έχει πάγια 94% του ενεργητικού ενώ ο άλλος δήμος το 88%.

Είναι εμφανές από τα αποτελέσματα ποιος δήμος είναι επιβαρυνμένος και ποιος είναι ευκατάστατος με βάση το δείκτης καθαρού κεφαλαίου. Το 2010 οι δήμοι (Αριδαία- Εξαπλάτανος) χρωστάνε 2,5 εκατ. ενώ οι άλλοι δυο μαζί έχουν κέρδη σχεδόν 2,5 εκατ. , με τον Καλλικράτη η Αριδαία επωφελείται διότι μειώνονται τα χρέη περίπου 600 χιλιάδες, ενώ η Έδεσσα καταφέρνει να τα αυξήσει κατά 100 χιλιάδες ακόμα.

Ο δείκτης κυκλοφορίας παγίων παρουσιάζει μια πτώση του 1 % μετά την συγχώνευση που σημαίνει ότι μειώνεται το ποσοστό των παγίων που χρησιμοποιεί για κέρδος . Όσο αναφορά το δήμο Έδεσσας παραμένει σταθερός γιατί μετά την ενημέρωση που είχαμε από την υπάλληλο του δήμου Έδεσσας, ο δήμος Βεγορίτιδας δεν χρειάστηκε να κάνει αποτελέσματα χρήσεως λόγω του μικρού πληθυσμού του. Στο δείκτη κυκλοφορίας απαιτήσεων στην συνέχεια ,υπάρχει πτώση στο νέο δήμο της Αλμωπίας 0,17 ενώ της Έδεσσας παραμένει 0,45 εφόσον δεν έχουμε αποτελέσματα χρήσεως για τον ίδιο λόγο που αναφέρθηκε παραπάνω.

Η πιστωτική επιφάνεια και η ευχέρεια δανεισμού μας δίνετε από το δείκτη οικονομικής αυτονομίας στις περιπτώσεις που ερευνούμε σαν καποδιστριακοί δήμοι (Αριδαία – Εξαπλάτανος)συγκεντρώνουν 82% ενώ σαν Καλλικράτη έχουμε αύξηση 2% δάδα 84% από την άλλη στον δήμο Έδεσσας έχουμε μείωση 2% (87%). Τα αποτελέσματα που παίρνουμε και από τους δυο δήμους είναι αρκετά ανεβασμένοι η ευχέρεια δανεισμού.

Ο τελευταίος δείκτης που εξετάζουμε είναι ο δείκτης χρέους βλέπουμε ότι δήμος Αλμωπιας ευνοείται για άλλη μια φορά καθώς πέφτει το ποσοστό από 17% που είναι το 2010 σε 15%. Ο Δήμος Έδεσσας παραμένει στα ίδια επίπεδα με την περσινή χρονιά αλλά σε καλύτερα επίπεδα από την Αλμωπία μιας και τα χρέη του είναι μόλις 10% και τις δυο χρονιές.

4.1 ΚΑΘΕΤΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ & ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ

4.1.1 ΚΑΘΕΤΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΗΜΟΥ ΑΛΜΩΠΙΑΣ

Στο παράρτημα μας (σελ 46-50) υπάρχει ένας ποσοστιαίος πίνακας του δήμου Αλμωπιας που απαρτίζεται από τους βασικούς παράγοντες του ενεργητικού & παθητικού. Αρχικά θα ασχοληθούμε με το τι συνέβη στους προγενέστερους και νέους δήμους και στην συνέχεια αναμεσά στους δυο. Οι προγενέστεροι δήμοι εξετάζονται σαν σύνολο.

Με μια πρώτη ματιά παρατηρούμε ότι το πάγιο ενεργητικό καλύπτει το μεγαλύτερο ποσοστό του ενεργητικού και στις δυο χρονιές. Το 2011 έχουμε μια ελάχιστη αύξηση 93.57% από 93.37% που μας δίνετε από το άθροισμα των καποδιστριακών δήμων. Τα διαθέσιμα αλλά και το κυκλοφορούν ενεργητικού παρουσιάζουν και αυτά μια μικρή άνοδο 1,96% - 2,40% και από 6,02% - 6,33% αντίστοιχα αυτό οφείλετε στην μείωση των εξόδων εγκατάστασης αλλά και στου

μεταβατικούς λογαριασμούς όπου έχουμε πτώση από 0,12% - 0,08 στο πρώτο και αρκετά μεγάλη διαφορά από 0,48% σε 0,01% στο δεύτερο.

Από την άλλη μεριά τώρα στο σύνολο του παθητικού παρατηρούμε ότι το σύνολο το ιδίων κεφαλαίων έχει αυξηθεί 82,31% - 84,25% αλλά έχουν αυξηθεί και το αποτέλεσμα εις νέο από -11,94 σε -13,66 όπου υπάρχει έλλειμα. Οι προβλέψεις για κίνδυνους είναι σχεδόν στα ίδια επίπεδα ενώ το σύνολο των υποχρεώσεων παρουσιάζει μείωση 16,60 – 15,16 και οι μεταβατικοί λογαριασμοί παθητικού έχουν μείωση από το 2010 στο 2011 σχεδόν 0.50%. Κλείνοντας για τον δήμο Αλμωπίας συμπεραίνουμε ότι βοηθήθηκε με την ψήφιση του νομού Καλλικράτη καθώς στα περισσότερα βασικά σημεία στον ισολογισμό παρουσιάζουν αύξηση.

4.1.2 ΚΑΘΕΤΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ

Συνεχίζοντας με τον δήμο Έδεσσας και την κάθετη ανάλυση των ισολογισμών του (σελ.46-50) παρατηρούμε ότι έχουμε μια διαφορετική όψη από τον προηγούμενο δήμων. Ξεκινώντας με τα έξοδα εγκαταστάσεως οι καποδιστριακοί δήμοι σαν σώμα φέρανε 1,41% ενώ το 2011 συγκεντρώνουν μόλις 0,77 όπως και το πάγιο ενεργητικό έχει εξασθενήσει περίπου 1% το αποτέλεσμα αυτό προέρχεται από την αύξηση των απαιτήσεων από 9,49% σε 9,90%. Επίσης τα διαθέσιμα έχουν υποχωρήσει αρκετά από 0,50% - 0,12% , ενώ κυκλοφορούν ενεργητικό που απαρτίζετε από τα δυο προηγούμενα είναι σχεδόν αμετακίνητο ενώ σημαντική άνοδο παρουσιάζουν οι μεταβατικοί λογαριασμοί του ενεργητικού.

Στο σύνολο του παθητικού έχουμε πάλι αρκετές υποχωρήσεις για τον δήμο Έδεσσας, το σύνολο των ιδίων κεφαλαίων υπέστη μείωση περίπου 3% από 89,49% σε 86,72% παρ. όλα αυτά το 2010 είχαμε ελλειμματικό υπόλοιπο τις τάξεως 2,78 ενώ μετρά την ένωση έχουμε θετικό αποτέλεσμα 0,20%. Το σύνολο των υποχρεώσεων μειώθηκε ελάχιστα από 10,41% σε 10,37% αναλυτικότερα οι μακροχρόνιες υποχρεώσεις ελαττώθηκαν 3,83% - 3,65% ενώ οι βραχυπρόθεσμες αυξήθηκαν 6,58% – 6,72%. Κλείνοντας το σύνολο το μεταβατικών λογαριασμών του παθητικού ανηφόρισε κατά 0,16% το 2011. Συνοψίζοντας τα δεδομένα μας από το πίνακα που μελετήσαμε παρατηρούμε ότι η μεταβίβαση από το προηγούμενο καθεστώς στο νέο δεν οφείλεσαι αρκετά το δήμο της πρωτεύουσας του νομού Πέλλας γιατί είχε αρκετές μειώσεις όπως συμπεράναμε από το πίνακά.

4.1.3 ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΔΥΟ ΕΞΑΤΕΣΘΕΝΤΩΝ ΔΗΜΩΝ

Όσο αναφορά την σύγκριση των δήμων θα παρατηρήσουμε ποιος από τους δυο είναι σε πιο πλεονεκτική θέση το 2011 δηλαδή μετά των ψήφιση του νομού Καλλικράτη. Κάνοντας μια γρήγορη αναδρομή στο παράρτημα θα καταλάβουμε ότι ο δήμος Έδεσσας είναι σε πλεονεκτική θέση από την Αλμωπία ξεκινώντας από το παθητικό θα αντιληφθούμε αμέσως ότι το σύνολο των ιδίων κεφαλαίων 86,72%(E) - 84,25 %(A) είναι μεγαλύτερο , τα αποτελέσματα εις νέο στον δήμο Έδεσσας παρουσιάζουν πλεόνασμα 0,20% ενώ από την άλλη μεριά έχουμε ελλειμματικό υπόλοιπο 13,66% . Παρακάτω συναντάμε το σύνολο των βραχυπροθέσμων και μακροπροθέσμων υποχρεώσεων όπου για τον πρώτο δήμο είναι 10,37% ενώ για τον δεύτερο 15,16%. Στο τέλος του παθητικού έχουμε τους μεταβατικούς λογαριασμούς όπου η Έδεσσα πάλι συγκεντρώνει χαμηλότερο ποσοστό 0,26%(E) 0,54%(A).

Στην άλλη κατηγορία που αφορά το ενεργητικό κομμάτι του ισολογισμού ο δήμος Έδεσσας δίνει για έξοδα εγκαταστάσεως 0,77% για το 2011 ενώ η δήμος Αλμωπίας μόλις 0,08%. Στον επόμενο βασικό παράγοντα όπως έχουμε αναφέρει επανειλημμένα που είναι το πάγιο ενεργητικό έχουμε αλλαγή γιατί η Αριδαία χρησιμοποιεί το 93,57% ενώ η Έδεσσα 87,56 σχεδόν όλο το ενεργητικό του πρώτου δήμου είναι το πάγιο. Συνεχίζοντας στο κυκλοφορούν ενεργητικό δηλαδή στις απαιτήσεις και στα διαθέσιμα παρατηρούμε και εδώ ότι 6,33%(A) και 10,02%(E) αρά πάλι είναι πιο ισχυρή η δεύτερη πόλη. Κλείνοντας πάλι με τους μεταβατικού λογαριασμούς του ενεργητικού η Αριδαία έχει μόνο 0,01% ενώ 1,65% έχει η Έδεσσα.

Από τις παραπάνω παρατηρήσεις – συμπεράσματα καταλαβαίνουμε ότι ο δήμος Έδεσσας βρίσκεται σε πλεονεκτικότερη θέση και μετρά τον Καλλικράτη όπου υπέστη μειώσεις. Έχει δυνατότερη πιστοληπτική ικανότητα παρουσιάζοντας πλεόνασμα ενώ έχει διατηρήσει σε χαμηλά επίπεδα τις υποχρεώσεις του. Από την άλλη μεριά ο Δήμος Αλμωπία όσο και να βοηθήθηκε από την αλλαγή του νομού δεν κατάφερε να πλησιάσει την Έδεσσα. Έχει υπολειμματικό υπόλοιπο και οι υποχρεώσεις του μειωθήκαν αλλά είναι ακόμα σε ανεβασμένα επίπεδα.

1

¹ A = ΑΡΙΔΑΙΑ
E = ΕΔΕΣΣΑ

ΕΠΙΛΟΓΟΣ -ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Στην εργασία μας παρακολουθήσαμε αναλυτικά το πρόγραμμα του Καποδίστρια καθώς πώς ήταν οι δήμοι, λειτουργικά, διοικητικά, δομικά αλλά κυρίως την οικονομική τους σύσταση. Στη συνέχεια περάσαμε στο σχέδιο Καλλικράτη αναφερθήκαμε στις αλλαγές που παρουσιάστηκαν σε όλους τους τομείς αυτής της ριζικής διοικητικής αλλαγής όσον αφορά την λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης αλλά και την αναγκαιότητα να φτάσουμε σ' αυτό το σημείο. Παρατηρήσαμε την νέα σύσταση των περιφερειών , των δήμων και συγκεκριμένα των δυο που εξετάσαμε παραπάνω. Αναλύσαμε τους ισολογισμούς πριν και μετά την ένωση και με την βοήθεια των αριθμοδεικτών αλλά και της κάθετης ανάλυσης. Με αυτόν τον τρόπο καταλήξαμε στο σημείο να έχουμε μια καθαρή εικόνα, αν τελικά το νέο πρόγραμμα ήταν όντως αποτελεσματικό ή αν δεν είχε τόσο καλή πορεία ώστε να φτάσουμε στο επιθυμητό αποτέλεσμα.

Τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την παραπάνω εργασία είναι ότι όντως χρειαζόμασταν έναν νέο τρόπο διοίκησης στην τοπική αυτοδιοίκηση καθώς το πρόγραμμα Καποδίστρια είχε φτάσει στο τέλος του. Με την ψηφιση του Καλλικράτη οι δήμοι γίνονται υπερ. δήμοι μεγαλώνουν γεωγραφικά και σε πληθυσμό οι ευθύνες διπλασιάζονται. Το νέο μοντέλο υπόσχεται ότι με τις κατάλληλες τεχνικές θα αντιμετωπίσει τις δυσκολίες που υπάρχουν και με τον κατάλληλο χειρισμό οι συνθήκες θα είναι καλύτερες και για τους δήμους καθώς και θα είναι καλύτερη η εξυπηρέτηση των πολιτών. Παρατηρώντας τους ισολογισμούς του Δήμου Έδεσσας και τους προγενέστερους όπως και του δήμου Αλμωπίας συμπεραίνουμε ότι ο ένας δήμος ωφελήθηκε από την ένωση και ο άλλος ζημιώθηκε. Αναλυτικότερα, παρατηρούμε ότι ο Δήμος Αλμωπίας πριν την ένωση είχε χαμηλά ποσοστά και στους αριθμοδείκτες που εξετάσαμε όπως ο δείκτης ρευστότητας ο δείκτης καθαρού κέρδους και ο δείκτης χρέους αλλά με την ισχύ του Καλλικράτη ευνοήθηκε προς το καλύτερο. Ο Δήμος Έδεσσας από την άλλη ήταν ισχυρότερος σαν Καποδιστριακός δήμος και στην συνέχεια το 2011 τα αποτελέσματα του βρίσκονται εμφανώς ελαττωμένα. Στο τέλος συγκρίνοντας τους δυο δήμους το 2011 παρατηρούμε ότι μπορεί να βοηθήθηκε ο δήμος Αλμωπίας με το νέο νομό αλλά το συμπέρασμα είναι ότι ο δήμος Έδεσσας είναι αρκετά ισχυρός άσχετα από την μικρή επιβάρυνση που δέχτηκε λόγω συγχώνευσης μπόρεσε και στάθηκε καλύτερα.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

<http://www.ypes.gr/el/Regions/programma/>

<https://diavgeia.gov.gr/>

<https://el.wikipedia.org/wiki/%CE%92%CE%B9%CE%BA%CE%B9%CF%80%CE%B1%CE%AF%CE%B4%CE%B5%CE%B9%CE%B1>

<http://www.tastv.gr/article/dimos-almopias-proypologismos-etoys-2016>

<http://www.dimosalmopias.gov.gr/>

<http://www.dimosedessas.gov.gr/>

<http://www.ypes.gr/kapodistriias/greek/kapo/program.htm>

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ

ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ				
	ΑΛΜΩΠΙΑ 2011	ΑΡΙΔΑΙΑ 2010	ΕΞΑΠΛΑΤΑΝΟΣ 2010	ΣΥΝΟΛΟ 2010
ΕΞΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ	0,08%	0,17%	0,00%	0,12%
ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	93,57%	94,28%	91,09%	93,37%
ΑΠΑΤΗΣΕΙΣ	3,93%	3,25%	6,09%	4,06%
ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	2,40%	1,62%	2,82%	1,96%
ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	6,33%	4,87%	8,91%	6,02%
ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ	0,01%	0,68%	0,00%	0,48%
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ				
	ΑΛΜΩΠΙΑ 2011	ΑΡΙΔΑΙΑ 2010	ΕΞΑΠΛΑΤΑΝΟΣ 2010	ΣΥΝΟΛΟ 2010
I ΚΕΦΑΛΑΙΟ	40,63%	40,94%	35,98%	39,53%
II ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ & ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ	57,29%	49,48%	67,90%	54,72%
IV ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΙΣ ΝΕΟ	-13,66%	-7,65%	-22,73%	-11,94%
ΣΥΝΟΛΟ ΙΔΙΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ	84,25%	82,77%	81,15%	82,31%
B ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ ΓΙΑ ΚΙΝΔΥΝΟΥΣ & ΕΞΟΔΑ	0,05%	0,03%	0,05%	0,04%
ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	4,21%	5,11%	3,87%	4,76%
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	10,95%	11,09%	13,74%	11,84%
ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ	15,16%	16,20%	17,61%	16,60%
ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ	0,54%	1,00%	1,19%	1,05%
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

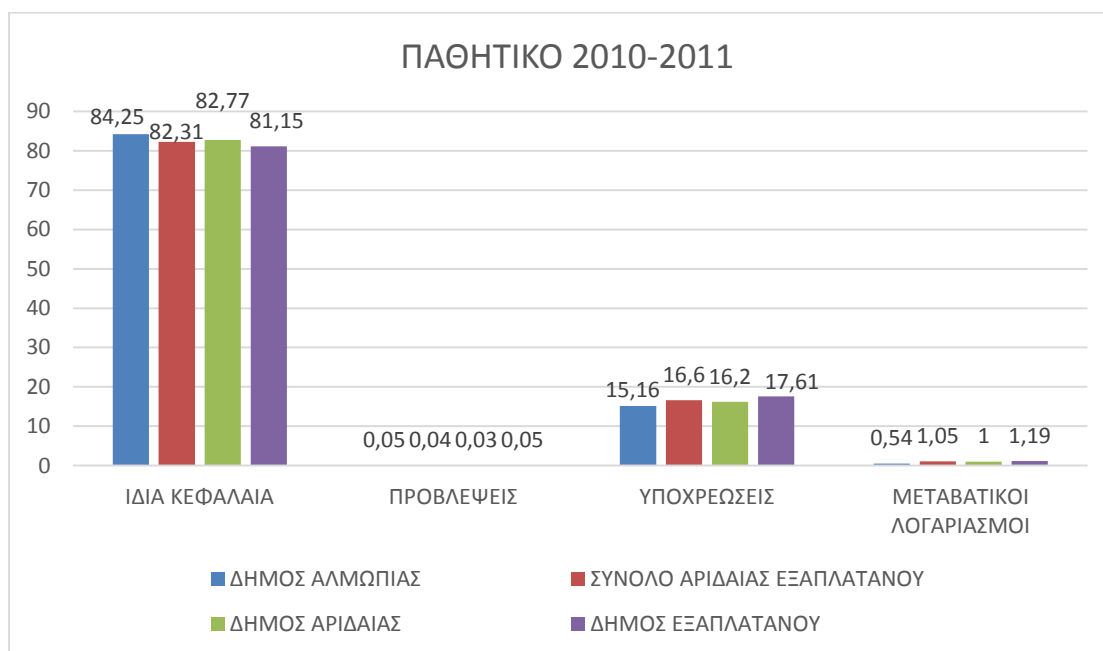
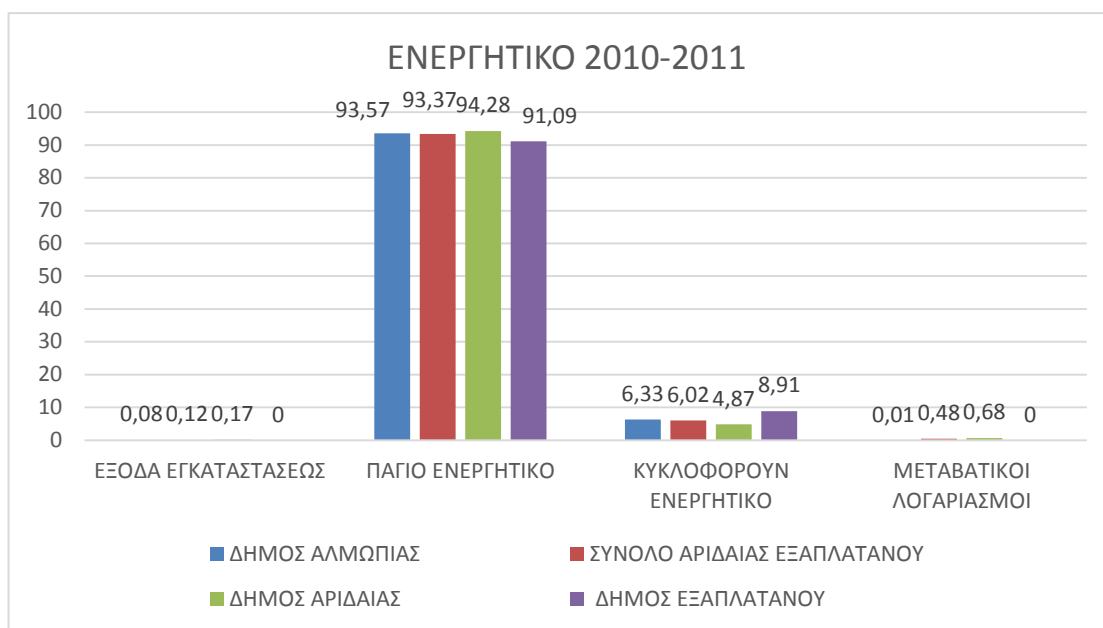
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

	ΕΔΕΣΣΑ 2011	ΕΔΕΣΣΑ 2010	ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑ 2010	ΣΥΝΟΛΟ 2010
ΕΞΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ	0,77%	1,46%	1,30%	1,41%
ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	87,56%	86,18%	94,62%	88,50%
ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ	9,90%	11,68%	3,71%	9,49%
ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	0,12%	0,68%	0,02%	0,50%
ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	10,02%	12,36%	3,73%	9,99%
ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ	1,65%	0,00%	0,35%	0,10%
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

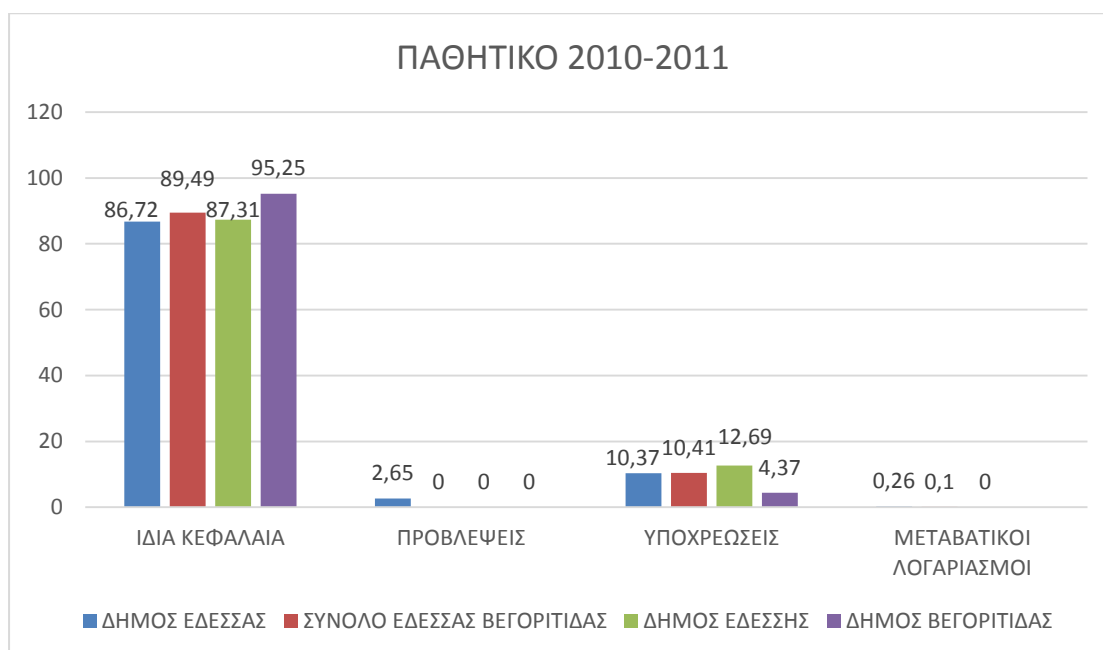
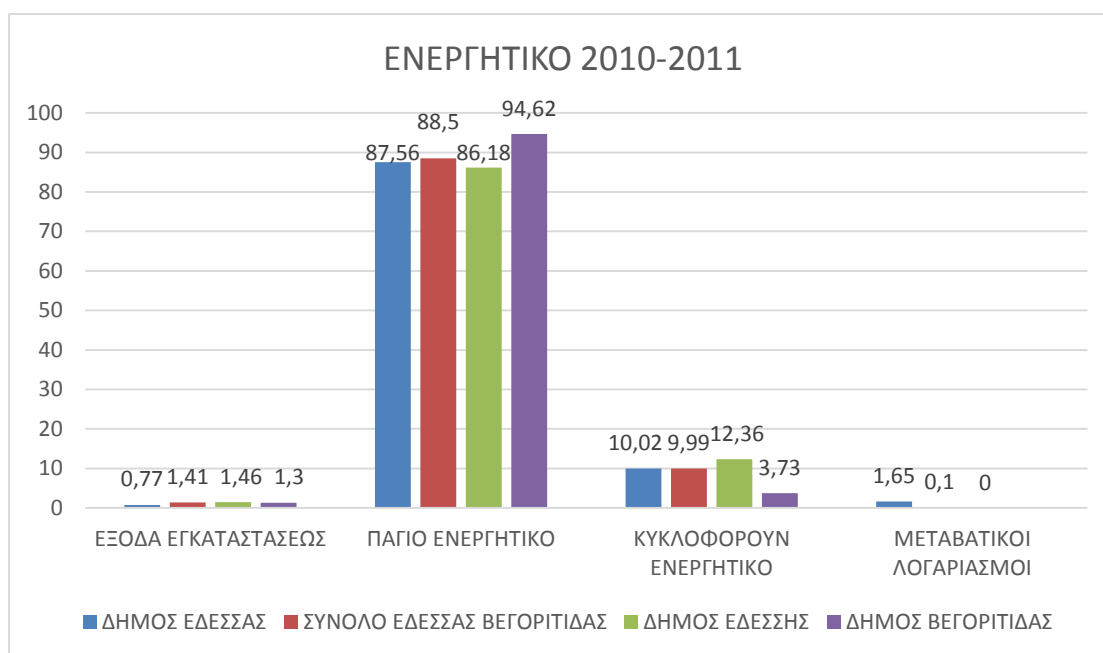
ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ

	ΕΔΕΣΣΑ 2011	ΕΔΕΣΣΑ 2010	ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑ 2010	ΣΥΝΟΛΟ 2010
I ΚΕΦΑΛΑΙΟ	43,35%	42,14%	69,19%	49,57%
II ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ	43,17%	48,99%	26,06%	42,70%
IV ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΙΣ ΝΕΟ	0,20%	-3,83%	0,00%	-2,78%
ΣΥΝΟΛΟ ΙΔΙΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ	86,72%	87,31%	95,25%	89,49%
B ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ ΓΙΑ ΚΥΝΔΗΝΟΥΣ	2,65%	0,00%	0,00%	0,00%
ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	3,65%	4,07%	3,20%	3,83%
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	6,72%	8,62%	1,17%	6,58%
ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ	10,37%	12,69%	4,37%	10,41%
ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ	0,26%	0,00%	0,38%	0,10%
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

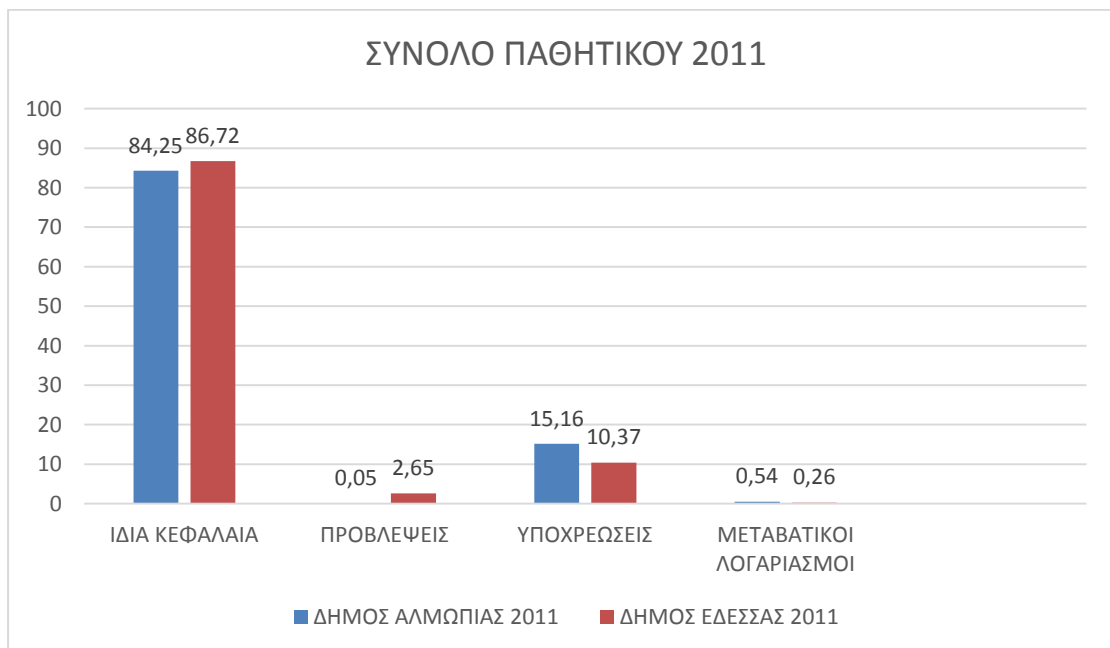
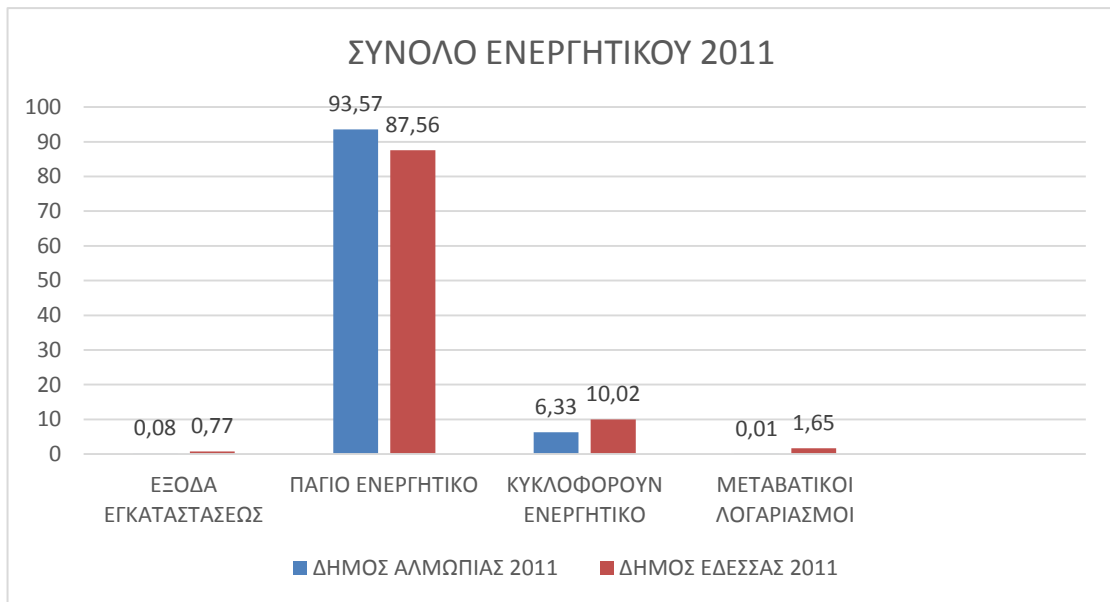
ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ

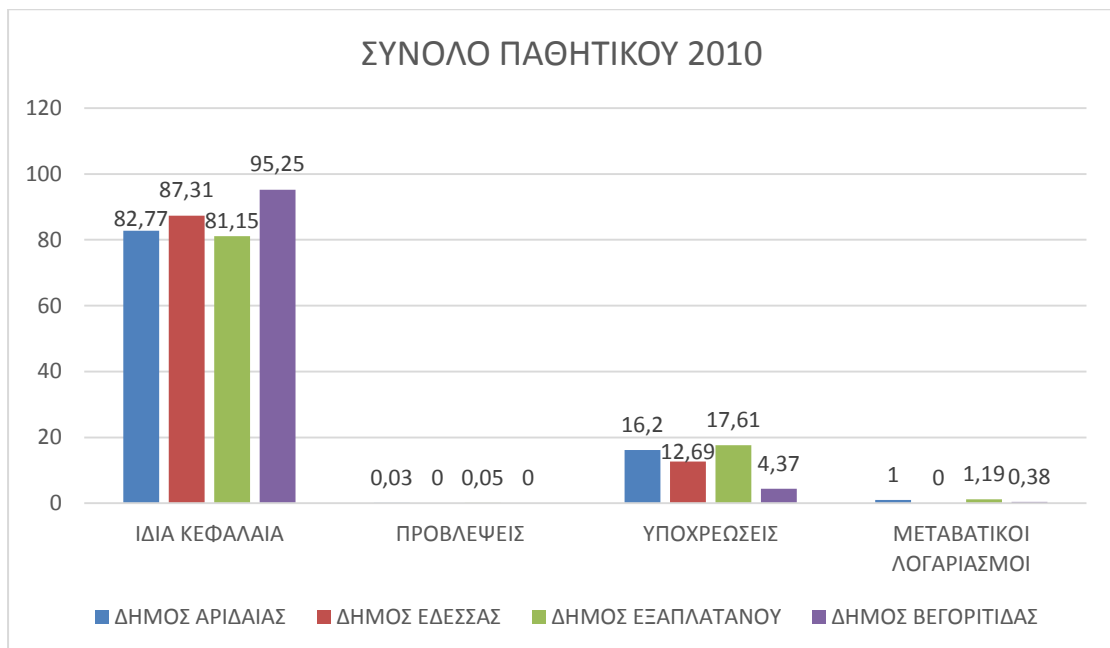
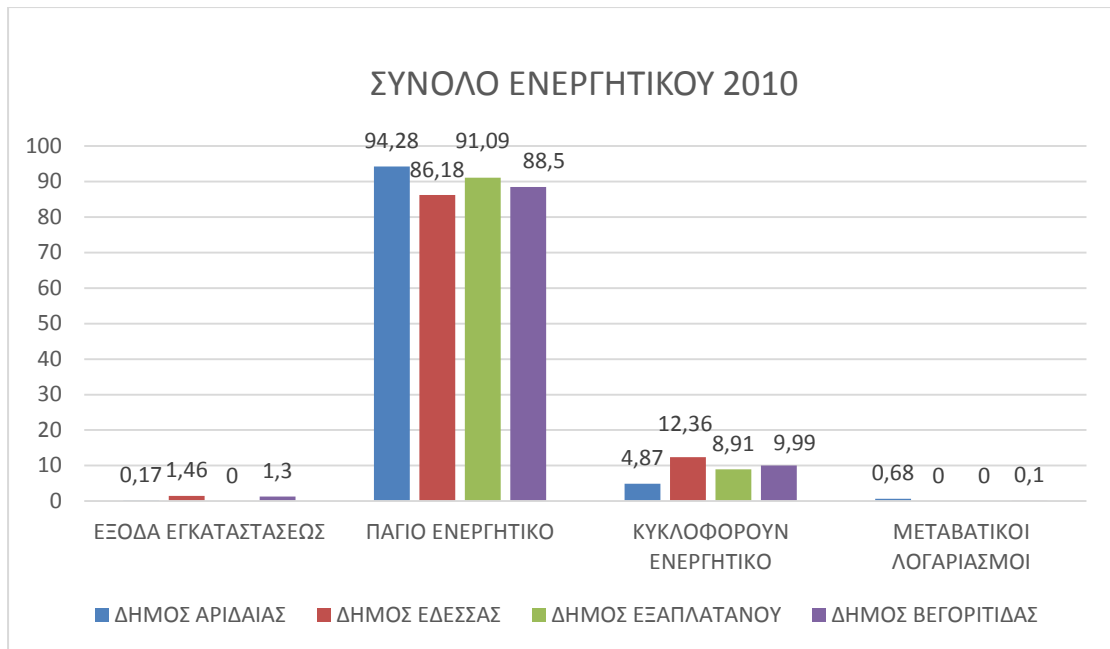


ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ



ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΔΗΜΩΝ





ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ

ΑΔΑ: Β4ΣΗΩΨΩ-ΗΤΩ

ΣΤΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 31ης ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

1η ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΧΡΗΣΗ (1 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2011 - 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011)

Ε Ν Ε Ρ Γ Η Τ Ι Κ Ο

	Χρήσεως 2011			Χρήσεως 2010		
	ΑΣΙΑ ΚΤΗΣΕΩΣ	ΑΠΟΣΒΕΣΕΙΣ	ΑΝΑΠΟΣΒΕΣΤΗ ΑΣΙΑ	ΑΣΙΑ ΚΤΗΣΕΩΣ	ΑΠΟΣΒΕΣΕΙΣ	ΑΝΑΠΟΣΒΕΣΤΗ ΑΣΙΑ
Β. ΕΞΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ						
4. Λοιπά εξόδα εγκαταστάσεων	126.683,18	91.049,61	35.633,57	122.501,18	69.119,87	53.381,31
	<u>126.683,18</u>	<u>91.049,61</u>	<u>35.633,57</u>	<u>122.501,18</u>	<u>69.119,87</u>	<u>53.381,31</u>
Γ. ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ						
II. Ενομήσιμες ακινητοποιήσεις						
1. Γήπεδα - Οικόπεδα	6.187.695,17	0,00	6.187.695,17	6.187.695,17	0,00	6.187.695,17
1α. Πλατείες-Πάρκα-Παδότοποι κοινής χρήσεως	1.665.664,68	1.001.138,38	664.526,30	1.665.664,68	870.895,54	794.769,14
1β. Οδοι-Οδοστρώματα κοινής χρήσεως	5.143.515,19	2.704.246,46	2.439.268,73	5.111.268,23	2.386.491,81	2.724.776,42
1γ. Πεζοδρόμια κοινής χρήσεως	1.381.278,96	737.543,39	643.735,57	1.381.278,96	634.917,11	746.361,85
2. Ορυχεία,Μεταλλεία,Λατομεία,Άγροί,Φυτείες,δά	2.450.959,30	0,00	2.450.959,30	2.450.959,30	0,00	2.450.959,30
3. Κτίρια & Τεχνικά έργα	16.087.024,29	7.834.145,53	8.252.878,76	15.966.262,61	7.204.907,78	8.761.354,83
3β. Εγκαταστάσεις ηλεκτροφωτισμού κοινής χρήσ	931.369,95	653.700,35	277.669,60	931.369,95	597.489,08	333.880,87
3γ. Λοιπές μόνιμες εγκαταστάσεις κοινής χρήσεως	2.415.891,41	1.172.123,50	1.243.767,91	2.403.599,40	995.438,98	1.408.160,42
4. Μηχανήματα-Τεχν.εγκατ.& λοιπές μηχανολ.εξ	581.077,85	406.008,57	175.069,28	581.077,85	330.540,69	250.537,16
5. Μεταφορικά μέσα	352.829,13	288.912,28	63.916,85	352.829,13	247.381,54	105.447,59
6. Επίπλα και λοιπές εξοπλισμός	1.296.386,50	1.092.961,20	203.425,30	1.287.616,70	1.047.066,52	240.550,18
7. Ακινήτοποιήσεις υπό εκτέλεση και προκαταβολ	12.947.718,38	0,00	12.947.718,38	12.539.764,35	0,00	12.539.764,35
Σύνολο ακινητοποιήσεων (ΓII)	<u>51.441.410,81</u>	<u>15.890.779,66</u>	<u>35.550.631,15</u>	<u>50.859.386,33</u>	<u>14.315.129,05</u>	<u>36.544.257,28</u>
III. Τίτλοι πάγια επένδυσης & Άλλες μακροπρόθεσμες χρηματοοικονομικές μακροπρόθεσμες χρηματοοικονομικές Απαιτήσεις						
1. Τίτλοι πάγια επένδυσης	0,00	3.832.753,07	0,00	0,00	3.832.753,07	0,00
Μείον: -Οφειλόμενες δόσεις	35.216,00	35.216,00	3.797.537,07	35.216,00	3.797.537,07	104.009,31
-Προβλέψεις υποτίμησης	0,00	0,00	91.296,13	0,00	91.296,13	0,00
2. Λοιπές μακροπρόθεσμες απαιτήσεις	0,00	0,00	3.888.833,20	0,00	3.888.833,20	0,00
	0,00	0,00	39.439.464,35	0,00	40.499.184,97	0,00
Σύνολο πάγια ενεργητικού (ΓII+ΓIII)	<u>51.441.410,81</u>	<u>15.890.779,66</u>	<u>35.550.631,15</u>	<u>50.859.386,33</u>	<u>14.315.129,05</u>	<u>36.544.257,28</u>
Δ. ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ						
II. Απαιτήσεις						
1. Απαιτήσεις από πώληση αγαθών & Υπηρεσιών	0,00	0,00	1.521.676,56	0,00	1.521.676,56	0,00
2. Δεσμευμένοι λογαριασμοί καταθέσεων	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Επισφαλές-επίδικες απαιτήσεις και χρεώστες	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Μείον : Προβλέψεις	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5. Χρεωστικοί διάφοροι	0,00	0,00	136.537,60	0,00	136.537,60	0,00
6. Λογαριασμοί διαχειρίσεως προκαταβολών και πιστώσεων	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	1.658.214,16	0,00	1.658.214,16	0,00
IV. Διαθέσιμα						
1. Ταμείο	0,00	0,00	861,76	0,00	861,76	0,00
3. Καταθέσεις όψεως & πρόθεσμιός	0,00	0,00	1.010.514,47	0,00	1.010.514,47	0,00
	0,00	0,00	1.011.376,23	0,00	1.011.376,23	0,00
Σύνολο Κυκλοφορούντος Ενεργητικού (ΔII+ΔIV)	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	<u>2.669.590,39</u>	<u>0,00</u>	<u>2.669.590,39</u>	<u>0,00</u>
Ε. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ						
1. Έξοδα επόμενων χρήσεων	0,00	0,00	3.362,62	0,00	3.362,62	0,00
2. Έσοδα χρήσεως εισπρακτέα	0,00	0,00	0,00	206.279,13	206.279,13	209.604,78
	0,00	0,00	3.362,62	206.279,13	209.604,78	213.042,41
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ (Β+Γ+Δ+Ε)	<u>42.148.050,93</u>	<u>15.890.779,66</u>	<u>35.550.631,15</u>	<u>50.859.386,33</u>	<u>14.315.129,05</u>	<u>36.544.257,28</u>
ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΤΑΞΕΩΣ ΧΡΕΩΣΤΙΚΟΥ						
2. Χρεωστικοί λογαριασμοί Δημοσίου Λογιστικού	0,00	0,00	56.534.191,79	0,00	56.534.191,79	0,00
	0,00	0,00	56.534.191,79	0,00	56.534.191,79	0,00

Π Α Θ Η Τ Ι Κ Ο

	Ποσά κλειόμενης χρήσεως 2011	Ποσά προηγούμενης χρήσεως 2010
Α. ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ		
Γ. Κεφάλαιο	17.122.965,84	17.122.965,84
II. Διαφορές αναπροσαρμογής - Επιχορηγήσεις επενδύσεων - Δωρεές παγίων		
1. Διαφορές από αναπροσαρμογή αξίας τίτλων	2.290.896,90	2.290.896,90
3. Δωρεές παγίων	893.438,79	893.438,79
4. Επιχορηγήσεις επενδύσεων	20.961.014,80	20.519.881,47
	<u>24.145.350,49</u>	<u>23.704.217,16</u>
IV. Αποτέλεσματα εις νέο		
Υπόλοιπο ελλείμματος εις νέο	-5.757.348,49	-5.173.512,26
Σύνολο ιδίων κεφαλαίων (ΑI+ΑII+ΑIII+ΑIV)	<u>35.510.967,84</u>	<u>35.653.670,74</u>
Β. ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ ΓΙΑ ΚΙΝΔΥΝΟΥΣ & ΕΞΟΔΑ		
1. Προβλέψεις για αποζημίωση προσωπικού λόγω εξόδου από την υπηρεσία	19.055,33	15.293,11
2. Λοιπές προβλέψεις	0,00	252.279,64
	<u>19.055,33</u>	<u>267.572,75</u>
Γ. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ		
I. Μακροπρόθεσμες Υποχρεώσεις		
3. Δάνεια Ταμειοτηρίων	1.772.551,45	2.157.331,48
II. Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις		
1. Προμηθευτές	3.852.014,76	4.494.096,80
5. Υποχρεώσεις από φόρους - τέλη	3.715,23	5.305,45
6. Ασφαλιστικοί οργανισμοί	3.026,11	8.412,32
7. Μακρ. υποχρεώσεις πληρωτέες στην επόμ. χρήση	346.015,17	0,00
8. Πιστωτές διάφοροι	4.616.521,72	5.032.738,23
	<u>6.389.073,17</u>	<u>7.190.069,71</u>
Σύνολο υποχρεώσεων (ΓI+ΓII)	<u>6.389.073,17</u>	<u>7.190.069,71</u>
Δ. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ		
1. Έσοδα επόμενων χρήσεων	91.296,13	126.796,26
2. Έξοδα χρήσεως δουλευμένα	137.658,46	329.880,17
	<u>228.954,59</u>	<u>456.676,43</u>
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ (Α+Β+Γ+Δ)	<u>42.148.050,93</u>	<u>43.567.989,63</u>
ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΤΑΞΕΩΣ ΠΙΣΤΩΤΙΚΟΥ		
2. Πιστωτικοί λογαριασμοί Δημοσίου Λογιστικού	56.534.191,79	56.534.191,79

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΧΡΗΣΕΩΣ 31ης ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011 (1 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ - 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011)

	Ποσά κλειόμενης χρήσεως 2011	Ποσά προηγούμενης χρήσεως 2010
I. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΣ		
1. Έσοδα από πώληση αγαθών και υπηρεσιών	1.735.618,32	2.136.567,29
2. Έσοδα από φόρους-επιφορές-πρόστιμα-προσαυξή	322.734,45	445.763,49
3. Τακτικές επιχορηγήσεις από κρατικό προϋπολογισ	7.596.634,81	9.700.923,98
Μείον: Κόστος αγαθών και υπηρεσιών	8.219.515,68	9.183.773,96
Μικτά αποτελέσματα (πλεόνασμα) εκμεταλλεύσεως	1.435.471,90	517.150,02
Πλέον : Άλλα έσοδα	1.940,67	317.582,27
Σύνολο	1.437.412,57	834.732,29
Μείον : 1. Έξοδα διοικητικής λειτουργίας	2.359.615,12	2.886.886,41
3. Έξοδα λειτουργίας δημοσίων αγέσεων	4.721,20	2.364.336,32
Μερικά αποτελέσματα (ζημιές) εκμεταλλεύσεως	-926.923,75	-2.064.560,41
Πλέον (ή μείον) :		
4. Πιστωτικοί Τόκοι και Συναφή Έσοδα	12.807,72	36.599,62
Μείον :		
2. Προβλέψεις υποτίμησης τίτλων και χρε	0,00	0,00
3. Χρεωστικοί Τόκοι και Συναφή Έξοδα	303.665,63	-290.857,91
Ολικά αποτελέσματα (ζημιές) εκμεταλλεύσεως	-1.217.781,66	-2.071.615,82
II. ΠΛΕΟΝ (ή μείον) : Έκτακτα αποτελέσματα		
1. Έκτακτα και Ανόργανα έσοδα	850.763,89	806.109,43
2. Έκτακτα κέρδη	0,00	0,00
3. Έσοδα προηγούμενων χρήσεων	348.083,74	433.736,77
4. Έσοδα από προβλέψεις προηγούμενων χρήσεων	252.279,64	0,00
	<u>1.451.127,27</u>	<u>1.239.846,20</u>
Μείον :		
1. Έκτακτα και Ανόργανα έξοδα	426.201,02	6.234,96
2. Έκτακτες ζημιές	0,01	0,01
3. Έξοδα προηγούμενων χρήσεων	390.980,81	235.533,82
4. Προβλέψεις για έκτακτους κινδύνους	0,00	817.181,84
Οργανικά & Έκτακτα Αποτελέσματα (ζημιές)	-1.217.781,66	-1.380.683,48
Μείον :		
Σύνολο αποσβέσεων παγίων στοιχείων	1.597.580,35	1.176.550,66
Μείον : Οι από αυτές ενσωματ. στο λειτουργικό κόστος	1.597.580,35	1.176.550,66
ΚΑΘΑΡΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ (έλλειμμα) ΧΡΗΣΕΩΣ	<u>-583.836,23</u>	<u>-1.380.683,48</u>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΘΕΣΕΩΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

	Ποσά κλειόμενης χρήσεως 2011	Ποσά προηγ. χρήσεως 2010
Καθαρά αποτελέσματα (έλλειμμα) χρήσεως	-583.836,23	-1.380.683,48
(+)Υπόλοιπο ελλειμμάτων προηγούμενων χρήσεων	-5.173.512,26	-3.792.828,78
Σύνολο	<u>-5.757.348,49</u>	<u>-5.173.512,26</u>
Έλλειμμα εις νέο	<u>-5.757.348,49</u>	<u>-5.173.512,26</u>
Αρδια, 27 Απριλίου 2012		
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ		
ΠΑΣΩΝΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ		
Α.Δ.Τ. ΑΕ 834990		

ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΔΑΙΑΣ

ΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 31ης ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

8η ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΧΡΗΣΗ (1 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2010 - 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010)

Ε Ν Ε Ρ Γ Η Τ Ι Κ Ο

	Χρήσεως 2010			Χρήσεως 2009		
	ΑΣΙΑ ΚΤΗΣΕΩΣ	ΑΠΟΣΒΕΣΕΙΣ	ΑΝΑΠΟΣΒΕΣΤΗ ΑΣΙΑ	ΑΣΙΑ ΚΤΗΣΕΩΣ	ΑΠΟΣΒΕΣΕΙΣ	ΑΝΑΠΟΣΒΕΣΤΗ ΑΣΙΑ
B. ΞΕΣΤΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ						
4. Λοιπά ξέστα εγκαταστάσεων	120.055,73	66.674,44	53.381,29	78.937,27	45.263,40	33.673,87
	120.055,73	66.674,44	53.381,29	78.937,27	45.263,40	33.673,87
Γ. ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ						
II. Ενωμένες ακινητοποιήσεις						
1. Γηπέδα - Οικόπεδα	5.127.716,22	0,00	5.127.716,22	5.127.716,22	0,00	5.127.716,22
10. Πλατείες-Πάρκο-Παδότοποι κοινής χρήσεως	1.331.227,36	529.426,40	801.800,96	1.149.214,11	421.205,18	728.008,93
10α. Οδοί-Οδοστρώματα κοινής χρήσεως	3.857.273,20	1.992.366,56	1.864.906,64	3.805.328,46	1.729.176,92	2.076.151,54
10β. Οδοί-Οδοστρώματα κοινής χρήσεως	246.969,32	147.035,16	99.934,16	232.490,54	128.340,02	104.150,52
10γ. Πεζοδρόμια κοινής χρήσεως	2.394.414,71	0,00	2.394.414,71	2.394.306,71	0,00	2.394.306,71
2. Ορυχεία, Μεταλλεία, Λατομεία, Αγροί, Φυτείες, Δάση	8.497.239,03	3.244.828,23	5.252.410,80	7.964.182,30	2.775.804,26	5.188.378,04
3. Κτίρια & Τεχνικά έργα	525.925,67	287.945,57	237.980,10	525.925,67	246.873,21	279.052,46
3β. Εγκαταστάσεις ηλεκτροπαραγωγής κοινής χρήσεως	2.170.106,14	768.614,08	1.401.492,06	1.580.569,42	599.367,87	981.201,55
3γ. Λοιπές μόνιμες εγκαταστάσεις κοινής χρήσεως	189.576,92	110.428,66	79.148,26	186.366,94	89.885,09	96.481,85
4. Μηχανήματα-τεχν.εγκατ. & λοιπός μηχανολογ.εξοπλ.	213.505,42	160.289,23	53.216,19	235.515,69	153.871,49	81.644,20
5. Μεταφορικά μέσα	649.082,85	501.071,89	148.010,96	609.952,65	464.352,38	145.600,27
6. Επιπλα και λοιπός εξοπλισμός	7.877.620,52	0,00	7.877.620,52	6.987.539,05	0,00	6.987.539,05
7. Ακινήτοποιήσεις υπό εκτέλεση και προκαταβολές	33.080.657,36	7.742.005,78	25.338.651,58	30.799.107,76	6.608.876,42	24.190.231,34
Σύνολο ακινήτοποιήσεων (ΓII)						
III. Τίτλοι πάγια επένδυσης & Άλλες μακροπρόθεσμες μακροπρόθεσμες χρηματοοικονομικές Απατήσεις						
1. Τίτλοι πάγια επένδυσης		3.802.789,74			3.802.789,74	
Μειών : -Ορελάμενες δόσεις	0,00			493,42		
-Προβλέψεις υποτίμησης	35.216,00	35.216,00	3.767.573,74	35.216,00	35.709,42	3.767.080,32
2. Λοιπές μακροπρόθεσμες απατήσεις						126.749,63
						3.893.829,95
Σύνολο πάγιο ενεργητικό (ΓII+ΓIII)						28.084.061,29
Δ. ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ						
II. Απατήσεις						
1. Απατήσεις από πώληση αγαθών & Υπηρεσιών			646.363,47			804.730,13
2. Δεσμευμένα λογαριασμοί καταθέσεων			0,00			0,00
4. Επιχορηγήσεις επίδικες απατήσεις και χρεώστες Μειών : Προβλέψεις	504.559,27		252.279,63		218.190,73	109.095,37
5. Χρεώστες διάφοροι	252.279,64		0,00		109.095,37	99.091,48
6. Λογαριασμοί διαχειριστές προκαταβολών και πιστώσεων			1.007.500,77			1.014.785,00
IV. Διαθέσιμα						
1. Ταμείο			936,79			961,79
2. Καταθέσεις όψεως & προθεσμίας			499.974,78			1.207.490,66
			500.911,57			1.208.452,45
Σύνολο Κυκλοφορούντος Ενεργητικού (ΔII+ΔIV)			1.508.412,34			2.223.237,45
Ε. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ						
1. Έσοδα επίσημων χρήσεων			3.325,65			4.678,37
2. Έσοδα χρήσεως εισπρακτικά			206.279,13			178.747,76
			209.604,78			183.426,13
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ (B+Γ+Δ+Ε)			30.981.633,04			30.524.398,74
ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΤΑΣΕΩΣ ΧΡΕΩΣΤΙΚΟ						
2. Χρεωτικοί Λογαριασμοί Δημοσίου Λογιστικού			29.595.095,48			31.084.558,92

Π Α Θ Η Τ Ι Κ Ο

	Ποσά κλειόμενης χρήσεως 2010		Ποσά προηγούμενης χρήσεως 2009	
A. ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ				
I. Κεφάλαιο	12.685.300,45		12.685.300,45	
II. Διαφορές αναπροσαρμογής - Επιχορηγήσεις επενδύσεων - Δωρεές παγίων				
1. Διαφορές από αναπροσαρμογή αξίας τίτλων	2.290.896,90		2.290.896,90	
3. Δωρεές παγίων	893.438,79		893.330,79	
4. Επιχορηγήσεις επενδύσεων	12.144.565,78		11.347.873,39	
	15.328.901,47		14.532.101,08	
IV. Αποτελέσματα εις νέο				
Υπόλοιπο ελλειμμάτων εις νέο	-2.369.654,37		-1.840.502,45	
Σύνολο ιδίων κεφαλαίων (AI+AII+AIII+AIV)	25.644.547,55		25.376.899,08	
B. ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ ΓΙΑ ΚΙΝΔΥΝΟΥΣ & ΞΕΣΤΑ				
1. Προβλέψεις για απομύληση προσωπικού λόγω εξόδου από την υπηρεσία	9.534,44		1.665,07	
Γ. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ				
I. Μακροπρόθεσμες Υποχρεώσεις				
3. Δάνεια Ταμειωτηρίων	1.583.244,07		1.834.858,92	
II. Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις				
1. Προμηθευτές	3.012.924,79		2.651.522,27	
5. Υποχρεώσεις από φόρους - τέλη	2.253,89		2.984,66	
6. Ασφαλτικό οργανισμό	949,96		1.272,56	
7. Μακρ. υποχρεώσεις πληρωτέες στην επόμενη χρήση	265.598,43		269.059,23	
8. Πιστωτές διάφοροι	153.158,45		214.780,53	
	3.434.885,52		3.139.619,25	
Σύνολο υποχρεώσεων (ΓI+ΓII)	5.018.129,59		4.974.478,17	
Δ. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ				
1. Έσοδα επίσημων χρήσεων	126.796,26		96.137,23	
2. Έσοδα χρήσεως δουλευμένα	182.625,20		75.219,19	
	309.421,46		171.356,42	
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ (A+B+Γ+Δ)	30.981.633,04		30.524.398,74	
ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΤΑΣΕΩΣ ΠΙΣΤΩΤΙΚΟ				
2. Πιστωτικοί Λογαριασμοί Δημοσίου Λογιστικού	29.595.095,48		31.084.558,92	

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ : 1) Η αξία των κονδυλίων του Ενεργητικού (ΓII-1) "Γηπέδα - Οικόπεδα", (ΓII-2) "Ορυχεία, Μεταλλεία, Λατομεία, Αγροί, Φυτείες, Δάση" και (Γ II-3) "Κτίρια και τεχνικά έργα" της απογραφής ενόρκους της χρήσεως 2003, προσδιορίστηκαν με βάση το σύστημα αντικειμενικού προσδιορισμού της αξίας των ακινήτων που προβλέπονται από τις ισχύουσες φορολογικές διατάξεις. 2) Ο Νομικός έλεγχος των τίτλων ιδιοκτησίας των ακινήτων του Δήμου και η καταγραφή της ακίνητης περιουσίας δεν έχει ολοκληρωθεί.

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΧΡΗΣΕΩΣ 31ης ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010 (1 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ - 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010)

	Ποσά κλειόμενης χρήσεως 2010		Ποσά προηγούμενης χρήσεως 2009	
I. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΣ				
1. Έσοδα από πώληση αγαθών και υπηρεσιών	1.655.939,92		1.437.488,87	
2. Έσοδα από φόρους-εισφορές-πρόστιμα-προσαυξήσεις	369.196,36		277.580,73	
3. Τακτικές επιχορηγήσεις από κρατικό προϋπολογισμό	4.522.427,10		6.091.478,34	
Μειών : Κόστος αγαθών και υπηρεσιών		6.547.563,38		7.806.547,94
Μικτά αποτελέσματα (πλεονασμα) εκμεταλλεύσεως		6.228.524,93		7.184.770,12
Πλέον : Άλλα έσοδα		319.036,45		621.777,82
Σύνολο		228.577,93		610.905,93
Μειών : 1. Έσοδα διοικητικής λειτουργίας	1.800.350,10		1.940.365,76	
3. Έσοδα λειτουργίας δημοσίων σχέσεων	12.406,29		18.531,55	
Μερικά αποτελέσματα (ζημιές) εκμεταλλεύσεως		1.812.756,39		1.958.897,31
Πλέον (ή μείον) :		-1.265.040,01		-726.213,56
4. Πιστωτικοί Τόκοι και Συναφή Έσοδα		31.047,93		24.182,97
Μειών :				
2. Προβλέψεις υποτίμησης τίτλων και χρεωγράφων	0,00		484,62	
3. Χρεωτικοί Τόκοι και Συναφή Έσοδα	154.081,76	154.081,76	-123.033,83	138.221,18
Ολικά αποτελέσματα (ζημιές) εκμεταλλεύσεως		-1.388.073,84		138.705,80
II. ΠΛΕΟΝ (ή μείον) : Έκτακτα αποτελέσματα				
1. Έκτακτα και Ανόργανα έσοδα	681.264,90			573.977,53
2. Έκτακτα κέρδη	0,00			0,00
3. Έσοδα προηγούμενων χρήσεων	423.397,77			410.899,04
4. Έσοδα από προβλέψεις προηγούμενων χρήσεων	0,00			95.142,37
Μειών :		1.104.662,67		1.080.018,94
1. Έκτακτα και Ανόργανα έσοδα	6.233,92		42.490,62	
2. Έκτακτες ζημιές	0,01		0,00	
3. Έσοδα προηγούμενων χρήσεων	96.322,54		60.115,56	
4. Προβλέψεις για έκτακτους κινδύνους	143.184,28	245.740,75	858.921,92	102.606,18
Οργανικά & Έκτακτα Αποτελέσματα (Ζημιές)		-529.151,92		977.412,76
Μειών :				136.676,37
Σύνολο αποβρώσεων παγίων στοιχείων	1.176.550,66		1.077.880,44	
Μειών : Οι από αυτές ενισχυσις, στο λειτουργικό κόστος	1.176.550,66	0,00	1.077.880,44	0,00
ΚΑΘΑΡΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ (έλλειμμα) ΧΡΗΣΕΩΣ		-529.151,92		136.676,37

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΘΕΣΕΩΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

	Ποσά κλειόμενης χρήσεως 2010	Ποσά προηγούμενης χρήσεως 2009
Κοθαρά αποτελέσματα (έλλειμμα) χρήσεως	-529.151,92	136.676,37
(+)/Υπόλοιπο ελλειμμάτων προηγούμενων χρήσεων	-1.840.502,45	-1.977.178,82
Σύνολο	-2.369.654,37	-1.840.502,45
Έλλειμμα εις νέο	-2.369.654,37	-1.840.502,45

Αριδίδια, 11 Απριλίου 2011

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΠΑΣΧΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
Α.Δ.Τ. ΑΕ 834990

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΠΑΡΟΥΤΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
Α.Δ.Τ. ΑΖ 313338

Ο ΛΟΓΙΣΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΚΑΤΣΑΝΑΓΓΙΔΕΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
Α.Μ.Ο.Ε.Ε. 41798
ΑΔΕΙΑ Α' ΤΑΞΗΣ

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ
Για την " ΟΡΘΟΛΟΓΙΣΜΟΣ Α.Ε."
Α.Μ.Ο.Ε.Ε. 544

ΛΕΙΒΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
Α.Μ.Ο.Ε.Ε. 56904
ΑΔΕΙΑ Α' ΤΑΞΗΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥ ΟΡΚΩΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΗ ΛΟΓΙΣΤΗ Προς το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Αριδίας Νομού Πέλλας

Έκθεση επί των Οικονομικών Καταστάσεων

Ελέγξμε τις ανωτέρω οικονομικές καταστάσεις του Δήμου Αριδίας που αποστέλλονται από τον ισολογισμό της 31 Δεκεμβρίου 2010, την κατάσταση αποτελεσμάτων και τον πίνακα διάθεσης αποτελεσμάτων της χρήσεως που έληξε την ημερομηνία αυτή, καθώς και το σχετικό προσημείωμα.

Ευθύνη της Διοίκησης για τις Οικονομικές Καταστάσεις

Η Διοίκηση είναι υπεύθυνη για την κατάσταση και εύλογη παρουσίαση αυτών των οικονομικών καταστάσεων σύμφωνα με τα Λογιστικά Πρότυπα που προδιαγράφονται από την Ελληνική Νομοθεσία, όπως και για εκκίνηση της εσωτερικής δικαιοσύνης που η διοίκηση καθορίζει ως απαραίτητες ώστε να καθίσταται δυνατή η κατάλληλη οικονομική κατάσταση απολαμβάνοντας από ουσιώδη ανακρίβεια που οφείλεται είτε σε απάτη είτε σε λάθος.

Ευθύνη του Ελεγκτή

Η δική μας ευθύνη είναι να εκφράσουμε γνώμη επί αυτών των οικονομικών καταστάσεων με βάση τον έλεγχο μας. Διενεργούμε τον έλεγχο μας σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Ελέγχου. Επίσης λάβουμε υπόψη μας και τις σχετικές διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (ν. 3463/2006 όπως ισχύει). Τα πρότυπα αυτά απαιτούν να συμμορφωνόμαστε με κόνονες δεοντολογίας, καθώς και να σχεδιάζουμε και διενεργούμε τον έλεγχο με σκοπό την απόκτηση εύλογης διασφάλισης για το εάν οι οικονομικές καταστάσεις είναι απολαμβάνει από ουσιώδη ανακρίβεια. Ο έλεγχος περιλαμβάνει τη διενέργεια διαδικασιών για την απόκτηση ελεγκτικών τεκμηρίων, σχετικά με το ποσό και τις γνωστοποιήσεις στις οικονομικές καταστάσεις. Οι επιλεγμένες διαδικασίες βασίζονται στην κρίση του ελεγκτή περιλαμβανομένης της εκτίμησης των κινδύνων ουσιώδους ανακρίβειας των οικονομικών καταστάσεων, που οφείλεται είτε σε απάτη είτε σε λάθος. Κατά τη διενέργεια αυτών των ελέγχων κινδύνου, ο ελεγκτής εστιμάει τις εσωτερικές δικαιοσύνης που σχετίζονται με την κατάσταση και εύλογη παρουσίαση των οικονομικών καταστάσεων του Δήμου, με σκοπό το σχεδιασμό ελεγκτικών διαδικασιών κατάλληλων για τις περιστάσεις και όχι με σκοπό την έκφραση γνώμης επί της αποτελεσματικότητας των εσωτερικών δικαιοσύνης του Δήμου. Ο έλεγχος περιλαμβάνει επίσης την αξιολόγηση της καταλληλότητας των λογιστικών αρχών και μεθόδων που χρησιμοποιήθηκαν και του εύλογου των εκτιμήσεων που έγιναν από τη διοίκηση, καθώς και αξιολόγηση της συνολικής παρουσίας των οικονομικών καταστάσεων. Παρ'ότι οι ελεγκτικοί τεκμήρια που έχουμε συγκεντρώσει είναι επαρκή και κατάλληλα για τη θεμελίωση της ελεγκτικής μας γνώμης.

Βάση για Γνώμη με Επιφύλαξη

Από τον έλεγχο μας προέκυψε τα εξής:
1)Στο Λογαριασμό του Ενεργητικού (Δ.ΠI-1) "Απατήσεις από πώληση αγαθών και υπηρεσιών" και (Δ.ΠI-4) "Επιχορηγήσεις - επίδικες απατήσεις και χρεώστες", περιλαμβάνεται ποσό € 1.057.663,45 που αφορά καθυστερημένες απατήσεις από έσοδα του Δήμου που είναι βεβαιωθεί κυρίως σε προηγούμενες χρήσεις και στην παρούσα χρήση. Ο Δήμος έχει σχηματίσει στην παρούσα χρήση και σε προηγούμενες χρήσεις πρόβλεψη ύψους € 252.279,64 για το υπόλοιπο ποσό των € 805.383,81 ο Δήμος δεν σχηματίζει πρόβλεψη εις βάρος των αποτελεσμάτων για ενδεχόμενη ζημία που θα προκύψει από την μη είσπραξη των απαιτήσεων αυτών.

2) Στο Λογαριασμό του Ενεργητικού (Γ.ΠI1-1) "Τίτλοι πάγια επένδυσης" περιλαμβάνεται ποσό € 3.681.000,00 που αφορά τον οφειλόμενο ποσό € 3.489.366,44. Κατά παρέκκλιση των λογιστικών αρχών που προβλέπονται από την Ελληνική Νομοθεσία (κωδ. Ν. 2190/1920 και ΕΓΣΣ), δεν έχει σχηματιστεί πρόβλεψη υποτίμησης της συμμετοχής αυτής για την προκύπτουσα διαφορά ποσού ευρώ 191.633,56, με συνέπεια η αξία του Λογαριασμού αυτού, το Ίδιο Κεφάλαιο και τα αποτελέσματα της τρέχουσας χρήσεως να εμφανίζονται ισόποσα αυξημένα κατά το ποσό αυτό.

3)Σύμφωνα με την επιστολή του Νομικού Συμβούλου του Δήμου κατά την 31.12.2010 εκκρεμούν κατά του Δήμου αγαγές τρίτων για καθαρή αποζημίωσιών συνολικού ποσού € 137.678,20. Η έκβαση των ανωτέρω αγαγών δεν μπορεί να προβλεφτεί στο παρόν στάδιο και ως εκ τούτου δεν έχει γίνει οποιαδήποτε πρόβλεψη επί οικονομικές καταστάσεις σχετικά με τις αγαγές αυτές.

ΔΗΜΟΣ ΕΞΑΠΛΑΤΑΝΟΥ

ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΗΣ 31ης ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010
8η ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΧΡΗΣΗ (1 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ - 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010)

ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ

B. ΕΞΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ	Ποσά κλειόμενης χρήσεως 2010			Ποσά προηγούμενης χρήσεως 2009			Ποσά κλειόμενης χρήσεως 2010	Ποσά προηγούμενης χρήσεως 2009
	Αξία κτήσεως	Αποσβέσεις	Αναπόσβεστη αξία	Αξία κτήσεως	Αποσβέσεις	Αναπόσβεστη αξία		
4. Λοιπά έξοδα εγκαταστάσεως	2.445,45	2.445,43	0,02	2.445,45	2.445,43	0,02		
Γ. ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ								
II. Ενομήσιμες ακινητοκτησίες								
1. Γήπεδο-Οικόπεδα	1.059.978,95	-	1.059.978,95	1.059.978,95	-	1.059.978,95		
1α. Πλατείες - Πάρκα - Παιδοτόποι κοινής χρήσεως	334.437,32	331.469,14	2.968,18	334.437,32	320.123,54	14.313,78		
1β. Οδοί - οδοστρώματα κοινής χρήσης	1.253.995,03	404.125,25	849.869,78	1.253.995,03	340.726,93	913.268,10		
1γ. Πεζοδρόμια κοινής χρήσεως	1.134.309,64	487.881,95	646.427,69	1.134.309,64	404.151,83	730.157,81		
2. Ορυχεία-Μεταλλεία-Λατομεία-Αγροί-Δάση	56.544,59	-	56.544,59	56.544,59	-	56.544,59		
3. Κτίρια και τεχνικά έργα	7.469.023,58	3.960.079,55	3.508.944,03	7.204.923,49	3.803.924,33	3.400.999,16		
3β. Εγκαταστάσεις ηλεκτροφωτισμού κοινής χρήσεως	405.444,28	309.543,51	95.900,77	396.434,47	283.255,51	113.178,96		
3γ. Λοιπές μόνιμες εγκαταστάσεις κοινής χρήσεως	233.493,26	226.824,90	6.668,36	233.493,26	226.685,22	6.808,04		
4. Μηχανήματα-τεχνικές εγκαταστάσεις και λοιπός μηχανολογικός εξοπλισμός	391.500,93	220.112,03	171.388,90	391.500,93	161.977,79	229.523,14		
5. Μεταφορικά μέσα	139.323,71	87.062,31	52.261,40	139.323,71	71.924,55	67.399,16		
6. Επίπλα και λοιπός εξοπλισμός	638.533,85	545.954,63	92.579,22	636.737,72	533.586,61	103.151,11		
7. Ακινητοποιήσεις υπό εκτέλεση και προκαταβολές	4.662.143,83	-	4.662.143,83	3.181.067,09	-	3.181.067,09		
Σύνολο ακινητοποιήσεων (ΓΠ)	17.778.728,97	6.573.123,27	11.205.605,70	16.022.746,20	6.146.356,31	9.876.389,89		
III. Τίτλοι πάγια επένδυσης & άλλες μακροπρόθεσμες χρηματοοικονομικές απαιτήσεις								
1. Τίτλοι πάγια επένδυσης			29.347,05			29.347,05		
2. Λοιπές μακροπρόθεσμες απαιτήσεις			616,28			616,28		
Σύνολο τίτλων ενεργητικού (ΓΠ+ΓΠΙ)			29.963,33			29.963,33		
IV. ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ								
II. Απαιτήσεις								
1. Απαιτήσεις από πώληση αγαθών και υπηρεσιών			710.274,68			708.622,11		
4. Επισφάλειες - Επίδικες απαιτήσεις και χρεώσεις			40.601,31			-		
Σύνολο απαιτήσεων			750.875,99			708.622,11		
IV. Διαθέσιμα								
3. Καταθέσεις όψεως και προθεσμίας			347.631,91			506.575,89		
Σύνολο κυκλοφορούντος ενεργητικού (ΛΠ+ΔΙΥ)			1.098.507,90			1.215.198,00		
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ (B+Γ+Δ)			12.334.076,95			11.121.551,24		
Α. ΪΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ								
Γ. Κεφάλαιο						4.437.665,39		4.437.665,39
III. Διαφορές αναπροσαρμογής και επιχορηγήσεις επενδύσεων - Διαφορές παγίων						8.375.315,69		7.511.084,57
4. Επιχορηγήσεις επενδύσεων								
V. Αποτελέσματα εις νέο								
Υπόλοιπο ελλείμματος χρήσεως εις νέο						(851.531,56)		(171.310,25)
Υπόλοιπο ελλειμμάτων προηγούμενων χρήσεων						(1.952.326,34)		(1.781.016,09)
Σύνολο ιδίων κεφαλαίων (ΑΙ+ΑΙΙ+ΑV)						10.009.123,18		9.996.423,62
B. ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ								
1. Προβλέψεις για απόζημίωση προσωπικού λόγω εξόδου από την υπηρεσία						5.758,67		-
Γ. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ								
I. Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις								
2. Δάνεια Τραπεζών						477.515,33		533.019,11
II. Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις								
1. Προμηθευτές						1.481.172,02		390.302,75
5. Υποχρεώσεις από φόρους και τέλη						3.051,56		1.398,82
6. Ασφαλιστικοί Οργανισμοί						7.462,36		1.743,65
7. Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις πληρωτέες στην επόμενη χρήση						96.572,08		138.522,26
11. Πιστωτές διάφοροι						105.166,78		60.141,03
Σύνολο υποχρεώσεων (ΓΙ-ΓΠ)						1.694.424,80		592.108,51
2. Εξόδα χρήσεως δουλωμένα						2.171.940,13		1.125.127,62
Δ. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ								
2. Εξόδα χρήσεως δουλωμένα						147.254,97		-
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ (Α+Β+Γ+Δ)						12.334.076,95		11.121.551,24

ΣΗΜΕΙΩΣΗ 1) Το υπόλοιπο του λογαριασμού Ενεργητικού Γ-III-1 "Τίτλοι πάγια επένδυσης" αφορά την αξία συμμετοχής του Δήμου κατά 100% στην Δ.Ε.Υ.Α.Ε. αποζημιωμένη στην αξία κτήσεως. Όπως προκύπτει από τον τελευταίο νόμιμο συνταξινόμο υπολογισμό, ο οποίος δεν έχει ελεγχθεί από Ορκωτό Ελεγκτή Λογιστή, η εσωτερική λογιστική αξία είναι μεγαλύτερη της αξίας κτήσεως κατά € 46.634,00.

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΧΡΗΣΕΩΣ
31ης ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010 (1 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ - 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010)

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΦΕΡΕΩΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

I. Αποτελέσματα εκμεταλλεύσεως	Ποσά κλειόμενης χρήσεως 2010		Ποσά προηγούμενης χρήσεως 2009		Καθαρό αποτέλεσμα (έλλειμμα) χρήσεως (+) Υπόλοιπο αποτελεσμάτων (ελλειμμάτων) προηγούμενων χρήσεων.	Ποσά κλειόμενης χρήσεως 2010	Ποσά προηγούμενης χρήσεως 2009
	2010	2009	2010	2009			
1. Έσοδα από πώληση αγαθών και υπηρεσιών	480.627,37		292.856,72			(851.531,56)	(171.310,25)
2. Έσοδα από φόρους - εισφορές - πρόστιμα - προσυζητήσεις	76.567,13		63.046,54				
3. Τακτικές επιχορηγήσεις από κρατικό προϋπολογισμό	2.596.166,10	3.153.360,60	3.746.384,60	4.102.287,86			
Μείον: Κόστος αγαθών και υπηρεσιών		2.955.249,03		3.025.562,75			
Μικτά αποτελέσματα (πλεόνασμα) εκμεταλλεύσεως		198.111,57		1.076.725,11			
Πλέον: Άλλα έσοδα		88.904,34		122.187,61			
Σύνολο		287.015,91		1.198.912,72			
Μείον: 1. Έξοδα διοικητικής λειτουργίας		1.086.536,31		1.482.023,13			
Μικτά αποτελέσματα (έλλειμμα) εκμεταλλεύσεως		(799.520,40)		(283.110,41)			
Πλέον: 4. Πιστωτικοί τόκοι & συναφή έσοδα	5.551,69		14.753,07				
Μείον: 3. Χρεωστικοί τόκοι & συναφή έξοδα	53.534,06	(47.982,37)	50.843,16	(36.090,09)			
Ολικά αποτελέσματα (έλλειμμα) εκμεταλλεύσεως		(847.502,77)		(319.200,50)			
II. ΠΛΕΟΝ Έκτακτα αποτελέσματα							
1. Έκτακτα και ανόργανα έσοδα	124.844,53		493.212,16				
3. Έσοδα προηγούμενων χρήσεων	10.339,00		-				
Μείον:							
1. Έκτακτα & ανόργανα έξοδα	1,04		3.957,26				
3. Έξοδα προηγούμενων χρήσεων	139.211,28	139.212,32	341.364,65	345.321,91	147.890,25		
Οργανικά & έκτακτα αποτελέσματα (έλλειμμα)		(851.531,56)			(171.310,25)		
ΜΕΙΟΝ: Σύνολο υποθέσεων πάγια στοιχεία	426.766,96		802.523,08				
Μείον: Οκ από αυτής ενομιματομένης							
στη λειτουργία κόστος	426.766,96		802.523,08				
ΚΑΘΑΡΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ (έλλειμμα) ΧΡΗΣΕΩΣ							
						(851.531,56)	(171.310,25)

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΠΑΣΩΝ ΔΕΛΜΗΤΡΙΟΣ
Α.Δ.Τ. ΑΕ 834990

Αριθμ. 30 Απριλίου 2011
Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΠΑΝΑΓΙΩΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
Α.Δ.Τ. Τ 439675

Ο ΛΟΓΙΣΤΗΣ
ΠΑΡΟΥΤΟΥ ΛΟΥ ΦΙΛΙΠΠΟΣ
Α.Δ.Τ. ΑΖ 806979

ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

	ΕΔΕΣΣΑΣ (2011)	ΕΔΕΣΣΑΣ 2010	ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑ 2010
ΕΞΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ	629.989,89	901.924,75	302.994,77
Γ ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ			
II Ενσώματες ακινητοποιήσεις			
Γήπεδα - Οικόπεδα	20.924.439,49	20.221.100,12	406.200,11
Πλατείες-πάρκα-Χώροι Κοινής Χρήσεως	738.756,99	803.452,69	18.305,64
Οδοί-Οδοστρώματα-Κοινής Χρήσεως	3.917.548,81	2.528.319,23	1.574.247,29
Πεζοδρόμια Κοινής Χρήσεως	1.379.256,86	1.557.677,88	16.771,39
Ορυχεία-Μέταλλα-Λατομεία-Αγροί-Φυτείες	14.761.481,01	2.957.016,41	11.804.464,60
Κτίρια-Τεχνητά έργα	5.255.016,96	2.521.151,14	2.694.203,56
Εγκαταστάσεις Ηλεκτροφωτισμού Κοινής Χρήσεως	774.462,51	789.918,44	
Λοιπές Μόνιμες Εγκαταστάσεις Κοινής Χρήσεως	17.435.566,21	15.159.157,69	3.713.201,96
Μηχανήματα-τεχν εγκατ λοιπός εξοπλ.	292.997,04	286.715,80	73.782,51
Μεταφορικά μέσα	561.716,99	486.081,05	231.548,50
Έπιπλα-Λοιπός Εξοπλισμός	1.656.084,22	1.821.169,06	5,26
Ακινήτοποιήσεις υπό εκτέλεση και προκαταβολές	1.269.455,98	937.352,12	1.467.053,27
ΣΥΝΟΛΟ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ	68.966.783,07	50.069.111,63	21.999.784,09
III Τίτλοι πάγιας επένδυσης & άλλες μακροπρόθεσμες Χρήμα απαιτήσεις			
Τίτλοι πάγιας επένδυσης	212.335,77	3.218.718,39	157.766,27
ΜΕΙΟΝ: προβλεψεις για υποτιμηση	33.083,44		
	179.252,33		
Συμμετοχές σε δημοτικές επιχειρησεις	3.243.364,17		
ΜΕΙΟΝ: οφειλουμενες δοσεις	-20.000,00		20.000,00
ΜΕΙΟΝ: προβλεψεις για υποτιμηση	-345.035,68		
	-365.035,68		
συνολο	2.878.328,49		137.766,27
συνολο III	3.057.580,82	3.218.718,39	137.766,27
ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	72.024.363,89	53.287.830,02	22.137.550,36
Δ ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ			
II ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ			
Απαιτήσεις από πώληση αγαθών % υπηρεσιών	3.002.753,41	2.385.869,21	758.461,89
προβλεψεις	443.422,47		
αφαίρεση	2.559.330,94		
Δεσμευμένοι λογαριασμοί καταθέσεων	15.629,12		
Επισφαλής-Επίδικες απαιτήσεις & χρεώστες	1.174.140,75		204.961,82
ΜΕΙΟΝ: Προβλέψεις	453.456,56		102.480,91
αφαίρεση	720.684,19		102.480,91
Χρεώστες Διάφοροι	4.837.231,16	4.837.231,16	8.000,00
Λογαριασμοί Διαχειρίσεων προκαταβολών και πιστώσεων	9.292,20		
ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ	8.142.167,61	7.223.100,37	868.942,80
IV ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ			
Ταμείο	179,82	5.817,92	740,00
καταθέσεις όψεως	100.707,26	413.999,59	3.099,26
ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	100.887,08	419.817,51	3.839,26
ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	8.243.054,69	7.642.917,88	872.782,06
E. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΟΡΙΑΣΜΟΙ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ			
έσοδα χρήσεων εισπρακτέα	469.133,64		82.557,67
επιχορηγήσεις χρήσεως εισπρακτέες	887.716,16		
ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ	1.356.849,80		82.557,67
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	82.254.258,27	61.832.672,65	23.395.884,86

ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ

	ΕΔΕΣΣΑΣ 2011	ΕΔΕΣΣΑΣ 2010	ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑ 2010
I ΚΕΦΑΛΑΙΟ	35.657.435,59	26.058.625,99	16.187.951,33
II Διαφορές αναπροσαρμογής Επιχορηγήσεις Δωρεές Διάφορες από αναπροσαρμογή αξίας τίτλων δωρεές παγίων	0,03		0,03
επιχορηγήσεις επενδύσεων	35.510.766,89	30.294.875,16	6.097.303,36
II ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ	35.510.766,92	30.294.875,16	6.097.303,39
IV ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΙΣ ΝΕΟ			
Υπόλοιπο κερδων Η ελλειματος εις νέο	161.470,57	-1.028.104,65	
Υπόλοιπο ελλείματων προηγ. χρησεων		-1.342.249,74	
IV ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΙΣ ΝΕΟ	161.470,57	-2.370.354,39	
ΣΥΝΟΛΟ ΙΔΙΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ	71.329.673,08	53.983.146,76	22.285.254,72
B ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ ΓΙΑ ΚΙΝΔΥΝΟΥΣ & ΕΞΟΔΑ			
Προβλέψεις για αποζημίωση προσωπικού	87.050,00		
λοιπές προβλέψεις	2.094.584,17		
B ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ ΓΙΑ ΚΥΝΔΗΝΟΥΣ	2.181.634,17	0,00	0,00
Γ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ			
ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ			
δάνεια ταμειυτήριων	2.884.734,48		555.475,80
λοιπες μακροπροθεσμες υποχρ.	121.415,96	2.518.948,73	192.241,78
ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	3.006.150,44	2.518.948,73	747.717,58
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ			
προμηθευτές	2.745.903,84	1.843.469,64	197.147,54
υποχρεώσεις από φόρους	1.188.933,76	1.188.715,06	
ασφαλιστικοί οργανισμοί	802.350,16	1.119.651,74	
μακρά υποχωρά πληρωτή στην επόμενη χρήση	377.899,61	291.766,19	77.435,84
πιστωτές διάφοροι	409.125,13	886.974,53	
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	5.524.212,50	5.330.577,16	274.583,38
ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ	8.530.362,94	7.849.525,89	1.022.300,96
ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ			
έσοδα επομένων χρησ	27.953,79		
έξοδα χρήσεως δουλεμένα	184.634,29		88.329,18
ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ	212.588,08	0,00	88.329,18
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	82.254.258,27	61.832.672,65	23.395.884,86