



ΔΙΕΘΝΕΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΣΧΟΛΗ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

«ΑΝΤΙΛΗΨΗ ΤΩΝ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΥΠΡΟ ΓΙΑ
ΘΕΜΑΤΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ»

Ελένη Μανιάτη

Επιβλέπουσα:
Καθ. Παπαγεωργίου Μαρία

Σίνδος, Ιούλιος 2023

Εγκρίθηκε από τριμελή εξεταστική επιτροπή

Τόπος, Ημερομηνία

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Επιβλέπων

2. Μέλος επιτροπής

3. Μέλος επιτροπής

Η Πρόεδρος του Τμήματος

Υπογραφή

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Αρχικά, θα ήθελα να ευχαριστήσω την επιβλέπουσα καθηγήτρια της μεταπτυχιακής μου εργασίας, κυρία Μαρία Παπαγεωργίου, για την γενναιόδωρη προσφορά της, για τον χρόνο που μου αφιέρωσε μαζί με τις γνώσεις που μου μετέδωσε καθ'όλη τη διάρκεια της συγγραφής αυτής της μελέτης.

Ιδιαίτερες ευχαριστίες θα ήθελα να εκφράσω και στα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής αξιολόγησης της ερευνητικής μου εργασίας, για τον χρόνο και την προσεκτική ανάγνωση της εργασίας.

Ένα μεγάλο ευχαριστώ σε όλους τους συμμετέχοντες που αφιέρωσαν έστω και λίγο από τον πολύτιμο χρόνο τους για να απαντήσουν το ερωτηματολόγιο της έρευνας. Χωρίς όλους αυτούς δεν θα υπήρχε το ενδεικτικό δείγμα για να μελετηθεί το συγκεκριμένο θέμα και να προκύψουν τα παρακάτω αποτελέσματα.

Τέλος, ευχαριστώ τους γονείς μου Στέλιο και Μιχαέλλα για όλα όσα μου προσέφεραν στην μέχρι τώρα πορεία μου και για την αμέριστη πίστη και υποστήριξη που έχουν σε εμένα όλα αυτά τα χρόνια. Αφιερώνω αυτή την εργασία στον μικρό μου αδελφό, Ανδρέα.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η ασφάλεια των τροφίμων είναι ένα σημαντικό ζήτημα για τη δημόσια υγεία παγκοσμίως. Η επικοινωνία του κινδύνου, είναι ένα από τα κρίσιμα στοιχεία για τη διαχείριση της ασφάλειας των τροφίμων. Οι τρέχουσες μελέτες για την ασφάλεια των τροφίμων έχουν επικεντρωθεί στη μόλυνση από κινδύνους ή παράγοντες κινδύνου. Υπάρχει περιορισμένη έρευνα σχετικά με τις πεποιθήσεις, τη γνώση και την αντίληψη των καταναλωτών για τον κίνδυνο που αποδίδουν στα τρόφιμα.

Η παρούσα έρευνα βασίζεται σε ένα ερωτηματολόγιο που αναπτύχθηκε και διακινήθηκε διαδικτυακά. Απάντησαν 242 Κύπριοι καταναλωτές από τον Νοέμβριο 2022 μέχρι το τέλος Δεκεμβρίου του 2022.

Κύριος σκοπός της παρούσας έρευνας είναι η διερεύνηση μέσω ενός ερωτηματολογίου της αντίληψης των Κυπρίων καταναλωτών για θέματα ασφάλειας τροφίμων. Πιο συγκεκριμένα, μελετήθηκε, κατά πόσο είναι ενημερωμένοι οι Κύπριοι καταναλωτές για θέματα ασφάλειας τροφίμων, κατά πόσο τους απασχολούν ή όχι τα θέματα ασφάλειας τροφίμων, αν εμπιστεύονται, και κατά πόσο, το σύστημα ασφάλειας των τροφίμων και αυτούς που είναι αρμόδιοι να το τηρούν, τι θεωρούν ότι επηρεάζει το σύστημα ασφάλειας τροφίμων, ποια είναι η αντίληψη τους όσον αφορά την ασφάλεια των τροφίμων που καταναλώνουν, τον βαθμό εμπιστοσύνης σε παραγωγούς και παρασκευαστές και τέλος τι θεωρούν ως σημαντικό θέμα ασφάλειας τροφίμων.

Τα διαφορετικά κοινωνικοοικονομικά χαρακτηριστικά, οι πολιτισμικές πτυχές και το επίπεδο εκπαίδευσης, είναι καθοριστικοί παράγοντες για τη διαμόρφωση πεποιθήσεων σχετικά με την ασφάλεια των τροφίμων.

Χρησιμοποιήθηκε η Ανάλυση κλίμακας Likert 5 σημείων για να δώσει στους ερωτηθέντες τη δυνατότητα να επιλέξουν το επίπεδο συμφωνίας ή διαφωνίας με κάθε δήλωση. Για την ανάλυση των δεδομένων χρησιμοποιήθηκαν βασικά περιγραφικά στατιστικά εργαλεία, σε συνδυασμό με διασταυρούμενες καρτέλες και εφαρμογή τεστ χ-τετράγωνο (χ^2).

Φαίνεται ότι στην άποψη αν τα τρόφιμα που καταναλώνουν είναι ασφαλή, οι Κύπριοι καταναλωτές είναι μοιρασμένοι ανάμεσα στο «Διαφωνώ» (39.3%) και το

«Συμφωνώ»(38,4%), με αποτέλεσμα η συνολική τους στάση να προκύπτει ουδέτερη. Είναι αξιοσημείωτο ότι μόνο το 1,7% των συμμετεχόντων συμφωνούν απόλυτα με αυτή την άποψη.

Από την άλλη, τόσο η κλιματική αλλαγή, με τις γυναίκες είναι περισσότερο ευαισθητοποιημένες στο θέμα αυτό, όσο και η απάτη στα τρόφιμα αλλά και η κατανάλωση ανάλογων/απομιμήσεων κρέατος και γαλακτοκομικών είναι θέματα που αδιαμφισβήτητα σύμφωνα με τους Κύπριους καταναλωτές αφορούν την ασφάλεια των τροφίμων καθώς 81,8%, 85,9% και 73,2% απάντησε ότι συμφωνεί, ή συμφωνεί απόλυτα για το καθένα από αυτά αντίστοιχα. Σημειώνεται ότι ποσοστό 16,1% δεν εκφέρουν άποψη, για την κατανάλωση ανάλογων/απομιμήσεων κρέατος και γαλακτοκομικών γεγονός που μάλλον σχετίζεται με άγνοια επί του θέματος. Στο θέμα της απάτης στα τρόφιμα οι γονείς είναι πιο ευαισθητοποιημένοι.

Όπως προέκυψε, στο 2023 δεν υπάρχει πλέον ανησυχία για το ρίσκο μόλυνσης με COVID-19 από τα τρόφιμα ή από τρόφιμα που σερβίρονται στα εστιατόρια ή από τα τρόφιμα που αποστέλλονται στο σπίτι ή από τρόφιμα που έχουν αγοραστεί από καταστήματα/supermarket» γεγονός που συνδέεται με την εμπειρία που έχει αποκοιμηθεί στο διάστημα που μεσολάβησε από την εμφάνιση της νόσου.

Το μορφωτικό επίπεδο κυρίως και η ηλικιακή ομάδα δευτερευόντως, είναι παράγοντες που διαφοροποιούν σημαντικά τις πεποιθήσεις των Κυπρίων καταναλωτών σε θέματα ασφάλειας τροφίμων

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ: έρευνα με ερωτηματολόγιο, ασφάλεια τροφίμων, προτιμήσεις των καταναλωτών, COVID-19, Κύπριοι καταναλωτές.

ABSTRACT

Food safety is an important public health issue worldwide. Communication of risk is one of the critical elements for food safety management. Current food safety studies have focused on contamination by hazards or risk factors. There is limited research on consumers' beliefs, knowledge and perception of the real risk food has to their health. This study was intended to collect and evaluate the knowledge and perceptions of Cypriot consumers regarding food safety.

We certainly need to understand more about the motivations and beliefs of individuals in order to understand why they consider a food dangerous and why another food safe. The different socio-economic characteristics, the cultural aspects, the level of educations are certainly decisive factors in forming beliefs about food safety.

Specific objectives of this paper A) to understand the thinking and beliefs of Cypriot consumers on food safety issues B) to investigate more deeply the awareness of Cypriot consumers on food safety issues and how the outcome is influenced by their demographic characteristics (gender, age, educational level, diet Model, place of residence, family situation).

This survey is based on a questionnaire developed and distributed online to 242 cyprian consumers from November 2022 until the end of December 2022. The first part of the questionnaire was to collect the demographic characteristics of the participants, while the second part was to collect information on consumers' beliefs about the safety of individual food categories such as meat, dairy and their analogues, fresh food and various food safety issues such as food fraud, climate change and genetically modified food (GMO).

Likert 5-point scale analysis was used to give respondents the ability to choose the level of agreement or disagreement with each question. Basic descriptive statistical tools were used to analyse the data, combined with cross-tabs and applying an X-Square test (χ^2).

After the above, some results were obtained from Cypriot consumers, about their way of thinking or the second thoughts they may have on food safety issues. Educational attainment seems to significantly affect, whether they consider a food safe, whether food fraud is a food safety issue. Also, the age group seems to influence in various

points such as in their view whether the consumption of fresh food is a matter of food safety. Furthermore, it is noticed that the consumption of meat analogues and whether it represents a food safety issue is influenced by how many people are in the household, educational attainment and whether they are vegetarian or vegan. Educational attainment also seems to influence whether they consider genetically modified food to be a food safety issue. Concern about the risk of covid-19 infection appears to be influenced by the fact that there are children in the household. On the other hand, the age group also has an impact on the extent of trust in National Food Safety Authorities, the trust of farmers for safety issues, the trust of food producers and food quality assurance agencies, the trust of the International Food and Agriculture Organizations (e.g.FAO), and the trust they have in a food company that holds a food quality certificate. In conclusion, it follows that children in the family, educational attainment and age group particularly affect the outcomes responses of volunteers taking part in the survey.

KEY WORDS:questionnaire survey, food safety, consumer preferences, COVID-19, Cypriot consumers.

Περιεχόμενα:

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ.....	3
ΠΕΡΙΛΗΨΗ	4
1. Βιβλιογραφική ανασκόπηση.....	10
1.1. Εισαγωγή.....	10
1.1.2 Ιστορικό της ασφάλειας των τροφίμων.....	12
1.2. Ορισμοί.....	14
1.2.1. Ορισμός της «Ασφάλειας Τροφίμων».....	14
1.2.2. Τι περιλαμβάνει η Ασφάλεια των Τροφίμων.....	14
1.2.3. Χαρακτηριστικά της Ασφάλειας των Τροφίμων.....	14
1.2.4. Οι κατηγορίες της Ασφάλειας των Τροφίμων.....	15
1.2.5. Ορισμός της «Ποιότητας Τροφίμων».....	15
1.2.6. Ποιότητα Τροφίμων.....	16
1.2.7. Πρότυπα Ασφάλειας και Ποιότητας.....	16
1.2.8. Κίνδυνοι που απειλούν τα τρόφιμα.....	21
1.2.9. Κώδικες Ορθής Πρακτικής.....	23
1.2.10. Εμπιστοσύνη και Ασφάλεια Τροφίμων.....	25
1.3. Μελέτη αντίληψης της συμπεριφοράς των καταναλωτών.....	25
1.3.1 Ορισμός της συμπεριφοράς των καταναλωτών.....	25
1.3.2. Οι αρχές της καταναλωτικής συμπεριφοράς.....	27
1.3.3. Είδη αγοραστικής συμπεριφοράς του καταναλωτή.....	28
1.3.4. Παράγοντες που επηρεάζουν την αγοραστική συμπεριφορά των καταναλωτών.....	29
1.3.5. Κίνητρα καταναλωτών.....	32
1.3.6. Στάση καταναλωτών και η σημασία τους.....	34
1.3.7. Μέτρηση της στάσης του καταναλωτή.....	34
1.3.8. Οι αντιλήψεις για την ασφάλεια των τροφίμων.....	35
1.4. Πανδημία COVID-19 και τρόφιμα.....	36
1.4.1. Πανδημία COVID-19.....	37
1.4.2. Ασφάλεια τροφίμων και η πανδημία COVID-19.....	37
1.4.3. Τρόποι μετάδοσης από το φαγητό.....	40
1.4.4. Διαταραχές κατά τον χειρισμό τροφίμων για θέματα ασφάλειας τροφίμων από τον COVID-19.....	40
2. Σκοπός.....	42
3. Μεθοδολογία έρευνας.....	43

3.1. Σχεδιασμός ερωτηματολογίων.....	43
3.2. Υλικά και Μέθοδοι	44
3.2.1. Πεδίο μελέτης.....	44
3.2.2. Δειγματοληψία-Συλλογή δεδομένων και περιγραφή του δείγματος.....	45
3.3. Ερευνητικά εργαλεία	45
4. Αποτελέσματα και Συζήτηση.....	46
4.1. Συλλογή δεδομένων και περιγραφή του δείγματος.....	46
4.2. Βαθμός συμφωνίας των Κυπρίων καταναλωτών για θέματα ασφάλειας τροφίμων	47
4.3. Βαθμός εμπιστοσύνης Κυπρίων καταναλωτών για θέματα ασφάλειας τροφίμων	72
4.4 Αντίληψη των Κύπριων καταναλωτών για το βαθμό σημαντικότητας επιλεγμένων θεμάτων ασφάλειας τροφίμων	96
5. Συμπεράσματα.....	99
5.2 Προτάσεις για μελλοντική έρευνα	101
6. Αναφορές	101
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ / ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ	106

1. Βιβλιογραφική ανασκόπηση

1.1. Εισαγωγή

Ο όρος τρόφιμο μπορεί να ερμηνευτεί ως η κατάλληλη νωπή, μαγειρεμένη ή επεξεργασμένη βρώσιμη ουσία που όταν καταναλωθεί από τον άνθρωπο, δεν προκαλεί κίνδυνο για την υγεία. Η διασφάλιση των προϊόντων αυτής της ερμηνείας είναι η διαδικασία της ασφάλειας των τροφίμων. Παράλληλα, κάθε πολίτης έχει δικαίωμα σε υγιεινή, ποιοτική και ποικίλη διατροφή. Κάθε πληροφορία σχετική με τη σύνθεση, τη διαδικασία παρασκευής και τη χρήση των τροφίμων πρέπει να είναι σαφής και ακριβής.

Η ανησυχία του σύγχρονου ανθρώπου να γνωρίζει τι τρώει, πως αυτό παρασκευάζεται, μεταχειρίζεται και γενικότερα τις διαδικασίες παραγωγής του τελικού προϊόντος μέχρι να φτάσει στο τραπέζι του, έχει κάνει όλα τα θέματα που αφορούν τα τρόφιμα πολύ πιο εξειδικευμένα. Εν έτη 2023, ο καταναλωτής είναι περισσότερο ενημερωμένος, έχει μεγαλύτερες απαιτήσεις και εκφέρει άποψη για τα τρόφιμα που καταναλώνει. Απαιτεί και έχει το δικαίωμα να γνωρίζει και να τρώει τα πιο ωφέλιμα, υγιεινά, ασφαλή και λιγότερο επεξεργασμένα τρόφιμα τα οποία θα του προσφέρουν ευεξία και πλούσια θρεπτικά συστατικά για τον οργανισμό του. Το θέμα περί **ασφάλειας τροφίμων** αρχίζει να ταλανίζει και τους καταναλωτές που θέλουν να γνωρίζουν αν τα μέτρα που λαμβάνονται από τη βιομηχανία τροφίμων και οι έλεγχοι που διεξάγονται από τις Αρμόδιες Αρχές, είναι επαρκείς για να τους προστατέψουν από τους αναδυόμενους κινδύνους.

Χωρίς αμφιβολία, η ασφάλεια των τροφίμων δεν έπαψε ποτέ να αποτελεί φλέγον μέλημα για την δημόσια υγεία παγκοσμίως. Η εμπιστοσύνη των καταναλωτών είναι ένα ουσιαστικό στοιχείο της αγοράς τροφίμων. Η εμπιστοσύνη στην δημόσια υγεία είναι μια συνθέτη θεωρία που περιλαμβάνει πολλαπλές διαστάσεις που μπορούν να τροποποιηθούν από διάφορους παράγοντες. Έχει σίγουρα αντίκτυπο στην αγοραστική και διατροφική συμπεριφορά των καταναλωτών και αυτό φαίνεται από τις απαιτήσεις, τις προτιμήσεις αγορών, τις καταναλωτικές δαπάνες και ακόμη από τις ποσότητες απορριμμάτων τροφίμων. Τώρα, όσον αφορά τα στοιχεία σχετικά με το πώς η πανδημία COVID-19 επηρέασε την εμπιστοσύνη των καταναλωτών στην ασφάλεια των τροφίμων αναμένεται να παρατηρηθεί το πως και αν, εξού και το παρόν ερωτηματολόγιο. Από την άλλη πλευρά, η εμπιστοσύνη μπορεί να εξηγηθεί ως προσωπική και ιδιοσυγκρασιακή δήλωση βασισμένη στο συναίσθημα ή στην

διαίσθηση, αντικειμενική έννοια του ρίσκου. Η επίγνωση κίνδυνου του κάθε καταναλωτή παίζει κρίσιμο ρόλο στην ασφάλεια των τροφίμων διότι παρουσιάζει το πώς αντιλαμβάνεται ο καταναλωτής την παρουσία χημικών, φυσικών ή βιολογικών μολυσματικών ουσιών και την συσχέτιση τους με το τρόφιμο. Αυτό, επομένως, αντανακλά έντονα τις πεποιθήσεις τους σχετικά με το μέγεθος του κίνδυνου για την υγεία και επηρεάζει τις επιλογές και την προθυμία του κάθε καταναλωτή να αγοράσει ένα τρόφιμο. Σε αυτό, καθοριστικό ρόλο φαίνεται να έχουν τα κοινωνικοδημογραφικά χαρακτηριστικά του κάθε εθελοντή αφού επηρεάζουν την όλη αντίληψη του κινδύνου και της ασφάλειας των τροφίμων. Σίγουρα αυτό παρατηρείται και στην παρούσα έρευνα, αφού φαίνεται να επηρεάζουν και μόνα τους και συνδυαστικά στις απαντήσεις και στον τρόπο σκέψης τους. Σίγουρα, πρέπει να κατανοούνται περισσότερο τα κίνητρα και οι πεποιθήσεις των ατόμων προς τι θεωρούν κίνδυνο και τι ασφαλές τρόφιμο. Τα διαφορετικά κοινωνικοοικονομικά χαρακτηριστικά, οι πολιτισμικές πτυχές και το επίπεδο εκπαίδευσης είναι σίγουρα ένας καθοριστικός συνδυασμός της διαμόρφωσης για το τι θεωρούν οι καταναλωτές «ασφάλεια τροφίμων».

Αδιαμφισβήτητα, η ασφάλεια των τροφίμων είναι το κλειδί της δημόσιας υγείας, αλλά και της όλης ορθής λειτουργίας της αγοράς των τροφίμων. Είναι ένα θέμα το οποίο αφορά όλους ανά τον κόσμο, το οποίο επηρεάζει σχεδόν όλους τους τομείς όπως την οικονομία, το περιβάλλον, την υγεία κ.α.. Το όλο σύστημα της ασφάλειας των τροφίμων στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχει ως σκοπό την διασφάλιση ότι τα προϊόντα που καταναλώνονται από οποιονδήποτε πολίτη, σε όλη την Ευρώπη, είναι ασφαλή και τηρούν τα αντίστοιχα, σε όλους, πρότυπα ασφάλειας τροφίμων και άρα θεωρούνται ασφαλή τρόφιμα για κατανάλωση (Μάρκου Π., 2008).

Είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι η παρούσα ερευνητική εργασία αποτελεί συνέχεια μιας μεγαλύτερης έρευνας ανάμεσα σε 15 Ευρωπαϊκές και Ασιατικές χώρες με επικεφαλής της έρευνας τη Γεωπονική Σχολή του Πανεπιστημίου του Βελιγραδίου, το οποίο συνεργάστηκε με άλλα πανεπιστήμια, 15 στο σύνολο και 28 ερευνητές για να μπορέσουν να εξάγουν μέσω διαδικτυακής έρευνας, αποτελέσματα μέσα από τη συμμετοχή περισσότερων από 4000 καταναλωτών, για τις πεποιθήσεις τους σε θέματα ασφάλειας τροφίμων, ζητήματα εμπιστοσύνης και το πώς αυτά επηρεάζονται από την πανδημία COVID-19. Τα συγκριτικά αποτελέσματα και τα συμπεράσματα της ευρύτερης έρευνας αναφέρονται στα τελικά συμπεράσματα της έρευνας.

1.1.2 Ιστορικό της ασφάλειας των τροφίμων

Παραδοσιακά η ασφάλεια των τροφίμων αποτελούσε θέμα μόνο για σφαγεία ή εγκαταστάσεις παραγωγής τροφίμων. Η όλη ραγδαία ανάπτυξη, όμως, των τελευταίων 30 ετών έχει αλλάξει απότομα τα πάντα, γιατί προέκυψαν ασθένειες των ζώων, αλλαγές στη βιομηχανία, νέες μέθοδοι αναπαραγωγής και τροφής που επέκτειναν το διεθνές εμπόριο ζώων και ζωοτροφών και άλλα πολλά μέσα στο μεσοδιάστημα αυτό (Μάρκου Π., 2008). Μεγάλες κρίσεις κατά την δεκαετία του 1990 οι οποίες οφείλονταν στα τρόφιμα από διάφορες ασθένειες των ζώων άρχισαν να αναδεικνύουν τα κενά που υπήρχαν στην ασφάλεια των τροφίμων και την ασφάλεια του καταναλωτή. Έτσι το 2000 δημοσιεύτηκε η Λευκή βίβλος για την Ασφάλεια των τροφίμων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία εμπεριέχει αρχές περί νόμων των τροφίμων συμπεριλαμβανομένης της προσέγγισης από την φάρμα μέχρι να φτάσει στο τραπέζι (farmtofork), παρέχοντας την πρώτη νομική βάση για να ξεκινήσει η δημιουργία της Ευρωπαϊκής Αρχής για την Ασφάλεια των τροφίμων.

Η ιστορική εξέλιξη των προτύπων:

- **1959:** Το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας των ΗΠΑ δημιουργεί το MIL-G-9858.
- **1968:** Το NATO δημιουργεί τα AQAP-1,-4 και -9.
- **1979:** Το BSI (της Μεγάλης Βρετανίας) δημιουργεί το BS-5750.
- **1987:** Ο ISO υιοθετεί το BS-5750 ως σειρά ISO 9000.
- **1994:** Ο ISO αναθεωρεί τη σειρά ISO 9000.
- **2000:** Ο ISO προβαίνει σε ριζική αναθεώρηση της σειράς ISO 9000.
- **2008:** Ο ISO αναθεωρεί μερικώς το ISO 9001.
- **2015:** Ο ISO προβαίνει σε δεύτερη ριζική αναθεώρηση του ISO 9001.

Ιστορική εξέλιξη των ΣΔΑΤ (Συστήματα Διαχείρισης Ασφάλειας Τροφίμων):

- **1970:** Αρχές της δεκαετίας το σύστημα HACCP (Hazard Analysis and Critical Control Points) παρουσιάστηκε στη βιομηχανία τροφίμων.
- **1972:** Ξεκινά η προσαρμογή του προτύπου στις ανάγκες του τομέα των αγροτικών προϊόντων και των προϊόντων διατροφής (έναρξη από την

αμερικάνικη κονσερβοποιία και στη συνέχεια από τη NASA για τη διατροφή των αστροναυτών)

- **1984:** Ο Codex Alimentarius περιλαμβάνει το HACCP στους κώδικές του.
- **1993:** Η Ευρωπαϊκή οδηγία για την Υγιεινή των προϊόντων διατροφής προτείνει την εφαρμογή του HACCP, στα κράτη μέλη.
- **19/07/1993:** Η επίσημη εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων δημοσιεύει την Οδηγία 93/43/ΕΟΚ, θέτοντας υποχρεωτικό τον έλεγχο της Υγιεινής και της Ασφάλειας των τροφίμων. Ο έλεγχος στην Ελληνική βιομηχανία γίνεται από τον Ενιαίο Φορέα Ελέγχου Τροφίμων (ΕΦΕΤ).
- **2000:** Δημοσιοποιήθηκε το ΕΛΟΤ 1416:2000, το οποίο αποτέλεσε το ελληνικό πρότυπο πιστοποίησης του συστήματος HACCP.
- **2005:** Δημοσιεύθηκε το ISO 22000:2005, το οποίο αντικατέστησε το ΕΛΟΤ 1416:2000η οδηγία 93/43/ΕΕ αντικαταστάθηκε από τον κανονισμό 852/2004/ΕΕ, στον οποίο καταγράφονται οι απαιτήσεις για την υγιεινή των τροφίμων(Ειρήνη Παπακωνσταντίνου, 2018).

Ασφάλεια των τροφίμων και Κύπριοι καταναλωτές

Σκοπός την ασφάλειας των τροφίμων είναι να μπορεί να προσφέρει υψηλή διασφάλιση του επιπέδου προστασίας στον καταναλωτή σε συνδυασμό, βέβαια, με τους βασικούς κανόνες υγιεινής, δηλαδή τη σωστή φύλαξη, τον χειρισμό, τις ημερομηνίες λήξης και διατηρησιμότητας, τα συστατικά και τις οδηγίες χρήσης (Μάρκου Π., 2008).

Μέχρι τώρα, δεν υπήρξε κάποια έρευνα ή μελέτη που να μπορεί να στηρίξει κατά πόσο και πώς συνδέονται οι Κύπριοι καταναλωτές με την ασφάλεια των τροφίμων. Αυτό, ιδανικά, θα προκύψει στην παρούσα έρευνα, συμπεραίνοντας τις απόψεις τους και το πόσο ενημερωμένοι είναι σε θέματα ασφάλειας, αν εμπιστεύονται τόσο πολύ το όλο σύστημα των τροφίμων, τους επιστήμονες και όσους ασχολούνται με την διασφάλιση της ποιότητας ή απλά επικρατεί μία άγνοια ή ακόμη και αδιαφορία εκ μέρους τους.

1.2. Ορισμοί

1.2.1. Ορισμός της «Ασφάλειας Τροφίμων»

Ως «Ασφάλεια Τροφίμων» ονομάζουμε κάθε ενέργεια, τεχνολογική ή νομοθετική, η οποία διασφαλίζει την ασφαλή παραγωγή, διακίνηση και κατανάλωση τροφίμων (Καραμητηλιός, 2020; Fung et al., 2018; Νούσα, 2014). Σήμερα, χιλιάδες μη ασφαλή τρόφιμα φτάνουν στον καταναλωτή, προκαλώντας επιπτώσεις στην υγεία (Καραμητηλιός, 2020). Επομένως, η συνεχής παρακολούθηση και η διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων καθ' όλη τη διάρκεια της παραγωγικής τους διαδικασίας, δηλαδή από την παραγωγή μέχρι και το πιάτο του καταναλωτή, χρίζουν ιδιαίτερης προσοχής καθώς σ' αυτές βασίζεται η υγεία των καταναλωτών (Καραμητηλιός, 2020; Fungetal., 2018; Νούσα, 2014).

1.2.2. Τι περιλαμβάνει η Ασφάλεια των Τροφίμων

Η «Ασφάλεια Τροφίμων» είναι μια έννοια η οποία περιλαμβάνει μια σειρά από κανόνες οι οποίοι θα πρέπει να τηρούνται, τόσο από τις μονάδες παραγωγής και επεξεργασίας τροφίμων όσο και από τους ίδιους τους καταναλωτές, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η ασφάλεια του εκάστοτε τρόφιμου (Καραμητηλιός, 2020). Όσον αφορά την ασφάλεια των τροφίμων στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Ε.Ε.), περιλαμβάνονται δύο στόχοι: 1^ο η προστασία της ανθρώπινης υγείας και των συμφερόντων των καταναλωτών και 2^ο η προώθηση της εύρυθμης λειτουργίας της ενιαίας ευρωπαϊκής αγοράς (europarl.europa.eu).

1.2.3. Χαρακτηριστικά της Ασφάλειας των Τροφίμων

Μέχρι και πριν την πανδημία της νόσου Covid-19, η ασφάλεια των τροφίμων είχε ως στόχο την αποτελεσματικότητα και λιγότερο την ανθεκτικότητα των τροφίμων (Δημητρίου, 2022). Το 2015, οι Tendala et al.μας σύστησαν για πρώτη φορά τον όρο «durability» (ανθεκτικότητα) (Tendala et al., 2015).. Ανθεκτικότητα ορίζεται ως «η ικανότητα, με την πάροδο του χρόνου, ενός συστήματος τροφίμων και των μονάδων του, να παρέχει επαρκή, κατάλληλη και προσβάσιμη τροφή σε όλους, ενόψει διαφορών, ακόμη και απρόβλεπτων, αναταραχών» Κατά την επέλαση του ιού, η ασφάλεια των τροφίμων επικεντρώθηκε στην ανθεκτικότητα λόγω της αυστηροποίησης των μέτρων με αποτέλεσμα οι εταιρείες να συμμορφωθούν με τον όρο

και έτσι να παράγουν τα τρόφιμά τους. Οι παράγοντες που επηρεάζουν την ανθεκτικότητα ενός τρόφιμου ξεκινούν από τη βιομηχανία παραγωγής, η οποία θα πρέπει να χρησιμοποιεί, κυρίως, τοπικές πρώτες ύλες και εκτείνονται στην εκάστοτε κυβέρνηση, η οποία θα πρέπει να παρέχει δωρεάν τρόφιμα σε ειδικές περιπτώσεις και να εκπαιδεύει τους πολίτες για την ορθή μεταχείριση και διατήρηση ασφαλών τροφίμων. Ένα ακόμη χαρακτηριστικό της ασφάλειας τροφίμων είναι η υγιεινή. Χωρίς την τήρηση των κανόνων της υγιεινής κατά την παραγωγή, επεξεργασία και κατανάλωση τροφίμων τότε δεν θα είχαμε ασφαλή τρόφιμα. Κάτι που οφείλουμε να παραδεχτούμε, είναι ότι η νόσος Covid-19 συνέβαλε στην επανεστίαση των κανόνων υγιεινής με αποτέλεσμα οι άνθρωποι που δουλεύουν στον τομέα των τροφίμων αλλά και οι καταναλωτές, να είναι διπλά προσεκτικοί (Δημητρίου, 2022).

1.2.4. Οι κατηγορίες της Ασφάλειας των Τροφίμων

Όπως αναφέρθηκε και προηγουμένως, η «Ασφάλεια Τροφίμων» απαρτίζεται από κανόνες που διασφαλίζουν την ασφάλεια των τροφίμων. Ως γνωστόν, τα τρόφιμα για να φτάσουν στα σημεία πώλησης και εν τέλει στο πιάτο του καταναλωτή, πρέπει να μεταφερθούν και να αποθηκευτούν πληρώντας τους κανόνες ασφαλείας. Οι κανόνες αυτοί (οι οποίοι εφαρμόζονται καθ' όλη την παραγωγική διαδικασία) θεσπίζονται από τα πρότυπα ασφάλειας, τα οποία θα αναλυθούν επαρκώς στη συνέχεια. Μερικά από τα πιο γνωστά και ευρέως χρησιμοποιούμενα πρότυπα ασφάλειας είναι το HACCP και το ISO 22000. Τα πρότυπα αυτά, αποπνέουν μια αίσθηση ασφάλειας στους καταναλωτές καθώς το μόνο που αναζητούν είναι ασφαλή, για την υγεία τους, τρόφιμα (Καραμητηλιός, 2020).

1.2.5. Ορισμός της «Ποιότητας Τροφίμων»

Ο γενικότερος ορισμός της «Ποιότητας» περιλαμβάνει το σύνολο των ιδιοτήτων και των χαρακτηριστικών ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας που ικανοποιούν τις απαιτήσεις του εκάστοτε χρήστη (Μέγα, 2012). Όσον αφορά την «Ποιότητα Τροφίμων» τα πράγματα γίνονται ελαφρώς πιο περίπλοκα. Σύμφωνα με τους περισσότερους μελετητές, η ποιότητα των τροφίμων έχει δύο διαστάσεις, την αντικειμενική η οποία σχετίζεται με τα χαρακτηριστικά του τρόφιμου (όψη, οσμή, χρώμα) και την

υποκειμενική η οποία σχετίζεται με τον βαθμό ικανοποίησης που προσφέρει το τρόφιμο στον καταναλωτή (Γεωργίου, 2019&Olsen, 2002).

1.2.6. Ποιότητα Τροφίμων

Στη βιβλιογραφία, τα διάφορα χαρακτηριστικά της ποιότητας των τροφίμων συναντώνται είτε ως «συντελεστές ποιότητας» (Ζερβάκη και Φραγκιαδάκης, 2009) είτε ως «απαιτήσεις ποιότητας» (Μέγα, 2012). Μεταξύ άλλων, αναφέρονται η ασφάλεια και η υγιεινή του τρόφιμου, τα οργανοληπτικά του χαρακτηριστικά, η θρεπτική του αξία και η συμμόρφωσή του με τη νομοθεσία (Μέγα, 2012; Ζερβάκη και Φραγκιαδάκης, 2009). Ως πιο σημαντικό και αναπόσπαστο χαρακτηριστικό της ποιότητας ενός τρόφιμου είναι η ασφάλειά του. Αυτό έγκειται στο γεγονός ότι η ασφάλεια του τρόφιμου έχει άμεση σχέση και με την υγεία του καταναλωτή (Μέγα, 2012). Επομένως ένα τρόφιμο δεν νοείται ποιοτικό εάν προηγουμένως δεν έχουν εφαρμοστεί όλα τα πρότυπα ασφάλειας (και ποιότητας).

1.2.7. Πρότυπα Ασφάλειας και Ποιότητας

Τα πρότυπα Ασφάλειας και Ποιότητας είναι κατευθυντήριες οδηγίες από διεθνείς οργανισμούς που πρέπει να ακολουθούνται από όλες τις βιομηχανίες τροφίμων. Κάθε πρότυπο ορίζει έναν αριθμό απαιτήσεων (σε κάθε πρότυπο οι απαιτήσεις αυτές αλλάζουν) οι οποίες πρέπει να πληρούνται από τις βιομηχανίες έτσι ώστε να αποκτήσουν την αντίστοιχη πιστοποίηση. Έπειτα, πραγματοποιείται έλεγχος από πιστοποιημένους φορείς που ελέγχονται από το Υπουργείο Ανάπτυξης και εφόσον οι απαιτήσεις ικανοποιούνται η εταιρεία παίρνει την πιστοποίηση. Τα πιο σημαντικά πρότυπα Ασφάλειας και Ποιότητας που αφορούν τα τρόφιμα είναι τα HACCP, ISO 22000, GlobalGAP, British Retail Consortium (BRC) και το International Food Standard (IFS) (Ζερβάκη και Φραγκιαδάκης, 2009).

HACCP

Το γνωστό σε όλους μας HACCP (Hazard Analysis Critical and Control Point, Ελληνικά: Σύστημα Ανάλυσης Κινδύνων και Κρίσιμων Σημείων Ελέγχου) είναι ένα σύστημα που χρησιμοποιείται από τις βιομηχανίες τροφίμων και υποχρεωτικά από όλα

τα κράτη – μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Καραμητηλιός, 2020), με σκοπό τη διασφάλιση, από το πρώτο έως το τελικό στάδιο της παραγωγής ενός τρόφιμου. Η εφαρμογή του συστήματος HACCP καθορίζει όλα τα προληπτικά μέτρα και τις διαδικασίες που πρέπει να τηρούν οι βιομηχανίες τροφίμων καθ' όλη τη διάρκεια της παραγωγής των προϊόντων τους, ώστε να καθίσταται δυνατός ο εντοπισμός κινδύνων και η διασφάλιση της παραγωγής ασφαλών τροφίμων (Ζερβάκη και Φραγκιαδάκης, 2009; Zorpas & Tzia, 2008; Πολυχρονίδου, 2003). Σημαντικό είναι να αναφερθεί ότι το πρότυπο αυτό δεν εφαρμόζεται μόνο στο τελικό στάδιο παραγωγής ενός τρόφιμου (π.χ. στο εργοστάσιο παραγωγής), αλλά από την αρχή της παραγωγικής διαδικασίας (πρωτογενής παραγωγή) (Ζερβάκη και Φραγκιαδάκης, 2009).

Σύμφωνα με τους Arvanitoyannis & Sakkomitrou, το 2012 το σύστημα HACCP βασίζεται σε 7 αρχές:

1. Ανάλυση κινδύνων
2. Καθορισμός CCPs
3. Καθορισμός κρίσιμων ορίων
4. Καθορισμός διαδικασιών ελέγχου
5. Καθορισμός διορθωτικών ενεργειών
6. Καθορισμός διαδικασιών επαλήθευσης
7. Καθιέρωση διαδικασιών τήρησης αρχείων και τεκμηρίωσης

Στο σημείο αυτό πρέπει να επισημανθεί ότι, κατά την εγκατάσταση ενός συστήματος HACCP κάθε επιχείρηση πρέπει να καταρτίζει το δικό της ειδικό πρόγραμμα παρακολούθησης καθώς κανένα σύστημα HACCP δεν αποτελεί αντιγραφή κάποιου άλλου (Πολυχρονίδου, 2003).

ISO 22000

Ο οργανισμός ISO (International Organization for Standardization) δημοσίευσε τους κανόνες ποιότητας του για πρώτη φορά το 1987 οι οποίοι αναθεωρήθηκαν το 1994 ενώ

τελικά εκδόθηκαν το 2000 μετά από μια ακόμη αναθεώρηση (Ζερβάκη και Φραγκιαδάκης, 2009). Σκοπός των συστημάτων ISO είναι η διευκόλυνση του διεθνούς εμπορίου μέσω μιας σειράς κανόνων όπου οι άνθρωποι θα αναγνωρίζουν παγκοσμίως. Τα πρότυπα ISO εφαρμόζονται από διάφορους φορείς και οργανισμούς σε τομείς όπως τα Τρόφιμα, η Γεωργία, η Βιοτεχνολογία, η Λογιστική κ.α. (Περδικάρης, 2003).

Πιο συγκεκριμένα, το ISO 22000 είναι ένα σύστημα διαχείρισης της Ασφάλειας των Τροφίμων (Ζερβάκη και Φραγκιαδάκης, 2009), του οποίου η τελευταία αναθεώρηση (2018) είναι σύμφωνη με το πρότυπο ISO 9001 το οποίο στοχεύει στην καλύτερη κατανόηση της έννοιας του επιχειρησιακού και στρατηγικού επιπέδου κινδύνου και περιλαμβάνει βελτιώσεις στους ορισμούς, σύμφωνα με τον Codex Alimentarius (Granjaetal., 2021). Το ISO 22000 εστιάζει στην ασφάλεια του τρόφιμου και όχι στα ποιοτικά του χαρακτηριστικά. Περιλαμβάνει κατάλληλα προληπτικά μέτρα έτσι ώστε οι χρήστες του να μπορούν να αντιμετωπίσουν κάθε είδους κίνδυνο (όπως ανάπτυξη μικροοργανισμών, χημικές ουσίες και ξένες ύλες) που μπορεί να επηρεάσουν το τρόφιμο, κατά την παραγωγική διαδικασία, και να προκαλέσει δημόσιο υγειονομικό πρόβλημα (Ζερβάκη και Φραγκιαδάκης, 2009).

Πολλοί συγγραφείς τονίζουν ότι το πρότυπο ISO 22000 μπορεί να υποστηρίξει τη σωστή εφαρμογή σημαντικών διαδικασιών τόσο στις επιχειρήσεις όσο και στις αλυσίδες εφοδιασμού τροφίμων. Επομένως, το ISO 22000 όχι μόνο επιτρέπει την ανάπτυξη της ασφάλειας των τροφίμων αλλά ταυτόχρονα επιτρέπει τη βελτίωση βασικών διαδικασιών στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων και ειδικά στις διαδικασίες παραγωγής και ελέγχου. Στο σημείο αυτό πρέπει να τονιστεί ότι η διάδοση προτύπων που υποστηρίζουν τη φροντίδα της ποιότητας των τροφίμων σε κάθε στάδιο της εφοδιαστικής αλυσίδας, αποτελεί αναγκαιότητα στις μέρες μας (Granjaetal., 2021).

Η εφαρμογή του προτύπου ISO 22000 στις βιομηχανίες παραγωγής τροφίμων στην Κύπρο:

Το πρότυπο ISO 22000 προδιαγράφει τις απαιτήσεις που πρέπει να ικανοποιούν οι επιχειρήσεις που εμπλέκονται στην αλυσίδα των τροφίμων ώστε να διασφαλίζεται η ασφάλεια των προϊόντων τους από την παραγωγή μέχρι την κατανάλωση. Σκοπός της εν λόγω μεταπτυχιακής διατριβής είναι να αναδειχθεί κατά πόσο οι βιομηχανίες στη

Κύπρο εφαρμόζουν το εν λόγω πρότυπο, τους λόγους που τις ώθησαν στην εφαρμογή του, τις δυσκολίες που αντιμετώπισαν κατά την διαδικασία αυτή, αλλά και τα οφέλη που απορρέουν από την διαπίστευση. Η μεθοδολογία που έχει ακολουθηθεί είναι η χρήση ερωτηματολογίου, το οποίο αποστάλθηκε σε διάφορες βιομηχανίες παραγωγής τροφίμων οι οποίες δραστηριοποιούνται στην Κύπρο. Με βάση τη σχετική έρευνα που πραγματοποιήθηκε διαπιστώθηκε ότι συγκεκριμένα στην Κύπρο, το πρότυπο ISO22000 εφαρμόζεται στη γραμμή παραγωγής προϊόντων από αρκετές βιομηχανίες, κυρίως τις μεγαλύτερες και πιο ανεπτυγμένες, αφού είναι ύψιστης σημασίας τόσο για τις βιομηχανίες όσο και για τις κρατικές υπηρεσίες η ασφαλής παραγωγή προϊόντων. Οι λόγοι που ώθησαν τις βιομηχανίες στην εφαρμογή του προτύπου και στη διαπίστευση είναι κυρίως ο εκσυγχρονισμός της επιχείρησης, η απαίτηση από τους πελάτες, ο ανταγωνισμός και οι νομοθετικές υποχρεώσεις. Οι δυσκολίες που αντιμετωπίζουν κατά τη διαδικασία εφαρμογής του προτύπου είναι μεταξύ άλλων: οι χρονοβόρες διαδικασίες, η δυσκολία κατανόησης του προτύπου, το υψηλό κόστος, η μη ύπαρξη καταρτισμένου επιστημονικού προσωπικού και η έλλειψη εξειδικευμένης εκπαίδευσης του προσωπικού. Παρόλες τις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι βιομηχανίες κατά τη διαδικασία εφαρμογής του προτύπου, προκύπτει ξεκάθαρα ότι τα οφέλη που απορρέουν είναι πολύ σημαντικά. Βελτιώνονται οι χώροι και οι εγκαταστάσεις, πραγματοποιείται συστηματικά η συντήρηση του εξοπλισμού και η υλοποίηση ασφαλών προϊόντων μέσα από τυποποιημένες διαδικασίες. Περαιτέρω, δίνεται έμφαση στην ιχνηλασιμότητα, τη διαδικασία λήψης παραπόνων και την αξιολόγηση των προμηθευτών που στο παρελθόν που δεν ήταν ανεπτυγμένες στις βιομηχανίες. Παρουσιάζεται βελτίωση στη διαδικασία διαχείρισης των πόρων και κινδύνων και παράλληλα γίνεται σαφής καθορισμός καθηκόντων του προσωπικού. Κατ' επέκταση όλα αυτά επηρεάζουν θετικά τη φήμη της βιομηχανίας και την ικανοποίηση των πελατών της.

GLOBALG.A.P.

Η GLOBALG.A.P. είναι μια επωνυμία έξυπνων λύσεων διασφάλισης αγροκτημάτων που αναπτύχθηκε από την Food PLUS GmbH στην Κολωνία της Γερμανίας. Συστήθηκε ως EUREPGAP το 1997 και έπειτα από δύο δεκαετίες, 200.000 παραγωγοί, σε 134 χώρες, κατέχουν την συγκεκριμένη πιστοποίηση. Οι λύσεις που προτείνονται

από την GLOBALG.A.P. περιλαμβάνουν μια σειρά προτύπων για ασφαλείς, κοινωνικά και περιβαλλοντικά, υπεύθυνες γεωργικές πρακτικές. Το πιο ευρέως χρησιμοποιούμενο GLOBALG.A.P. πρότυπο είναι το Integrated Farm Assurance (IFA), που ισχύει για φρούτα και λαχανικά, υδατοκαλλιέργεια, ανθοκομία, κτηνοτροφία κ.α.. Αυτό το πρότυπο αποτελεί επίσης τη βάση για την ετικέτα GGN (ετικέτα για πιστοποιημένη, υπεύθυνη γεωργία και διαφάνεια) (globalgap.org).

Το πρότυπο της GLOBALG.A.P. δημιουργήθηκε με σκοπό τη μείωση της χρήσης χημικών ουσιών (ζιζανιοκτόνα, παρασιτοκτόνα, λιπάσματα), την ορθή μεταχείριση των ζώων και την υπεύθυνη προσέγγιση και ασφάλεια των εργαζομένων. Ακόμη κατά το σχεδιασμό του, το πρότυπο αυτό, ενσωμάτωσε τους Κώδικες Ορθής Γεωργικής Πρακτικής ενώ προωθεί διεργασίες και πρακτικές που ως μέλημά τους έχουν την ελαχιστοποίηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Τέλος, το πρότυπο της GLOBALG.A.P. πέραν της ευκολίας ενσωμάτωσής του, βρίσκει εφαρμογή σε βιομηχανίες πρωτογενούς παραγωγής ανεξάρτητα με το μέγεθός τους (Ζερβάκη και Φραγκιαδάκης, 2009).

British Retail Consortium (BRC)

Το British Retail Consortium (BRC), είναι ουσιαστικά μια σειρά κανόνων που πρέπει να πληροί ένα τρόφιμο για να εισέλθει στα καταστήματα τροφίμων της Μεγάλης Βρετανίας και της Ολλανδίας. Το πρότυπο αυτό έχει ως στόχο την διασφάλιση ότι το τρόφιμο που πρόκειται να εισέλθει στην αγορά είναι πλήρως ασφαλές για ανθρώπινη κατανάλωση. Το BRC, δημιουργήθηκε βασιζόμενο στις αρχές του HACCP και του ISO 9001, ενώ περιλαμβάνει κάποιες επιπλέον προϋποθέσεις (π.χ. ανιχνευτής μετάλλων κατά την διαδικασία παραγωγής). Τέλος, να σημειωθεί ότι το BRC είναι πολύ σημαντικό για τις αγορές τροφίμων της Μ. Βρετανίας και Ολλανδίας και προμηθευτές οι οποίοι στοχεύουν στις εν λόγω αγορές θα πρέπει να φέρουν την πιστοποίηση του προτύπου αυτού (Ζερβάκη και Φραγκιαδάκης, 2009).

International Food Standard (IFS)

Το International Food Standard (IFS) (Ελληνικά: Διεθνές Πρότυπο Τροφίμων), δημιουργήθηκε το 2002 από τους Γερμανούς λιανοπωλητές HDE (Hauptverband des

Deutschen Einzelhandels). Το πρότυπο αυτό κατέχει υψηλή θέση εκτίμησης όσον αφορά τη διασφάλιση της ποιότητας τροφίμων. Η πιο πρόσφατη έκδοση της IFS λειτουργεί από τον Μάρτιο του 2021 και είναι η 7^η στη σειρά και μπορεί να χρησιμοποιηθεί από όλες τις εταιρείες παραγωγής τροφίμων. Η πιστοποίηση της IFS αποτελεί εισιτήριο στις αγορές τροφίμων της Γερμανίας και της Γαλλίας, καθώς όλο και περισσότεροι λιανοπωλητές την απαιτούν.

1.2.8. Κίνδυνοι που απειλούν τα τρόφιμα

Τα τρόφιμα, παρόλες τις πιστοποιήσεις που μπορεί να φέρουν, εκτίθενται καθημερινά σε κινδύνους. Άλλες φορές κατά την παραγωγή, άλλες κατά την αποθήκευση, ακόμη και κατά την κατανάλωση τα τρόφιμα είναι ευάλωτα απέναντι σε κινδύνους. Τρεις είναι οι κατηγορίες κινδύνων στα τρόφιμα: οι φυσικοί, οι βιολογικοί και οι χημικοί κίνδυνοι.

Φυσικοί Κίνδυνοι

Φυσικοί κίνδυνοι περιγράφονται ως η οποιαδήποτε ύπαρξη ξένου σώματος στο τρόφιμο (όπως γυαλί, ξύλο, μέταλλο κ.α.) που μπορεί να προκαλέσει τραυματισμό του καταναλωτή (Γεωργίου, 2019; Αρβανιτογιάννης, 2008). Στους φυσικούς κινδύνους περιλαμβάνονται, ακόμη, οι πέτρες, τα κομμάτια από την συσκευασία του τροφίμου, το μαλλί, η σκουριά και η σκόνη (Γεωργίου, 2019). Αρκετές πηγές αναφέρουν ότι τα ξένα αυτά σώματα, που αποκαλούνται φυσικοί κίνδυνοι, μπορούν να φράξουν την αναπνευστική οδό (πνιγμός του καταναλωτή), να προκαλέσουν κοψίματα στην στοματική (και όχι μόνο) κοιλότητα, μέχρι και να οδηγήσουν σε ασθένεια ή θάνατο (σε ελάχιστες περιπτώσεις) (Γεωργίου, 2019; Wallace et al., 2018; Ζερβάκη και Φραγκιαδάκης, 2009).

Για να αντιμετωπίσουν τους φυσικούς κινδύνους, οι μονάδες παραγωγής τροφίμων εφαρμόζουν αυστηρούς κανόνες ελέγχου, όπως:

- επιθεώρηση των πρώτων υλών,
- ανιχνευτές μετάλλων,
- ακτίνες X και εκπαίδευση προσωπικού (Γεωργίου, 2019).

Βιολογικοί Κίνδυνοι

Ως βιολογικό κίνδυνο, εννοούμε την μόλυνση ενός τρόφιμου είτε από μικροοργανισμούς (μικροβιολογικοί κίνδυνοι) είτε από έντομα ή τρωκτικά (μικροβιολογικοί κίνδυνοι) (Ζερβάκη και Φραγκιαδάκης, 2009; Αρβανιτογιάννης, 2008). Τα τρόφιμα, ως μείγματα θρεπτικών ουσιών, αποτελούν τροφή, όχι μόνο, για τον άνθρωπο αλλά και για τους μικροοργανισμούς (βακτήρια, μύκητες, παράσιτα, ιοί). Οι μικροοργανισμοί μπορούν εύκολα να μεταφερθούν, και εφόσον βρουν τις κατάλληλες συνθήκες, να αναπτυχθούν στα τρόφιμα (εκτός από τους ιούς οι οποίοι, απλώς, μεταφέρονται). Μπορούν να μεταφερθούν στα τρόφιμα είτε μέσα από τον άνθρωπο είτε μέσα από τα ζώα. Ακόμη, μπορούν να μολύνουν τα τρόφιμα μέσω του φυσικού περιβάλλοντος καθώς απαντώνται στο έδαφος, σε νερά ποταμών, λιμνών και θαλασσών και στον αέρα, υπό τη μορφή σωματιδίων (Ανδρέου, 2011).

Οι βιολογικοί κίνδυνοι θα μπορούσαν να χωριστούν σε δύο υποκατηγορίες: τους βιολογικούς κινδύνους υψηλής επικινδυνότητας και τους βιολογικούς κινδύνους μέτριας επικινδυνότητας. Στην πρώτη κατηγορία περιλαμβάνεται η σοβαρή ασθένεια ή ακόμη και ο θάνατος από την κατανάλωση μικροοργανισμών και τοξινών αυτών. Στην δεύτερη κατηγορία περιλαμβάνεται η ασθένεια με ήπια συμπτώματα και προσωρινές παρενέργειες (Γεωργίου, 2019&Νούσα, 2014&Ζερβάκη και Φραγκιαδάκης, 2009).

Οι τροφολοιμώξεις και οι τροφοτοξινώσεις, οι οποίες οδηγούν τις περισσότερες φορές νοσηλεία ή σε θάνατο, συγκαταλέγονται στους βιολογικούς κινδύνους υψηλής επικινδυνότητας και προκαλούνται από βακτηριακούς παράγοντες. Το 90% των τροφολοιμώξεων και τροφοτοξινώσεων οφείλεται σε είδη των γενών *Staphylococcus*, *Salmonella*, *Clostridium*, *Campylobacter*, *Listeria*, *Vibrio*, *Bacillus*, *E. Coli*. (Fungetal., 2018).

Χημικοί Κίνδυνοι

Οι χημικοί κίνδυνοι που μπορούν να εμφανιστούν σε ένα τρόφιμο χωρίζονται σε δύο κατηγορίες: στις φυσικά υπάρχουσες χημικές ενώσεις στα τρόφιμα και στις πρόσθετες χημικές ενώσεις στα τρόφιμα (Γεωργίου, 2019&Αρβανιτογιάννης, 2008). Στις φυσικά υπάρχουσες χημικές ενώσεις στα τρόφιμα συγκαταλέγονται οι μυκοτοξίνες, τα

αλκαλοειδή, οι φυτοαιμαγλουτινίνες και η ισταμίνη. Στις πρόσθετες χημικές ενώσεις συγκαταλέγονται τα πρόσθετα τροφίμων (συντηρητικά, χρωστικές κλπ.), τα βαρέα μέταλλα, τα γεωργικά χημικά (λιπάσματα, φυτοφάρμακα) και τα λιπαντικά και καθαριστικά που χρησιμοποιούνται στις βιομηχανίες (Γεωργίου, 2019& Μέγα, 2012).

Σε αντίθεση με τους βιολογικούς κινδύνους, οι οποίοι έχουν μια εμφανή επίπτωση, οι χημικοί κίνδυνοι μπορεί να μην εκδηλώσουν άμεσα τη δράση τους. Για παράδειγμα, η μακροχρόνια κατανάλωση τροφίμων με τοξικά παράγωγα (π.χ. μυκοτοξίνες) μπορεί να προκαλέσουν χρόνια προβλήματα υγείας, ακόμη και μερικά είδη καρκίνου (Wallace et al., 2018& Μέγα, 2012). Τα πρόσθετα τροφίμων προστίθενται στα τρόφιμα για να τα κάνουν πιο ανθεκτικά και ελκυστικά στον καταναλωτή. Μερικές φορές όμως, τα πρόσθετα, διαταράσσουν τη χημική σύσταση των τροφίμων πράγμα που μπορεί να είναι επιβλαβές για μερικές ομάδες ατόμων (Γεωργίου, 2019).

Μερικές μέθοδοι ελέγχου που χρησιμοποιούν οι βιομηχανίες τροφίμων για τον εντοπισμό και περιορισμό των χημικών κινδύνων στα τρόφιμα είναι:

- αναλύσεις πρώτων υλών,
- έλεγχος προμηθευτών,
- χρήση κατάλληλων υλικών συσκευασίας,
- απομάκρυνση χημικών κινδύνων και
- τήρηση Ορθών Βιομηχανικών Πρακτικών (Γεωργίου, 2019).

1.2.9. Κώδικες Ορθής Πρακτικής

Τα τελευταία χρόνια, οι μονάδες παραγωγής τροφίμων κάνουν αξιόλογες προσπάθειες ώστε τα τρόφιμα που παρασκευάζουν να είναι απολύτως ασφαλή και όσο το δυνατό απαλλαγμένα από επιμολύνσεις. Για να επιτευχθεί αυτό δημιουργήθηκαν οι Κώδικες Ορθής Πρακτικής, οι οποίοι είναι απαραίτητο να τηρούνται τόσο από τους παραγωγούς όσο και από τις εταιρείες μεταποίησης τροφίμων. Στον πρωτογενή τομέα, βασικότεροι κώδικες αποτελούν οι Κώδικες Ορθής Γεωργικής Πρακτικής ενώ στον δευτερογενή, οι Κώδικες Ορθής Βιομηχανικής Πρακτικής (Arvanitoyannis & Sakkomitrou, 2012& Ζερβάκη και Φραγκιαδάκης, 2009).

Κώδικες Ορθής Γεωργικής Πρακτικής

Όπως αναφέρθηκε και παραπάνω, οι Κώδικες Ορθής Γεωργικής Πρακτικής εφαρμόζονται στον πρωτογενή τομέα, δηλαδή τον τομέα που έχει να κάνει με την αγροτική ή γεωργική παραγωγή τροφίμων (στο χωράφι). Οι κώδικες αυτοί διαφέρουν ανάλογα με το είδος της παραγωγής. Είναι, ουσιαστικά, γεωργικές πρακτικές οι οποίες εφαρμόζονται κυρίως για να αποτρέψουν την μικροβιακή επιμόλυνση των προϊόντων κατά την πρωτογενή παραγωγή (Καραμητηλιός, 2020; Ζερβάκη και Φραγκιαδάκης, 2009). Εκτός, όμως, από την ασφάλεια του τρόφιμου, οι πρακτικές αυτές σκοπεύουν:

- στην αειφόρο διαχείριση του εδάφους και των φυσικών πόρων,
- στη διαφύλαξη του αγροτικού τοπίου και
- στην προστασία των παραγωγών και των καταναλωτών (Ζερβάκη και Φραγκιαδάκης, 2009).

Κώδικες Ορθής Βιομηχανικής Πρακτικής

Οι Κώδικες Ορθής Βιομηχανικής Πρακτικής αναπτύχθηκαν, αρχικά, από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας (ΠΟΥ) για τον έλεγχο της ποιότητας φαρμακευτικών προϊόντων (Μέγα, 2012). Στην πορεία, οι Κώδικες Ορθής Βιομηχανικής Πρακτικής εφαρμόστηκαν στις βιομηχανίες τροφίμων με σκοπό την προαγωγή ασφαλών και ποιοτικών τροφίμων (Μέγα, 2012; Ζερβάκη και Φραγκιαδάκης, 2009). Οι οδηγίες της GMP (Συστήματα Διαχείρισης Ποιότητας) σχετίζονται με:

- τις βιομηχανικές εγκαταστάσεις (τοποθεσία βιομηχανίας, μηχανήματα παραγωγής, προσωπικό),
- τις διεργασίες των πρώτων υλών (επιλογή, επεξεργασία, συσκευασία, αποθήκευση) και
- την υγιεινή και ασφάλεια των τροφίμων (καθαρισμός, απολύμανση, συστήματα ελέγχου ασφάλειας και ποιότητας) (Μέγα, 2012& Ζερβάκη και Φραγκιαδάκης, 2009).

Ανάλογα με το είδος και το μέγεθος της κάθε παραγωγής, οι απαιτήσεις της GMP διαφέρουν. Η πλήρης εναρμόνιση των βιομηχανιών με τα πρότυπα της GMP δεν ισχύει

απόλυτα, παρόλο που οι οδηγίες τής προτείνουν την συχνή επανεξέταση, αξιολόγηση και καταγραφή των αποτελεσμάτων με σκοπό την λήψη διορθωτικών ενεργειών (Μέγα, 2012& Ζερβάκη και Φραγκιαδάκης, 2009).

Τέλος, η εφαρμογή των οδηγιών της GMP παρέχουν αρκετά οφέλη στις βιομηχανίες τροφίμων. Λόγω της ύπαρξης των Συστημάτων Διαχείρισης Ποιότητας, παράγονται ποιοτικά και ανταγωνιστικά προϊόντα, μειώνονται τα παράπονα των καταναλωτών, αυξάνεται η αποδοτικότητα του προσωπικού παραγωγής και ταυτόχρονα η λειτουργικότητα της μονάδας παραγωγής, ενώ μειώνονται και τα εργατικά ατυχήματα (Σάνδρου& Κούρτης, 2001).

1.2.10. Εμπιστοσύνη και Ασφάλεια Τροφίμων

Ανέκαθεν, οι καταναλωτές αναζητούσαν τρόφιμα ασφαλή για την υγεία τους αλλά και ποιοτικά, σύμφωνα με τον δικό τους δείκτη ικανοποίησης. Θέλοντας και μη, οι πολίτες μιας χώρας πρέπει να εμπιστεύονται την πολιτεία στα θέματα της ασφάλειας των τροφίμων, καθώς κατά ένα μεγάλο ποσοστό η διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων που καταναλώνουν δεν υπόκειται στη δικαιοδοσία τους (Καραμητηλιός, 2020).

1.3. Μελέτη αντίληψης της συμπεριφοράς των καταναλωτών

1.3.1 Ορισμός της συμπεριφοράς των καταναλωτών

Καταναλωτής είναι το άτομο που αγοράζει ή έχει την ικανότητα να αγοράσει προϊόντα ή υπηρεσίες με σκοπό να ικανοποιήσει τις προσωπικές ή ακόμη και οικιακές ανάγκες και επιθυμίες του (Γεωργίου Α, 2019&Nicosia, 1966).

Μπορούμε να χωρίσουμε τους καταναλωτές σε 2 κατηγορίες:

1. Τους ιδιώτες καταναλωτές, δηλαδή αυτούς που καταναλώνουν οι ίδιοι τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που αγοράζουν ή το οικογενειακό τους περιβάλλον και,

2. Τους εμπόρους καταναλωτές, δηλαδή αυτοί αγοράζουν προϊόντα ή υπηρεσίες οι οποίες προορίζονται για μεταπώληση (Γεωργίου Α, 2019 & Schiffman et al., 2008).

Με λίγα λόγια, ο όρος «συμπεριφορά καταναλωτή» είναι ο τρόπος μελέτης με τον οποίο ο πελάτης, οι ιδιώτες αλλά και οι οργανισμοί ικανοποιούν τις επιθυμίες και τις ανάγκες τους επιλέγοντας, αγοράζοντας, χρησιμοποιώντας αγαθά ιδέες και υπηρεσίες με σκοπό την ικανοποίηση των αναγκών τους (Μανιάτη Ε, 2020).

Ο καταναλωτής για να πάρει την τελική του απόφαση και να καταλήξει αν τελικά θα αγοράσει ένα προϊόν εξαρτάται από πολλούς παράγοντες, εξού και η σημαντικότητα των λόγων και της κατανόησης της όλης συμπεριφοράς του καταναλωτή από την αρχή και των όσων εξαρτούνται και συμβάλουν στην απόφαση αν θα αγοράσει εν τέλει ένα προϊόν (δηλαδή τις καταναλωτικές και αγοραστικές τους συμπεριφορές) (Blackwell et al., 2006).

Ο Steenkamp το 1997 για τη συμπεριφορά του καταναλωτή προτείνει ένα μοντέλο το οποίο αποτελείται από τα εξής τέσσερα στάδια:

- 1) Ιδιότητες Τροφίμων
- 2) Προσωπικοί παράγοντες
- 3) Περιβαλλοντικοί Παράγοντες
- 4) Λήψη Απόφασης



Διάγραμμα 3.1: Το μοντέλο με τα 4 στάδια της συμπεριφοράς του καταναλωτή του Steenkamp (1997).

1.3.2. Οι αρχές της καταναλωτικής συμπεριφοράς

Οι αρχές της καταναλωτικής συμπεριφοράς σύμφωνα με τους Haghshenas et al.2013 είναι οι εξής επτά:

1. Η συμπεριφορά των καταναλωτών μεταβάλλεται και εξαρτάται από διάφορα κίνητρα με κύριο παράγοντα την ικανοποίηση των αναγκών και των επιθυμιών του. Τα κίνητρα τώρα που τους παρακινούν χωρίζονται σε δυο κατηγορίες, τα λειτουργικά (κάλυψη κάποιας ανάγκης) και τα προσωπικά κίνητρα (κάλυψη κάποιων συναισθημάτων).
2. Πολλές δραστηριότητες περιλαμβάνονται στην κάθε συμπεριφορά του καταναλωτή, δηλαδή δεν είναι μόνο η πράξη της αγοράς του προϊόντος αλλά και η χρήση αυτού.
3. Η όλη συμπεριφορά των καταναλωτών είναι μια διαδικασία που περιλαμβάνει διάφορα στάδια, το πριν, το κατά την διάρκεια και το μετά την αγορά του κάθε προϊόντος.
4. Ο χρόνος σχετίζεται με την συμπεριφορά του καταναλωτή και την πολυπλοκότητα των αποφάσεων που παίρνει. Ο χρόνος αφορά και τη χρονική στιγμή που πάρθηκε η απόφαση μαζί με τον χρόνο που χρειάστηκε για να την πάρει. Η πολυπλοκότητα τώρα αφορά την δυσκολία που μπορεί να χρειάστηκε μέχρι να παρθεί η απόφαση, λόγω των διάφορων δραστηριοτήτων που εμπλέκονται στην όλη αγοραστική διαδικασία.
5. Διάφοροι λόγοι συνδυάζονται στη συμπεριφορά του καταναλωτή και δημιουργούνται σαν αποτέλεσμα των δραστηριοτήτων που γίνονται στο πλαίσιο της καταναλωτικής συμπεριφοράς (π.χ. ο ρόλος του καταναλωτή και ο ρόλος του αγοραστή).
6. Η συμπεριφορά του καταναλωτή σίγουρα μπορεί να επηρεαστεί από εξωτερικούς παράγοντες (οικογένεια, φίλοι, συνάδελφοι κ.α.).
7. Η συμπεριφορά του κάθε καταναλωτή διαφέρει και αυτό είναι απολύτως λογικό αφού ο κάθε άνθρωπος είναι διαφορετικός και μοναδικός, με βάση τα ερεθίσματα, τις ανάγκες, τα πιστεύω και τα θέλω του, έτσι και η καταναλωτική του συμπεριφορά είναι μοναδική και αντιπροσωπεύει μόνο αυτόν.

1.3.3. Είδη αγοραστικής συμπεριφοράς του καταναλωτή

Όπως έχει αναφερθεί και παραπάνω, η αγοραστική συμπεριφορά του κάθε καταναλωτή διαφέρει και επηρεάζεται από πολλούς παράγοντες. Σύμφωνα με τους Kotler et al., το 2008 προκύπτουν τα ακόλουθα 5 «είδη» της αγοραστικής συμπεριφοράς των καταναλωτών:

1. Η συνήθης αγοραστική συμπεριφορά: στην οποία εμπίπτει ο καταναλωτής που δεν ασχολείται λεπτομερώς με την υπηρεσία ή το προϊόν που πρόκειται να αγοράσει αλλά αποφασίζει γρήγορα σχετικά με βάση το συναίσθημα και τον αυθορμητισμό που τον διακατέχει.
2. Η αγοραστική συμπεριφορά της αλλαγής: εδώ εμπίπτει η ομάδα των καταναλωτών που αναζητούν την αλλαγή, δηλαδή αυτοί που θέλουν να δοκιμάσουν κάτι διαφορετικό από το συνηθισμένο, έτσι απλά για την αλλαγή. Βασικά στη τελική ο καταναλωτής ψάχνει να δει αν το ίδιο προϊόν σε διαφορετική μάρκα ή εταιρεία μπορεί να καλύψει την ίδια ανάγκη. Και σε αυτή την περίπτωση, οι αποφάσεις λαμβάνονται αυθόρμητα από την αρέσκεια του εκάστοτε καταναλωτή.
3. Η αγοραστική συμπεριφορά μείωσης της ασυμφωνίας: σε αυτό το είδος εμπίπτουν οι αποφάσεις που λαμβάνονται με βάση τις πληροφορίες που έχει μαζέψει ο καταναλωτής με σκοπό να μειώσει την πιθανότητα να μην ικανοποιηθεί από την αγορά ενός προϊόντος.
4. Η πολύπλοκη αγοραστική συμπεριφορά: εμπίπτει ο καταναλωτής ο οποίος χρειάζεται να συλλέξει πάρα πολλές πληροφορίες για ένα προϊόν ή υπηρεσία που τον ενδιαφέρει και πιθανώς να αγοράσει, και αυτό θα γίνει μόνο και όταν θα έχει συγκεντρώσει όλες τις απαραίτητες πληροφορίες που θεωρεί ο ίδιος ότι χρειάζεται να γνωρίζει.
5. Η αγοραστική συμπεριφορά αντιμετώπισης του αγνώστου: σε αυτό το είδος συμπεριφοράς εμπίπτει ο καταναλωτής που δεν μπορεί να αποφασίσει μόνος του και για να πάρει μια απόφαση αναζητά όσο το δυνατόν περισσότερες πληροφορίες μπορεί να αντλήσει για κάτι αλλά και απόψεις άλλων ατόμων από το περιβάλλον του, ή ακόμη για να πάρει τις πληροφορίες που αναζητά μπορεί να ενημερωθεί είτε από το διαδίκτυο, από περιοδικά και ότι άλλο χρειαστεί(Γεωργίου Α, 2019).

1.3.4. Παράγοντες που επηρεάζουν την αγοραστική συμπεριφορά των καταναλωτών

Οι παράγοντες που μπορούν να επηρεάσουν την αγοραστική συμπεριφορά των καταναλωτών χωρίζονται σε 4 ομάδες και αναλύονται παρακάτω:

Ατομικοί παράγοντες (ή Οικονομικοί & Δημογραφικοί παράγοντες)

Ανάμεσα στους δημογραφικούς παράγοντες περιλαμβάνεται η ηλικία, το φύλο, η φάση κύκλου της ζωής που βρίσκετε ο εν λόγω καταναλωτής, το εκπαιδευτικό επίπεδο το οποίο κατέχει, το επάγγελμα το οποίο ασκεί και τέλος η οικονομική του κατάσταση/συνθήκες (Μαρία Ζερβάκη et al., 2009 & Μανιάτη Ε, 2020).

Η ηλικία παίζει σημαντικό ρόλο στις διατροφικές επιλογές. Για παράδειγμα, οι νεότεροι συνήθως προτιμούν το γρήγορο φαγητό και δεν λαμβάνουν πολύ υπόψη τις επιπτώσεις και κατά πόσο είναι ασφαλή και ελεγμένα τα τρόφιμα για την δική τους ασφάλεια. Άρα η ηλικία μπορεί να καθορίσει την επιλογή και την κατανάλωση ενός τρόφιμου από τον καταναλωτή (Lähteenmäki, 2013).

Η φάση κύκλου της ζωής έχει και αυτή τον σκοπό της αφού, οι άνθρωποι αλλάζουν τα προϊόντα, προτιμήσεις και οι ανάγκες τους σύμφωνα με τη φάση που είναι στο κύκλο ζωής τους.

Οι καταναλωτές στις μέρες μας τείνουν να ψωνίζουν σύμφωνα με την οικονομική τους κατάσταση. Στη συνέχεια, είναι και το οικονομικό σύστημα που επικρατεί στην κάθε χώρα, αυτό είναι που συνήθως διαμορφώνει την αγορά και τις τάσεις που θα επικρατήσουν στη κάθε χώρα. Άρα, σύμφωνα με τις δύο παραπάνω συνθήκες ο κάθε καταναλωτής διαμορφώνει τις δικές του αγοραστικές συνθήκες (Siro et al., 2008). Τα τελευταία χρόνια τα πράγματα έχουν ξεκινήσει να δυσκολεύουν για μεγάλη μερίδα ανθρώπων αφού έχει ανέβει και το ποσοστό ανεργίας, ως αποτέλεσμα αυτού οι καταναλωτές να έχουν αλλάξει τις συνήθειες τους αναζητώντας τις προσφορές στην προσπάθεια να μειώσουν τις δαπάνες του νοικοκυριού τους (Σιώμοκος Γ., 1994 & Χασιώτη Ε, 2021).

Το φύλο πάλι είναι αμφιλεγόμενο κατά πόσο επηρεάζει και πόσο σημαντικό είναι. Από τη μια οι DeJong et al. το 2003, λένε πως είναι ιδιαίτερα προσεκτικές οι γυναίκες στις επιλογές τους και ότι η πλειονότητά τους προτιμά τρόφιμα ασφαλή και τρόφιμα τα οποία μπορεί να τους προσφέρουν κάποιο όφελος στην υγεία τους, ενώ οι Urala &

Lähteenmäki (2007), λένε ότι δεν φαίνεται να έχουν μεγάλες διαφορές τα δύο φύλα στην επιλογή των τροφίμων τους. Άρα μπορούμε να πούμε ότι η επιλογή του φύλου μπορεί να είναι και σχετική στο κατά πόσο επηρεάζει αυτό την άποψη των καταναλωτών σε θέματα ασφάλειας τροφίμων.

Το επάγγελμα και η επιλογή του κάθε επαγγέλματος από τον κάθε ένα είναι προσωπική υπόθεση, το οποίο καθορίζεται από τις επιλογές του, αλλά αδιαμφισβήτητα επηρεάζει με έμμεσο τρόπο την αγοραστική συμπεριφορά του καταναλωτή (Μανιάτη Ε, 2020). Πολλές φορές το εκπαιδευτικό επίπεδο έχει και άμεση σχέση με το επάγγελμα που επιλέγει ο κάθε καταναλωτής και κατ' επέκταση με την καταναλωτική συμπεριφορά του ατόμου (Μαρία Ζερβάκη et al., 2009).

Πολιτιστικοί παράγοντες (ή Εξωγενείς παράγοντες)

Μέσα στους πολιτιστικούς παράγοντες/εξωγενείς παράγοντες περιλαμβάνεται η κουλτούρα, η υπό-κουλτούρα του καταναλωτή αλλά και οι διάφορες εξωγενείς καταστάσεις.

Σίγουρα οι Πολιτιστικοί παράγοντες παίζουν καθοριστικό ρόλο στην απόφαση του κάθε καταναλωτή, για αυτό και μελετάται καλά από τα τμήματα μάρκετινγκ του κάθε προϊόντος πριν να λανσάρουν το προϊόν στην κάθε αγορά ξεχωριστά, καθώς η κουλτούρα και η υπό-κουλτούρα μπορεί να μας πει και πόσο μέλλον μπορεί να έχει το προϊόν στην κάθε αγορά αντίστοιχα. Πρέπει να λαμβάνονται υπόψη και να είναι σίγουροι ότι η όλη διαδικασία ή το προϊόν δεν προβάλλει ή είναι απαγορευτικό για την κουλτούρα της κάθε χώρας. Αν όλα είναι εντάξει, τότε το επόμενο βήμα για το τμήμα μάρκετινγκ είναι να το ενσωματώσουν σύμφωνα με την κουλτούρα των καταναλωτών (Μαρία Ζερβάκη et al., 2009).

Η κουλτούρα είναι ίσως ο βασικότερος παράγοντας που μπορεί να μας δείξει τις επιθυμίες και τις συμπεριφορές που μπορεί να έχει ο καταναλωτής, αφού φανερώνονται, μέσα από αυτά, η κοινωνία στην οποία μεγάλωσε, οι αξίες τις οποίες έχει, οι αντιλήψεις τις οποίες θεσπίζεται και οι προτιμήσεις από τις οποίες ασπάζεται. Όλα αυτά προκύπτουν από ένα σύνολο μείγματος της όλης κοινωνίας, των θεσμών και της οικογένειας. Η κουλτούρα είναι σύνολο μιας σειράς υποκουλτούρων (διάλεκτος, θρησκεία, εθνικότητα, φυλή, γλώσσα σώματος, γεωγραφική περιοχή) (Μπαλτάς Γ., Παπασταθοπούλου Π., 2003) ή αλλιώς ομάδες ατόμων που εντάσσονται στο πλαίσιο

της κουλτούρας (Χασιώτη Ε, 2021). Άρα η καταλυτική συμπεριφορά που έχει ο κάθε καταναλωτής φαίνεται ότι επηρεάζεται από το σύνολο των πολιτιστικών επιρροών που έχει και εκλαμβάνει καθ' όλη την διάρκεια της ζωής του.

Στους εξωγενής παράγοντες εντάσσονται όλοι οι άλλοι διάφοροι παράγοντες που μπορεί να επηρεάσουν τη συμπεριφορά ενός καταναλωτή, δηλαδή για παράδειγμα αυτό μπορεί να είναι το ποσό που διαθέτει ο καταναλωτής για ένα προϊόν, το πόσο συχνά το προμηθεύεται, ακόμη και η ποσότητα που αγοράζει κάθε φορά μπορεί να θεωρηθεί εξωγενής παράγοντας. Η ανεργία, η ασθένεια κάποιου από την οικογένεια ή ο πληθωρισμός μπορεί να θεωρηθεί παράδειγμα εξωγενών καταστάσεων (Ρ. Kotler, 1991).

Ψυχολογικοί παράγοντες

Μέσα στους ψυχολογικούς παράγοντες περιλαμβάνεται η προσωπικότητα, η αυτό-εντύπωση, ο τρόπος ζωής, η παρακίνηση, η αντίληψη, η μάθηση, τα πιστεύω και οι στάσεις του καταναλωτή (Μαρία Ζερβάκη et al., 2009 & Μπαλτάς Γ., Παπασταθοπούλου Π., 2003).

Οι ψυχολογικοί παράγοντες είναι ο συνδυασμός της αντίληψης, της μάθησης, των πεποιθήσεων και των στάσεων που έχουν διαμορφωθεί και παρακινούν ένα άτομο.

Η αντίληψη του καταναλωτή είναι το πώς ο ίδιος ο καταναλωτής λαμβάνει και επεξεργάζεται μια πληροφορία.

Η μάθηση είναι η καταναλωτική συμπεριφορά που προκύπτει σαν αποτέλεσμα της εμπειρίας ή μέσα από την εξάσκηση.

Καταναλωτική στάση είναι η εκτίμηση ή η αξιολόγηση των καταναλωτών που έχουν την δυνατότητα να προμηθεύονται κάποιες συγκεκριμένες μάρκες προϊόντος και μόνο για να ικανοποιήσουν ορισμένες ανάγκες τους (W.Wilkie, 1994).

Η προσωπικότητα που αποτελεί το σύνολο των χαρακτηριστικών ενός ανθρώπου τον ξεχωρίζουν και τον προσδιορίζουν αφού, αυτά καθορίζουν και τον τρόπο με τον οποίο αυτός αντιδρά. Τοποθετείται σε συγκεκριμένες καταναλωτικές ομάδες σύμφωνα με την αυτοπεποίθηση, την κοινωνικότητα, τον αυτοέλεγχο, την προσαρμοστικότητα κ.α. (Μαρία Ζερβάκη et al., 2009).

Η αυτό-εντύπωση, τώρα, που είναι η εικόνα και το πως ο κάθε άνθρωπος αντιλαμβάνεται για τον εαυτό του πως είναι εξωτερικά, διανοητικά και ο χαρακτήρας του. Παίζει καθοριστικό ρόλο σίγουρα η εικόνα που έχει ο κάθε ένας για τον εαυτό του στο πώς θα λάβει αποφάσεις.

Τέλος, ο τρόπος ζωής, οι αξίες δηλαδή του κάθε ανθρώπου, τα ενδιαφέροντα του, οι απόψεις του, το τι θεωρεί ο κάθε άνθρωπος σημαντικό αυτό επηρεάζει σε μεγάλο βαθμό την καταναλωτική απόφαση του κάθε καταναλωτή (Μπαλτάς Γ – Παπασταθόπουλος Π., 2003).

Κοινωνικοί παράγοντες

Τώρα, στους κοινωνικούς παράγοντες περιλαμβάνεται, η οικογένεια, η θρησκεία, η κοινωνική τάξη, ο κοινωνικός περίγυρος, οι κοινωνικοί ρόλοι, οι ομάδες αναφοράς αλλά και οι καθοδηγητές γνώμης που έχει ο κάθε καταναλωτής (Μαρία Ζερβάκη et al., 2009).

Η οικογένεια παίζει σίγουρα σημαντικό ρόλο στις καταναλωτικές συμπεριφορές που θα έχουν μετέπειτα, αφού, από τους γονείς που αγοράζουν και στη συνέχεια το παρέχουν στα παιδιά τους, ταυτόχρονα μεταδίδουν τις στάσεις και τις πεποιθήσεις τους για αυτό και κατά πόσο τους ενδιαφέρει και η ασφάλεια των τροφίμων αυτών (Edelson et al., 2016). Άρα, γίνονται πρότυπα οι γονείς με τις αγοραστικές επιλογές τους και τα κριτήρια που έχουν αυτοί σαν καταναλωτές και τις απαιτήσεις που θέλουν να έχουν αυτά που αγοράζουν σε θέματα ασφάλειας των τροφίμων.

Οι άνθρωποι τείνουν να ξοδεύουν χρήματα για να αποκτήσουν κοινωνική αναγνώριση (Shukla, 2008). Ο άνθρωπος για να αποδείξει ότι είναι σε υψηλότερη κοινωνική τάξη από τους άλλους που θεωρεί ότι είναι κατώτερης κοινωνικής τάξης μέσα από τις αγοραστικές του επιλογές (Oh, 2021). Συμπερασματικά λοιπόν μπορούμε να πούμε ότι ο άνθρωπος επηρεάζεται από τη θέση που βρίσκεται κοινωνικά ως προς τον οικονομικό τομέα και αυτό έχει ως αποτέλεσμα να συνδέεται άμεσα η αγοραστική του συμπεριφορά με την κοινωνική του θέση.

1.3.5. Κίνητρα καταναλωτών

Ως κίνητρο μπορεί να θεωρηθεί η επιθυμία ή η ανάγκη του να αγοράσει κάποιος, κάποιο προϊόν, αλλιώς αυτά τα δύο μπορεί να οδηγήσουν και στην ορμή. Για παράδειγμα, η πείνα και η δίψα είναι κίνητρα που ωθούν έναν καταναλωτή να αγοράσει κάποιο προϊόν που χρειάζεται ανάλογα με την κατάσταση στην οποία βρίσκεται. Άλλα κίνητρα μπορεί να είναι η ένταξη σε κάποια κοινωνική ομάδα ή ακόμη και η ασφάλεια. Χωρίζονται σε τρεις κατηγορίες τα καταναλωτικά κίνητρα και αναλύονται παρακάτω (P. Kotler, 1991).

Πρωταρχικά και εκλεκτικά κίνητρα

Πρωταρχικά κίνητρα είναι αυτά που ικανοποιούν κάποια βασική ανάγκη που καλύπτεται από μεγάλη ποικιλία προϊόντων.

Εκλεκτικά κίνητρα είναι αυτά που δημιουργούνται μέσα από την επιθυμία κατανάλωσης συγκεκριμένου προϊόντος ανάλογα με τις προτιμήσεις του κάθε καταναλωτή (W. Wilkie et Consumer Behavior, 1994 & Χασιώτη E, 2021).

Συναισθηματικά κίνητρα

Συναισθηματικά κίνητρα είναι αυτά που δημιουργούνται όταν ο καταναλωτής θέλει να ικανοποιήσει κάποιες αισθήσεις του, που πιθανό μπορεί να έχει συνδυάσει, είτε αυτή είναι η αφή, η γεύση, η όραση, η όσφρηση, η ακοή, είτε επειδή αισθάνεται κάποια συναισθήματα που το προκαλούν αυτό, είτε για ψυχαγωγικούς λόγους, είτε επειδή έχει υπερφαγικές τάσεις, είτε νιώθει περηφάνεια (για οποιοδήποτε λόγο) είτε ακόμη και περιέργεια για κάποιο προϊόν και θέλει να το δοκιμάσει. Σε όλα αυτά που αναφέρθηκαν βασίζεται και το μάρκετινγκ και η διαφήμιση του κάθε προϊόντος για να προσελκύσει τους καταναλωτές, υποσχόμενα να ικανοποιήσουν και τις αισθήσεις και ανάγκες που τους προέκυψαν (W. Wilkie et Consumer Behavior, 1994 & Χασιώτη E, 2021).

Οικονομικά ή λογικά κίνητρα

Οικονομικά ή αλλιώς λογικά κίνητρα είναι το αντίθετο των συναισθηματικών κινήτρων. Με άλλα λόγια, τα λογικά κίνητρα δημιουργούνται όταν ο καταναλωτής αγοράζει κάποιο προϊόν αφού το σκεφτεί καλά και επεξεργαστεί την σκέψη του και κάνει μια περεταίρω διερεύνηση για το προϊόν που θέλει να αγοράσει, είτε αυτό αφορά την ποιότητα του, είτε την αξία/τιμή του, είτε την απόδοση που έχει και την αντοχή

που πιθανώς να έχει. Άρα αδιαμφισβήτητα είναι αλληλένδετα, ή το ένα επηρεάζει εν μέρει το άλλο. Σε αυτή την κατηγορία φαίνεται το οικονομικό με το λογικό να συμβάλουν στην απόφαση του καταναλωτή αν θα προμηθευτεί τελικά το συγκεκριμένο προϊόν (W. WilkieetConsumerBehavior, 1994 &Χασιώτη Ε, 2021).

1.3.6. Στάση καταναλωτών και η σημασία τους

Η στάση του κάθε καταναλωτή με το κάθε προϊόν είναι ένας συνδυασμός της γενικής αρεσκείας του, των προτιμήσεων που πιθανώς να έχει για ένα προϊόν, τη προδιάθεση που έχει με το συγκεκριμένο προϊόν ο καταναλωτής και το πώς αντιδρά συναισθηματικά και ποια η σχέση του με το συγκεκριμένο προϊόν. Όλα αυτά είναι συνδυαστικά λοιπόν.

Ο σκοπός των στάσεων είναι:

- Η πρόβλεψη των μελλοντικών αγορών.
- Η κατανόηση του επιπέδου των πωλήσεων του κάθε προϊόντος.
- Η σχεδίαση και η βελτίωση του μάρκετινγκ για κάθε προϊόν.
- Η αξιολόγηση των νέων προϊόντων που είναι σε δοκιμαστικό στάδιο.
- Η αξιολόγηση των διαφημιστικών μηνυμάτων των προϊόντων (Σιώμοκος Γ., 1994 & Χασιώτη Ε, 2021).

Οι στάσεις τώρα διαμορφώνονται με βάση ορισμένα στοιχεία τα οποία είναι τα εξής:

- Cognitive - Το γνωστικό στοιχείο
- Affective – Το συγκινησιακό στοιχείο
- Conative – Το στοιχείο της δράσης
- Affect – Το στοιχείο της έμφασης στη συγκίνηση (Προκόπιος Θεοδωρίδης, 2021)

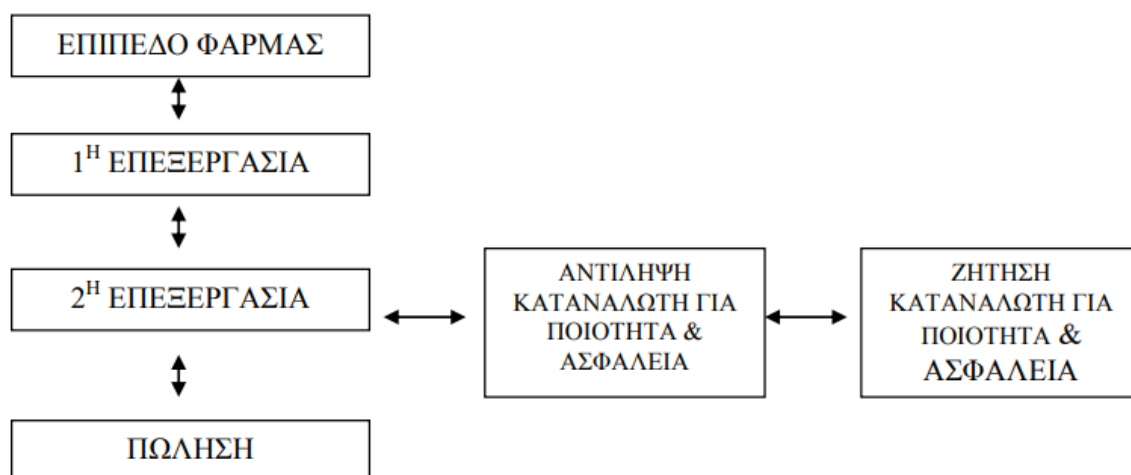
1.3.7. Μέτρηση της στάσης του καταναλωτή

Είναι μετρήσιμη και μπορούμε να καταλάβουμε/μετρήσουμε τη στάση του κάθε καταναλωτή αλλά και του συνόλου. Έχουν δημιουργηθεί διάφορες κλίμακες μέτρησης των στάσεων, μερικές από αυτές είναι η κλίμακα Thrustone, η κλίμακα Guttman, η κλίμακα Likery, η κλίμακα κοινωνικής απόστασης, η κλίμακα σημασιολογικής διαφοροποίησης και οι παραγοντικές κλίμακες.

Ο τρόπος λειτουργίας των παραπάνω μετρήσιμων στάσεων σε κλίμακα είναι απλός, καθώς ο καταναλωτής καλείται να επιλέξει μία δήλωση την οποία θεωρεί ότι αντιπροσωπεύει τον ίδιο ανάμεσα σε διάφορες κατηγορίες. Η κάθε δήλωση έχει το δικό της βαθμό (διαφορετικό ανάλογα με την βαρύτητα της κάθε δήλωσης κάθε φορά) και στο τέλος της κλίμακας ο ερευνητής βγάζει μια συνολική βαθμολογία για τον κάθε ερωτώμενο που απάντησε. Αυτό γίνεται συναθροίζοντας τις βαθμολογίες που έδωσε σύμφωνα με τις απαντήσεις που έδωσε ο καταναλωτής. (W. Wilkieet Consumer Behavior, 1994& Χασιώτη Ε, 2021).

1.3.8. Οι αντιλήψεις για την ασφάλεια των τροφίμων

Η έρευνα του Grunter το 2002, αναλύει το πώς σύμφωνα με τη ποιότητα και την ασφάλεια των τροφίμων οι αντιλήψεις αυτές μετατρέπονται σε ζήτηση. Η έρευνά του στηρίχτηκε σε ένα μοντέλο ολικής ποιότητας και δείχνει την όλη διαδικασία ανάπτυξης της συμπεριφοράς των καταναλωτών όσον αφορά την ποιότητα και το πως η τιμή πειράζει την επιλογή ή όχι των τροφίμων. Επικρατούν τρεις κύριες απόψεις στην έρευνα αυτή ότι επηρεάζουν τον καταναλωτή και αυτές είναι η ποιότητα, η ασφάλεια και ο τρόπος αντίληψης τους για αυτά τα δύο. Η σχέση αυτών και το πώς επηρεάζουν και συνδέονται αυτά φανερώνονται στο διάγραμμα παρακάτω:



Διάγραμμα 3.8: Η σχέση ποιότητας, ασφάλειας και αντίληψης αυτών (Grunter, 2002 & Νούσα Ζαφειρούλα, 2014).

Αρχικά, η πρώτη άποψη η οποία επικρατεί εξετάζει κατά πόσο και σε ποιο βαθμό η σταθερή ποιότητα και η ασφάλεια των τροφίμων ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις του καταναλωτή, με το ερώτημα αν είναι πρόθυμος ο καταναλωτής του προϊόντος να πληρώσει κάτι παραπάνω για την επιπρόσθετη ποιότητα ή την περισσότερη ασφάλεια ενός προϊόντος. Κατά πόσο είναι πρόθυμος τώρα ο καταναλωτής να πληρώσει περισσότερα για την ασφάλεια και τη ποιότητα ενός προϊόντος μπορεί να διαπιστωθεί από την πραγματική ζήτηση στις προσκόπτουσες τιμές. Από τη μια υπάρχει η πρώτη άποψη που ασχολείται με την πλευρά της ζήτησης, στη συνέχεια η δεύτερη πλευρά που ασχολείται με την πλευρά της προσφοράς και τέλος η τρίτη άποψη που ασχολείται με το ερώτημα του κατά πόσο και πώς η ποιότητα και η ασφάλεια μπορεί να γίνουν αντιληπτά από έναν καταναλωτή και πώς οι αντιλήψεις αυτές μπορεί να τους επηρεάσουν και κατά πόσο στις αγοραστικές τους αποφάσεις.

Συμπερασματικά, από τη συγκεκριμένη έρευνα γίνεται αντιληπτό ότι η ποιότητα και η ασφάλεια των τροφίμων είναι αδιαμφισβήτητα κεντρικά θέματα και σίγουρα επηρεάζουν τα οικονομικά και την τελική τιμή των τροφίμων. Σίγουρα το πώς οι καταναλωτές κρίνουν και αντιλαμβάνονται με βάση το προϊόν, την ασφάλεια και την ποιότητα του τροφίμου είναι η πρόκληση, να μπορεί να το κατανοήσει με βάση την αγορά. Η πολλή πληροφορία και τα πολλά λόγια περιγραφικά και περαιτέρω για τα τρόφιμα, σε αυτή την έρευνα φάνηκε ότι δεν είναι η λύση στο να χαρακτηριστεί ένα τρόφιμο ποιοτικό ή ασφαλές ακόμη και αν αναφέρεται σε αυτό (τα λόγια που αναγράφει η συσκευασία), αφού η έρευνα έδειξε όλο αυτό είναι αναποτελεσματικό και μπερδεύει τον καταναλωτή. Παρόλα αυτά, δεν βρίσκονται μόνο στη πλευρά της ζήτησης οι προκλήσεις, αφού η τοποθέτηση διαφοροποιημένων προϊόντων στην αγορά και η αναμονή της αντίδρασης του καταναλωτή είναι μια μη αποδοτική, δαπανηρή και χρονοβόρα μέθοδος για τους παραγωγούς που θέλουν να εισάγουν νέα προϊόντα στη αγορά (Grunter, 2002 & Νούσα Ζαφειρούλα, 2014).

1.4. Πανδημία COVID-19 και τρόφιμα

1.4.1. Πανδημία COVID-19

Η ασθένεια του κορονοϊού 2019 (coronavirusdisease 2019, COVID-19), επίσης γνωστή ως οξεία αναπνευστική νόσος 2019-nCoV, είναι μία **μολυσματική ασθένεια** που προκαλείται από τον κορονοϊό SARS-CoV-2. Ο ιός και η ασθένεια καταγράφηκαν για πρώτη φορά στην πόλη Γουχάν της Κίνας στα τέλη του 2019 (Velavanand Meyer, 2020 & Αθανασίου Α, 2022).

1.4.2. Ασφάλεια τροφίμων και η πανδημία COVID-19

Φαίνεται ότι κατά τους πρώτους μήνες της πανδημίας υπήρχε άμεση ανταπόκριση των συστημάτων ασφάλειας των τροφίμων βελτιώνοντας τα συμβατικά συστήματα διαχείρισης ασφάλειας τροφίμων. Μέσα από αυτή την έρευνα φάνηκε το επίπεδο ωριμότητας του ισχύοντος συστήματος ασφάλειας τροφίμων και αυτό ήταν και είναι πολύ θετικό γιατί φάνηκαν οι εταιρείες που έλαβαν μέρος ότι κατάφεραν να ανταποκριθούν άμεσα και με ετοιμότητα. Η ευαισθητοποίηση του προσωπικού και η υγιεινή είναι τα δύο πιο σημαντικά χαρακτηριστικά για την καταπολέμηση του Covid-19, σε αντίθεση με τον έλεγχο θερμοκρασίας των εργαζομένων στις εγκαταστάσεις τροφίμων και τα υγειονομικά πρωτόκολλα του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας, που αναγνωρίζονται ως χαρακτηριστικά με περιορισμένη σημασία. Οι εταιρείες επιβεβαίωσαν την εφαρμογή πιο περιοριστικών διαδικασιών υγιεινής κατά τη διάρκεια της πανδημίας και την ανάγκη αγοράς περισσότερου πρόσθετου ατομικού προστατευτικού εξοπλισμού. Οι λιανοπωλητές προσδιορίστηκαν ως ο κρίκος της αλυσίδας εφοδιασμού τροφίμων που επηρεάστηκε περισσότερο από την πανδημία σε αντίθεση με τις εγκαταστάσεις αποθήκευσης τροφίμων που κατατάχθηκαν ως λιγότερο επηρεασμένες. Κατά τη διάρκεια αυτής της δύσκολης περιόδου, όλες οι εταιρείες δήλωσαν ότι η ασφάλεια των τροφίμων δεν έχει τεθεί σε κίνδυνο καμία στιγμή. Είναι σημαντικό να σημειωθεί ότι λιγότερες από τις μισές εταιρείες τροφίμων είχαν τεκμηριώσει τυχόν σχέδια έκτακτης ανάγκης που σχετίζονται με πανδημίες και ζητήματα υγείας. Ένας από τους βιομηχανικούς τομείς που χρειάστηκε να ξεπεράσει διαφορετικές προκλήσεις κατά τη διάρκεια της πανδημίας είναι ο τομέας των τροφίμων, που προσπαθεί να παράγει και να εξασφαλίσει επαρκή και ασφαλή τρόφιμα. Η επισιτιστική ασφάλεια, η ασφάλεια των τροφίμων και η βιωσιμότητα των τροφίμων

αναγνωρίζονται ως έντονα επηρεασμένες διαστάσεις των συστημάτων τροφίμων κατά την πανδημία Covid-19 (Ilija Djekic et al., 2021).

Για να υποστηρίξει την αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων, ο Π.Ο.Υ έχει αναπτύξει δύο βασικά έγγραφα κατευθυντηρίων γραμμών. Το ένα έγγραφο απευθυνόταν στις εταιρείες τροφίμων και το άλλο στις αρχές που είναι αρμόδιες για τα εθνικά συστήματα ασφάλειας τροφίμων. Παράλληλα, έχουν αναπτυχθεί και ενημερωθεί διάφοροι άλλοι οδηγοί υπό το φως της νέας γνώσης σε τοπικό ή διεθνές επίπεδο από κυβερνήσεις ή/και διάφορες ενώσεις τροφίμων, βοηθώντας τον τομέα των τροφίμων.

Ωστόσο, δεδομένου ότι ο κύριος τρόπος μετάδοσης είναι "από άνθρωπο σε άνθρωπο" έχει έμμεση επίδραση σε ολόκληρη την επιχείρηση τροφίμων. Ξεκινώντας από την εισαγωγή των καλών πρακτικών υγιεινής (GHP) και την καθιέρωση του συστήματος ανάλυσης κινδύνου και κρίσιμων σημείων ελέγχου (HACCP) τα συστήματα διαχείρισης ασφάλειας τροφίμων (FSMS) έχουν εξελιχθεί τις τελευταίες δύο δεκαετίες. Παρά τα διαφορετικά πρότυπα και προσεγγίσεις που αναπτύχθηκαν από τη Βρετανική Κοινοπραξία Λιανικής (BRC), τα Διεθνή Προτεινόμενα Πρότυπα (IFS) και την Ασφαλή Ποιότητα Τροφίμων έχουν όλα πολλά κοινά στοιχεία (Ilija Djekic et al., 2021).

Φαίνεται ότι οι εταιρείες έχουν εφαρμόσει αυστηρότερα προληπτικά μέτρα για την καταπολέμηση της πανδημίας στις εγκαταστάσεις τους. Η ευαισθητοποίηση του προσωπικού και η υγιεινή είναι δύο από τα πιο σημαντικά χαρακτηριστικά που προέρχονται από την πανδημία Covid-19 που επηρεάζει την ασφάλεια των τροφίμων. Από την άλλη πλευρά, ο έλεγχος θερμοκρασίας των εργαζομένων και τα υγειονομικά πρωτόκολλα που αναπτύχθηκαν από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας ή τις εθνικές αρχές έχουν αξιολογηθεί ως χαρακτηριστικά περιορισμένης σημασίας. Για την καταπολέμηση αυτής της πανδημικής κρίσης, οι εταιρείες τροφίμων επιβεβαίωσαν την εφαρμογή πιο περιοριστικών διαδικασιών υγιεινής. Παρά όλες τις προκλήσεις, η ασφάλεια των τροφίμων δεν έχει τεθεί σε κίνδυνο καμία στιγμή. Όσον αφορά τα σχέδια έκτακτης ανάγκης, σχεδόν οι μισές εταιρείες επιβεβαίωσαν ότι έχουν σχέδια για πανδημίες και ζητήματα υγείας.

Οι εταιρείες δεν έδωσαν έμφαση στον έλεγχο θερμοκρασίας του προσωπικού, καθώς θα πρέπει να επικρατεί προσωπική ευθύνη και οι άρρωστοι εργαζόμενοι να μην έρθουν στη δουλειά. Από τη μία πλευρά, όλα τα πρωτόκολλα που απευθύνονταν σε εταιρείες

τροφίμων είχαν περιορισμένες απαιτήσεις GHP που θα μπορούσαν να θεωρηθούν νέες (όπως η φυσική απόσταση ή ο έλεγχος θερμοκρασίας των εργαζομένων), σε αντίθεση με τη σημασία της διατήρησης καθαρού περιβάλλοντος εργασίας (Tasnim, Hossain, Mazumder, 2020).

Η προστασία των εργαζομένων με μάσκες προσώπου, ασπίδες προσώπου και γάντια (Nakat & Bou-Mitri, 2021) σε συνδυασμό με καθαρές στολές περιλαμβάνονται στις κατευθυντήριες γραμμές. Ωστόσο, η «χρήση μάσκας και γαντιών» αναγνωρίστηκε ως χαρακτηριστικό που δεν υποδηλώνει ιδιαίτερη σημασία γιατί υπήρχαν έκτοτε (Ijia Djekic et al., 2021).

Η αλυσίδα εφοδιασμού των τροφίμων κατά τη διάρκεια της πανδημίας Covid-19, αποδείχθηκε ότι τα συστήματα ασφάλειας τροφίμων επηρεάστηκαν περισσότερο από την πανδημία στο λιανικό εμπόριο, ενώ η αποθήκευση προσδιορίστηκε ως ο λιγότερο επηρεασμένος σύνδεσμος. Η έρευνά μας έδειξε ότι τα νοικοκυριά δεν δείχνουν ιδιαίτερη σημασία. Προκειμένου να αποφευχθούν οι κίνδυνοι στις αλυσίδες εφοδιασμού τροφίμων που μπορεί να εμφανιστούν στις αστικές πόλεις από μελλοντικές επιδημίες πανδημίας, οι Galimberti et al., (2020)προσδιορίζουν την ανάγκη να βοηθηθούν οι μικροί παραγωγοί τροφίμων ως βασικοί ενδιαφερόμενοι φορείς στη διατροφή των πόλεων. Αξίζει να σημειωθεί ότι έχουν αναπτυχθεί περιορισμένες συμβουλές για την προετοιμασία φαγητού στα νοικοκυριά κατά τη διάρκεια της πανδημίας, καθώς η κύρια προσοχή εστιάζεται στη χρήση μάσκας (κατά τη διάρκεια των αγορών). Ωστόσο, οι Duda-Chodak et al., (2020)τονίζουν ότι κατά τις αγορές, είναι απαραίτητο να αφαιρέσετε τη συσκευασία των τροφίμων και στη συνέχεια να πλύνετε τα χέρια και (αν είναι δυνατόν) να πλύνετε τα προϊόντα που αγοράστε.

Μια διαφορετική προσέγγιση στην ανάλυση των μέτρων ασφαλείας που απαιτούνται στον τομέα των τροφίμων κατά τη διάρκεια της πανδημίας, προσδιορίζει τη φάση της κατανάλωσης ως πιο κρίσιμη. Αυτό τονίζει την ανάγκη όλα τα προληπτικά μέτρα να είναι κρίσιμα απαραίτητα στο τελευταίο στάδιο της αλυσίδας εφοδιασμού τροφίμων (Rizou, Galanakis, Aldawoud, & Galanakis, 2020). Οι Nakat και Bou-Mitri (2021) προτείνουν τη δημιουργία μιας ειδικής ομάδας Covid-19 σε εταιρείες τροφίμων ως μέρος των σχεδίων επιχειρηματικής συνέχειας για την ανάλυση και, εάν είναι απαραίτητο, τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας των εφαρμοζόμενων μέτρων, μαζί με τον εντοπισμό επαφών (πρόσωπο με άτομο). Η αιτιολόγηση για ένα τέτοιο

συμπέρασμα είναι το γεγονός ότι στο τέλος της αλυσίδας εφοδιασμού τροφίμων εμπλέκονται περισσότεροι άνθρωποι ως πιθανές πηγές μόλυνσης (Piija Djekic et al., 2021).

1.4.3. Τρόποι μετάδοσης από το φαγητό

Όσο αναφορά τους τρόπους μετάδοσης της νόσου από το φαγητό, απαραίτητη είναι η διερεύνηση κατά πόσο είναι αυτό εφικτό να γίνει και ποιος είναι ο ρόλος της ασφάλειας των τροφίμων για προστασία από αυτό. Μέσα από το ερωτηματολόγιο που στήθηκε από το Πανεπιστήμιο στο Βελιγράδι υπάρχει και το κομμάτι της διασφάλισης της ασφάλειας των τροφίμων και κατά πόσο θεωρούν οι καταναλωτές ότι μπορεί να μεταδοθεί η νόσος COVID-19 και τον τρόπο της ασφάλειας των τροφίμων να το αποτρέψει όλο αυτό. Δηλαδή προκύπτει το θέμα ασφάλειας των τροφίμων και τα ζητήματα εμπιστοσύνης κατά την εποχή του COVID-19.

1.4.4. Διαταραχές κατά τον χειρισμό τροφίμων για θέματα ασφάλειας τροφίμων από τον COVID-19

Η νόσος ήταν αναμενόμενο ότι θα επηρέαζε και τον χώρο των τροφίμων. Η ασφάλεια των τροφίμων συνδέεται άμεσα με τα συστήματα των τροφίμων (παραγωγή, μεταποίηση, επεξεργασία, συσκευασία, παράδοση) και ήταν επακόλουθο η κρίση και το σοκ που θα ακολουθούσε. Μέχρι τώρα κύριο μέλημα του χώρου των τροφίμων ήταν η ασφάλεια και η υγιεινή των τροφίμων που είχε ως κύριο μέλημα την όλη αποτελεσματικότητα, ενώ κατά την εμφάνιση της νόσου στο προσκήνιο εμφανίστηκε και η έννοια της ανθεκτικότητας (δηλαδή κατά πόσο είναι εφικτό να είναι ανθεκτικός ο ιός στην όλη γραμμή παραγωγής και μεταποίησης ή ακόμη και παράδοσης με αποτέλεσμα να φτάσει στον τελικό καταναλωτή και να τον μολύνει;). Ανθεκτικότητα ορίζεται από τους Tendala et al το 2015 «η ικανότητα με την πάροδο του χρόνου ενός συστήματος τροφίμων και των μονάδων του σε πολλαπλά, να παρέχει επαρκή, κατάλληλη και προσβάσιμη τροφή σε όλους, ενόψει διαφόρων ακόμη και απρόβλεπτων αναταραχών». Κατά τη διάρκεια της πανδημίας άλλαξαν πολλά ακόμα και σε θέματα ασφάλειας τροφίμων. Κύριο μέλημα, πλέον, είναι η σωστή κατασκευή και μεταφορά των τροφίμων αφού αυτό θα συνέβαλλε και στην επίτευξη της ανθεκτικότητας, η όλη αυστηρή επίβλεψη των μέτρων. Οι παράγοντες που συμβάλουν στην ανθεκτικότητα των τροφίμων είναι πολλοί και κυρίως αλληλένδετοι. Πρόκειται

για έναν συνδυασμό τοπικών πρώτων υλών για να μειώνονται οι χρόνοι μεταφοράς και το μεσοδιάστημα για να αλλοιωθεί, η εκπαίδευση του νοικοκυριού για θέματα αποθήκευσης, υγιεινής και μαγειρέματος των τροφίμων. Τέλος, η ευαισθητοποίηση του κόσμου για την κλιματική αλλαγή και τις περιβαλλοντικές καταστροφές και τους αντίκτυπους που έχει όλη η βιομηχανία τροφίμων στο περιβάλλον μας (Δημητρίου Λ, 2022).

Η υγιεινή, αδιαμφισβήτητη, είναι το πιο σημαντικό ζήτημα για την ασφάλεια και τη δημόσια υγεία, ειδικά για τους εργαζόμενους του τομέα των τροφίμων. Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια Τροφίμων, οι πρακτικές υγιεινής είναι σημαντικές για την αποφυγή μολύνσεων. Είναι γνωστό σε όλους ότι τόσο οι καταναλωτές όσο και χειριστές/εργαζόμενοι γνωρίζουν καλά τις ορθές μεθόδους για την ασφάλεια των τροφίμων αλλά μεγάλο ποσοστό δεν το τηρούσε και είναι γνωστό πλέον το γεγονός αυτό. Όμως μετά την εμφάνιση της νόσου COVID-19 όφειλαν όλοι (και τα τηρούσαν) αφού είχαν γίνει όλα τόσο πολύ αυστηρά (ιδίως από χώρες με πολύ υψηλά ποσοστά κρουσμάτων). Για αυτό και έγιναν όλοι πιο τυπικοί, σωστοί και αναγκασμένοι να τα τηρούν για να μην κλείσουν και να συνεχίσουν να έχουν όλοι όσοι ασχολούνταν με τα τρόφιμα, δουλεία. Γενικά, σε όλα τα μέρη που έχουν άμεση σχέση με τα τρόφιμα με την εμφάνιση της νόσου έφτιαξαν τα πράγματα σε όλους τους μεταπωλητές και στάδια παραλαβής, παραγωγής, επεξεργασίας, συσκευασίας κ.ά. των τροφίμων, με αποτέλεσμα να εξαλειφθούν κάποια φαινόμενα που δεν έχουν σταματήσει εδώ και πολλά χρόνια γνωρίζοντας όμως ότι είναι μεγάλο λάθος αυτό που κάνουν. Κάποια τρανταχτά παραδείγματα από αυτά είναι να μην πλένουν πριν την αποθήκευση ή την κατανάλωση τους, να αφήνουν κατεψυγμένα τρόφιμα σε θερμοκρασία δωματίου για να αποψυχθούν, να μην πλένουν τα μαγειρικά σκεύη και να τα επαναχρησιμοποιούν, να μην πλένονται σωστά πριν το χειρισμό των τροφίμων, ακόμη και στα σουπερμάρκετ έχουμε δει πάρα πολλές φορές χειριστές τροφίμων να έχουν την τάση να πιάνουν τρόφιμα με γυμνά και βρόμικα χέρια(ΔημητρίουΛ., 2022).

2. Σκοπός

Κύριος σκοπός της παρούσας έρευνας είναι η διερεύνηση μέσω ενός ερωτηματολογίου της αντίληψης των Κυπρίων καταναλωτών για θέματα ασφάλειας τροφίμων. Πιο συγκεκριμένα, μελετήθηκε, κατά πόσο είναι ενημερωμένοι οι Κύπριοι καταναλωτές για θέματα ασφάλειας τροφίμων, κατά πόσο τους απασχολούν ή όχι τα θέματα ασφάλειας τροφίμων, αν εμπιστεύονται, και κατά πόσο, το σύστημα ασφάλειας των τροφίμων και αυτούς που είναι αρμόδιοι να το τηρούν, τι θεωρούν ότι επηρεάζει το σύστημα ασφάλειας τροφίμων, ποια είναι η αντίληψη τους όσον αφορά την ασφάλεια των τροφίμων που καταναλώνουν, τον βαθμό εμπιστοσύνης σε παραγωγούς και παρασκευαστές και τέλος τι θεωρούν ως σημαντικό θέμα ασφάλειας τροφίμων.

3. Μεθοδολογία έρευνας

3.1. Σχεδιασμός ερωτηματολογίων

Το ερωτηματολόγιο σχεδιάστηκε από τους ερευνητές της Γεωπονικής σχολής του Πανεπιστημίου του Βελιγραδίου και διακινήθηκε το ίδιο και για τις 15 χώρες που έλαβαν μέρος. Το ερωτηματολόγιο είναι απλό για να μπορεί να το κατανοήσει και να απαντήσει ορθά ο καθένας ώστε να είναι αντικειμενικά και ορθά τα αποτελέσματα. Το ερωτηματολόγιο ήταν σε ηλεκτρονική μορφή και στάλθηκε να απαντηθεί σε 242 Κύπριους καταναλωτές.

Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από τέσσερα μέρη και ο κύριος σκοπός του είναι να διερευνήσει τις πεποιθήσεις των Κυπρίων καταναλωτών για την ασφάλεια των τροφίμων.

Η διερευνητική ανάλυση των δεδομένων επιτεύχθηκε μέσω βασικών στατιστικών εργαλείων. Το ερωτηματολόγιο μεταφράστηκε στα ελληνικά και αποτελείται από τέσσερα μέρη (κοινωνικοδημογραφικά στοιχεία και 3 ενότητες δηλώσεων):

Μέρος I. Κοινωνικοδημογραφικά στοιχεία (βλέπε Πίνακα 1).

Μέρος II. Καταγραφή απόψεων σε θέματα ασφάλειας τροφίμων (Βαθμός συμφωνίας με Δηλώσεις).

Μέρος III. Καταγραφή της εμπιστοσύνη στην ασφάλεια των τροφίμων (Βαθμός εμπιστοσύνης).

Μέρος IV. Βαθμός σημαντικότητας θεμάτων ασφάλειας τροφίμων (περισσότερο ή λιγότερο σημαντικά).

Αρχικά, πριν δοθεί η έρευνα στους εθελοντές, δόθηκε εκ των προτέρων σε 20 άτομα (φίλοι και οικογένεια) για να διασφαλιστεί η ποιότητα των δεδομένων από την εφαρμογή του ερωτηματολογίου (ότι είναι πλήρως κατανοητό, ούτως ώστε αν προκύψουν απορίες, να διορθωθούν και για να υπάρξουν ορθά αποτελέσματα και αντιπροσωπευτικά για την έρευνα). Αφού έγινε προώθηση της έρευνας σε τυχαίους Κύπριους καταναλωτές, έγινε συλλογή των δεδομένων τους και επεξεργάστηκαν για την μετέπειτα ανάλυση των δεδομένων.

3.2. Υλικά και Μέθοδοι

Στο πρώτο μέρος της έρευνας συλλέχθηκαν τα κοινωνικό-δημογραφικά χαρακτηριστικά του δείγματος (έξι), οι τρεις ήταν διχοτομικές, η μια τακτική μεταβλητή και δυο ονομαστικές. Το δεύτερο μέρος της έρευνας αποτελείται από 11 δηλώσεις (πολλαπλής επιλογής με την κάθε μία να θεωρείται διχοτομικής μεταβλητής). Στο τρίτο μέρος υπήρχαν 11 δηλώσεις (πολλαπλής επιλογής με κάθε δήλωση να θεωρείται διχοτομικής μεταβλητής) σχετικά με την εμπιστοσύνη των καταναλωτών στην ασφάλεια των τροφίμων που καταναλώνουν. Τέλος, το τέταρτο και τελευταίο μέρος αποτελούνταν από 7 δηλώσεις (πολλαπλής επιλογής με κάθε δήλωση να θεωρείται διχοτομικής μεταβλητής) για το ποιο θεωρούν σημαντικότερο θέμα ασφάλειας των τροφίμων οι Κύπριοι καταναλωτές.

Η στατιστική επεξεργασία των δεδομένων πραγματοποιήθηκε με τη βοήθεια του IBM SPSS Statistics for Windows (έκδοση 29.0, IBM Corp. Armonk, NY, USA). Ο έλεγχος κανονικότητας διενεργήθηκε στα δεδομένα πριν τις υπόλοιπες στατιστικές δοκιμασίες. Τα δεδομένα που προέκυψαν από την κλίμακα Likert θεωρήθηκαν ως τακτικές τιμές.

Χρησιμοποιήθηκαν παραμετρικές δοκιμές στα δεδομένα. Η μη παραμετρική δοκιμασία Chi-Square test έγινε για τον έλεγχο της κατανομής των μεταβλητών κάθε ομάδες και δήλωσης με βάση την υπόθεση ίσων αναλογιών για κάθε μεταβλητή. Το Chi-Square test πραγματοποιήθηκε για να διαπιστωθεί εάν υπάρχει συσχέτιση μεταξύ των μεταβλητών μας. Post-hoc δοκιμές χρησιμοποιήθηκαν για το τεστ ανεξαρτησίας (Chi-Square test). Εφαρμόστηκαν και συγκρίσεις ανά ζεύγη ακολουθούμενες από διόρθωση Bonferroni. Τα κοινωνικο-δημογραφικά χαρακτηριστικά θεωρήθηκαν ως μεταβλητές πρόβλεψης που θα μπορούσαν να επηρεάσουν τις άλλες δηλώσεις της έρευνας. Σε όλους τους ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν το επίπεδο σημαντικότητας που θεωρήθηκε ήταν 5% ($p < 0,05$).

3.2.1. Πεδίο μελέτης

Ως πεδίο μελέτης ορίζονται οι περιοχές της Κύπρου, οι κάτοικοι ή/και δημότες της Κυπριακής Δημοκρατίας, από πόλεις και χωριά όλης της Κύπρου, οι οποίοι συμμετείχαν στην παρούσα ερευνητική μελέτη.

3.2.2. Δειγματοληψία-Συλλογή δεδομένων και περιγραφή του δείγματος

Για την παρούσα ερευνητική εργασία, έγινε μία προσπάθεια συγκέντρωσης ικανού αριθμού ερωτηματολογίων. Τελικά, ο συνολικός αριθμός που συμπληρώθηκε από άτομα ηλικίας μεγαλύτερης των 18 ετών ήταν 242. Χρησιμοποιήθηκε η μέθοδος της χιονοστιβάδας προκειμένου να επιτευχθεί αυτός ο αριθμός των συμμετεχόντων. Κατά τη δειγματοληψία έλαβε χώρα η μέθοδος της στρωματοποίησης του δείγματος κατά ηλικία, φύλο και οικογενειακή κατάσταση ώστε το δείγμα να είναι αντιπροσωπευτικό του πληθυσμού, όσο ήταν εφικτό.

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε κατά την περίοδο Νοεμβρίου - Δεκεμβρίου του 2022 και περιελάμβανε 242 συμμετέχοντες.

3.3.Ερευνητικά εργαλεία

Τα ερευνητικά εργαλεία, τα οποία χρησιμοποιήθηκαν για τη συλλογή δεδομένων της ερευνητικής εργασίας, καθώς είναι ποσοτική, ήταν ένα ερωτηματολόγιο. Επρόκειτο για ένα ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο.. Η μέθοδος διανομής που επιλέχθηκε δεν ήταν μία μόνο συγκεκριμένη αλλά από πολλά μέσα, πιο συγκεκριμένα από εφαρμογές όπως Messenger, Viber, Instagram, Facebook, WhatsApp και email. Οι εθελοντές έλαβαν ένα ηλεκτρονικό μήνυμα που εξηγούσε τον σκοπό της μελέτης, την σημασία και τη χρησιμότητα της συμμετοχής τους, ενώ υπήρχε και ένας συνημμένος σύνδεσμος που οδηγούσε στην ηλεκτρονική μορφή του ερωτηματολογίου, δηλαδή πιο συγκεκριμένα, κάθε εθελοντής λάμβανε σε link το ερωτηματολόγιο στο χώρο του (όπου και να ήταν έχει την πρόσβαση να το απαντούσε αρκούσε να έχει internet), για να απαντήσει στην έρευνα κάτι το οποίο έπαιρνε 7 λεπτά. Όλες οι δηλώσεις ήταν ανώνυμες και δεν εμπεριέχονταν σε καμία περίπτωση καμία προσωπική πληροφορία, και όλο αυτό είχε ως κύριο μέλημα την διασφάλιση της προστασίας των συμμετεχόντων. Το ηλεκτρονικό ερευνητικό ερωτηματολόγιο δημιουργήθηκε μέσω της εφαρμογής app.sli.do (το Slido είναι μια εύχρηστη πλατφόρμα ερωτήσεων και απαντήσεων) λόγω της δυνατότητας άμεσης εξαγωγής των αποτελεσμάτων σε φύλλο Excel για την μετέπειτα και περαιτέρω επεξεργασία των δεδομένων. Να αναφερθεί, σε αυτό το σημείο, ότι δεν ταυτοποιείται κάπως ο εθελοντής μέσω email, προσωπικών στοιχείων, δεδομένων ή μέσω του συνδέσμου για το ερωτηματολόγιο από αυτή την συγκεκριμένη πλατφόρμα για αυτό και επιλέχθηκε για να διασφαλίσει την πλήρη ανωνυμία των ερωτηθέντων.

4. Αποτελέσματα και Συζήτηση

4.1. Συλλογή δεδομένων και περιγραφή του δείγματος

Από τα ερωτηματολόγια που συμπληρώθηκαν ανακλήθηκαν πληροφορίες για 242 άτομα, ηλικίας 18 και άνω.

Πίνακας 1. Ανάλυση των δημογραφικών στοιχείων.

ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ	ΟΜΑΔΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΑ (%)
Φύλο:	Άντρας	27,7
	Γυναίκα	72,3
Ηλικία:	18-35	67,8
	35-60	29,3
	>60	2,9
Άτομα στο νοικοκυριό:	1	11,6
	2	14,5
	3	10,7
	4	35,1
	>4	28,1
Με παιδιά:	Ναι	48,8
	Όχι	50,8
Μορφωτικό επίπεδο:	Λύκειο ή κατώτερα	14,0
	Φοιτητής	29,3
	Πτυχίο ή ανώτερα	56,6
Χορτοφάγος ή vegan:	Ναι	2,9
	Όχι	97,1

Στον Πίνακα 1 φαίνονται τα κοινωνικοδημογραφικά χαρακτηριστικά του δείγματος και τα ποσοστά τους. Από τους 242 συμμετέχοντες, το 27,7% ήταν άνδρες και το 72,3% γυναίκες (σύμφωνα με την βιβλιογραφία και έρευνες αυτό είναι απολύτως φυσιολογικό αφού φαίνεται ότι οι γυναίκες είναι πιο πρόθυμες και ενεργές για συμμετοχή σε έρευνες), ενώ το 67,8% αυτών είχαν ηλικία 18-35, το 29,3% ήταν 35-60 ετών και μόνο το 2,9% άνηκε στην ηλικιακή ομάδα >60. Φαίνεται, με βάση την έρευνα, ότι το 11,6%

ζουν μόνοι τους, ένα 14,5% το νοικοκυριό τους αποτελείται από 2 άτομα, το 10,7% αποτελείται από 3 άτομα το νοικοκυριό τους, το μεγαλύτερο ποσοστό 35,1% το έχουν εκείνα που το νοικοκυριό τους αποτελείται από 4 άτομα και το δεύτερο μεγαλύτερο ποσοστό με 28,1% το έχει οι μερίδα ανθρώπων όπου στους οποίους διαμένουν στο νοικοκυριό τους περισσότερα από 4 άτομα. Η πλειονότητα των συμμετεχόντων δεν είχαν παιδιά, 50,8% και οι υπόλοιποι 48,8% είχαν παιδιά (ήταν γονείς). Όσον αφορά το επίπεδο εκπαίδευσης των συμμετεχόντων, οι περισσότεροι από αυτούς είχαν ανώτατη εκπαίδευση (πτυχίο ή ανώτερα), στη συνέχεια το δεύτερο μεγαλύτερο ποσοστό από αυτούς 29,3% ήταν φοιτητές, ενώ μόνο το 14,0% ανήκαν στην χαμηλότερη βαθμίδα εκπαίδευσης (λύκειο ή κατώτερα). Τέλος, μόνο το 2,9% των εθελοντών δήλωσαν ότι είναι χορτοφάγοι ή vegan.

4.2. Βαθμός συμφωνίας των Κύπριων καταναλωτών για θέματα ασφάλειας τροφίμων

Ο Πίνακας 2 παρουσιάζει τον βαθμό συμφωνίας των Κύπριων καταναλωτών σε δηλώσεις που τους δόθηκαν για θέματα ασφάλειας τροφίμων. Στην πρώτη δήλωση ότι τα τρόφιμα που καταναλώνουν είναι ασφαλή, το μεγαλύτερο ποσοστό (39,3%) δήλωσε ότι διαφωνεί, ενώ ένα αντίστοιχο ποσοστό (38,4%) ότι συμφωνεί. Ακολουθούν με 17,4% αυτοί που είπαν ότι δεν εκφέρουν άποψη, και στη συνέχεια με 3,3% αυτοί που διαφωνούν απόλυτα. Μόνο το 1,7% των συμμετεχόντων συμφωνούν απόλυτα με αυτή τη δήλωση.

Στην δεύτερη δήλωση πως η κλιματική αλλαγή είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό (81,8%) απάντησε ότι συμφωνεί, ή συμφωνεί απόλυτα και ακολουθούν με 13,6% αυτοί που είπαν ότι δεν εκφέρουν άποψη. Μόλις το 1,7% είναι αυτοί που διαφωνούν απόλυτα.

Στην Τρίτη δήλωση ότι η τροφική απάτη (ανειλικρινής περιγραφή της προέλευσης του τροφίμου, της σύστασης του και του τρόπου του οποίου έχει παρασκευαστεί και / ή προετοιμαστεί) είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων το συντριπτικό ποσοστό 85,9% δήλωσε ότι συμφωνεί ή ότι συμφωνεί απόλυτα, ακολουθεί με 10,3% αυτοί που είπαν ότι δεν εκφέρουν άποψη, στη συνέχεια με 2,9% αυτοί που διαφωνούν. Ελάχιστοι 0,8% είναι αυτοί που διαφωνούν απόλυτα.

Στην τέταρτη δήλωση ότι η κατανάλωση φρέσκων/ακατέργαστων τροφών είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό (48,3%) δήλωσε ότι συμφωνεί, ενώ 36,0% ότι συμφωνεί απόλυτα, ακολουθεί με 8,7% αυτοί που είπαν ότι δεν εκφέρουν άποψη, στη συνέχεια με 6,2% αυτοί που διαφωνούν και τέλος, μόλις με 0,8% αυτοί που διαφωνούν απόλυτα.

Στην Πέμπτη δήλωση πως η κατανάλωση κρέατος και γαλακτοκομικών προϊόντων είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό (71,9%) δήλωσε ότι συμφωνεί, ή ότι συμφωνεί απόλυτα, ακολουθεί με 20,2% αυτοί που είπαν ότι δεν εκφέρουν άποψη, στη συνέχεια με 7,0% αυτοί που διαφωνούν και τέλος, μόλις με 0,8% αυτοί που διαφωνούν απόλυτα.

Στην έκτη δήλωση για το αν θεωρούν πως η κατανάλωση ανάλογων/απομιμήσεων κρέατος και γαλακτοκομικών είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό με 42,6% δήλωσε ότι συμφωνεί, ενώ στη συνέχεια το δεύτερο μεγαλύτερο ποσοστό 31,0% δήλωσε ότι συμφωνεί απόλυτα, ακολουθεί με 16,1% αυτοί που δήλωσαν ότι δεν εκφέρουν άποψη, στη συνέχεια με 7,9% αυτοί που διαφωνούν και τέλος, μόλις με 2,5% αυτοί που διαφωνούν απόλυτα.

Στην έβδομη δήλωση ότι τα γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό με 40,9% δήλωσε ότι συμφωνεί, ενώ στη συνέχεια το δεύτερο μεγαλύτερο ποσοστό 38,4% δήλωσε ότι συμφωνεί απόλυτα, ακολουθεί με 10,3% αυτοί που είπαν ότι δεν εκφέρουν άποψη, στη συνέχεια με 7,9% αυτοί που διαφωνούν και τέλος, μόλις με 2,1% αυτοί που διαφωνούν απόλυτα.

Στην όγδοη δήλωση «Ανησυχώ για το ρίσκο μόλυνσης με COVID-19 από τα τρόφιμα», το μεγαλύτερο ποσοστό (42,6%) δήλωσε ότι διαφωνεί, ενώ στη συνέχεια το δεύτερο μεγαλύτερο ποσοστό 24,8% δήλωσε ότι διαφωνεί απόλυτα, ακολουθεί με 17,4% αυτοί που είπαν ότι δεν εκφέρουν άποψη, στη συνέχεια με 14,9% αυτοί που συμφωνούν και τέλος, μόλις με 0,4% αυτοί που συμφωνούν απόλυτα.

Στην ένατη δήλωση «Ανησυχώ για το ρίσκο μόλυνσης με COVID-19 από τρόφιμα που σερβίρονται σε εστιατόρια» το μεγαλύτερο ποσοστό με (59,5%) δήλωσε ότι διαφωνεί ή ότι διαφωνεί απόλυτα, ενώ στη συνέχεια το 23,6% δήλωσε ότι συμφωνεί ή συμφωνεί απόλυτα, με ένα 16,5% είναι αυτοί που δεν έχουν άποψη.

Στην δέκατη δήλωση «Ανησυχώ για το ρίσκο μόλυνσης με COVID-19 από τα τρόφιμα που αποστέλλονται στο σπίτι», το μεγαλύτερο ποσοστό (43,4%) δήλωσε ότι διαφωνεί, ενώ στη συνέχεια το δεύτερο μεγαλύτερο ποσοστό 21,1% απάντησε ότι διαφωνεί απόλυτα. Στη συνέχεια με 16,1% αυτοί που δήλωσαν ότι δεν έχουν άποψη και τέλος, μόλις με 0,8% αυτοί που συμφωνούν απόλυτα.

Στην ενδέκατη δήλωση «Ανησυχώ για το ρίσκο μόλυνσης με COVID-19 από τρόφιμα που έχουν αγοραστεί από καταστήματα/supermarket» το μεγαλύτερο ποσοστό (66,9%) δήλωσε ότι διαφωνεί ή διαφωνεί απόλυτα. Το δεύτερο μεγαλύτερο ποσοστό 19,8% δήλωσε ότι συμφωνεί, 12,8% είναι αυτοί που δεν έχουν άποψη και τέλος, μόλις 0,4% αυτοί που συμφωνούν απόλυτα.

Στον Πίνακα 2 που ακολουθεί, παρουσιάζονται οι πεποιθήσεις των Κύπριων καταναλωτών σε θέματα ασφάλειας τροφίμων.

Πίνακας 2. Καταγραφή των πεποιθήσεων των Κύπριων συμμετεχόντων σε θέματα ασφάλειας τροφίμων.

ΕΡΩΤΗΣΗ	ΟΜΑΔΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΑ (%)
S1. Θεωρώ πως τα τρόφιμα που καταναλώνω είναι ασφαλή	Διαφωνώ απόλυτα	3.3
	Διαφωνώ	39.3
	Δεν έχω άποψη	17.4
	Συμφωνώ	38.4
	Συμφωνώ απόλυτα	1.7
S2. Θεωρώ πως η κλιματική αλλαγή είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων	Διαφωνώ απόλυτα	1.7
	Διαφωνώ	2.9
	Δεν έχω άποψη	13.6
	Συμφωνώ	56.6
	Συμφωνώ απόλυτα	25.2
S3. Θεωρώ πως η τροφική απάτη είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων	Διαφωνώ απόλυτα	0.8
	Διαφωνώ	2.9
	Δεν έχω άποψη	10.3
	Συμφωνώ	50.4
	Συμφωνώ απόλυτα	35.5
S4. Θεωρώ πως η κατανάλωση φρέσκων τροφών είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων	Διαφωνώ απόλυτα	0.8
	Διαφωνώ	6.2
	Δεν έχω άποψη	8.7
	Συμφωνώ	48.3
	Συμφωνώ απόλυτα	36.0
S5. Θεωρώ πως η κατανάλωση κρέατος και γαλακτοκομικών προϊόντων είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων	Διαφωνώ απόλυτα	0.8
	Διαφωνώ	7.0
	Δεν έχω άποψη	20.2
	Συμφωνώ	47.1
	Συμφωνώ απόλυτα	24.8
S6. Θεωρώ πως η κατανάλωση ανάλογων/απομιμήσεων κρέατος και γαλακτοκομικών είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων	Διαφωνώ απόλυτα	2.5
	Διαφωνώ	7.9
	Δεν έχω άποψη	16.1
	Συμφωνώ	42.6
	Συμφωνώ απόλυτα	31.0
S7. Θεωρώ πως τα γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων	Διαφωνώ απόλυτα	2.1
	Διαφωνώ	7.9
	Δεν έχω άποψη	10.3
	Συμφωνώ	40.9
	Συμφωνώ απόλυτα	38.4
S8. Ανησυχώ για το ρίσκο μόλυνσης με COVID-19 από τα τρόφιμα, γενικά	Διαφωνώ απόλυτα	24.8
	Διαφωνώ	42.6
	Δεν έχω άποψη	17.4
	Συμφωνώ	14.9
	Συμφωνώ απόλυτα	0.4
S9. Ανησυχώ για το ρίσκο μόλυνσης με COVID-19 από τρόφιμα που σερβίρονται σε εστιατόρια	Διαφωνώ απόλυτα	19.8
	Διαφωνώ	39.7
	Δεν έχω άποψη	16.5
	Συμφωνώ	21.1
	Συμφωνώ απόλυτα	2.5
S10. Ανησυχώ για το ρίσκο μόλυνσης με COVID-19 από τρόφιμα που αποστέλλονται στο σπίτι μου	Διαφωνώ απόλυτα	21.1
	Διαφωνώ	43.4
	Δεν έχω άποψη	16.1
	Συμφωνώ	18.6
	Συμφωνώ απόλυτα	0.8
S11. Ανησυχώ για το ρίσκο μόλυνσης με COVID-19 από τρόφιμα που έχουν αγοραστεί σε καταστήματα/supermarket	Διαφωνώ απόλυτα	19.0
	Διαφωνώ	47.9
	Δεν έχω άποψη	12.8
	Συμφωνώ	19.8
	Συμφωνώ απόλυτα	0.4

Στον Πίνακα 3 παρουσιάζεται αν υπάρχει σημαντική διαφορά μεταξύ των αναμενόμενων συχνοτήτων και των παρατηρούμενων συχνοτήτων για κάθε μια από τις κοινωνικοδημογραφικές μεταβλητές. Στον Πίνακα 3 όπου υπάρχει ‘*’ αστερίσκος δηλώνει επίπεδο σημαντικότητας 5%: $p < 0,05$, και σύμφωνα με το chi-square test η κάθε δήλωση εξαρτάται από τη δεδομένη μεταβλητή, καθώς είναι αυτές που απορρίπτουν την μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας,

Τα αποτελέσματα του Chi-Square test, που παρουσιάζονται παρακάτω στον Πίνακα 3, έδειξαν ότι υπήρχαν στατιστικά σημαντικές διαφορές ανάμεσα στα 2 φύλα και τις πεποιθήσεις S2 και S5. Επίσης μεταξύ των διαφορετικών ηλικιών και της πεποίθησης S4. Η συμφωνία με την πεποίθηση S6 εξαρτάται σημαντικά από τον αριθμό των ατόμων στο νοικοκυριό ενώ η παράμετρος ‘παιδιά’ επηρεάζει σημαντικά τις πεποιθήσεις S3 και S10. Το μορφωτικό επίπεδο είναι αυτό που επηρεάζει σημαντικά το βαθμό συμφωνίας με τις περισσότερες πεποιθήσεις (5:S1, S3, S4, S6 και S7). Οι πεποιθήσεις S1, S4 και S6 επηρεάζονται σημαντικά από το αν το άτομο ακολουθεί χορτοφαγική διαίτα.

Πίνακας 3: Σχέση των πεποιθήσεων για θέματα ασφάλειας των τροφίμων με τις κοινωνικοδημογραφικές μεταβλητές.

	Φύλο	Ηλικία	Άτομα στον οικοκυριό	Με παιδιά	Μορφωτικό επίπεδο	Χορτοφάγος ή vegan
S1. Θεωρώ πως τα τρόφιμα που καταναλώνω είναι ασφαλή					Chi-Square P=0.001*	Chi-Square P=0.040*
S2. Θεωρώ πως η κλιματική αλλαγή είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων	Chi-Square P=0.007*					
S3. Θεωρώ πως η τροφική απάτη είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων				Chi-Square P=0.050*	Chi-Square P=0.039*	
S4. Θεωρώ πως η κατανάλωση φρέσκων τροφών είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων		Chi-Square P=0.029*			Chi-Square P=0.036*	Chi-Square P=0.002*
S5. Θεωρώ πως η κατανάλωση κρέατος και γαλακτοκομικών προϊόντων είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων	Chi-Square P=0.030*					
S6. Θεωρώ πως η κατανάλωση ανάλογων/απομιμήσεων κρέατος και γαλακτοκομικών είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων			Chi-Square P=0.046*		Chi-Square P=0.016*	Chi-Square P=0.006*
S7. Θεωρώ πως τα γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων					Chi-Square P=0.005*	
S8. Ανησυχώ για το ρίσκο μόλυνσης με COVID-19 από τα τρόφιμα, γενικά						
S9. Ανησυχώ για το ρίσκο μόλυνσης με COVID-19 από τρόφιμα που σερβίρονται σε εστιατόρια						
S10. Ανησυχώ για το ρίσκο μόλυνσης με COVID-19 από τρόφιμα που αποστέλλονται στο σπίτι μου				Chi-Square P=0.039*		
S11. Ανησυχώ για το ρίσκο μόλυνσης με COVID-19 από τρόφιμα που έχουν αγοραστεί σε καταστήματα/supermarket						

* Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$

Ακολουθεί η παρουσίαση της διαφοροποίησης των απαντήσεων μεταξύ των κοινωνικοδημογραφικών μεταβλητών επιλεγμένα αντίστοιχα κάθε φορά ανά μεταβλητή της ομάδας ερωτήσεων για θέματα ασφάλειας των τροφίμων, για να εντοπιστεί η στατιστική σημαντικότητα αυτών και πως αυτά επηρεάζονται ανάλογα.

Πίνακας 3.1: Συσχέτιση μεταξύ κλιματικής αλλαγής ως θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων με το φύλο.

		ΦΥΛΟ		Total	
		ΑΝΤΡΑΣ	ΓΥΝΑΙΚΑ		
Η ΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΛΛΑΓΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Διαφωνώ απόλυτα	Count	3 ^a	1 ^b	4
		% within Η ΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΛΛΑΓΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	75.0%	25.0%	100.0%
		% within ΦΥΛΟ	4.5%	0.6%	1.7%
		% of Total	1.2%	0.4%	1.7%
	Διαφωνώ	Count	4 ^a	3 ^a	7
		% within Η ΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΛΛΑΓΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	57.1%	42.9%	100.0%
		% within ΦΥΛΟ	6.0%	1.7%	2.9%
		% of Total	1.7%	1.2%	2.9%
	Δεν έχω άποψη	Count	14 ^a	19 ^b	33
		% within Η ΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΛΛΑΓΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	42.4%	57.6%	100.0%
		% within ΦΥΛΟ	20.9%	10.9%	13.6%
		% of Total	5.8%	7.9%	13.6%
	Συμφωνώ	Count	29 ^a	108 ^b	137
		% within Η ΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΛΛΑΓΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	21.2%	78.8%	100.0%
		% within ΦΥΛΟ	43.3%	61.7%	56.6%
		% of Total	12.0%	44.6%	56.6%
	Συμφωνώ πόλυτα	Count	17 ^a	44 ^a	61
		% within Η ΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΛΛΑΓΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	27.9%	72.1%	100.0%
		% within ΦΥΛΟ	25.4%	25.1%	25.2%
		% of Total	7.0%	18.2%	25.2%
Total	Count	67	175	242	
% within Η ΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΛΛΑΓΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	27.7%	72.3%	100.0%		
% within ΦΥΛΟ	100.0%	100.0%	100.0%		
% of Total	27.7%	72.3%	100.0%		

Each subscript letter denotes a subset of ΦΥΛΟ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΦΥΛΟ ανάμεσα σε άνδρες και γυναίκες.

* Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$

Φαίνεται ότι στο θέμα Κλιματική αλλαγή και ασφάλεια το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Συμφωνούν" (43,3% των ανδρών και 61,7% στον γυναικών) ή "Συμφωνούν απόλυτα" (25,4 και 25,1% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα σε άντρες και γυναίκες υπάρχει μόνο στο "Διαφωνώ απόλυτα" με περισσότερους τους άντρες, και στο "Δεν έχω άποψη" και στο "Συμφωνώ" όπου υπερισχύουν ως επιλογές ανάμεσα στις γυναίκες. Γενικά, φαίνεται ότι οι γυναίκες είναι περισσότερο ευαισθητοποιημένες στο θέμα αυτό.

Πίνακας 3.2 : Συσχέτιση μεταξύ της κατανάλωσης κρέατος και γαλακτοκομικών ως θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων με το φύλο.

			ΦΥΛΟ		Total
			ΑΝΤΡΑΣ	ΓΥΝΑΙΚΑ	
Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Διαφωνώ απόλυτα	Count	1 a	1 a	2
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	50.0%	50.0%	100.0%
		% within ΦΥΛΟ	1.5%	0.6%	0.8%
		% of Total	0.4%	0.4%	0.8%
		Count	3 a	14 a	17
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	17.6%	82.4%	100.0%
	Διαφωνώ	% within ΦΥΛΟ	4.5%	8.0%	7.0%
		% of Total	1.2%	5.8%	7.0%
		Count	21 a	28 b	49
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	42.9%	57.1%	100.0%
		% within ΦΥΛΟ	31.3%	16.0%	20.2%
		% of Total	8.7%	11.6%	20.2%
	Δεν έχω άποψη	Count	23 a	91 b	114
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	20.2%	79.8%	100.0%
		% within ΦΥΛΟ	34.3%	52.0%	47.1%
		% of Total	9.5%	37.6%	47.1%
		Count	19 a	41 a	60
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	31.7%	68.3%	100.0%
	Συμφωνώ	% within ΦΥΛΟ	28.4%	23.4%	24.8%
		% of Total	7.9%	16.9%	24.8%
		Count	67	175	242
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	27.7%	72.3%	100.0%
		% within ΦΥΛΟ	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	27.7%	72.3%	100.0%

Each subscript letter denotes a subset of ΦΥΛΟ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΦΥΛΟ ανάμεσα σε άνδρες και γυναίκες.

* Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$

Φαίνεται ότι στο θέμα Κατανάλωση κρέατος και γαλακτοκομικών προϊόντων με την ασφάλεια το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Συμφωνούν" (34,3% των ανδρών και 52,0% των γυναικών) ή "Συμφωνούν απόλυτα" (28,4 και 23,4% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα σε άντρες και γυναίκες υπάρχει μόνο στο "Δεν έχω άποψη" με περισσότερους τους άνδρες και στο "Συμφωνώ" όπου υπερσχύει από τις γυναίκες. Γενικά, φαίνεται ότι οι γυναίκες είναι περισσότερο ευαισθητοποιημένες στο θέμα αυτό.

Πίνακας 3.3 : Συσχέτιση μεταξύ της κατανάλωσης φρέσκων τροφών ως θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων με την ηλικιακή ομάδα.

Crosstab

		ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ			Total	
		18-35	35-60	>60		
Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Διαφωνώ απόλυτα	Count	1 _a	1 _a	0 _a	2
	% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ		50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		0.6%	1.4%	0.0%	0.8%
	% of Total		0.4%	0.4%	0.0%	0.8%
	Διαφωνώ	Count	11 _a	4 _a	0 _a	15
	% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ		73.3%	26.7%	0.0%	100.0%
	% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		6.7%	5.6%	0.0%	6.2%
	% of Total		4.5%	1.7%	0.0%	6.2%
	Δεν έχω άποψη	Count	16 _a	2 _a	3 _b	21
	% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ		76.2%	9.5%	14.3%	100.0%
	% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		9.8%	2.8%	42.9%	8.7%
	% of Total		6.6%	0.8%	1.2%	8.7%
	Συμφωνώ	Count	73 _a	42 _a	2 _a	117
	% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ		62.4%	35.9%	1.7%	100.0%
	% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		44.5%	59.2%	28.6%	48.3%
	% of Total		30.2%	17.4%	0.8%	48.3%
	Συμφωνώ απόλυτα	Count	63 _a	22 _a	2 _a	87
	% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ		72.4%	25.3%	2.3%	100.0%
	% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		38.4%	31.0%	28.6%	36.0%
	% of Total		26.0%	9.1%	0.8%	36.0%
Total	Count	164	71	7	242	
% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ		67.8%	29.3%	2.9%	100.0%	
% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
% of Total		67.8%	29.3%	2.9%	100.0%	

Each subscript letter denotes a subset of ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ανάμεσα σε 18-35 ετών, 35-60 ετών και >60 ετών.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Φαίνεται ότι στο θέμα κατανάλωσης φρέσκων τροφών και ασφάλεια το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Συμφωνούν" (44,5% των ηλικιών 18-35, 59,2% των ηλικιών 35-60 και 28,6% των ηλικιών >60) ή "Συμφωνούν απόλυτα" (38,4%, 31,0% και 28,6% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στην ηλικιακή ομάδα υπάρχει μόνο στο "Δεν έχω άποψη" όπου υπερисχύουν με 42,9% της ηλικίας >60 ετών που αυτό είναι αναμενόμενο γιατί οι μεγαλύτεροι σε ηλικία θεωρούν πως δεν έχουν τις γνώσεις επί του θέματος.

Πίνακας 3.4 : Συσχέτιση μεταξύ της κατανάλωσης ανάλογων / απομιμήσεων κρέατος και γαλακτοκομικών ως θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων με τον αριθμό των ατόμων που διαμένουν στο νοικοκυριό.

			Crosstab					
			ΑΤΟΜΑ ΠΟΥ ΔΙΑΜΕΝΟΥΝ					
			1	2	3	4	>4	Total
Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Διαφωνώ απόλυτα	Count	0 a, b	2 a, b	3 b	0 a	1 a, b	6
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	0.0%	33.3%	50.0%	0.0%	16.7%	100.0%
		% within ΑΤΟΜΑ ΠΟΥ ΔΙΑΜΕΝΟΥΝ	0.0%	5.7%	11.5%	0.0%	1.5%	2.5%
	Διαφωνώ	% of Total	0.0%	0.8%	1.2%	0.0%	0.4%	2.5%
		Count	5 a	1 a	2 a	4 a	7 a	19
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	26.3%	5.3%	10.5%	21.1%	36.8%	100.0%
	Δεν έχω άποψη	% within ΑΤΟΜΑ ΠΟΥ ΔΙΑΜΕΝΟΥΝ	17.9%	2.9%	7.7%	4.7%	10.3%	7.9%
		% of Total	2.1%	0.4%	0.8%	1.7%	2.9%	7.9%
		Count	4 a	6 a	1 a	17 a	11 a	39
	Συμφωνώ	% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	10.3%	15.4%	2.6%	43.6%	28.2%	100.0%
		% within ΑΤΟΜΑ ΠΟΥ ΔΙΑΜΕΝΟΥΝ	14.3%	17.1%	3.8%	20.0%	16.2%	16.1%
		% of Total	1.7%	2.5%	0.4%	7.0%	4.5%	16.1%
Συμφωνώ απόλυτα	Count	13 a	13 a	12 a	33 a	32 a	103	
	% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	12.6%	12.6%	11.7%	32.0%	31.1%	100.0%	
	% within ΑΤΟΜΑ ΠΟΥ ΔΙΑΜΕΝΟΥΝ	46.4%	37.1%	46.2%	38.8%	47.1%	42.6%	
Συμφωνώ απόλυτα	% of Total	5.4%	5.4%	5.0%	13.6%	13.2%	42.6%	
	Count	6 a	13 a	8 a	31 a	17 a	75	
	% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	8.0%	17.3%	10.7%	41.3%	22.7%	100.0%	
Total	% within ΑΤΟΜΑ ΠΟΥ ΔΙΑΜΕΝΟΥΝ	21.4%	37.1%	30.8%	36.5%	25.0%	31.0%	
	% of Total	2.5%	5.4%	3.3%	12.8%	7.0%	31.0%	
	Count	28	35	26	85	68	242	
	% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	11.6%	14.5%	10.7%	35.1%	28.1%	100.0%	
	% within ΑΤΟΜΑ ΠΟΥ ΔΙΑΜΕΝΟΥΝ	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	11.6%	14.5%	10.7%	35.1%	28.1%	100.0%	

Each subscript letter denotes a subset of ΑΤΟΜΑ ΠΟΥ ΔΙΑΜΕΝΟΥΝ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΑΤΟΜΑ ΠΟΥ ΔΙΑΜΕΝΟΥΝ ανάμεσα σε 1, 2, 3, 4 και >4.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Φαίνεται ότι στο θέμα ανάλογων / απομιμήσεων και ασφάλειας το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Συμφωνούν" (46,4% αυτών που διαμένουν μόνοι τους, 37,1% αυτών που διαμένουν με άλλο άτομο (2 άτομα), 46,2% αυτών που στο σπίτι διαμένουν 3 άτομα και 47,1% που διαμένουν στο σπίτι >4 άτομα) ή "Συμφωνούν απόλυτα" (21,4%, 37,1%, 30,8%, 36,5%, 25,0% και 31,0 αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στα άτομα που διαμένουν υπάρχει μόνο στο "Διαφωνώ απόλυτα" όπου υπερисχύουν με 50,0% αυτοί που διαμένουν 3 άτομα στο νοικοκυριό, ακολουθεί με 33,3% αυτοί που διαμένουν 2 άτομα και τέλος με 16,7% αυτοί που στο νοικοκυριό τους διαμένουν >4 άτομα. Ένα πολύ μικρό ποσοστό μόλις στο 2,5% "Διαφωνεί απόλυτα" ότι η κατανάλωση ανάλογων/απομιμήσεων κρέατος και γαλακτοκομικών προϊόντων είναι θέμα ασφάλειας των τροφίμων.

Πίνακας 3.5: Συσχέτιση μεταξύ της τροφικής απάτης ως θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων με το αν υπάρχουν παιδιά.

Crosstab

Η ΤΡΟΦΙΚΗ ΑΠΑΤΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Διαφωνώ απόλυτα	Count	ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ		Total
			ΧΩΡΙΣ ΠΑΙΔΙΑ	ΜΕ ΠΑΙΔΙΑ	
			2 _a	0 _a	2
		% within Η ΤΡΟΦΙΚΗ ΑΠΑΤΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	100.0%	0.0%	100.0%
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	1.6%	0.0%	0.8%
		% of Total	0.8%	0.0%	0.8%
	Διαφωνώ	Count	5 _a	2 _a	7
		% within Η ΤΡΟΦΙΚΗ ΑΠΑΤΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	71.4%	28.6%	100.0%
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	4.1%	1.7%	2.9%
		% of Total	2.1%	0.8%	2.9%
	Δεν έχω άποψη	Count	18 _a	7 _b	25
		% within Η ΤΡΟΦΙΚΗ ΑΠΑΤΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	72.0%	28.0%	100.0%
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	14.6%	5.9%	10.4%
		% of Total	7.5%	2.9%	10.4%
	Συμφωνώ	Count	54 _a	67 _b	121
		% within Η ΤΡΟΦΙΚΗ ΑΠΑΤΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	44.6%	55.4%	100.0%
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	43.9%	56.8%	50.2%
		% of Total	22.4%	27.8%	50.2%
	Συμφωνώ πόλυτα	Count	44 _a	42 _a	86
		% within Η ΤΡΟΦΙΚΗ ΑΠΑΤΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	51.2%	48.8%	100.0%
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	35.8%	35.6%	35.7%
		% of Total	18.3%	17.4%	35.7%
Total		Count	123	118	241
		% within Η ΤΡΟΦΙΚΗ ΑΠΑΤΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	51.0%	49.0%	100.0%
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	51.0%	49.0%	100.0%

Each subscript letter denotes a subset of ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ και όχι στο σπίτι.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Φαίνεται ότι στο θέμα τροφική απάτη και ασφάλεια το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Συμφωνούν" (43,9% χωρίς παιδιά και 56,8% με παιδιά) ή "Συμφωνούν απόλυτα" (35,8% και 35,6% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στο αν υπάρχουν παιδιά υπάρχει μόνο στο "Δεν έχω άποψη" με περισσότερους αυτούς που δεν έχουν παιδιά (αφού δεν έχουν παιδιά και ολίγον τους απασχολεί ή ακόμη τους δίνει και το δικαίωμα στην παρούσα δήλωση να μην έχουν άποψη κάτι που κάποιος που έχει παιδί απαιτεί να γνωρίζει). Αντιθέτως, η δήλωση "Συμφωνούν" υπερισχύει με 56,8% σε αυτούς που έχουν παιδιά, αυτό είναι αναμενόμενο, γιατί όσοι έχουν παιδιά έχουν αίσθημα ευθύνης, άρα θέλουν να

γνωρίζουν τι ακριβώς δίνουν στα παιδιά τους και ότι η ετικέτα είναι απολύτως αληθής. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να πιστεύουν ότι η τροφική απάτη είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων. Από την άλλη πλευρά, οι ελεγκτικές αρχές και οι αρμόδιοι επιστήμονες έχουν την υποχρέωση να ανακαλύπτουν περιπτώσεις απάτης ώστε να προστατεύουν τον καταναλωτή.

Πίνακας 3.6: Συσχέτιση μεταξύ της ανησυχίας για το ρίσκο μόλυνσης από COVID-19 από τρόφιμα που αποστέλλονται στο σπίτι με το αν υπάρχουν παιδιά.

			ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ		Total
			ΧΩΡΙΣ ΠΑΙΔΙΑ	ΜΕ ΠΑΙΔΙΑ	
ΑΝΗΣΥΧΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΡΙΣΚΟ ΜΟΛΥΝΣΗΣ ΜΕ COVID ΑΠΟ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΑΠΟΣΤΕΛΛΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ	Διαφωνώ απόλυτα	Count	31 ^a	20 ^a	51
		% within ΑΝΗΣΥΧΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΡΙΣΚΟ ΜΟΛΥΝΣΗΣ ΜΕ COVID ΑΠΟ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΑΠΟΣΤΕΛΛΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ	60.8%	39.2%	100.0%
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	25.2%	16.9%	21.2%
		% of Total	12.9%	8.3%	21.2%
	Διαφωνώ	Count	54 ^a	51 ^a	105
		% within ΑΝΗΣΥΧΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΡΙΣΚΟ ΜΟΛΥΝΣΗΣ ΜΕ COVID ΑΠΟ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΑΠΟΣΤΕΛΛΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ	51.4%	48.6%	100.0%
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	43.9%	43.2%	43.6%
		% of Total	22.4%	21.2%	43.6%
	Δεν έχω άποψη	Count	23 ^a	16 ^a	39
		% within ΑΝΗΣΥΧΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΡΙΣΚΟ ΜΟΛΥΝΣΗΣ ΜΕ COVID ΑΠΟ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΑΠΟΣΤΕΛΛΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ	59.0%	41.0%	100.0%
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	18.7%	13.6%	16.2%
		% of Total	9.5%	6.6%	16.2%
	Συμφωνώ	Count	15 ^a	29 ^b	44
		% within ΑΝΗΣΥΧΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΡΙΣΚΟ ΜΟΛΥΝΣΗΣ ΜΕ COVID ΑΠΟ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΑΠΟΣΤΕΛΛΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ	34.1%	65.9%	100.0%
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	12.2%	24.6%	18.3%
		% of Total	6.2%	12.0%	18.3%
	Συμφωνώ πόλυτα	Count	0 ^a	2 ^a	2
		% within ΑΝΗΣΥΧΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΡΙΣΚΟ ΜΟΛΥΝΣΗΣ ΜΕ COVID ΑΠΟ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΑΠΟΣΤΕΛΛΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ	0.0%	100.0%	100.0%
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	0.0%	1.7%	0.8%
		% of Total	0.0%	0.8%	0.8%
Total	Count	123	118	241	
	% within ΑΝΗΣΥΧΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΡΙΣΚΟ ΜΟΛΥΝΣΗΣ ΜΕ COVID ΑΠΟ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΑΠΟΣΤΕΛΛΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ	51.0%	49.0%	100.0%	
	% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	51.0%	49.0%	100.0%	

Each subscript letter denotes a subset of ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ να ή όχι στο σπίτι.

* Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$

Φαίνεται ότι στο θέμα ανησυχίας για το ρίσκο μόλυνσης από COVID-19 από τρόφιμα που αποστέλλονται στο σπίτι και ασφάλεια το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Διαφωνούν" (43,9% χωρίς παιδιά και 43,2% με παιδιά) ή "Διαφωνούν απόλυτα" (25,2% και 19,6% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στο αν υπάρχουν παιδιά υπάρχει μόνο στο "Συμφωνώ" με περισσότερους αυτούς που έχουν παιδιά με 24,6%, σχεδόν το διπλάσιο από αυτούς που δεν έχουν παιδιά (12,2%) που αυτό είναι αναμενόμενο γιατί όσοι έχουν παιδιά είναι πιο επιφυλακτικοί και επίφοβοι σε θέματα μόλυνσης για τα παιδιά τους.

Πίνακας 3.7: Συσχέτιση μεταξύ της πεποίθησης αν τα τρόφιμα που καταναλώνω είναι ασφαλή με το μορφωτικό επίπεδο.

Crosstab

		ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ			Total	
		Λύκειο ή κατώτερα	Πτυχίο ή ανώτερα	Φοιτητής		
ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΩ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΗ	Διαφωνώ απόλυτα	Count	4 ^a	4 ^{a, b}	0 ^b	8
		% within ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΩ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΗ	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	11.8%	2.9%	0.0%	3.3%
		% of Total	1.7%	1.7%	0.0%	3.3%
	Διαφωνώ	Count	11 ^a	62 ^a	22 ^a	95
		% within ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΩ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΗ	11.6%	65.3%	23.2%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	32.4%	45.3%	31.0%	39.3%
		% of Total	4.5%	25.6%	9.1%	39.3%
	Δεν έχω άποψη	Count	10 ^a	15 ^b	17 ^a	42
		% within ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΩ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΗ	23.8%	35.7%	40.5%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	29.4%	10.9%	23.9%	17.4%
		% of Total	4.1%	6.2%	7.0%	17.4%
	Συμφωνώ	Count	8 ^a	56 ^a	29 ^a	93
		% within ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΩ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΗ	8.6%	60.2%	31.2%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	23.5%	40.9%	40.8%	38.4%
		% of Total	3.3%	23.1%	12.0%	38.4%
	Συμφωνώ απόλυτα	Count	1 ^{a, b}	0 ^b	3 ^a	4
		% within ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΩ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΗ	25.0%	0.0%	75.0%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	2.9%	0.0%	4.2%	1.7%
		% of Total	0.4%	0.0%	1.2%	1.7%
	Total	Count	34	137	71	242
		% within ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΩ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΗ	14.0%	56.6%	29.3%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	14.0%	56.6%	29.3%	100.0%

Each subscript letter denotes a subset of ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ανάμεσα σε Λύκειο ή κατώτερα, Πτυχίο ή ανώτερα και Φοιτητής.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Όσο αφορά το θέμα αν τα τρόφιμα που καταναλώνονται είναι ασφαλή, το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Διαφωνεί" (32,4% με μόρφωση Λύκειο ή κατώτερα, 45,3% Πτυχίο ή ανώτερα και 31,0% Φοιτητής) ή "Συμφωνεί" (23,5%, 40,9% και 40,8% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στο μορφωτικό επίπεδο υπάρχει μόνο στο "Διαφωνώ απόλυτα" με περισσότερους αυτούς με τη χαμηλότερη βαθμίδα μορφωτικού επιπέδου (Λύκειο ή κατώτερα), στο "Δεν έχω άποψη" με περισσότερους αυτούς του Λυκείου ή κατώτερα και τέλος "Συμφωνώ απόλυτα" με περισσότερους φοιτητές να δηλώνουν απόλυτη συμφωνία. Αυτό το τελευταίο δεν φαντάζει παράξενο γιατί είναι πιο νέοι και πιο ενημερωμένοι αφού πλέον ενδιαφέρονται να μαθαίνουν και να ενημερώνονται σε σχέση με το τι καταναλώνουν και αυτό έχει ως αποτέλεσμα να έχουν εμπιστοσύνη στην όλη γραμμή ασφάλειας των επιχειρήσεων τροφίμων που έχουν ως κύριο σκοπό να δώσουν στον τελικό καταναλωτή ένα ασφαλές προϊόν.

Πίνακας 3.8: Συσχέτιση μεταξύ της τροφικής απάτης ως θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων με το μορφωτικό επίπεδο.

Crosstab

			ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ			Total
			Λύκειο ή κατώτερα	Πτυχίο ή ανώτερα	Φοιτητής	
Η ΤΡΟΦΙΚΗ ΑΠΑΘΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Διαφωνώ απόλυτα	Count	0 ^a	1 ^a	1 ^a	2
		% within Η ΤΡΟΦΙΚΗ ΑΠΑΘΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	0.0%	0.7%	1.4%	0.8%
		% of Total	0.0%	0.4%	0.4%	0.8%
	Διαφωνώ	Count	3 ^a	2 ^a	2 ^a	7
		% within Η ΤΡΟΦΙΚΗ ΑΠΑΘΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	42.9%	28.6%	28.6%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	8.8%	1.5%	2.8%	2.9%
		% of Total	1.2%	0.8%	0.8%	2.9%
	Δεν έχω άποψη	Count	6 ^a	10 ^a	9 ^a	25
		% within Η ΤΡΟΦΙΚΗ ΑΠΑΘΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	24.0%	40.0%	36.0%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	17.6%	7.3%	12.7%	10.3%
		% of Total	2.5%	4.1%	3.7%	10.3%
	Συμφωνώ	Count	17 ^a	64 ^a	41 ^a	122
		% within Η ΤΡΟΦΙΚΗ ΑΠΑΘΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	13.9%	52.5%	33.6%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	50.0%	46.7%	57.7%	50.4%
		% of Total	7.0%	26.4%	16.9%	50.4%
	Συμφωνώ απόλυτα	Count	8 ^{a, b}	60 ^b	18 ^a	86
		% within Η ΤΡΟΦΙΚΗ ΑΠΑΘΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	9.3%	69.8%	20.9%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	23.5%	43.8%	25.4%	35.5%
		% of Total	3.3%	24.8%	7.4%	35.5%
	Total	Count	34	137	71	242
% within Η ΤΡΟΦΙΚΗ ΑΠΑΘΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ		14.0%	56.6%	29.3%	100.0%	
% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
% of Total		14.0%	56.6%	29.3%	100.0%	

Each subscript letter denotes a subset of ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ανάμεσα σε Λύκειο ή κατώτερα, Πτυχίο ή ανώτερα και Φοιτητής.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Στο θέμα τροφική απάτη και ασφάλεια το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Συμφωνεί" (50,4% των Λύκειο ή κατώτερα, 46,7% Πτυχίο ή ανώτερα και 57,7% Φοιτητής) ή "Συμφωνεί απόλυτα" (23,5%, 43,8% και 25,4% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στο μορφωτικό επίπεδο υπάρχει μόνο στο "Συμφωνώ απόλυτα" με περισσότερους αυτούς με τη υψηλότερη βαθμίδα μορφωτικού επιπέδου (Πτυχίο ή ανώτερα), που είναι κάτι που δείχνει ότι οι περισσότερο μορφωμένοι διαπιστώνουν απόλυτα ότι είναι θέμα της ασφάλειας τροφίμων και απαντάνε με σιγουριά ότι πρέπει να διασφαλίζεται ότι ο καταναλωτής δεν πρέπει να πέφτει θύμα τροφικής απάτης ή εξαπάτησης αλλά αντίθετα να προστατεύεται.

Πίνακας 3.9: Συσχέτιση μεταξύ της κατανάλωσης φρέσκων τροφών ως θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων με το μορφωτικό επίπεδο.

Crosstab

			ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ			Total
			Λύκειο ή κατώτερα	Πτυχίο ή ανώτερα	Φοιτητής	
Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Διαφωνώ απόλυτα	Count	1 ^a	1 ^a	0 ^a	2
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	2.9%	0.7%	0.0%	0.8%
		% of Total	0.4%	0.4%	0.0%	0.8%
	Διαφωνώ	Count	5 ^a	4 ^b	6 ^{a, b}	15
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	33.3%	26.7%	40.0%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	14.7%	2.9%	8.5%	6.2%
		% of Total	2.1%	1.7%	2.5%	6.2%
	Δεν έχω άποψη	Count	4 ^a	8 ^a	9 ^a	21
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	19.0%	38.1%	42.9%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	11.8%	5.8%	12.7%	8.7%
		% of Total	1.7%	3.3%	3.7%	8.7%
	Συμφωνώ	Count	14 ^a	66 ^a	37 ^a	117
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	12.0%	56.4%	31.6%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	41.2%	48.2%	52.1%	48.3%
		% of Total	5.8%	27.3%	15.3%	48.3%
	Συμφωνώ απόλυτα	Count	10 ^a	58 ^a	19 ^a	87
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	11.5%	66.7%	21.8%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	29.4%	42.3%	26.8%	36.0%
		% of Total	4.1%	24.0%	7.9%	36.0%
	Total	Count	34	137	71	242
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	14.0%	56.6%	29.3%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	14.0%	56.6%	29.3%	100.0%

Each subscript letter denotes a subset of ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ανάμεσα σε Λύκειο ή κατώτερα, Πτυχίο ή ανώτερα και Φοιτητής.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Στο θέμα κατανάλωση φρέσκων τροφών και ασφάλεια το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Συμφωνεί" (41,2% των Λύκειο ή κατώτερα, 48,2% Πτυχίο ή ανώτερα και 52,1% Φοιτητής) ή "Συμφωνεί απόλυτα" (29,4%, 42,3% και 26,8% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στο μορφωτικό επίπεδο υπάρχει μόνο στο "Διαφωνώ" με περισσότερους αυτούς με τη χαμηλότερη βαθμίδα μορφωτικού επιπέδου (Λύκειο ή κατώτερα), που είναι κάτι που δείχνει ότι οι λιγότερο μορφωμένοι δεν αντιλαμβάνονται ότι η κατανάλωση φρέσκων τροφίμων μπορεί να είναι θέμα ασφάλειας τροφίμων.

Πίνακας 3.10:Συσχέτιση μεταξύ της κατανάλωσης ανάλογων / απομιμήσεων κρέατος και γαλακτοκομικών ως θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων με το μορφωτικό επίπεδο.

Crosstab

			ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ			Total
			Λύκειο ή κατώτερα	Πτυχίο ή ανώτερα	Φοιτητής	
Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Διαφωνώ απόλυτα	Count	3a	3a, b	0b	6
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	8.8%	2.2%	0.0%	2.5%
		% of Total	1.2%	1.2%	0.0%	2.5%
	Διαφωνώ	Count	6a	6b	7a, b	19
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	31.6%	31.6%	36.8%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	17.6%	4.4%	9.9%	7.9%
		% of Total	2.5%	2.5%	2.9%	7.9%
	Δεν έχω άποψη	Count	7a	20a	12a	39
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	17.9%	51.3%	30.8%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	20.6%	14.6%	16.9%	16.1%
		% of Total	2.9%	8.3%	5.0%	16.1%
	Συμφωνώ	Count	10a	59a	34a	103
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	9.7%	57.3%	33.0%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	29.4%	43.1%	47.9%	42.6%
		% of Total	4.1%	24.4%	14.0%	42.6%
	Συμφωνώ πόλυτα	Count	8a	49a	18a	75
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	10.7%	65.3%	24.0%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	23.5%	35.8%	25.4%	31.0%
		% of Total	3.3%	20.2%	7.4%	31.0%
Total	Count	34	137	71	242	
	% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	14.0%	56.6%	29.3%	100.0%	
	% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	14.0%	56.6%	29.3%	100.0%	

Each subscript letter denotes a subset of ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ

ΕΠΙΠΕΔΟ ανάμεσα σε Λύκειο ή κατώτερα, Πτυχίο ή ανώτερα και Φοιτητής.

* Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$

Φαίνεται ότι στο θέμα κατανάλωση ανάλογων/απομιμήσεων κρέατος και γαλακτοκομικών και ασφάλεια το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Συμφωνεί" (29,4% των Λύκειο ή κατώτερα, 43,1% Πτυχίο ή ανώτερα και 47,9% Φοιτητής) ή "Συμφωνεί απόλυτα" (23,5%, 35,8% και 25,4% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στο μορφωτικό επίπεδο υπάρχει μόνο στο "Διαφωνώ απόλυτα" με περισσότερους αυτούς με τη χαμηλότερη βαθμίδα μορφωτικού επιπέδου (Λύκειο ή κατώτερα) και στο "Διαφωνώ" όπου υπερισχύουν πάλι αυτοί με το

μορφωτικό επίπεδο Λυκείου ή κατώτερο, κάτι που μας δείχνει ότι το χαμηλό μορφωτικό επίπεδο αδυνατεί να κατανοήσει τις επιστημονικές εξελίξεις στην παραγωγή ανάλογων κρέατος και γαλακτοκομικών και να το εκλάβει ως θέμα ασφάλειας τροφίμων, κάτι το οποίο οι άλλες δυο υψηλότερες βαθμίδες μορφωτικού επιπέδου αντιλαμβάνονται.

Πίνακας 3.11: Συσχέτιση μεταξύ των γενετικά τροποποιημένων τροφίμων ως θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων με το μορφωτικό επίπεδο.

			Crosstab				
			ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ				
			Λύκειο ή κατώτερα	Πτυχίο ή ανώτερα	Φοιτητής	Total	
ΤΑ ΓΕΝΕΤΙΚΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Διαφωνώ απόλυτα	Count	2 _a	3 _a	0 _a	5	
		% within ΤΑ ΓΕΝΕΤΙΚΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%	
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	5.9%	2.2%	0.0%	2.1%	
			% of Total	0.8%	1.2%	0.0%	2.1%
	Διαφωνώ	Count	6 _a	8 _a	5 _a	19	
		% within ΤΑ ΓΕΝΕΤΙΚΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	31.6%	42.1%	26.3%	100.0%	
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	17.6%	5.9%	7.0%	7.9%	
			% of Total	2.5%	3.3%	2.1%	7.9%
	Δεν έχω άποψη	Count	7 _a	9 _b	9 _{a, b}	25	
		% within ΤΑ ΓΕΝΕΤΙΚΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	28.0%	36.0%	36.0%	100.0%	
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	20.6%	6.6%	12.7%	10.4%	
			% of Total	2.9%	3.7%	3.7%	10.4%
	Συμφωνώ	Count	14 _a	53 _a	32 _a	99	
		% within ΤΑ ΓΕΝΕΤΙΚΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	14.1%	53.5%	32.3%	100.0%	
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	41.2%	39.0%	45.1%	41.1%	
			% of Total	5.8%	22.0%	13.3%	41.1%
	Συμφωνώ πόλυτα	Count	5 _a	63 _b	25 _{a, b}	93	
		% within ΤΑ ΓΕΝΕΤΙΚΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	5.4%	67.7%	26.9%	100.0%	
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	14.7%	46.3%	35.2%	38.6%	
			% of Total	2.1%	26.1%	10.4%	38.6%
	Total	Count	34	136	71	241	
% within ΤΑ ΓΕΝΕΤΙΚΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ		14.1%	56.4%	29.5%	100.0%		
% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
% of Total		14.1%	56.4%	29.5%	100.0%		

Each subscript letter denotes a subset of ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ανάμεσα σε Λύκειο ή κατώτερα, Πτυχίο ή ανώτερα και Φοιτητής.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Στα γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα και ασφάλεια το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Συμφωνεί" (41,2% των Λύκειο ή κατώτερα, 39,0% Πτυχίο ή ανώτερα και 45,1% Φοιτητής) ή "Συμφωνεί απόλυτα" (14,7%, 46,3% και 35,2% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στο μορφωτικό επίπεδο υπάρχει μόνο στο "Δεν έχω άποψη" με περισσότερους αυτούς με τη χαμηλότερη βαθμίδα μορφωτικού επιπέδου (Λύκειο ή κατώτερα) και στο "Συμφωνώ απόλυτα" όπου υπερисχύουν αυτοί με το υψηλότερο μορφωτικό επίπεδο Πτυχίο ή ανώτερα, κάτι που μας δείχνει ότι το χαμηλό μορφωτικό επίπεδο δεν έχει άποψη επί του θέματος ενώ η υψηλότερη βαθμίδα μορφωτικού επιπέδου αντιλαμβάνονται και συμφωνεί απόλυτα ότι τα γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων.

Πίνακας 3.12: Συσχέτιση μεταξύ της ασφάλειας των τροφίμων που καταναλώνονται με το αν οι συμμετέχοντες στην έρευνα είναι χορτοφάγοι ή vegan.

Crosstab

ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΩ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΗ	Διαφωνώ απόλυτα	Count	ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)		Total
			ΝΑΙ	ΟΧΙ	
		% within ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΩ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΗ	12.5%	87.5%	100.0%
		% within ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)	14.3%	3.0%	3.3%
		% of Total	0.4%	2.9%	3.3%
	Διαφωνώ	Count	2 ^a	93 ^a	95
		% within ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΩ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΗ	2.1%	97.9%	100.0%
		% within ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)	28.6%	39.6%	39.3%
		% of Total	0.8%	38.4%	39.3%
	Δεν έχω άποψη	Count	1 ^a	41 ^a	42
		% within ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΩ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΗ	2.4%	97.6%	100.0%
		% within ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)	14.3%	17.4%	17.4%
		% of Total	0.4%	16.9%	17.4%
	Συμφωνώ	Count	2 ^a	91 ^a	93
		% within ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΩ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΗ	2.2%	97.8%	100.0%
		% within ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)	28.6%	38.7%	38.4%
		% of Total	0.8%	37.6%	38.4%
	Συμφωνώ απόλυτα	Count	1 ^a	3 ^b	4
		% within ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΩ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΗ	25.0%	75.0%	100.0%
		% within ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)	14.3%	1.3%	1.7%
		% of Total	0.4%	1.2%	1.7%
Total		Count	7	235	242
		% within ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΩ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΗ	2.9%	97.1%	100.0%
		% within ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	2.9%	97.1%	100.0%

Each subscript letter denotes a subset of ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan) categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan) ανάμεσα σε ναι και όχι.

* Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$

Γενικά, στη δήλωση ότι τα τρόφιμα που καταναλώνω είναι ασφαλή το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Διαφωνεί" (28,6% των vegan και 39,6% των μη vegan) ή "Συμφωνεί" (28,6% και 38,7% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα σε vegan και μη vegan υπάρχει μόνο στο "Συμφωνώ απόλυτα" με περισσότερους τους vegan. Γενικά φαίνεται ότι οι vegan θεωρούν ότι θεωρούν ότι τα τρόφιμα που καταναλώνουν είναι ασφαλή.

Πίνακας 3.14: Συσχέτιση μεταξύ της κατανάλωσης ανάλογων / απομιμήσεων κρέατος και γαλακτοκομικών ως θέματα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων με το αν είναι χορτοφάγοι ή vegan.

		ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)		Total	
		ΝΑΙ	ΟΧΙ		
Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Διαφωνώ απόλυτα	Count	0 _a	6 _a	6
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	0.0%	100.0%	100.0%
		% within ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)	0.0%	2.6%	2.5%
		% of Total	0.0%	2.5%	2.5%
	Διαφωνώ	Count	3 _a	16 _b	19
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	15.8%	84.2%	100.0%
		% within ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)	42.9%	6.8%	7.9%
		% of Total	1.2%	6.6%	7.9%
	Δεν έχω άποψη	Count	0 _a	39 _a	39
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	0.0%	100.0%	100.0%
		% within ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)	0.0%	16.6%	16.1%
		% of Total	0.0%	16.1%	16.1%
Συμφωνώ	Count	1 _a	102 _a	103	
	% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	1.0%	99.0%	100.0%	
	% within ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)	14.3%	43.4%	42.6%	
	% of Total	0.4%	42.1%	42.6%	
Συμφωνώ απόλυτα	Count	3 _a	72 _a	75	
	% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	4.0%	96.0%	100.0%	
	% within ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)	42.9%	30.6%	31.0%	
	% of Total	1.2%	29.8%	31.0%	
Total	Count	7	235	242	
	% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	2.9%	97.1%	100.0%	
	% within ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	2.9%	97.1%	100.0%	

Each subscript letter denotes a subset of ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan) categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan) ανάμεσα σε ναι και όχι.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Φαίνεται ότι στο θέμα κατανάλωση αναλόγων/απομιμήσεων και ασφάλειας τροφίμωντο μεγαλύτερο ποσοστό (57,3) των χορτοφάγων ή vegan "Συμφωνεί" ή "Συμφωνεί απόλυτα" (14,3% και 42,9% αντίστοιχα) ενώ το ίδιο ποσοστό στους μη χορτοφάγους ανέρχεται σε 74% (43,4% και 30,6% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα σε vegan και μη vegan υπάρχει μόνο στο "Διαφωνώ" με περισσότερους τους vegan (42,9% έναντι 6.8% των μη χορτοφάγων). Είναι γεγονός ότι οι απομιμήσεις κρέατος και γαλακτοκομικών είναι μεταξύ των διατροφικών ενοιλογών των χορτοφάγων ή vegan και αυτό εξηγεί την παραπάνω διαφοροποίηση.

Πίνακας 3.15: Συσχέτιση μεταξύ της κατανάλωσης φρέσκων τροφίμων ως θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων με το αν είναι χορτοφάγοι ή vegan.

		Crosstab			
		ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)			
		ΝΑΙ	ΟΧΙ	Total	
Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Διαφωνώ απόλυτα	Count	0 ^a	2 ^a	2
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	0.0%	100.0%	100.0%
		% within ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)	0.0%	0.9%	0.8%
		% of Total	0.0%	0.8%	0.8%
	Διαφωνώ	Count	3 ^a	12 ^b	15
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	20.0%	80.0%	100.0%
		% within ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)	42.9%	5.1%	6.2%
		% of Total	1.2%	5.0%	6.2%
	Δεν έχω άποψη	Count	0 ^a	21 ^a	21
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	0.0%	100.0%	100.0%
		% within ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)	0.0%	8.9%	8.7%
		% of Total	0.0%	8.7%	8.7%
	Συμφωνώ	Count	3 ^a	114 ^a	117
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	2.6%	97.4%	100.0%
		% within ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)	42.9%	48.5%	48.3%
		% of Total	1.2%	47.1%	48.3%
	Συμφωνώ πόλυτα	Count	1 ^a	86 ^a	87
		% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	1.1%	98.9%	100.0%
		% within ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)	14.3%	36.6%	36.0%
		% of Total	0.4%	35.5%	36.0%
	Total	Count	7	235	242
% within Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ		2.9%	97.1%	100.0%	
% within ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan)		100.0%	100.0%	100.0%	
% of Total		2.9%	97.1%	100.0%	

Each subscript letter denotes a subset of ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan) categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΧΟΡΤΟΦΑΓΟΣ (ή vegan) ανάμεσα σε ναι και όχι.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Φαίνεται ότι στο θέμα κατανάλωση φρέσκων τροφών και ασφάλειας οι χορτοφάγοι είναι μοιρασμένοι μεταξύ του "Συμφωνώ" (42.9%) και Διαφωνώ(42.9%) ενώ οι μη χορτοφάγοι είτε «Συμφωνούν» ή «Συμφωνούν απόλυτα» (48.5% 36,6% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα σε χορτοφάγους και μη υπάρχει μόνο στο "Διαφωνώ" με το ποσοστό ανάμεσα στους μη χορτοφάγους να είναι μόνο 5.1%.

Στον Πίνακα 3.16 φαίνεται η μέση τιμή της συμφωνίας με τις επιμέρους των δηλώσεων που δόθηκαν από 242 Κύπριους εθελοντές για να βρεθεί η μέση άποψη την οποία έχουν οι Κύπριοι για θέματα ασφάλειας τροφίμων. Για να επιτευχθεί αυτό, θεωρήθηκε μια κλίμακα Likert 5 βαθμών με τιμές:

Για τον Πίνακα 3.16

1-1,8 : διαφωνώ απόλυτα

1,81-2,6 : διαφωνώ

2,61-3,40 : δεν έχω άποψη (ουδέτερο)

3,41-4,20 : συμφωνώ

4,21-5 : συμφωνώ απόλυτα

Πίνακας 3.16 :Κλίμακα Likert βαθμολόγηση για θέματα ασφάλειας τροφίμων

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΩ ΘΕΩΡΩ	242	1.00	5.00	2.9587	.98871
ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΗ				ουδέτερο	
Η ΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΛΛΑΓΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ	242	1.00	5.00	4.0083	.80965
ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ				συμφωνώ	
Η ΤΡΟΦΙΚΗ ΑΠΑΤΗ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ	242	1	5	4.17	.789
ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ				συμφωνώ	
Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΦΡΕΣΚΩΝ ΤΡΟΦΩΝ ΕΙΝΑΙ	242	1.00	5.00	4.1240	.86969
ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ				συμφωνώ	
Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΡΕΑΤΟΣ ΚΑΙ	242	1.00	5.00	3.8802	.89146
ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ				συμφωνώ	
Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ	242	1.00	5.00	3.9174	1.00279
ΑΝΑΛΟΓΩΝ/ΑΑΠΟΜΙΜΗΣΕΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ					

ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ				συμφωνώ	
ΤΑ ΓΕΝΕΤΙΚΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΕΙΝΑΙ ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	241	1.00	5.00	4.0622 συμφωνώ	.99596
Valid N (listwise)	241				

Παραπάνω, στον Πίνακα 3.16, παρατηρείται ότι μόνο στην πρώτη δήλωση για το αν θεωρούν πως τα τρόφιμα που καταναλώνουν είναι ασφαλή οι Κύπριοι καταναλωτές έχουν ουδέτερη άποψη επί του θέματος ενώ φαίνεται για τις υπόλοιπες 7 δηλώσεις (κλιματική αλλαγή, τροφική απάτη, κατανάλωση φρέσκων τροφών, κατανάλωση κρέατος και γαλακτοκομικών προϊόντων, η κατανάλωση ανάλογων/απομιμήσεων κρέατος και γαλακτοκομικών και γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα) ότι συμφωνούν ότι αποτελούν θέματα ασφάλειας τροφίμων.

Παρακάτω φαίνεται η μέση τιμή του βαθμού εμπιστοσύνης που δήλωσαν οι 242 Κύπριους εθελοντές με τα δεδομένα που προέκυψαν από την κλίμακα Likert, τα οποία θεωρήθηκαν ως τακτικές τιμές. Για να επιτευχθεί αυτό, θεωρήθηκε μια κλίμακα Likert 5 βαθμών με τιμές:

Για τον Πίνακα 3.17

1-1,8 : διαφωνώ απόλυτα

1,81-2,6 : διαφωνώ

2,61-3,40 : δεν έχω άποψη (ουδέτερο)

3,41-4,20 : συμφωνώ

4,21-5 : συμφωνώ απόλυτα

Πίνακας 3.17 :Κλίμακα Likert βαθμολόγηση για θέματα εμπιστοσύνης για την ασφάλεια τροφίμων

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ΑΝΗΣΥΧΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΡΙΣΚΟ ΜΟΛΥΝΣΗΣ ΜΕ COVID ΑΠΟ ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΓΕΝΙΚΑ	242	1.00	5.00	2.2355 διαφωνώ	1.00119
ΑΝΗΣΥΧΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΡΙΣΚΟ ΜΟΛΥΝΣΗΣ ΜΕ COVID ΑΠΟ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΣΕΡΒΙΡΟΝΤΑΙ ΣΕ ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΑ	241	1	5	2.46 διαφωνώ	1.107
ΑΝΗΣΥΧΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΡΙΣΚΟ ΜΟΛΥΝΣΗΣ ΜΕ COVID ΑΠΟ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΑΠΟΣΤΕΛΛΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ	242	1.0	5.0	2.347 διαφωνώ	1.0364
ΑΝΗΣΥΧΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΡΙΣΚΟ ΜΟΛΥΝΣΗΣ ΜΕ COVID ΑΠΟ ΤΡΟΦΙΜΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΑΓΟΡΑΣΤΕΙ ΣΕ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ &SUPERMARKET	242	1.00	5.00	2.3471 διαφωνώ	1.01614
Valid N (listwise)	241				

Στον Πίνακα 3.17, φαίνεται από τη δήλωση των Κυπρίων καταναλωτών (που είναι και στις 4 ερωτήσεις η ίδια) ότι δεν ανησυχούν και ιδιαίτερα για το ρίσκο μόλυνσης από τον COVID-19 είτε γενικά από τα τρόφιμα, είτε από τρόφιμα που σερβίρονται σε εστιατόρια, είτε από τρόφιμα που αποστέλλονται στο σπίτι, είτε από τρόφιμα που έχουν αγοραστεί από καταστήματα και supermarkets, αφού η μέση τιμή και από τις τέσσερις δηλώσεις, αντιστοιχεί στην δήλωση ότι διαφωνούν.

4.3. Βαθμός εμπιστοσύνης Κυπρίων καταναλωτών για θέματα ασφάλειας τροφίμων

Στον Πίνακα 4 παρουσιάζονται 11 επιμέρους ερωτήσεις σχετικά με την εμπιστοσύνη των Κυπρίων καταναλωτών σε θέματα ασφάλειας των τροφίμων.

Στην πρώτη ερώτηση(Q1) σε τι έκταση εμπιστεύονται τους επιθεωρητές ασφάλειας των τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό 44,2% απάντησε ότι εμπιστεύεται μερικώς, ενώ

ακολουθεί με 22,3% αυτοί που δήλωσαν ότι επιφυλάσσονται μερικώς, στη συνέχεια με 20,2% αυτοί που είπαν πως ούτε εμπιστεύονται αλλά ούτε επιφυλάσσονται, στη συνέχεια με 7,4% αυτοί που εμπιστεύονται απόλυτα και τέλος, με 5,8% αυτοί που επιφυλάσσονται πλήρως.

Στην δεύτερη ερώτηση(Q2) σε τι έκταση εμπιστεύονται την κεντρική διοίκηση για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό 37,6% απάντησε ότι εμπιστεύεται μερικώς, ενώ ακολουθεί με 26,0% αυτοί που είπαν πως ούτε εμπιστεύονται αλλά ούτε επιφυλάσσονται, στη συνέχεια με 22,7% αυτοί που είπαν δήλωσαν ότι επιφυλάσσονται μερικώς, στη συνέχεια με 7,9% αυτοί που εμπιστεύονται απόλυτα και τέλος, με 5,8% αυτοί που επιφυλάσσονται πλήρως.

Στην τρίτη ερώτηση (Q3) σε τι έκταση εμπιστεύονται τους αγρότες για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό 38,8% δήλωσε ότι εμπιστεύεται μερικώς, ενώ ακολουθεί με 24,4% αυτοί που δήλωσαν ότι επιφυλάσσονται μερικώς, στη συνέχεια με 24,0% αυτοί που είπαν πως ούτε εμπιστεύονται αλλά ούτε επιφυλάσσονται, στη συνέχεια με 6,6% αυτοί που εμπιστεύονται απόλυτα και τέλος, με 5,8% αυτοί που επιφυλάσσονται πλήρως.

Στην τέταρτη ερώτηση (Q4) σε τι έκταση εμπιστεύονται τους μεταπωλητές/τα καταστήματα πώλησης για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό 34,3% δήλωσε ότι εμπιστεύεται μερικώς, ενώ ακολουθεί με 32,6% αυτοί που δήλωσαν ότι επιφυλάσσονται μερικώς, στη συνέχεια με 24,4% αυτοί που είπαν πως ούτε εμπιστεύονται αλλά ούτε επιφυλάσσονται, στη συνέχεια με 5,8% αυτοί που επιφυλάσσονται πλήρως και τέλος, με 2,9% αυτοί που εμπιστεύονται απόλυτα.

Στην πέμπτη ερώτηση (Q5) σε τι έκταση εμπιστεύονται τα εστιατόρια για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό 33,9% δήλωσε ότι εμπιστεύεται μερικώς, ενώ ακολουθεί με 31,4% αυτοί που δήλωσαν ότι επιφυλάσσονται μερικώς, στη συνέχεια με 27,3% αυτοί που είπαν πως ούτε εμπιστεύονται αλλά ούτε επιφυλάσσονται, στη συνέχεια με 4,5% αυτοί που επιφυλάσσονται πλήρως και τέλος, με 2,9% αυτοί που εμπιστεύονται απόλυτα.

Στην έκτη ερώτηση(Q6) σε τι έκταση εμπιστεύονται τους παραγωγούς των τροφίμων για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό 43,0%

δήλωσε ότι εμπιστεύεται μερικώς, ενώ ακολουθεί με 25,2% αυτοί που δήλωσαν πως ούτε εμπιστεύονται αλλά ούτε επιφυλάσσονται, στη συνέχεια με 22,7% αυτοί που είπαν ότι επιφυλάσσονται μερικώς, στη συνέχεια με 4,5% αυτοί που εμπιστεύονται απόλυτα και τέλος, με 4,1% αυτοί που επιφυλάσσονται πλήρως.

Στην έβδομη ερώτηση (Q7) σε τι έκταση εμπιστεύονται τους καταναλωτές για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό 36,8% δήλωσε ότι ούτε εμπιστεύεται ούτε επιφυλάσσεται, ενώ ακολουθεί με 32,2% αυτοί που δήλωσαν πως εμπιστεύονται μερικώς, στη συνέχεια με 26,9% αυτοί που είπαν ότι επιφυλάσσονται μερικώς, στη συνέχεια με 2,9% αυτοί που επιφυλάσσονται πλήρως και τέλος, με 1,2% αυτοί που εμπιστεύονται απόλυτα.

Στην όγδοη ερώτηση(Q8) σε τι έκταση εμπιστεύονται μια εταιρεία τροφίμων η οποία κατέχει πιστοποιητικό ασφάλειας τροφίμων για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό 44,6% δήλωσε ότι εμπιστεύεται μερικώς, ενώ ακολουθεί με 23,1% αυτοί που δήλωσαν πως εμπιστεύονται απόλυτα, στη συνέχεια με 16,5% αυτοί που είπαν ότι ούτε εμπιστεύονται αλλά ούτε επιφυλάσσονται, στη συνέχεια με 13,6% αυτοί που επιφυλάσσονται μερικώς και τέλος, με 2,1% αυτοί που επιφυλάσσονται πλήρως.

Στην ένατη ερώτηση (Q9) σε τι έκταση εμπιστεύονται την Διεθνή Οργάνωση Τροφίμων και Γεωργίας (FAO) για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό 47,5% δήλωσε ότι εμπιστεύεται μερικώς, ενώ ακολουθεί με 19,4% αυτοί που δήλωσαν πως εμπιστεύονται απόλυτα, στη συνέχεια με 18,2% αυτοί που είπαν ότι ούτε εμπιστεύονται αλλά ούτε επιφυλάσσονται, στη συνέχεια με 11,6% αυτοί που επιφυλάσσονται μερικώς και τέλος, με 3,3% αυτοί που επιφυλάσσονται πλήρως.

Στη δέκατη ερώτηση (Q10) σε τι έκταση εμπιστεύονται τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας (Π.Ο.Υ.) για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό 42,6% δήλωσε ότι εμπιστεύεται μερικώς, ενώ ακολουθεί με 22,3% αυτοί που δήλωσαν πως εμπιστεύονται απόλυτα, στη συνέχεια με 18,2% αυτοί που είπαν ότι ούτε εμπιστεύονται αλλά ούτε επιφυλάσσονται, στη συνέχεια με 12,4% αυτοί που επιφυλάσσονται μερικώς και τέλος, με 4,1% αυτοί που επιφυλάσσονται πλήρως.

Στην εντέκατη ερώτηση(Q11) σε τι έκταση εμπιστεύονται τους επιστήμονες τροφίμων για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό 45,0% δήλωσε ότι εμπιστεύεται μερικώς, ενώ ακολουθεί με 21,9% αυτοί που δήλωσαν πως εμπιστεύονται απόλυτα, στη συνέχεια με 17,4% αυτοί που είπαν ότι ούτε εμπιστεύονται αλλά ούτε επιφυλάσσονται, στη συνέχεια με 12,8% αυτοί που επιφυλάσσονται μερικώς και τέλος, με 2,9% αυτοί που επιφυλάσσονται πλήρως.

Πίνακας 4: Αξιολόγηση σε θέματα εμπιστοσύνης για την ασφάλεια τροφίμων

ΕΡΩΤΗΣΗ	ΟΜΑΔΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΑ (%)
Q1. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τους επιθεωρητές ασφάλειας τροφίμων;	Επιφυλάσσομαι πλήρως	5.8
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	22.3
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	20.2
	Εμπιστεύομαι μερικώς	44.2
	Εμπιστεύομαι απόλυτα	7.4
Q2. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε την κεντρική διοίκηση για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;	Επιφυλάσσομαι πλήρως	5.8
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	22.7
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	26.0
	Εμπιστεύομαι μερικώς	37.6
	Εμπιστεύομαι απόλυτα	7.9
Q3. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τους αγρότες για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;	Επιφυλάσσομαι πλήρως	5.8
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	24.4
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	24.0
	Εμπιστεύομαι μερικώς	38.8
	Εμπιστεύομαι απόλυτα	6.6
Q4. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τους μεταπωλητές/τα καταστήματα πώλησης για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;	Επιφυλάσσομαι πλήρως	5.8
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	32.6
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	24.4
	Εμπιστεύομαι μερικώς	34.3
	Εμπιστεύομαι απόλυτα	2.9
Q5. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τα εστιατόρια για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;	Επιφυλάσσομαι πλήρως	4.5
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	31.4
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	27.3
	Εμπιστεύομαι μερικώς	33.9

	Εμπιστεύομαι απόλυτα	2.9
Q6. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τους παραγωγούς των τροφίμων για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;	Επιφυλάσσομαι πλήρως	4.1
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	22.7
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	25.2
	Εμπιστεύομαι μερικώς	43.0
	Εμπιστεύομαι απόλυτα	4.5
Q7. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τους καταναλωτές για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;	Επιφυλάσσομαι πλήρως	2.9
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	26.9
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	36.8
	Εμπιστεύομαι μερικώς	32.2
	Εμπιστεύομαι απόλυτα	1.2
Q8. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε μια εταιρία τροφίμων που κατέχει πιστοποιητικό ασφάλειας τροφίμων (ISO 22000, BRC, GlobalGAP,άλλα) για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;	Επιφυλάσσομαι πλήρως	2.1
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	13.6
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	16.5
	Εμπιστεύομαι μερικώς	44.6
	Εμπιστεύομαι απόλυτα	23.1
Q9. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε την Διεθνή Οργάνωση Τροφίμων και Γεωργίας (FAO) για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;	Επιφυλάσσομαι πλήρως	3.3
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	11.6
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	18.2
	Εμπιστεύομαι μερικώς	47.5
	Εμπιστεύομαι απόλυτα	19.4
Q10. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας (Π.Ο.Υ.) για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;	Επιφυλάσσομαι πλήρως	4.1
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	12.4
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	18.2
	Εμπιστεύομαι μερικώς	42.6
	Εμπιστεύομαι απόλυτα	22.3
Q11. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τους επιστήμονες τροφίμων για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;	Επιφυλάσσομαι πλήρως	2.9
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	12.8
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	17.4
	Εμπιστεύομαι μερικώς	45.0
	Εμπιστεύομαι απόλυτα	21.9

Στον Πίνακα 5 όπου υπάρχει ‘*’ αστερίσκος δηλώνει διαφορά σε επίπεδο σημαντικότητας 5%: $p < 0,05$, και σύμφωνα με το chi-square test εξαρτάται η δήλωση από τη δεδομένη μεταβλητή, καθώς είναι αυτά που απορρίπτουν την μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας,

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα, οι απαντήσεις σε όλες τις ερωτήσεις (εκτός από την Q4) είναι ανεξάρτητες από το φύλο, ενώ η ηλικία επηρεάζει τις απαντήσεις σε 5 ερωτήσεις (Q2, Q3 Q6, Q8 και Q9) και τέλος, ο αριθμός των ατόμων στο νοικοκυριό δεν επηρεάζει καμία,. Οι απαντήσεις στις ερωτήσεις Q2, Q6 και Q7 εξαρτώνται από το αν μια οικογένεια έχει παιδιά ή όχι, ενώ το μορφωτικό επίπεδο σχετίζεται με 4 ερωτήσεις (Q1 και Q9-Q11)

Πίνακας 5: Συσχέτιση μεταξύ των μεταβλητών για θέματα εμπιστοσύνης για την ασφάλεια των τροφίμων και των κοινωνικοδημογραφικών μεταβλητών.

	Φύλο	Ηλικία	Άτομα στο νοικοκυριό	Με παιδιά	Μορφωτικό επίπεδο	Χορτοφάγος ή vegan
Q1. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τους επιθεωρητές ασφάλειας τροφίμων;					Chi-Square P=0.025*	
Q2. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε την κεντρική διοίκηση για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;		Chi-Square P=0.025*		Chi-Square P=0.015*		
Q3. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τους αγρότες για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;		Chi-Square P=0.022*				
Q4. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τους μεταπωλητές/τα καταστήματα πώλησης για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;	Chi-Square P=0.002*					
Q5. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τα εστιατόρια για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;						
Q6. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τους παραγωγούς των τροφίμων για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;		Chi-Square P=0.001*		Chi-Square P=0.001*		

Q7. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τους καταναλωτές για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;				Chi-Square P=0.039*		
Q8. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε μια εταιρεία τροφίμων που κατέχει πιστοποιητικό ασφάλειας τροφίμων (ISO 22000, BRC, GlobalGAP,άλλα) για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;		Chi-Square P=0.039*				
Q9. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε την Διεθνή Οργάνωση Τροφίμων και Γεωργίας (FAO) για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;		Chi-Square P=0.022*			Chi-Square P=0.037*	
Q10. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας (Π.Ο.Υ.) για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;					Chi-Square P=0.029*	
Q11. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τους επιστήμονες τροφίμων για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;					Chi-Square P=0.039*	

* Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$

Ακολουθεί η παρουσίαση της διαφοροποίησης της εμπιστοσύνης ανάλογα με τις κοινωνικοδημογραφικές μεταβλητές, για κάθε ερώτηση.

Πίνακας 5.1:Συσχέτιση μεταξύ της έκτασης εμπιστοσύνης στους μεταπωλητές για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων με το φύλο.

Crosstab

		ΦΥΛΟ		Total	
		ΑΝΤΡΑΣ	ΓΥΝΑΙΚΑ		
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΜΕΤΑΠΩΛΗΤΕΣ / ΤΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΠΩΛΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Επιφυλάσσομαι πλήρως	Count	6 ^a	8 ^a	14
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΜΕΤΑΠΩΛΗΤΕΣ / ΤΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΠΩΛΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	42.9%	57.1%	100.0%
		% within ΦΥΛΟ	9.0%	4.6%	5.8%
		% of Total	2.5%	3.3%	5.8%
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	Count	15 ^a	64 ^b	79
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΜΕΤΑΠΩΛΗΤΕΣ / ΤΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΠΩΛΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	19.0%	81.0%	100.0%
		% within ΦΥΛΟ	22.4%	36.6%	32.6%
		% of Total	6.2%	26.4%	32.6%
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	Count	15 ^a	44 ^a	59
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΜΕΤΑΠΩΛΗΤΕΣ / ΤΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΠΩΛΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	25.4%	74.6%	100.0%
		% within ΦΥΛΟ	22.4%	25.1%	24.4%
		% of Total	6.2%	18.2%	24.4%
	Εμπιστεύομαι μερικώς	Count	25 ^a	58 ^a	83
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΜΕΤΑΠΩΛΗΤΕΣ / ΤΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΠΩΛΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	30.1%	69.9%	100.0%
		% within ΦΥΛΟ	37.3%	33.1%	34.3%
		% of Total	10.3%	24.0%	34.3%
	Εμπιστεύομαι απόλυτα	Count	6 ^a	1 ^b	7
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΜΕΤΑΠΩΛΗΤΕΣ / ΤΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΠΩΛΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	85.7%	14.3%	100.0%
		% within ΦΥΛΟ	9.0%	0.6%	2.9%
		% of Total	2.5%	0.4%	2.9%
Total	Count	67	175	242	
	% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΜΕΤΑΠΩΛΗΤΕΣ / ΤΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΠΩΛΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	27.7%	72.3%	100.0%	
	% within ΦΥΛΟ	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	27.7%	72.3%	100.0%	

Each subscript letter denotes a subset of ΦΥΛΟ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΦΥΛΟ ανάμεσα σε άνδρες και γυναίκες.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Φαίνεται ότι στο θέμα εμπιστοσύνης στους μεταπωλητές και διασφάλισης της ασφάλειας το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Εμπιστεύεται μερικώς" (37,3% άνδρες και 33,1% γυναίκες) ή "Επιφυλάσσεται μερικώς" (22,4% και 36,6% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα σε άνδρες και γυναίκες υπάρχει μόνο στο "Επιφυλάσσομαι μερικώς" με περισσότερες τις γυναίκες και στο "Εμπιστεύομαι απόλυτα" όπου υπερिशύει ως επιλογή από τους άνδρες. Γενικά,

φαίνεται ότι οι γυναίκες είναι πιο επιφυλακτικές σε αυτό το θέμα εμπιστοσύνης από μεταπωλητές και καταστήματα.

Πίνακας 5.2: Συσχέτιση μεταξύ της έκτασης εμπιστοσύνης στην κεντρική διοίκηση για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων με την ηλικιακή ομάδα.

		Crosstab				
		ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ			Total	
		18-35	35-60	>60		
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Επιφυλάσσομαι πλήρως	Count	8 _a	5 _a	1 _a	14
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	57.1%	35.7%	7.1%	100.0%
		% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	4.9%	7.0%	14.3%	5.8%
		% of Total	3.3%	2.1%	0.4%	5.8%
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	Count	28 _a	26 _b	1 _{a, b}	55
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	50.9%	47.3%	1.8%	100.0%
		% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	17.1%	36.6%	14.3%	22.7%
		% of Total	11.6%	10.7%	0.4%	22.7%
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	Count	52 _a	9 _b	2 _{a, b}	63
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	82.5%	14.3%	3.2%	100.0%
		% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	31.7%	12.7%	28.6%	26.0%
		% of Total	21.5%	3.7%	0.8%	26.0%
	Εμπιστεύομαι μερικώς	Count	62 _a	26 _a	3 _a	91
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	68.1%	28.6%	3.3%	100.0%
		% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	37.8%	36.6%	42.9%	37.6%
		% of Total	25.6%	10.7%	1.2%	37.6%
	Εμπιστεύομαι απόλυτα	Count	14 _a	5 _a	0 _a	19
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	73.7%	26.3%	0.0%	100.0%
	% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	8.5%	7.0%	0.0%	7.9%	
	% of Total	5.8%	2.1%	0.0%	7.9%	
Total	Count	164	71	7	242	
	% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	67.8%	29.3%	2.9%	100.0%	
	% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	67.8%	29.3%	2.9%	100.0%	

Each subscript letter denotes a subset of ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ανάμεσα 18-35, 35-60 και >60.

Φαίνεται ότι στο θέμα εμπιστοσύνης στην κεντρική διοίκηση και διασφάλισης της ασφάλειας το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Εμπιστεύεται μερικώς" (37,8% 18-35 ετών, 36,6% 35-60 ετών και 42,9% >60 ετών) ή "Ούτε εμπιστεύεται ούτε επιφυλάσσεται" (31,7%, 12,7% και 28,6% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στις τρεις ηλικιακές ομάδες υπάρχει μόνο στο "Επιφυλάσσομαι μερικώς" με

περισσότερους από την ηλικιακή ομάδα 35-60 ετών και στο "Ούτε εμπιστεύεται ούτε επιφυλάσσεται" όπου υπερिσχύει ως επιλογή από την ηλικιακή ομάδα 18-35 ετών. Γενικά, φαίνεται ότι οι πιο νέοι, της ηλικιακής ομάδας 18-35 ετών, δεν έχουν εμπιστοσύνη στην κεντρική διοίκηση για την διασφάλιση της ασφάλειας.

Πίνακας 5.3: Συσχέτιση μεταξύ της έκτασης εμπιστοσύνης στους αγρότες για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων με την ηλικιακή ομάδα.

Crosstab

			ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ			Total
			18-35	35-60	>60	
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΑΓΡΟΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Επιφυλάσσομαι πλήρως	Count	7 ^a	7 ^a	0 ^a	14
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΑΓΡΟΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
		% within ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ	4.3%	10.0%	0.0%	5.8%
		% of Total	2.9%	2.9%	0.0%	5.8%
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	Count	34 ^a	24 ^a	1 ^a	59
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΑΓΡΟΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	57.6%	40.7%	1.7%	100.0%
		% within ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ	20.7%	34.3%	14.3%	24.5%
		% of Total	14.1%	10.0%	0.4%	24.5%
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	Count	44 ^a	11 ^a	3 ^a	58
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΑΓΡΟΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	75.9%	19.0%	5.2%	100.0%
		% within ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ	26.8%	15.7%	42.9%	24.1%
		% of Total	18.3%	4.6%	1.2%	24.1%
	Εμπιστεύομαι μερικώς	Count	68 ^a	25 ^a	1 ^a	94
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΑΓΡΟΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	72.3%	26.6%	1.1%	100.0%
		% within ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ	41.5%	35.7%	14.3%	39.0%
		% of Total	28.2%	10.4%	0.4%	39.0%
	Εμπιστεύομαι απόλυτα	Count	11 ^{a, b}	3 ^b	2 ^a	16
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΑΓΡΟΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	68.8%	18.8%	12.5%	100.0%
% within ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ		6.7%	4.3%	28.6%	6.6%	
	% of Total	4.6%	1.2%	0.8%	6.6%	
Total	Count	164	70	7	241	
	% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΑΓΡΟΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	68.0%	29.0%	2.9%	100.0%	
	% within ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	68.0%	29.0%	2.9%	100.0%	

Each subscript letter denotes a subset of ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ανάμεσα 18-35, 35-60 και >60.

Στο θέμα εμπιστοσύνης στους αγρότες για τη διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Εμπιστεύεται μερικώς" (41,5% 18-35 ετών, 35,76% 35-60 ετών και 14,3% >60 ετών) ή "Επιφυλάσσεται μερικώς" (20,7%, 34,3% και 14,3% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στις τρεις ηλικιακές ομάδες υπάρχει μόνο στο "Εμπιστεύομαι απόλυτα" με περισσότερους από την ηλικιακή ομάδα >60 ετών. Αυτό δείχνει ότι οι μεγαλύτεροι σε ηλικία εμπιστεύονται τους αγρότες ενώ οι νεότεροι είναι πιο υποψιασμένοι επί του θέματος.

Πίνακας 5.4:Συσχέτιση μεταξύ της έκτασης εμπιστοσύνης στους παραγωγούς για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων με τη ηλικιακή ομάδα.

		Crosstab					
		ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ			Total		
		18-35	35-60	>60			
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Επιφυλάσσομαι πλήρως	Count	1 _a	8 _b	1 _b	10	
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	10.0%	80.0%	10.0%	100.0%	
		% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	0.6%	11.3%	14.3%	4.1%	
		% of Total	0.4%	3.3%	0.4%	4.1%	
		Επιφυλάσσομαι μερικώς	Count	32 _a	22 _a	1 _a	55
			% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	58.2%	40.0%	1.8%	100.0%
	% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		19.6%	31.0%	14.3%	22.8%	
	% of Total		13.3%	9.1%	0.4%	22.8%	
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι		Count	51 _a	7 _b	3 _a	61
			% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	83.6%	11.5%	4.9%	100.0%
		% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	31.3%	9.9%	42.9%	25.3%	
		% of Total	21.2%	2.9%	1.2%	25.3%	
		Εμπιστεύομαι μερικώς	Count	70 _a	32 _a	2 _a	104
			% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	67.3%	30.8%	1.9%	100.0%
	% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		42.9%	45.1%	28.6%	43.2%	
	% of Total		29.0%	13.3%	0.8%	43.2%	
	Εμπιστεύομαι απόλυτα		Count	9 _a	2 _a	0 _a	11
			% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	81.8%	18.2%	0.0%	100.0%
% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		5.5%	2.8%	0.0%	4.6%		
% of Total		3.7%	0.8%	0.0%	4.6%		
Total		Count	163	71	7	241	
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	67.6%	29.5%	2.9%	100.0%	
	% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
	% of Total	67.6%	29.5%	2.9%	100.0%		

Each subscript letter denotes a subset of ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ανάμεσα 18-35, 35-60 και >60.

Όσο αφορά το θέμα εμπιστοσύνης στους παραγωγούς τροφίμων και τη διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Εμπιστεύεται μερικώς" (42,9% 18-35 ετών, 45,1% 35-60 ετών και 28,6% >60 ετών) ή "Ούτε εμπιστεύεται ούτε επιφυλάσσεται" (31,3%, 9,9% και 42,9% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στις τρεις ηλικιακές ομάδες υπάρχει στο "Επιφυλάσσομαι πλήρως" όπου υπερισχύουν ως επιλογές από την ηλικιακή ομάδα 35-60 και >60 ετών. Αυτό δείχνει ότι η μεγαλύτερη ηλικιακή ομάδα δεν εμπιστεύεται ιδιαίτερα τους παραγωγούς των τροφίμων για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων αλλά όπως προκύπτει από την προηγούμενη ερώτηση εμπιστεύονται τους αγρότες.

Πίνακας 5.6: Συσχέτιση μεταξύ της έκτασης εμπιστοσύνης στις εταιρίες τροφίμων που κατέχουν πιστοποιητικά ασφάλειας τροφίμων για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων με τη ηλικιακή ομάδα.

		Crosstab				
		ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ				
		18-35	35-60	>60	Total	
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΜΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Επιφυλάσσομαι πλήρως	Count	1 _a	4 _b	0 _{a, b}	5
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΜΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	20.0%	80.0%	0.0%	100.0%
		% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	0.6%	5.6%	0.0%	2.1%
		% of Total	0.4%	1.7%	0.0%	2.1%
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	Count	18 _a	15 _a	0 _a	33
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΜΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	54.5%	45.5%	0.0%	100.0%
		% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	11.0%	21.1%	0.0%	13.6%
		% of Total	7.4%	6.2%	0.0%	13.6%
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	Count	26 _a	11 _a	3 _a	40
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΜΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	65.0%	27.5%	7.5%	100.0%
		% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	15.9%	15.5%	42.9%	16.5%
		% of Total	10.7%	4.5%	1.2%	16.5%
	Εμπιστεύομαι μερικώς	Count	80 _a	26 _a	2 _a	108
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΜΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	74.1%	24.1%	1.9%	100.0%
		% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	48.8%	36.6%	28.6%	44.6%
		% of Total	33.1%	10.7%	0.8%	44.6%
Εμπιστεύομαι απόλυτα	Count	39 _a	15 _a	2 _a	56	
	% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΜΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	69.6%	26.8%	3.6%	100.0%	
	% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	23.8%	21.1%	28.6%	23.1%	
	% of Total	16.1%	6.2%	0.8%	23.1%	
Total	Count	164	71	7	242	
	% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΜΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	67.8%	29.3%	2.9%	100.0%	
	% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	67.8%	29.3%	2.9%	100.0%	

Each subscript letter denotes a subset of ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ανάμεσα 18-35, 35-60 και >60.

Φαίνεται ότι στο θέμα εμπιστοσύνης στις εταιρείες τροφίμων που κατέχουν πιστοποιητικό ασφάλειας τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Εμπιστεύεται μερικώς" (48,8% 18-35 ετών, 36,6% 35-60 ετών και 28,6% >60 ετών) ή "Εμπιστεύεται απόλυτα" (23,8%, 21,1% και 28,6% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στις τρεις ηλικιακές ομάδες υπάρχει μόνο στο "Επιφυλάσσομαι πλήρως" με περισσότερους από την ηλικιακή ομάδα 35-60 ετών να

μην εμπιστεύονται τις εταιρείες τροφίμων που κατέχουν πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας.

Πίνακας 5.7: Συσχέτιση μεταξύ της έκτασης εμπιστοσύνης στην Διεθνή Οργάνωση Τροφίμων και Γεωργίας για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων με τη ηλικιακή ομάδα.

Crosstab

		ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ			Total	
		18-35	35-60	>60		
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΔΙΕΘΝΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΑΣ (FAO) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Επιφυλάσσομαι πλήρως	Count	2 _a	6 _b	0 _{a, b}	8
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΔΙΕΘΝΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΑΣ (FAO) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	25.0%	75.0%	0.0%	100.0%
		% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	1.2%	8.5%	0.0%	3.3%
		% of Total	0.8%	2.5%	0.0%	3.3%
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	Count	15 _a	13 _a	0 _a	28
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΔΙΕΘΝΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΑΣ (FAO) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	53.6%	46.4%	0.0%	100.0%
		% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	9.1%	18.3%	0.0%	11.6%
		% of Total	6.2%	5.4%	0.0%	11.6%
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	Count	29 _a	12 _a	3 _a	44
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΔΙΕΘΝΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΑΣ (FAO) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	65.9%	27.3%	6.8%	100.0%
		% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	17.7%	16.9%	42.9%	18.2%
		% of Total	12.0%	5.0%	1.2%	18.2%
	Εμπιστεύομαι μερικώς	Count	83 _a	30 _a	2 _a	115
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΔΙΕΘΝΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΑΣ (FAO) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	72.2%	26.1%	1.7%	100.0%
		% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	50.6%	42.3%	28.6%	47.5%
		% of Total	34.3%	12.4%	0.8%	47.5%
	Εμπιστεύομαι απόλυτα	Count	35 _a	10 _a	2 _a	47
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΔΙΕΘΝΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΑΣ (FAO) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	74.5%	21.3%	4.3%	100.0%
	% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	21.3%	14.1%	28.6%	19.4%	
	% of Total	14.5%	4.1%	0.8%	19.4%	
Total	Count	164	71	7	242	
	% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΔΙΕΘΝΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΑΣ (FAO) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	67.8%	29.3%	2.9%	100.0%	
	% within ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	67.8%	29.3%	2.9%	100.0%	

Each subscript letter denotes a subset of ΗΛΙΚΙΚΗ ΟΜΑΔΑ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ανάμεσα 18-35, 35-60 και >60.

Φαίνεται ότι στο θέμα εμπιστοσύνης προς τον FAO και τη διασφάλιση της ασφάλειας τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Εμπιστεύεται μερικώς" (50,6% 18-35 ετών, 42,3% 35-60 ετών και 28,6% >60 ετών) ή "Εμπιστεύεται απόλυτα"

(21,3%, 14,1% και 28,6% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στις τρεις ηλικιακές ομάδες υπάρχει μόνο στο "Επιφυλάσσομαι πλήρως" με περισσότερους από την ηλικιακή ομάδα 35-60 ετών.

Πίνακας 5.8: Συσχέτιση μεταξύ της έκτασης εμπιστοσύνης στην κεντρική διοίκηση για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων με το αν υπάρχουν παιδιά στην οικογένεια.

		Crosstab			
		ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ		Total	
		ΧΩΡΙΣ ΠΑΙΔΙΑ	ΜΕ ΠΑΙΔΙΑ		
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Επιφυλάσσομαι πλήρως	Count	6 ^a	8 ^a	14
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	42.9%	57.1%	100.0%
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	4.9%	6.8%	5.8%
		% of Total	2.5%	3.3%	5.8%
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	Count	20 ^a	34 ^b	54
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	37.0%	63.0%	100.0%
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	16.3%	28.8%	22.4%
		% of Total	8.3%	14.1%	22.4%
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	Count	43 ^a	20 ^b	63
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	68.3%	31.7%	100.0%
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	35.0%	16.9%	26.1%
		% of Total	17.8%	8.3%	26.1%
	Εμπιστεύομαι μερικώς	Count	45 ^a	46 ^a	91
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	49.5%	50.5%	100.0%
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	36.6%	39.0%	37.8%
		% of Total	18.7%	19.1%	37.8%
Εμπιστεύομαι απόλυτα	Count	9 ^a	10 ^a	19	
	% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	47.4%	52.6%	100.0%	
	% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	7.3%	8.5%	7.9%	
	% of Total	3.7%	4.1%	7.9%	
Total	Count	123	118	241	
	% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	51.0%	49.0%	100.0%	
	% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	51.0%	49.0%	100.0%	

Each subscript letter denotes a subset of ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ ανάμεσα χωρίς παιδιά και με παιδιά.

Στο θέμα εμπιστοσύνης προς την κεντρικής διοίκησης και της ασφάλειας τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Εμπιστεύεται μερικώς" (36,6% χωρίς παιδιά και 39,0% με παιδιά) ή "Ούτε εμπιστεύεται ούτε επιφυλάσσεται" (35,0% και 16,9% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στο αν υπάρχουν παιδιά ή όχι υπάρχει μόνο στο "Επιφυλάσσομαι μερικώς" με περισσότερους αυτούς με παιδιά

και στο "Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι" με περισσότερους αυτούς χωρίς παιδιά. Γενικά, φαίνεται ότι αυτοί που έχουν παιδιά εμπιστεύονται μόνο μερικώς και είναι πιο καχύποπτοι σε θέματα ασφάλειας της κεντρικής διοίκησης, ενώ αυτοί χωρίς παιδιά ούτε εμπιστεύονται ούτε επιφυλάσονται.

Πίνακας 5.9: Συσχέτιση μεταξύ της έκτασης εμπιστοσύνης στους παραγωγούς των τροφίμων για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων με το αν υπάρχουν παιδιά.

Crosstab

			ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ		Total	
			ΧΩΡΙΣ ΠΑΙΔΙΑ	ΜΕ ΠΑΙΔΙΑ		
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Επιφυλάσσομαι πλήρως	Count	1 ^a	9 ^b	10	
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	10.0%	90.0%	100.0%	
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	0.8%	7.7%	4.2%	
		% of Total	0.4%	3.8%	4.2%	
		Επιφυλάσσομαι μερικώς	Count	24 ^a	30 ^a	54
			% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	44.4%	55.6%	100.0%
	% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ		19.5%	25.6%	22.5%	
	% of Total		10.0%	12.5%	22.5%	
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι		Count	44 ^a	17 ^b	61
			% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	72.1%	27.9%	100.0%
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	35.8%	14.5%	25.4%	
		% of Total	18.3%	7.1%	25.4%	
		Εμπιστεύομαι μερικώς	Count	50 ^a	54 ^a	104
			% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	48.1%	51.9%	100.0%
	% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ		40.7%	46.2%	43.3%	
	% of Total		20.8%	22.5%	43.3%	
	Εμπιστεύομαι απόλυτα		Count	4 ^a	7 ^a	11
			% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	36.4%	63.6%	100.0%
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	3.3%	6.0%	4.6%	
		% of Total	1.7%	2.9%	4.6%	
		Total	Count	123	117	240
			% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	51.2%	48.8%	100.0%
	% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ		100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total		51.2%	48.8%	100.0%	

Each subscript letter denotes a subset of ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ ανάμεσα χωρίς παιδιά και με παιδιά.

Στο θέμα εμπιστοσύνης προς τους παραγωγούς και τη διασφάλιση της ασφάλειας τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Εμπιστεύεται μερικώς" (40,7% χωρίς παιδιά και 46,2% με παιδιά) ή "Ούτε εμπιστεύεται ούτε επιφυλάσσεται" (35,8% και 14,5% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στο αν

υπάρχουν παιδιά ή όχι υπάρχει μόνο στο "Επιφυλάσσομαι πλήρως" με περισσότερους αυτούς με παιδιά και στο "Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι" με περισσότερους αυτούς χωρίς παιδιά.

Πίνακας 5.10: Συσχέτιση μεταξύ της έκτασης εμπιστοσύνης στους καταναλωτές για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων με το αν υπάρχουν παιδιά.

Crosstab

		Count	ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ		Total	
			ΧΩΡΙΣ ΠΑΙΔΙΑ	ΜΕ ΠΑΙΔΙΑ		
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Επιφυλάσσομαι πλήρως	Count	1 ^a	6 ^b	7	
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	14.3%	85.7%	100.0%	
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	0.8%	5.1%	2.9%	
			% of Total	0.4%	2.5%	2.9%
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	Count	31 ^a	33 ^a	64	
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	48.4%	51.6%	100.0%	
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	25.2%	28.0%	26.6%	
			% of Total	12.9%	13.7%	26.6%
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	Count	55 ^a	34 ^b	89	
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	61.8%	38.2%	100.0%	
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	44.7%	28.8%	36.9%	
			% of Total	22.8%	14.1%	36.9%
	Εμπιστεύομαι μερικώς	Count	34 ^a	44 ^a	78	
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	43.6%	56.4%	100.0%	
		% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	27.6%	37.3%	32.4%	
		% of Total	14.1%	18.3%	32.4%	
Εμπιστεύομαι απόλυτα	Count	2 ^a	1 ^a	3		
	% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	66.7%	33.3%	100.0%		
	% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	1.6%	0.8%	1.2%		
		% of Total	0.8%	0.4%	1.2%	
Total	Count	123	118	241		
	% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	51.0%	49.0%	100.0%		
	% within ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ	100.0%	100.0%	100.0%		
	% of Total	51.0%	49.0%	100.0%		

Each subscript letter denotes a subset of ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ ανάμεσα χωρίς παιδιά και με παιδιά.

Στο θέμα εμπιστοσύνης προς τους καταναλωτών (οργανώσεις καταναλωτών η με καταγγελίες από μεμονωμένα άτομα) για την ασφάλεια τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Ούτε εμπιστεύεται ούτε επιφυλάσσεται" (44,7% χωρίς παιδιά και 28,8% με παιδιά) ή "Εμπιστεύεται μερικώς" (27,6% και 37,3% αντίστοιχα).

Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στο αν υπάρχουν παιδιά ή όχι υπάρχει μόνο στο "Επιφυλάσσομαι πλήρως" με περισσότερους αυτούς με παιδιά και στο "Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι" με περισσότερους αυτούς χωρίς παιδιά.

Πίνακας 5.11:Συσχέτιση μεταξύ της έκτασης εμπιστοσύνης στους επιθεωρητές ασφάλειας τροφίμων για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων με το μορφωτικό επίπεδο.

		Crosstab				
		ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ				
		Λύκειο ή κατώτερα	Πτυχίο ή ανώτερα	Φοιτητής	Total	
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Επιφυλάσσομαι πλήρως	Count	6 _a	7 _b	1 _b	14
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	42.9%	50.0%	7.1%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	17.6%	5.1%	1.4%	5.8%
		% of Total	2.5%	2.9%	0.4%	5.8%
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	Count	7 _a	32 _a	15 _a	54
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	13.0%	59.3%	27.8%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	20.6%	23.4%	21.1%	22.3%
		% of Total	2.9%	13.2%	6.2%	22.3%
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	Count	8 _a	24 _a	17 _a	49
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	16.3%	49.0%	34.7%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	23.5%	17.5%	23.9%	20.2%
		% of Total	3.3%	9.9%	7.0%	20.2%
Εμπιστεύομαι μερικώς	Count	9 _a	67 _a	31 _a	107	
	% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	8.4%	62.6%	29.0%	100.0%	
	% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	26.5%	48.9%	43.7%	44.2%	
	% of Total	3.7%	27.7%	12.8%	44.2%	
Εμπιστεύομαι απόλυτα	Count	4 _a	7 _a	7 _a	18	
	% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	22.2%	38.9%	38.9%	100.0%	
	% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	11.8%	5.1%	9.9%	7.4%	
	% of Total	1.7%	2.9%	2.9%	7.4%	
Total	Count	34	137	71	242	
	% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	14.0%	56.6%	29.3%	100.0%	
	% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	14.0%	56.6%	29.3%	100.0%	

Each subscript letter denotes a subset of ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

* Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ

ΕΠΙΠΕΔΟ ανάμεσα σε Λύκειο ή κατώτερα, Πτυχίο ή ανώτερα και Φοιτητής.

Στο θέμα εμπιστοσύνης των επιθεωρητών και την ασφάλεια τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Εμπιστεύεται μερικώς" (26,5% Λυκείου ή κατώτερα, 48,9% Πτυχίου ή ανώτερα και 43,7% Φοιτητές) ή "Επιφυλάσσεται μερικώς" (20,6%, 23,4% και 21,1% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά στα επίπεδα μορφωτικού επιπέδου υπάρχει μόνο στο "Επιφυλάσσομαι πλήρως" με περισσότερους αυτούς με την χαμηλότερη βαθμίδα εκπαίδευσης του Λυκείου ή κατώτερα.

Πίνακας 5.12: Συσχέτιση μεταξύ της έκτασης εμπιστοσύνης στην Διεθνή Οργάνωση Τροφίμων και Γεωργίας για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων με το μορφωτικό επίπεδο.

		Crosstab				
		ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ				
			Λύκειο ή κατώτερα	Πτυχίο ή ανώτερα	Φοιτητής	Total
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΔΙΕΘΝΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΑΣ (FAO) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Επιφυλάσσομαι πλήρως	Count	3 _a	4 _a	1 _a	8
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΔΙΕΘΝΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΑΣ (FAO) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	37.5%	50.0%	12.5%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	8.8%	2.9%	1.4%	3.3%
		% of Total	1.2%	1.7%	0.4%	3.3%
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	Count	8 _a	16 _{a, b}	4 _b	28
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΔΙΕΘΝΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΑΣ (FAO) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	28.6%	57.1%	14.3%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	23.5%	11.7%	5.6%	11.6%
		% of Total	3.3%	6.6%	1.7%	11.6%
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	Count	6 _a	21 _a	17 _a	44
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΔΙΕΘΝΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΑΣ (FAO) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	13.6%	47.7%	38.6%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	17.6%	15.3%	23.9%	18.2%
		% of Total	2.5%	8.7%	7.0%	18.2%
	Εμπιστεύομαι μερικώς	Count	14 _a	70 _a	31 _a	115
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΔΙΕΘΝΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΑΣ (FAO) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	12.2%	60.9%	27.0%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	41.2%	51.1%	43.7%	47.5%
	% of Total	5.8%	28.9%	12.8%	47.5%	
Εμπιστεύομαι απόλυτα	Count	3 _a	26 _a	18 _a	47	
	% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΔΙΕΘΝΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΑΣ (FAO) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	6.4%	55.3%	38.3%	100.0%	
	% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	8.8%	19.0%	25.4%	19.4%	
	% of Total	1.2%	10.7%	7.4%	19.4%	
Total	Count	34	137	71	242	
	% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΔΙΕΘΝΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΑΣ (FAO) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	14.0%	56.6%	29.3%	100.0%	
	% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	14.0%	56.6%	29.3%	100.0%	

Each subscript letter denotes a subset of ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

* Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ανάμεσα σε Λύκειο ή κατώτερα, Πτυχίο ή ανώτερα και Φοιτητής.

Φαίνεται ότι στο θέμα εμπιστοσύνης στη FAO για την ασφάλεια τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Εμπιστεύεται μερικώς" (41.2% Λυκείου ή κατώτερα, 51.1% Πτυχίου ή ανώτερα και 43.7% Φοιτητές) ή "Εμπιστεύεται απόλυτα" (8,8%, 19,0% και 25,4% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στα επίπεδα μορφωτικού επιπέδου υπάρχει μόνο στο "Επιφυλάσσομαι μερικώς" με περισσότερους αυτούς με την χαμηλότερη βαθμίδα εκπαίδευσης, του Λυκείου ή κατώτερα.

Πίνακας 5.13: Συσχέτιση μεταξύ της έκτασης εμπιστοσύνης στον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγεία για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων με το μορφωτικό επίπεδο.

Crosstab

		ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ			Total	
		Λύκειο ή κατώτερα	Πτυχίο ή ανώτερα	Φοιτητής		
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΝ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΥΓΕΙΑΣ (Π.Ο.Υ.) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Επιφυλάσσομαι πλήρως	Count	4 _a	5 _a	1 _a	10
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΝ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΥΓΕΙΑΣ (Π.Ο.Υ.) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	40.0%	50.0%	10.0%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	11.8%	3.6%	1.4%	4.1%
		% of Total	1.7%	2.1%	0.4%	4.1%
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	Count	8 _a	19 _{a, b}	3 _b	30
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΝ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΥΓΕΙΑΣ (Π.Ο.Υ.) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	26.7%	63.3%	10.0%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	23.5%	13.9%	4.3%	12.4%
		% of Total	3.3%	7.9%	1.2%	12.4%
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	Count	6 _a	25 _a	13 _a	44
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΝ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΥΓΕΙΑΣ (Π.Ο.Υ.) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	13.6%	56.8%	29.5%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	17.6%	18.2%	18.6%	18.3%
		% of Total	2.5%	10.4%	5.4%	18.3%
	Εμπιστεύομαι μερικώς	Count	9 _a	60 _a	34 _a	103
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΝ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΥΓΕΙΑΣ (Π.Ο.Υ.) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	8.7%	58.3%	33.0%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	26.5%	43.8%	48.6%	42.7%
	% of Total	3.7%	24.9%	14.1%	42.7%	
Εμπιστεύομαι απόλυτα	Count	7 _a	28 _a	19 _a	54	
	% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΝ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΥΓΕΙΑΣ (Π.Ο.Υ.) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	13.0%	51.9%	35.2%	100.0%	
	% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	20.6%	20.4%	27.1%	22.4%	
	% of Total	2.9%	11.6%	7.9%	22.4%	
Total	Count	34	137	70	241	
	% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΝ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΥΓΕΙΑΣ (Π.Ο.Υ.) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	14.1%	56.8%	29.0%	100.0%	
	% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	14.1%	56.8%	29.0%	100.0%	

Each subscript letter denotes a subset of ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ανάμεσα σε Λύκειο ή κατώτερα, Πτυχίο ή ανώτερα και Φοιτητής.

Φαίνεται ότι στο θέμα εμπιστοσύνης στον Π.Ο.Υ. για την ασφάλειας τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Εμπιστεύεται μερικώς" (26,5% Λυκείου ή κατώτερα, 43,8% Πτυχίου ή ανώτερα και 48,6% Φοιτητές) ή "Εμπιστεύεται απόλυτα" (20,6%, 20,4% και 27,1% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στα επίπεδα μορφωτικού επιπέδου υπάρχει μόνο στο "Επιφυλάσσομαι μερικώς" με

περισσότερους αυτούς με την χαμηλότερη βαθμίδα εκπαίδευσης, του Λυκείου ή κατώτερα.

Πίνακας 5.14: Συσχέτιση μεταξύ της έκτασης εμπιστοσύνης στους Επιστήμονες Τροφίμων για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων με το μορφωτικό επίπεδο.

Crosstab

			ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ			Total
			Λύκειο ή κατώτερα	Πτυχίο ή ανώτερα	Φοιτητής	
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Επιφυλάσσομαι πλήρως	Count	4 _a	3 _b	0 _b	7
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	11.8%	2.2%	0.0%	2.9%
		% of Total	1.7%	1.2%	0.0%	2.9%
	Επιφυλάσσομαι μερικώς	Count	7 _a	17 _a	7 _a	31
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	22.6%	54.8%	22.6%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	20.6%	12.4%	9.9%	12.8%
		% of Total	2.9%	7.0%	2.9%	12.8%
	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	Count	5 _a	23 _a	14 _a	42
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	11.9%	54.8%	33.3%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	14.7%	16.8%	19.7%	17.4%
		% of Total	2.1%	9.5%	5.8%	17.4%
	Εμπιστεύομαι μερικώς	Count	10 _a	65 _a	34 _a	109
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	9.2%	59.6%	31.2%	100.0%
		% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	29.4%	47.4%	47.9%	45.0%
		% of Total	4.1%	26.9%	14.0%	45.0%
	Εμπιστεύομαι απόλυτα	Count	8 _a	29 _a	16 _a	53
		% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	15.1%	54.7%	30.2%	100.0%
% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ		23.5%	21.2%	22.5%	21.9%	
% of Total		3.3%	12.0%	6.6%	21.9%	
Total	Count	34	137	71	242	
	% within ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	14.0%	56.6%	29.3%	100.0%	
	% within ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	14.0%	56.6%	29.3%	100.0%	

Each subscript letter denotes a subset of ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ categories whose column proportions do not differ significantly from each other at the .05 level.

*** Το επίπεδο σημαντικότητας $p < 0,05$**

Κάθε διαφορετικός δείκτης-γράμμα υποδηλώνει στατιστικά σημαντική διαφορά σε επίπεδο εμπιστοσύνης 0,05 στην κατηγορία ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ

ΕΠΙΠΕΔΟ ανάμεσα σε Λύκειο ή κατώτερα, Πτυχίο ή ανώτερα και Φοιτητής.

Φαίνεται ότι στο θέμα εμπιστοσύνη στους Επιστήμονες τροφίμων για τη διασφάλιση της ασφάλειας τροφίμων το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων "Εμπιστεύεται μερικώς" (29,4% Λυκείου ή κατώτερα, 47,4% Πτυχίου ή ανώτερα και 47,9% Φοιτητές) ή "Εμπιστεύεται απόλυτα" (23,5%, 21,2% και 22,5% αντίστοιχα). Στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στα επίπεδα μορφωτικού επιπέδου υπάρχει μόνο στο "Επιφυλάσσομαι πλήρως" με περισσότερους αυτούς με την χαμηλότερη βαθμίδα εκπαίδευσης, του Λυκείου ή κατώτερα.

Παρακάτω φαίνεται η μέση τιμή των δηλώσεων που δόθηκαν από 242 Κύπριους εθελοντές για να βρεθεί μια μέση άποψη την οποία έχουν οι Κύπριοι για την σημαντικότητα των θεμάτων ασφάλειας τροφίμων και διαπιστώνεται τι πιστεύουν συνολικά με μία άποψη, δηλαδή πού κυμαίνονται γι' αυτό και στη συνέχεια τα δεδομένα που προέκυψαν από την κλίμακα Likert θεωρήθηκαν ως τακτικές τιμές. Για να επιτευχθεί αυτό, θεωρήθηκε μια κλίμακα Likert 5 βαθμών με τιμές:

Για τον Πίνακα 5.15

1-1,8 : επιφυλάσσομαι πλήρως

1,81-2,6 : επιφυλάσσομαι μερικώς

2,61-3,40 : ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι (ουδέτερο)

3,41-4,20 : εμπιστεύομαι μερικώς

4,21-5 : εμπιστεύομαι απόλυτα

Πίνακας 5.15 : Κλίμακα Likert βαθμολόγηση για τη σημαντικότητα των θεμάτων ασφάλειας τροφίμων

	Descriptive Statistics				
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	242	1.00	5.00	3.2521 ουδέτερο	1.06554
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	242	1.00	5.00	3.1901 ουδέτερο	1.05700
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΑΓΡΟΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	241	1.00	5.00	3.1618 ουδέτερο	1.05414
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΜΕΤΑΠΩΛΗΤΕΣ / ΤΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΠΩΛΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	242	1.00	5.00	2.9587 ουδέτερο	1.00947
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΑ ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	242	1.00	5.00	2.9917 ουδέτερο	.97688
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	241	1.00	5.00	3.2116 ουδέτερο	.98363
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	242	1.00	5.00	3.0207 ουδέτερο	.87115
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΜΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	242	1.00	5.00	3.7314 εμπιστεύομαι μερικώς	1.02973
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΗΝ ΔΙΕΘΝΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΑΣ (FAO) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	242	1.00	5.00	3.6818 εμπιστεύομαι μερικώς	1.01952
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΝ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΥΓΕΙΑΣ (Π.Ο.Υ.) ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	241	1.00	5.00	3.6680 εμπιστεύομαι μερικώς	1.08291
ΣΕ ΤΙ ΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΕΣΤΕ ΤΟΥΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	242	1.00	5.00	3.7025 εμπιστεύομαι μερικώς	1.03983
Valid N (listwise)	239				

Στον Πίνακα 5.15, παρατηρείται ότι στις ερωτήσεις 1-7 (σε τι έκταση εμπιστεύονται τους επιθεωρητές ασφάλειας τροφίμων, την κεντρική διοίκηση, τους αγρότες, τους μεταπωλητές/καταστήματα, τα εστιατόρια, τους παραγωγούς και τους καταναλωτές για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων, αντίστοιχα) η μέση τιμή των ερωτηθέντων αντιστοιχεί στο ουδέτερο, δηλαδή ούτε εμπιστεύονται αλλά ούτε

επιφυλάσσονται, ενώ οι υπόλοιπες ερωτήσεις 8-11 (σε τι έκταση εμπιστεύονται μια εταιρεία τροφίμων που κατέχει πιστοποιητικό ασφάλειας τροφίμων, την Διεθνή Οργάνωση Τροφίμων και Γεωργίας (FAO), τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας, και τους επιστήμονες τροφίμων για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων, αντίστοιχα) η μέση τιμή τους αντιστοιχεί στο ότι εμπιστεύονται μερικώς δηλαδή είναι πιο θετικά κείμενοι απέναντι στους Διεθνείς οργανισμούς και την Επιστήμη.

Όλα τα παραπάνω συμφωνούν με τα ευρήματα στην εργασία των Tomasevic et al, 2023, ότι τα διαφορετικά κοινωνικοοικονομικά χαρακτηριστικά, οι πολιτισμικές καταβολές και το επίπεδο εκπαίδευσης διαμορφώνουν τις κύριες αντιλήψεις για την ασφάλεια των τροφίμων τόσο στις 15 χώρες της μελέτης από την Ευρώπη και την Ασία αλλά και την Κύπρο. Αντιθέτως με τις υπόλοιπες Ασιατικές κυρίως χώρες της ίδιας μελέτης, οι Κύπριοι καταναλωτές φαίνεται ότι δεν ανησυχούν για τον κίνδυνο μόλυνσης του COVID-19 από τρόφιμα, εστιατόρια, καταστήματα λιανικής τροφίμων και παράδοση φαγητού στο σπίτι. Σε σχέση με τις χώρες της ίδιας μελέτης, οι Κύπριοι συνεχίζουν να έχουν ουδέτεροι στάση απέναντι στην αντίληψη ότι τα τρόφιμα που καταναλώνουν είναι ασφαλή αν και έχουν τη χαμηλότερη μέση τιμή στην 5βάθμια κλίμακα Likert μετά την Αρμενία, Βοσνία Ερζεγοβίνη και την Τουρκία. Επιπλέον, οι Κύπριοι καταναλωτές σε σχέση με τους ευρωπαίους καταναλωτές ανησυχούν περισσότερο για την ασφάλεια των γενετικά τροποποιημένων τροφίμων και των αναλόγων κρεάτων και γαλακτοκομικών. Σε αρμονία με τους Tomasevic et al, 2023, οι Κύπριοι όσο και οι καταναλωτές από τις 15 άλλες χώρες της παραπάνω μελέτης, φαίνεται ότι έχουν μεγαλύτερο βαθμό εμπιστοσύνης, όσον αφορά τη διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων, στους επιστήμονες τροφίμων και τις εταιρίες τροφίμων που εφαρμόζουν κάποιο πρότυπο διασφάλισης ποιότητας

4.4 Αντίληψη των Κύπριων καταναλωτών για το βαθμό σημαντικότητας επιλεγμένων θεμάτων ασφάλειας τροφίμων

Ο Πίνακας 6 παρουσιάζει την αντίληψη των Κυπρίων καταναλωτών για το τι θεωρούν σημαντικό και αντίστροφα λιγότερο σημαντικό θέμα ασφάλειας τροφίμων. παρουσιάζοντας 8 τέτοια θέματα σε 7 τετράδες με συχνότητα εμφάνισης σε 3 τετράδες το ίδιο θέμα μέσα στην ίδια τετράδα θεμάτων είχαν να επιλέξουν το σημαντικότερο θέμα ασφάλειας τροφίμων και το λιγότερο σημαντικό θέμα ασφάλειας τροφίμων για να παρατηρηθεί αν υπάρχει συνοχή και σταθερότητα απόψεων από τους ερωτηθέντες. Παρατηρείται στον παρακάτω πίνακα οι Κύπριοι καταναλωτές είναι σταθεροί στις απόψεις τους εφόσον φαίνεται ότι κατά κύριο λόγο ότι δήλωσαν για σημαντικό θέμα ασφάλειας τροφίμων αντίστοιχα το δήλωσαν και στην αντίστροφη ερμηνεία ‘ως λιγότερο σημαντικό’.. Η κατάταξη του πιο σημαντικού θέματος από κάθε τετράδα διατηρείται στην αντίστροφη κατάσταση. Άρα προκύπτει ότι οι Κύπριοι καταναλωτές είναι σταθεροί στις άποψης τους και δεν απαντούσαν τυχαία στο αντίστροφο της κάθε δήλωσης. Κατά κύριο λόγο οι Χημικοί κίνδυνοι φαίνεται ότι θεωρούνται το σημαντικότερο θέμα ασφάλειας τροφίμων, αφού όποτε υπάρχει σαν επιλογή σε τετράδα θεμάτων επιλέγεται ως το πιο σημαντικό θέμα (πάντα δίπλα του υπάρχει (1) άρα είναι η πρώτη επιλογή), ακολουθεί η Επάρκεια επιθεώρησης της ασφάλειας τροφίμων, εν συνεχεία οι Μικροβιακοί κίνδυνοι τα Γενετικά Τροποποιημένα και τέλος οι Τροφικές απάτες.

Πίνακας 6: Αξιολόγηση σημαντικότητας επιλεγμένων θεμάτων ασφάλειας των τροφίμων.

	ΕΡΩΤΗΣΗ	ΟΜΑΔΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΑ (%)
1 η τετράδα θεμάτων:	ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΘΕΜΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Μικροβιακοί κίνδυνοι (2)	28,9
		Χημικοί κίνδυνοι (1)	53,7
		Φυσικοί κίνδυνοι (3)	8,7
		Αλλεργιογόνα (3)	8,7
	ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΘΕΜΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Μικροβιακοί κίνδυνοι (2)	18,2
		Χημικοί κίνδυνοι (1)	7,9
		Φυσικοί κίνδυνοι (3)	31,8
		Αλλεργιογόνα (3)	41,3
2 η τετράδα θεμάτων:	ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΘΕΜΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα (3)	27,3
		COVID-19 (4)	0,4

	ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΘΕΜΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Χημικοί κίνδυνοι (1)	40,9		
		Τροφικές απάτες (2)	31,0		
		Γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα (3)	13,2		
		COVID-19 (4)	74,0		
		Χημικοί κίνδυνοι (1)	5,4		
		Τροφικές απάτες (2)	7,0		
3 η τετράδα θεμάτων:	ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΘΕΜΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Επάρκεια επιθεώρησης της ασφάλειας τροφίμων (1)	46,7		
		Αλλεργιογόνα (3)	10,7		
		Μικροβιακοί κίνδυνοι (2)	40,5		
		COVID-19 (4)	1,2		
	ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΘΕΜΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Επάρκεια επιθεώρησης της ασφάλειας τροφίμων (1)	7,9		
		Αλλεργιογόνα (3)	14,0		
		Μικροβιακοί κίνδυνοι (2)	8,3		
		COVID-19 (4)	69,8		
		4 η τετράδα θεμάτων:	ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΘΕΜΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Τροφικές απάτες (1)	37,2
				Κλιματική αλλαγή (4)	11,2
Επάρκεια επιθεώρησης (2)	35,1				
Φυσικοί κίνδυνοι (3)	15,3				
ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΘΕΜΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Τροφικές απάτες (2)		15,3		
	Κλιματική αλλαγή (4)		38,0		
	Επάρκεια επιθεώρησης (1)		13,6		
	Φυσικοί κίνδυνοι (3)		32,2		
5 η τετράδα θεμάτων:	ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΘΕΜΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα (2)	24,8		
		Κλιματική αλλαγή (4)	9,1		
		Τροφικές απάτες (3)	21,9		
		Χημικοί κίνδυνοι (1)	43,4		
	ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΘΕΜΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα (2)	15,3		
		Κλιματική αλλαγή (4)	54,5		
		Τροφικές απάτες (3)	21,9		
		Χημικοί κίνδυνοι (1)	8,3		

6 η τετράδα θεμάτων:	ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΘΕΜΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Κλιματική αλλαγή (3)	12,8
		Επάρκεια επιθεώρησης (1)	60,3
		COVID-19 (4)	3,7
		Φυσικοί κίνδυνοι (2)	22,3
	ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΘΕΜΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Κλιματική αλλαγή (3)	18,2
		Επάρκεια επιθεώρησης (1)	7,0
		COVID-19 (4)	66,5
		Φυσικοί κίνδυνοι (2)	7,4
7 η τετράδα θεμάτων:	ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΘΕΜΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Αλλεργιογόνα (3)	12,0
		Γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα (1)	40,1
		Φυσικοί κίνδυνοι (4)	10,7
		Μικροβιακοί κίνδυνοι (2)	36,8
	ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΘΕΜΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	Αλλεργιογόνα (3)	31,4
		Γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα (2)	20,2
		Φυσικοί κίνδυνοι (4)	34,7
		Μικροβιακοί κίνδυνοι (1)	13,2

5. Συμπεράσματα

Η παρούσα μελέτη παρέχει μια αρχική εικόνα της συμπεριφοράς και της αντίληψης των Κυπρίων καταναλωτών έναντι της ασφάλειας τροφίμων, της διασφάλισης

ποιότητας και της εμπιστοσύνης που έχουν οι Κύπριοι, σε φορείς ή μεταπωλητές/καταστήματα τροφίμων. Συμπερασματικά, βάση τα κοινωνικοδημογραφικά χαρακτηριστικά του δείγματος, έγινε η προσπάθεια να υπάρξει ισορροπία στην κατανομή αλλά όπως ήταν αναμενόμενο, περισσότερες γυναίκες παρά άνδρες αφιέρωσαν από το χρόνο τους για να απαντήσουν και να συμμετάσχουν στην έρευνα μας. Καθώς το δείγμα μας συμμετείχαν περισσότερες γυναίκες και περισσότερα άτομα με πτυχίο ή ανώτερα, αυτό αποτελεί έναν περιορισμό της μελέτης, λαμβάνοντας υπόψη και τον σχετικά περιορισμένο αριθμό των απαντήσεων που ελήφθησαν.

Οι πεποιθήσεις των Κυπρίων για την ασφάλεια των τροφίμων είναι σταθερές και παρόμοιες, όμως παρατηρούνται μερικές ενδιαφέρουσες εναλλαγές για το τι θεωρούν οι Κύπριοι ότι εμπίπτει και είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων. Αυτό έχει να κάνει περισσότερο με τις γνώσεις που έχει ανάλογα ο καθένας επί του θέματος, σύμφωνα πάντα και με τα κοινωνικοδημογραφικά χαρακτηριστικά του κάθε εθελοντή.

Φαίνεται ότι στην άποψη αν τα τρόφιμα που καταναλώνουν είναι ασφαλή, οι Κύπριοι καταναλωτές είναι μοιρασμένοι ανάμεσα στο «Διαφωνώ» (39,3%) και το «Συμφωνώ»(38,4%), με αποτέλεσμα η συνολική τους στάση να προκύπτει ουδέτερη. Είναι αξιοσημείωτο ότι μόνο το 1,7% των συμμετεχόντων συμφωνούν απόλυτα με αυτή την άποψη.

Από την άλλη, τόσο η κλιματική αλλαγή, με τις γυναίκες είναι περισσότερο ευαισθητοποιημένες στο θέμα αυτό, όσο και η απάτη στα τρόφιμα αλλά και η κατανάλωση ανάλογων/απομιμήσεων κρέατος και γαλακτοκομικών είναι θέματα που αδιαμφισβήτητα σύμφωνα με τους Κύπριους καταναλωτές αφορούν την ασφάλεια των τροφίμων καθώς 81,8%, 85,9% και 73,2% απάντησε ότι συμφωνεί, ή συμφωνεί απόλυτα για το καθένα από αυτά αντίστοιχα. Σημειώνεται ότι ποσοστό 16,1% δεν εκφέρουν άποψη, για την κατανάλωση ανάλογων/απομιμήσεων κρέατος και γαλακτοκομικών γεγονός που μάλλον σχετίζεται με άγνοια επί του θέματος. Στο θέμα της απάτης στα τρόφιμα οι γονείς είναι πιο ευαισθητοποιημένοι.

Όπως προέκυψε, στο 2023 δεν υπάρχει πλέον ανησυχία για το ρίσκο μόλυνσης με COVID-19 από τα τρόφιμα ή από τρόφιμα που σερβίρονται στα εστιατόρια ή από τα τρόφιμα που αποστέλλονται στο σπίτι ή από τρόφιμα που έχουν αγοραστεί από

καταστήματα/supermarket» γεγονός που συνδέεται με την εμπειρία που έχει αποκομισθεί στο διάστημα που μεσολάβησε από την εμφάνιση της νόσου.

Το μορφωτικό επίπεδο κυρίως και η ηλικιακή ομάδα δευτερευόντως, είναι παράγοντες που διαφοροποιούν σημαντικά τις πεποιθήσεις των Κυπρίων καταναλωτών σε θέματα ασφάλειας τροφίμων. Καθώς αυξάνεται το μορφωτικό επίπεδο των ερωτηθέντων, τόσο πιο ενημερωμένοι είναι για θέματα ασφάλειας τροφίμων. Η υψηλότερη βαθμίδα μορφωτικού επιπέδου συνδυαστικά με την ηλικιακή ομάδα προκύπτει ότι δεν δυσπιστούν τόσο έντονα στο σύστημα της ασφάλειας των τροφίμων, όπως και οι φοιτητές. Η χαμηλότερη τάξη μορφωτικού επιπέδου είναι τρέφει μικρότερη εμπιστοσύνη στο σύστημα διασφάλισης της ασφάλειας των τροφίμων.

Το δείγμα των απαντήσεων από ανθρώπους που ακολουθούν χορτοφαγική δίαιτα ή είναι vegan ήταν πολύ μικρό για να βγουν ασφαλή συμπεράσματα.

5.2 Προτάσεις για μελλοντική έρευνα

Η έρευνα έδειξε ότι όσο αφορά τα θέματα ασφάλειας τροφίμων υπάρχουν αρκετοί πιθανοί τομείς για περαιτέρω έρευνα σχετικά με τις πεποιθήσεις των Κυπρίων καταναλωτών. Ωστόσο, η παρούσα μελέτη αποτελεί την πρώτη προσέγγιση για την κατανόηση απόψεων των Κυπρίων καταναλωτών σε θέματα ασφάλειας τροφίμων. Μελλοντικές έρευνες θα μπορούσαν να διευθύνουν το δείγμα ή να επικεντρώσουν σε μια συγκεκριμένη ομάδα Κυπρίων καταναλωτών π.χ. μορφωτικό επίπεδο, οικονομική κατάσταση, τόπος διαμονής (πόλη –χωριό) ώστε να σχεδιαστούν και αντίστοιχες καμπάνιες ενημέρωσης.

6. Αναφορές

Ελληνικές

Ανδρέου Γ., (2011). Διερεύνηση Περιστατικών Τροφιμογενών Λοιμώξεων στην Κύπρο. Διπλωματική Εργασία, Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας.

Αρβανιτογιάννης Ι., (2008). Διοίκηση της Ποιότητας τόμος Γ. Πάτρα, ΟΜΑΔΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΕΡΓΟΥ ΕΑΠ.

Αθανασίου Α., (2022). Η επίδραση του εγκλεισμού ως συνέπεια της Πανδημίας της νόσου COVID-19 στις διατροφικές συνήθειες και στην κατανάλωση λειτουργικών

τροφίμων σε υγιείς εθελοντές σε Ελλάδα και Κύπρο. Πτυχιακή Εργασία, Πανεπιστήμιο Αιγαίου.

Γεωργίου Α., (2019). Αντιλήψεις των Καταναλωτών για την Ασφάλεια και Ποιότητα Τροφίμων. Διπλωματική Εργασία, Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο.

Δημητρίου Λ., (2022). Μεταβολές στις Συνήθειες και Πρακτικές των Καταναλωτών που Αφορούν την Ατομική Υγιεινή και την Υγιεινή των Τροφίμων στην διάρκεια της πανδημίας CoVid-19. Διπλωματική Μελέτη, Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης.

Ζερβάκη Μ. και Φραγκιαδάκης Γ., (2009). Η Αντίληψη του Καταναλωτή ως προς την Ποιότητα και την Ασφάλεια Τροφίμων. Πτυχιακή Εργασία, ΤΕΙ Κρήτης.

Θεοδωρίδης Π. (2015). «Συμπεριφορά Καταναλωτή. Προδιάθεση του καταναλωτή», Πανεπιστήμιο Πατρών.

Καραμητηλιός Α., (2020). Αντιλήψεις Καταναλωτών Σχετικά με την Ασφάλεια και την Ποιότητα Προϊόντων Ελιάς σε Ελλάδα και Κύπρο. Διπλωματική Εργασία, Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο.

Μανιάτη Ε., (2020). Διερεύνηση της Άποψης – Αποδεκτικότητας και της Συχνότητας Κατανάλωσης Λειτουργικών Τροφίμων Συσχετιζόμενης με Ανθρωπομετρικούς Δείκτες σε Δείγμα Κυπρίων Καταναλωτών. Πτυχιακή Εργασία, Πανεπιστήμιο Αιγαίου.

Μάρκου Π., (2008). Ημερίδα «Ασφάλεια Τροφίμων: Προκλήσεις και Δυνατότητες στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με την συνεργασία της Ευρωπαϊκής Αρχής Ασφάλειας Τροφίμων».

Μέγα Ε., (2012). Διασφάλιση ποιότητας, υγιεινής και ασφάλεια τροφίμων. Πώς αντιλαμβάνεται ο καταναλωτής την ποιότητα και τον κίνδυνο. Πτυχιακή Εργασία, ΤΕΙ Κρήτης.

Μπάλτας Γ. και Παπασταθοπούλου Π., (2003). Συμπεριφορά Καταναλωτή, p.p 19:13

Νούσα Ζ., (2014). Η Ασφάλεια Τροφίμων και ο Βαθμός Εμπιστοσύνης των Καταναλωτών. Διπλωματική Μελέτη, Πανεπιστήμιο Πατρών.

Παπακωνσταντίνου Ε. (2018). Παρουσίαση με θέμα: «Πρότυπα Συστημάτων Ποιότητας Διεθνή, Ευρωπαϊκά και Εθνικά Πρότυπα».

Περδικάρης Α., (2003) «ISO9000 και HACCP», 11, 51:52, 60:62

Πολυχρονίδου Κ., (2003). Ο Καταναλωτής στην Ευρωπαϊκή Αγορά Τροφίμων. Σχέση Εμπιστοσύνης; Πτυχιακή Εργασία, ΤΕΙ Καβάλας.

Σάνδρου Δ. και Κούρτης Λ., (2001) «Ποιότητα Τροφίμων», Ασφάλεια Τροφίμων (HACCP), p.p 43.

Σιώμοκος Γ., Συμπεριφορά Καταναλωτή και Στρατηγικές Μάρκετινγκ, vol. Τόμος Α. Αθήνα: Εκδόσεις Σταμούλη, 1994.

Χασιώτη Ε., (2021). Στάση και Αντίληψη των Καταναλωτών Απέναντι στα Παραδοσιακά Τρόφιμα Ηπείρου. Μεταπτυχιακή Εργασία, Τμήμα Χημείας, Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων.

Ξενόγλωσσες:

Arvanitoyannis S., I., Sakkomitrou M., (2012)a. Quality Management, ISO 22000:2005 and HACCP in Fruit Processing and Packaging. In Siddiq M. (Editor) Tropical and Subtropical Fruits: Postharvest Physiology, Processing and Packaging, 1st Edition (pp 97 – 113) Willey-Blackwell, UK

Arvanitoyannis S., I., Sakkomitrou M., (2012)b. Introduction to Food Safety Management. In Da-Wen Sun (Editor) Handbook of Food Safety Engineering, 1st Edition (pp 709 – 732) Blackwell Publishing Ltd, UK

Blackwell, J., Miniard, W. & Engel, F. (2006). Consumer behavior. Mason, OH: Thomson/ South-Western.

de Jong, N., Ocké, M.C., Branderhorst, H.A.C. and Friele, R. (2003). Demographic and lifestyle characteristics of functional food consumers and dietary supplement users. British Journal of Nutrition, Vol. 89, pp. 273-281.

Djekic, I., Nikolić, A., Uzunović, M., Marijke, A., Liu, A., Han, J., Brnčić, M., Knežević, N., Papademas, P., Lemoniati, K., Witte, F., Terjung, N., Papageorgiou, M., Zinoviadou, K. G., DalleZotte, A., Pellattiero, E., Sołowiej, B. G., Guiné R.P.F., Correia, P., Sirbu, A., Vasilescu, Semenova, A. A., Kuznetsova, O. A., Brodnjak, V., Pateiro, M., Lorenzo, J. M., Getya, A., Kodak, T. and Tomasevic, I. (2021). Covid-19 pandemic effects on food safety - Multi-country survey. Food Control, April 2021.

Duda-Chodak, A., Lukasiewicz, M., Zięć, G., Florkiewicz, A., & Filipiak-Florkiewicz, A. (2020). Covid-19 pandemic and food: Present knowledge, risks, consumers fears and safety. Trends in Food Science & Technology, 105, 145–160.

Edelson, L.R., Mokdad, C. and Martin, N. (2016). Prompts to eat novel and familiar fruits and vegetables in families with 1–3 year-old children: Relationships with food acceptance and intake. Appetite, Vol. 99, pp. 138-148.

Fung F., Wang H. S., Menon S., (2018). Food safety in the 21st century. Biomedical Journal, 41, 88 – 95

Galimberti, A., Cena, H., Campone, L., Ferri, E., Dell’Agli, M., Sangiovanni, E., et al. (2020). Rethinking urban and food policies to improve citizens safety after COVID19 pandemic. Frontiers in Nutrition, 7(181).

Granja N., Domingues P., Cabecinhas M., Zimon D. and Sampaio P. (2021). ISO 22000 Certification: Diffusion in Europe, 10(10). doi: 10.3390/resources10100100

Grunert, K.G. (2002). “Current Issues in the understanding of consumer food choice”. Trends in Food Science & Technology

Haghshenas, L., Abedi, A., Ghorbani, E., Kamali, A., & Harooni, M. (2013). Review Consumer Behavior and Factors Affecting on Purchasing Decisions. *Singaporean Journal of Economics, and Management Studies*, 17-24.

Kotler, P. (1991). "Marketing Management: Analysis, Planning, Implementation and Control, 7th ed," J. Retail., vol. 88(3), p. Prentice Hall, Inc, New Jersey, 1991.

Kotler, P., Armstrong, G., Saunders, J. & Wong, V., (2008). *Αρχές του Μάρκετινγκ*. Αθήνα: Εκδόσεις Κλειδάριθμος

Lähteenmäki, L. (2013). Claiming health in food products. *Food Quality and Preference*, Vol. 27 (2), pp. 196-201.

Nakat, Z., & Bou-Mitri, C. (2021). COVID-19 and the food industry: Readiness assessment. *Food Control*, 121, 107661.

Nicosia F. M. (1966). *Consumer Decision Processes: Marketing and Advertising Implication*. Berkeley California: Prentice Hall.

Oh, G-E. (2021). Social class, social self-esteem, and conspicuous consumption. *Heliyon*, Vol.7 (2).

Olsen, O. (2002). Comparative evaluation of the relationship between quality, satisfaction, and repurchase loyalty. *Journal of the Academy of Marketing Science*, Vol 30, 240-249.

Pandey, S. & Dixit, P. (2011). The Influence of Culture on Consumer Behaviour. *VSRD Journal of Business & Management*, Vol (No 1), 21-28

Rizou, M., Galanakis, I. M., Aldawoud, T. M., & Galanakis, C. M. (2020). Safety of foods, food supply chain and environment within the COVID-19 pandemic. *Trends in Food Science & Technology*, 102, 293–299.

Schiffman, G., Kanuk, L. & Hansen, H. (2008). *Consumer behavior A European Outlook* New Jersey: Pearson Education.

Shukla, P. (2008). Conspicuous consumption among middle age consumers: psychological and brand antecedents. *J. Prod. Brand Manag.*, Vol. 17 (1), pp. 25-36.

Siró, I., Kápolna, E., Kápolna, B. and Lugasi, A. (2008). Functional food. Product development, marketing and consumer acceptance - A review. *Appetite*, Vol. 51 (3), pp. 456- 467.

Stenenkamp, J. (1997). Dynamics in consumer behavior with respect to agricultural and food products, in B. Wierenga. *Agricultural Marketing and Consumer Behavior in a Changing World*. Boston: Kluwer Academic Publishers.

Tasnim, S., Hossain, M. M., & Mazumder, H. (2020). Impact of rumors or misinformation on coronavirus disease (COVID-19) in social media. *Journal of Preventive Medicine and Public Health*, 53(3), 171–174.

TrangThi-Huyen Le, Shonara Jayde Langley, Jordan Gibson Dunham, Sinh Dang-Xuan, Fred Unger, Hai Hoang Tuan Ngo, Luong Nguyen-Thanh, Hung Nguyen-Viet

and Jenny-Ann Toribio (2022). Food safety knowledge, needed and trusted information of pork consumers in different retail types in Northern Vietnam. *Frontiers in Sustainable Food Systems*.

Tomasevic, I., Hambardzumyan, G., Marmaryan, G., Nikolic, A., Mujcinovic, A., Sun, W., Liu, X.-C., Bursac Kovačević, D., Markovinović, A.B., Terjung, N., Heinz, V., Papageorgiou, M., Skendi, A., Goel, G., Raghav, M., Dalle Zotte, A., Nakov, D., Velkoska, V., Sołowiej, B.G., Semenova, A.A., Kuznetsova, O.A., Krocko, M., Duckova, V., Lorenzo, J.M., Echegaray, N., Oz, E., Oz, F. and Djekic, I. (2023), Eurasian consumers' food safety beliefs and trust issues in the age of COVID-19: evidence from an online survey in 15 countries. *J Sci Food Agric*. <https://doi.org/10.1002/jsfa.12815>

Urala, N. and Lähteenmäki, L. (2007). Consumers' changing attitudes towards functional foods. *Food Quality and Preference*, Vol. 18 (1), pp. 1-12.

Velavan, T. P. and Meyer, C. G. "The COVID-19 epidemic," *Tropical Medicine & International Health* (25:3), 2020, pp. 278-280.

Wallace C. A., Sperber W. H., Mortimore S., E., (2018). *Food Safety for the 21st Century*, United Kingdom: Wiley

Wilkie, W. (1994). *Consumer Behavior*, vol. 51, no. 3. New York: John Wiley & Sons, 1994.

Zorpas A., A., Tzia N., 2008. The implementation of a new ISO 22000 in the Cyprus olive oil industry. *Transactions on Information and Communication*, 39, pp 261 – 274 doi: 10.2495/RISK080271.

Ιστοσελίδες

Θεματολογικά δελτία για την Ευρωπαϊκή Ένωση – Η ασφάλεια των τροφίμων. Available at: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/el/sheet/51/food-safety> [Accessed 12 February 2023].

Η εφαρμογή του προτύπου ISO 22000 στις βιομηχανίες παραγωγής τροφίμων στην Κύπρο. [online] Available at: <https://kypseli.ouc.ac.cy/handle/11128/3845> [Accessed 4 March 2023].

GLOBALG.A.P. - Putting Food Safety and Sustainability on the Map. [online] Available at: https://www.globalgap.org/uk_en/who-we-are/about-us/ [Accessed 6 February 2023].

Τρόφιμα και Γεωργία – Ασφάλεια Τροφίμων. [online] Available at: https://gr.eurocert.group/sectors/food-agriculture/food-safety?gclid=CjwKCAiAlp2fBhBPEiwA2Q10D4V2CNhN53bhz8FYA_jw9hAevF7329rccmDGK_hPW2lpSQQA5N27ZhoCqHQQA_vD_BwE [Accessed 12 February 2023].

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ / ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Τα αποτελέσματα αυτής της έρευνας θα χρησιμοποιηθούν για επιστημονικούς σκοπούς μόνο και όλες οι απαντήσεις συλλέγονται ανώνυμα και χωρίς την ανίχνευση και/ή την αποθήκευση οποιωνδήποτε προσωπικών δεδομένων.

1. Ποιο είναι το φύλο σας; Άντρας Γυναίκα
2. Ποια είναι η ηλικία σας;
<35 35–60 >60
3. Από πόσα άτομα αποτελείται το νοικοκυριό σας 1 2 3 4 >4
4. Υπάρχουν παιδιά στο νοικοκυριό; Με παιδιά Χωρίς παιδιά
5. Ποιο είναι το μορφωτικό σας επίπεδο; Λύκειο ή κατώτερα Φοιτητής Πτυχίο ή ανώτερα
6. Είστε χορτοφάγος (ή vegan); Ναι Όχι

Ενότητα I Θέματα ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

Δηλώσεις	Βαθμός συμφωνίας				
	1 Διαφωνώ απόλυτα	2 Διαφωνώ	3 Δεν έχω άποψη	4 Συμφωνώ	5 Συμφωνώ απόλυτα
S1. Θεωρώ πως τα τρόφιμα που καταναλώνω είναι ασφαλή	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
S2. Θεωρώ πως η κλιματική αλλαγή είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
S3. Θεωρώ πως οι τροφική απάτη (ανειλικρινής περιγραφή της προέλευσης του τροφίμου, της σύστασής του και του τρόπου που έχει παρασκευαστεί και /ή προετοιμαστεί) είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
S4. Θεωρώ πως η κατανάλωση φρέσκων τροφών είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
S5. Θεωρώ πως η κατανάλωση κρέατος και γαλακτοκομικών προϊόντων είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
S6. Θεωρώ πως η κατανάλωση αναλόγων/απομιμήσεων κρέατος και γαλακτοκομικών είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
S7. Θεωρώ πως τα γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα είναι θέμα που αφορά την ασφάλεια των τροφίμων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
S8. Ανησυχώ για το ρίσκο της μόλυνσης με COVID-19 από τα τρόφιμα, γενικά	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
S9. Ανησυχώ για το ρίσκο της μόλυνσης με COVID-19 από τρόφιμα που σερβίρονται σε εστιατόρια	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
S10. Ανησυχώ για το ρίσκο της μόλυνσης με COVID-19 από τρόφιμα που αποστέλλονται στο σπίτι μου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
S11. Ανησυχώ για το ρίσκο της μόλυνσης με COVID-19 από τρόφιμα που έχουν αγοραστεί σε κατάστημα/supermarket	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ενότητα II Θέματα εμπιστοσύνης για την ασφάλεια τροφίμων

Ερώτηση σχετικά με την εμπιστοσύνη	Βαθμός εμπιστοσύνης				
	1 επιφυλάσσομαι πλήρως	2 επιφυλάσσομαι μερικώς	3 Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	4 Εμπιστεύομαι μερικώς	5 Εμπιστεύομαι απόλυτα
Q1. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τους επιθεωρητές ασφάλειας τροφίμων;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q2. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε την κεντρική διοίκηση για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q3. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τους αγρότες για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων ;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ερώτηση σχετικά με την εμπιστοσύνη

	Βαθμός εμπιστοσύνης				
	1	2	3	4	5
	επιφυλάσσομαι πλήρως	επιφυλάσσομαι μερικώς	Ούτε εμπιστεύομαι ούτε επιφυλάσσομαι	Εμπιστεύομαι μερικώς	Εμπιστεύομαι απόλυτα
Q4. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τους μεταπωλητές/τα καταστήματα πώλησης για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q5. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τα εστιατόρια για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q6. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τους παραγωγούς των τροφίμων για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q7. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τους καταναλωτές για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q7. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε μια εταιρία τροφίμων που κατέχει πιστοποιητικό ασφάλειας τροφίμων (ISO 22000, BRC, IFS, GlobalGAP, άλλα) για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q8. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε την Διεθνή Οργάνωση Τροφίμων και Γεωργίας (FAO) για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q9. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας (Π.Ο.Υ.) για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q10. Σε τι έκταση εμπιστεύεστε τους επιστήμονες τροφίμων για την διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ενότητα III– Περισσότερο και λιγότερο σημαντικά θέματα ασφάλειας τροφίμων

Για κάθε ENAN από τους παρακάτω πίνακες , παρακαλώ επιλέξτε ENA περισσότερο σημαντικό και ENA λιγότερο σημαντικό θέμα ασφάλειας τροφίμων

Περισσότερο σημαντικό	Θέμα ασφάλειας τροφίμων	Λιγότερο σημαντικό
<input type="checkbox"/>	Μικροβιακοί κίνδυνοι (βακτήρια, μύκητες, μούχλα)	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Χημικοί κίνδυνοι (πρόσθετα, υπολείμματα φαρμάκων/ φυτοφαρμάκων)	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Φυσικοί κίνδυνοι (γυαλί, μέταλλο, ξύλο, πλαστικό)	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Αλλεργιογόνα (ξηροί καρποί, σόγια, γάλα, αυγά, γλουτένη)	<input type="checkbox"/>

Περισσότερο σημαντικό	Θέμα ασφάλειας τροφίμων	Λιγότερο σημαντικό
<input type="checkbox"/>	Γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	COVID-19	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Χημικοί κίνδυνοι (πρόσθετα, υπολείμματα φαρμάκων/ φυτοφαρμάκων)	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Τροφικές απάτες (ανεπιβεβαιωμένη περιγραφή της προέλευσης του τροφίμου , της σύστασής του και του τρόπου παρασκευής και/ή προετοιμασίας του)	<input type="checkbox"/>

Περισσότερο σημαντικό	Θέμα ασφάλειας τροφίμων	Λιγότερο σημαντικό
<input type="checkbox"/>	Επάρκεια επιθεώρησης της ασφάλειας τροφίμων	<input type="checkbox"/>

<input type="checkbox"/>	Αλλεργιογόνα (ξηροί καρποί, σόγια, γάλα, αυγά, γλουτένη)	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Μικροβιακοί κίνδυνοι (βακτήρια, μύκητες, μούχλα)	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	COVID-19	<input type="checkbox"/>

Περισσότερο σημαντικό	Θέμα ασφάλειας τροφίμων	Λιγότερο σημαντικό
<input type="checkbox"/>	Επάρκεια επιθεώρησης της ασφάλειας τροφίμων	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Φυσικοί κίνδυνοι (γυαλί, μέταλλο, ξύλο, πλαστικό)	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Τροφικές απάτες (ανειλικρινής περιγραφή της προέλευσης του τροφίμου , της σύστασής του και του τρόπου διατήρησής και/ή προετοιμασίας του)	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Κλιματική αλλαγή	<input type="checkbox"/>

Περισσότερο σημαντικό	Θέμα ασφάλειας τροφίμων	Λιγότερο σημαντικό
<input type="checkbox"/>	Γενετικά τροποποιημένες τρόφιμα	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Κλιματική αλλαγή	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Τροφικές απάτες (ανειλικρινής περιγραφή της προέλευσης του τροφίμου , της σύστασής του και του τρόπου διατήρησής και/ή προετοιμασίας του)	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Χημικοί κίνδυνοι (πρόσθετα, υπολείμματα φαρμάκων/ φυτοφαρμάκων)	<input type="checkbox"/>

Περισσότερο σημαντικό	Θέμα ασφάλειας τροφίμων	Λιγότερο σημαντικό
<input type="checkbox"/>	Κλιματική αλλαγή	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Επάρκεια επιθεώρησης της ασφάλειας τροφίμων	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	COVID-19	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Φυσικοί κίνδυνοι (γυαλί, μέταλλο, ξύλο, πλαστικό)	<input type="checkbox"/>

Περισσότερο σημαντικό	Θέμα ασφάλειας τροφίμων	Λιγότερο σημαντικό
<input type="checkbox"/>	Αλλεργιογόνα (ξηροί καρποί, σόγια, γάλα, αυγά, γλουτένη)	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Φυσικοί κίνδυνοι (γυαλί, μέταλλο, ξύλο, πλαστικό)	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Μικροβιακοί κίνδυνοι (βακτήρια, μύκητες, μούχλα)	<input type="checkbox"/>