



**ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ**

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

**ΤΜΗΜΑ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ**

Πτυχιακή εργασία

***«Η άποψη των φοιτητών του Τ.Ε.Ι. Λαμίας
για την Κεντρική Βιβλιοθήκη»***



Καθηγήτρια Επόπτης: Αφροδίτη Μάλλιαρη

**Ελένη Αντωνούλα
ΛΑΜΙΑ, 2011**

I. ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Η έρευνα με θέμα «Η άποψη των φοιτητών του Τ.Ε.Ι. Λαμίας για την Κεντρική Βιβλιοθήκη» πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο της πτυχιακής εργασίας μου στο τμήμα Βιβλιοθηκονομία και Συστημάτων Πληροφόρησης του Αλεξάνδρειου Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Θεσσαλονίκης.

Με την ολοκλήρωση της εργασίας αυτής αισθάνομαι την ανάγκη να εκφράσω τις θερμές μου ευχαριστίες σε όλους εκείνους οι οποίοι συνέδραμαν στην προσπάθειά μου αυτή.

Στην κυρία Αφροδίτη Μάλλιαρη η οποία είναι η επιβλέπουσα καθηγήτριά μου εκφράζω τις ειλικρινείς ευχαριστίες μου, επειδή μου συμπαραστάθηκε σε κάθε βήμα της εργασίας μου με συστηματική καθοδήγηση, με άοκνη στήριξη, με κατάλληλες υποδείξεις, με συνεχή συμπαράσταση, με ενθάρρυνση και παρόθηση από την πρώτη έως και την τελευταία στιγμή.

Οι ευχαριστίες προς όλους τους ακαδημαϊκούς δασκάλους είναι ειλικρινείς και αποτελούν ευγενική αναγνώριση για όσα μου προσέφεραν.

Σημαντική ήταν η βοήθεια του κυρίου Νικολάου Κύρκου, εκπαιδευτικού στην επεξεργασία μέρους των ερευνητικών δεδομένων.

Επίσης, θέλω να ευχαριστήσω θερμά τους βιβλιοθηκονόμους του Τ.Ε.Ι. Λαμίας για τη βοήθεια και συμπαράσταση στην συλλογή των ερωτηματολογίων. Τέλος, ευχαριστώ την οικογένειά μου για τη συμπαράσταση σε όλες τις πτυχές αυτής της προσπάθειάς μου.

Ελένη Ν. Αντωνούλα
Λαμία, 2011

II. ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

I. ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ.....	2
II. ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ	3
III. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ	4
IV. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ	6
1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	7
2. ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΕΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΕΣ.....	11
3. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ.....	16
3.1. ΓΕΝΙΚΑ.....	16
3.2. ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ	17
3.3. ΩΡΑΡΙΟ	17
3.4. ΣΥΛΛΟΓΗ – ΟΡΓΑΝΩΣΗ	17
3.5 ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ:.....	19
4. ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ.....	21
5. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ	24
5.1 ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	24
5.2 ΔΕΙΓΜΑ	25
5.3 ΣΥΛΛΟΓΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ	25
5.4 ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ	25
6. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ.....	29
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ	84
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	91
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....	94

III. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 1: Φύλο	29
Πίνακας 2: Ιδιότητα	30
Πίνακας 3: Τμήμα	31
Πίνακας 5: Συχνότητα επίσκεψης.....	40
Πίνακας 6.1: Ικανοποίηση από την Ποιότητα Ελληνόγλωσσων Βιβλίων.....	41
Πίνακας 6.2: Ικανοποίηση από την Ποσότητα Ελληνόγλωσσων Βιβλίων.....	41
Πίνακας 6.5: Ικανοποίηση από Ποιότητα Ελληνόγλωσσων Περιοδικών	43
Πίνακας 6.6: Ικανοποίηση από Ποσότητα Ελληνόγλωσσων Περιοδικών	44
Πίνακας 6.7: Ικανοποίηση από Ποιότητα Ξενόγλωσσων Περιοδικών	45
Πίνακας 6.8: Ικανοποίηση από Ποσότητα Ξενόγλωσσων Περιοδικών	45
Πίνακας 6.9: Ικανοποίηση από Επάρκεια Πληροφοριακού Υλικού	46
Πίνακας 6.10: Ικανοποίηση από Επάρκεια Οπτικοακουστικού Υλικού	47
Πίνακας 7.1: Εμπλουτισμός με Ελληνόγλωσσες Εκδόσεις.....	48
Πίνακας 7.2: Εμπλουτισμός με Ξενόγλωσσες Εκδόσεις	49
Πίνακας 7.3: Εμπλουτισμός με Έντυπα Περιοδικά.....	49
Πίνακας 7.4: Εμπλουτισμός με Ηλεκτρονικά Περιοδικά	50
Πίνακας 7.5: Εμπλουτισμός με Οπτικοακουστικό Υλικό	51
Πίνακας 7.6: Εμπλουτισμός με Βάσεις Δεδομένων	52
Πίνακας 7.7: Αύξηση του αριθμού των διαθέσιμων υπολογιστών.....	53
Πίνακας 7.8: Εμπλουτισμός με Οτιδήποτε Άλλο	54
Πίνακας 8.1: Χρήση του Αναγνωστηρίου	56
Πίνακας 8.2: Χρήση: Δανεισμός Βιβλίων	57
Πίνακας 8.3: Χρήση Οπτικοακουστικού Υλικού	57
Πίνακας 8.4: Χρήση Έντυπου Καταλόγου	58
Πίνακας 8.5: Χρήση On-Line Καταλόγου.....	59
Πίνακας 8.6: Χρήση On-Line Βάσεων Δεδομένων.....	60
Πίνακας 8.7: Χρήση Ηλεκτρονικών Περιοδικών	60
Πίνακας 8.8: Χρήση Internet	61
Πίνακας 13.1: Κρίση τρόπου ενημέρωσης για τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης: Έντυπες οδηγίες	70
Πίνακας 13.2: Κρίση τρόπου ενημέρωσης για τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης:..... On - Line οδηγίες.....	71

Πίνακας 13.3: Κρίση τρόπου ενημέρωσης για τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης: Παρουσίαση στο τμήμα	72
Πίνακας 13.4: Κρίση τρόπου ενημέρωσης για τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης: Σεμινάρια για νέες τεχνολογίες.....	73
Πίνακας 13.5: Κρίση τρόπου ενημέρωσης για τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης: Αφίσες για κάθε υπηρεσία χωριστά	74
Πίνακας 13.6: Κρίση τρόπου ενημέρωσης για τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης: Ενημερωτικό Δελτίο	75
Πίνακας 15: Βαθμός ικανοποίησης για την εξυπηρέτηση από το προσωπικό	78

IV. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

Διάγραμμα 4.1: Λόγος επίσκεψης: Ανάγνωση / Μελέτη	32
Διάγραμμα 4.2: Λόγος επίσκεψης: Δανεισμός	33
Διάγραμμα 4.3: Λόγος επίσκεψης: Μελέτη έντυπων περιοδικών	34
Διάγραμμα 4.4: Λόγος επίσκεψης: Πρόσβαση σε ηλεκτρονικά περιοδικά	35
Διάγραμμα 4.5: Λόγος επίσκεψης: Πρόσβαση σε Πληροφοριακό Υλικό	36
Διάγραμμα 4.6: Λόγος επίσκεψης: Βιβλιογραφική Έρευνα	37
Διάγραμμα 4.7: Λόγος επίσκεψης: Πρόσβαση σε Οπτικοακουστικό Υλικό	38
Πολύγωνο Συχνότητας	39
Διάγραμμα 7.8: Εμπλουτισμός με Οτιδήποτε Άλλο	55
Διάγραμμα 9: Κρίση Τεχνολογικού Εξοπλισμού	63
Διάγραμμα 10: Ενδιαφέρον για Σεμινάρια Χρήσης Πηγών Βιβλιοθήκης	64
Διάγραμμα 11: Χρήση Φυλλαδίων OPAC-Καταλόγου	65
Διάγραμμα 12.1: Τρόπος ενημέρωσης υπηρεσιών: Προσωπική Παρουσία	66
Διάγραμμα 12.2: Τρόπος ενημέρωσης υπηρεσιών: Τηλεφωνικά	67
Διάγραμμα 12.3: Τρόπος ενημέρωσης υπηρεσιών: Μέσω άλλου προσώπου	68
Διάγραμμα 12.4: Τρόπος ενημέρωσης υπηρεσιών: Μέσω διαδικτύου	69
Διάγραμμα 14: Βοήθεια από το Προσωπικό	76
Διάγραμμα 14.1: Λόγοι άρνησης βοήθειας από το προσωπικό	77
Διάγραμμα 16.1: Αξιολόγηση ωραρίου	79
Διάγραμμα 16.2: Αξιολόγηση κτιρίου	80
Διάγραμμα 16.3: Αξιολόγηση ηλεκτρονικής σελίδας	81

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Από την αρχαιότητα οι Βιβλιοθήκες λειτούργησαν ως Κιβωτός διαφύλαξης της ανθρώπινης γνώσης και διάσωσης των πνευματικών δημιουργημάτων των ανθρώπων. Σταθμοί στην εξέλιξη των Βιβλιοθηκών υπήρξαν πολλοί. Επισημαίνονται μόνο μερικοί από αυτούς. Η παραγωγή χαρτιού, όπως είναι γνωστή σήμερα, η τυπογραφία με τα κινητά στοιχεία, η λινοτυπία και τέλος η έκρηξη των επιστημών και της τεχνολογίας των υπολογιστών έδιναν κάθε εποχή στις Βιβλιοθήκες χαρακτηριστικά εξέλιξης. Η ανάπτυξη της Βιβλιοθηκονομίας και η ενσωμάτωση των επιστημών των υπολογιστών στις Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες βοήθησαν στην παγκοσμιοποίηση της γνώσης (Μονιάρου – Παπακωνσταντίνου, Βαλ, 1997/1998).

Οι Βιβλιοθήκες αποτελούν τις μονάδες έκφρασης του πολιτιστικού επιπέδου κάθε χώρας. Οι γνώσεις, οι πληροφορίες και ο πνευματικός πλούτος είναι συγκεντρωμένος και διαθέσιμος εκεί για κάθε φιλομαθή, αναγνώστη, μελετητή, ιστοριοδίφη, σπουδαστή, επιστήμονα και κάθε ταπεινό άνθρωπο που διψά να μάθει, να γνωρίσει και να στοχαστεί. Οι Βιβλιοθήκες είναι ζώντα κύτταρα της κοινωνίας και του πολιτισμού. Για το λόγο αυτό υπάρχει ανάγκη συστηματικής μελέτης της συμπεριφοράς των χρηστών των υπηρεσιών τους. Με τον τρόπο αυτό η καταγραφή επιτρέπει στους βιβλιοθηκονόμους και στους ιθύνοντες των Βιβλιοθηκών να παίρνουν σωστές αποφάσεις, να κάνουν επιλογές αποτελεσματικές και να συμβάλουν στην εξέλιξη της Βιβλιοθήκης με εμπλουτισμό των υπηρεσιών και αύξηση του αριθμού των χρηστών.

Οι ανάγκες των χρηστών έχουν ξεχωριστή σημασία για τις Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες οι οποίες σήμερα με την εξέλιξη της τεχνολογίας των υπολογιστών και με την διαδικτυακή διασύνδεση αποκτούν διεθνή χαρακτήρα. Πολλές από αυτές τις Βιβλιοθήκες εξαιτίας του όγκου των συλλογών, της ποιότητας αυτών και της φύσης του διαθέσιμου υλικού αποκτούν διεθνές ενδιαφέρον όχι μόνο μεταξύ των ακαδημαϊκών, επιστημών, ερευνητών, φοιτητών, μεταπτυχιακών σπουδαστών αλλά και μεταξύ των φιλομαθών πολιτών.

Το θέμα της πτυχιακής εργασίας μου ερευνά πτυχές της λειτουργίας της Ακαδημαϊκής Βιβλιοθήκης του Τ.Ε.Ι. Λαμίας. Εκπονήθηκε στο Τ.Ε.Ι. Λαμίας επί ένα

εξάμηνο κατά το ακαδημαϊκό έτος 2010. Στόχος της έρευνας ήταν η καταγραφή των απόψεων και των αναγκών των χρηστών του προαναφερθέντος ιδρύματος. Ειδικότερα, μελετήθηκε η συμπεριφορά όλων των χρηστών ανεξάρτητα από την ιδιότητα και το τμήμα προέλευσης. Μελετήθηκαν οι λόγοι και η συχνότητα επίσκεψης στη Βιβλιοθήκη, ο βαθμός ικανοποίησης από τις υπάρχουσες συλλογές, το αίτημα για βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών. Μελετήθηκαν, επίσης, η αξιολόγηση του εξοπλισμού και των υπηρεσιών που προσφέρονται, όπως, επίσης και ο τρόπος ενημέρωσης για τις νέες υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης.

Σημαντικό αντικείμενο μελέτης ήταν ο βαθμός ικανοποίησης από την εξυπηρέτηση του προσωπικού. Οι σχέσεις προσωπικού χρηστών είναι σημαντική παράμετρος για την ανάπτυξη και εξέλιξη της Βιβλιοθήκης. Τέλος, αξιολογήθηκε το ωράριο λειτουργίας της Βιβλιοθήκης, η κτιριακή υποδομή και η ηλεκτρονική σελίδα. Οι κλειστές ερωτήσεις προσφέρουν στον ερευνητή σημαντικά στοιχεία απαιτείται όμως ο χρήστη των υπηρεσιών να μπορεί να εκθέσει με σχετική ελευθερία την άποψή του. Προς κάλυψη αυτής της ανάγκης δόθηκε η δυνατότητα με την τελευταία ερώτηση που ήταν ανοιχτή να εκφραστούν οι χρήστες και να διατυπώσουν την προσωπική τους άποψη.

Κατά τη διάρκεια της έρευνας διανεμήθηκαν 250 ερωτηματολόγια και συγκεντρώθηκαν συμπληρωμένα 229 από αυτά. Δόθηκε η δυνατότητα σε όσους παρέλαβαν τα ερωτηματολόγια να τα παραδώσουν συμπληρωμένα σε εύλογο χρόνο εφόσον το επιθυμούσαν. Μετά τη συγκέντρωση των ερωτηματολογίων έγινε η καταχώρηση και η επεξεργασία των στοιχείων και τέλος η ανάλυση των αποτελεσμάτων.

Η έρευνα απαρτίζεται από κεφάλαια που παρουσιάζουν ανάγλυφα την εικόνα του χώρου των Βιβλιοθηκών. Το κεφάλαιο το οποίο ακολουθεί μετά την εισαγωγή είναι οι Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες. Στο κεφάλαιο αυτό παρουσιάζονται στοιχεία που αφορούν στην εξέλιξη του θεσμού των Βιβλιοθηκών στην πορεία του χρόνου, στο ρόλο των Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών σήμερα, στην επίδραση που άσκησε σε αυτές η εξέλιξη των επιστημών της πληροφορικής και των υπολογιστών και στις συνθήκες που επικρατούν στις Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες της Ελλάδας. Επισημαίνεται το γεγονός πως η επιστημονική κοινότητα έχει όλο το απαιτούμενο υλικό για να συμμετέχει σε διεθνείς ερευνητικές και επιστημονικές επιτεύξεις.

Το επόμενο κεφάλαιο αναφέρεται στη λειτουργία της Κεντρικής Βιβλιοθήκης του Τ.Ε.Ι. Λαμίας, εκεί όπου και έλαβε χώρα η ερευνητική εργασία. Παρατίθενται στοιχεία που αφορούν στην ίδρυση του ιδρύματος, στη λειτουργία της Βιβλιοθήκης, στα παραρτήματά της, στο προσωπικό που εργάζεται, στο ωράριο λειτουργίας, στη συλλογή και οργάνωσή της. Τα στοιχεία που αναφέρονται δίνουν σαφή εικόνα της λειτουργίας της Βιβλιοθήκης.

Με το κεφάλαιο το οποίο αναφέρεται στη βιβλιογραφική επισκόπηση παρουσιάζεται ένα μικρό τμήμα του υλικού που μελετήθηκε τόσο για τη σύνταξη του ερωτηματολογίου και τη διάρθρωση των ερωτήσεων, όσο και των πηγών που έδωσαν επαρκές υλικό για να διαμορφωθούν τα τελικά συμπεράσματα και οι προτάσεις. Είναι σημαντική η επισήμανση πως διεξάγονται αξιολογες έρευνες που καταγράφουν με τον πλέον σαφή τρόπο τις τάσεις που επικρατούν πανελληνίως σε αρκετές Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες.

Η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε παρουσιάζεται στο επόμενο κεφάλαιο. Αναφέρεται το πλαίσιο μέσα στο οποίο κινήθηκε η έρευνα, τους σκοπούς της, το στατιστικό πληθυσμό, και τα χαρακτηριστικά του και τέλος στο δείγμα το οποίο και χρησιμοποιήθηκε. Σημαντικό στοιχείο αυτού το κεφαλαίου αποτελεί η διαδικασία συλλογής των δεδομένων αλλά και το ερωτηματολόγιο. Οι ερωτήσεις συλλογής στοιχείων και η περιγραφή των ερωτήσεων διευκολύνουν τη μελέτη του επόμενου κεφαλαίου.

Τα αποτελέσματα της έρευνας αποτελούν το εκτενέστερο κεφάλαιο. Στο κεφάλαιο αυτό παρατίθενται πίνακες και διαγράμματα. Το περιεχόμενο των πινάκων και των στατιστικών απεικονίσεων παρουσιάζονται αναλυτικά για την κατανόηση όλων των στοιχείων. Μάλιστα οι πίνακες έχουν παρουσιαστεί με μορφή Microsoft Word. Τα δεδομένα που έχουν συλλεχθεί από τα 229 ερωτηματολόγια έχουν αναλυθεί στατιστικά με το πρόγραμμα SPSS 15.0. Σύγκριση των αποτελεσμάτων με τα αποτελέσματα άλλων ανάλογων ερευνών έγινε στο επόμενο κεφάλαιο.

Το κεφάλαιο με τα συμπεράσματα και τις προτάσεις περιλαμβάνει συστηματική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της έρευνας, συσχέτιση των συμπερασμάτων αυτών με συμπεράσματα άλλων ερευνών και σύγκριση στις περιπτώσεις που είναι διαφορετικά και ερμηνευτική προσέγγιση στις περιπτώσεις που τα συμπεράσματα είναι ταυτόσημα. Δόθηκε ιδιαίτερη σημασία στα συμπεράσματα τα

οποία διατυπώθηκαν με την τελευταία ανοιχτή ερώτηση. Έγιναν προτάσεις με βάση τα στοιχεία που προέκυψαν από την επεξεργασία σημαντικών δεδομένων.

Στο τέλος παρουσιάζεται η βιβλιογραφία η οποία χρησιμοποιήθηκε. Είναι σημαντική η αναφορά της βιβλιογραφίας επειδή έτσι τεκμηριώνεται η βάση της εργασίας και οι αναγνώστες της έχουν τη δυνατότητα να αναζητήσουν στοιχεία πηγών.

Το παράρτημα κλείνει την εργασία περιλαμβάνοντας το ερωτηματολόγιο το οποίο χρησιμοποιήθηκε για τη συλλογή των στοιχείων της έρευνας.



2. ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΕΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΕΣ

Οι βιβλιοθήκες δημιουργήθηκαν για να συγκεντρωθεί η ανθρώπινη γνώση και να μεταβιβαστεί στις επόμενες γενιές με ακρίβεια. Η παραγωγή συγγραμμάτων εξαρτήθηκε από την παρουσία ή μη κατάλληλου υλικού για γραφή. Για το λόγο αυτό σε κάθε εποχή χρησιμοποιήθηκαν διαφορετικά υλικά γραφής. Η ίδρυση των πρώτων πανεπιστημίων συντέλεσε στη δημιουργία βιβλιοθηκών και έξω από τα μοναστήρια. Το γεγονός αυτό έδωσε στη γνώση νέα ώθηση. Η εφεύρεση της τυπογραφίας (1454 μ.Χ.) συνέβαλε στην αύξηση της παραγωγής βιβλίων τα οποία σταδιακά τα κατέστησε προσιτά στο κοινό και έδωσαν τη δυνατότητα στη γνώση να γίνει κτήμα ευρύτερων ομάδων (Μονιάρου – Παπακωνσταντίνου, Βαλ., 1997/1998).

Ο Διαφωτισμός και η Γαλλική Επανάσταση είχαν βαθειά επίδραση στη συγκρότηση των βιβλιοθηκών. Η επιταγή δε για «ελεύθερη προσπέλαση» κατέστησε τη βιβλιοθήκη βαθμιαία ελεύθερη προς όλους για την αξιοποίηση του υλικού της. Οι βιβλιοθήκες που συγκροτήθηκαν στην πορεία του χρόνου χαρακτηρίστηκαν, ανάλογα με την έδρα τους, την οργάνωσή τους, το πλήθος του υλικού που διέθεταν και τις ανάγκες που κάλυπταν (Μονιάρου – Παπακωνσταντίνου, Βαλ., 1997/1998).

Ένας σημαντικός αριθμός βιβλιοθηκών σήμερα είναι δυνατόν να προσφέρει υπηρεσίες σε φοιτητές αλλά και σε διδάσκοντες. Οι δημόσιες αλλά και οι εθνικές βιβλιοθήκες διαθέτουν υλικό το οποίο μπορεί να εξυπηρετήσει φοιτητές και ερευνητές κατά τη διαδικασία αναζήτησης στοιχείων μελέτης και τεκμηρίωσης ερευνητικού έργου. Κάποιο επίπεδο αναγκών ερευνητικού έργου είναι δυνατόν να καλυφθεί σε αρκετές βιβλιοθήκες, ανεξάρτητα από την έκτασή τους (Μονιάρου – Παπακωνσταντίνου, Βαλ., 1997/1998).

Οι βιβλιοθήκες, όμως, οι οποίες εξυπηρετούν τις ανάγκες διδασκόντων και διδασκόμενων στην τριτοβάθμια εκπαίδευση είναι οι Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες. Με τον όρο ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη εννοούμε τη βιβλιοθήκη η οποία στεγάζεται στους ίδιους συνήθως χώρους που στεγάζεται και ένα εκπαιδευτικό ίδρυμα, πανεπιστήμιο, τεχνολογικό εκπαιδευτικό ίδρυμα ή και κολλέγιο. Αποστολή της βιβλιοθήκης είναι η παροχή επιστημονικού υλικού έντυπου ή και ηλεκτρονικού για την πλήρη κάλυψη των πληροφοριακών αναγκών όλων των μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας. Διδακτικό προσωπικό, φοιτητές, μεταπτυχιακοί σπουδαστές και διοικητικό

προσωπικό καλύπτουν τις ανάγκες τους στην ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη του ιδρύματος που εργάζονται, φοιτούν και σπουδάζουν (Εκπαιδευτική πύλη Υπ.Ε.Π.Θ., 2011, Βικιπαίδεια, 2011).

Είναι προφανές, πως η κάλυψη των αναγκών των χρηστών μπορεί να προκύψει μόνον και εφόσον η συλλογή του υλικού της ακαδημαϊκής βιβλιοθήκης αναπτύσσεται και διαμορφώνεται με βάση τις ανάγκες του προγράμματος σπουδών και των ερευνητικών δράσεων του ιδρύματος στο οποίο ανήκει. Είναι σαφές, πως η βιβλιοθήκη πρέπει να αξιοποιεί κάθε τεχνολογικό επίτευγμα προκειμένου να εξυπηρετεί το ακαδημαϊκό και ερευνητικό έργο το οποίο αναπτύσσεται στο εκπαιδευτικό ίδρυμα (Βικιπαίδεια, 2011).

Οι ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες είναι κέντρα συλλογής, επεξεργασίας και διάθεσης των πληροφοριών προκειμένου να υποστηριχθεί το εκπαιδευτικό, διδακτικό, ερευνητικό και επιστημονικό έργο κάθε εκπαιδευτικού ιδρύματος. Σήμερα, που η ανάπτυξη της τεχνολογίας είναι ραγδαία παρέχεται η δυνατότητα της διαρκούς βελτίωσης των υπηρεσιών της βιβλιοθήκης με σταθερό στόχο την ικανοποίηση των πληροφοριακών αναγκών των χρηστών της.

Οι ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες παρέχουν στους χρήστες βιβλία και περιοδικά, βάσεις δεδομένων, οπτικοακουστικό και πληροφοριακό υλικό, ηλεκτρονικά περιοδικά και ηλεκτρονικό OPAC-κατάλογο βιβλιοθήκης. Οι χρήστες των υπηρεσιών μπορούν να χρησιμοποιούν για ερευνητικούς, εκπαιδευτικούς και επιστημονικούς λόγους τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές αλλά και το υπόλοιπο ηλεκτρονικό υλικό καθώς και τον εξοπλισμό της βιβλιοθήκης (Εκπαιδευτική πύλη Υπ.Ε.Π.Θ., 2011, Ένωση Κολεγιακών & Ερευνητικών Βιβλιοθηκών των ΗΠΑ {ACRL}, 2004).

Η ανάγκη η οποία έχει δημιουργηθεί για την ισότιμη πρόσβαση και την υποστήριξη των Ατόμων με Αναπηρία (ΑΜΕΑ) επέβαλε στις βιβλιοθήκες τη διαμόρφωση κατάλληλων χώρων, την προμήθεια ειδικού εξοπλισμού και γενικά τη διαμόρφωση συνθηκών ικανοποιητικής εξυπηρέτησης των ατόμων αυτών για να έχουν πρόσβαση στη συλλογή κάθε μορφής ανεξάρτητα αν είναι έντυπη, ηλεκτρονική ή και ακουστική. Επιπλέον, οι υπολογιστές, οι υπηρεσίες του διαδικτύου και οι κοινές εφαρμογές αυτοματισμού του γραφείου παρέχονται με μορφή κατάλληλη και προσαρμοσμένη στην αναπηρία τους.

Σήμερα, που η δια βίου μάθηση είναι κοινή ανάγκη, η ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη μπορεί και πρέπει να προσφέρει τις υπηρεσίες της όχι μόνο στους χρήστες που συνδέονται με ακαδημαϊκή σχέση με το ίδρυμα αλλά και στο ευρύτερο κοινό, όπως, επίσης και στους ανθρώπους οι οποίοι υπηρετούν την παραγωγή, τη βιομηχανία, το εμπόριο και γενικά την παραγωγική διαδικασία του τόπου. Καθίσταται επιβεβλημένο να επισημανθεί πως η εξυπηρέτηση των αναγκών της ευρύτερης κοινότητας δεν πρέπει να επηρεάζει ή να λειτουργεί δυσμενώς στην κατεύθυνση της παροχής εξαιρετικών υπηρεσιών προς την ακαδημαϊκή κοινότητα. Η ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη πρώτιστα εξυπηρετεί τους διδάσκοντες, διδασκόμενους και ερευνητές του ιδρύματος και κατόπιν τους υπόλοιπους (Εκπαιδευτική πύλη Υπ.Ε.Π.Θ., 2011, Ένωση Κολεγιακών & Ερευνητικών Βιβλιοθηκών των ΗΠΑ {ACRL}, 2004).

Σημαντικό και άξιο επισημάνσης είναι το Δίκτυο των Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών το οποίο λειτουργεί με μορφή κοινοπραξίας. Στο δίκτυο αυτό συμμετέχουν 22 Α.Ε.Ι. και 15 Τ.Ε.Ι. από την Τριτοβάθμια Εκπαίδευση, η Ακαδημία Αθηνών, η Βιβλιοθήκη της Βουλής, η Εθνική Βιβλιοθήκη της Ελλάδας, το Πανεπιστήμιο της Κύπρου, το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, το Εθνικό Ίδρυμα Αγροτικής Έρευνας και 14 Ερευνητικά Ιδρύματα της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας. Το δίκτυο αυτό προσφέρει στους χρήστες των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών ελεύθερη πρόσβαση στους κυριότερους καταλόγους των βιβλιοθηκών της χώρας μέσω του Συλλογικού Καταλόγου Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών. Τα μέλη της κοινοπραξίας έχουν πρόσβαση σε πλήρες κείμενο ηλεκτρονικών πηγών, περιοδικών και βιβλίων και σε βιβλιογραφικές βάσεις δεδομένων (Εκπαιδευτική πύλη Υπ.Ε.Π.Θ., 2011).

Προς διευκόλυνση των υπηρεσιών αυτών διατίθενται δύο πύλες, η πύλη «Ζέφυρος» και η πύλη «Άρτεμις». Η πύλη «Ζέφυρος» προσφέρει πρόσβαση για τον εντοπισμό διαθέσιμων βιβλίων και περιοδικών καθώς και άλλου υλικού στους καταλόγους των Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών. Η πύλη «Άρτεμις» προσφέρει πρόσβαση σε ένα διαπανεπιστημιακό σύστημα ψηφιακής βιβλιοθήκης, για την ηλεκτρονική τεκμηρίωση της σύγχρονης ελληνικής γκρίζας βιβλιογραφίας (Εκπαιδευτική πύλη Υπ.Ε.Π.Θ., 2011).

Είναι επιβεβλημένη η αναφορά για τη Μονάδα Ολικής Ποιότητας Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών (ΜΟΠΑΒ). Η μονάδα αυτή παρέχει πληροφορίες και στατιστικά στοιχεία που αφορούν στις Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες της Ελλάδας

καθώς, επίσης, και σε επιλεγμένους διαδικτυακούς συνδέσμους και βιβλιογραφίες που αφορούν σε θέματα Ολικής Ποιότητας των Βιβλιοθηκών και σε θέματα που σχετίζονται με την επιστήμη της Βιβλιοθηκονομίας και τις Επιστήμες της Πληροφόρησης.

Η αναφορά στο Δίκτυο των Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, στην ύπαρξη του Συλλογικού Καταλόγου Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών και στη Μονάδα Ολικής Ποιότητας Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών δεν είναι τυχαία. Έγινε για να επισημανθούν τα όργανα και οι λειτουργίες που επιτρέπουν στην ακαδημαϊκή κοινότητα, να έχει συγχρόνως με τους άλλους ερευνητές που εργάζονται σε οποιοδήποτε σημείο του κόσμου την επιστημονική τεκμηρίωση και την πλέον σύγχρονη επιστημονική γνώση. Τα εργαλεία αυτά διευκολύνουν στην οικοδόμηση συνεργασίας με πανεπιστήμια, ερευνητικά κέντρα και άλλα ιδρύματα τα οποία είναι πρωτοπόρα στην παραγωγή της επιστημονικής γνώσης και αποτελούν διεθνώς την αιχμή της ερευνητικής διαδικασίας και των ερευνητικών επιτευγμάτων (Εκπαιδευτική πύλη Υπ.Ε.Π.Θ., 2011, Ένωση Κολεγιακών & Ερευνητικών Βιβλιοθηκών των ΗΠΑ {ACRL}, 2004).

Σε εθνικό επίπεδο υπάρχει το πρόγραμμα πρόσβασης πηγών πληροφόρησης Αργώ. Η βάση δεδομένων Αργώ του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης (ΕΚΤ) παρέχει τη δυνατότητα πρόσβασης σε βιβλιογραφικές πηγές πληροφοριών που διατίθενται σε όλη την Ελλάδα αλλά και σε όλο τον κόσμο και απευθύνεται σε όλους τους χρήστες της επιστημονικής κοινότητας που αναζητούν πληροφορίες, επιστημονική και ερευνητική τεκμηρίωση. Με βάση λοιπόν αυτές τις υπηρεσίες οι ερευνητές μπορούν να αντλήσουν το υλικό που χρειάζονται από τις Ελληνικές Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες, από Συλλογές περιοδικών, από Βιβλιοθήκες σε όλο τον Κόσμο, από Βάσεις δεδομένων που παράγει το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης ή διαθέτει, από Βιβλιοθήκες Ανθρωπιστικών Επιστημών στην Ελλάδα και τέλος από Δημόσιες ή και Δημοτικές Βιβλιοθήκες. Επίσης, στο Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης παρέχεται η δυνατότητα αναζήτησης και ανάκτησης ψηφιακού υλικού που αφορά σε όλους τους τομείς της επιστήμης και της τεχνολογίας (Εκπαιδευτική πύλη Υπ.Ε.Π.Θ., 2011).

Από όσα έχουν προαναφερθεί, προκύπτει πως οι Ακαδημαϊκοί δάσκαλοι, οι ερευνητές, οι επιστήμονες, οι μεταπτυχιακοί σπουδαστές, οι φοιτητές και γενικά οι άνθρωποι του επιχειρηματικού κόσμου έχουν πρόσβαση στη γνώση και στην τεχνολογία, που τους επιτρέπει να μην υστερούν έναντι οποιουδήποτε άλλου, που

εργάζεται σε Πανεπιστήμιο, Ερευνητικό Κέντρο ή Εργαστήριο σε οποιοδήποτε σημείο της γης. Αυτή η δυνατότητα είναι και δέσμευση για την Ακαδημαϊκή, Ερευνητική και Επιστημονική κοινότητα για παραγωγή ανάλογου και διεθνώς αναγνωρισμένου έργου.



3. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ

3.1. ΓΕΝΙΚΑ

Το Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα (Τ.Ε.Ι.) Λαμίας λειτουργεί ως ανεξάρτητο Ίδρυμα από το 1995. Πριν γίνει ανεξάρτητο Ίδρυμα ήταν παράρτημα του Τ.Ε.Ι. Λάρισας. Οι σχολές που υπάρχουν στο Τ.Ε.Ι. είναι η Σχολή Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας, στην οποία υπάγονται τα τμήματα της Νοσηλευτικής και της Φυσικοθεραπείας και η Σχολή Τεχνολογικών Εφαρμογών με τα εξής τμήματα: Ηλεκτρολογίας, Ηλεκτρονικής και Πληροφορικής. Το ανθρώπινο δυναμικό που απασχολείται στο Ίδρυμα αποτελείται από 78 Μόνιμους Καθηγητές, από 22 άτομα ειδικό προσωπικό και από 57 Διοικητικούς Υπαλλήλους που απασχολούνται στις Γραμματείες των τμημάτων όπως επίσης στη Βιβλιοθήκη και στα διάφορα γραφεία του Ιδρύματος (π.χ. γραφεία προέδρου και αντιπροέδρων).

Το 1995 αρχίζει να λειτουργεί και η Βιβλιοθήκη του Ιδρύματος, η οποία αρχικά στεγαζόταν στο κτήριο του διοικητηρίου στον 1^ο όροφο και για δύο χρόνια φιλοξενήθηκε σε μεγαλύτερο κτήριο στο κέντρο της πόλης. Από το 2001 όμως στεγάζεται σε ένα σύγχρονο αυτόνομο κτίριο μέσα στις εγκαταστάσεις του Τ.Ε.Ι. που βρίσκονται στο 3^ο χλμ. της Παλαιάς Εθνικής Οδού Λαμίας - Αθήνας. Η Βιβλιοθήκη αναπτύσσει τις υπηρεσίες της και τη συλλογή της σε δύο ορόφους συνολικής έκτασης 1400 τ.μ. περίπου και καλύπτει τις αποθηκευτικές της ανάγκες και τις υπηρεσίες εκδόσεως (φωτοτυπικό κέντρο) στο υπόγειο του κτιρίου. Η πλήρης ονομασία του Τμήματος είναι «Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης του Τ.Ε.Ι. Λαμίας».

Η Βιβλιοθήκη της Λαμίας είναι Κεντρική κι έχει δύο Παραρτήματα ένα στο Καρπενήσι για το τμήμα Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικών Πόρων και ένα στην Άμφισσα που εξυπηρετεί το τμήμα Εμπορίας και Διαφήμισης. Επίσης στις αρμοδιότητες της είναι και το Τμήμα Εκδόσεων το οποίο λειτουργεί στο ίδιο κτίριο με τη Βιβλιοθήκη και ασχολείται κυρίως με την εκτύπωση διδακτικών συγγραμμάτων για τις ανάγκες του Ιδρύματος.

3.2. ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

Το προσωπικό που στελεχώνει την Κεντρική Βιβλιοθήκη του Τ.Ε.Ι. Λαμίας απαρτίζεται από 3 υπαλλήλους, οι οποίοι είναι μόνιμοι και κατέχουν την ειδικότητα του Τ.Ε. Βιβλιοθηκονόμου. Επίσης υπάρχει ένας ακόμη υπάλληλος, ο οποίος είναι τοποθετημένος στο Τμήμα Εκδόσεων κι έχει την ευθύνη των εκτυπώσεων για το Ίδρυμα. Σημειώνεται ότι σε διάφορες περιόδους η Βιβλιοθήκη απασχολεί με προγράμματα φοιτητές του Ιδρύματος που βοηθούν το προσωπικό στην ταξινόμηση του υλικού της στα ράφια, όπως επίσης και πρακτικά ασκούμενους από τμήματα Βιβλιοθηκονομίας.

3.3. ΩΡΑΡΙΟ

Η Κεντρική Βιβλιοθήκη του Τ.Ε.Ι. Λαμίας λειτουργεί για το κοινό από τον Οκτώβριο μέχρι και το τέλος της Εξεταστικής Περιόδου του Ιουνίου από τις 09:00 το πρωί ως και τις 18:00 το απόγευμα από τη Δευτέρα έως και την Πέμπτη ενώ την Παρασκευή από τις 09:00 το πρωί έως τις 14:30 το μεσημέρι. Το Σάββατο όπως και την Κυριακή η Βιβλιοθήκη δε λειτουργεί. Κατά τη διάρκεια των εορτών των Χριστουγέννων και του Πάσχα όπως επίσης και τους θερινούς μήνες η Βιβλιοθήκη παραμένει ανοιχτή τις εργάσιμες ημέρες και ώρες του Ιδρύματος και συγκεκριμένα με ώρες λειτουργίας για το κοινό από Δευτέρα έως και Παρασκευή από τις 09:00 έως και τις 14:00.

3.4. ΣΥΛΛΟΓΗ – ΟΡΓΑΝΩΣΗ

Η συλλογή της Βιβλιοθήκης του Τ.Ε.Ι. Λαμίας εμπλουτίζεται από το 1995. Ο μεγαλύτερος όγκος της συλλογής προήλθε από τα δύο κοινοτικά προγράμματα του Ε.Π.Ε.Α.Ε.Κ. που λειτούργησαν στη Βιβλιοθήκη από το 1997 – 2009, από τον κρατικό προϋπολογισμό και από δωρεές. Πιο συγκεκριμένα, η συλλογή περιλαμβάνει:

27000 τόμους ελληνόγλωσσων και ξενόγλωσσων βιβλίων

Πληροφοριακό υλικό (εγκυκλοπαίδειες, λεξικά, οδηγοί, λευκώματα)

100 περίπου Επιστημονικά Περιοδικά

Πτυχιακές εργασίες των σπουδαστών του Τ.Ε.Ι. Λαμίας όλων των τμημάτων

Πρακτικά Συνεδρίων

Ενημερωτικά φυλλάδια

Οπτικοακουστικό υλικό (Cd-Rom κυρίως με βάσεις και λογισμικά)

Λογοτεχνικά και Ιστορικά βιβλία.

Σχετικά με τα έντυπα περιοδικά της Βιβλιοθήκης στην ιστοσελίδα της υπάρχει αλφαβητικός κατάλογος με τους τίτλους των ελληνόγλωσσων και ξενόγλωσσων περιοδικών από τον οποίο μπορεί κανείς να ενημερωθεί για τα τεύχη που διαθέτει η Βιβλιοθήκη.

Ιδιαίτερα σημαντική και χρήσιμη για τους χρήστες της Βιβλιοθήκης είναι και η συλλογή των πτυχιακών εργασιών. Συγκεκριμένα ο κάθε πτυχιούχος υποχρεώνεται να αφήνει ένα αντίτυπο της πτυχιακής του στη Βιβλιοθήκη. Οι πτυχιακές έρχονται από κάθε Τμήμα στη Βιβλιοθήκη συνήθως μετά την ορκωμοσία των φοιτητών, εκεί γίνεται η καταγραφή και καταχώρησή τους σε ένα ηλεκτρονικό ευρετήριο και στη συνέχεια η τοποθέτησή τους σε ειδικό χώρο. Λόγω του όγκου του υλικού αυτού στο αναγνωστήριο της Βιβλιοθήκης βρίσκονται πάντα οι πτυχιακές των τελευταίων δύο ετών ενώ οι παλαιότερες φυλάσσονται σε κλειστές βιβλιοθήκες του υπογείου και οι χρήστες έχουν πρόσβαση σε αυτές μετά από αίτηση.

Για την οργάνωση της συλλογής της η Βιβλιοθήκη ακολουθεί τα Διεθνή πρότυπα. Πιο συγκεκριμένα, η ταξινόμηση πραγματοποιείται ακολουθώντας το Δεκαδικό Ταξινομικό Σύστημα (Dewey Decimal Classification System). Η θεματική ευρετηρίαση του υλικού γίνεται σύμφωνα με τις θεματικές επικεφαλίδες της Βρετανικής Βιβλιοθήκης (Subject Headings of British Library) και τις θεματικές επικεφαλίδες και τους θεματικούς καταλόγους της Εθνικής Βιβλιοθήκης της Ελλάδας. Η καταλογογράφηση γίνεται σύμφωνα με τους Αγγλο - Αμερικάνικους Κανόνες Καταλογογράφησης 2 (AACR2).

Τα τεκμήρια είναι τοποθετημένα στα ράφια των βιβλιοθηκών σύμφωνα με το ταξινομικό σύστημα που ακολουθεί η Βιβλιοθήκη ώστε να μπορούν οι χρήστες να τα αναζητούν και να τα εντοπίζουν εύκολα. Στη ράχη του βιβλίου υπάρχει ο ταξινομικός αριθμός και τα τρία πρώτα γράμματα του συγγραφέα. Η τοποθέτηση των τεκμηρίων γίνεται ακολουθώντας τη λογική σειρά των αριθμών από το 000-999 και στη συνέχεια την αλφαβητική σειρά των γραμμάτων. Στο χώρο της Βιβλιοθήκης υπάρχουν πίνακες με τις θεματικές κατηγορίες για τη βοήθεια των χρηστών.

Η Βιβλιοθήκη από το 2004 έχει αποκτήσει το πρόγραμμα αυτοματοποίησης των λειτουργιών της (ADVANCE, έκδοση 6.07) και με βάση αυτό έχει αναπτύξει όλες τις υπηρεσίες διαχείρισης της συλλογής της. Με αυτό το πρόγραμμα αυτοματοποίησης έχει ολοκληρώσει τον on-line κατάλογο της Βιβλιοθήκης κι αυτή τη στιγμή βρίσκεται στη φάση ολοκλήρωσης της βάσης χρηστών ώστε να μπει σε πλήρη λειτουργία και ο ηλεκτρονικός δανεισμός. Επίσης έχει ολοκληρωθεί η δημιουργία του on-line καταλόγου της Κεντρικής Βιβλιοθήκης και των παραρτημάτων της.

3.5 ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ:

Οι υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης του Τ.Ε.Ι. Λαμίας είναι κυρίως ηλεκτρονικές. Ο ηλεκτρονικός κατάλογος (OPAC) της Βιβλιοθήκης είναι μια υπηρεσία μέσω της οποίας μπορούν οι χρήστες να αναζητήσουν βιβλία, πτυχιακές εργασίες, οπτικοακουστικό υλικό και έντυπα περιοδικά. Τον OPAC της Βιβλιοθήκης μπορεί να το δει κανείς μέσα από την ιστοσελίδα της. Επίσης η βάση της Βιβλιοθήκης βρίσκεται και στο Συλλογικό Κατάλογο των Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών.

Η Ακαδημαϊκή Βιβλιοθήκη του Τ.Ε.Ι. Λαμίας είναι μέλος της Heal-Link από την αρχή της δημιουργίας της. Πρόκειται για το Σύνδεσμο Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών που λειτουργεί με τη βοήθεια κοινοπραξίας. Μέσω αυτής της διαδικτυακής πύλης τα μέλη έχουν πρόσβαση σε πλήρες κείμενο ηλεκτρονικών περιοδικών και βιβλίων και σε βιβλιογραφικές βάσεις δεδομένων. Οι χρήστες της Βιβλιοθήκης μπορούν να κάνουν χρήση των υπηρεσιών της Heal-Link μέσα από τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές της Βιβλιοθήκης και των Εργαστηρίων. Στην αρχή κάθε εξαμήνου διοργανώνονται σεμινάρια για τους χρήστες από τη Βιβλιοθήκη και αφορούν την εκπαίδευσή τους στις ηλεκτρονικές υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης και γίνεται ειδική αναφορά στην αναζήτηση μέσα από τη Heal-Link.

Μία ακόμη υπηρεσία της Βιβλιοθήκης του Ιδρύματος είναι ο Συλλογικός Κατάλογος Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών. Ο Συλλογικός Κατάλογος δίνει ελεύθερη πρόσβαση στους κυριότερους καταλόγους βιβλιοθηκών της χώρας, περιλαμβάνοντας τις Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες και την Εθνική Βιβλιοθήκη της Ελλάδας. Η συλλογή της Ακαδημαϊκής Βιβλιοθήκης του Τ.Ε.Ι. Λαμίας βρίσκεται μέσα σε αυτόν τον κατάλογο και από την υπηρεσία του διαδανεισμού δύναται κάποιος απομακρυσμένος χρήστης να έχει πρόσβαση στο υλικό των Βιβλιοθηκών που ανήκουν στο δίκτυο.

Επιπλέον, η Βιβλιοθήκη ανήκει στο Δίκτυο Διαδανεισμού Ελληνικών Βιβλιοθηκών. Το πρόγραμμα που υποστηρίζει την υπηρεσία αυτή ονομάζεται VDX και η υπηρεσία υποβολής των αιτημάτων γίνεται Online. Οι χρήστες της Βιβλιοθήκης απευθύνουν τα αιτήματα διαδανεισμού στο προσωπικό της Βιβλιοθήκης και ενημερώνονται για τον τρόπο με τον οποίο θα προμηθευτούν το υλικό που τους ενδιαφέρει.

Ακόμα μία ηλεκτρονική υπηρεσία που χρησιμοποιεί η Βιβλιοθήκη είναι ο Zephyros. Ο Ζέφυρος είναι η πρώτη πύλη πρόσβασης για τον εντοπισμό των διαθέσιμων βιβλίων, περιοδικών και άλλου είδους υλικό (έντυπο και ηλεκτρονικό) στους καταλόγους των Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών. Έχει σχεδιαστεί με βάση το πρωτόκολλο Z3950 και το περιβάλλον του είναι πολύ εύχρηστο. Σε σχέση με το συλλογικό κατάλογο η επιπλέον εφαρμογή που προσφέρεται στους επισκέπτες της είναι η δυνατότητα δημιουργίας προσωπικής σελίδας για αποθήκευση αναζητήσεων, εγγραφών, κ.α.



4. ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ

Μία επιστημονική εργασία αναζητά χρήσιμες συμβουλές με τη μελέτη πηγών και απαραίτητου σχετικού υλικού που έχει υπόψη του ο συντάκτης της μελέτης ή πραγματείας. Η συγγραφή μίας μελέτης είναι ολόκληρη επιστήμη και έχει δικούς της κανόνες (Ανθεμίδης, 1978). Εξαιρετικής σημασίας για τη συγγραφή είναι οι οδηγίες οι οποίες αφορούν: στην κατανόηση του υλικού έτσι, ώστε να χρησιμοποιηθεί με τον πλέον ορθό τρόπο και να αξιοποιεί τα υπάρχοντα στοιχεία. Από το σύνολο των στοιχείων που μελέτησα, παραθέτω αρκετά στοιχεία που αφορούν σε σημαντικές έρευνες παρεμφερείς με το θέμα μου.

Αξιόλογη είναι η έρευνα που αφορά στις πληροφοριακές ανάγκες που έχουν οι χρήστες των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών στο Πανεπιστήμιο Αθηνών (1977 – 1978).

Πήραν μέρος στην έρευνα προπτυχιακοί φοιτητές του Πανεπιστημίου από τις σχολές (Θεολογική, Ν.Ο.Π.Ε., Ιατρική, Φιλοσοφική, Θετικών Επιστημών) και ανεξάρτητα τμήματα του πανεπιστημίου (Μπιρλή, Περρή, 1998). Τα αποτελέσματα της έρευνας μας δείχνουν ότι οι ερωτώμενοι στη συντριπτική πλειοψηφία χρησιμοποιούν ως πληροφοριακές πηγές βιβλία, περιοδικά και βιβλιογραφίες σε έντυπη μορφή. Ένα ελάχιστο ποσοστό είναι εξοικειωμένο με τις νέες τεχνολογίες (On - Line ή Cd -Rom) και χρησιμοποιεί τις πηγές σε ηλεκτρονική μορφή.

Είναι σημαντικό το ζήτημα της εξοικείωσης των χρηστών των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών με λειτουργίες και διαδικασίες αυτοεξυπηρέτησης. Αξιόλογα στοιχεία που απαντούν στο ζήτημα αυτό εντοπίζουμε και την έρευνα που έχει διεξαχθεί στο Ε.Κ.Π.Α. στα 15 σπουδαστήρια της Φιλοσοφικής Σχολής (Σκρέτα, Γεωργακοπούλου, Καραγιάννη, 2008).

Προέκυψαν στοιχεία αρκετά ικανοποιητικά για το ποσοστό των χρηστών την αιτία και τη συχνότητα επίσκεψης στα σπουδαστήρια. Η συντριπτική πλειοψηφία των χρηστών ζητάει βοήθεια από το προσωπικό της Βιβλιοθήκης σε σχέση με ένα ελάχιστο ποσοστό που αυτοεξυπηρετείται (Σκρέτα, Γεωργακοπούλου, Καραγιάννη, 2008).

Σημαντικά ερευνητικά στοιχεία συναντούμε και στους προβληματισμούς που τέθηκαν, με στόχο τις στρατηγικές προώθησης των υπηρεσιών των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών που πραγματοποιήθηκε στο ΑΤΕΙ Θεσσαλονίκης. Στόχος η αποτίμηση

της διείσδυσης και της προσφοράς των υπηρεσιών στη δομή και στη λειτουργίες του ΑΤΕΙΘ για αξιοποίηση με τον πλέον επαρκή τρόπο (Μάλλιαρη, κ.ά., 2008).

Τα αποτελέσματα της έρευνας μας έδειξαν ότι ικανοποιητικό ποσοστό του δείγματος επισκέπτεται τη Βιβλιοθήκη για να μελετήσει στο αναγνωστήριο δικό του υλικό και μικρό ποσοστό για να μελετήσει υλικό της Βιβλιοθήκης. Πολύ μικρό ποσοστό πηγαίνει στη Βιβλιοθήκη για να μελετήσει έντυπο υλικό και πλήρες κείμενο ηλεκτρονικών περιοδικών ή για ψυχαγωγικό διάβασμα. Σχεδόν οι μισοί ή και περισσότεροι φοιτητές δεν γνωρίζουν και δεν χρησιμοποιούν σημαντικές ηλεκτρονικές υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης (Μάλλιαρη, κ.ά., 2008). Τα στοιχεία αυτά μπορούν να συσχετιστούν σε κάποιο βαθμό με στοιχεία προηγούμενης έρευνας (Κορομπίλη – Σαντινίδου, Μορελέλη – Κακούρη, 1999) ειδικότερα σε σημεία που αφορούν στη συμπεριφορά των φοιτητών και την αξιοποίηση της Βιβλιοθήκης από αυτούς.

Σημαντικά στοιχεία προς μία άλλη κατεύθυνση συναντούμε σε μία έρευνα στο Πάντειο Πανεπιστήμιο στην οποία οι ερωτώμενοι είναι φοιτητές, μεταπτυχιακοί φοιτητές, προσωπικό της Βιβλιοθήκης και καθηγητές του Πανεπιστημίου.

Μεγάλο ποσοστό του δείγματος επισκέπτεται 2 – 3 φορές την εβδομάδα τη Βιβλιοθήκη για να αναζητήσει έντυπα περιοδικά, βιβλιογραφία, να δανειστεί βιβλίο, να μελετήσει υλικό στο αναγνωστήριο. Αξιόλογο είναι το ποσοστό που επισκέπτεται τη Βιβλιοθήκη για να χρησιμοποιήσει τους υπολογιστές και να συνδεθεί στο διαδίκτυο. Σημαντικές ελλείψεις επισημαίνονται στα κλασικά και λογοτεχνικά βιβλία (Κακάλη, Κάκκου, Χρυσόχου, 2008).

Από το 1999 έχει γίνει έρευνα στο Πανεπιστήμιο Πατρών που αφορά στις ηλεκτρονικές υπηρεσίες, στις επιτόπιες υπηρεσίες, στις μελλοντικές δραστηριότητες και στη χρήση των ηλεκτρονικών υπηρεσιών (Κορφιάτη, Γεωργίου, 1999). Στην ίδια κατεύθυνση κινούνται και τα στοιχεία που αφορούν στην ίδια περίοδο σε έρευνα στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων (Ζάχος, 1999).

Στη χρονική στιγμή αυτή γίνονται γνωστά στοιχεία και ερευνητικά δεδομένα από έρευνες που έχουν διεξαχθεί στο Χαροκόπειο και στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων (Βαρδακώστα, Τσουμπρακάκου, 2008. Πολυχρονόπουλος, 2008). Τα αποτελέσματα της έρευνας αφορούν στο βαθμό ικανοποίησης από τη λήψη υπηρεσιών, από την κατοχή γνώσεων χρήσης ηλεκτρονικών υπηρεσιών, από τη χρήση των

βιβλιογραφικών βάσεων, του ηλεκτρονικού καταλόγου κ.ά. (Βαρδακώστα, Τσουμπρακάκου, 2008. Πολυχρονόπουλος, 2008).

Η σύγχρονη τεχνολογία και μάλιστα το διαδίκτυο με βοήθησαν σημαντικά στη συγκέντρωση εξαιρετικά ογκώδους βιβλιογραφικού υλικού το οποίο και μελέτησα και τελικά σταχυολόγησα ένα μόνο μέρος.



5. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Η συγκεκριμένη έρευνα έγινε στο πλαίσιο πτυχιακής εργασίας, με θέμα « Η άποψη των φοιτητών του Τ.Ε.Ι. Λαμίας για την Κεντρική Βιβλιοθήκη ». Σκοπός της είναι:

- Να καταγράψει την άποψη του χρήστη και τις ανάγκες του για τη χρησιμότητα των εφαρμογών που προσφέρουν οι υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης στις ακαδημαϊκές σπουδές, δηλαδή κατά πόσο ο χρήστης της Βιβλιοθήκης είναι ικανοποιημένος ή μη από τις υπηρεσίες που αυτή προσφέρει στα πλαίσια της εκπαιδευτικής κοινότητας.

- Να εξετάσει τη σχέση του χρήστη με την ακαδημαϊκή Βιβλιοθήκη, δηλαδή κατά πόσο ο χρήστης χρησιμοποιεί τη Βιβλιοθήκη και για ποιους λόγους.

- Να καταγράψει τις απόψεις του χρήστη για νέους τρόπους βελτίωσης στις παρεχόμενες υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης, δηλαδή για την λήψη των σωστότερων και πιο ωφέλιμων τρόπων λειτουργίας της Βιβλιοθήκης.

- Να εξετάσει εάν η τεχνολογική ανάπτυξη που έχει συντελεστεί στις βιβλιοθήκες, έχει επηρεάσει το ρόλο της Βιβλιοθήκης στην ακαδημαϊκή κοινότητα.

- Να αξιολογήσει την σημασία που δίνεται στο ρόλο της Βιβλιοθήκης.

5.1 ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ

Το σύνολο των περιπτώσεων που απασχολούν μια έρευνα αποτελούν το πληθυσμό της έρευνας. Η έννοια του πληθυσμού προέρχεται από την στατιστική και αναφέρεται όχι μόνο σε πρόσωπα αλλά και σε αντικείμενα, οργανισμούς, δραστηριότητες κ.λ.π.

Ο πληθυσμός των ερωτηθέντων υπολογίστηκε σύμφωνα με τα στοιχεία που προήλθαν από το τμήμα προσωπικού του Ιδρύματος για το ακαδημαϊκό έτος 2009-2010. Το σύνολο των εγγεγραμμένων χρηστών είναι 3.500 μέλη. Ακόμα απασχολεί 157 άτομα που από αυτούς 78 είναι Μόνιμοι Καθηγητές, 22 ειδικό προσωπικό και 57 Διοικητικοί Υπάλληλοι που και αυτοί συγκαταλέγονται μέσα στα πλαίσια της έρευνάς μας.

5.2 ΔΕΙΓΜΑ

Αποδεικνύεται με μαθηματικό τρόπο ότι αν επιλέξουμε ένα τυχαίο δείγμα τότε αυτό το δείγμα είναι αντιπροσωπευτικό του συνολικού πληθυσμού. Η έννοια του τυχαίου προέρχεται από τη στατιστική και σημαίνει ότι κάθε μονάδα του πληθυσμού έχει τις ίδιες πιθανότητες να επιλεγεί. Επομένως ερευνούμε ένα μικρό τμήμα του συνολικού πληθυσμού και στη συνέχεια γενικεύουμε τα αποτελέσματα.

5.3 ΣΥΛΛΟΓΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Η συλλογή των δεδομένων πραγματοποιήθηκε με τη μέθοδο του ερωτηματολογίου. Η ολοκλήρωση της έρευνας αυτής βασίστηκε κατά κύριο λόγο στη χρήση του ερωτηματολογίου. Το αρχείο δεδομένων, που υπήρξε αντικείμενο μελέτης, είναι μεγέθους διακοσίων πενήντα αντικειμένων (250) και αποτελείται από τα ερωτηματολόγια που συμπλήρωσαν έντυπα οι χρήστες της Βιβλιοθήκης.

Για τη συλλογή της παρούσας μελέτης δημιουργήθηκε μία σειρά από ερωτήσεις που έχουν προετοιμαστεί από τον ερευνητή, και ιδιαίτερη προσοχή έχει δοθεί στη θεματολογία και τις ενότητες που θα καλύπτουν οι ερωτήσεις με σκοπό να επιτευχθεί ο βασικός σκοπός της έρευνας. Επίσης δόθηκε ιδιαίτερη προσοχή στη διαβάθμιση και κωδικοποίηση των ερωτήσεων για να διευκολύνεται η απάντηση και η επεξεργασία των δεδομένων.

Τα πλεονεκτήματα που προσφέρουν τα έντυπα ερωτηματολόγια είναι αρκετά, διότι στοιχίζουν ελάχιστα, γίνεται ευρεία διανομή και υπάρχει δυνατότητα « ταυτόχρονης » ανταπόκρισης, δηλαδή εκδήλωση σε μια συγκεκριμένη μέρα. Επιπροσθέτως είναι ένας σύντομος και εύκολος τρόπος συγκέντρωσης πληροφοριών ή απόψεων. Επιπλέον είναι τυποποιημένοι οι τρόποι ανάλυσης του υλικού και ο ερευνητής δεν μπορεί να επηρεάσει τις απαντήσεις. Μέσα από τα ερωτηματολόγια μπορεί να εμφανιστεί ένας μεγάλος όγκος πληροφοριών. Άλλα πλεονεκτήματα είναι ότι η επεξεργασία των στοιχείων είναι ευκολότερη από άλλες μεθόδους συλλογής δεδομένων και η εξοικείωση του κοινού με αυτή τη μέθοδο είναι μεγάλη. Με αυτή τη μέθοδο συλλογής πληροφοριών οι ερωτώμενοι μπορούν να εκφραστούν ελεύθερα.

5.4 ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Η επιλογή του ερωτηματολογίου ως εργαλείο της έρευνας, έγινε διότι θεωρείται μία από τις πλέον γνωστές και ευρέως χρησιμοποιημένες μεθόδους συλλογής υλικού για τις βιβλιοθήκες. Θα μπορούσαμε να ορίσουμε ένα ερωτηματολόγιο ως ένα έντυπο που περιέχει μια σειρά δομημένων ερωτήσεων, οι οποίες παρουσιάζονται σε μια συγκεκριμένη σειρά και στις οποίες ο ερωτώμενος καλείται να απαντήσει γραπτά. Συνεπώς για την συμπλήρωσή του απαιτείται η συνεργασία του ερωτώμενου, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντήσει με έναν συγκεκριμένο τρόπο. Το ερωτηματολόγιο θα πρέπει να είναι ξεκάθαρο, εύκολο στην συμπλήρωσή του, χωρίς να αφήνει καθόλου αμφιβολίες για το περιεχόμενό του. Παρότι εκ πρώτης όψεως φαίνεται εξαιρετικά απλή, η διατύπωση μιας σειράς ερωτήσεων σε μερικές σελίδες χαρτί, είναι ιδιαίτερα δύσκολη διαδικασία καθώς τα στοιχεία που θα συγκεντρωθούν πρέπει να είναι αξιόπιστα και έγκυρα.

Η δομή του ερωτηματολογίου σε ενότητες είναι χρήσιμη διότι ο ερωτώμενος μπορεί να «προσανατολίζεται» και να συγκεντρώνεται σε συγκεκριμένα θέματα και να μην πελαγοδρομεί και κουράζεται.

Το ερωτηματολόγιο δημιουργήθηκε έτσι ώστε να είναι μικρό σε έκταση (μόνο 4 σελίδες και 17 ερωτήσεις), διότι τα εκτενή ερωτηματολόγια με μεγάλο αριθμό ερωτήσεων, που απαιτούν πολύ χρόνο για τη συμπλήρωσή τους, δε θεωρούνται εύχρηστα, αλλά ούτε και αξιοποιήσιμα από τον ερευνητή, καθώς θα αντιμετωπίσει προβλήματα στην ταξινόμησή τους και στη διεξαγωγή των αποτελεσμάτων. Το ερωτηματολόγιο της έρευνας κατασκευάστηκε έτσι, ώστε να είναι όσο το δυνατόν πιο σαφές και ξεκάθαρο στη διατύπωση των ερωτήσεων του, ώστε να μη δημιουργεί προβλήματα κατά τη συμπλήρωσή του.

Κατά το σχεδιασμό του ερωτηματολογίου δόθηκε ιδιαίτερη βαρύτητα στο ύφος της γλώσσας όπως επίσης και στην αναλογία κλειστών- ανοιχτών ερωτήσεων, διότι επιλέχτηκε και σχεδιάστηκε προσεχτικά η κάθε ερώτηση, ώστε να είναι απλή και προς αποφυγή ασαφών προτάσεων. Τα ερωτήματα για κάθε «στοιχείο» ήταν μοναδικά. Έγινε καταγραφή του συνδυασμού των απαντήσεων και της αλληλεπίδρασης μεταξύ τους, ώστε ο ερωτώμενος να μην έρθει σε δύσκολη θέση ή να μην του κινήσουμε την καχυποψία, με απώτερο σκοπό την εξασφάλιση μεροληπτικών στοιχείων.

Κατόπιν τοποθετήθηκαν οι ερωτήσεις σε λογική σειρά, όπου οι σχετικές ερωτήσεις ακολουθούσαν η μία την άλλη και η ανοιχτή ερώτηση τοποθετήθηκε στο τέλος. Τέλος υπάρχει και ένα συνοδευτικό γράμμα που εξηγεί τους λόγους και τη χρησιμότητα των στοιχείων που θα συγκεντρωθούν.

Οι ερωτήσεις που περιλαμβάνει το ερωτηματολόγιο έχουν την μορφή κλειστού και ανοιχτού τύπου.

Ερωτήσεις κλειστού τύπου ή δομημένες, ονομάζονται οι ερωτήσεις στις οποίες είτε η απάντηση είναι μονολεκτική, είτε οι διαθέσιμες επιλογές είναι περισσότερες, αλλά συγκεκριμένες και προκαθορισμένες. Οι κλειστές ερωτήσεις μπορούν να απαντηθούν ευκολότερα και γρηγορότερα και ταυτόχρονα είναι ευκολότερο για τον ερευνητή να αντλήσει τα στοιχεία που περιέχουν και να τα επεξεργαστεί.

Ανοιχτού τύπου ερωτήσεις ή αδόμητες, ονομάζονται οι ερωτήσεις που ζητείται από τον ερωτώμενο να διατυπώσει την απάντηση που περιλαμβάνει τη γνώμη του με όποιον τρόπο θεωρεί καλύτερο. Απαιτούν πολύ περισσότερο χρόνο για την απάντησή τους αλλά προσφέρουν τη σιγουριά, ότι δεν σημειώθηκαν κάποιες απαντήσεις στην τύχη. Δίνουν έναν απρόβλεπτο αριθμό διαφορετικών απαντήσεων, με λεπτές διαφορές μεταξύ τους, οι οποίες είναι δυσκολότερο να αναλυθούν και να ταξινομηθούν.

Ξεκινώντας με ερωτήσεις κλειστού τύπου, το ερωτηματολόγιο καταλήγει σε ερώτηση ανοικτού τύπου. Από τις ερωτήσεις κλειστού τύπου, μερικές είναι διχοτομικές ερωτήσεις, όπου παρατίθεται λίστα από απαντήσεις, άλλες είναι ερωτήσεις βαθμολόγησης όπου ο ερωτώμενος μπορεί να απαντήσει σε μία από τις υπάρχουσες κατηγορίες και τέλος υπάρχουν ερωτήσεις κατάταξης, όπου ζητείται από τον ερωτώμενο να απαντήσει βάζοντας τις απαντήσεις σε σειρά κατάταξης με αριθμό 1-5.

Το ερωτηματολόγιο διαρθρώνεται σε τέσσερις ενότητες και συμπεριλαμβάνει μία ερώτηση ανοιχτού τύπου και δεκαέξι (16) ερωτήσεις κλειστού τύπου ως ακολούθως:

- Ερευνητικές ερωτήσεις από 1 μέχρι 3 – Ενότητα Α': στοχεύει στην καταγραφή των βασικών κατηγορικών μεταβλητών (προσωπικά στοιχεία του χρήστη όπως

φύλο, ιδιότητα ερωτώμενου, τμήμα) π.χ. Αναφέρετε την ιδιότητά σας : Φοιτητής, Μόνιμος Καθηγητής, Έκτακτος Καθηγητής, Διοικητικός Υπάλληλος, Εξωτερικός Χρήστης, Ε.Α.Π.

- Ερευνητικές ερωτήσεις από 4 μέχρι 5 – Ενότητα Β΄: στοχεύει στη διερεύνηση της επισκεψιμότητας των χρηστών στη Βιβλιοθήκη (λόγος τελευταίας επίσκεψης, συχνότητα επίσκεψης) π.χ. Πόσο συχνά επισκέπτεστε τη Βιβλιοθήκη; Καθημερινά, 1 φορά την εβδομάδα, 1 φορά το δεκαπενθήμερο, 1 φορά το μήνα, Μόνο στην εξεταστική, Καθόλου.
- Ερευνητικές ερωτήσεις από 6 μέχρι 13 – Ενότητα Γ΄: στοχεύει στη διερεύνηση της ικανοποίησης των ερωτώμενων ως προς τη χρήση της Βιβλιοθήκης (συλλογή υλικού, υπηρεσίες, τεχνολογικός εξοπλισμός) π.χ. Πώς κρίνετε τον τεχνολογικό εξοπλισμό της Βιβλιοθήκης; Εξαιρετικός, Πολύ Καλός, Καλός, Κακός, Μέτριος, Δεν ξέρω/Δεν απαντώ.
- Ερευνητικές ερωτήσεις από 14 μέχρι 16 – Ενότητα Δ΄: στοχεύει στη διερεύνηση της ενημέρωσης των χρηστών και της αξιολόγησης του προσωπικού από τους χρήστες π.χ. Είστε ικανοποιημένοι από την εξυπηρέτηση του προσωπικού της Βιβλιοθήκης; Πάρα Πολύ, Πολύ, Αρκετά, Λίγο, Καθόλου

Τέλος η ερευνητική ερώτηση 17 της ενότητας Δ΄ είναι ανοιχτού τύπου ερώτηση και στοχεύει στην προσδοκώμενη βελτίωση κάποιων στοιχείων στη Βιβλιοθήκη με προτάσεις από τους ίδιους τους χρήστες.

Η διανομή των ερωτηματολογίων πραγματοποιήθηκε από τον ίδιο τον ερευνητή σε συνεργασία πάντα με το προσωπικό της συγκεκριμένης Βιβλιοθήκης. Διανεμήθηκε συγκεκριμένος αριθμός ερωτηματολογίων (250 ερωτηματολόγια), προκειμένου η εικόνα που θα διαμορφωθεί για την Βιβλιοθήκη να είναι όσο το δυνατόν πιο σαφής, αξιόπιστη και έγκυρη. Στόχος της έρευνας είναι η ανταπόκριση των ερωτηθέντων, διαφορετικά δεν θα είναι αντιπροσωπευτικός μιας ομάδας χρηστών. Το ερωτηματολόγιο διανεμήθηκε σε χρήστες τις Βιβλιοθήκης όπως φοιτητές, μόνιμους και έκτακτους καθηγητές, εξωτερικούς χρήστες, διοικητικούς υπαλλήλους και φοιτητές που παρακολουθούν στο Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο.

Στο σημείο αυτό θα αναφέρω ότι κάθε εβδομάδα ο ερευνητής πήγαινε στη συγκεκριμένη Βιβλιοθήκη με σκοπό να συλλέξει τα ερωτηματολόγια που είχαν συγκεντρωθεί.

6. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Η παρούσα έρευνα εστιάζει στη μελέτη της συμπεριφοράς και των αναγκών των χρηστών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης του Τ.Ε.Ι. Λαμίας. Η έρευνα έχει διεξαχθεί μεταξύ των χρηστών ανεξάρτητα από την ιδιότητά τους. Στην έρευνα συμμετείχαν 250 χρήστες στους οποίους διανεμήθηκε ερωτηματολόγιο και δόθηκε η δυνατότητα να το παραδώσουν στους βιβλιοθηκονόμους της Κεντρικής Βιβλιοθήκης του Τ.Ε.Ι. Λαμίας. Το ερωτηματολόγιο συμπλήρωσαν πλήρως και παρέδωσαν 229 (μόνιμοι καθηγητές, έκτακτοι καθηγητές, φοιτητές, διοικητικοί υπάλληλοι, εξωτερικοί χρήστες και φοιτητές του Ε.Α.Π.). Τα στοιχεία αποτέλεσαν αντικείμενο επεξεργασίας με το στατιστικό πρόγραμμα SPSS 15.0 και τα αποτελέσματα παρουσιάζονται στη συνέχεια με τη χρήση πινάκων συχνοτήτων και γραφημάτων.

Από την πρώτη ερώτηση «Αναφέρετε το φύλο σας», προκύπτει ότι οι άνδρες είναι 114 και οι γυναίκες 115. Το ποσοστό των ανδρών είναι 49,8% και των γυναικών 50,2%.

Πίνακας 1: Φύλο

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΑΝΔΡΑΣ	114	49,8
ΓΥΝΑΙΚΑ	115	50,2
Σύνολο	229	100,0

Από τη δεύτερη ερώτηση «Αναφέρετε την ιδιότητά σας» προκύπτει ότι το ερωτηματολόγιο το συμπλήρωσαν: 120 φοιτητές οι οποίοι αντιστοιχούν στο 52,4% του δείγματος, 27 μόνιμοι καθηγητές οι οποίοι αντιστοιχούν στο 11,8% του δείγματος, 27 έκτακτοι καθηγητές οι οποίοι αντιστοιχούν στο 11,8% του δείγματος, 23 διοικητικοί υπάλληλοι οι οποίοι αντιστοιχούν στο 10% του δείγματος, 23 εξωτερικοί χρήστες οι οποίοι αντιστοιχούν στο 10% του δείγματος και τέλος 9 φοιτητές του Ε.Α.Π. οι οποίοι αντιστοιχούν στο 3,9% του δείγματος. Οι φοιτητές του Τ.Ε.Ι. με τους φοιτητές του Ε.Α.Π. και τους εξωτερικούς χρήστες των υπηρεσιών υπερβαίνουν το 65% του δείγματος.

Πίνακας 2: Ιδιότητα

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΦΟΙΤΗΤΗΣ	120	52,4
ΜΟΝΙΜΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ	27	11,8
ΕΚΤΑΚΤΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ	27	11,8
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	23	10,0
ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΣ ΧΡΗΣΤΗΣ	23	10,0
Ε.Α.Π.	9	3,9
Σύνολο	229	100,0

Από την τρίτη ερώτηση «Αναφέρετε το τμήμα σας: (αν είστε φοιτητής ή καθηγητής)» προκύπτει ότι το ερωτηματολόγιο το συμπλήρωσαν συνολικά 174 χρήστες υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης που έχουν σχέση διδάσκοντος ή διδασκόμενου στα πέντε τμήματα. Από αυτούς οι 20 ανήκουν στο τμήμα της Ηλεκτρολογίας και αποτελούν το 8,7% του δείγματος. Οι 11 ανήκουν στο τμήμα της Ηλεκτρονικής και καλύπτουν το 4,8% του δείγματος. Οι 49 ανήκουν στο Τμήμα της Πληροφορικής και καλύπτουν το 21,4% του δείγματος. Οι 35 ανήκουν στο Τμήμα της Νοσηλευτικής και καλύπτουν το 15,3% του δείγματος και οι 59 ανήκουν στο Τμήμα της Φυσικοθεραπείας και καλύπτουν το 25,8% του δείγματος. Ο συνολικός αριθμός των χρηστών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης που έχει θέση διδάσκοντα ή διδασκόμενου στο Τ.Ε.Ι. Λαμίας καλύπτει το 76% του συνόλου. Το υπόλοιπο 24% καλύπτουν οι διοικητικοί υπάλληλοι, οι εξωτερικοί χρήστες και οι φοιτητές του Ε.Α.Π.. Αν ο υπολογισμός του ποσοστού του κάθε τμήματος, γίνει με βάση τον αριθμό των φοιτητών και των καθηγητών του Ιδρύματος που χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες της Κεντρικής Βιβλιοθήκης και με βάση τα δεδομένα του δείγματος τότε τα ποσοστά διαμορφώνονται: στο τμήμα της Ηλεκτρολογίας ανήκει το 11,5% του δείγματος, στο τμήμα Ηλεκτρονικής το 6,3%, στο τμήμα Πληροφορικής το 28,2%, στο τμήμα Νοσηλευτικής 20,1% και στο τμήμα Φυσικοθεραπείας το 33,9% του δείγματος.

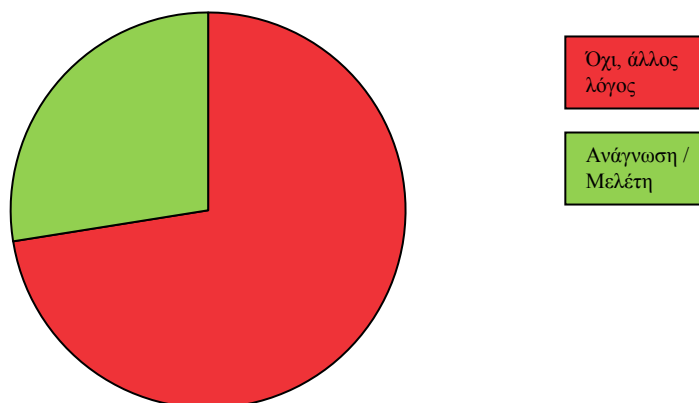
Πίνακας 3: Τμήμα

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΑ	20	8,7
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ	11	4,8
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ	49	21,4
ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΗ	35	15,3
ΦΥΣΙΚΟΘΕΡΑΠΕΙΑ	59	25,8
Σύνολο	174	76,0
Παραλείπουν να απαντήσουν	55	24,0
Σύνολο	229	100,0

Στην ερώτηση 4: «Για ποιο λόγο επισκεφτήκατε τελευταία φορά τη Βιβλιοθήκη;» οι απαντήσεις των χρηστών των υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης δεν περιορίζονται σε ένα και μόνο λόγο. Πολλοί από αυτούς αναφέρουν δύο ή και περισσότερους λόγους. Για καλύτερη προσέγγιση των απαντήσεων υπάρχουν διαγράμματα τα οποία μας ενημερώνουν για κάθε ένα λόγο επίσκεψης, χωριστά.

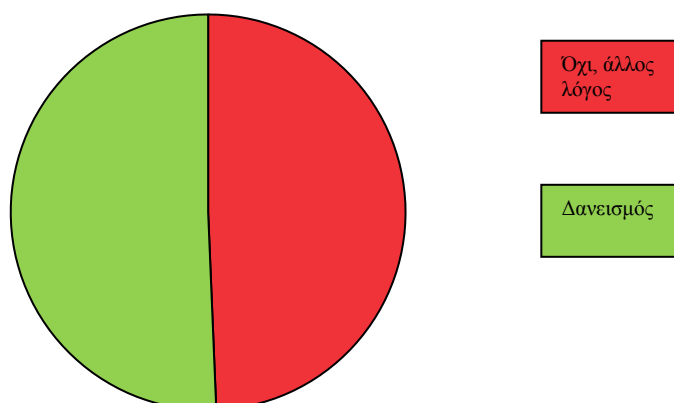
Οι 63 από τους 229 επισκέπτες και χρήστες των υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης του Ιδρύματος αναφέρουν ως λόγο επίσκεψης την «Ανάγνωση και τη μελέτη στο αναγνωστήριο» (διάγραμμα 4.1) και ανέρχονται σε ποσοστό 27,5%.

Διάγραμμα 4.1: Λόγος επίσκεψης: Ανάγνωση / Μελέτη



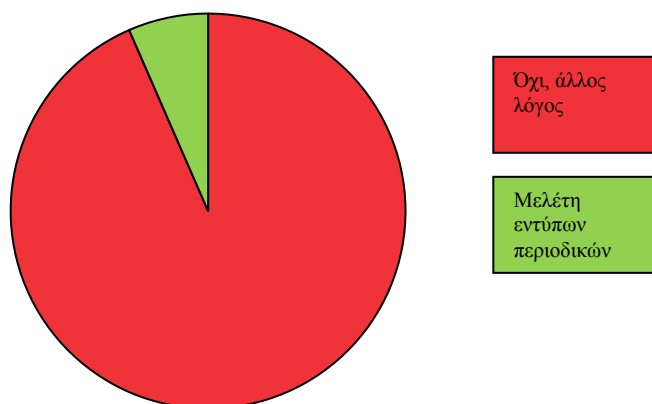
Οι 116 από τους 229 επισκέπτες και χρήστες των υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης του Ιδρύματος αναφέρουν ως λόγο επίσκεψης το «Δανεισμό» (διάγραμμα 4.2) και ανέρχονται σε ποσοστό 50,7%.

Διάγραμμα 4.2: Λόγος επίσκεψης: Δανεισμός



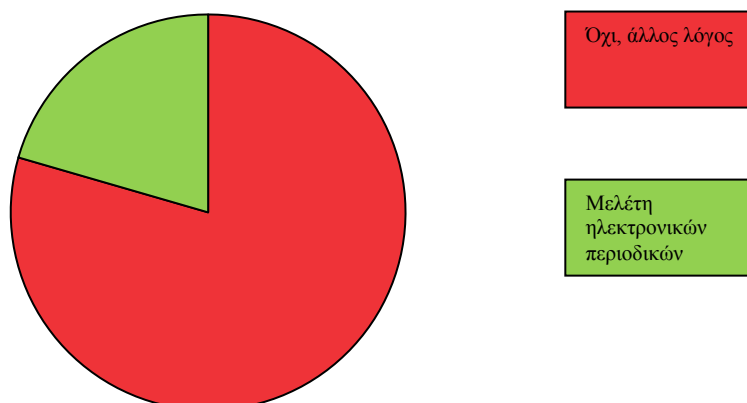
Οι 15 από τους 229 επισκέπτες και χρήστες των υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης του Ιδρύματος αναφέρουν ως λόγο επίσκεψης τη «Μελέτη έντυπων περιοδικών» (διάγραμμα 4.3) και ανέρχονται σε ποσοστό 6,6%.

Διάγραμμα 4.3: Λόγος επίσκεψης: Μελέτη έντυπων περιοδικών



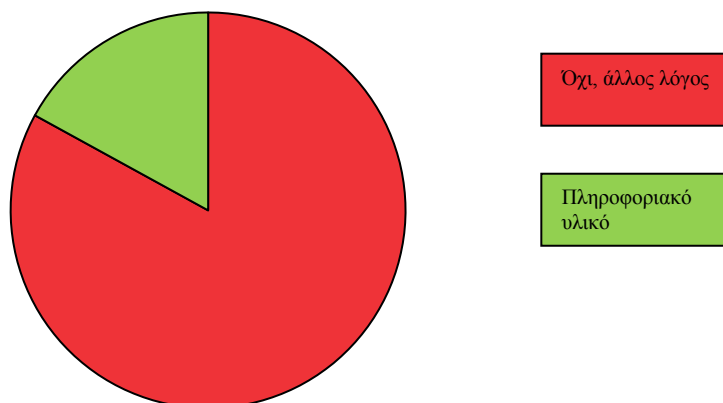
Οι 47 από τους 229 επισκέπτες και χρήστες των υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης του Ιδρύματος αναφέρουν ως λόγο επίσκεψης την «Πρόσβαση / μελέτη ηλεκτρονικών περιοδικών» (διάγραμμα 4.4) και ανέρχονται σε ποσοστό 20,5%.

Διάγραμμα 4.4: Λόγος επίσκεψης: Πρόσβαση σε ηλεκτρονικά περιοδικά



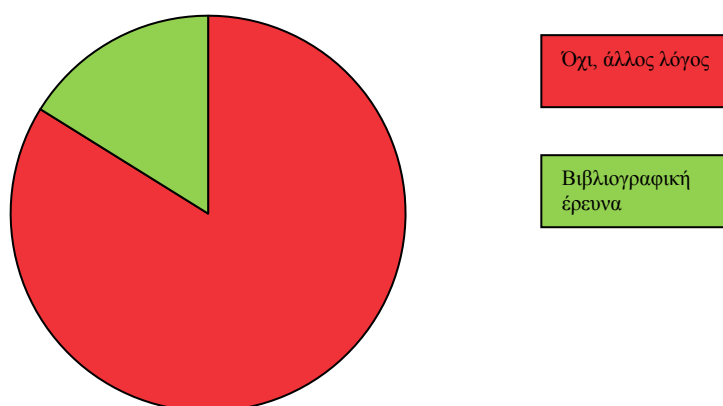
Οι 39 από τους 229 επισκέπτες και χρήστες των υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης του Ιδρύματος αναφέρουν ως λόγο επίσκεψης την «Πρόσβαση σε πληροφοριακό υλικό (εγκυκλοπαίδειες, λεξικά κ.ά.)» (διάγραμμα 4.5) και ανέρχονται σε ποσοστό 17%.

Διάγραμμα 4.5: Λόγος επίσκεψης: Πρόσβαση σε Πληροφοριακό Υλικό



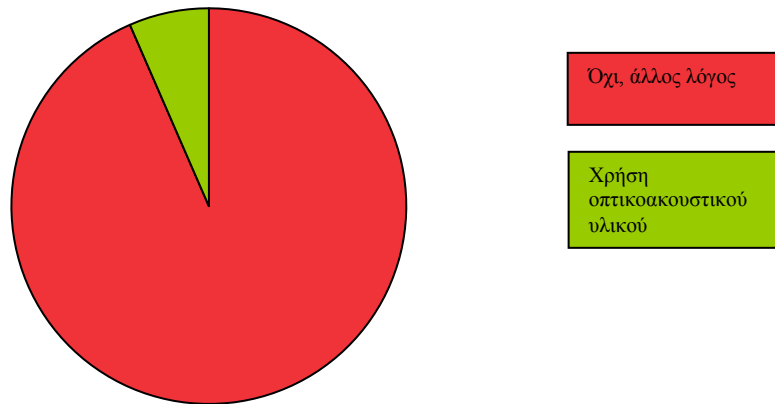
Οι 37 από τους 229 επισκέπτες και χρήστες των υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης του Ιδρύματος αναφέρουν ως λόγο επίσκεψης τη «Βιβλιογραφική έρευνα (on-line κατάλογος)» (διάγραμμα 4.6) και ανέρχονται σε ποσοστό 16,2%.

Διάγραμμα 4.6: Λόγος επίσκεψης: Βιβλιογραφική Έρευνα



Οι 15 από τους 229 επισκέπτες και χρήστες των υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης του Ιδρύματος αναφέρουν ως λόγο επίσκεψης τη «Χρήση του οπτικοακουστικού υλικού» (διάγραμμα 4.7) και ανέρχονται σε ποσοστό 6,6%.

Διάγραμμα 4.7: Λόγος επίσκεψης: Πρόσβαση σε Οπτικοακουστικό Υλικό



Οι λόγοι επίσκεψης στην Κεντρική Βιβλιοθήκη, όπως προσδιορίζονται στο ερώτημα 4, είναι επτά. Προκειμένου να διαμορφωθεί μια σαφής εικόνα με οπτικοποιημένα όλα τα στοιχεία τα συμπεριλάβαμε στο πολύγωνο συχνότητας. Στο πολύγωνο αυτό παρουσιάζεται ο κάθε λόγος επίσκεψης συγκριτικά και με τους άλλους. Ο «Δανεισμός», δηλαδή παραλαβή και επιστροφή βιβλίων είναι ο λόγος για τον οποίο η Κεντρική Βιβλιοθήκη έχει τη μεγαλύτερη επισκεψιμότητα. Ο επόμενος λόγος επισκεψιμότητας είναι η «Ανάγνωση και η μελέτη στο αναγνωστήριο». Ακολουθούν με μικρή διαφορά μεταξύ τους η «Πρόσβαση στα ηλεκτρονικά περιοδικά» και το «Πληροφοριακό υλικό». Ακολουθεί με μικρή διαφορά η «Βιβλιογραφική έρευνα». Τέλος οι λόγοι που συγκεντρώνουν το μικρότερο ποσοστό για την πρόσβαση στη Βιβλιοθήκη είναι η «Μελέτη έντυπων περιοδικών» και το «Οπτικοακουστικό υλικό». Είναι δεδομένο πως αρκετοί από αυτούς που συμμετείχαν στην έρευνα σημείωσαν πως επισκέπτονται την Κεντρική Βιβλιοθήκη για περισσότερους από έναν λόγους.

Πολύγωνο Συχνότητας



Στην ερώτηση 5: «Πόσο συχνά επισκέπτεστε τη Βιβλιοθήκη;» οι απαντήσεις των χρηστών των υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης είναι έξι. Οι πέντε λόγοι αναφέρονται στη συχνότητα της επίσκεψης και ο ένας δίνει τη δυνατότητα να απαντήσουν και αυτοί που δεν επισκέπτονται «καθόλου» τη Βιβλιοθήκη.

Οι 4 από τους 229 επισκέπτες και χρήστες των υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης του Ιδρύματος δεν απαντούν στο ερώτημα 5 και το ποσοστό τους ανέρχεται στο 1,7% του δείγματος. Οι 26 από τους 229 επισκέπτονται τη Βιβλιοθήκη «Καθημερινά», το ποσοστό τους ανέρχεται στο 11,4% του δείγματος. Οι 58 από τους 229 απάντησαν πως επισκέπτονται «1 φορά την εβδομάδα», το ποσοστό τους ανέρχεται σε 25,3% του δείγματος. Οι 42 από τους 229 επισκέπτονται τη Βιβλιοθήκη «1 φορά το δεκαπενθήμερο», το ποσοστό τους ανέρχεται σε 18,3% του δείγματος. Οι 64 από τους 229 επισκέπτονται τη Βιβλιοθήκη «1 φορά το μήνα», το ποσοστό τους ανέρχεται σε 27,9% του δείγματος. Οι 30 από τους 229 επισκέπτονται τη Βιβλιοθήκη «Μόνο στην εξεταστική περίοδο», το ποσοστό τους ανέρχεται σε 13,1% του δείγματος. Οι 5 από τους 229 δεν επισκέπτονται τη Βιβλιοθήκη για κανέναν από τους προαναφερόμενους λόγους και απαντούν «Καθόλου», το ποσοστό τους ανέρχεται σε 2,2% του δείγματος.

Πίνακας 5: Συχνότητα επίσκεψης

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΑ	26	11,4
1 ΦΟΡΑ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ	58	25,3
1 ΦΟΡΑ ΤΟ ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟ	42	18,3
1 ΦΟΡΑ ΤΟ ΜΗΝΑ	64	27,9
ΜΟΝΟ ΣΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ	30	13,1
ΚΑΘΟΛΟΥ	5	2,2
Σύνολο	225	98,3
Παραλείπουν να απαντήσουν	4	1,7
Σύνολο	229	100,0

Στην ερώτηση 6: «Πόσο ικανοποιημένοι είστε από την συλλογή της Βιβλιοθήκης;» ο βαθμός ικανοποίησης προσδιορίζεται με πενταβάθμια κλίμακα και βαθμούς από το 1 – 5, (1=Δυσανεστημένος, 2=Όχι ικανοποιημένος, 3=Μέτρια ικανοποιημένος, 4=Ικανοποιημένος και 5=Πλήρως ικανοποιημένος). «Η ικανοποίηση» ή «μη» διαμορφώνεται από την ποσότητα, την ποιότητα, την επάρκεια του υλικού και το οπτικοακουστικό υλικό. Από τους 229 χρήστες υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν όλοι και στα δέκα αντικείμενα του ερωτήματος, για το λόγο αυτό το ποσοστό όσων δεν απάντησαν θα αναφερθεί σε κάθε πίνακα χωριστά, δηλαδή στον πίνακα που εξετάζεται και το αντικείμενο του ερωτήματος.

Στον πίνακα 6.1 φαίνεται πως οι 15 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει την ικανοποίηση που εισπράττουν από την «Ποιότητα της ελληνόγλωσσης συλλογής βιβλίων», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 6,6% του δείγματος. Οι «Δυσανεστημένοι» από την «Ποιότητα της ελληνόγλωσσης συλλογής βιβλίων» είναι 3, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 1,3% του δείγματος. Οι «Όχι ικανοποιημένοι» είναι 10, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 4,4% του δείγματος. Οι «Μέτρια ικανοποιημένοι» είναι 54, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 23,6% του δείγματος. Οι «Ικανοποιημένοι» είναι 87, το ποσοστό τους

ανέρχεται στο 38% του δείγματος. Οι «Πλήρως ικανοποιημένοι» είναι 60, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 26,2% του δείγματος.

Πίνακας 6.1: Ικανοποίηση από την Ποιότητα Ελληνόγλωσσων Βιβλίων

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	3	1,3
ΟΧΙ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	10	4,4
ΜΕΤΡΙΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	54	23,6
ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	87	38,0
ΠΛΗΡΩΣ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	30	26,2
Σύνολο	214	93,4
Παραλείπουν να απαντήσουν	15	6,6
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 6.2 φαίνεται πως οι 15 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει την ικανοποίηση που εισπράττουν από την «Ποσότητα της ελληνόγλωσσης συλλογής βιβλίων», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 6,6% του δείγματος. Οι «Δυσανεστημένοι» από την «Ποσότητα της ελληνόγλωσσης συλλογής βιβλίων» είναι 6, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 2,6% του δείγματος. Οι «Όχι ικανοποιημένοι» είναι 11, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 4,8% του δείγματος. Οι «Μέτρια ικανοποιημένοι» είναι 78, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 34,1% του δείγματος. Οι «Ικανοποιημένοι» είναι 73, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 31,9% του δείγματος. Οι «Πλήρως ικανοποιημένοι» είναι 46, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 20,1% του δείγματος.

Πίνακας 6.2: Ικανοποίηση από την Ποσότητα Ελληνόγλωσσων Βιβλίων

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	6	2,6
ΟΧΙ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	11	4,8
ΜΕΤΡΙΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	78	34,1
ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	73	31,9
ΠΛΗΡΩΣ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	46	20,1
Σύνολο	214	93,4
Παραλείπουν να απαντήσουν	15	6,6
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 6.3 φαίνεται πως οι 16 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει την ικανοποίηση που εισπράττουν από την «Ποιότητα της ξενόγλωσσης συλλογής βιβλίων», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 7% του δείγματος. Οι «Δυσανεστημένοι» από την «Ποιότητα της ξενόγλωσσης συλλογής βιβλίων» είναι 4, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 1,7% του δείγματος. Οι «Όχι ικανοποιημένοι» είναι 26, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 11,4% του δείγματος. Οι «Μέτρια ικανοποιημένοι» είναι 50, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 21,8% του δείγματος. Οι «Ικανοποιημένοι» είναι 72, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 31,4% του δείγματος. Οι «Πλήρως ικανοποιημένοι» είναι 61, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 26,6% του δείγματος.

Πίνακας 6.3: Ικανοποίηση από την Ποιότητα Ξενόγλωσσων Βιβλίων

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	4	1,7
ΟΧΙ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	26	11,4
ΜΕΤΡΙΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	50	21,8
ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	72	31,4
ΠΛΗΡΩΣ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	61	26,6
Σύνολο	213	93,0
Παραλείπουν να απαντήσουν	16	7,0
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 6.4 φαίνεται πως οι 16 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει την ικανοποίηση που εισπράττουν από την «Ποσότητα της ξενόγλωσσης συλλογής βιβλίων», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 7% του δείγματος. Οι «Δυσανεστημένοι» από την «Ποσότητα της ξενόγλωσσης συλλογής βιβλίων» είναι 7, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 3,1% του δείγματος. Οι «Όχι ικανοποιημένοι» είναι 21, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 9,2% του δείγματος. Οι «Μέτρια ικανοποιημένοι» είναι 57, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 24,9% του δείγματος. Οι «Ικανοποιημένοι» είναι 58, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 25,3% του δείγματος. Οι «Πλήρως ικανοποιημένοι» είναι 70, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 30,6% του δείγματος.

Πίνακας 6.4: Ικανοποίηση από την Ποσότητα Ξενόγλωσσων Βιβλίων

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	7	3,1
ΟΧΙ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	21	9,2
ΜΕΤΡΙΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	57	24,9
ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	58	25,3
ΠΛΗΡΩΣ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	70	30,6
Σύνολο	213	93,0
Παραλείπουν να απαντήσουν	16	7,0
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 6.5 μας δείχνει πως οι 16 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει την ικανοποίηση που εισπράττουν από την «Ποιότητα της συλλογής των ελληνόγλωσσων περιοδικών», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 7% του δείγματος. Οι «Δυσάρεστημένοι» από την «Ποιότητα της συλλογής των ελληνόγλωσσων περιοδικών» είναι 12, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 5,2% του δείγματος. Οι «Όχι ικανοποιημένοι» είναι 42, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 18,3% του δείγματος. Οι «Μέτρια ικανοποιημένοι» είναι 79, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 34,5% του δείγματος. Οι «Ικανοποιημένοι» είναι 66, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 28,8% του δείγματος. Οι «Πλήρως ικανοποιημένοι» είναι 14, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 6,1% του δείγματος.

Πίνακας 6.5: Ικανοποίηση από Ποιότητα Ελληνόγλωσσων Περιοδικών

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	12	5,2
ΟΧΙ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	42	18,3
ΜΕΤΡΙΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	79	34,5
ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	66	28,8
ΠΛΗΡΩΣ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	14	6,1
Σύνολο	213	93,0
Παραλείπουν να απαντήσουν	16	7,0
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 6.6 φαίνεται πως οι 17 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει την ικανοποίηση που

εισπράττουν από την «Ποσότητα της συλλογής των ελληνόγλωσσων περιοδικών», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 7,4% του δείγματος. Οι «Δυσανεστημένοι» από την «Ποσότητα της συλλογής των ελληνόγλωσσων περιοδικών» είναι 22, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 9,6% του δείγματος. Οι «Όχι ικανοποιημένοι» είναι 48, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 21% του δείγματος. Οι «Μέτρια ικανοποιημένοι» είναι 82, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 35,8% του δείγματος. Οι «Ικανοποιημένοι» είναι 48, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 21% του δείγματος. Οι «Πλήρως ικανοποιημένοι» είναι 12, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 5,2% του δείγματος.

Πίνακας 6.6: Ικανοποίηση από Ποσότητα Ελληνόγλωσσων Περιοδικών

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	22	9,6
ΟΧΙ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	48	21,0
ΜΕΤΡΙΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	82	35,8
ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	48	21,0
ΠΛΗΡΩΣ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	12	5,2
Σύνολο	212	92,6
Παραλείπουν να απαντήσουν	17	7,4
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 6.7 μας δείχνει πως οι 17 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει την ικανοποίηση που εισπράττουν από την «Ποιότητα της συλλογής των ξενόγλωσσων περιοδικών», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 7,4% του δείγματος. Οι «Δυσανεστημένοι» από την «Ποιότητα της συλλογής των ξενόγλωσσων περιοδικών» είναι 13, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 5,7% του δείγματος. Οι «Όχι ικανοποιημένοι» είναι 34, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 14,8% του δείγματος. Οι «Μέτρια ικανοποιημένοι» είναι 83, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 36,2% του δείγματος. Οι «Ικανοποιημένοι» είναι 69, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 30,1% του δείγματος. Οι «Πλήρως ικανοποιημένοι» είναι 13, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 5,7% του δείγματος.

Πίνακας 6.7: Ικανοποίηση από Ποιότητα Ξενόγλωσσων Περιοδικών

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	13	5,7
ΟΧΙ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	34	14,8
ΜΕΤΡΙΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	83	36,2
ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	69	30,1
ΠΛΗΡΩΣ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	13	5,7
Σύνολο	212	92,6
Παραλείπουν να απαντήσουν	17	7,4
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 6.8 μας δείχνει πως οι 17 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει την ικανοποίηση που εισπράττουν από την «Ποσότητα της συλλογής των ξενόγλωσσων περιοδικών», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 7,4% του δείγματος. Οι «Δυσανεστημένοι» από την «Ποσότητα της συλλογής των ξενόγλωσσων περιοδικών» είναι 20, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 8,7% του δείγματος. Οι «Όχι ικανοποιημένοι» είναι 41, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 17,9% του δείγματος. Οι «Μέτρια ικανοποιημένοι» είναι 82, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 35,8% του δείγματος. Οι «Ίκανοποιημένοι» είναι 49, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 21,4% του δείγματος. Οι «Πλήρως ικανοποιημένοι» είναι 20, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 8,7% του δείγματος.

Πίνακας 6.8: Ικανοποίηση από Ποσότητα Ξενόγλωσσων Περιοδικών

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	20	8,7
ΟΧΙ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	41	17,9
ΜΕΤΡΙΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	82	35,8
ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	49	21,4
ΠΛΗΡΩΣ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	20	8,7
Σύνολο	212	92,6
Παραλείπουν να απαντήσουν	17	7,4
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 6.9 φαίνεται πως οι 16 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει την ικανοποίηση που εισπράττουν από την «Επάρκεια του πληροφοριακού υλικού (εγκυκλοπαίδειες, λεξικά κ.ά)», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 7% του δείγματος. Οι «Δυσανεστημένοι» από την «Επάρκεια του πληροφοριακού υλικού» είναι 7, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 3,1% του δείγματος. Οι «Όχι ικανοποιημένοι» είναι 9, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 3,9% του δείγματος. Οι «Μέτρια ικανοποιημένοι» είναι 49, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 21,4% του δείγματος. Οι «Ικανοποιημένοι» είναι 78, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 34,1% του δείγματος. Οι «Πλήρως ικανοποιημένοι» είναι 70, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 30,6% του δείγματος.

Πίνακας 6.9: Ικανοποίηση από Επάρκεια Πληροφοριακού Υλικού

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	7	3,1
ΟΧΙ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	9	3,9
ΜΕΤΡΙΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	49	21,4
ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	78	34,1
ΠΛΗΡΩΣ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	70	30,6
Σύνολο	213	93,0
Παραλείπουν να απαντήσουν	16	7,0
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 6.10 φαίνεται πως οι 12 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει την ικανοποίηση που εισπράττουν από το «Οπτικοακουστικό υλικό», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 5,2% του δείγματος. Οι «Δυσανεστημένοι» από το «Οπτικοακουστικό υλικό» είναι 53, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 23,1% του δείγματος. Οι «Όχι ικανοποιημένοι» είναι 60, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 26,2% του δείγματος. Οι «Μέτρια ικανοποιημένοι» είναι 61, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 26,6% του δείγματος. Οι «Ικανοποιημένοι» είναι 32, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 14% του δείγματος. Οι «Πλήρως ικανοποιημένοι» είναι 11, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 4,8% του δείγματος.

Πίνακας 6.10: Ικανοποίηση από Επάρκεια Οπτικοακουστικού Υλικού

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	53	23,1
ΟΧΙ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	60	26,2
ΜΕΤΡΙΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	61	26,6
ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	32	14,0
ΠΛΗΡΩΣ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	11	4,8
Σύνολο	217	94,8
Παραλείπουν να απαντήσουν	12	5,2
Σύνολο	229	100,0

Στην ερώτηση 7: «Πιστεύετε ότι πρέπει να εμπλουτιστεί η συλλογή της Βιβλιοθήκης;» για την καταγραφή της αναγκαιότητας που διαπιστώνουν οι χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης, υπάρχει μία φθίνουσα πενταβάθμια κλίμακα («Πάρα πολύ», «Πολύ», «Αρκετά», «Λίγο», «Καθόλου»). Τα αντικείμενα τα οποία εξετάζονται στο ερώτημα αυτό είναι οκτώ και αφορούν ελληνόγλωσσες και ξενόγλωσσες εκδόσεις, έντυπα και ηλεκτρονικά περιοδικά, οπτικοακουστικό υλικό, βάσεις δεδομένων, αύξηση του αριθμού των ηλεκτρονικών υπολογιστών και ένα αντικείμενο, με μορφή ανοιχτής ερώτησης: (οτιδήποτε άλλο κρίνουν οι χρήστες των υπηρεσιών).

Από τους 229 χρήστες υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν όλοι και στα οκτώ αντικείμενα του ερωτήματος, για το λόγο αυτό το ποσοστό, όσων δεν απάντησαν, θα εξεταστεί σε κάθε πίνακα χωριστά, δηλαδή στον πίνακα που εξετάζεται και το αντικείμενο του ερωτήματος.

Στον πίνακα 7.1 φαίνεται πως οι 12 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει την αναγκαιότητα του «Εμπλουτισμού με ελληνόγλωσσες εκδόσεις», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 5,2% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως οι «Ελληνόγλωσσες εκδόσεις» απαιτείται να εμπλουτισθούν «Πάρα πολύ» είναι 46, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 20,1% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως οι «Ελληνόγλωσσες εκδόσεις» απαιτείται να εμπλουτισθούν «Πολύ» είναι 43, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 18,8% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την

άποψη πως οι «Ελληνόγλωσσες εκδόσεις» απαιτείται να εμπλουτισθούν «Αρκετά» είναι 64, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 27,9% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως οι «Ελληνόγλωσσες εκδόσεις» απαιτείται να εμπλουτισθούν «Λίγο» είναι 58, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 25,3% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως οι «Ελληνόγλωσσες εκδόσεις» δεν απαιτείται να εμπλουτισθούν, δηλαδή στην πενταβάθμια κλίμακα χρησιμοποιούν το «Καθόλου», είναι 6, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 2,6% του δείγματος.

Πίνακας 7.1: Εμπλουτισμός με Ελληνόγλωσσες Εκδόσεις

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	46	20,1
ΠΟΛΥ	43	18,8
ΑΡΚΕΤΑ	64	27,9
ΛΙΓΟ	58	25,3
ΚΑΘΟΛΟΥ	6	2,6
Σύνολο	217	94,8
Παραλείπουν να απαντήσουν	12	5,2
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 7.2 φαίνεται πως οι 13 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει την αναγκαιότητα του «Εμπλουτισμού με ξενόγλωσσες εκδόσεις», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 5,7% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως οι «Ξενόγλωσσες εκδόσεις» απαιτείται να εμπλουτισθούν «Πάρα πολύ» είναι 19, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 8,3% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως οι «Ξενόγλωσσες εκδόσεις» απαιτείται να εμπλουτισθούν «Πολύ» είναι 46, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 20,1% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως οι «Ξενόγλωσσες εκδόσεις» απαιτείται να εμπλουτισθούν «Αρκετά» είναι 62, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 27,1% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως οι «Ξενόγλωσσες εκδόσεις» απαιτείται να εμπλουτισθούν «Λίγο» είναι 73, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 31,9% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως οι «Ξενόγλωσσες εκδόσεις» δεν απαιτείται να εμπλουτισθούν, δηλαδή στην πενταβάθμια κλίμακα χρησιμοποιούν το «Καθόλου», είναι 16, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 7% του δείγματος.

Πίνακας 7.2: Εμπλουτισμός με Ξενόγλωσσες Εκδόσεις

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	19	8,3
ΠΟΛΥ	46	20,1
ΑΡΚΕΤΑ	62	27,1
ΛΙΓΟ	73	31,9
ΚΑΘΟΛΟΥ	16	7,0
Σύνολο	216	94,8
Παραλείπουν να απαντήσουν	13	5,7
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 7.3 φαίνεται πως οι 17 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει την αναγκαιότητα του «Εμπλουτισμού με έντυπα περιοδικά», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 7,4% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η συλλογή των «Έντυπων περιοδικών» απαιτείται να εμπλουτισθεί «Πάρα πολύ» είναι 55, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 24% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η συλλογή των «Έντυπων περιοδικών» απαιτείται να εμπλουτισθεί «Πολύ» είναι 53, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 23,1% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η συλλογή των «Έντυπων περιοδικών» απαιτείται να εμπλουτισθεί «Αρκετά» είναι 69, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 30,1% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η συλλογή των «Έντυπων περιοδικών» απαιτείται να εμπλουτισθεί «Λίγο» είναι 31, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 13,5% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η συλλογή των «Έντυπων περιοδικών» δεν απαιτείται να εμπλουτισθεί, δηλαδή στην πενταβάθμια κλίμακα χρησιμοποιούν το «Καθόλου», είναι 4, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 1,7% του δείγματος.

Πίνακας 7.3: Εμπλουτισμός με Έντυπα Περιοδικά

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	55	24,0
ΠΟΛΥ	53	23,1
ΑΡΚΕΤΑ	69	30,1
ΛΙΓΟ	31	13,5
ΚΑΘΟΛΟΥ	4	1,7

Σύνολο	212	92,6
Παραλείπουν να απαντήσουν	17	7,4
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 7.4 φαίνεται πως οι 20 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει την αναγκαιότητα του «Εμπλουτισμού με ηλεκτρονικά περιοδικά», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 8,7% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η συλλογή των «Ηλεκτρονικών περιοδικών» απαιτείται να εμπλουτισθεί «Πάρα πολύ» είναι 55, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 24% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η συλλογή των «Ηλεκτρονικών περιοδικών» απαιτείται να εμπλουτισθεί «Πολύ» είναι 53, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 23,1% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η συλλογή των «Ηλεκτρονικών περιοδικών» απαιτείται να εμπλουτισθεί «Αρκετά» είναι 58, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 25,3% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η συλλογή των «Ηλεκτρονικών περιοδικών» απαιτείται να εμπλουτισθεί «Λίγο» είναι 36, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 15,7% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η συλλογή των «Ηλεκτρονικών περιοδικών» δεν απαιτείται να εμπλουτισθεί, δηλαδή στην πενταβάθμια κλίμακα χρησιμοποιούν το «Καθόλου», είναι 7, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 3,1% του δείγματος.

Πίνακας 7.4: Εμπλουτισμός με Ηλεκτρονικά Περιοδικά

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	55	24,0
ΠΟΛΥ	53	23,1
ΑΡΚΕΤΑ	58	25,3
ΛΙΓΟ	36	15,7
ΚΑΘΟΛΟΥ	7	3,1
Σύνολο	209	91,3
Παραλείπουν να απαντήσουν	20	8,7
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 7.5 φαίνεται πως οι 12 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει την αναγκαιότητα η

πρόσβαση σε «Οπτικοακουστικό υλικό» να εμπλουτισθεί, το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 5,2% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η πρόσβαση σε «Οπτικοακουστικό υλικό» απαιτείται να εμπλουτισθεί «Πάρα πολύ» είναι 85, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 37,1% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η πρόσβαση σε «Οπτικοακουστικό υλικό» απαιτείται να εμπλουτισθεί «Πολύ» είναι 59, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 25,8% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η πρόσβαση σε «Οπτικοακουστικό υλικό» απαιτείται να εμπλουτισθεί «Αρκετά» είναι 36, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 15,7% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η πρόσβαση σε «Οπτικοακουστικό υλικό» απαιτείται να εμπλουτισθεί «Λίγο» είναι 30, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 13,1% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η πρόσβαση σε «Οπτικοακουστικό υλικό» δεν απαιτείται να εμπλουτισθεί, δηλαδή στην πενταβάθμια κλίμακα χρησιμοποιούν το «Καθόλου», είναι 7, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 3,1% του δείγματος.

Πίνακας 7.5: Εμπλουτισμός με Οπτικοακουστικό Υλικό

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	85	37,1
ΠΟΛΥ	59	25,8
ΑΡΚΕΤΑ	36	15,7
ΛΙΓΟ	30	13,1
ΚΑΘΟΛΟΥ	7	3,1
Σύνολο	217	94,8
Παραλείπουν να απαντήσουν	12	5,2
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 7.6 φαίνεται πως οι 14 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει την αναγκαιότητα η πρόσβαση σε «Βάσεις δεδομένων» να εμπλουτισθεί, το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 6,1% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η πρόσβαση σε «Βάσεις δεδομένων» απαιτείται να εμπλουτισθεί «Πάρα πολύ» είναι 43, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 18,8% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η πρόσβαση σε «Βάσεις δεδομένων» απαιτείται να εμπλουτισθεί «Πολύ» είναι

48, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 21% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η πρόσβαση σε «Βάσεις δεδομένων» απαιτείται να εμπλουτισθεί «Αρκετά» είναι 82, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 35,8% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η πρόσβαση σε «Βάσεις δεδομένων» απαιτείται να εμπλουτισθεί «Λίγο» είναι 36, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 15,7% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως η πρόσβαση σε «Βάσεις δεδομένων» δεν απαιτείται να εμπλουτισθεί, δηλαδή στην πενταβάθμια κλίμακα χρησιμοποιούν το «Καθόλου», είναι 6, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 2,6% του δείγματος.

Πίνακας 7.6: Εμπλουτισμός με Βάσεις Δεδομένων

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	43	18,8
ΠΟΛΥ	48	21,0
ΑΡΚΕΤΑ	82	35,8
ΛΙΓΟ	36	15,7
ΚΑΘΟΛΟΥ	6	2,6
Σύνολο	215	93,9
Παραλείπουν να απαντήσουν	14	6,1
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 7.7 φαίνεται πως οι 17 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει την αναγκαιότητα της «Αύξησης του αριθμού των διαθέσιμων υπολογιστών», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 7,4% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως απαιτείται να «Αυξηθούν οι διαθέσιμοι υπολογιστές» «Πάρα πολύ» είναι 76, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 33,2% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως απαιτείται να «Αυξηθούν οι διαθέσιμοι υπολογιστές» «Πολύ» είναι 49, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 21,4% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως απαιτείται να «Αυξηθούν οι διαθέσιμοι υπολογιστές» «Αρκετά» είναι 59, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 25,8% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως απαιτείται να «Αυξηθούν οι διαθέσιμοι υπολογιστές» «Λίγο» είναι 20, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 8,7% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι διατυπώνουν την άποψη πως δεν απαιτείται να «Αυξηθούν οι διαθέσιμοι υπολογιστές», δηλαδή στην

πενταβάθμια κλίμακα χρησιμοποιούν το «Καθόλου», είναι 8, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 3,5% του δείγματος.

Πίνακας 7.7: Αύξηση του αριθμού των διαθέσιμων υπολογιστών

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	76	33,2
ΠΟΛΥ	49	21,4
ΑΡΚΕΤΑ	59	25,8
ΛΙΓΟ	20	8,7
ΚΑΘΟΛΟΥ	8	3,5
Σύνολο	212	92,6
Παραλείπουν να απαντήσουν	17	7,4
Σύνολο	229	100,0

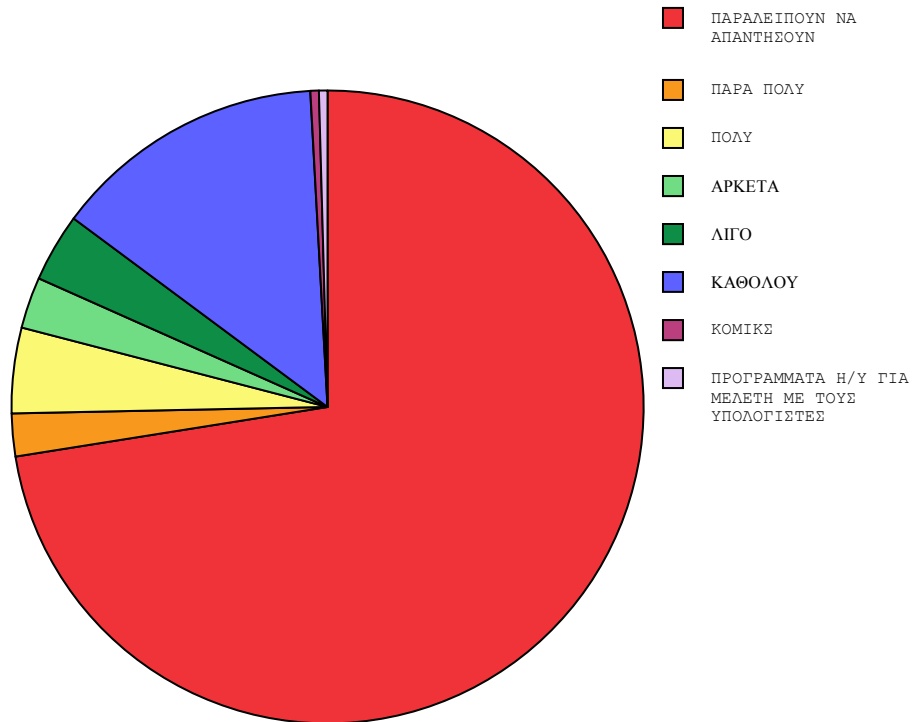
Στον πίνακα 7.8 φαίνεται πως οι 166 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει την αναγκαιότητα του «Εμπλουτισμού της με οτιδήποτε άλλο» επισημαίνουν οι συναλλασσόμενοι με τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης, το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 72,5% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι επισημαίνουν πως υπάρχει ανάγκη να εμπλουτιστεί «Πάρα πολύ» είναι 5, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 2,2%, χωρίς να προσδιορίζουν με τι. Αυτοί οι οποίοι επισημαίνουν πως υπάρχει ανάγκη να εμπλουτιστεί «Πολύ» είναι 10, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 4,4%, χωρίς να προσδιορίζουν με τι. Αυτοί οι οποίοι επισημαίνουν πως υπάρχει ανάγκη να εμπλουτιστεί «Αρκετά» είναι 6, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 2,6%, χωρίς να προσδιορίζουν με τι. Αυτοί οι οποίοι επισημαίνουν πως υπάρχει ανάγκη να εμπλουτιστεί «Λίγο» είναι 8, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 3,5%, χωρίς να προσδιορίζουν με τι. Αυτοί οι οποίοι επισημαίνουν πως δεν υπάρχει ανάγκη να εμπλουτιστεί η Βιβλιοθήκη και η απάντησή τους είναι «Καθόλου» είναι 32, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 14%. Υπάρχει 1 ο οποίος προσδιορίζει πως πρέπει να εμπλουτισθεί με κόμικς, το ποσοστό του είναι 0,4%, όπως επίσης και άλλος ένας ο οποίος ζητά προγράμματα με τα οποία θα διευκολύνεται η μελέτη των φοιτητών στον υπολογιστή, το ποσοστό του είναι 0,4%.

Πίνακας 7.8: Εμπλουτισμός με Οτιδήποτε Άλλο

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
Παραλείπουν να απαντήσουν	166	72,5
Προτείνουν να εμπλουτισθεί πάρα πολύ	5	2,2
Προτείνουν να εμπλουτισθεί πολύ	10	4,4
Προτείνουν να εμπλουτισθεί αρκετά	6	2,6
Προτείνουν να εμπλουτισθεί λίγο	8	3,5
Προτείνουν να μην εμπλουτισθεί (Καθόλου)	32	14,0
ΚΟΜΙΚΣ	1	0,4
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ Η/Υ ΓΙΑ ΜΕΛΕΤΗ ΜΕ ΤΟΥΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ	1	0,4
Σύνολο	229	100,0

Το διάγραμμα 7.8 παρουσιάζει, επιπρόσθετα και συμπληρωματικά στον πίνακα 7.8, την εικόνα της απάντησης των χρηστών των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης για «Εμπλουτισμό της με οτιδήποτε άλλο κρίνουν οι ίδιοι απαραίτητο».

Διάγραμμα 7.8: Εμπλουτισμός με Οτιδήποτε Άλλο



Στην ερώτηση 8: «Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε τις παρακάτω υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης;» για την καταγραφή της συχνότητας επισκέψεων σε αυτή υπάρχει η ακόλουθη διαβάθμιση: «Καθημερινά», «1-2 φορές την εβδομάδα», «1-2 φορές το μήνα», «Πιο σπάνια», «Καθόλου». Οι λόγοι / αιτίες επίσκεψής της είναι οκτώ: «Αναγνωστήριο», «Δανεισμός βιβλίων», «Οπτικοακουστικό υλικό», «Έντυπος κατάλογος Βιβλιοθήκης», «On-line κατάλογος», «On-line βάσεις δεδομένων», «Ηλεκτρονικά περιοδικά», «Internet».

Από τους 229 χρήστες υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν όλοι και στα οκτώ αντικείμενα του ερωτήματος, δηλαδή στους λόγους / αιτίες επίσκεψης. Επομένως, το ποσοστό όσων δεν απάντησαν θα εξεταστεί σε κάθε πίνακα χωριστά, στον οποίο εξετάζεται και το αντικείμενο του ερωτήματος.

Στον πίνακα 8.1 φαίνεται πως οι 6 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει τη συχνότητα «Επίσκεψης και χρήσης του αναγνωστηρίου», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 2,6% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι «Επισκέπτονται και χρησιμοποιούν το αναγνωστήριο» «Καθημερινά» είναι 24, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 10,5% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι «Επισκέπτονται και χρησιμοποιούν το αναγνωστήριο» «1-2 φορές την

εβδομάδα» είναι 44, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 19,2% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι «Επισκέπτονται και χρησιμοποιούν το αναγνωστήριο» «1-2 φορές το μήνα» είναι 66, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 28,8% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι «Επισκέπτονται και χρησιμοποιούν το αναγνωστήριο» «Πιο σπάνια» είναι 52, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 22,7% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι «Δεν επισκέπτονται και δε χρησιμοποιούν το αναγνωστήριο», δηλαδή απαντούν «Καθόλου» είναι 37, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 16,2% του δείγματος.

Πίνακας 8.1: Χρήση του Αναγνωστηρίου

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΑ	24	10,5
1-2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ	44	19,2
1-2 ΦΟΡΕΣ ΤΟ ΜΗΝΑ	66	28,8
ΠΙΟ ΣΠΑΝΙΑ	52	22,7
ΚΑΘΟΛΟΥ	37	16,2
Σύνολο	223	97,4
Παραλείπουν να απαντήσουν	6	2,6
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 8.2 φαίνεται πως οι 10 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει τη συχνότητα «Δανεισμού βιβλίων», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 4,4% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι «Δανείζονται βιβλία» «Καθημερινά» είναι 14, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 6,1% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι «Δανείζονται βιβλία» «1-2 φορές την εβδομάδα» είναι 51, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 22,3% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι «Δανείζονται βιβλία» «1-2 φορές το μήνα» είναι 106, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 46,3% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι «Δανείζονται βιβλία» «Πιο σπάνια» είναι 38, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 16,6% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι «Δε δανείζονται βιβλία», δηλαδή απαντούν «Καθόλου» είναι 10, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 4,4% του δείγματος.

Πίνακας 8.2: Χρήση: Δανεισμός Βιβλίων

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΑ	14	6,1
1-2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ	51	22,3
1-2 ΦΟΡΕΣ ΤΟ ΜΗΝΑ	106	46,3
ΠΙΟ ΣΠΑΝΙΑ	38	16,6
ΚΑΘΟΛΟΥ	10	4,4
Σύνολο	219	95,6
Παραλείπουν να απαντήσουν	10	4,4
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 8.3 φαίνεται πως οι 14 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει τη συχνότητα επίσκεψης για χρήση του «Οπτικοακουστικού υλικού», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 6,1% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν «Οπτικοακουστικό υλικό» «Καθημερινά» είναι 7, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 3,1% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν «Οπτικοακουστικό υλικό» «1-2 φορές την εβδομάδα» είναι 19, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 8,3% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν «Οπτικοακουστικό υλικό» «1-2 φορές το μήνα» είναι 30, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 13,1% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν «Οπτικοακουστικό υλικό» «Πιο σπάνια» είναι 75, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 32,8% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι δε χρησιμοποιούν «Οπτικοακουστικό υλικό», δηλαδή απαντούν «Καθόλου» είναι 84, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 36,7% του δείγματος.

Πίνακας 8.3: Χρήση Οπτικοακουστικού Υλικού

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΑ	7	3,1
1-2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ	19	8,3
1-2 ΦΟΡΕΣ ΤΟ ΜΗΝΑ	30	13,1
ΠΙΟ ΣΠΑΝΙΑ	75	32,8
ΚΑΘΟΛΟΥ	84	36,7
Σύνολο	215	93,9
Παραλείπουν να απαντήσουν	14	6,1
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 8.4 φαίνεται πως οι 10 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει τη συχνότητα επίσκεψης για χρήση του «Έντυπου καταλόγου», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 4,4% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν τον «Έντυπο κατάλογο» «Καθημερινά» είναι 8, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 3,5% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν τον «Έντυπο κατάλογο» «1-2 φορές την εβδομάδα» είναι 19, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 8,3% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν τον «Έντυπο κατάλογο» «1-2 φορές το μήνα» είναι 51, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 22,3% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν τον «Έντυπο κατάλογο» «Πιο σπάνια» είναι 83, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 36,2% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι δε χρησιμοποιούν τον «Έντυπο κατάλογο», δηλαδή απαντούν «Καθόλου» είναι 58, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 25,3% του δείγματος.

Πίνακας 8.4: Χρήση Έντυπου Καταλόγου

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΑ	8	3,5
1-2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ	19	8,3
1-2 ΦΟΡΕΣ ΤΟ ΜΗΝΑ	51	22,3
ΠΙΟ ΣΠΑΝΙΑ	83	36,2
ΚΑΘΟΛΟΥ	58	25,3
Σύνολο	219	95,6
Παραλείπουν να απαντήσουν	10	4,4
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 8.5 φαίνεται πως οι 10 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει τη συχνότητα επίσκεψης για χρήση του «On-line καταλόγου», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 4,4% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν τον «On-line κατάλογο» «Καθημερινά» είναι 34, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 14,8% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν τον «On-line κατάλογο» «1-2 φορές την εβδομάδα» είναι 32, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 14% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν τον «On-line κατάλογο» «1-2 φορές το μήνα» είναι 58, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 25,3% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν τον «On-line κατάλογο» «Πιο

σπάνια» είναι 57, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 24,9% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι δε χρησιμοποιούν τον «On-line κατάλογο», δηλαδή απαντούν «Καθόλου» είναι 38, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 16,6% του δείγματος.

Πίνακας 8.5: Χρήση On-Line Καταλόγου

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΑ	34	14,8
1-2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ	32	14,0
1-2 ΦΟΡΕΣ ΤΟ ΜΗΝΑ	58	25,3
ΠΙΟ ΣΠΑΝΙΑ	57	24,9
ΚΑΘΟΛΟΥ	38	16,6
Σύνολο	219	95,6
Παραλείπουν να απαντήσουν	10	4,4
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 8.6 φαίνεται πως οι 9 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει τη συχνότητα επίσκεψης για τη χρήση των «On-line βάσεων δεδομένων», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 3,9% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν τις «On-line βάσεις δεδομένων» «Καθημερινά» είναι 31, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 13,5% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν τις «On-line βάσεις δεδομένων» «1-2 φορές την εβδομάδα» είναι 29, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 12,7% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν τις «On-line βάσεις δεδομένων» «1-2 φορές το μήνα» είναι 55, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 24% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν τις «On-line βάσεις δεδομένων» «Πιο σπάνια» είναι 70, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 30,6% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι δε χρησιμοποιούν τις «On-line βάσεις δεδομένων», δηλαδή απαντούν «Καθόλου» είναι 35, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 15,3% του δείγματος.

Πίνακας 8.6: Χρήση On-Line Βάσεων Δεδομένων

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΑ	31	13,5
1-2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ	29	12,7
1-2 ΦΟΡΕΣ ΤΟ ΜΗΝΑ	55	24,0
ΠΙΟ ΣΠΑΝΙΑ	70	30,6
ΚΑΘΟΛΟΥ	35	15,3
Σύνολο	220	96,1
Παραλείπουν να απαντήσουν	9	3,9
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 8.7 φαίνεται πως οι 10 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει τη συχνότητα επίσκεψης για τη χρήση «Ηλεκτρονικών περιοδικών», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 4,4% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν «Ηλεκτρονικά περιοδικά» «Καθημερινά» είναι 31, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 13,5% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν «Ηλεκτρονικά περιοδικά» «1-2 φορές την εβδομάδα» είναι 29, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 12,7% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν «Ηλεκτρονικά περιοδικά» «1-2 φορές το μήνα» είναι 53, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 23,1% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν «Ηλεκτρονικά περιοδικά» «Πιο σπάνια» είναι 62, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 27,1% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι δε χρησιμοποιούν «Ηλεκτρονικά περιοδικά», δηλαδή απαντούν «Καθόλου» είναι 44, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 19,2% του δείγματος.

Πίνακας 8.7: Χρήση Ηλεκτρονικών Περιοδικών

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΑ	31	13,5
1-2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ	29	12,7
1-2 ΦΟΡΕΣ ΤΟ ΜΗΝΑ	53	23,1
ΠΙΟ ΣΠΑΝΙΑ	62	27,1
ΚΑΘΟΛΟΥ	44	19,4

Σύνολο	219	95,6
Παραλείπουν να απαντήσουν	10	4,4
Σύνολο	229	100,0

Στον πίνακα 8.8 φαίνεται πως οι 5 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στο αντικείμενο που εξετάζει τη συχνότητα επίσκεψης για πρόσβαση στο «Internet», το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 2,2% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν το «Internet» «Καθημερινά» είναι 59, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 25,8% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν το «Internet» «1-2 φορές την εβδομάδα» είναι 66, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 28,8% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν το «Internet» «1-2 φορές το μήνα» είναι 40, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 17,5% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν το «Internet» «Πιο σπάνια» είναι 34, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 14,8% του δείγματος. Αυτοί οι οποίοι δε χρησιμοποιούν το «Internet», δηλαδή απαντούν «Καθόλου» είναι 25, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 10,9% του δείγματος.

Πίνακας 8.8: Χρήση Internet

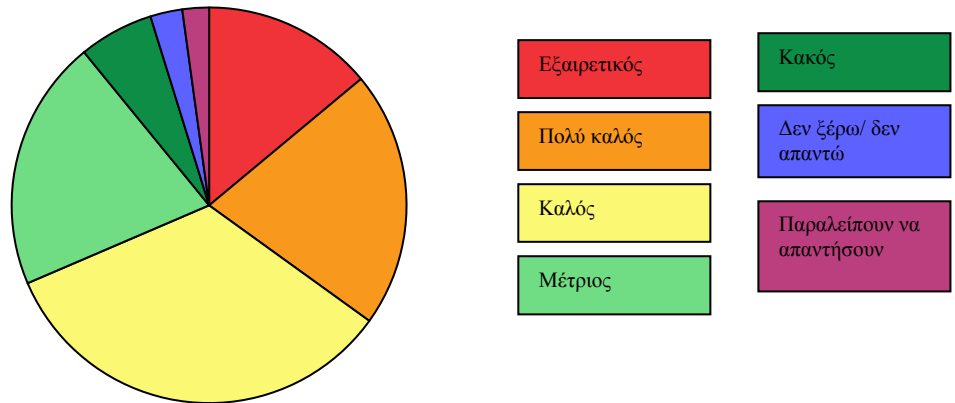
	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΑ	59	25,8
1-2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ	66	28,8
1-2 ΦΟΡΕΣ ΤΟ ΜΗΝΑ	40	17,5
ΠΙΟ ΣΠΑΝΙΑ	34	14,8
ΚΑΘΟΛΟΥ	25	10,9
Σύνολο	224	97,8
Παραλείπουν να απαντήσουν	5	2,2
Σύνολο	229	100,0

Στην ερώτηση 9: «Πώς κρίνετε τον τεχνολογικό εξοπλισμό της Βιβλιοθήκης;» υπάρχει η ακόλουθη διαβάθμιση αξιολόγησης του εξοπλισμού: «Εξαιρετικός», «Πολύ καλός», «Καλός», «Μέτριος», «Κακός». Παραπλεύρως σε κάθε χαρακτηρισμό υπάρχει ένα τετράγωνο το οποίο απαιτείται να συμπληρωθεί με βάση την κρίση των χρηστών των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης. Για όσους δεν επιθυμούσαν να αποφανθούν μπορούσαν να σημειώσουν στο τετράγωνο που υπήρχε παραπλεύρως στο «Δεν ξέρω / Δεν απαντώ».

Από τους 229 χρήστες υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στην ερώτηση οι 5, το ποσοστό τους είναι 2,2% του δείγματος. Τον «Τεχνολογικό εξοπλισμό» κρίνουν «Εξαιρετικό» οι 32, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 14% του δείγματος. Τον «Τεχνολογικό εξοπλισμό» κρίνουν «Πολύ καλό» οι 48, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 21% του δείγματος. Τον «Τεχνολογικό εξοπλισμό» κρίνουν «Καλό» οι 77, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 33,6% του δείγματος. Τον «Τεχνολογικό εξοπλισμό» κρίνουν «Μέτριο» οι 47, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 20,5% του δείγματος. Τον «Τεχνολογικό εξοπλισμό» κρίνουν «Κακό» οι 14, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 6,1% του δείγματος. Οι 6 από τους 229 απάντησαν «Δεν ξέρω / Δεν απαντώ», το ποσοστό τους ανέρχεται στο 2,6% του δείγματος.

Το διάγραμμα 9 παρουσιάζει την εικόνα της κρίσης που διατυπώνουν οι χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης για τον «Τεχνολογικό εξοπλισμό» που προσφέρεται.

Διάγραμμα 9: Κρίση Τεχνολογικού Εξοπλισμού

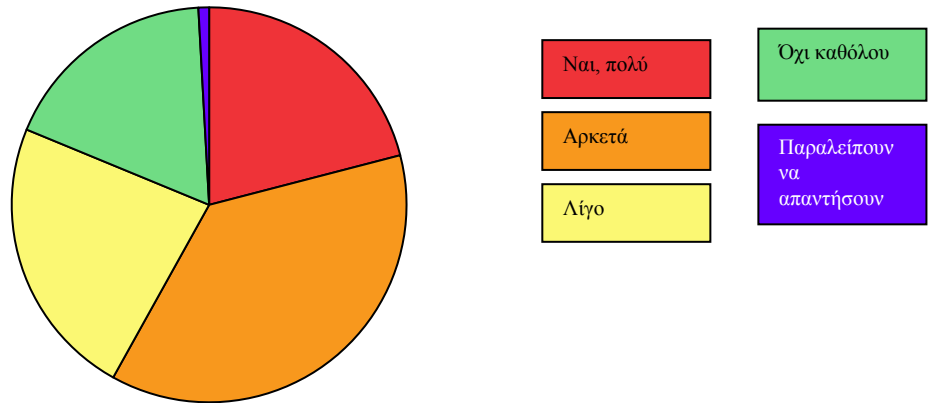


Στην ερώτηση 10: «Θα σας ενδιέφερε να παρακολουθήσετε σεμινάρια χρήσης των πηγών της Βιβλιοθήκης (opac,on-line βάσεις δεδομένων, κ.λ.π.);» υπάρχει η ακόλουθη διαβάθμιση προσδιορισμού του ενδιαφέροντος των χρηστών: «Ναι, πολύ», «Αρκετά», «Λίγο», «Όχι, καθόλου».

Από τους 229 χρήστες υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στην ερώτηση οι 2, το ποσοστό τους είναι 0,9% του δείγματος. Ενδιαφέρει «Ναι, πολύ» τους 48, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 21% του δείγματος. Ενδιαφέρει «Αρκετά» τους 85, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 37,1% του δείγματος. Ενδιαφέρει «Λίγο» τους 53, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 23,1% του δείγματος. Δεν ενδιαφέρει, και για το λόγο αυτό απάντησαν «Όχι, καθόλου», τους 41, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 17,9% του δείγματος.

Το διάγραμμα 10 παρουσιάζει την εικόνα του ενδιαφέροντος που εκφράζουν οι χρήστες των υπηρεσιών για την «Αναγκαιότητα διοργάνωσης σεμιναρίων χρήσης των διαθέσιμων πηγών» της Κεντρικής Βιβλιοθήκης.

Διάγραμμα 10: Ενδιαφέρον για Σεμινάρια Χρήσης Πηγών Βιβλιοθήκης

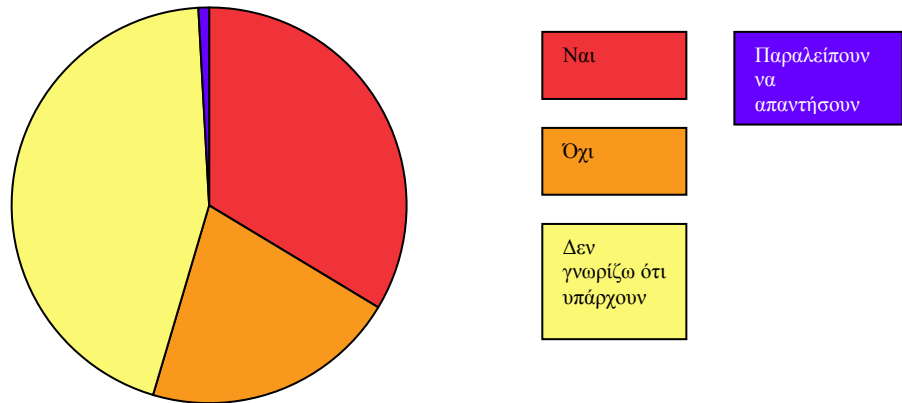


Στην ερώτηση 11: «Χρησιμοποιείτε τα ενημερωτικά φυλλάδια που παρέχει η Βιβλιοθήκη σχετικά με τη χρήση του OPAC-καταλόγου;» οι δυνατότητες απαντήσεων ήταν τρεις: «Ναι», «Όχι», «Δε γνωρίζω ότι υπάρχουν». Σε κάθε μία από τις τρεις απαντήσεις υπήρχε ένα τετράγωνο το οποίο έπρεπε να επισημανθεί.

Από τους 229 χρήστες υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν στην ερώτηση οι 2, το ποσοστό τους είναι 0,9% του δείγματος. Τα «Ενημερωτικά φυλλάδια» της Βιβλιοθήκης χρησιμοποιούν οι 77, οι οποίοι και απάντησαν «Ναι», το ποσοστό τους ανέρχεται στο 33,6% του δείγματος. Τα «Ενημερωτικά φυλλάδια» της Βιβλιοθήκης δε χρησιμοποιούν οι 48, οι οποίοι και απάντησαν «Όχι», το ποσοστό τους ανέρχεται στο 21% του δείγματος. Οι 102 απάντησαν πως δε γνωρίζουν ότι υπάρχουν φυλλάδια, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 44,5% του δείγματος.

Το διάγραμμα 11 παρουσιάζει σχηματικά την ενημέρωση ή μη των χρηστών των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης με «Φυλλάδια για τη χρήση του OPAC-καταλόγου».

Διάγραμμα 11: Χρήση Φυλλαδίων ΟΡΑC-Καταλόγου

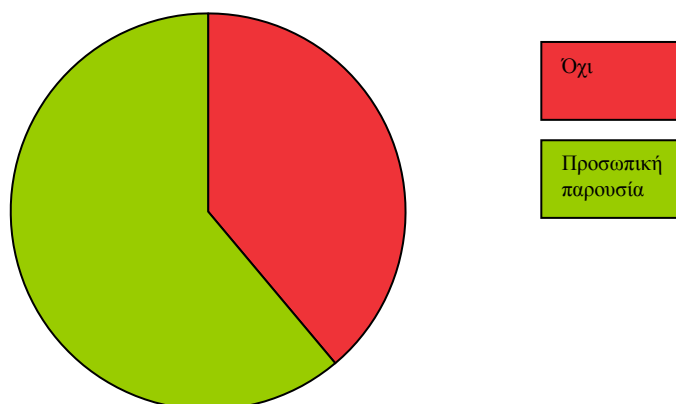


Στην ερώτηση 12: «Πώς ενημερώνεστε συνήθως για τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης;», οι χρήστες υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης έχουν τη δυνατότητα να επιλέξουν ανάμεσα σε τέσσερις απαντήσεις: «Προσωπική παρουσία», «Τηλεφωνικά», «Μέσω άλλου προσώπου», «Μέσω διαδικτύου». Σε κάθε μία από τις τέσσερις επιλογές υπήρχε ένα κενό ορθογώνιο παραλληλόγραμμο το οποίο έπρεπε να επισημανθεί. Υπήρχαν ερωματολόγια του δείγματος που είχαν περισσότερες από μία επισημάνσεις. Αποτέλεσμα αυτού είναι η κάθε μία επιλογή να εξεταστεί χωριστά.

Από τους 229 χρήστες υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης απάντησαν στην ερώτηση 12 και επισήμαναν ως τρόπο ενημέρωσης την «Προσωπική παρουσία» οι 140, το ποσοστό τους είναι 61,1% του δείγματος. Οι υπόλοιποι 89 ενημερώνονται με άλλο τρόπο, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 38,9% του δείγματος.

Το διάγραμμα 12.1 παρουσιάζει την εικόνα της ενημέρωσης των χρηστών των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης με «Προσωπική παρουσία».

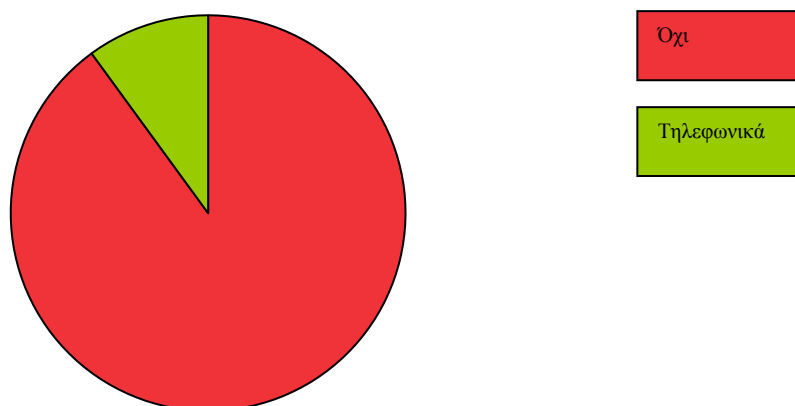
Διάγραμμα 12.1: Τρόπος ενημέρωσης υπηρεσιών: Προσωπική Παρουσία



Από τους 229 χρήστες υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης απάντησαν στην ερώτηση 12 και επισήμαναν ως τρόπο ενημέρωσης την «Τηλεφωνική επικοινωνία» οι 23, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 10% του δείγματος. Οι υπόλοιποι 206 ενημερώνονται με άλλο τρόπο, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 90% του δείγματος.

Το διάγραμμα 12.2 παρουσιάζει την εικόνα της ενημέρωσης των χρηστών των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης με «Τηλεφωνική επικοινωνία».

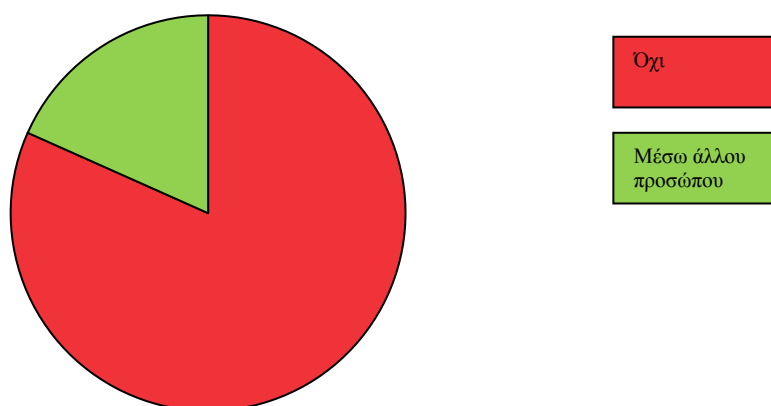
Διάγραμμα 12.2: Τρόπος ενημέρωσης υπηρεσιών: Τηλεφωνικά



Από τους 229 χρήστες υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης απάντησαν στην ερώτηση 12 και επισήμαναν πως ενημερώθηκαν «Μέσω άλλου προσώπου» οι 42, το ποσοστό τους είναι 18,3% του δείγματος. Οι υπόλοιποι 187 ενημερώνονται με άλλο τρόπο, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 81,7% του δείγματος.

Το διάγραμμα 12.3 παρουσιάζει την εικόνα της ενημέρωσης των χρηστών των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης «Μέσω άλλου προσώπου».

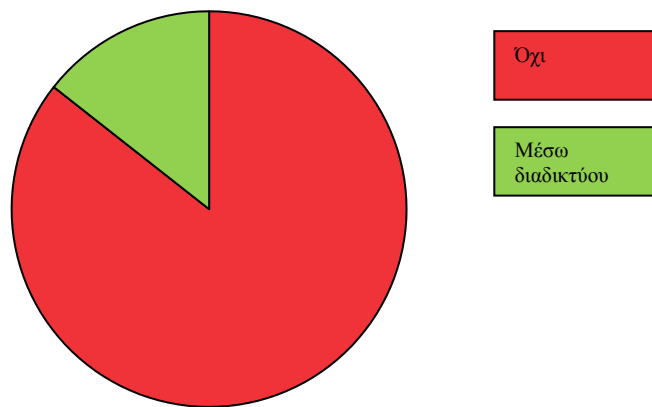
Διάγραμμα 12.3: Τρόπος ενημέρωσης υπηρεσιών: Μέσω άλλου προσώπου



Από τους 229 χρήστες υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης απάντησαν στην ερώτηση 12 και επισήμαναν πως ενημερώθηκαν «Μέσω διαδικτύου» οι 33, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 14,4% του δείγματος. Οι υπόλοιποι 196 ενημερώνονται με άλλο τρόπο, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 85,6% του δείγματος.

Το διάγραμμα 12.4 παρουσιάζει την εικόνα της ενημέρωσης των χρηστών των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης «Μέσω διαδικτύου».

Διάγραμμα 12.4: Τρόπος ενημέρωσης υπηρεσιών: Μέσω διαδικτύου



Στην ερώτηση 13: «Πόσο ενδιαφέροντες κρίνετε τους παρακάτω τρόπους ενημέρωσης και προώθησης των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης;», οι χρήστες υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης έχουν τη δυνατότητα να χρησιμοποιήσουν μία φθίνουσα πενταβάθμια κλίμακα («Πάρα πολύ», «Πολύ», «Αρκετά», «Λίγο», «Καθόλου») προκειμένου να κρίνουν τους έξι προτεινόμενους τρόπους: «Έντυπες οδηγίες», «On-line οδηγίες», «Παρουσίαση στο τμήμα», «Σεμινάρια για νέες τεχνολογίες», «Αφίσες για κάθε υπηρεσία», «Ενημερωτικό δελτίο». Σε κάθε μία από τις έξι επιλογές υπήρχε ένα κενό ορθογώνιο παραλληλόγραμμο το οποίο έπρεπε να επισημανθεί. Ο κάθε προτεινόμενος τρόπος εξετάζεται χωριστά.

Από τους 229 οι 12, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 5,2% του δείγματος δεν απάντησαν στην ερώτηση 13 συμπληρώνοντας την προτεινόμενη επιλογή «Έντυπες οδηγίες». Οι 55, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 24% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης με «Έντυπες οδηγίες» και χρησιμοποιούν το «Πάρα πολύ» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 59, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 25,8% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης με «Έντυπες οδηγίες» και χρησιμοποιούν το «Πολύ» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 59, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 25,8% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης με «Έντυπες οδηγίες» και χρησιμοποιούν το «Αρκετά» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 36, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 15,7% του δείγματος προκρίνουν τον τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης με «Έντυπες οδηγίες» και

χρησιμοποιούν το «Λίγο» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 8, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 3,5% του δείγματος δεν προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης τις «Έντυπες οδηγίες» και χρησιμοποιούν το «Καθόλου» στην πενταβάθμια κλίμακα.

**Πίνακας 13.1: Κρίση τρόπου ενημέρωσης για τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης:
Έντυπες οδηγίες**

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	55	24,0
ΠΟΛΥ	59	25,8
ΑΡΚΕΤΑ	59	25,8
ΛΙΓΟ	36	15,7
ΚΑΘΟΛΟΥ	8	3,5
Σύνολο	217	94,8
Παραλείπουν να απαντήσουν	12	5,2
Σύνολο	229	100,0

Από τους 229 οι 11, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 4,8% του δείγματος δεν απάντησαν στην ερώτηση 13 συμπληρώνοντας την προτεινόμενη επιλογή «On-line οδηγίες». Οι 63, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 27,5% του δείγματος προκρίνουν τον τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης με «On-line οδηγίες» και χρησιμοποιούν το «Πάρα πολύ» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 80, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 34,9% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης με «On-line οδηγίες» και χρησιμοποιούν το «Πολύ» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 47, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 20,5% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης με «On-line οδηγίες» και χρησιμοποιούν το «Αρκετά» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 22, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 9,6% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης με «On-line οδηγίες» και χρησιμοποιούν το «Λίγο» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 6, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 2,6% του δείγματος δεν προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης τις «On-line οδηγίες» και χρησιμοποιούν το «Καθόλου» στην πενταβάθμια κλίμακα.

**Πίνακας 13.2: Κρίση τρόπου ενημέρωσης για τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης:
On - Line οδηγίες**

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	63	27,7
ΠΟΛΥ	80	34,9
ΑΡΚΕΤΑ	47	20,5
ΛΙΓΟ	22	9,6
ΚΑΘΟΛΟΥ	86	2,6
Σύνολο	218	95,2
Παραλείπουν να απαντήσουν	11	4,8
Σύνολο	229	100,0

Από τους 229 οι 18, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 7,9% του δείγματος δεν απάντησαν στην ερώτηση 13 συμπληρώνοντας την προτεινόμενη επιλογή «Παρουσίαση στο τμήμα». Οι 45, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 19,7% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης με «Παρουσίαση στο τμήμα» και χρησιμοποιούν το «Πάρα πολύ» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 52, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 22,7% του δείγματος προκρίνουν τον τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης με «Παρουσίαση στο τμήμα» και χρησιμοποιούν το «Πολύ» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 50, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 21,8% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης με «Παρουσίαση στο τμήμα» και χρησιμοποιούν το «Αρκετά» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 39, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 17% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης με «Παρουσίαση στο τμήμα» και χρησιμοποιούν το «Λίγο» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 25, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 10,9% του δείγματος δεν προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης την «Παρουσίαση στο τμήμα» και χρησιμοποιούν το «Καθόλου» στην πενταβάθμια κλίμακα.

**Πίνακας 13.3: Κρίση τρόπου ενημέρωσης για τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης:
Παρουσίαση στο τμήμα**

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	45	19,7
ΠΟΛΥ	52	22,7
ΑΡΚΕΤΑ	50	21,8
ΛΙΓΟ	39	17,0
ΚΑΘΟΛΟΥ	25	10,9
Σύνολο	211	92,1
Παραλείπουν να απαντήσουν	18	7,9
Σύνολο	229	100,0

Από τους 229 οι 11, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 4,8% του δείγματος δεν απάντησαν στην ερώτηση 13 συμπληρώνοντας την προτεινόμενη επιλογή «Σεμινάρια για νέες τεχνολογίες». Οι 55, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 24% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης με «Σεμινάρια για νέες τεχνολογίες» και χρησιμοποιούν το «Πάρα πολύ» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 51, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 22,3% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης με «Σεμινάρια για νέες τεχνολογίες» και χρησιμοποιούν το «Πολύ» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 49, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 21,4% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης με «Σεμινάρια για νέες τεχνολογίες» και χρησιμοποιούν το «Αρκετά» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 46, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 20,1% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης με «Σεμινάρια για νέες τεχνολογίες» και χρησιμοποιούν το «Λίγο» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 17, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 7,4% του δείγματος δεν προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης τα «Σεμινάρια για νέες τεχνολογίες» και χρησιμοποιούν το «Καθόλου» στην πενταβάθμια κλίμακα.

**Πίνακας 13.4: Κρίση τρόπου ενημέρωσης για τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης:
Σεμινάρια για νέες τεχνολογίες**

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	55	24,0
ΠΟΛΥ	51	22,3
ΑΡΚΕΤΑ	49	21,4
ΛΙΓΟ	46	20,1
ΚΑΘΟΛΟΥ	17	7,4
Σύνολο	218	95,2
Παραλείπουν να απαντήσουν	11	4,8
Σύνολο	229	100,0

Από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών οι 12, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 5,2% του δείγματος, δεν απάντησαν στην ερώτηση 13 συμπληρώνοντας την προτεινόμενη επιλογή «Αφίσεις για κάθε υπηρεσία». Οι 43 χρήστες των υπηρεσιών, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 18,8% του δείγματος, προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης τις «Αφίσεις για κάθε υπηρεσία» και χρησιμοποιούν το «Πάρα πολύ» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 47, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 20,5% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης τις «Αφίσεις για κάθε υπηρεσία» και χρησιμοποιούν το «Πολύ» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 64, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 27,9% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης τις «Αφίσεις για κάθε υπηρεσία» και χρησιμοποιούν το «Αρκετά» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 41, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 17,9% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης τις «Αφίσεις για κάθε υπηρεσία» και χρησιμοποιούν το «Λίγο» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 22, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 9,6% του δείγματος δεν προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης τις «Αφίσεις για κάθε υπηρεσία» και χρησιμοποιούν το «Καθόλου» στην πενταβάθμια κλίμακα.

**Πίνακας 13.5: Κρίση τρόπου ενημέρωσης για τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης:
Αφίσες για κάθε υπηρεσία χωριστά**

	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	43	18,8
ΠΟΛΥ	47	20,5
ΑΡΚΕΤΑ	64	27,9
ΛΙΓΟ	41	17,9
ΚΑΘΟΛΟΥ	22	9,6
Σύνολο	217	94,8
Παραλείπουν να απαντήσουν	12	5,2
Σύνολο	229	100,0

Από τους 229 οι 11 χρήστες των υπηρεσιών, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 4,8% του δείγματος δεν απάντησαν στην ερώτηση 13 συμπληρώνοντας την προτεινόμενη επιλογή «Ενημερωτικό δελτίο». Οι 50 χρήστες των υπηρεσιών, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 21,8% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης το «Ενημερωτικό δελτίο» και χρησιμοποιούν το «Πάρα πολύ» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 56, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 24,5% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης το «Ενημερωτικό δελτίο» και χρησιμοποιούν το «Πολύ» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 63, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 27,5% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης το «Ενημερωτικό δελτίο» και χρησιμοποιούν το «Αρκετά» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 36, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 15,7% του δείγματος προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης το «Ενημερωτικό δελτίο» και χρησιμοποιούν το «Λίγο» στην πενταβάθμια κλίμακα. Οι 13, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 5,7% του δείγματος δεν προκρίνουν ως τρόπο ενημέρωσης και προώθησης της Βιβλιοθήκης το «Ενημερωτικό δελτίο» και χρησιμοποιούν το «Καθόλου» στην πενταβάθμια κλίμακα.

**Πίνακας 13.6: Κρίση τρόπου ενημέρωσης για τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης:
Ενημερωτικό Δελτίο**

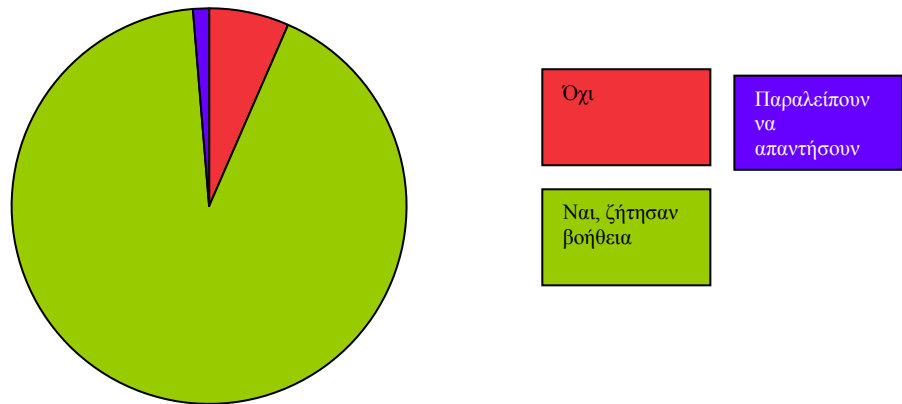
	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	50	21,8
ΠΟΛΥ	56	24,5
ΑΡΚΕΤΑ	63	27,5
ΛΙΓΟ	36	15,7
ΚΑΘΟΛΟΥ	13	5,7
Σύνολο	218	95,2
Παραλείπουν να απαντήσουν	11	4,8
Σύνολο	229	100,0

Στην ερώτηση 14: «Απευθύνεστε στο προσωπικό της Βιβλιοθήκης για βοήθεια;», οι χρήστες υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης έχουν τη δυνατότητα να απαντήσουν «Ναι» ή «Όχι», σημειώνοντας την απάντησή τους σε ένα τετράγωνο. Όσοι απαντούν «Όχι» καλούνται να αιτιολογήσουν την απάντησή τους. Για το λόγο αυτό διατυπώνεται το ερώτημα «Εάν όχι, για ποιους λόγους;».

Από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δεν απάντησαν 3, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 1,3% του δείγματος. «Όχι» απάντησαν οι 15, επομένως αυτοί δε ζητούν βοήθεια από το προσωπικό, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 6,6% του δείγματος. Οι 211 απάντησαν «Ναι», δηλαδή ζητούν τη βοήθεια του προσωπικού, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 92,1% του δείγματος.

Το διάγραμμα 14 παρουσιάζει την εικόνα των χρηστών των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης που «Απευθύνονται στο προσωπικό για βοήθεια» ή «Όχι».

Διάγραμμα 14: Βοήθεια από το Προσωπικό

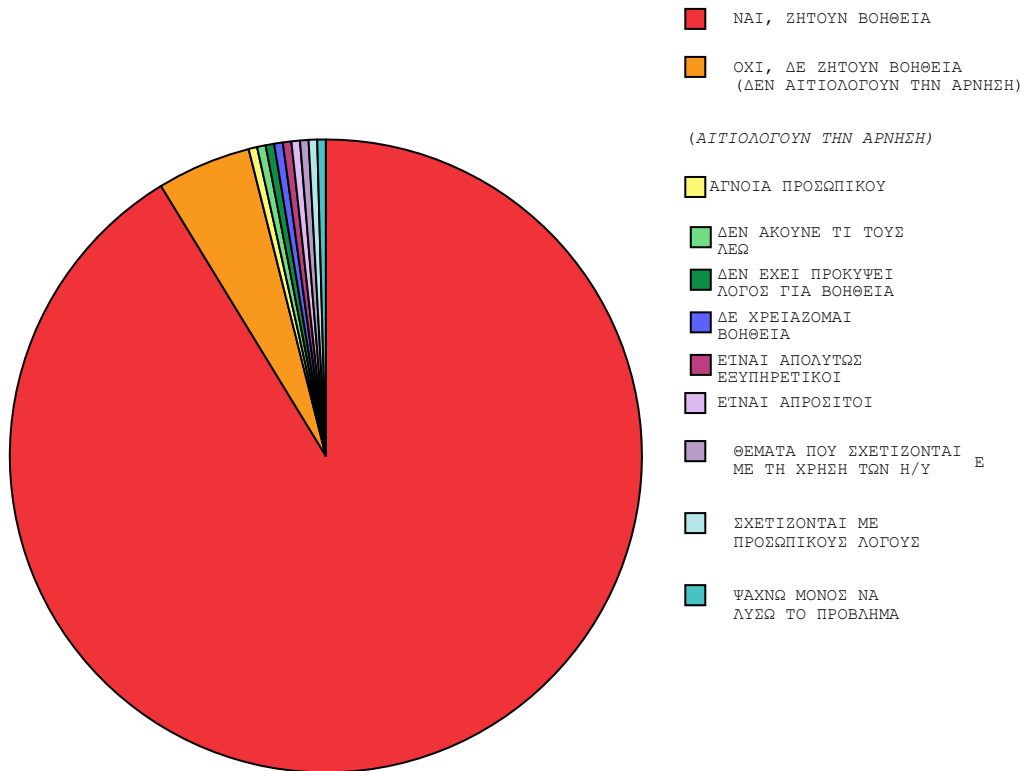


Από τον πίνακα 14.1 φαίνεται πως από τους 15 που απάντησαν «Όχι», μόνο οι 7 και το ποσοστό τους είναι 2,7% αιτιολογούν τους διαφορετικούς λόγους της «Άρνησης βοήθειας από το προσωπικό». Οι λόγοι για τους οποίους αρνούνται τη βοήθεια είναι οι ακόλουθοι: «Δεν ακούνε τι τους λέω», «Άγνοια προσωπικού», «Είναι απρόσιτοι», «Δεν έχει προκύψει λόγος για βοήθεια», «(Έχω) προσωπικούς (λόγους)», «Δε χρειάζομαι βοήθεια», «Ψάχνω μόνος να λύσω το πρόβλημα».

Υπάρχουν 2 από τους χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης οι οποίοι απάντησαν «Ναι», αν και δεν τους ζητήθηκε αιτιολόγηση της απάντησής τους. Αυτοί λοιπόν, χωρίς να απαιτείται, απάντησαν: ο μιν ένας πως οι βιβλιοθηκονόμοι «Είναι απολύτως εξυπηρετικοί», και ο άλλος πως ζητά βοήθεια για «θέματα που σχετίζονται με τη χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών». Οι απαντήσεις αυτών στον πίνακα έχουν τεθεί σε εισαγωγικά και είναι με πλάγια γραφή.

Το διάγραμμα 14.1 παρουσιάζει την εικόνα των αιτιάσεων που επικαλούνται οι χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης που αρνούνται να ζητήσουν βοήθεια από το προσωπικό καθώς και οι δύο που απάντησαν αναίτια.

Διάγραμμα 14.1: Λόγοι άρνησης βοήθειας από το προσωπικό



Στην ερώτηση 15: «Είστε ικανοποιημένοι από την εξυπηρέτηση του προσωπικού της Βιβλιοθήκης;», οι χρήστες υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης έχουν τη δυνατότητα να χρησιμοποιήσουν μία φθίνουσα πενταβάθμια κλίμακα («Πάρα πολύ», «Πολύ», «Αρκετά», «Λίγο», «Καθόλου»). Έχουν τη δυνατότητα να διατυπώσουν την κρίση τους επισημαίνοντας το αντίστοιχο ορθογώνιο παραλληλόγραμμο που βρίσκεται κάτω από κάθε αξιολογική κρίση.

Από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών δεν απάντησαν οι 5, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 2,2% του δείγματος. Οι 78 από αυτούς κρίνουν πως είναι «Πάρα πολύ» ικανοποιημένοι από τη βοήθεια του προσωπικού, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 34,1% του δείγματος. Οι 71 από αυτούς κρίνουν πως είναι «Πολύ» ικανοποιημένοι από τη βοήθεια του προσωπικού, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 31% του δείγματος. Οι 62 από αυτούς κρίνουν πως είναι «Αρκετά» ικανοποιημένοι από τη βοήθεια του προσωπικού, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 27,1% του δείγματος. Οι 13 από αυτούς κρίνουν πως είναι «Λίγο» ικανοποιημένοι από τη βοήθεια του προσωπικού, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 5,7% του δείγματος.

Πίνακας 15: Βαθμός ικανοποίησης για την εξυπηρέτηση από το προσωπικό

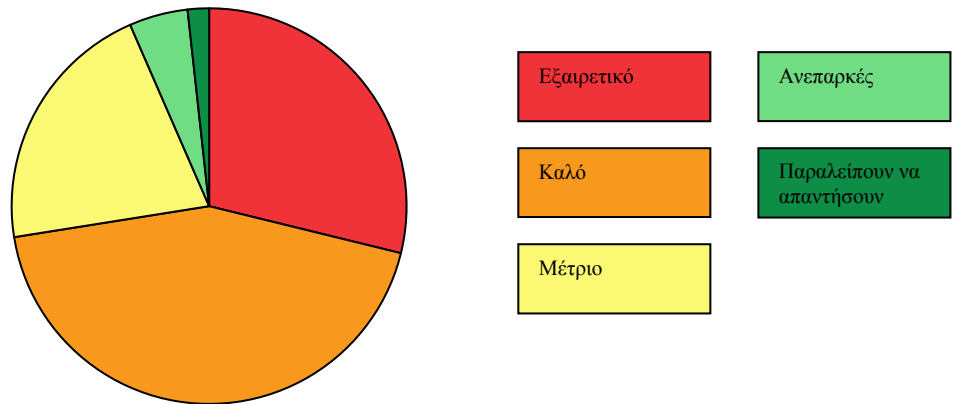
	Απόλυτη συχνότητα	Σχετική συχνότητα
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	78	34,1
ΠΟΛΥ	71	31,0
ΑΡΚΕΤΑ	62	27,1
ΛΙΓΟ	13	5,7
Σύνολο	224	97,8
Παραλείπουν να απαντήσουν	5	2,2
Σύνολο	229	100,0

Στην ερώτηση 16: «Πώς νομίζετε ότι πρέπει να αξιολογηθεί η Βιβλιοθήκη στους παρακάτω τομείς;», οι χρήστες υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης καλούνται να αξιολογήσουν τρεις τομείς: «Ωράριο», «Κτήριο», «Ηλεκτρονική σελίδα». Έχουν τη δυνατότητα να διατυπώσουν την αξιολογική τους κρίση επισημαίνοντας το αντίστοιχο ορθογώνιο παραλληλόγραμμο που βρίσκεται κάτω από κάθε αξιολογική κρίση. Η αξιολογική κρίση έχει τις ακόλουθες διαβαθμίσεις: «Εξαιρετικό», «Καλό», «Μέτριο», «Ανεπαρκές».

Για το «Ωράριο» οι 4 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών δεν απάντησαν, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 1,7% του δείγματος. Οι 66 αξιολογούν πως το «Ωράριο» είναι «Εξαιρετικό», το ποσοστό τους ανέρχεται στο 28,8% του δείγματος. Οι 100 αξιολογούν πως το «Ωράριο» είναι «Καλό», το ποσοστό τους ανέρχεται στο 43,7% του δείγματος. Οι 48 αξιολογούν πως το «Ωράριο» είναι «Μέτριο», το ποσοστό τους ανέρχεται στο 21% του δείγματος. Οι 11 αξιολογούν πως το «Ωράριο» είναι «Ανεπαρκές», το ποσοστό τους ανέρχεται στο 4,8% του δείγματος.

Το διάγραμμα 16.1 παρουσιάζει σχηματικά την αξιολόγηση του «Ωραρίου λειτουργίας» των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης.

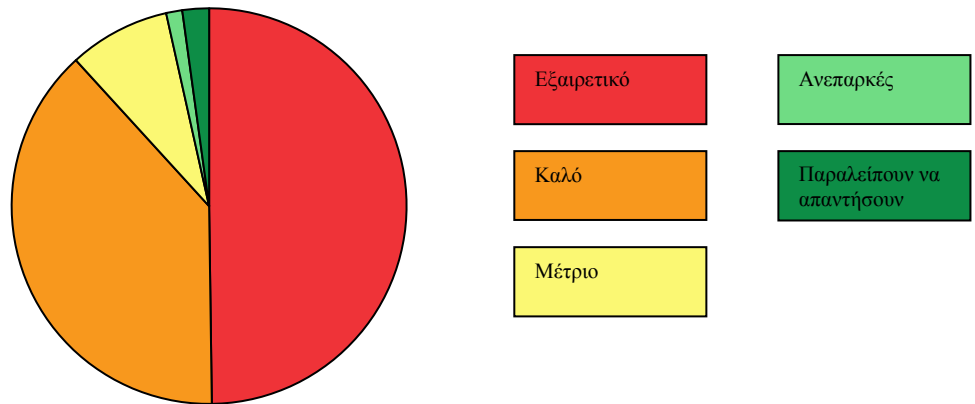
Διάγραμμα 16.1: Αξιολόγηση ωραρίου



Για το «Κτίριο» οι 5 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών δεν απάντησαν, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 2,2% του δείγματος. Οι 114 αξιολογούν πως το «Κτίριο» είναι «Εξαιρετικό», το ποσοστό τους ανέρχεται στο 49,8% του δείγματος. Οι 88 αξιολογούν πως το «Κτίριο» είναι «Καλό», το ποσοστό τους ανέρχεται στο 38,4% του δείγματος. Οι 19 αξιολογούν πως το «Κτίριο» είναι «Μέτριο», το ποσοστό τους ανέρχεται στο 8,3% του δείγματος. Οι 3 αξιολογούν πως το «Κτίριο» είναι «Ανεπαρκές», το ποσοστό τους ανέρχεται στο 1,3% του δείγματος.

Το διάγραμμα 16.2 παρουσιάζει σχηματικά την αξιολόγηση του «Κτιρίου των υπηρεσιών» της Βιβλιοθήκης.

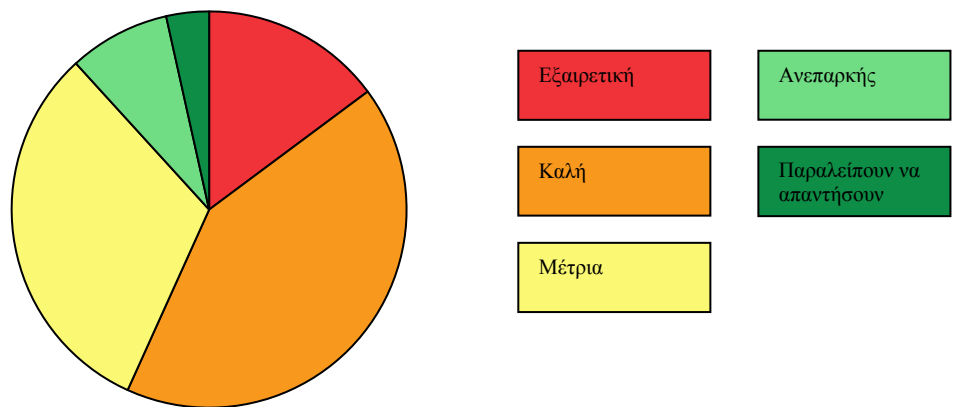
Διάγραμμα 16.2: Αξιολόγηση κτιρίου



Για την «Ηλεκτρονική σελίδα» οι 8 από τους 229 χρήστες των υπηρεσιών δεν απάντησαν, το ποσοστό τους ανέρχεται στο 3,5% του δείγματος. Οι 34 αξιολογούν πως η «Ηλεκτρονική σελίδα» είναι «Εξαιρετική», το ποσοστό τους ανέρχεται στο 14,8% του δείγματος. Οι 96 αξιολογούν πως η «Ηλεκτρονική σελίδα» είναι «Καλή», το ποσοστό τους ανέρχεται στο 41,9% του δείγματος. Οι 72 αξιολογούν πως η «Ηλεκτρονική σελίδα» είναι «Μέτρια», το ποσοστό τους ανέρχεται στο 31,4% του δείγματος. Οι 19 αξιολογούν πως η «Ηλεκτρονική σελίδα» είναι «Ανεπαρκής», το ποσοστό τους ανέρχεται στο 8,3% του δείγματος.

Το διάγραμμα 16.3 παρουσιάζει σχηματικά την αξιολόγηση της «Ηλεκτρονικής σελίδας» των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης.

Διάγραμμα 16.3: Αξιολόγηση ηλεκτρονικής σελίδας



Η ερώτηση 17: «Αν μπορούσατε να βελτιώσετε κάποιο στοιχείο στη Βιβλιοθήκη ποιο θα ήταν αυτό;», είναι ανοιχτού τύπου και οι απαντήσεις σε αυτή την ερώτηση ποικίλουν.

- ✓ Μεγαλύτερος χώρος και περισσότερη ποσότητα και ποιότητα βιβλίων
- ✓ Περισσότεροι υπολογιστές
- ✓ Όχι, τόση ζέση
- ✓ Ποσότητα και ποιότητα ελληνόγλωσσης συλλογής βιβλίων
- ✓ Περισσότερος χρόνος δανεισμού βιβλίων
- ✓ Αναβάθμιση ταχύτητας του δικτύου
- ✓ Να μας αφήνουν να καθόμαστε σε αυτούς τους αναπαυτικούς μαύρους καναπέδες.
- ✓ Να υπάρχουν αγγλικά βιβλία και σε ελληνικές εκδόσεις γιατί μπορεί κάποιοι να μη γνωρίζουν αγγλικά.
- ✓ Περισσότερες ώρες λειτουργίας
- ✓ Λειτουργία και το Σαββατοκύριακο
- ✓ Νέοι Η/Υ, καταρτισμένο προσωπικό και να έρθουν και νέα βιβλία καθώς καθυστερούν τόσο τα δικά μας που τα 2-3 αντίτυπα της Βιβλιοθήκης γίνονται καπνός.

- ✓ Εμπλουτισμός (αύξηση) προσωπικού Βιβλιοθήκης
- ✓ Εμπλουτισμός Η/Υ
- ✓ Εμπλουτισμός ιστοσελίδας
- ✓ Το ωράριο και τις μέρες λειτουργίας (δεν υπάρχουν Σαββατοκύριακα και καθημερινές σταματά με τη λήξη των μαθημάτων κι έτσι δεν μπορείς και να παρακολουθείς τα μαθήματα και να ψάχνεις για βιβλία).
- ✓ Περισσότερα έντυπα και βιβλία ελληνικά και ξενόγλωσσα
- ✓ Περισσότερα βιβλία υγείας
- ✓ Την ηλεκτρονική σελίδα, βιβλία ξενόγλωσσα, ελληνικά
- ✓ Πρόσβαση σε περισσότερα ολοκληρωμένα άρθρα
- ✓ Τηλεοράσεις που να δείχνουν –μόνο ντοκιμαντέρ και διάφορα ενημερωτικά ή ενδιαφέροντα θέματα
- ✓ Πιο καινούριες εκδόσεις βιβλίων
- ✓ Αναβάθμιση του λογισμικού των υπολογιστών και συνάμα και οι υπολογιστές να αναβαθμιστούν με άλλους νέας τεχνολογίας.
- ✓ Να υπάρχει σεβασμός. Ερχόμαστε για μελέτη και όχι για «κους – κους».
- ✓ Το σύστημα αναζήτησης υλικού που συνεχώς ενώ διαθέτει η Βιβλιοθήκη το υλικό βγάζει «κανένα αποτέλεσμα αναζήτησης».
- ✓ Περισσότερη ενημέρωση
- ✓ On-line υπηρεσίες
- ✓ Ποιότητα βιβλίων
- ✓ Προσωπικό να βάλουν μόνιμους νέους υπαλλήλους
- ✓ Την αισθητική του χώρου

Οι απαντήσεις στην ερώτηση 17 δεν είναι δυνατόν να γίνουν αντικείμενο επεξεργασίας με το πρόγραμμα του SPSS 15.0. Για το λόγο αυτό θα παραθέσουμε από τις απαντήσεις που προαναφέρθηκαν εκείνες τις οποίες πρότειναν περισσότεροι από ένας χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης, όπως επίσης και τον αριθμό των χρηστών που προτείνουν αυτή τη μορφή της βελτίωσης:

- Μεγαλύτερος χώρος και περισσότερη ποσότητα και ποιότητα βιβλίων (9 χρήστες των υπηρεσιών)
- Περισσότεροι υπολογιστές (5 χρήστες των υπηρεσιών)
- Περισσότερες ώρες λειτουργίας (2 χρήστες των υπηρεσιών)
- Αναβάθμιση ταχύτητας του δικτύου (2 χρήστες των υπηρεσιών)
- Λειτουργία και το Σαββατοκύριακο (2 χρήστες των υπηρεσιών)
- Εμπλουτισμός ιστοσελίδας (2 χρήστες των υπηρεσιών)
- Εμπλουτισμός (αύξηση) προσωπικού Βιβλιοθήκης (2 χρήστες των υπηρεσιών)

Οι απαντήσεις στην ερώτηση 17 σε υψηλό ποσοστό έχουν με πολλούς τρόπους απαντηθεί στις ερωτήσεις 4 – 16. Για το λόγο αυτό στα συμπεράσματα θα εξεταστούν αναλυτικά και θα συσχετιστούν με τις κλειστές ερωτήσεις του ερωτηματολογίου. Όσες δε απαντήσεις δεν είναι σαφείς, θα γίνει μια προσπάθεια διερεύνησης του στοχασμού αυτών που τις διατύπωσαν.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Η στατιστική επεξεργασία των δεδομένων των ερωτηματολογίων και η μελέτη των αποτελεσμάτων είναι σημαντικά στοιχεία τα οποία μας επιτρέπουν τη διατύπωση συμπερασμάτων και τη διατύπωση προτάσεων για την επίλυση προβλημάτων που αφορούν στη λειτουργία της Κεντρικής Βιβλιοθήκης. Η επισήμανση των προβλημάτων δε μπορεί παρά να συνοδεύεται από την ελπίδα πως είναι δυνατό να οδηγήσει και στην αντιμετώπισή τους.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία που επεξεργαστήκαμε, δεν υπάρχει διαφορά ανάμεσα στα φύλα, η οποία να επηρεάζει πτυχές της λειτουργίας της Βιβλιοθήκης. Η πρώτη σημαντική διαπίστωση αφορά στο ικανοποιητικό ποσοστό των χρηστών των υπηρεσιών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης που είναι οι φοιτητές του Ιδρύματος, οι φοιτητές του Ε.Α.Π. και οι εξωτερικοί χρήστες. Είναι προφανές πως οι υπηρεσίες της Κεντρικής Βιβλιοθήκης αξιοποιούνται και από χρήστες εκτός του Ιδρύματος.

Η επόμενη σημαντική διαπίστωση αφορά τα τμήματα από τα οποία προέρχονται οι χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης του Ιδρύματος. Από τα τμήματα Φυσικοθεραπείας και Πληροφορικής προέρχονται οι περισσότεροι διδάσκοντες και διδασκόμενοι που χρησιμοποιούν τη Βιβλιοθήκη για τις ακαδημαϊκές τους υποχρεώσεις. Μια πρώτη εξήγηση αυτής της πρωτιάς που παρουσιάζουν τα δύο τμήματα προκύπτει από την υψηλή βαθμολογία την οποία επιτυγχάνουν οι φοιτητές των τμήματα αυτών στις εισαγωγικές εξετάσεις και μία δεύτερη από τις απαιτήσεις σπουδών οι οποίες διαμορφώνονται σε σχέση με τα άλλα τμήματα. Είναι μια μορφή συμπεριφοράς η οποία επιδέχεται επιπλέον διερεύνηση και η οποία θα έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση του αριθμού των διαθέσιμων βιβλίων αλλά και τον εμπλουτισμό τους για τα τμήματα αυτά. Σε συμπεράσματα έρευνας που έχει διεξαχθεί μεταξύ των φοιτητών του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου διατυπώνεται η πρόταση για την απόκτηση μεγάλου αριθμού βιβλίων σε διαφορετικές θεματικές ενότητες, προφανώς ανάλογες της ζήτησης των βιβλίων από τους χρήστες (Βαρδακώστα, Τσουμπρακάκου, 2008). Από έρευνα που έχει διεξαχθεί στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων έχει διαπιστωθεί πως οι φοιτητές των Θεωρητικών Επιστημών είναι οι συχνότεροι χρήστες των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης (Πολυχρονόπουλος, 2008). Η διαπίστωση πως μεταξύ των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών

Ιδρυμάτων φοιτητές ή σπουδαστές από διαφορετικά τμήματα αποτελούν τη μεγαλύτερη ομάδα χρηστών της Βιβλιοθήκης είναι αναμενόμενη, επειδή και μεταξύ των τμημάτων και μεταξύ των Ιδρυμάτων αναπτύσσονται διαφορετικές συνθήκες.

Σημαντικά είναι και τα ευρήματα τα οποία αφορούν στους λόγους επίσκεψης της Βιβλιοθήκης. Ο «Δανεισμός» βιβλίων είναι ο σημαντικότερος λόγος επίσκεψης. Είναι προφανές πως είναι πολύ χρήσιμο στους διδασκόμενους αλλά και στους διδάσκοντες η Ακαδημαϊκή Βιβλιοθήκη του Ιδρύματος να επιτρέπει το δανεισμό βιβλίων. Στο Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών Σημαντικός είναι, επίσης, ο λόγος της «Ανάγνωσης και Μελέτης» στο αναγνωστήριο της Βιβλιοθήκης. Αυτά τα δύο δεδομένα επιβάλλουν αφενός τον εμπλουτισμό της Βιβλιοθήκης με νέα συγγράμματα και αφετέρου την παροχή ικανοποιητικών συνθηκών στο αναγνωστήριο. Χρήσιμα είναι επίσης και τα δεδομένα που αφορούν υπηρεσίες με περιορισμένη ζήτηση, όπως είναι τα «Έντυπα περιοδικά» και το «Οπτικοακουστικό υλικό». Τα στοιχεία αυτά είναι χρήσιμα στους βιβλιοθηκονόμους για τις προτάσεις, που θα συντάξουν προς τη διοίκηση του Ιδρύματος, για τις τάσεις που εμφανίζονται και τις ανάγκες της Βιβλιοθήκης. Από έρευνα, (Πολυχρονόπουλος, 2008) οι φοιτητές των Θετικών επιστημών κάνουν μεγαλύτερη χρήση των Ηλεκτρονικών Πηγών της Βιβλιοθήκης. Στην ίδια έρευνα παρατηρείται, πως οι φοιτητές δεν είναι εξοικειωμένοι με τον Ηλεκτρονικό κατάλογο και τις Βάσεις δεδομένων. Παρατηρούνται επίσης χαμηλές τιμές ως προς τη χρήση των Ηλεκτρονικών περιοδικών. Τέλος, οι φοιτητές των Θεωρητικών επιστημών δανειζονται βιβλία σε ικανοποιητικό επίπεδο (Πολυχρονόπουλος, 2008). Σε παρόμοια συμπεράσματα καταλήγει και η έρευνα η οποία αποφαίνεται πως οι φοιτητές δεν ήταν εκείνη την εποχή αρκετά εξοικειωμένοι με τις νέες τεχνολογίες (Μπιρλή, Περρή, 1998). Στην έρευνα που έχει διεξαχθεί μεταξύ των φοιτητών του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου (Βαρδακώστα, Τσουμπρακάκου, 2008) διατυπώνεται την αισιόδοξη άποψη πως οι Ηλεκτρονικές υπηρεσίες εδραιώνονται στην καθημερινότητα των χρηστών και η πολύ χαμηλή χρήση του OPAC υποδηλώνει την ανάγκη εκπαίδευσης των χρηστών στο πληροφοριακό σύστημα της Βιβλιοθήκης. Στην ίδια διαπίστωση οδηγούν και τα συμπεράσματα της έρευνας που έχει διεξαχθεί στο Πανεπιστήμιο Πατρών (Κορφιάτη, Γεωργίου, 1999) στην οποία διατυπώνεται η ανάγκη για ειδικότερα προγράμματα εκπαίδευσης των χρηστών των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης στις νεότερες ή και ηλεκτρονικές υπηρεσίες.

Στη συχνότητα επίσκεψης της Βιβλιοθήκης κυριαρχεί ο ρυθμός επίσκεψης «1 φορά το μήνα» και ακολουθεί ο ρυθμός «1 φορά την εβδομάδα». Σημαντικό είναι το ποσοστό των χρηστών που επισκέπτονται «Καθημερινά» τη Βιβλιοθήκη. Φαίνεται πως η Βιβλιοθήκη έχει σημαντική επισκεψιμότητα. Τα στοιχεία αυτά είναι δυνατόν να αξιοποιηθούν από τη διοίκηση της Βιβλιοθήκης και να συνεξετασθούν με εκείνα που αφορούν στο ωράριο λειτουργίας, το κτίριο και την ηλεκτρονική σελίδα. Στην έρευνα μεταξύ των φοιτητών του Πανεπιστημίου Αθηνών (Μπιρλή, Περρή, 1998) είχαν παρατηρηθεί παρόμοιοι ρυθμοί συχνότητας χρήσης των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης.

Αξιόλογα είναι τα δεδομένα που προκύπτουν και αφορούν στις υπάρχουσες συλλογές ελληνόγλωσσων και ξενόγλωσσων έντυπων βιβλίων και περιοδικών, όπως, επίσης πληροφοριακού και οπτικοακουστικού υλικού. Οι χρήστες των υπηρεσιών εισπράττουν ικανοποίηση από την «ποιότητα των ελληνόγλωσσων και ξενόγλωσσων βιβλίων» ενώ μέτρια ικανοποίηση από την ποσότητα αυτών που διατίθενται. Είναι προφανές πως απαιτείται μεγαλύτερος αριθμός ελληνόγλωσσων βιβλίων για τους χρήστες. Αντίθετα πλήρως ικανοποιημένοι είναι από την ποσότητα των ξενόγλωσσων βιβλίων. Αυτό μπορεί να ερμηνευθεί από το γεγονός πως αυτοί οι οποίοι έχουν πρόσβαση στην ξενόγλωσσα βιβλιογραφία ίσως να μην είναι τόσοι πολλοί. Η μέτρια ικανοποίηση κυριαρχεί για την ποσότητα και την ποιότητα των ελληνόγλωσσων και ξενόγλωσσων περιοδικών. Σε πολλές Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες τα περιοδικά ποιοτικά και ποσοτικά δεν καλύπτουν τις ανάγκες των χρηστών των υπηρεσιών τους. Ικανοποίηση εκφράζεται για την επάρκεια του «Πληροφοριακού υλικού» και μέτρια ικανοποίηση για την επάρκεια του «Οπτικοακουστικού υλικού». Αυτή η μέτρια ικανοποίηση μπορεί να ερμηνεύσει τα ευρήματα, που αφορούν στο οπτικοακουστικό υλικό, το οποίο δεν αποτελεί σημαντικό λόγο επίσκεψης στη Βιβλιοθήκη, όπως προαναφέραμε. Στην έρευνα του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου (Βαρδακώστα, Τσουμπρακάκου, 2008) προκύπτουν παρόμοια συμπεράσματα και διατυπώνεται εμφατικά η διαπίστωση πως η συλλογή των βιβλίων χρησιμοποιείται σε μεγάλο ποσοστό, ενώ η χρήση των έντυπων περιοδικών δείχνει να περιορίζεται.

Στην αναζήτηση προτάσεων για τον εμπλουτισμό της Βιβλιοθήκης, με ελληνόγλωσσες και ξενόγλωσσες εκδόσεις, έντυπα και ηλεκτρονικά περιοδικά, οπτικοακουστικό υλικό και βάσεις δεδομένων, ηλεκτρονικούς υπολογιστές και οτιδήποτε άλλο, εντοπίζουμε αξιόλογα ευρήματα. Ειδικότερα, για μεν τον

εμπλουτισμό των ελληνόγλωσσων εκδόσεων και των έντυπων και των ηλεκτρονικών περιοδικών και των βάσεων δεδομένων κυριαρχεί η εκτίμηση πως οι απαιτήσεις για τον εμπλουτισμό της Βιβλιοθήκης είναι στο επίπεδο «Αρκετά», ενώ για τις ξενόγλωσσες εκδόσεις κυριαρχεί η εκτίμηση πως οι απαιτήσεις είναι στο επίπεδο «Λίγο». Στο οπτικοακουστικό υλικό και τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές κυριαρχεί η εκτίμηση πως οι απαιτήσεις είναι στο επίπεδο «Πάρα Πολύ». Τα ευρήματα αυτά μπορούν να συνεξεταστούν με όσα προαναφέρθηκαν στην προηγούμενη παράγραφο. Ατυχώς, στην πρόταση για εμπλουτισμό με οτιδήποτε άλλο δεν προέκυψαν στοιχεία που να οδηγούν σε ασφαλή και εποικοδομητική πρόταση. Σε έρευνα που έχει διεξαχθεί μεταξύ φοιτητών διατυπώνεται αίσθημα ικανοποίηση από τους χρήστες για τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες και για την ανάγκη προμήθειας περισσότερων ψηφιακών υπηρεσιών (Βαρδακώστα, Τσουμπρακάκου, 2008).

Η διερεύνηση των λόγων, που επιβάλλουν στους χρήστες ρυθμό συχνότητας επισκέψεων στη Βιβλιοθήκη, εξετάζεται αναλυτικά και για κάθε λόγο χωριστά. Ο ρυθμός συχνότητας «1-2 φορές το μήνα» καλύπτει την ανάγκη του δανεισμού βιβλίων με τον ίδιο σχεδόν ρυθμό συχνότητας που καλύπτει και την ανάγκη για τη χρήση του On-line καταλόγου. Αντίθετα, το οπτικοακουστικό υλικό, ο έντυπος κατάλογος, οι On-line βάσεις δεδομένων και τα ηλεκτρονικά περιοδικά αποτελούν «Πιο σπάνιο» λόγο επίσκεψης της Βιβλιοθήκης. Η πρόσβαση στο Internet αποτελεί λόγο επίσκεψης της Βιβλιοθήκης «1-2 φορές την εβδομάδα». Το εύρημα αυτό μπορεί να συνεξεταστεί με τα ευρήματα των προτάσεων για αύξηση του αριθμού των διαθέσιμων ηλεκτρονικών υπολογιστών και να οδηγήσει στην αύξηση των χρηστών αλλά και της επισκεψιμότητας στη Βιβλιοθήκη.

Από τα ευρήματα τα οποία αφορούν στην αξιολόγηση του τεχνολογικού εξοπλισμού της Βιβλιοθήκης διαπιστώνουμε πως κυριαρχεί η κρίση «Καλός», ενώ η κρίση «Πολύ καλός» είναι ισοσθενής με την κρίση «Μέτριος». Τα ευρήματα συνεξεταζόμενα με άλλα μπορούν να οδηγήσουν τους ιθύνοντες της Βιβλιοθήκης σε κατάλληλες επιλογές για το μέλλον.

Τα ευρήματα τα οποία προσδιορίζουν το ενδιαφέρον των χρηστών για σεμινάρια χρήσης των πηγών της Βιβλιοθήκης δείχνουν πως ενδιαφέρονται «Αρκετά» οι περισσότεροι και σχεδόν ισοσθενώς αυτοί που ενδιαφέρονται «Ναι πολύ» με αυτούς που ενδιαφέρονται «Λίγο». Είναι προφανές πως η Βιβλιοθήκη έχει υπηρεσίες που δεν είναι πλήρως αξιοποιημένες και ίσως δεν τις έχουν εντοπίσει οι

χρήστες της. Αυτό επιβεβαιώνεται από τα ευρήματα για τη χρήση του OPAC-καταλόγου, μόνο ένας στους τρεις χρήστες της Βιβλιοθήκης τα χρησιμοποιεί και σχεδόν πάνω από τέσσερις στους δέκα χρήστες αγνοούν την ύπαρξή του. Στα συμπεράσματα της έρευνας που έχει διεξαχθεί στο Πανεπιστήμιο Πατρών (Κορφιάτη, Γεωργίου, 1999) διατυπώνεται η πρόταση να δοθεί βαρύτητα στον τρόπο άμεσης προσέγγισης των νεότερων μελών της πανεπιστημιακής κοινότητας και ιδιαίτερα των φοιτητών για να πετυχαίνουν την ταχύτερη εξοικείωσή τους με τη Βιβλιοθήκη και τις υπηρεσίες της. Το ίδιο παρατηρεί σε έρευνά του και άλλος ερευνητής (Ζάχος, 1999) και διατυπώνει τη θέση, πως απαιτείται πολιτική ενημέρωσης των φοιτητών για τις δυνατότητες των Βιβλιοθηκών.

Ο τρόπος ενημέρωσης των χρηστών των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης δείχνει με τον πλέον κατηγορηματικό τρόπο πως η «Προσωπική παρουσία» είναι η αποτελεσματική διαδικασία ενημέρωσης. Οι χρήστες των υπηρεσιών από την αξιοποίηση και μόνο των υπηρεσιών «πληροφορούνται» για τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης. Η «Τηλεφωνική ενημέρωση», η «Μέσω άλλου προσώπου» και η «Μέσω διαδικτύου» δεν είναι τόσο αποτελεσματικές διαδικασίες ενημέρωσης στην παρούσα φάση. Τα ευρήματα αυτά μπορούν να αξιοποιηθούν, συνεξεταζόμενα με ευρήματα που παρουσιάζονται στην προηγούμενη αλλά και στην επόμενη παράγραφο.

Τα στοιχεία που προκύπτουν για την κρίση των τρόπων ενημέρωσης και προώθησης των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης είναι ενδιαφέροντα. Μόνο δύο στους δέκα κρίνουν πως ο τρόπος ενημέρωσης με έντυπες οδηγίες είναι «Λίγο» ενδιαφέρον ή και «Καθόλου». Η ίδια αναλογία παρατηρείται σχεδόν και για τον τρόπο ενημέρωσης και προώθησης των υπηρεσιών με ενημερωτικό δελτίο. Οι υπόλοιποι κρίνουν πως η ενημέρωση με έντυπες οδηγίες είναι «Πάρα πολύ», «Πολύ» ή «Αρκετά» ενδιαφέρουσα. Αντίθετα, σχεδόν ένας στους δέκα κρίνει πως ο τρόπος ενημέρωσης με On-line οδηγίες είναι «Λίγο» ενδιαφέρον ή και «Καθόλου». Για τον τρόπο ενημέρωσης με παρουσίαση υπηρεσιών στο τμήμα είναι τρεις στους δέκα αυτοί που θεωρούν πως ο τρόπος αυτός είναι «Λίγο» ενδιαφέρον ή και «Καθόλου». Σχεδόν τα ίδια ευρήματα προκύπτουν για την ενημέρωση και προώθηση των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης με σεμινάρια για νέες τεχνολογίες και για αφίσες. Είναι προφανές πως τα ευρήματα αυτά μπορούν να συνεξεταστούν με τα ευρήματα των δύο προηγούμενων παραγράφων και να διαμορφώσουν τις κατάλληλες συνθήκες για

την πλήρη αξιοποίηση των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης αλλά και για κάθε προστιθέμενη υπηρεσία ή παροχή.

Τα ευρήματα τα οποία αφορούν στον αριθμό των χρηστών που εισπράττουν βοήθεια από το προσωπικό της Βιβλιοθήκης είναι εντυπωσιακά. Περισσότεροι από εννιά στους δέκα ζητούν βοήθεια. Οι δυσαρεστημένοι από το προσωπικό και οι «αρνούμενοι» τη βοήθειά του είναι σχεδόν ένας στους δέκα. Επομένως, αυτό το εύρημα συνεξεταζόμενο με τα ευρήματα που αφορούν στην ενημέρωση, που έχουν οι χρήστες για τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης, μπορεί να οδηγήσει στη σταδιακή μείωση αυτής της ανάγκης και σταδιακή αποδέσμευση των βιβλιοθηκονόμων από την ενημέρωση των χρηστών και την προώθηση άλλων λειτουργιών της Βιβλιοθήκης. Είναι σημαντικό να επισημάνουμε πως σε έρευνα που έχει διεξαχθεί στο Πανεπιστήμιο Αθηνών (Μπιρλή, Περρή, 1998) διατυπώνονται δύο σημαντικά ερωτήματα «αν οι φοιτητές γνωρίζουν, πόσο θα ωφεληθούν, όταν ζητήσουν βοήθεια από το προσωπικό» και «αν το προσωπικό είναι σε θέση, να καλύψει τις ανάγκες των φοιτητών».

Ο βαθμός ικανοποίησης, που εκφράζουν οι χρήστες από την εξυπηρέτηση του προσωπικού, διαπιστώνεται από τα ευρήματα πως ούτε ένας στους δέκα δεν εκφράζει πως είναι «Λίγο» ικανοποιημένος ή και αποφεύγει να απαντήσει. Είναι προφανές πως οι εννιά στους δέκα που απευθύνονται στο προσωπικό για βοήθεια είναι από «Πάρα πολύ» έως «Αρκετά» ικανοποιημένοι. Το αίτημα βοήθειας από τους βιβλιοθηκονόμους αποτελεί και τη μεγαλύτερη ικανοποίηση για την ομάδα αυτή των εργαζομένων. Σε έρευνα μεταξύ φοιτητών που έχει προαναφερθεί (Βαρδακώστα, Τσουμπρακάκου, 2008) διατυπώνεται η άποψη πως η ικανοποίηση των χρηστών από τους βιβλιοθηκονόμους θεωρείται ως «ψηφός εμπιστοσύνης» και επιδρά θετικά με αποτέλεσμα την αυξανόμενη παραγωγικότητα και τη βελτιωμένη ποιότητα εργασίας.

Τα ευρήματα τα οποία αφορούν στην αξιολόγηση του ωραρίου, του κτιρίου και της ηλεκτρονικής σελίδας δείχνουν πως ούτε ένας στους δέκα δε θεωρεί το ωράριο λειτουργίας της Βιβλιοθήκης «Ανεπαρκές» ή αποφεύγει να απαντήσει στο ερώτημα. Είναι προφανές πως το ωράριο κρίνεται από «Εξαιρετικό» έως και «Μέτριο». Η αξιοποίηση όμως των ευρημάτων που αφορούν στο ανοιχτό ερώτημα θα μας επιτρέψουν τη διατύπωση πληρέστερης πρότασης. Η αρνητική αξιολόγηση του κτιρίου είναι ελάχιστη και δεν έχει ανάγκη σχολιασμού. Η αρνητική αξιολόγηση της ηλεκτρονικής σελίδας προέρχεται από έναν περίπου στους δέκα οι οποίοι τη θεωρούν

«Ανεπαρκή» ή αποφεύγουν να απαντήσουν στο ερώτημα. Το ωράριο εργασίας των Βιβλιοθηκών είναι αντικείμενο και άλλων ερευνών (Μπιρλή, Περρή, 1998), (Ζάχος, 1999), (Κορφιάτη, Γεωργίου, 1999). Κατά τον ίδιο τρόπο αντικείμενο μελέτης έχει γίνει και το κτιριακό των Βιβλιοθηκών και ενδεικτικά αναφέρουμε μόνο δύο σχετικές έρευνες (Ζάχος, 1999), (Κορφιάτη, Γεωργίου, 1999). Η ανάγκη ενσωμάτωσης υπηρεσιών νέων τεχνολογιών στη λειτουργία της Βιβλιοθήκης και ειδικότερα η ανάπτυξη της ιστοσελίδας με προσθήκη νέων συνδέσμων και δημιουργία θεματικών πυλών προτείνεται και στα συμπεράσματα της έρευνας που έχει διεξαχθεί μεταξύ των φοιτητών του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου (Βαρδακώστα, Τσουμπρακάκου, 2008).

Οι απαντήσεις στην ανοιχτή ερώτηση έρχονται να ενισχύσουν τα ευρήματα από τις κλειστές ερωτήσεις. Απαιτείται τα τμήματα που έχουν το μεγαλύτερο αριθμό χρηστών των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης να καλύπτονται οι ανάγκες αυτών με μεγαλύτερο αριθμό διαθέσιμων βιβλίων για δανεισμό και με περισσότερο εμπλουτισμένη συλλογή βιβλίων. Για όσους δεν έχουν πρόσβαση σε ξενόγλωσση βιβλιογραφία να διατίθενται σε μετάφραση, όσα βιβλία υπάρχουν στην ελληνική αγορά μεταφρασμένα.

Η συστηματική αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών και η ενσωμάτωση των υπηρεσιών τους στην καθημερινότητα των χρηστών απαιτεί να υπάρχουν περισσότεροι υπολογιστές, να αναβαθμιστούν οι υπηρεσίες του διαδικτύου, να βελτιωθεί το σύστημα αναζήτησης υλικού, να υπάρχει πρόσβαση σε περισσότερα άρθρα και περιοδικά, να εξευρεθεί τρόπος αποτελεσματικής ενημέρωσης των χρηστών των υπηρεσιών και τέλος να αυξηθούν οι ώρες λειτουργίας της Βιβλιοθήκης, να βελτιωθεί έστω και λίγο η αισθητική του χώρου και να αυξηθεί ο αριθμός των βιβλιοθηκονόμων. Παρόμοια συμπεράσματα που αφορούν σε πτυχές αυτών των προτάσεων των φοιτητών προκύπτουν και από άλλες έρευνες (Ζάχος, 1999), (Κορφιάτη, Γεωργίου, 1999), (Βαρδακώστα, Τσουμπρακάκου, 2008),.

Από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων και των στοιχείων που συγκεντρώθηκαν διαπιστώνεται πως υπάρχουν πτυχές των λειτουργιών της Βιβλιοθήκης που είναι δυνατόν να βελτιωθούν, να αξιοποιήσουν τις σύγχρονες τεχνολογίες και να προσφέρουν στους χρήστες των υπηρεσιών τεχνολογικά επιτεύγματα και λειτουργίες που προσφέρουν οι Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες μεγάλων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της πατρίδας μας.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ανθεμίδης, Αχιλλέας Στ. Μεθοδολογία επιστημονικής έρευνας και συγγραφικής: Jus Promovendi. Θεσσαλονίκη: Αδελφοί Αλτιντζή, 1978.

Βικιπαίδεια. «Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες στην Ελλάδα.» el.wikipedia.org. 26 Απριλίου 2011. Βικιπαίδεια Η ελεύθερη εγκυκλοπαίδεια. 14 Ιουνίου 2011 <http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%91%CE%BA%CE%B1%CE%B4%CE%B7%CE%BC%CE%B1%CF%8A%CE%BA%CE%AD%CF%82_%CE%B2%CE%B9%CE%B2%CE%BB%CE%B9%CE%BF%CE%B8%CE%AE%CE%BA%CE%B5%CF%82_%CF%83%CF%84%CE%B7%CE%BD_%CE%95%CE%BB%CE%BB%CE%AC%CE%B4%CE%B1>.

Εκπαιδευτική πύλη Υπ.Ε.Π.Θ.. «Ελληνικές Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες.» [2.e-yliko.gr](http://www2.e-yliko.gr). χ.χ. Εκπαιδευτική πύλη Υπ.Ε.Π.Θ. 14 Ιουνίου 2011 <http://www2.e-yliko.gr/htmls/bibliothikes/bibl_akademy_el.aspx>.

Ένωση Κολεγιακών & Ερευνητικών Βιβλιοθηκών των ΗΠΑ (ACRL). «Πρότυπα για Βιβλιοθήκες στην Ανώτατη Εκπαίδευση.» [ala.org](http://www.ala.org). Σεμερτζάκη, Ε. (Μτφ), Ένωση Κολεγιακών & Ερευνητικών Βιβλιοθηκών των ΗΠΑ (ACRL). Ιούνιος 2004 <<http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/stanhighered.pdf>>.

Ρόντος, Κώστας, Παπάνης, Ευστράτιος. Οι τεχνικές του καλού ερωτηματολογίου. Μυτιλήνη: Σιδέρης, 2007

Τ.Ε.Ι. Ηλείου Τμήμα Βρεφονηπιοκομίας. Εκπόνηση πτυχιακής εργασίας. Ιωάννινα: Τ.Ε.Ι. Ηλείου Τμήμα Βρεφονηπιοκομίας, χ.χ.

Τ.Ε.Ι. Πάτρας. Οδηγός Πτυχιακής για σπουδαστές. Πάτρα: Τ.Ε.Ι. Πάτρας, χ.χ.

Τ.Ε.Ι. Πειραιά. Οδηγίες πτυχιακής εργασίας. Πειραιάς: Τ.Ε.Ι. Πειραιά, χ.χ.

Βαρδακώστα, Ιφιγένεια, Τσουμπρακάκου, Αναστασία. «Αξιολόγηση Υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης και Κέντρου Πληροφόρησης του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου» Η αξιολόγηση των Βιβλιοθηκών ως στοιχείο ποιότητας των Ακαδημαϊκών Ιδρυμάτων: 17ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Ιωάννινα, 24 - 26 Σεπτεμβρίου 2008. Αθήνα: Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο, 2008. 1 – 15.

Κακάλη, Κωνσταντία, Κάκκου, Μυρτώ και Χρυσόχου, Ξένια. «Αποτίμηση υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης και Υπηρεσίας Πληροφόρησης του Παντείου

Πανεπιστημίου: έρευνα χρηστών της Βιβλιοθήκης.» Η αξιολόγηση των Βιβλιοθηκών ως στοιχείο ποιότητας των Ακαδημαϊκών Ιδρυμάτων: 17ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Ιωάννινα, 24-26 Σεπτεμβρίου 2008. Αθήνα: Πάντειο Πανεπιστήμιο, 2008. 1 – 12.

Μάλλιαρη, Αφροδίτη κ.ά. «Σύγχρονες υπηρεσίες ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών: έχουμε πετύχει τους στόχους μας;» Η αξιολόγηση των Βιβλιοθηκών ως στοιχείο ποιότητας των Ακαδημαϊκών Ιδρυμάτων: 17ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Ιωάννινα, 24-26 Σεπτεμβρίου 2008. Ιωάννινα: ΑΤΕΙΘ. 2008. 1 – 16.

Πολυχρονόπουλος, Βασίλης. «Η επίδραση της Βιβλιοθήκης και Κέντρου Πληροφόρησης του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων στην επίδοση των φοιτητών.» Η αξιολόγηση των Βιβλιοθηκών ως στοιχείο ποιότητας των Ακαδημαϊκών Ιδρυμάτων: 17ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Ιωάννινα, 24 - 26 Σεπτεμβρίου 2008. Ιωάννινα: Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, 2008. 1 – 17.

Σκρέτα, Χριστίνα, Γεωργακοπούλου, Ιφιγένεια και Καραγιάννη, Αικατερίνη «Αξιολόγηση Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών: Έρευνες Ικανοποίησης Χρηστών.» Η αξιολόγηση των Βιβλιοθηκών ως στοιχείο ποιότητας των Ακαδημαϊκών Ιδρυμάτων: 17ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Ιωάννινα, 24 – 26 Σεπτεμβρίου 2008. Αθήνα: Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών. 2008. 1 – 13.

Ζάχος, Γεώργιος. «Έρευνα Χρήσης των Βιβλιοθηκών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων.» mopab.gr. 19 – 20 Νοεμβρίου 1999. Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων.
<http://www.mopab.gr/activities/dihmerides/19-20_Noembrioy_1999/omilia_zaxoy.pdf>

Ιωαννίδη –Καπόλου, Έλλη. «Ποσοτική έρευνα.» nsph.gr. χ.χ.
<www.nsph.gr/Files/006_Koinoniologias/Quantitative%20Research.ppt>

Καρακαπιλίδης, Νίκος. «Τεχνικές και μέθοδοι ανάλυσης.» mech.upatras.gr. χ.χ.
Πανεπιστήμιο Πάτρας
<<http://www.mech.upatras.gr/~nikos/mis-ii/notes/notes-03.pdf>>

Κορομπίλη – Σαντινίδου, Σ., Μορελέλη – Κακούρη, Μ. «Στρατηγική για την ανάπτυξη της Βιβλιοθήκης του ΤΕΙ Θεσσαλονίκης.» eprints.rclis.org. 1999. ΤΕΙ Θεσσαλονίκης.

<<http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/9770/1/8psab018.pdf>>

Κορφιάτη, Μ., Γεωργίου, Π. « Αξιολόγηση υπηρεσιών: Έρευνα χρηστών της Βιβλιοθήκης και Υπηρεσίας Πληροφόρησης του Πανεπιστημίου Πατρών.» nemertes.lis.upatras.gr. 1999. Πανεπιστήμιο Πατρών.

<http://nemertes.lis.upatras.gr/dspace/bitstream/123456789/1681/3/Publication_KorfiatiM_et_%20all.pdf>

Ματσάγγου, Ρέα. «Οδηγός συγγραφής πτυχιακής εργασίας.» pre.uth.gr. 4 Μαρ. 2010. Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας.

<http://www.pre.uth.gr/main/index.php?option=com_content&view=article&id=99&Itemid=108>

Μονιάρου – Παπακωνσταντίνου, Βαλεντίνη. Αρχές βιβλιοθηκονομίας – Είδη βιβλιοθηκών. Αθήνα: Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα (ΤΕΙ) Αθήνας, Σχολή Διοίκηση και Οικονομίας, Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας, 1997 – 1998

Μπιρλή, Μαρία, Περρή, Ασημίνα. «Οι πληροφοριακές ανάγκες των αναγνωστών των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών στην Ελλάδα: Η περίπτωση του Πανεπιστημίου Αθηνών.» eprints.rclis.org. 1998 Πανεπιστήμιο Αθηνών.

<<http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/9790/1/7psab004.pdf>>

Μπώκος, Γ. Π.. Εισαγωγή στην Επιστήμη της Πληροφόρησης. Αθήνα: Παπασωτηρίου, 2001

Οικονόμου, Στέφανος. «Οδηγός για την εκπόνηση πτυχιακών εργασιών» utopia.duth.gr. χ.χ. Τ.Ε.Ι. Καβάλας.

<http://utopia.duth.gr/~soikonom/MANUAL_GIA_PTYXIAKH.pdf>

Σωτηρούδας, Βασίλειος. «Οι φάσεις της ερευνητικής διαδικασίας.» edu4adults.blogspot.com. 4 Δεκ. 2010. Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης. 13 Φεβ. 2011

<http://edu4adults.blogspot.com/2010/12/blog-post_04.html#axzz1Dpp6y6SB>

Τσιάρα, Α. «Μεθοδολογία.» Eureka.lib.teithe.gr. χ.χ. Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλονίκης.

<<http://www.google.gr/webhp?cplp>>

Φασσέας, Κ. «Οδηγίες για τη συγγραφή πτυχιακών – μεταπτυχιακών εργασιών.» aua.gr. χ.χ. Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών.

<<http://www.aua.gr/fasseas/odigies.pdf>>

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Η παρούσα έρευνα πραγματοποιείται στο πλαίσιο διπλωματικής εργασίας που εκπονείται στο Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης, του ΑΤΕΙ Θεσσαλονίκης. Σκοπός είναι η καταγραφή των απόψεων καθώς και των αναγκών των χρηστών της κεντρικής Βιβλιοθήκης του Τ.Ε.Ι. Λαμίας.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

1. Αναφέρετε το φύλο σας :

Αντρας Γυναίκα

2. Αναφέρετε την ιδιότητά σας :

Φοιτητής	<input type="checkbox"/>	Διοικητικός Υπάλληλος	<input type="checkbox"/>
Μόνιμος Καθηγητής	<input type="checkbox"/>	Εξωτερικός Χρήστης	<input type="checkbox"/>
Έκτακτος Καθηγητής	<input type="checkbox"/>	Ε.Α.Π.	<input type="checkbox"/>

3. Αναφέρετε το τμήμα σας : (αν είστε φοιτητής ή καθηγητής)

Ηλεκτρολογία	<input type="checkbox"/>	Νοσηλευτική	<input type="checkbox"/>
Ηλεκτρονική	<input type="checkbox"/>	Φυσικοθεραπεία	<input type="checkbox"/>
Πληροφορική	<input type="checkbox"/>		

4. Για ποιο λόγο επισκεφτήκατε τελευταία φορά τη Βιβλιοθήκη;

Ανάγνωση / Μελέτη	<input type="checkbox"/>
Δανεισμός-Επιστροφή Βιβλίων	<input type="checkbox"/>
Μελέτη έντυπων περιοδικών	<input type="checkbox"/>
Πρόσβαση/ μελέτη σε ηλεκτρονικά περιοδικά (Heal – link ή άλλες βάσεις δεδομένων)	<input type="checkbox"/>
Πληροφοριακό Υλικό (εγκυκλοπαίδειες, λεξικά, κ.α.)	<input type="checkbox"/>
Βιβλιογραφική έρευνα (on-line κατάλογος)	<input type="checkbox"/>
Χρήση οπτικοακουστικού υλικού	<input type="checkbox"/>

5. Πόσο συχνά επισκέπτεστε τη Βιβλιοθήκη;

Καθημερινά	1 φορά την εβδομάδα	1 φορά το δεκαπενθήμερο	1 φορά το μήνα	Μόνο στην εξεταστική	Καθόλου

6. Πόσο ικανοποιημένοι είστε από την συλλογή της Βιβλιοθήκης;

Συμπληρώστε με τον αντίστοιχο αριθμό: 1= δυσαρεστημένος, 2= όχι ικανοποιημένος,

3= μέτρια ικανοποιημένος, 4= ικανοποιημένος, 5= πλήρως ικανοποιημένος

Ποιότητα ελληνόγλωσσης συλλογής βιβλίων	
Ποσότητα ελληνόγλωσσης συλλογής βιβλίων	
Ποιότητα ξενόγλωσσης συλλογής βιβλίων	
Ποσότητα ξενόγλωσσης συλλογής βιβλίων	
Ποιότητα ελληνόγλωσσων περιοδικών	
Ποσότητα ελληνόγλωσσων περιοδικών	
Ποιότητα ξενόγλωσσων περιοδικών	
Ποσότητα ξενόγλωσσων περιοδικών	
Επάρκεια πληροφοριακού υλικού (Εγκυκλοπαίδειες, λεξικά, κ.α.)	
Οπτικοακουστικό Υλικό	

7. Πιστεύετε ότι πρέπει να εμπλουτισθεί η συλλογή της Βιβλιοθήκης ;

	Πάρα Πολύ	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου
Ελληνόγλωσσες εκδόσεις					
Ξενόγλωσσες εκδόσεις					
Έντυπα περιοδικά					
Ηλεκτρονικά περιοδικά					
Οπτικοακουστικό Υλικό					
Βάσεις δεδομένων					
Περισσότεροι η/υ					
Άλλο (παρακαλώ προσδιορίστε)					

8. Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε τις παρακάτω υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης;

	Καθημερινά	1-2 φ. την εβδομάδα	1-2 φ. το μήνα	Πιο σπάνια	Καθόλου
Αναγνωστήριο					
Δανεισμός Βιβλίων					
Οπτικοακουστικό Υλικό					
Έντυπος Κατάλογος Βιβλιοθήκης					
On-line κατάλογος					
On-line βάσεις δεδομένων					
Ηλεκτρονικά Περιοδικά					
Internet					

9. Πώς κρίνετε τον τεχνολογικό εξοπλισμό της Βιβλιοθήκης;

Εξαιρετικός Κακός
 Πολύ Καλός Μέτριος
 Καλός Δεν ξέρω/Δεν απαντώ

10. Θα σας ενδιέφερε να παρακολουθήσετε σεμινάρια χρήσης των πηγών της Βιβλιοθήκης (opac, on-line βάσεις δεδομένων, κ.λ.π.);

Ναι, πολύ Αρκετά
 Λίγο Όχι, Καθόλου

11. Χρησιμοποιείτε τα ενημερωτικά φυλλάδια που παρέχει η Βιβλιοθήκη σχετικά με τη χρήση του OPAC-καταλόγου ;

ΝΑΙ ΟΧΙ ΔΕ ΓΝΩΡΙΖΩ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΟΥΝ

12. Πώς ενημερώνεστε συνήθως για τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης;

Προσωπική Παρουσία	Τηλεφωνικά	Μέσω άλλου προσώπου	Μέσω διαδικτύου

13. Πόσο ενδιαφέροντες κρίνετε τους παρακάτω τρόπους ενημέρωσης και προώθησης των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης;

	Πάρα Πολύ	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου
Έντυπες οδηγίες χρήσης των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης					
On-line οδηγίες χρήσης των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης					
Παρουσίαση στο Τμήμα σας					
Σεμινάρια για υπηρεσίες και χρήση της νέας τεχνολογίας					
Αφίσες για κάθε υπηρεσία ξεχωριστά					
Ενημερωτικό δελτίο					

14. Απευθύνεστε στο προσωπικό της Βιβλιοθήκης για βοήθεια;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Εάν όχι, για ποιους λόγους ;

15. Είστε ικανοποιημένοι από την εξυπηρέτηση του προσωπικού της Βιβλιοθήκης ;

Πάρα Πολύ	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου

16. Πώς νομίζετε πως πρέπει να αξιολογηθεί η Βιβλιοθήκη στους παρακάτω τομείς ;

	ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΟ	ΚΑΛΟ	ΜΕΤΡΙΟ	ΑΝΕΠΑΡΚΕΣ
Ωράριο				
Κτίριο				
Ηλεκτρονική Σελίδα				

17. Αν μπορούσατε να βελτιώσετε κάποιο στοιχείο στη Βιβλιοθήκη, ποιο θα ήταν αυτό;

.....

Σας ευχαριστώ για το χρόνο που διαθέσατε
 Ελένη Αντωνούλα