

ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ

Έλεγχος χρηστικότητας των ιστότοπων των ελληνικών ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών

Πτυχιακή εργασία της:
Αλεξάνδρας Λέσση

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 2010

ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ

Έλεγχος χρηστικότητας των ιστότοπων των ελληνικών ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών

Αλεξάνδρα Λέσση

Επόπτρια καθηγήτρια: Ελίζα Μακρίδου

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 2010

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Πρόλογος.....	5
Εισαγωγή.....	6

A' μέρος

Σημασία Χρηστικότητας.....	9
Ανάλυση και ορισμός χρηστικότητας.....	10
Οι πέντε αξίες του ελέγχου χρηστικότητας.....	13
Αλληλεπίδραση ανθρώπου – μηχανής.....	14
Κανόνες σχεδιασμού αλληλεπίδρασης.....	17
Αλληλεπίδραση ανθρώπου – υπολογιστή στα επόμενα χρόνια.....	19
Έλεγχος χρηστικότητας για τους ιστότοπους των Βιβλιοθηκών.....	21
Προβλήματα σχεδιασμού ιστοτόπων Βιβλιοθηκών.....	23
Συμπεριφορά βιβλιοθηκονόμων.....	25
Σημασία χρηστικότητας για τους χρήστες των ιστοτόπων των Ελληνικών Βιβλιοθηκών.....	27
Σημασία χρηστικότητας των ιστοσελίδων στη σύγχρονη υπηρεσία πληροφόρησης.....	28
Μέθοδοι εξέτασης χρηστικότητας.....	29
Αναλυτικές μέθοδοι (Analytic methods).....	29
Πειραματικές μέθοδοι (Experimental methods).....	33
Διερευνητικές μέθοδοι (Inquiry methods).....	36
Προτάσεις επιλογής μεθόδου μελέτης χρηστικότητας.....	39

B' μέρος

Αξιολόγηση ιστοτόπων των ελληνικών ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών.....	43
Μεθοδολογία.....	45
Κανόνες - Κριτήρια.....	46
Ανάλυση ιστοτόπων.....	60
Συμπεράσματα.....	120
Βιβλιογραφία.....	121

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Ο έλεγχος χρηστικότητα είναι ένα αντικείμενο μελέτης, με το οποίο ασχολούνται έντονα οι σχεδιαστές ιστότοπων. Τα τελευταία χρόνια έχουν ασχοληθεί αρκετοί μελετητές και μέσα από πολλές μεθόδους, προσπαθούν να αποδείξουν αν οι απλοί χρήστες μπορούν να χειριστούν μία σελίδα με μια σχετική ευκολία, όποιο και αν είναι το θέμα της. Τις περισσότερες φορές οι μελετητές εκτός από τις μεθόδους και τα πρότυπα που εφαρμόζουν, χρησιμοποιούν και χρήστες κατά τη διάρκεια της μελέτης, ώστε να μπορούν να βγάλουν ευκολότερα συμπεράσματα. Υπάρχουν πολλές και διαφορετικές απόψεις σχετικά με την χρηστικότητα, αλλά όλες έχουν έναν κοινό σκοπό, την εύκολη διαχείριση ενός ιστότοπου από τους χρήστες.

Οι λόγοι που οδήγησαν στην συγγραφή αυτής της εργασίας είναι η ενασχόληση με τις συγκεκριμένες σελίδες μέσω των μαθημάτων που υπήρχαν σε κάθε εξάμηνο, η αναζήτηση βιβλιογραφίας όταν υπήρχε η διεκπεραίωση κάποιας εργασίας, καθώς και οι δυσκολίες που προέκυπταν κατά την πλοήγηση σε αυτές τις σελίδες. Ύστερα από σχετική συζήτηση, με την επόπτρια καθηγήτρια, αποφασίστηκε το θέμα και η συγγραφή της παρούσας εργασίας.

Κατά την συγγραφή της εργασίας ένα πρόβλημα που δημιουργήθηκε ήταν η επιλογή της βιβλιογραφίας καθώς υπήρχε πληθώρα υλικού, το οποίο τις περισσότερες φορές ήταν ελλιπές. Τα περισσότερα άρθρα ήταν στην αγγλική γλώσσα, γεγονός που δυσκόλεψε την κατανόηση της ορολογίας, μια και ήταν η πρώτη τόσο εξειδικευμένη και σε βάθος ενασχόληση με ένα τέτοιο θέμα.

Τέλος, θα ήθελα να αναφερθώ στην πολύτιμη βοήθεια της κυρίας Μακρίδου, η οποία μέσα από την καθοριστική καθοδήγησή της, την βοήθειά της για την επιλογή της βιβλιογραφίας καθώς και για τις πολύτιμες γνώσεις που μου προσέφερε, συντέλεσε στην σύνταξη αυτής εδώ της εργασίας. Επίσης, θα ήθελα να ευχαριστήσω τον κύριο Γαρουφάλλου για τις χρήσιμες συμβουλές του.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ο ιστότοπος μιας Βιβλιοθήκης είναι το εικονικό της πρόσωπο. Είναι μια είσοδος με πολλά μονοπάτια, όπως συλλογές, ηλεκτρονικά περιοδικά, on-line βάσεις δεδομένων και διάφοροι σύνδεσμοι, όπου οι χρήστες μπορούν να αναζητήσουν πληροφορίες προκειμένου να διεκπεραιώσουν κάποια εργασία.

Λόγω του ότι οι υπηρεσίες που προσφέρουν οι Βιβλιοθήκες κάποιες φορές δυσκολεύουν το χρήστη, θα πρέπει να του δίνεται το έναυσμα και η δυνατότητα να χρησιμοποιεί με ευκολία τον ιστότοπο αλλά και τις υπηρεσίες που παρέχει. Έτσι, λοιπόν, ο κύριος στόχος είναι η δομή της πληροφορίας, αλλά και ο τρόπος που θα παρέχεται στον εκάστοτε χρήστη. Αποτέλεσμα των παραπάνω είναι η δημιουργία ενός ιστότοπου που θα παρέχει στο χρήστη απλοϊκές και ουσιαστικές δυνατότητες για την εύρεση πηγών (Gillis L., Toms, E. 2001). Οι σχεδιαστές καλούνται να δώσουν στον κάθε ιστότοπο μια χαρακτηριστική ταυτότητα. Καλούνται να δημιουργήσουν έναν ιστότοπο που θα στηρίζει την αποστολή μιας ακαδημαϊκής Βιβλιοθήκης, δηλαδή «να καλλιεργήσει την έρευνα και την κατανόηση της γνώσης στην πανεπιστημιακή, αλλά και στην ευρύτερη κοινότητα». Αυτή η διαδικασία είναι και η μεγαλύτερη πρόκληση για έναν ιστότοπο. Ο Nielsen (1999) υποστηρίζει ότι έναν τέτοιο ιστότοπο δεν τον επισκέπτεται ο χρήστης απλά για την εμπειρία, αλλά για την τεκμηριωμένη πληροφόρηση.

Είναι λοιπόν αναγκαίο να αναλυθεί και να ερευνηθεί η χρηστικότητα και η αλληλεπίδραση ενός ιστότοπου προς το χρήστη. Με την ανάπτυξη των νέων τεχνολογιών, τα τελευταία χρόνια, η δομή και ο τρόπος που λειτουργούν οι Βιβλιοθήκες υπέστησαν σημαντικές αλλαγές. Από την ανάπτυξη και χρήση των αυτοματοποιημένων συστημάτων, των online καταλόγων πρόσβασης κοινού (OPACs) και των CD-ROM στη δεκαετία του 1980, περάσαμε στη δεκαετία του 1990, σε μία σειρά από πιο εντυπωσιακά επιτεύγματα τόσο στο χώρο της πληροφόρησης όσο και στο χώρο των νέων τεχνολογιών, όπως η χρήση του Internet (Διαδίκτυο) ως προμηθευτή και διαθέτη πληροφοριών, η ανάπτυξη της ηλεκτρονικής επικοινωνίας, των πολυμέσων, των online βιβλιογραφικών υπηρεσιών, κλπ. (Γαρουφάλλου & Σιάτρη 1998).

Οι ραγδαίες εξελίξεις στον τομέα των νέων τεχνολογιών επέβαλαν κατά κάποιο τρόπο στις Βιβλιοθήκες να προσαρμόσουν τις λειτουργίες τους στα νέα δεδομένα. Η νέα τάξη πραγμάτων στο χώρο της πληροφόρησης είχε ως αποτέλεσμα την ανάγκη για μία άμεση αναθεώρηση του ρόλου των ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών και των βιβλιοθηκονόμων. Ταυτόχρονα, οι χρήστες έρχονται αντιμέτωποι

με νέα δεδομένα και καινούργιες ανάγκες, με αποτέλεσμα μια νέα μορφή συνεργασίας μεταξύ των χρηστών και της Βιβλιοθήκης, όχι τόσο στο φυσικό, αλλά στον ηλεκτρονικό χώρο της Βιβλιοθήκης. (Γαρουφάλλου & Σιάτρη 1998).

Τα τελευταία χρόνια το θέμα των ηλεκτρονικών Βιβλιοθηκών απασχολεί την βιβλιοθηκονομική κοινότητα όλο και περισσότερο. Η έννοια και το περιεχόμενο της ηλεκτρονικής Βιβλιοθήκης άρχισε να σχηματοποιείται και να συγκεκριμενοποιείται θεωρητικά, με άμεσο αποτέλεσμα όλο και περισσότερες Βιβλιοθήκες να παίρνουν μέρος σε προγράμματα υλοποίησης ηλεκτρονικών Βιβλιοθηκών.

Είναι γεγονός, ότι οι ελληνικές Βιβλιοθήκες δεν κατάφεραν να ακολουθήσουν με συνέπεια τις διεθνείς εξελίξεις εξαιτίας των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν, όπως η έλλειψη επαρκούς εξειδικευμένου προσωπικού, εξοπλισμού και οικονομικών πόρων. Επιπλέον, η αδυναμία συμμετοχής των βιβλιοθηκονόμων στη διαμόρφωση και χάραξη της εκπαιδευτικής πολιτικής στα πανεπιστήμια, το γεγονός ότι δεν αναγνωρίζεται ως διαθέτης και διαχειριστής της πρόσβασης στην πληροφορία (information provider), αλλά ως ο διαχειριστής της συλλογής (οργάνωση της γνώσης), έχει ως αποτέλεσμα την πλήρη απομόνωση του από το ακαδημαϊκό περιβάλλον. Έχοντας χάσει πολλά στάδια της βιβλιοθηκονομικής εξέλιξης, οι Βιβλιοθήκες προσπαθούν με άλματα να φθάσουν τις ανεπτυγμένες χώρες, υπερπηδώντας τα στάδια της παραδοσιακής βιβλιοθηκονομίας και περνώντας στην υιοθέτηση των νέων τεχνολογιών με τη βοήθεια που προσφέρθηκε μέσω Κοινοτικών Προγραμμάτων. (Γαρουφάλλου & Σιάτρη 1998).

Οι ιστότοποι των Βιβλιοθηκών εξελίσσονται σε πύλες πληροφοριών παρέχοντας άμεση πρόσβαση σε βιβλιοθηκονομικές πηγές και υπηρεσίες καθώς και σε ηλεκτρονικά ευρετήρια και βάσεις δεδομένων. Παρόλο που προτείνεται η διευκόλυνση της διαδικασίας πρόσβασης, η υπερβολική ποσότητα των πληροφοριών που είναι διαθέσιμες σε αυτούς τους ιστότοπους μπορούν να δημιουργήσουν ένα είδος «υπερφόρτωσης πληροφοριών, με αποτέλεσμα να ζαλίζει, να μπερδεύει ακόμη και να αποθαρρύνει τους χρήστες. Υπάρχει μία θεμελιακή ανάγκη για χρηστικότητα στους ιστότοπους των ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών και ο έλεγχος χρηστικότητας είναι ένα ανεκτίμητο εργαλείο για την αξιολόγηση της αλληλεπίδρασης των όρων, για την αποτελεσματικότητα και την εύκολη χρήση. Με το σωστό σχεδιασμό και τις κατάλληλες εφαρμογές, ο έλεγχος χρηστικότητας γίνεται ένα δομημένο εργαλείο για την αξιοποίηση και την εξέλιξη μιας ιστοσελίδας. (Battleson, Booth and Weintrop 2002).

Στόχος αυτής της εργασίας είναι να κατανοηθεί τί ακριβώς είναι η χρηστικότητα και με ποιους τρόπους μπορεί να επιτευχθεί. Στη συνέχεια, γίνεται πιο συγκεκριμένη και ασχολείται με την

ευχρηστία των ιστότοπων των ελληνικών ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών. Επίσης, αναλύονται οι βασικότερες μέθοδοι έλεγχου χρηστικότητας, καθώς και ο τρόπος με το οποίο εφαρμόζονται. Στο δεύτερο μέρος, που είναι και το πρακτικό μέρος της εργασίας, εφαρμόζεται μια μεθοδολογία από αυτές που έχουν αναλυθεί, και μέσα από την εφαρμογή της κρίνεται κατά πόσο είναι εύχρηστες οι σελίδες των Βιβλιοθηκών και στη συνέχεια γίνεται μια σχετική σύγκριση μεταξύ τους, ως προς τις υπηρεσίες που προσφέρουν, τις πληροφορίες που παρέχουν καθώς και τον σχεδιασμό των γραφικών τους. Θα πρέπει να τονιστεί, ότι οι περισσότερες μέθοδοι χρειάζονταν και χρήστες, γεγονός το οποίο δημιουργούσε μια δυσκολία στην έρευνα. Τέλος, παρατίθενται τα συμπεράσματα και κάποιες προτάσεις.

Εκτός από τη βιβλιογραφική έρευνα που αξιοποιήθηκε τόσο στο θεωρητικό όσο και στο πρακτικό μέρος της εργασίας, η μεθοδολογία που έχει επιλεγεί για το πρακτικό μέρος της συγκεκριμένης εργασίας στηρίζεται σε απλούς ευρετικούς κανόνες, μέσα από τους οποίους δημιουργείται ένα γενικό συμπέρασμα κάθε φορά. Περισσότερες πληροφορίες για την ανάλυση του ελέγχου χρηστικότητας των ιστότοπων που επιλέχθηκαν θα βρείτε στο κεφάλαιο “Μεθοδολογία”, στο δεύτερο μέρος της εργασίας. Το μεγαλύτερο μέρος της εργασίας στηρίζεται στις απόψεις του Jacob Nielsen, ο οποίος θεωρείται από τους κορυφαίους μελετητές της χρηστικότητας. Υπάρχουν βέβαια και οι απόψεις πολλών άλλων μελετητών, οι οποίοι ορίζουν διαφορετικά την έννοια χρηστικότητα.

Μέσα από μια αρχικά γενική και στη συνέχεια πολύ πιο συγκεκριμένη έρευνα που είχε ως αποτέλεσμα την ανάκτηση πολλών αποτελεσμάτων, επιλέχθηκε η βιβλιογραφία που βρίσκεται συγκεντρωμένη στο τέλος της εργασίας, στο αντίστοιχο κεφάλαιο. Η επιλογή της βιβλιογραφίας έγινε με βάση τις ετεροαναφορές σε συγκεκριμένους συγγραφείς και το έργο τους από άλλους ερευνητές που έχουν ασχοληθεί με το ίδιο αντικείμενο. Τέλος, η βιβλιογραφία και οι παραπομπές συντάχθηκαν σύμφωνα με το πρότυπο Harvard.

Α' ΜΕΡΟΣ

ΣΗΜΑΣΙΑ ΧΡΗΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Κάθε φορά που κάποιος χρήστης θέλει να χρησιμοποιήσει τον ιστότοπο μιας Βιβλιοθήκης, δεν θα πρέπει να διστάζει, δεν θα πρέπει να ανατρέχει συνέχεια σε βοήθεια και το σπουδαιότερο είναι ότι θα πρέπει να αισθάνεται σίγουρος για το ότι θα εντοπίσει σίγουρα τις πηγές που θα καλύψουν το θέμα που τον αφορά. Αυτοί οι στόχοι και ότι προκύπτει από αυτούς θα πρέπει να απασχολούν τις Βιβλιοθήκες.

Οι σχεδιαστές συχνά ξεχνούν το γεγονός, ότι δεν είναι οι ίδιοι τυπικοί χρήστες. Οι προγραμματιστές των ιστοσελίδων έχουν περισσότερες γνώσεις στο αντικείμενο που αναπτύσσουν από ότι ένα μεγάλο μέρος των χρηστών πρόκειται ποτέ να αποκτήσει. Οι δημιουργοί επίσης ξεχνούν, ότι είναι γνώστες του αντικειμένου και ότι χρησιμοποιούν μια εξειδικευμένη γλώσσα προγραμματισμού, ενώ οι χρήστες χρησιμοποιούν την καθομιλουμένη γλώσσα στην αναζήτηση τους, γεγονός που αποδεικνύεται λάθος. Επίσης ξεχνούν ότι οι χρήστες δεν πρόκειται να σκεφτούν με τη λογική του εκάστοτε δημιουργού, καθώς και την εκάστοτε ορολογία. Υπάρχουν πτυχές του ιστοτόπου που στον βιβλιοθηκονόμο φαίνονται ευνόητες, αλλά μπορεί να αποπροσανατολίζουν τους χρήστες. Επίσης είναι σημαντικό κάθε φορά που γίνεται ένα βήμα νέας διαμόρφωσης της ιστοσελίδας, παράλληλα, να ενημερώνονται και οι χρήστες για αυτό.

Η χρηστικότητα μπορεί να θεωρηθεί σαν ένα εργαλείο που θέτει ως επίκεντρο το χρήστη και τον τρόπο που διαχειρίζεται την ιστοσελίδα, στη συνέχεια σύμφωνα με τα αποτελέσματα που έχουν προκύψει, ορίζεται αν ιστοσελίδα είναι εύχρηστη.

Κάθε χρήστης χρησιμοποιεί κάθε φορά έναν υπολογιστή για διαφορετικούς λόγους, η ιδιότητά του κάθε φορά μπορεί να είναι διαφορετική, παραδείγματος χάριν μπορεί να έχει την ιδιότητα ενός επιστήμονα, ενός εκπαιδευτικού ή ενός απλού χρήστη, έτσι λοιπόν η σημασία της χρηστικότητας σήμερα είναι μεγάλη, η δε εξασφάλιση της είναι ιδιαίτερα δύσκολη λόγω της συνθετότητας των σύγχρονων υπολογιστών.

Η Διεθνής Οργάνωση προτύπων (ISO) παρέχει ένα λειτουργικό ορισμό της χρηστικότητας. Εξηγεί ότι η χρηστικότητα αποδεικνύει την «αποτελεσματικότητα, λειτουργικότητα και την ευαρέσκεια με την οποία ένα συγκεκριμένο σύνολο χρηστών μπορεί να κατορθώσει ένα συγκεκριμένο σύνολο καθηκόντων σε ένα συγκεκριμένο περιβάλλον». Βέβαια για μεγάλη μερίδα μελετητών ο

έλεγχος χρηστικότητα προσδιορίζεται ως μία έρευνα και ανάπτυξη μιας μεθόδου, η οποία περιλαμβάνει και χρήστες, οι οποίοι εξασφαλίζουν την ανάδραση κατά το σχεδιασμό του ιστότοπου. Στο τέλος οι χρήστες βρίσκονται σε αλληλεπίδραση με τον ιστότοπο με την περάτωση ενός συνόλου από αληθινά καθήκοντα (real tasks). Πρακτικά, δεδομένα, όπως η τελική συμπεριφορά και οι προσδοκίες των χρηστών, καταγράφονται, αναλύονται, και τελικά χρησιμοποιούνται στο να γίνουν αλλαγές ή βελτιώσεις στον ιστότοπο.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΟΡΙΣΜΟΣ ΧΡΗΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Ο όρος χρηστικότητα προέρχεται από τον επιστημονικό κλάδο της διάδρασης του ανθρώπου και της μηχανής (*Human Computer Interaction*). Τα χρηστικά συστήματα σύμφωνα με τον Gould (1995), είναι αυτά *"που οι άνθρωποι μπορούν εύκολα να μάθουν, που περιέχουν λειτουργίες που επιτρέπουν στους ανθρώπους να κάνουν τα πράγματα που επιθυμούν και που είναι ευάρεστα"*.

Ο Brian Shackel (1981) ήταν ένας από τους πρώτους ερευνητές χρηστικότητας και πρότεινε έναν ευρύτερο όρο της ευχρηστίας. Αναφέρει λοιπόν ότι είναι ένα σύστημα με λειτουργικούς όρους που θα πρέπει να χρησιμοποιείται εύκολα και αποτελεσματικά, από ένα συγκεκριμένο φάσμα χρηστών, λαμβάνοντας υπόψη την στήριξη όπου χρειάζεται για την εκπλήρωση συγκεκριμένων ενεργειών, σε ένα συγκεκριμένο περιβάλλον.

Ο Preece (1994) ορίζει την χρηστικότητα ως ένα μέτρο ευκολίας με την οποία ένα σύστημα, μπορεί να διδαχθεί ή να χρησιμοποιηθεί, για την ασφάλεια, την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα καθώς και για τη στάση των χρηστών.

Σε αυτόν τον ορισμό, η ασφάλεια έχει προσδιοριστεί ως ένα ακόμη χαρακτηριστικό ευχρηστίας, όμως οι περισσότεροι ερευνητές δεν συμφωνούν.

Ο Krug(2000) υποστήριξε ότι η χρηστικότητα χρησιμοποιείται για να διασφαλίσει ότι κάτι δουλεύει σωστά, ότι ένα άτομο με μέτριες δεξιότητες και εμπειρίες μπορεί να χρησιμοποιήσει αυτό το σύστημα, που στην δική μας περίπτωση είναι ο ιστότοπος μιας Βιβλιοθήκης, χωρίς να αντιμετωπίζει δυσκολίες. Η έμφαση εδώ δίνεται στην ικανότητα του χρήστη να διεκπεραιώνει κάποια εργασία σε ένα αναμενόμενο επίπεδο εμπειρίας, να εκφραστεί δηλαδή η ανάγκη των χρηστών να χρησιμοποιούν συστήματα που θα ταιριάζουν στην εμπειρία και στις ικανότητές τους.

Οι Jakob Nielsen (1993) και Ben Shneiderman (1998) τοποθετούνται σε έναν ευρύτερο ορισμό της χρηστικότητας και στις προοπτικές της, δηλαδή το σύστημα αποδοχής και τη διάκριση μεταξύ της χρηστικότητας και της χρησιμότητας ενός συστήματος. Επίσης εντόπισαν και πέντε βασικά χαρακτηριστικά της ευχρηστίας, που ισχύουν για όλες τις πτυχές του συστήματος με τα οποία οι άνθρωποι αλληλεπιδρούν. Τα κοινά χαρακτηριστικά είναι: η ευκολία εκμάθησης (learnability), η αποτελεσματικότητα (efficiency), η απομνημόνευση (memorability), το χαμηλό βαθμό σφάλματος, και την ικανοποίηση (satisfaction).

Τέτοια χαρακτηριστικά χρησιμοποιούνται συνήθως για την ευχρηστία του καθορισμού στόχων και συγκριτικής αξιολόγησης του συστήματος σε όλη την εξέλιξη του κύκλου ζωής δημιουργίας ενός ιστοτόπου. Αξιολογητές της ευχρηστίας χρησιμοποιούν διάφορες τεχνικές για την αξιολόγηση χρηστικότητας, οι οποίες βασίζονται στα πέντε χαρακτηριστικά που προαναφέρθηκαν.

Ο πιο διαδεδομένος ορισμός της χρηστικότητας προέρχεται από το σχετικό ISO πρότυπο, το οποίο την περιγράφει ως τον βαθμό *"...στον οποίο ένα προϊόν μπορεί να χρησιμοποιηθεί από συγκεκριμένους χρήστες για να επιτευχθούν συγκεκριμένοι στόχοι με αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα και ικανοποίηση σε ένα συγκεκριμένο πλαίσιο χρήσης"* (ISO 9241-11, 1997, σ. 2) Ο συγκεκριμένος ορισμός θεωρεί απαραίτητες συστατικές ιδιότητες τη δυνατότητα να χρησιμοποιείται ένα προϊόν και να δίνει τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα, είτε από τον σχεδιαστή, είτε από τον χρήστη, να τα αποδίδει με την ελάχιστη δυνατή καταβολή ενέργειας και τη μέγιστη ωφέλεια σε χρόνο εκπλήρωσης, και τέλος να επιστεγάζει την όλη διαδικασία χρήσης με προσωπική ικανοποίηση και με άνεση. Αυτό σημαίνει, ότι ένας δικτυακός τόπος μιας Βιβλιοθήκης θα χρησιμοποιηθεί αποτελεσματικά, όταν θα έχουν εκπληρωθεί οι στόχοι του χρήστη και θα έχουν πρόσβαση στο υλικό, ανακτώντας το, αποδοτικά, όταν αυτοί θα έχουν δαπανήσει την ελάχιστη δυνατή ενέργεια και χρόνο, και τέλος θα έχει χρησιμοποιηθεί ικανοποιητικά όταν ο χρήστης έχει αποκομίσει θετικές εμπειρίες από την όλη διαδικασία και θα επανέλθει για μελλοντικές χρήσεις.

Παρά τις διάφορες προσπάθειες για περιγραφή των χαρακτηριστικών μιας αλληλεπίδρασης του χρήστη, δεν υπάρχει αναγνωρισμένος ορισμός ευχρηστίας, δεν έχει επιτευχθεί κάποια συμφωνία όσον αφορά τη χρηστικότητα και τα χαρακτηριστικά της. Ενώ άλλοι έχουν καταλήξει στο συμπέρασμα, ότι οι περισσότερες έννοιες της χρηστικότητας είναι συχνά ασαφείς ή φτωχά διατυπωμένες έτσι λοιπόν δίνεται ένας απλοϊκός ορισμός, οποίος αναφέρει ότι χρηστικότητα είναι συνηθισμένες ενέργειες που εκτελεί ο χρήστης στην καθημερινότητά του και στο οικείο του περιβάλλον.(Gamberini, Valentini 2003).

Σε γενικές γραμμές οι ορισμοί φαίνεται να έχουν τέσσερις κοινούς παράγοντες, οι οποίοι έχουν ως κοινό σημείο τη διάδραση/ αλληλεπίδραση με το σύστημα. Αυτοί είναι: ο χρήστης, το έργο, η τεχνολογία και το πλαίσιο χρήσης. Για να επιτευχθεί ένα σύστημα χρηστικότητας, οι σχεδιαστές αλληλεπίδρασης και οι ειδικοί μελετητές χρηστικότητας θα πρέπει να γνωρίζουν τους στόχους και τις ανάγκες των χρηστών. Θα πρέπει να γνωρίζουν τους σκοπούς, που θα εξυπηρετεί η σελίδα καθώς και το κοινό που απευθύνεται. Έτσι με αυτά τα δεδομένα κατά τη δημιουργία της σελίδας θα πρέπει να ελέγχουν τη χρηστικότητα και την αλληλεπίδραση που θα έχει το σύστημα με το χρήστη και έτσι κάθε φορά θα μειώνονται τα τυχόν λάθη και στο τέλος θα επιτυγχάνεται και η ευχρηστία του συστήματος.(Gamberini, Valentini 2003).

Ο έλεγχος χρηστικότητας σε μια Βιβλιοθήκη φέρει θετικά αποτελέσματα και δίνει τη δυνατότητα στους δημιουργούς να αναβαθμίσουν τις σελίδες του εκάστοτε ιστοτόπου. Τα πρώτα οφέλη είναι αλληλένδετα με την όλη διαδικασία εξέτασης. Είναι η ανεύρεση όλων των λαθών, των παραλείψεων και των κενών και η παρατήρηση της συχνότητας και της σοβαρότητας με την οποία εμφανίζονται. Διορθώνονται τα όποια σχεδιαστικά λάθη, δίχως να παραβλέπεται ο παράγοντας της αισθητικής αναβάθμισης του δικτυακού τόπου.

Τα σημαντικότερα οφέλη προέρχονται από την πλευρά της αλληλεπίδρασης της Βιβλιοθήκης με τους χρήστες της. Όσο το δυνατόν καλύτερα σχεδιασμένος δικτυακός τόπος μιας Βιβλιοθήκης δίνει μια εικόνα επαγγελματισμού και υπευθυνότητας. Η οικοδόμηση μιας αξιόπιστης εικόνας της Βιβλιοθήκης στο μυαλό των χρηστών μπορεί να οδηγήσει στην αύξηση της χρήσης και στην αξιοποίηση των πληροφοριακών πηγών.

Η αξιολόγηση της χρηστικότητας του δικτυακού τόπου είναι ένα μέσο απόδειξης στο κοινό που εξυπηρετεί, ότι λαμβάνονται σοβαρά υπόψιν οι ιδιαιτερότητες του και ότι γίνονται προσπάθειες για την παροχή των κατάλληλων μέσων ώστε να εκπληρωθούν οι πληροφοριακές του ανάγκες με εύκολο και γρήγορο τρόπο.

Μέσα από την αξιολόγηση της χρηστικότητας του δικτυακού της τόπου μια Βιβλιοθήκη μπορεί να γνωρίσει καλύτερα τους χρήστες της και να επαναπροσδιορίσει την πολιτική εκπαίδευσης τους πάνω στις ηλεκτρονικές υπηρεσίες της. Η συνεχής παρακολούθηση της εικόνας των χρηστών είναι απαραίτητη διαδικασία για μια Βιβλιοθήκη, η οποία θέλει να παραμένει δυναμική. Μέσα από την αξιολόγηση της χρηστικότητας η Βιβλιοθήκη μπορεί να συνειδητοποιήσει, ποιες μεθόδους ανάκτησης πληροφορίας υιοθετούν οι χρήστες της, αν είναι εξοικειωμένοι με το περιβάλλον της Βιβλιοθήκης και με τους τύπους των πληροφοριών που συλλέγει. (Cookrell, Anderson Jayne 2002).

Σε οργανωτικό επίπεδο η αξιολόγηση της χρηστικότητας μπορεί να περιχαράξει τον σχεδιασμό του δικτυακού τόπου και να μην επιτρέψει την αλλαγή του μέσα από αυθαίρετες πρακτικές ή αυθόρμητες επιθυμίες. Είναι η πρώτη ύλη ενός κανονισμού σχεδιασμού του δικτυακού τόπου της, κάτι αντίστοιχο προς τον κανονισμό λειτουργίας της Βιβλιοθήκης, όπου αποτρέπονται προσωπικού χαρακτήρα παρεμβάσεις.

Η εξέταση της χρηστικότητας μπορεί να οδηγήσει σε ελκυστικούς στη χρήση δικτυακούς τόπους, οι οποίοι να καλύπτουν τις ανάγκες των χρηστών. Η κάλυψη αυτών των αναγκών απαλλάσσει το προσωπικό από την συνεχή καθοδήγηση και εκπαίδευση των χρηστών και από τον φόρτο των ερωτήσεων. Ένα άλλο όφελος είναι η ομογενοποίηση των απόψεων που μπορεί να διατηρεί ο προσωπικό για το σχεδιασμό του δικτυακού τόπου. Από τη βιβλιογραφία αποδείχθηκε, ότι η εφαρμογή τεχνικών οδήγησε στη συγκρότηση μιας κοινής θεώρησης για το πώς θα έπρεπε να σχεδιαστεί ο δικτυακός τόπος και εξάλειψε τις συγκρουσιακού χαρακτήρα αντίθετες απόψεις (Cookrell, Anderson Jayne 2002).

ΟΙ ΠΕΝΤΕ ΑΞΙΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΧΡΗΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Σύμφωνα με τους Wheat και Greenberg (1998) υπάρχουν πέντε αξίες για τον έλεγχο χρηστικότητας:

Κατανόηση της διαφοράς μεταξύ του ελέγχου της χρηστικότητας και τη μελέτη της έρευνας. Οι δύο μέθοδοι διαφέρουν στο ότι ο έλεγχος χρηστικότητας αναγνωρίζει κάποιο πρόβλημα σε κάποιο πεδίο, δεδομένου ότι η έρευνα επαληθεύει την ύπαρξη κάποιας θεωρίας.

Ενσωμάτωση πραγματικών χρηστών. Ο έλεγχος ενός ιστοτόπου περιλαμβάνει χρήστες οι οποίοι είναι εκφραστές ενός κοινού. Με το να απασχολούν αληθινούς χρήστες, οι ερευνητές μπορούν να κατανοήσουν συγκεκριμένες ανάγκες των χρηστών. Οι ελεγκτές των ιστοτόπων μέσα από τους χρήστες μπορούν να εντοπίσουν τυχόν λάθη και σφάλματα, τα οποία δυσχεραίνουν τους χρήστες στην πλοήγηση του ιστοτόπου αλλά και την πρακτικότητα του.

Απασχόληση πραγματικών καθηκόντων. Ο έλεγχος χρηστικότητας περιλαμβάνει καθήκοντα τα οποία είναι αντιπροσωπευτικά για το πώς θα πρέπει ή θα έπρεπε να χρησιμοποιείται ο ιστότοπος. Η ενσωμάτωση αληθινών καθηκόντων μπορεί εξασφαλίσει μια αφθονία πληροφοριών σε πεδία τα οποία χρειάζονται αλλαγή ή βελτίωση.

Σχολαστική παρακολούθηση και καταγραφή. Ο σκοπός του ελέγχου είναι να παρακολουθεί την ικανότητα των συμμετεχόντων να εκτελούν τα προαναφερθέντα καθήκοντα. Συνεπώς, σχόλια εγγραφών ή ερωτήσεων σχετικά με τον ιστότοπο καθώς και με την συμπεριφορά των χρηστών.

Αδυναμία συγκέντρωσης δεδομένων είναι επικίνδυνη. Τα ποιοτικά και ποσοτικά δεδομένα συλλέγονται από τους συμμετέχοντες, αναλύονται και κατηγοριοποιούνται, γι' αυτό το λόγο η επισήμανση του προβλήματος σε πεδία του ιστότοπου. Αυτή η διαδικασία της κατηγοριοποίησης και αναγνώρισης εξουσιοδοτεί την προτεραιότητα του προβλήματος καθώς και στην αναγνώριση λύσεων.

ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΗ ΑΝΘΡΩΠΟΥ – ΜΗΧΑΝΗΣ

Παρά την έκρηξη της πληροφοριακής τεχνολογίας και την αναπτυσσόμενη εξάρτηση στους υπολογιστές σ' όλες τις όψεις της κοινωνίας, μόνο πρόσφατα έχουν δημιουργηθεί «ανάγκες στους χρήστες» που έγιναν μέρος του λογισμικού και της ανάπτυξης της αλληλεπίδρασης.

Η επικοινωνία μεταξύ των ανθρώπων πραγματοποιείται με διάφορους τρόπους και μέσω διαφόρων διόδων. Τα κυρίαρχο χαρακτηριστικό της ανθρώπινης επικοινωνίας είναι ο λόγος, προφορικός ή γραπτός, που αποτελεί και το πρωτεύον κανάλι επικοινωνίας. Σε σχέση με τη χρήση ή μη της γλώσσας ως επικοινωνιακού εργαλείου η ανθρώπινη επικοινωνία διακρίνεται κυρίως σε λεκτική και μη λεκτική. Η λεκτική επικοινωνία περιλαμβάνει το λόγο, αλλά και όλα τα φαινόμενα που είναι σε άμεση συνάρτηση με τον προφορικό λόγο. Στη μη λεκτική επικοινωνία περιλαμβάνονται όλα τα φαινόμενα της επικοινωνίας που δεν είναι γλωσσικά, αλλά εκφράσεις. (Ακουμιανάκης, Δ. 2006).

Η αλληλεπίδραση με την χρήση του ηλεκτρονικού υπολογιστή εμπεριέχει πολλά στοιχεία της διαπροσωπικής (ανθρώπινης) επικοινωνίας, αλλά δεν διεξάγεται κάτω από τους ίδιους όρους ή με τις ίδιες μεθόδους, κυρίως λόγω της διαφορετικότητας στην επεξεργασία δεδομένων που χαρακτηρίζει τους ανθρώπους και τις υπολογιστικές μηχανές. Συγκεκριμένα οι άνθρωποι εκτελούν καθήκοντα όπως

ανάγνωση κειμένου συγγραφή άρθρου κ.λ.π και αντιλαμβάνονται τα αποτελέσματα των πράξεων μέσω της ερμηνείας των εικόνων ή των συμβόλων που παράγονται.

Μια υπολογιστική συσκευή όπως ο υπολογιστής λειτουργεί εντελώς διαφορετικά από τον άνθρωπο. Καταρχήν, τα ερεθίσματα τα οποία δέχεται η μηχανή προέρχονται κυρίως από τις συνδεδεμένες συσκευές εισόδου. Μέσω τέτοιων συσκευών ο χρήστης χειρίζεται αντικείμενα και μεταφέρει εντολές προς την εφαρμογή. Επίσης μια υπολογιστική μηχανή επεξεργάζεται επί το πλείστον αριθμητικά δεδομένα σε αντίθεση με το μοντέλο επεξεργασίας δεδομένων του ανθρώπου που είναι συμβολικό.

Από τα παραπάνω γίνεται προφανές ότι σε μεγάλο βαθμό η διεπαφή χρήστη – υπολογιστή αφορά τη γεφύρωση του χάσματος που χαρακτηρίζει την επικοινωνία ανθρώπων και υπολογιστικών μηχανών. Υπό αυτή την έννοια μπορεί να νοηθεί είτε μια τεχνητή γλώσσα είτε ως ένας μεταφραστής που αναλαμβάνει να μετατρέπει μηνύματα από μια γλώσσα αναφοράς (source domain language) σε μια άλλη γλώσσα στόχου (target domain language). (Ακουμιανάκης, Δ. 2006).

Κατά τη διάρκεια του 1990 οι εταιρίες λογισμικών άρχισαν να στρέφονται σοβαρά προς τις ανάγκες των πελατών τους και να σχεδιάζουν χρηστικότητα στα προϊόντα τους αντί να επικεντρώνονται μόνο στη λειτουργικότητα. Η χρηστικότητα της μηχανολογίας περικλείει μάθηση και σχεδιασμό «ευκολία χρήσης» σε ένα προϊόν. Είναι σημαντική συνιστώσα η αλληλεπίδραση ανθρώπου-υπολογιστή (Human-Computer Interaction), η έρευνα του πως οι άνθρωποι αντιδρούν με την τεχνολογία και πως γίνεται αυτή η αλληλεπίδραση λειτουργική, παρέχει την θεωρητική βάση για χρησιμοποίηση εννοιών χρηστικότητας σε εφαρμογή λογισμικών και αλληλεπίδρασης υπολογιστών. Οι ιστότοποι επιπροσθέτως είναι προσαρμοσμένοι σαν λογισμικά της αλληλεπίδρασης ανθρώπου και υπολογιστή. Η χρηστικότητα των μηχανών μπορεί επίσης να μεταδοθεί ως μια συστηματική διαδικασία σχεδιασμού ιστοτόπων. (Battleson B., Booth A., Weintrop J. 2001).

Η αλληλεπίδραση ανθρώπου- υπολογιστή υπαγορεύει, ότι η αλληλεπίδραση πρέπει να ακολουθεί τους παρακάτω στόχους:

- 1) **Παροχή στήριξης έργου**, η οποία είναι χρήσιμη στους χρήστες να κατορθώσουν τους στόχους τους και να γνωρίσουν τις δικές τους, συγκεκριμένες ανάγκες.
- 2) *Να είναι **χρηστική** κάνοντας δυνατό για τους χρήστες να εργαστούν εύκολα, αποτελεσματικά και με λίγα λάθη. Και*
- 3) *Να παρέχει ένα καλαίσθητο **ευχάριστο** σχεδιασμό αλληλεπίδρασης.* (Battleson B., Booth A., Weintrop J. 2001)

Η υποστήριξη έργου είναι αποφασιστική στο σχεδιασμό αλληλεπίδρασης επικεντρωμένης στο χρήστη. Οι παράγοντες υποστήριξης έργου περιλαμβάνουν ποιοι είναι οι χρήστες της Βιβλιοθήκης, τι επιθυμούν να κατορθώσουν με την χρησιμοποίηση του ιστότοπου και τι υποστήριξη χρειάζονται, ώστε να κατορθώσουν την αποστολή τους επιτυχώς. Πρώτον και σπουδαιότερο, πρέπει να αναγνωριστεί μια θεμελίωση αλληλεπίδραση χρηστών. Όταν ένας ιστότοπος παρέχει σε μια πληθώρα χρηστών διάφορες υπηρεσίες, οι ανάγκες μιας συγκεκριμένης ομάδας έχουν προτεραιότητα. Οι σχεδιαστές πρέπει να αναρωτηθούν “ ποιοι είναι χρήστες τους και τι στόχους θέλουν να κατορθώσουν με την χρησιμοποίηση του ιστότοπου;” Ξεκάθαρα πρέπει να τεθούν προτεραιότητες στους όρους “ποιος” και “τι” ενός ιστοτόπου. (Battleson B., Booth A., Weintrop J. 2001).

Σε κάποια μικρότερη βαθμίδα, η αλληλεπίδραση ανθρώπου- υπολογιστή μεταφέρει την ανάγκη για ένα καλαίσθητο σχεδιασμό αλληλεπίδρασης. Δίνοντας διεξοδικά γραφικά προδιαθέτοντας την παρουσίαση του περιβάλλοντος της πληροφορίας, είναι σημαντικό η αισθητική να προσεχθεί στον έλεγχο χρηστικότητας εφόσον μπορεί να επηρεάσει την ικανοποίηση του χρήστη και επιπροσθέτως τους τρόπους με τους οποίους οι χρήστες πλοηγούνται. Η αισθητική είναι χρέος, το οποίο πρέπει να μπει στη λίστα με τους άλλους στόχους της αλληλεπίδρασης χρήστη και υπολογιστή, αλλά η επίδραση της αισθητικής που παρεκκλίνει της χρηστικότητας, είναι δύσκολο να μετρηθεί. Ενώ ο μεθοδικός μηχανισμός για αξιοποίηση καλαισθησίας δεν ήταν σχεδιασμένος σε μια περίπτωση μελέτης που περιγράφεται παρακάτω, τα σχόλια αυτών που πήραν μέρος για ότι αναφορά την οπτική αλληλεπίδραση επικαλούν την αναγκαιότητα την ύπαρξη της αισθητικής, ως παράγοντα για την εξέταση χρηστικότητας ενός ιστοτόπου.

Ο Κουρακλής (1998) υποστηρίζει ότι, σημαντικό συστατικό κάθε βιβλιοθηκονομικού προγράμματος ή ιστοσελίδας αποτελεί ο διάλογος υπολογιστή – χρήστη. Η αναγκαιότητα προσθήκης μιας τεχνικής αξιολόγησης που να αφορά στα τεχνικά χαρακτηριστικά του λογισμικού και να ασχολείται με τη μελέτη και το σχεδιασμό της «ευκολίας της χρήσης» σ’ ένα προϊόν αποτελεί έργο της επιστήμης που είναι γνωστή ως μηχανική χρηστικότητας (Human Computer Interaction-HCI). Σύμφωνα με την αλληλεπίδραση ανθρώπου-μηχανής οι διεπαφές πρέπει να έχουν τους παρακάτω στόχους:

1. Να επιτρέπουν στους χρήστες να επιτύχουν τους στόχους τους και να ικανοποιούν τις ιδιαίτερες ανάγκες τους.
2. Να δημιουργούν ένα κατανοητό ως προς τη χρήση περιβάλλον έτσι ώστε οι χρήστες να μπορούν να εργαστούν εύκολα και αποτελεσματικά χωρίς άστοχες ενέργειες.

3. Να διαμορφώνουν ένα αισθητικά ευχάριστο περιβάλλον διεπαφής.

Για την επίτευξη των παραπάνω στόχων κρίνεται απαραίτητη η συλλογή στοιχείων σχετικά με τους χρήστες της Βιβλιοθήκης καθώς και η κατανόηση των επιθυμιών και των αναγκών τους ώστε να ολοκληρώσουν τις αναζητήσεις τους επιτυχώς.

ΚΑΝΟΝΕΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΗΣ

Υπάρχουν κάποιοι κανόνες που εφαρμόζονται σε αλληλεπιδρώντα συστήματα. Αυτές οι αρχές έχουν δημιουργηθεί από την εμπειρία και την έρευνα δυο δεκαετιών. Καμία λίστα σαν αυτή δεν μπορεί να είναι ολοκληρωμένη για ένα τέτοιο θέμα, αλλά μπορεί να θεωρηθεί ως ένας χρήσιμος οδηγός για χρήστες και σχεδιαστές. (Shneiderman, B. 2005)

1) **Προσπάθεια Συνάφειας (Strive for consistency)**. Αυτός ο κανόνας συχνά παραβιάζεται. Όταν πρόκειται για παρόμοιες καταστάσεις απαιτούνται ίδιες ενέργειες συνάφειας. Θα πρέπει να χρησιμοποιείται ομοιότυπη ορολογία στα μενού και στις οθόνες βοήθειας. Επίσης θα πρέπει να υπάρχει συνάφεια στα χρώματα, στη δομή, στην μορφή της γραμματοσειράς και στο φόντο.

2) **Παροχή καθολικής χρηστικότητας (Cater of universal usability)**. Γνωρίζοντας τις ανάγκες διάφορων χρηστών θα πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα αλλαγής του περιεχομένου. Ο σχεδιαστής θα πρέπει να λαμβάνει υπόψιν του τις διαφορές που υπάρχουν ανάμεσα στους χρήστες. Υπάρχουν αρχάριοι χρήστες, έμπειροι χρήστες και χρήστες που έχουν κάποια προβλήματα. Θα πρέπει λοιπόν να εντάξει κάποια χαρακτηριστικά τα οποία θα απευθύνονται προς όλους. Για παράδειγμα για τους αρχάριους χρήστες θα πρέπει να υπάρχουν κάποιες επεξηγήσεις και για τους έμπειρους, συντομεύσεις και συντομότερα μονοπάτια που θα τους οδηγούν στο τελικό στόχο τους. Τέτοια χαρακτηριστικά εμπλουτίζουν το σχεδιασμό αλληλεπίδρασης και αυξάνουν την ποιότητα του συστήματος.

3) **Δυνατότητα πληροφοριακής υποστήριξης (Offer informative feedback)**. Για κάθε ενέργεια που θα κάνει ο χρήστης θα πρέπει να εμφανίζεται και κάποιο μήνυμα από το σύστημα. Για συχνές και δευτερεύουσες ενέργειες αυτή η δυνατότητα θα πρέπει να παραλείπεται αλλά για σημαντικές ενέργειες θα πρέπει να εμφανίζεται συνεχώς. Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα να δίνεται η δυνατότητα στο χρήστη να γνωρίζει με ακρίβεια τί πρόκειται να κάνει, ώστε να μπορεί να χρησιμοποιεί σωστά το κάθε πρόγραμμα. (Shneiderman, B. 2005).

4) **Σχεδιασμός διαλόγων απόδοσης τερματισμού (Design dialogs to yield closure).** Οι συνέπειες των ενεργειών θα πρέπει να οργανώνονται σε κατηγορίες και θα πρέπει να έχουν αρχή, μέση και τέλος. Η παροχή πληροφοριακής υποστήριξης της διεξαγωγής των ενεργειών δίνει ικανοποίηση στο χρήστη ότι ολοκλήρωσε το σκοπό του και του δίνει και τη δυνατότητα να οργανώσει και τις επόμενες ενέργειές του. (Shneiderman, B. 2005).

5) **Πρόληψη σφαλμάτων (Prevent errors).** Θα πρέπει κατά το σχεδιασμό να αποκλείουν τη δυνατότητα στους χρήστες να κάνουν κάποιο σφάλμα. Αν ο χρήστης κάνει κάποιο λάθος κατά την εργασία του, τότε αυτομάτως επηρεάζεται η αλληλεπίδραση ανάμεσα στο χρήστη και το συγκεκριμένο πρόγραμμα. Όσο είναι δυνατόν θα πρέπει να δίνονται διευκρινίσεις, ώστε να μπορούν οι χρήστες να διορθώνουν τα λάθη τους προκειμένου να συνεχίζουν να εργάζονται στο πρόγραμμα. (Shneiderman, B. 2005).

6) **Δυνατότητα αναίρεσης ενεργειών (Permit easy reversal of actions).** Θα πρέπει όσο το δυνατόν να υπάρχει η δυνατότητα αναίρεσης των ενεργειών. Αυτή η δυνατότητα δίνει στο χρήστη σιγουριά ότι μπορεί να αναίρεσει τα σφάλματα και έτσι θα μπορεί να εξερευνεί με περισσότερη άνεση κάποιον ιστότοπο, αλλά και τις υπηρεσίες που παρέχει.

7) **Υποστήριξη εσωτερικής τοποθεσίας ελέγχου (Support internal locus of control).** Έμπειροι διαχειριστές επιθυμούν έντονα να είναι υπεύθυνοι της αλληλεπίδρασης και η αλληλεπίδραση αυτή να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις τους. οι απροσδόκητες αλληλεπιδράσεις, τα δεδομένα, οι επιπτώσεις της εισαγωγής των δεδομένων, η ανικανότητα ή η δυσκολία να παρέχεται η απαραίτητη πληροφορία και η ανικανότητα να παράγεται η επιθυμητή πράξη δημιουργεί ανησυχία και απογοήτευση. Ο Gaines (1981) δημιούργησε το κανόνα “avoid acasuality” (αποφυγή προχειρότητας) και ενθάρρυνε τους χρήστες να παίρνουν οι ίδιοι την πρωτοβουλία για τις πράξεις τους και να μην είναι υπόδουλοι των πράξεων τους. (Shneiderman, B. 2005).

8) **Μείωση της φόρτωσης της μικρής μνήμης (Reduce short-term memory load)** Τα όρια του ανθρώπου στις πληροφοριακές διαδικασίες με μικρής διάρκειας μνήμη απαιτούν οι εκθέσεις να είναι απλές, να περιοριστούν οι εκθέσεις των πολλαπλών σελίδων, να μειωθεί η κινητικότητα στα παράθυρα (window-motion) και να προσφέρεται επαρκής χρόνος για τους κωδικούς, τα μνημονικά και οι συνέπειες των πράξεων. Όπου είναι απαραίτητο πρέπει να παρέχεται on-line πρόσβαση σε μορφές εντολών, κωδικούς και άλλες πληροφορίες.

Αυτές οι αρχές, στις οποίες δίνεται έμφαση, πρέπει να θέτονται, να ερευνώνται και να διαμορφώνονται ανάλογα το περιβάλλον. Έχουν όρια, αλλά παρέχουν ένα καλό σημείο εκκίνησης για τους σχεδιαστές ιστοτόπων και διαφόρων επιφανειών εργασίας. Οι αρχές παρουσιάζονται σε τομείς που εστιάζονται στην αύξηση της παραγωγικότητας των χρηστών με την παροχή διαδικασιών εισαγωγής δεδομένων, περιεκτικών εκθέσεων και πληροφοριακά σχόλια για την αύξηση της αίσθησης της επάρκειας, της δεξιοτεχνίας και του ελέγχου πάνω στο σύστημα (Shneiderman, B. 2005).

ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΗ ΑΝΘΡΩΠΟΥ – ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΗ ΣΤΑ ΕΠΟΜΕΝΑ ΧΡΟΝΙΑ

Οι ερευνητές και οι ειδικοί για την αλληλεπίδραση ανθρώπου υπολογιστή μπορούν να απεικονίσουν και να δημιουργήσουν αλληλεπίδραση στα επόμενα χρόνια στα συστήματα μενού, αλληλεπίδραση μεταξύ των χρηστών και των γραφικών, τον παγκόσμιο ιστό, τις online κοινότητες και σε πολλά άλλα πεδία της τεχνολογίας. Η αλληλεπίδραση είναι ένα αντικείμενο μελέτης που δεν έχει τελειοποιηθεί πλήρως αλλά έχει κάνει σημαντική πρόοδο σε διάφορους τομείς όπως στον τομέα υγείας, της εκπαίδευσης, της διοίκησης αλλά και διαφόρων άλλων επιστημών. (Shneiderman, B. 2005).

Όμως παρόλη την εξέλιξη και τις μελλοντικές εγγυήσεις υπάρχουν σοβαροί κίνδυνοι. Το θέμα που δημιουργείται είναι στοχαστικό και διαχρονικό ταυτόχρονα, το οποίο θέτει το πώς θα σκεφτεί ο χρήστης τη διαφορετικότητα που έχει από έναν υπολογιστή. Στη συνέχεια ένα άλλο διαφορετικό ερώτημα που δημιουργείται είναι τί θα σκεφτούν οι ερευνητές ως το επόμενο βήμα της αλληλεπίδρασης.

Ένα μεγάλο ποσοστό ερευνητών υποστηρίζει ότι οι μελλοντικές καινοτομίες εμφανίζονται από την προηγμένη ανάπτυξη της τεχνολογίας. Οι υποστηρικτές αυτές της άποψης πιστεύουν ότι η πρόοδος θα επέλθει από την ανάπτυξη νέων συσκευών, ιδιαίτερα αυτών που είναι ευρέως διαδομένες και προτείνουν να είναι παντού σε φθηνές τιμές και μικρές σε μέγεθος. Ένα δεύτερο θέμα είναι ότι αυτές οι νέες συσκευές θα είναι μικρές σε μέγεθος, θα μπορούν να μετακινούνται και θα είναι καθαρά προσωπικές. Το τρίτο θέμα είναι ότι αυτές οι νέες συσκευές θα είναι σχεδιασμένες, σε ένα ήδη εξοικειωμένο περιβάλλον για το χρήστη και θα έχουν σχεδιαστεί με τέτοιο τρόπο, ώστε να μπορούν να καλύπτουν όλες τις ανάγκες και τις απαιτήσεις του εκάστοτε χρήστη. Τελικά μερικές από αυτές τις νέες συσκευές περιγράφονται ως ευαίσθητες ως προς τη χρήση και έτσι ο χρήστης προσδιορίζει τις

ανάγκες του και το ποσοστό αλληλεπίδρασης που θα υπάρξει μεταξύ αυτού και της συσκευής. Τα μέλη αυτής της ομάδας, τα οποία πιστεύουν την συγκεκριμένη άποψη έχουν δημιουργήσει πολύ έξυπνες και πρωτότυπες ανακαλύψεις, όπως μικροσκοπικούς ιατρικούς αισθητήρες, οι οποίοι προορίζονται για διάφορες χρήσεις. (Shneiderman, B. 2005).

Μια άλλη άποψη είναι η καθολική χρησιμότητα (universal usability), η οποία προτείνει ο σκοπός τα επόμενα χρόνια να είναι η εξάπλωση της χρησιμότητας σε μια ευρύτερη κοινότητα χρηστών. Οι υποστηρικτές της προκειμένης άποψης, πιστεύουν ότι κάθε άτομο μπορεί να έχει οφέλη από την ανάπτυξη της πληροφοριακής και επικοινωνιακής πληροφορίας. Επίσης πιστεύουν ότι η καθολική χρησιμότητα μπορεί να επιφέρει πολλές καινοτομίες σε πολλούς κλάδους, που έχουν ενσωματώσει την τεχνολογία. (Shneiderman, B. 2005)

Παρά την όλη ανάπτυξη υπάρχουν ακόμη χρήστες που δεν μπορούν να χρησιμοποιήσουν με μεγάλη ευκολία έναν ηλεκτρονικό υπολογιστή, για αυτό το λόγο οι σχεδιαστές θα πρέπει να δημιουργήσουν αλληλεπίδραση σε πολύ απλούς στόχους που θέτει ο χρήστης (παραδειγμα την συγγραφή ενός κειμένου) και στη συνέχεια μέσα από διάφορες μεθόδους και με την κατάλληλη εκπαίδευση ο χρήστης να αντιμετωπίζει τον υπολογιστή ως μια ευκαιρία ικανοποίησης των αναγκών παρά μια απογοητευτική πρόκληση. (Shneiderman, B. 2005)

Μια τρίτη άποψη είναι όσοι υποστηρίζουν για την παρατήρηση και καταγραφή των ατομικών και κοινωνικών αναγκών, που θα δημιουργήσουν τεχνολογικές καινοτομίες. Πιστεύουν ότι η ικανοποίηση των ανθρώπινων αναγκών με την δεδομένη και την ελεγχόμενη τεχνολογία θα οδηγήσουν σε μια κοινωνική ανάπτυξη. (Shneiderman, B. 2005).

Και στις τρεις απόψεις που αναφέρονται παραπάνω διαπιστώνεται ένα κοινό δεδομένο, το οποίο είναι η ευκολία χειρισμού από τους χρήστες. Υποστηρίζουν ότι οι χρήστες θα πρέπει να μπορούν να χρησιμοποιούν με ευκολία τις πιο καθημερινές συσκευές έως και τις πιο εξειδικευμένες. Ως συμπέρασμα και οι τρεις υποστηρίζουν ότι η χρησιμότητα είναι ένα στοιχείο που θα πρέπει να μελετηθεί και να εφαρμοστεί όλο και περισσότερο τα επόμενα χρόνια σε όλους τους κλάδους.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΧΡΗΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΙΣΤΟΤΟΠΟΥΣ ΤΩΝ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΩΝ

Οι άνθρωποι αποκτούν την πληροφορία από πολλές πηγές εκτός των Βιβλιοθηκών. Για παράδειγμα Barnes & Noble, Borders and Amazon.com πωλούν και διανέμουν βιβλία, βίντεο, και CDs και συναγωνίζονται για το χρόνο και την προσοχή των πελατών μιας Βιβλιοθήκης. Επίσης παρέχουν προγράμματα για παιδιά. Αυτοί οι ανταγωνιστές για τους πελάτες μιας Βιβλιοθήκης μπορούν και ξοδεύουν μεγάλα ποσά, με σκοπό να δημιουργήσουν φιλικούς προς το χρήστη δικτυακούς τόπους, στους οποίους οι πελάτες έχουν καθημερινή πρόσβαση. Οι ανταγωνιστές αυτοί συχνά χρηματοδοτούν έρευνες ώστε να ενημερωθούν αν οι χρήστες μπορούν να πλοηγηθούν εύκολα μέσα στον ιστότοπο και για τον αν μπορούν να βρουν εύκολα την πληροφορία που αναζητούν. Πολλές Βιβλιοθήκες δε διαθέτουν χρήματα ώστε να δημιουργήσουν εκτεταμένους και εντυπωσιακούς ιστότοπους. Ωστόσο, όλες οι Βιβλιοθήκες μπορούν να είναι σίγουρες ότι έχουν διαδικτυακούς τόπους που θα είναι εύκολοι στην πλοήγηση, κατανοητοί και θα παρέχουν οδηγίες για όλους τους χρήστες.

Σήμερα, κάθε σύγχρονη Βιβλιοθήκη έχει έναν ιστότοπο. Όταν μιλάμε για τη χρηστικότητα θα πρέπει να λαμβάνουμε υπόψιν πολλά και διαφορετικά θέματα γύρω από έναν ιστότοπο όπως, τους συνδέσμους που διαθέτει, τις γλώσσες στις οποίες μεταφράζεται, τη δομή του, το σχεδιασμό του, την πλοήγηση αλλά και την προσβασιμότητα. Αυτά τα στοιχεία να θεωρούνται ως τα λιγότερα στοιχεία που πρέπει να διαθέτει ένας ιστότοπος, όμως είναι τα στοιχεία που δημιουργούν ένα χρηστικό ιστότοπο. Στην καλύτερη περίπτωση, ένας ιστότοπος θα πρέπει να είναι εφοδιασμένος με καλά οργανωμένη πληροφορία με καλαισθητα και χρηστικά, όπου απαιτείται, γραφικά. Ο ιστότοπος θα πρέπει να ελέγχεται περιοδικά ώστε να είναι εξασφαλισμένο, ότι όλοι οι σύνδεσμοι είναι ενεργοί. Η ιστοσελίδα θα μπορούσε να έχει μια online υπηρεσία στην οποία οι χρήστες θα μπορούν να γράφουν σχόλια για όλα τα θέματα σχετικά με τον ιστότοπο. Η προβολή ηλεκτρονικών πηγών συμπεριλαμβανομένων και άρθρων, ηλεκτρονικών βιβλίων και περιοδικών πλήρους κειμένου κάνει ακόμη πιο αναγκαία την αξιολόγηση του ιστότοπου. Καθώς η Βιβλιοθήκη συνεχώς αποκτά όλο και πιο πολλές ηλεκτρονικές πηγές, τις οργανώνει με έναν τρόπο, ο οποίος είναι δομικός. Ο έλεγχος χρηστικότητας μπορεί να βοηθήσει στο να εντοπιστεί που μπορούν να ενταχθούν λογικά οι πληροφορίες που αποκτά η Βιβλιοθήκη. Επίσης μπορεί να προτείνει πολλές δομές και τρόπους οργάνωσης, ώστε η Βιβλιοθήκη να έχει ένα καλοσχεδιασμένο ιστότοπο. (Norlin 2002)

Το πρόβλημα με τους ιστοτόπους των Βιβλιοθηκών είναι, ότι συχνά οι βιβλιοθηκονόμοι υιοθετούν την φιλοσοφία «εμείς γνωρίζουμε άριστα» όταν σχεδιάζουν τον ιστότοπο. Οι

βιβλιοθηκονόμοι έχουν την δική τους γλώσσα και περιμένουν ότι όλοι οι χρήστες της Βιβλιοθήκης θα την κατανοούν. Λέξεις όπως καταλογογράφηση και ευρετηρίαση είναι καθημερινό λεξιλόγιο για τους βιβλιοθηκονόμους, αλλά για τους περισσότερους ανθρώπους αυτοί οι όροι ακούγονται σαν μια ξένη γλώσσα. Τα περισσότερα site Βιβλιοθηκών χρειάζεται να παρέχουν περισσότερες ευκαιρίες προς τους χρήστες, ώστε να έχουν επιτυχία στην αναζήτηση ακόμη και όταν δε βρίσκονται στο χώρο της Βιβλιοθήκης. Επίσης χρειάζεται να παρέχονται περισσότεροι από έναν τρόπο πρόσβασης στην συγκεκριμένη πληροφορία. Η εξέταση χρηστικότητας ενός ιστοτόπου βοηθά στο να αποκλειστούν δυσνόητα δεδομένα και ταυτόχρονα να δημιουργηθεί ένα κοινό λεξιλόγιο, ώστε οι χρήστες να μπορούν να κατανοήσουν καλύτερα τα δεδομένα του ιστοτόπου. (Norlin 2000)

Οι περισσότεροι ιστότοποι είναι τόσο κοινοί όσο τα βιβλία. Οι περισσότερες Βιβλιοθήκες βασίζονται στον ιστότοπο τους γιατί παρέχει υπηρεσίες, όταν οι πόρτες της Βιβλιοθήκης είναι κλειστές αλλά και όταν είναι ανοιχτές.

Πρακτικά κάθε ιστότοπος Βιβλιοθήκης είναι σχεδιασμένος με τις τελευταίες εκδόσεις δυνατοτήτων για κάθε υπηρεσία. Οι Βιβλιοθήκες πλέον έχουν βρεθεί αντιμέτωπες με την πρόκληση του να φτιάξουν και να βελτιώνουν συνεχώς έναν ιστότοπο, ο οποίος θα παρέχει κάθε πληροφορία με τον πιο εύκολο τρόπο. (Norlin 2002)

Οι Eliassen, Jill McKinstry και Beth Mabel Fraser (1999) δοκίμασαν την ικανότητα των χρηστών να πλοηγούνται στα online μενού και να επιλέγουν σωστά τις βάσεις δεδομένων από την κεντρική σελίδα του πανεπιστημίου της Ουάσιγκτον. Αυτός ο έλεγχος χρησιμοποίησε ένα μηχανισμό ελέγχου, όπου οι συμμετέχοντες παρατηρούνταν κατά τη διάρκεια που επιχειρούσαν αποστολές, χρησιμοποιώντας τρεις εναλλασσόμενες εκδοχές χαμηλής ακρίβειας. Οι ελεγκτές σχεδιάζουν να κάνουν επιπλέον έλεγχο χρησιμοποιώντας think-aloud protocol, timed-task analysis, and a post-test debriefing. Οι Jerilyn Veldof, Michael Prasse, και Victoria Mills (1999) περιγράφουν περιπτώσεις μαθήσεων και περιγραφής πολύ χρήσιμες για τον έλεγχο χρηστικότητας. Οι μέθοδοι ελέγχου περιγράφουν τον ευρετικό και μεθοδολογικό έλεγχο χρηστικότητας με γραπτά και online πρότυπα. Η περίπτωση μελέτης η οποία ακολουθεί περιγραφή της χρήσης της αλληλεπίδρασης ανθρώπου μηχανής για να σχεδιάσει και να εφαρμόσει μεθοδικό έλεγχο χρηστικότητας ενός ιστοτόπου μιας ακαδημαϊκής Βιβλιοθήκης. Αυτή η μελέτη είναι αξιοσημείωτη στην διαδικασία ελέγχου όπου είναι εξαιρετικά λειτουργική, εκμεταλλεύοντας τεχνικές που δεν είναι ούτε ακριβές ούτε τεχνικά δύσκολες να εφαρμοστούν.

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΩΝ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΩΝ

Η σχετική βιβλιογραφία αναφορικά με την χρηστικότητα των δικτυακών τόπων αυξάνεται διαρκώς τα τελευταία χρόνια γεγονός που συμβάλλει στη διαμόρφωση μιας πιο ξεκάθαρης εικόνας σχετικά για τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν σήμερα οι χρήστες των Βιβλιοθηκών. Τα προβλήματα όπως φαίνεται είναι πολλά και ποικίλα (Τσάκωνας, Παπαθεοδώρου 2003). Ειδικότερα:

• Γραφικός σχεδιασμός

Πολλές φορές οι ιστοσελίδες των Βιβλιοθηκών χρησιμοποιούνται ως μέσο καλλιτεχνικής έκφρασης των δημιουργών τους με την υπερβολική χρήση γραφικών, κινούμενων εικόνων, ήχου και γενικότερα διαφόρων εφαρμογών πολυμέσων. Έτσι δημιουργούνται προβλήματα πρόσβασης για τον χρήστη καθώς επιβραδύνεται το «φόρτωμα» των σελίδων.

• Πολυπλοκότητα

Η διαφορετικότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών σε συνδυασμό με το αυξανόμενο μέγεθος των συλλογών τους οδηγεί στη διαμόρφωση ενός μη λειτουργικού δικτυακού περιβάλλοντος που μπερδεύει παρά συμβάλει στην ικανοποίηση των πληροφοριακών αναγκών των χρηστών. Οι πρώτοι δικτυακοί τόποι των Βιβλιοθηκών είχαν σχεδιαστεί για ένα μικρό αριθμό ηλεκτρονικής πληροφορίας και στην συνέχεια, είτε αδυνατούσαν να παρέχουν ικανοποιητική πρόσβαση στις όλο και αυξανόμενες συλλογές ηλεκτρονικών τεκμηρίων, είτε κατέληξαν σε "δυσκίνητα", όπως χαρακτηριστικά αναφέρει η Allen (2002), δικτυακά περιβάλλοντα. Η προσπάθεια των Βιβλιοθηκών να εξυπηρετήσουν την κοινότητα των χρηστών τους κατέληγε όχι πάντα σε επιθυμητά αποτελέσματα. Για παράδειγμα η παράθεση άνω του ενός πλαισίου κειμένου αναζήτησης (*search/7 box*) για τον κατάλογο της Βιβλιοθήκης, την ανεύρεση πληροφορίας μέσα στον δικτυακό τόπο ή την ανεύρεση πληροφορίας από το Διαδίκτυο, οδηγούσε τους χρήστες σε μια σύγχυση για το που θα έπρεπε να πληκτρολογήσουν τι. Σύμφωνα με τους (Vassiliadis και Stimatz) *"η οργάνωση του δικτυακού τόπου και ο σχεδιασμός είναι κοινά θέματα στην ανικανότητα του χρήστη να εντοπίσει πληροφορίες"* (2002). Οι Gullikson κ.α. (1999) σημειώνουν πως *"ο κακός σχεδιασμός όχι μόνο απέκρυψε την πληροφορία, αλλά δημιούργησε και μια λανθασμένη*

αίσθηση ασφάλειας και αξιοπιστίας", δίνοντας καθ' αυτόν τον τρόπο μια άλλη διάσταση στο θέμα της οργάνωσης. Δεν είναι ασύνηθες το γεγονός να μην μπορεί να ανευρεθεί μια απλή πληροφορία, π.χ. οι κατόψεις των ορόφων του κτηρίου της Βιβλιοθήκης, σε έναν δικτυακό τόπο μιας Βιβλιοθήκης, ακόμη και όταν ο χρήστης έχει καταφύγει στον χάρτη του (*site map*), από το σημείο απ' όπου μπορεί να διακρίνει την δομή του δικτυακού τόπου και να έχει πρόσβαση σε κάθε πληροφορία.

• Ορολογία

Ένα ακόμη σημαντικό πρόβλημα που σημειώνεται και δυστυχώς εμφανίζεται να είναι ιδιαίτερα έντονο είναι η εκτεταμένη χρήση της «βιβλιοθηκονομικής» ορολογίας. Οι χρήστες δε μπορούν να αντιληφθούν τις διαφορές μεταξύ των ειδικών επιστημονικών όρων που χρησιμοποιούνται, ούτε είναι υποχρεωμένοι άλλωστε, μεταξύ παρόμοιου τύπου υλικού. Το πρόβλημα αυτό παρατηρήθηκε από έναν σημαντικό αριθμό μελετών στην βιβλιογραφία και σχεδόν όλες οι μελέτες έκλειναν με την σύσταση υιοθέτησης μιας πιο κατανοητής στους χρήστες γλώσσα (Dickstein, Mills 2000; Augustine, Greene 2002) Ειδικότερα οι χρήστες δεν μπορούσαν να αντιληφθούν τις διαφορές ανάμεσα σε παρόμοιους τύπους υλικού, π.χ. ανάμεσα σε ηλεκτρονικά περιοδικά και σε βάσεις δεδομένων ή την ονοματολογία κάποιων τμημάτων της συλλογής, όπως για παράδειγμα οι λέξεις OPAC. Επίσης το πρόβλημα αυτό εντεινόταν από την ασυνεπή χρήση των λέξεων αυτών, όπως π.χ. ο OPAC αναφερόταν και ως Catalogue, ή την αντικρουόμενη ονομασία τους από τον δικτυακό τόπο και τους βιβλιοθηκονόμους.

• Προσωπικό των Βιβλιοθηκών

Η μεγάλη εξοικείωση του προσωπικού των Βιβλιοθηκών με το περιβάλλον του δικτυακού τόπου, καθώς για αυτούς αποτελεί καθημερινό εργαλείο δουλειάς, πολλές φορές τους καθιστά διστακτικούς σε οποιαδήποτε αλλαγή, όχι μόνο από άποψη μορφής ή περιεχομένου αλλά και λειτουργίας της ιστοσελίδας. Συνεπώς όσο καλή διάθεση και αν επιδεικνύουν, πολλές φορές αδυνατούν να αντιληφθούν και να κατανοήσουν τα κενά και τις αδυναμίες που πιθανώς χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης (Τσάκωνας, Παπαθεοδώρου 2002).

ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΩΝ

Ένα θέμα που παρατηρείται είναι η εκδήλωση μιας "υπεροπτικής" συμπεριφοράς εκ μέρους των βιβλιοθηκονόμων. Κατά τις Dickstein και Mills (2000) *"...το σύνδρομο των βιβλιοθηκονόμων που γνωρίζουν καλύτερα διαπερνά το επάγγελμα μας"*. Παρά το γεγονός, ότι υπήρξαν υποδείξεις για την αλλαγή των διεπαφών εργασίας στους δικτυακούς τόπους των Βιβλιοθηκών ύστερα από μελέτες της χρηστικότητας τους, εντούτοις οι βιβλιοθηκονόμοι υπήρξαν αρκετά διστακτικοί στην προοπτική να αλλάξουν μια διεπαφή την οποία γνώριζαν καλά (Allen 2002). Η εξήγηση στο φαινόμενο αυτό ίσως να είναι απλή, καθώς οι βιβλιοθηκονόμοι είναι γνώριμοι με ένα περιβάλλον, όχι μόνο από άποψη περιεχομένου, αλλά και λειτουργίας, αφού για αυτούς είναι ένα καθημερινό εργαλείο. Όμως για τους χρήστες οι δικτυακοί τόποι των Βιβλιοθηκών πρέπει να στοχεύουν στην ανάκτηση της πληροφορίας, γι' αυτό θα εισέλθουν σε αυτούς όταν θα έχουν έναν ανάλογο σκοπό. Η "υπεροπτική" συμπεριφορά από την πλευρά των βιβλιοθηκονόμων εκδηλώνεται με μια παραποίηση της εικόνας των ικανοτήτων των χρηστών. Οι Vassiliadis και Stimatz (2002), αναφέρουν πως οι βιβλιοθηκονόμοι *"...Ίσως να υπερεκτιμούν τις ικανότητες και την κατανόηση των τυπικών χρηστών"* θεωρώντας πως κατέχουν τις ίδιες δυνατότητες με αυτούς. Στην ουσία ταυτίζουν την νοητική εικόνα του συστήματος που έχουν αυτοί με αυτή των χρηστών.

Όταν ολοκληρώνεται μια εξέταση χρηστικότητας και δεν εφαρμοστούν υποδείξεις που έχουν προκύψει από την διαδικασία αυτή τότε, για την μεν Βιβλιοθήκη σημαίνει ότι δαπάνησε χρήματα, χρόνο και ανθρώπινο κόπο για να την διεξάγει, για τους δε χρήστες σημαίνει ότι παραμένουν σε ένα ξένο περιβάλλον, όπου απαιτείται η συνδρομή ανθρώπινου παράγοντα. Η παρουσία όμως ενός βιβλιοθηκονόμου δεν είναι δυνατή πάντα, αλλά ούτε και επιθυμητή σε πολλές περιπτώσεις, ειδικότερα αν συνειδητοποιήσει κανείς τους σκοπούς της παροχής πρόσβασης σε απομακρυσμένους χρήστες και τις πρακτικές εκπαίδευσης χρηστών μέσα από ηλεκτρονικά μέσα και πλατφόρμες δικτυακής εξ' αποστάσεως εκπαίδευσης.

Στις περιπτώσεις προβλημάτων που αναφέρθηκαν παραπάνω παρατηρείται η έλλειψη ανθρωποκεντρικής θεώρησης του συστήματος. Η πληθώρα επιλογών δεν είναι πάντα επιθυμητή. Η παροχή υπερβολικών επιλογών δημιουργεί πολύπλοκα περιβάλλοντα, τα οποία δυσκολεύουν τον χρήστη στην ανάκτηση της πληροφορίας. Η οργάνωση της πληροφορίας και ο σχεδιασμός παρουσίασης της κατέχουν σημαντική θέση για την αποδοχή ενός συστήματος. Η παροχή ευρετηρίων

ή η απόδοση σωστών μεταδεδομένων στις σελίδες ενός δικτυακού τόπου, είναι τα αρχικά βήματα για τη μεγαλύτερη αξιοποίηση του. Από την ανθρωποκεντρική πλευρά οπτικής τα μεταδεδομένα είναι ένα μέσο υποβοήθησης των χρηστών στην ανάκτηση της πληροφορίας.

Το πρόβλημα της υπεροπτικής συμπεριφοράς αναδεικνύει την μη συνειδητοποίηση του σκοπού των Βιβλιοθηκών από τους βιβλιοθηκονόμους. Οι Βιβλιοθήκες είναι οργανισμοί προορισμένοι να εξυπηρετούν την πρόσβαση του κοινού σε πηγές γνώσης και πληροφόρησης. Είναι πολύ εύκολο να εγκαταλειφθεί ένας δικτυακός τόπος, να πάψει να ενημερώνεται και να μην αποτελεί ένα εργαλείο πρόσβασης για κανέναν. Ένας τέτοιος δικτυακός τόπος, όμως είναι μη χρήσιμος και μη χρηστικός, ένα εργαλείο το οποίο δεν αποδίδει και δεν βοηθά τους χρήστες να εκπληρώσουν τους στόχους τους. Η ευθύνη των βιβλιοθηκονόμων είναι να εξασφαλίζουν, πέρα από την χρησιμότητα και την καταλληλότητα των πληροφοριακών πηγών, και την χρηστικότητα του δικτυακού τόπου, ακόμη και αν αυτό πραγματώνεται μέσα από την αλλαγή του.

Το πρόβλημα της ορολογίας, είναι αλληλένδετο με το προηγούμενο. Οι Βιβλιοθήκες, όπως και σε άλλα επίπεδα επικοινωνίας με τους χρήστες τους, όπως είναι η εκπαίδευση, πρέπει να επιλέξουν μια πιο ενεργητική στάση, να αναζητήσουν τους χρήστες και να πάρουν την γνώμη τους. Για την καλύτερη αξιοποίηση των δικτυακών τόπων θα πρέπει να εξεταστεί κατά πόσο τα νοητικά μοντέλα που έχουν οι χρήστες για την Βιβλιοθήκη, ταυτίζονται με αυτά που πράγματι υπάρχουν και πως μπορούν να υπάρχουν συγκλίσεις στις όποιες διαφορές. Τα προβλήματα που αναλύθηκαν αφορούν στο σχεδιασμό και την εφαρμογή των εκάστοτε συστημάτων.

Οι μελέτες όμως χρηστικότητας έγιναν, αφού είχαν εκδηλωθεί προβληματικές τάσεις από τους χρήστες, και αποτέλεσαν μια προσπάθεια επίλυσης των προβλημάτων αυτών. Η αξία των μεθόδων εξέτασης δεν εξαντλείται στην διόρθωση των όποιων προβληματικών καταστάσεων, αλλά είναι ένα μέρος ολόκληρου του κύκλου σχεδιασμού ενός δικτυακού τόπου. Το σημαντικότερο είναι πως μια ελλιπής και εσφαλμένη εξέταση χρηστικότητας μπορεί να οδηγήσει σε νέα προβλήματα, πιθανόν μεγαλύτερης βαρύτητας. Η ελλιπής κατάρτιση των βιβλιοθηκονόμων σε συνδυασμό με την πρακτική της ανέξοδης και ταχείας εξέτασης της χρηστικότητας, οδηγεί στο συμπέρασμα, ότι οι μέθοδοι εξέτασης της χρηστικότητας, κάθε άλλο παρά κτήμα των Βιβλιοθηκών θα πρέπει να θεωρούνται. Σε μερικές περιπτώσεις οι βιβλιοθηκονόμοι διεξήγαγαν εξετάσεις χρηστικότητας με την μέθοδο των γνωστικών διαδρομών (*cognitive walkthroughs*), ενώ ισχυρίζονταν ότι χρησιμοποιούν την τυπική εξέταση (*formal usability evaluation*) (Battleson, Booth, Weintrop 2001),(Cockrell 2002), (Dickstein, Mills 2000). Οι δύο μέθοδοι διαφέρουν σε τεχνικές συλλογής δεδομένων και ποιότητας

αποτελεσμάτων, συνεπώς συντελείται μια παρανόηση, η οποία δεν αφορά τον τύπο των πραγμάτων, αλλά την ουσία. Δυστυχώς υποθάλπεται ο κίνδυνος (παράλληλα και με άλλες παραμέτρους όπως π.χ. η αντιπροσωπευτικότητα του δείγματος κ.λπ.) να υποτεθεί ότι κάθε τύπος εξέτασης μπορεί να δώσει τα ίδια αξιόπιστα αποτελέσματα με αυτά μιας τυπικής εξέτασης της χρηστικότητας (Dicks 2002).

ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΗΣ ΧΡΗΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟΥΣ ΧΡΗΣΤΕΣ ΤΩΝ ΙΣΤΟΤΟΠΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΩΝ

Πυρήνα στη διαδικασία αξιολόγησης της χρηστικότητας της ιστοσελίδας μιας Βιβλιοθήκης αποτελούν οι χρήστες της. Ιδιαίτερα οι Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες συγκεντρώνουν ανομοιογενές κοινό που αποτελείται από προπτυχιακούς και μεταπτυχιακούς φοιτητές, υποψήφιους διδάκτορες, διδακτικό και διοικητικό προσωπικό καθώς και εξωτερικούς χρήστες. Κάθε κατηγορία έχει τις δικές της ανάγκες και ιδιαιτερότητες ως προς την αντιμετώπιση.

Στις μέρες μας, ο χρήστης απομακρυσμένος από το φυσικό χώρο της Βιβλιοθήκης και αξιοποιώντας τις νέες υπηρεσίες απομακρυσμένης πρόσβασης καλείται να πραγματοποιήσει την έρευνά του με μοναδικό σύμμαχο την ενδεχομένως καλοσχεδιασμένη ιστοσελίδα της.

Είναι σημαντικό να τονιστεί ότι ένας καλά σχεδιασμένος δικτυακός τόπος μιας Βιβλιοθήκης που εξασφαλίζει άμεση πρόσβαση στον OPAC κατάλόγό της, σε online καταλόγους περιοδικών και βάσεις δεδομένων, σε πληροφοριακό υλικό, σε σχετικούς δικτυακούς τόπους και που παρέχει ταυτόχρονα υποστήριξη στο σύνολο της εκπαιδευτικής διαδικασίας δίνει μια εικόνα επαγγελματισμού και υπευθυνότητας. Το γεγονός αυτό οδηγεί στην αύξηση της χρήσης της και στην πλήρη αξιοποίηση των πληροφοριακών της πηγών καθώς φαίνεται να λαμβάνει υπόψη τις ιδιαιτερότητες του κοινού που εξυπηρετεί παρέχοντας όλα εκείνα τα κατάλληλα μέσα ώστε να εκπληρωθούν οι ανάγκες του εύκολα, γρήγορα και άμεσα.

ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΗΣ ΧΡΗΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΩΝ ΣΤΗ ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ

Τα τελευταία χρόνια οι περισσότερες Βιβλιοθήκες στρέφονται στην αξιολόγηση της χρηστικότητας των δικτυακών τους τόπων αφού φαίνεται να γίνεται συνείδηση η σημασία της για την οικοδόμηση μιας στρατηγικής προώθησης των υπηρεσιών της καθώς αποτελεί σημείο συνάντησης των ειδικών της πληροφόρησης και του κοινού στο οποίο απευθύνεται (Ζαφειρόπουλος 2003).

Σήμερα οι ιστοσελίδες των Βιβλιοθηκών προσφέρουν πληροφορίες όχι μόνο για την πολιτική που ακολουθούν, το υλικό που ανήκει στις συλλογές τους και τις διαθέσιμες στους χρήστες υπηρεσίες της, αλλά και για τις ηλεκτρονικές πηγές, τα ηλεκτρονικά περιοδικά και βιβλία, τα εργαλεία αναζήτησης πληροφοριών κ.ά, που καλύπτουν τις αυξανόμενες ανάγκες του διαρκώς διευρυνόμενου κοινού τους. Παράλληλα εξασφαλίζουν επαναλαμβανόμενη επισκεψιμότητα και πραγμάτωση του σκοπού λειτουργίας της δηλ. της παροχής πληροφοριών και γνώσης στην πανεπιστημιακή κοινότητα και στην ευρύτερη κοινωνία (McGillis 2001).

Η μελέτη της χρηστικότητας των ιστοτόπων των Βιβλιοθηκών αποτελεί ανεκτίμητο εργαλείο στις διεπαφές χρήστη – υπολογιστή από την άποψη της αποτελεσματικότητας και της ευκολίας στη χρήση τους. Σχεδιασμένη και εφαρμοσμένη κατάλληλα, γίνεται ένα αναπόσπαστο τμήμα της ανάπτυξης και της εξέλιξης του ιστότοπου καθώς αποτελεί σημαντικό μέσο απόδειξης στο κοινό που εξυπηρετεί ότι λαμβάνει σοβαρά υπ' όψιν τις ιδιαιτερότητες και τις επιθυμίες του παρέχοντας τα κατάλληλα εκείνα μέσα ώστε να εκπληρωθούν οι πληροφοριακές του ανάγκες με τρόπο εύκολο και γρήγορο (Battleson 2001).

Παράλληλα, δίδεται η δυνατότητα στη Βιβλιοθήκη να γνωρίσει καλύτερα τους χρήστες της και να επαναπροσδιορίσει την πολιτική εκπαίδευσής τους πάνω στα ηλεκτρονικά της τεκμήρια.

Σε οργανωτικό επίπεδο η αξιολόγηση της χρηστικότητας μπορεί να περιχαράξει τον σχεδιασμό του δικτυακού τόπου χωρίς να επιτρέπει επεμβάσεις και αλλαγές μέσα από αυθαίρετες πρακτικές ή αυθόρμητες επιθυμίες. Επιπρόσθετα, μπορεί να οδηγήσει στη δημιουργία ελκυστικών ως προς τη χρήση δικτυακών τόπων οι οποίοι, να καλύπτουν τις ανάγκες των επισκεπτών.

Τέλος, ένα πρόσθετο όφελος που αξίζει να σημειωθεί είναι η ταύτιση των απόψεων του προσωπικού για το σχεδιασμό του δικτυακού τόπου αποδεικνύοντας ότι η εφαρμογή τέτοιων τεχνικών ήταν αυτή που οδήγησε στη συγκρότηση μιας κοινής θεώρησης για το πώς πρέπει να σχεδιάζεται ένας δικτυακός τόπος εξαλείφοντας τις συγκρουσιακού χαρακτήρα αντίθετες απόψεις (Τσάκωνας, Παπαθεοδώρου 2003)

ΜΕΘΟΔΟΙ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΧΡΗΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Στη διεθνή βιβλιογραφία οι μέθοδοι εξέτασης της χρηστικότητας των δικτυακών τόπων ανάλογα με τη χρήση τους χωρίζονται σε τρεις κατηγορίες: *Αναλυτικές, Πειραματικές και Διερευνητικές*. Είναι προφανές ότι καμία μέθοδος εξέτασης της χρηστικότητας δεν είναι προτιμότερη από την άλλη. Η επιλογή της κατάλληλης μεθόδου εξαρτάται τόσο από την φύση του λογισμικού όσο και από την φάση ανάπτυξής του κατά την οποία θα μετρηθεί η ευχρηστία του.

Ειδικότερα:

ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ (ANALYTIC METHODS)

Οι πιο σημαντικές μέθοδοι εξέτασης της χρηστικότητας που εντάσσονται στην κατηγορία αυτή όπως αυτές εμφανίζονται στην βιβλιογραφία είναι:

- *Γνωστικό Πέρασμα (Cognitive Walkthrough)*

Το γνωστικό πέρασμα είναι μια μέθοδος που εξετάζει την ευχρηστία του συστήματος όσον αναφορά την ικανότητα του να βοηθήσει πρωτόπειρους χρήστες κατά τη φάση διερευνητικής εκμάθησης της λειτουργίας του. Η μέθοδος μπορεί να χρησιμοποιηθεί είτε κατά τις πρώτες φάσεις ανάπτυξης, ώστε να ελεγχθούν τα σφάλματα σχεδιασμού, είτε κατά την ολοκλήρωση του προϊόντος. Η μέθοδος αυτή δεν απαιτεί ιδιαίτερο εξοπλισμό και είναι αποτελεσματική και αρκετά εύκολη στη χρήση. (Αβούρης, Ν. 2000).

Η αξιολόγηση ενός συστήματος με τη μέθοδο αυτή γίνεται συνήθως στο εργαστήριο από ειδικούς επιστήμονες της πληροφόρησης και σχεδιαστές ιστοσελίδων, οι οποίοι ενεργούν προσπαθώντας να προσομοιώσουν, στα πλαίσια συγκεκριμένων σεναρίων, τις αναμενόμενες γνωστικές λειτουργίες του χρήστη προσεγγίζοντας διερευνητικά το σύστημα βήμα – βήμα, ώστε να ελεγχθεί αν πραγματικά υποστηρίζει αποτελεσματικά τις ανάγκες του. (Αβούρης, Ν. 2000).

Η διαδικασία του γνωστικού περάσματος αποτελείται από την πρακαταρκτική φάση και την αναλυτική φάση. Κατά τη διάρκεια της προκαταρκτικής φάσης, οι πειραματιστές προσδιορίζουν την αλληλεπίδραση που θα χρησιμοποιηθεί, είναι πιθανόν οι χρήστες, την εργασία και τις ενέργειες που θα παρθούν κατά τη διάρκεια της εργασίας. Κατά τη διάρκεια της αναλυτικής φάσης, οι αξιολογητές

δουλεύουν μέσα από τέσσερα βήματα αλληλεπίδρασης ανθρώπου-υπολογιστή, που αναπτύχθηκαν από τους Lewis και Polson (1993):

1. Ο χρήστης θέτει ένα σκοπό που θα ολοκληρωθεί μέσα στο σύστημα.
2. Ο χρήστης καθορίζει τις επί του παρόντος διαθέσιμες ενέργειες.
3. Ο χρήστης επιλέγει την ενέργεια, που θεωρεί ότι πρέπει να παρθεί και είναι κοντά στο σκοπό που έχει βάλει.
4. Ο χρήστης διεκπεραιώνει την ενέργεια και αξιοποιεί την ανάδραση που δίνεται από το σύστημα.

• *Ευρετική αξιολόγηση (Heuristic Evaluation)*

Η ευρετική αξιολόγηση, η οποία αναπτύχθηκε από τους Jakob Nielsen και Rolf Molich είναι γνωστή και ως εκπαιδευτική μέθοδος, είναι μια άλλη μέθοδος εξέτασης της χρηστικότητας. Είναι μια τεχνική που επιτρέπει την μεθοδική κριτική θεώρηση ενός συστήματος στη βάση επιλεγμένων και απλών ευρετικών κανόνων ή κριτηρίων αξιολόγησης. Ένας ευρετικός κανόνας είναι μια οδηγία ή μια αρχή, ή ένας εμπειρικός κανόνας που μπορεί είτε να καθοδηγήσει το σχεδιαστή στην ανεύρεση προβλημάτων ευχρηστίας, είτε να τον βοηθήσει στη λήψη σχεδιαστικών αποφάσεων κατά τη φάση σχεδιασμού, είτε ακόμη να του επιτρέψει την κριτική θεώρηση ενός σχεδίου ή μιας απόφασης που έχει ληφθεί. Η τεχνική αυτή βασίζεται στην επιλογή ενός σχετικά μικρού αριθμού ευρετικών κανόνων για την διεξαγωγή της αξιολόγησης. (Ακουμιανάκης, Δ. 2006).

Η επιλογή των ειδικών που θα πραγματοποιήσουν την αξιολόγηση πρέπει να γίνει πολύ προσεκτικά και σύμφωνα με συγκεκριμένα κριτήρια, όπως για παράδειγμα κάποια «προηγούμενη εμπειρία». Μια εκδοχή της προβλέπει και την συμμετοχή πραγματικών χρηστών, οι οποίοι όμως προέρχονται από τον χώρο εργασίας στον οποίο απευθύνεται το εξεταζόμενο προϊόν. Όπως αναφέρθηκε και παραπάνω δίνονται στους ειδικούς αξιολόγησης κάποιοι κανόνες ή αρχές ή κριτήρια με βάση τα οποία αξιολογούν το πρωτότυπο. Παράδειγμα τέτοιων κριτηρίων είναι τα ακόλουθα:

- **Η οπτική απόδοση της κατάστασης του συστήματος.** Το σύστημα πρέπει πάντοτε, στα πλαίσια ενός αποδεκτού χρόνου και σε τακτά χρονικά διαστήματα, να ενημερώνει τους χρήστες με τη βοήθεια κατάλληλων μηνυμάτων ανάδρασης για την τρέχουσα κατάσταση του.
- **Η αναγνωρισιμότητα του εικονικού κόσμου μέσω αναφοράς στον πραγματικό κόσμο.** Το σύστημα θα πρέπει να χρησιμοποιεί απλή γλώσσα, κατανοητή προς το χρήστη και όχι κάποια εξειδικευμένη ορολογία με την οποία οι χρήστες δεν είναι εξοικειωμένοι.
- **Η διατήρηση ελέγχου και ελευθερίας από το χρήστη.** Οι χρήστες κάνουν συχνά λάθος επιλογές, γεγονός το οποίο απαιτεί το σχεδιασμό τεχνικών ακύρωσης των επιλογών. Οι τεχνικές αυτές θα πρέπει να είναι απλές και να μην μπλέκουν το χρήστη.
- **Η ευελιξία και η αποτελεσματική χρήση.** Ο σχεδιασμός ενός συστήματος θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις διαφορετικές δεξιότητες και απαιτήσεις των χρηστών και να προσφέρει διαφορετικές επιλογές για την εκτέλεση των διεργασιών.
- **Ο καλαίσθητος και απεριττος σχεδιασμός.** Οι διάλογοι μιας διεπαφής θα πρέπει να είναι ευχάριστοι στο χρήστη και να μην περιέχουν πληροφορίες που είναι περιττές ή χρησιμοποιούνται κατ' εξαίρεση.
- **Βοήθεια και τεκμηρίωση χρήσης.** Γενικά, είναι χρήσιμο για ένα σύστημα να μπορεί να αξιοποιηθεί χωρίς την ανάγκη παραπομπής σε εγχειρίδια χρήσης.

Θα πρέπει να τονιστεί ότι η ευρετική αξιολόγηση αποτελεί μία από τις πιο διαδομένες τεχνικές που έχουν προταθεί για την αξιολόγηση των διαδραστικών συστημάτων και, ειδικότερα, του τμήματος διεπαφής με το χρήστη. Μερικά από τα πλεονεκτήματα της είναι η δυνατότητα της εφαρμογής της σε κάθε σημείο του κύκλου σχεδιασμού και αξιολόγησης. Σε όλες τις περιπτώσεις η αξιολόγηση θα πρέπει να γίνεται από εμπειρογνώμονες ευχρηστίας οι οποίοι δεν έχουν εμπλακεί στην ανάπτυξη του συστήματος και εξετάζουν το σύστημα ανεξάρτητα ο ένας από τον άλλο.

• *Μέθοδος τυπικής εξέτασης (Formal Usability Testing)*

Η μέθοδος αυτή χρησιμοποιεί τη μεθοδολογία εξέτασης λογισμικού προσαρμόζοντάς την στην αξιολόγηση της χρηστικότητας των ιστοσελίδων. Συνίσταται στην παρατήρηση των ομάδων των χρηστών καθώς πραγματοποιούν μια σειρά από αποστολές μέσα από το δικτυακό τόπο της

Βιβλιοθήκης, στη λεπτομερή καταγραφή και ανάλυση κάθε ενέργειας των συμμετεχόντων στοχεύοντας έτσι στον προσδιορισμό των αδυναμιών του συστήματος.

- ***Πλουραλιστική περιήγηση (Pluralistic Walkthroughs)***

Στη πλουραλιστική περιήγηση πραγματοποιούνται συνεδριάσεις με την συμμετοχή χρηστών, σχεδιαστών και ειδικών επιστημόνων που μελετούν την χρηστικότητα των ιστοτόπων. Κατά την διάρκεια αυτών των συναντήσεων διαμορφώνεται ένα σενάριο που περιλαμβάνει κάποιες αποστολές. Οι συμμετέχοντες συζητούν και αξιολογούν κάθε στοιχείο της αλληλεπίδρασης.

Συγκεκριμένα, μόλις γίνει διαθέσιμο ένα πρωτότυπο χαμηλής πιστότητας, μια ομάδα αποτελούμενη από χρήστες, μηχανικούς και εμπειρογνώμονες ανθρώπινων παραγόντων συναντώνται και χρησιμοποιούν το πρωτότυπο για την προσομοίωση της εκτέλεσης ορισμένων καθηκόντων συζητώντας και αξιολογώντας από κοινού την ευχρηστία του συστήματος.

Όπως συμβαίνει και με άλλες ευρετικές τεχνικές το ποσοστό των προβλημάτων που αναγνωρίζονται συσχετίζεται με τον αριθμό των συμμετεχόντων στην αξιολόγηση. Επίσης η διαβούλευση μεταξύ των μελών της ομάδας αξιολόγησης βοηθάει στην ταχύτερη επίλυση προβλημάτων ευχρηστίας. (Ακουμιανάκης, Δ. 2006).

- ***Επιθεώρηση χαρακτηριστικών γνωρισμάτων (Feature Inspection)***

Η επιθεώρηση χαρακτηριστικών εστιάζει σε επιλεγμένα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος και στοχεύει στην τεκμηρίωση τους από εμπειρογνώμονες επιθεωρητές με την χρήση ενός πρότυπου συστήματος. Στους επιθεωρητές συνήθως δίνονται περιπτώσεις χρήσης με το τελικό αποτέλεσμα που αναμένεται με το πέρας κάθε περίπτωσης χρήσης και οι επιθεωρητές προσπαθούν να παράγουν το αποτέλεσμα χρησιμοποιώντας το σύστημα ή το πρότυπο του. Πριν την αξιολόγηση προσδιορίζονται με σαφήνεια τα χαρακτηριστικά του προϊόντος που ελέγχονται και τα οποία συνήθως αναλύονται με βάση τα κριτήρια ευχρηστίας.

Η εφαρμογή της τεχνικής αυτής δεν διαφέρει από τις κλασικές τεχνικές επιθεώρησης, ωστόσο αποδίδει καλύτερα όταν το πρότυπο που χρησιμοποιείται υποστηρίζει και την απαιτούμενη λειτουργικότητα. (Ακουμιανάκης, Δ. 2006).

- ***Επιθεωρήσεις συνέπειας (Consistency Inspections)***

Οι επιθεωρήσεις συνέπειας εξασφαλίζουν συνέπεια στη χρήση πολλαπλών υπηρεσιών με παρόμοια χαρακτηριστικά. Λειτουργίες και εφαρμογές πρέπει να εμφανίζονται και να λειτουργούν με ένα συγκεκριμένο τρόπο ανεξάρτητα από τις προσδοκίες και τα αναμενόμενα αποτελέσματα των χρηστών.

- ***Επιθεωρήσεις προτύπων (Standards Inspections)***

Οι επιθεωρήσεις προτύπων εξασφαλίζουν συμφωνία με τα καθιερωμένα πρότυπα εξέτασης της χρηστικότητας που έχουν διαμορφωθεί. Σύμφωνα με αυτή τη μέθοδο οι ειδικευμένοι επαγγελματίες που έχουν βαθιά γνώση των προτύπων αναλύουν τις υπηρεσίες συγκριτικά με τα υπάρχοντα πρότυπα. Αυτή η τεχνική χρησιμοποιείται καλύτερα στο μέσο στάδιο ανάπτυξης, αφού ο σχεδιασμός έχει ολοκληρωθεί σύμφωνα με τα δεδομένα πρότυπα.

ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ (EXPERIMENTAL METHODS)

Οι πειραματικές μέθοδοι απαιτούν την ενεργό συμμετοχή στην αξιολόγηση των χρηστών του συστήματος σε συνθήκες εργαστηρίου, γενικά με την χρήση των πειραματικών αυτών μεθόδων ελέγχεται αν ικανοποιούνται οι στόχοι που έχουν αρχικά τεθεί και αφορούν την ευχρηστία του λογισμικού, είτε με πειραματική ελεγχόμενη χρήση του συστήματος και μέτρηση της απόδοσης του ή με πρωτόκολλα καταγραφής των σχολίων των χρηστών (π.χ. πρωτόκολλο ομιλούντων υποκειμένων) και εν γένει πρωτόκολλα καταγραφής της συμπεριφοράς τους. Παραδοσιακά οι τεχνικές αυτές, λόγω του της απαίτησης τους για χρησιμοποίηση καταγραφικού εξοπλισμού, γίνονται σε ειδικά εξοπλισμένα εργαστήρια ευχρηστίας(usability labs). Όμως οι εξελίξεις της τεχνολογίας τα τελευταία χρόνια έχουν επιτρέψει τη χρήση σχετικά χαμηλού κόστους φορητού εξοπλισμού που μπορεί να μεταφερθεί και να χρησιμοποιηθεί στο φυσικό χώρο εργασίας του χρήστη (portable usability laboratories). Συνεπώς η διάκριση ανάμεσα σε πειράματα εργαστηρίου και παρατηρήσεις τείνει να είναι λιγότερο σαφής στις μέρες μας.

- **Μέτρηση Απόδοσης**

Η μέτρηση απόδοσης είναι μια κλασική τεχνική αξιολόγησης λογισμικού η οποία παρέχει ποσοτικές μετρήσεις της απόδοσης του συστήματος όταν οι χρήστες εκτελούν προκαθορισμένες εργασίες. Στα πειράματα αυτής της κατηγορίας δεν είναι απαραίτητη η ισχυρή αλληλεπίδραση ανάμεσα στους αξιολογητές και τους χρήστες. Οι χρήστες αφήνονται να εκτελέσουν προκαθορισμένες ενέργειες ή ολόκληρες εργασίες με ελάχιστη καθοδήγηση. (Dumas, J. Redish, A. 1993)

Μια τυπική περιγραφή της διαδικασίας πειραματικών μετρήσεων απόδοσης συστήματος είναι η εξής:

1. Ορισμός των στόχων του πειράματος
2. Διεξαγωγή του πειράματος
3. Ανάλυση αποτελεσμάτων.

- **Πρωτόκολλο ομιλούντων υποκειμένων (*Thinking aloud protocol*)**

Η μέθοδος αυτή είναι πολύ αποτελεσματική και χρησιμοποιείται ευρύτατα. Ο αριθμός των υποκειμένων που συμμετέχουν σ' αυτά τα πειράματα είναι τρία με τέσσερα άτομα. Σε αντίθεση με την προηγούμενη τεχνική, η έμφαση δίνεται στην ικανοποίηση των χρηστών και όχι στην απόδοση του συστήματος. Οι χρήστες καλούνται να εκφράσουν μεγαλόφωνα τις σκέψεις τους, τις απόψεις και τα συναισθήματά τους ενώ αλληλεπιδρούν με το σύστημα. Οι σκέψεις αυτές καταγράφονται ώστε να αναλυθούν σε συνδυασμό με τις ενέργειες του χρήστη, οι οποίες πρέπει επίσης να καταγραφούν. Η μέθοδος αυτή απαιτεί ελάχιστο κόστος και έχει αποδειχθεί ιδιαίτερα αποτελεσματική.

Γνωστές παραλλαγές του πρωτοκόλλου αυτού είναι:

- 1) Πρωτόκολλο κρίσιμης αναγνώρισης (*critical response*): ο χρήστης καλείται να εκφέρει άποψη μεγαλόφωνα μόνον κατά τη διάρκεια μιας προκαθορισμένης εργασίας που είναι τμήμα του έργου.
- 2) Πρωτόκολλο περιοδικής καταγραφής (*periodical report*): ο χρήστης περιγράφει μεγαλόφωνα τη σκέψη του μόνον αφού εκτελέσει ένα συγκεκριμένο έργο, ώστε να μην διαταράσσεται η ομαλή εκτέλεση του έργου.

- **Μέθοδοι καταγραφής ενεργειών υποκειμένων**

Οι τεχνικές που αναφέρονται εδώ πρέπει να μελετηθούν είτε σε συνδυασμό με άλλες πειραματικές τεχνικές, όπως οι δύο που προαναφέρθηκαν, είτε αυτόνομα, όπως η χρήση αυτόματης καταγραφής (logging) που μάλιστα μπορεί να χρησιμοποιηθεί γενικότερα σαν τρόπος καταγραφής και εκτός εργαστηρίου.

Υπάρχουν διάφοροι τρόποι καταγραφής των ενεργειών του χρήστη με συστηματικό τρόπο. Οι χρησιμοποιούμενοι τρόποι είναι:

- 1) **Σημειώσεις αξιολογητή.** Η λιγότερο δαπανηρή μέθοδος που επιτρέπει επίσης στον αξιολογητή να καταγράψει με ελεύθερο τρόπο διάφορα συμβάντα που λαμβάνουν χώρα.
- 2) **Ηχογράφηση υποκειμένων.** Ιδιαίτερα χρήσιμη σε πρωτόκολλα της κατηγορίας ομιλούντων υποκειμένων. Λιγότερο χρήσιμη σε άλλες μορφές αξιολόγησης.
- 3) **Βιντεοσκόπηση υποκειμένων.** Η πληροφορία είναι περισσότερη στην περίπτωση αυτή, όμως δεν πρέπει να διαφεύγει της προσοχής μας το γεγονός ότι η απόσταση της κάμερας από το υποκείμενο πρέπει να παραμένει μεγάλη για να συλλάβουμε την κίνηση του χρήστη, κάτι που έχει ως συνέπεια την απώλεια της λεπτομέρειας όπως εκφράσεις του χρήστη.
- 4) **Καταγραφή συμβάντων στον υπολογιστή (computer logging).** Η μέθοδος αυτή μπορεί να πάρει τη μορφή καταγραφής σε επίπεδο ηλεκτρολόγησης που καταγράφει όλα τα γεγονότα από τις συσκευές του χρήστη.
- 5) **Καταγραφή συμβάντων από τους χρήστες (user logging).** Η μέθοδος αυτή αφορά την καταγραφή παρατηρήσεων και συμβάντων από τους ίδιους τους χρήστες, συνήθως κατά τη διάρκεια παρατεταμένης πειραματικής λειτουργίας του συστήματος.

ΛΙΕΡΕΥΝΗΤΙΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ (INQUIRY METHODS)

Οι μέθοδοι αυτές αφορούν τη διερεύνηση των χαρακτηριστικών της ευχρηστίας του συστήματος μέσω καταγραφής των απόψεων του χρήστη. Οι διαδικασίες αξιολόγησης της κατηγορίας αυτής συνήθως γίνονται εκτός εργαστηρίου, στο φυσικό χώρο του χρήστη και δεν απαιτούν ιδιαίτερο εξοπλισμό. Χρησιμοποιούνται σαν τεχνικές συμπερασματικής αξιολόγησης αφού το προϊόν βρίσκεται ήδη σε λειτουργία ή σε προχωρημένη φάση πρωτοτυπώσεως. Οι κύριες μέθοδοι της κατηγορίας αυτής είναι οι **συνεντεύξεις των χρηστών** (user interviews), η **συμπλήρωση ερωτηματολογίων** από τους χρήστες (user questionnaires), η σύσταση και λειτουργία **ομάδων αξιολόγησης** από τους χρήστες (focus group), οι **αναφορές συμβάντων** εκ μέρους των χρηστών (self reporting) και οι **εθνογραφικές παρατηρήσεις πεδίου** (field observation), (Αβούρης, Ν. 2000).

- **Συνεντεύξεις χρηστών**

Οι **συνεντεύξεις χρηστών** είναι μια άμεση και δομημένη μέθοδος αξιολόγησης ενός συστήματος με έντονη συμμετοχή χρηστών. Σε αντίθεση με τη συμπλήρωση ερωτηματολογίων που περιγράφεται στη συνέχεια, κατά τη συνέντευξη η επαφή του αξιολογητή με το χρήστη είναι άμεση. Οι ερωτήσεις είναι συνήθως δομημένες, ώστε να είναι δυνατή η συγκριτική αξιολόγηση ενός συστήματος σε σχέση με άλλα παρόμοια. Θα είναι χρήσιμο να ακολουθεί ιεραρχική δομή. Οι συνεντεύξεις είναι χρήσιμες για τη συνεπαγωγή γενικής φύσεως συμπερασμάτων για την άποψη των χρηστών, τις προτιμήσεις τους κλπ. (Αβούρης, Ν. 2000).

- **Ομαδική αξιολόγηση**

Σ' αυτή τη τεχνική ο αριθμός των χρηστών που συνήθως συμμετέχει σε μια ομάδα αυτής της μορφής είναι μεταξύ 5 και 10. Η ομάδα συντονίζεται από έναν ειδικό ευχρηστίας. Ο συντονιστής έχει την αρμοδιότητα της προετοιμασίας των προς συζήτηση θεμάτων καθώς και της συναγωγής συμπερασμάτων στο τέλος της συζήτησης. Κατά τη συζήτηση μπορεί να εκφραστεί είτε αυθόρμητη αντίδραση των χρηστών σε κάποιο πρόβλημα, είτε ιδέες που μπορεί να προκύψουν από τη δυναμική της συζήτησης. (Αβούρης, Ν. 2000).

- **Συμπλήρωση ερωτηματολογίων (questionnaires)**

Η μέθοδος συμπλήρωσης ερωτηματολογίων είναι μια δεικνυμένη μέθοδος καταγραφής της αντίδρασης των χρηστών στη χρήση ενός λογισμικού ή προϊόντος

Σε αντίθεση με τη συνέντευξη το ερωτηματολόγιο είναι λιγότερο ευέλικτο, αφού οι ερωτήσεις είναι καταγεγραμμένες και δεν μπορούν να αλλάξουν κατά περίπτωση, όμως για ακριβώς αυτόν το λόγο η διαχείριση ερωτηματολογίων και η συναγωγή συμπερασμάτων είναι πολύ πιο εύκολη. Βέβαια υπάρχει ένα μειονέκτημα ότι τα συμπεράσματα που συνάγονται στηρίζονται μόνο στην υποκειμενική άποψη των χρηστών. (Αβούρης, Ν. 2000).

- **Παρατήρηση πεδίου (field observation)**

Είναι μια μέθοδος που εμπίπτει στην κατηγορία των λεγόμενων εθνογραφικών μελετών. Η μέθοδος αυτή αφορά την παρατήρηση των χρηστών στο φυσικό χώρο στον οποίο επιτελούν το έργο τους ενώ χρησιμοποιούν το σύστημα. Με την παρατήρηση πεδίου μπορούμε να συνάγουμε πολλά νέα στοιχεία που δεν διαφαίνονται στο εργαστήριο αξιολόγησης. Τούτο οφείλεται στο γεγονός ότι η αίσθηση ελέγχου της δραστηριότητας του χρήστη είναι λιγότερο έντονη στην παρατήρηση πεδίου. Η φυσικότητα των ενεργειών του χρήστη είναι μεγαλύτερη καθώς και εντονότερο το ομαδικό πνεύμα στη δράση του, αφού βρίσκεται σε γνωστό τόπο με γνωστά μέλη ομάδας. (Αβούρης, Ν. 2000).

Όπως αναφέρθηκε και παραπάνω οι τρόποι εξέτασης χρηστικότητας είναι διαφορετικοί κάθε φορά ανάλογα με το λογισμικό του ιστοτόπου. Ο έλεγχος χρηστικότητας μπορεί να διαιρεθεί σε τρεις κατηγορίες; **Συστηματική έρευνα, έλεγχος και μεθοδικός έλεγχος χρηστικότητας.** (Battleson, Booth, Weintrop 2002). Ενώ η πρώτη και η τελευταία κατηγορία περιλαμβάνουν χρήστες και η δεύτερη όχι (ο όρος έλεγχος χρηστικότητας περιλαμβάνει πολυάριθμες μεθόδους αξιοποίησης χρηστικότητας ιστοτόπων. Αυτό ο γενικός όρος δεν πρέπει να συγχέεται με το μεθοδικό έλεγχο χρηστικότητας, ο οποίος περιγράφεται παρακάτω). Στο περιβάλλον του ιστοτόπου και ο προσδιορισμός της αλληλεπίδρασης, η έρευνα περιλαμβάνει την απαιτούμενη πληροφορία για μια συγκεκριμένη τοποθεσία από τους χρήστες. Οι μέθοδοι έρευνας περιλαμβάνουν εστιασμένες ομάδες, συνεντεύξεις, ερωτηματολόγια και εκτιμήσεις. Οι συνεντεύξεις και οι εστιασμένες ομάδες είναι δομημένες μέθοδοι μιας έρευνας οι οποίες χρησιμοποιούνται για να συλλέξουν πληροφορίες σχετικά με τις εμπειρίες και τις προτιμήσεις των χρηστών. Ενώ οι εκτιμήσεις και τα ερωτηματολόγια μπορούν επίσης να

χρησιμοποιηθούν για να συλλέξουν τόσο την πληροφορία, την συνέντευξη και τις εστιασμένες ομάδες επιτρέποντας για περισσότερη αλληλεπίδραση με τους χρήστες και για άμεσες απαντήσεις σε ερωτήσεις κατά τη διάρκεια της συνεντεύξεως και των εστιασμένων ομάδων. Άλλωστε οι εστιασμένες ομάδες αποτελούνται από πολλαπλούς χρήστες, στους οποίους η αλληλεπίδραση μπορεί να προβάλλει θέματα ενδιαφέροντος. (Battleson, Booth, Weintrop 2002)

Σε ένα **μεθοδολογικό έλεγχο** χρησιμότητας, οι χρήστες αξιοπρόσεκτα χρησιμοποιούν μια τοποθεσία ή ένα πρωτότυπο, ώστε να ερμηνεύσουν τους σκοπών που έχουν δοθεί ή να επιτύχουν ένα σύνολο ορισμένων στόχων. Αυτή η μέθοδος περιλαμβάνει απασχόληση ειδικούς ώστε να αθροίσουν συγκεκριμένη πληροφορία σχετικά μ' ένα σχέδιο. Ο μεθοδικός έλεγχος χρησιμότητας πρώτα χρησιμοποιήθηκε σε πειραματικό στάδιο και αρχικά συνδέθηκε στη συλλογή και την ανάλυση ενός μεγάλου ποσοστού δεδομένων. Σήμερα, ωστόσο είναι περισσότερο μπλεγμένα με διασαφήνιση και γρηγοράδα, χρήσιμα αποτελέσματα προκειμένου να εξαχθεί μεγάλη ποσότητα δεδομένων. Ο Duma's και η Redish συζητούν πέντε δεδομένα της μεθοδολογικής αξιολόγησης:

1. σκοπός της είναι να βελτιώσει τον έλεγχο χρησιμότητας.
2. οι έλεγχοι απεικονίζουν αληθινούς χρήστες.
3. οι έλεγχοι εκπληρώνουν αληθινούς σκοπούς.
4. η συμπεριφορά και τα σχόλια του χρήστη παρατηρούνται και καταγράφονται.
5. δεδομένα αναλύονται για να αναγνωρίζονται προβλήματα και να δοθούν λύσεις. Εφαρμόζοντας την αλληλεπίδραση στους ιστότοπους, αυτή η μέθοδος εξετάζει όχι μόνο τα αποτελέσματα σε μια χρήσιμη τοποθεσία, αλλά επίσης επιτρέπει στην ομάδα σχεδιασμού του ιστότοπου να λειτουργήσει περισσότερο αποτελεσματικά.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΜΕΘΟΔΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣ ΧΡΗΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Όπως προκύπτει από την προηγούμενη αναλυτική αναφορά στις μεθόδους που εφαρμόζονται για τη μέτρηση της χρηστικότητας, οι μέθοδοι συγκρινόμενες μεταξύ τους εμφανίζουν πολλές ομοιότητες και διαφορές. Έρευνες με επίκεντρο σχεδιασμού τους το χρήστη, αποδεικνύουν κατά τον Vredenburg (e.a.)(2002), ότι βελτιώνουν τη χρησιμότητα και τη χρηστικότητα του τελικού αποτελέσματος, αν και ο βαθμός της εμπλοκής του χρήστη είναι ανομοιογενής μεταξύ διαφορετικών οργανισμών.

Κάθε ιστοσελίδα υποστηρίζει συνήθως πολλά πληροφοριακά συστήματα (OPAC's, βάσεις δεδομένων, ηλεκτρονικά περιοδικά κ.λπ). Επιχειρώντας την επιλογή μεθόδου εξέτασης της χρηστικότητας για κάθε πληροφοριακό σύστημα ξεχωριστά, ιδωμένο σαν ξεχωριστή οντότητα γίνονται οι παρακάτω προτάσεις:

Όσον αφορά στη μελέτη χρηστικότητας μιας ιστοσελίδας, το *ερωτηματολόγιο* επιλέγεται ως η επικρατέστερη μέθοδος μιας και απευθύνεται σε πολλούς χρήστες, βέβαια υπάρχουν και άλλες μέθοδοι που μπορεί να χρησιμοποιήσει κάποιος αλλά προτείνεται η συγκεκριμένος μέθοδος, γιατί είναι μια απ' τις μεθόδους που έχουν μελετηθεί για την συγκεκριμένη εργασία. Ο ιστότοπος της Βιβλιοθήκης είναι το σημείο αφετηρίας του χρήστη στην περιπλάνησή του, είτε στις επιστημονικές πηγές πληροφόρησης, είτε σε άλλες μηχανές αναζήτησης του Διαδικτύου. Αποτελεί το χώρο που όλοι οι χρήστες θα επισκεφθούν, για το σχεδιασμό, το περιεχόμενο και τη δομή του οποίου μπορούν να εκφράζουν άποψη. Η μέθοδος αυτή αν και δε διακρίνεται για την ευελιξία της, αφού οι ερωτήσεις είναι καταγεγραμμένες και δεν μπορούν να αλλάξουν κατά περίπτωση, προτείνεται γιατί μπορεί να διανεμηθεί σε μεγάλο αριθμό χρηστών. Μάλιστα, δεδομένης της τυποποίησης των ερωτήσεων η συναγωγή συμπερασμάτων είναι πολύ πιο εύκολη. Πρόσθετος παράγοντας που συνηγορεί για την επιλογή του είναι η άμεση επικοινωνία της Βιβλιοθήκης με τους χρήστες καθώς και το χαμηλό κόστος καθώς δεν απαιτεί χρήση ειδικού εξοπλισμού (π.χ. βιντεοκάμερα).

Για τη μελέτη χρηστικότητας του OPAC (Online Public Access Catalogue) ενός αυτοματοποιημένου συστήματος βιβλιοθηκονομικών εργασιών, πιστεύεται πως η χρήση της μεθόδου του *γνωστικού περιδιαβάσματος* (*cognitive walkthrough*), θα οδηγήσει με εύκολο τρόπο στην εξαγωγή ασφαλών συμπερασμάτων. Δεδομένης της ικανότητας της μεθόδου να βοηθάει πρωτόπειρους χρήστες κατά τη φάση της διερευνητικής εκμάθησης της λειτουργίας του συστήματος, προτείνεται στη συγκεκριμένη περίπτωση σαν άμεσο εργαλείο καθώς απευθύνεται στο σύνολο των χρηστών (έμπειρων

ή μη). Μέσα από συγκεκριμένα σενάρια χρήσης προσδιορίζονται οι αναμενόμενες γνωστικές λειτουργίες του χρήστη και μέσα από την εξερεύνηση της επιφάνειας εργασίας ανακαλύπτονται χειρισμοί που διευκολύνουν την επίτευξη των στόχων.

Οι βάσεις δεδομένων αποτελούν σημαντικά εργαλεία που παρέχουν τη δυνατότητα προσπέλασης και ανάκτησης πληροφοριών σε όλες τις μορφές, δηλ. αριθμούς, κείμενα, ημερομηνίες, εικόνες, ήχους, video. Η βαρύτητα της χρήσης τους απαιτεί την επιλογή μιας μεθόδου με άμεση εμπλοκή των χρηστών σαν αυτή του πρωτοκόλλου ομιλούντων υποκειμένων (think aloud method). Μέσω της μεθόδου αυτής, οι χρήστες καλούνται να εκφράσουν μεγαλόφωνα τις απόψεις και τα συναισθήματά τους ενώ αλληλεπιδρούν με το σύστημα. Παρότι η μεγαλόφωνη έκφραση των σκέψεων ίσως προκαλεί διαταραχή στη συγκέντρωση του χρήστη, καταγράφοντας την ορολογία που ο τελευταίος χρησιμοποιεί, ελέγχεται αν αυτή είναι σε αντιστοιχία με αυτή που έχει χρησιμοποιηθεί στα εγχειρίδια και στη διεπιφάνεια του συστήματος. Αν η ακολουθία ενεργειών του χρήστη είναι διαφορετική από την αναμενόμενη για την εκτέλεση του έργου, συνάγεται ότι το σύστημα δεν είναι αρκετά σαφές.

Όσον αφορά στα ηλεκτρονικά περιοδικά, θα ήταν κοινότυπο να αναφερθεί ότι αποτελούν μια από τις πιο αγαπημένες πηγές πληροφόρησης ανεξαρτήτως ηλικίας και εμπειρίας. Η άμεση και ολοκληρωμένη πληροφόρηση που παρέχουν τα κατατάσσουν πρώτα στις προτιμήσεις των χρηστών για την ένταξή τους στην ιστοσελίδα της Βιβλιοθήκης. Συνεπώς, δε θα ήταν άστοχη η επιλογή μιας εκ των διερευνητικών μεθόδων, που περιλαμβάνουν την άμεση εμπλοκή των χρηστών και σαν τέτοια θεωρείται ακριβέστερη για την συγκεκριμένη περίπτωση, η συνέντευξη των χρηστών. Η μέθοδος αυτή διακρίνεται για την αμεσότητα της, μιας και ο αξιολογητής έρχεται σε άμεση επαφή με το χρήστη, καθώς επίσης και για τη δομή της, αφ' ης στιγμής οι ερωτήσεις που τίθενται είναι δομημένες με τέτοιο τρόπο ώστε να είναι δυνατή η συγκριτική αξιολόγηση ενός συστήματος σε σχέση με άλλα παρόμοια.

Στη συνέχεια παρατίθεται αναλυτικός πίνακας που περιλαμβάνει τη μέθοδο που προτείνεται για κάθε πληροφοριακό σύστημα επεξηγώντας επιγραμματικά τους λόγους που καθόρισαν την επιλογή της.

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΜΕΘΟΔΟΣ	ΛΟΓΟΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ
1.ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ	Ερωτηματολόγιο	Δοκιμασμένη μέθοδος καταγραφής αντίδρασης των χρηστών στη χρήση της. Πραγματοποιείται με μεγάλο αριθμό ατόμων. Εύκολη διαχείριση και συναγωγή συμπερασμάτων.
2.ΟΡΑC	Γνωσιακό περιδιάβασμα (cognitive walkthrough)	Άμεση μέθοδος. Συνδυασμός χρήστη και συστήματος. Εύκολη διαχείριση και συναγωγή συμπερασμάτων.
3.ΒΑΣΕΙΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ	Πρωτόκολλο ομιλούντων υποκειμένων	Αν η ακολουθία ενεργειών του χρήστη είναι διαφορετική από την αναμενόμενη για την εκτέλεση του έργου, συνάγεται ότι το σύστημα δεν είναι αρκετά σαφές. Καταγραφή της ορολογίας που ο χρήστης χρησιμοποιεί, ώστε να ελεγχθεί αν αυτή είναι σε αντιστοιχία με αυτή που έχει χρησιμοποιηθεί στα εγχειρίδια και στη διεπιφάνεια του συστήματος.
4.ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ	Συνεντεύξεις χρηστών	Άμεση μέθοδος. Δομημένες ερωτήσεις. Ευελιξία . Λεπτομερής καταγραφή απόψεων χρηστών έναντι του συστήματος.

Πίν.1: Συνοπτικός πίνακας πληροφοριακών συστημάτων και προτεινόμενων μεθόδων εφαρμογής μελέτης χρηστικότητας (ο πίνακας έχει παρθεί από την εργασία των Αβραμίδου, Α. Βαρδακόστα Ι.)

Σύμφωνα με όλα όσα ως τώρα αναφέρθηκαν και αποδεχόμενοι την άποψη της Doubleday, A. (e.a), αν κάποιος θελήσει να αξιολογήσει πλήρως μια διεπαφή είναι απαραίτητο να χρησιμοποιήσει πολλαπλές τεχνικές, γεγονός όμως δαπανηρό και χρονοβόρο.

B' ΜΕΡΟΣ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΙΣΤΟΤΟΠΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΩΝ

Σε αυτό το κεφάλαιο θα αξιολογηθούν οι ιστότοποι των ελληνικών ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών. Είναι σημαντικό στην ανάλυση ενός ιστότοπου να ερμηνευτούν οι απαιτήσεις που υπάρχουν από τον συγκεκριμένο ιστότοπο. Οι απαιτήσεις ενός ιστότοπου μιας Βιβλιοθήκης βασίζονται στην παρουσίαση των πηγών και των υπηρεσιών που είναι διαθέσιμες από τη Βιβλιοθήκη και στην παροχή βοήθειας προς τους χρήστες, ώστε να εντοπίσουν την ζητούμενη πληροφορία. Είναι αναγκαίο ο χρήστης να μπορεί να κατανοήσει με ευκολία, πού μπορεί να εντοπίσει για παράδειγμα άρθρα περιοδικών, να μπορεί να επιλέξει την κατάλληλη online βάση δεδομένων και το κατάλληλο ευρετήριο. Να μπορεί να έχει εύκολη πρόσβαση στην βάση, αλλά και να μπορεί να κατανοήσει με ευκολία και τους τρόπους αναζήτησης είτε είναι σύνθετοι είτε είναι απλοί. Να μπορεί να κατανοήσει τα αποτελέσματα. Να μπορεί να αξιοποιήσει ποια άρθρα είναι κατάλληλα για το θέμα του. Αν οι πηγές που θα ανακτήσει είναι ολοκληρωμένες και όχι αποσπασματικές και άλλες υπηρεσίες που είναι πολύτιμες για το χρήστη.

Ο σημαντικότερος σκοπός μιας κεντρικής σελίδας είναι η επικοινωνία με τους χρήστες, η αξία της, τα προϊόντα και οι υπηρεσίες που προσφέρει. Αυτό φαίνεται απλό και κατανοητό, αλλά πολλοί δημιουργοί δεν πετυχαίνουν να δημιουργήσουν χρήσιμες ιστοσελίδες επειδή δεν κατανοούν τις ανάγκες του κοινού και το πόσο σημαντική είναι η κεντρική σελίδα ενός ιστότοπου για το ίδρυμα αλλά και για τη σχέση του με το χρήστη.

Οι κεντρικές σελίδες έχουν πολλαπλούς στόχους, όπως και οι χρήστες. Πολλές φορές ο χρήστης επιστρέφει στην κεντρική σελίδα προκειμένου να εντοπίσει τί ακριβώς κάνει η εταιρία ή το ίδρυμα, αλλά και τί υπηρεσίες και δυνατότητες μπορεί να προσφέρει. Μερικές φορές ο χρήστης ερευνά συγκεκριμένες πηγές και άλλοτε αναζητά πληροφορίες για πράγματα που ήδη γνωρίζει. Το πρόβλημα είναι ότι συχνά μετακινείται από τη μία ιστοσελίδα στην άλλη. Οι άπειροι χρήστες κουράζονται από ιστοσελίδες που δεν τους βοηθούν να τεκμηριώσουν και να επιτύχουν τους στόχους τους. Όταν δεν μπορούν να κατανοήσουν το σκοπό της σελίδας μπορεί να αισθανθούν άσχημα και να θεωρήσουν ότι οι ίδιοι δεν έχουν τις κατάλληλες γνώσεις. Τότε, η πρώτη κίνηση που θα κάνουν είναι να φύγουν από τον ιστότοπο και να αναζητήσουν άλλους που θα τους κάνουν να νιώσουν καλύτερα.

Η πρόκληση που δημιουργείται είναι να σχεδιαστούν ιστοσελίδες οι οποίες θα επιτρέπουν την εύκολη πρόσβαση σε όλες τις υπηρεσίες που παρέχει. Η εστίαση και η σαφήνεια είναι τα κλειδιά καθώς γίνονται κατανοητά από τους στόχους των χρηστών.

Από τα παραπάνω δημιουργούνται επτά σημεία που θα πρέπει να εξεταστούν στους ιστότοπους των ελληνικών ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών:

- 1) Την πρόσβαση στον κατάλογο της Βιβλιοθήκης.
- 2) Την πρόσβαση στα online περιοδικά και στις βάσεις δεδομένων.
- 3) Την πρόσβαση στα πληροφοριακά εργαλεία.
- 4) Την πρόσβαση σε μηχανές αναζήτησης στο Διαδίκτυο
- 5) Την παροχή πληροφοριών σχετικά με την Βιβλιοθήκη και τις υπηρεσίες της, αλλά και την πολιτική που ακολουθεί.
- 6) Την παροχή βοήθειας και τέλος
- 7) Την συνεργασία με τους χρήστες προκειμένου οι δεύτεροι να εντοπίσουν ό,τι χρειάζονται.

Σε αυτό το κεφάλαιο θα γίνει μια αξιολόγηση στους ιστότοπους που θα απαντά σε ερωτήματα όπως; Σε ποιους απευθύνεται η σελίδα, ποιος είναι ο σκοπός της και τί είδους πληροφορίες παρέχει, αν τα γραφικά εξυπηρετούν κάποιο σκοπό ή απλώς αποτελούν διακοσμητικό στοιχείο, αν ο σχεδιασμός είναι απλός ή πολύπλοκος, αν ο χρήστης μπορεί να πλοηγηθεί ευχάριστα σε αυτή και αν μπορεί ο χρήστης να εντοπίσει εύκολα πηγές για το θέμα που αναζητά. Στην αξιολόγηση που θα διενεργηθεί εκτός από τα παραπάνω στοιχεία που θα αναλυθούν, θα γίνει και αναφορά στη σημαντικότητα της κεντρικής σελίδας του εκάστοτε ιστοτόπου. Οι κανόνες που αναφέρονται παρακάτω βασίζονται στο βιβλίο του Jakob Nielsen «Homepage usability: 50 websites deconstructed» .

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Για λόγους οικονομίας χρόνου και επειδή πρόκειται για μία πτυχιακή εργασία που χαρακτηρίζεται από συγκεκριμένο εύρος και βάθος, σε αυτήν την εργασία θα αναλυθούν μόνο οι ιστότοποι των Βιβλιοθηκών των Α.Ε.Ι. της Ελλάδας. Η λίστα με τις σχετικές Βιβλιοθήκες ανακτήθηκε από τον ιστότοπο του Υπουργείου Παιδείας της Ελλάδας. Η μέθοδος αξιολόγησης που εφαρμόστηκε είναι η Ευρετική αξιολόγηση (Heuristic Evaluation) από την Αναλυτική μέθοδο, στην οποία χρησιμοποιούνται απλοί ευρετικοί κανόνες ή κανόνες αξιολόγησης. Οι κανόνες που αναφέρονται παρακάτω βασίζονται στο βιβλίο του Jakob Nielsen “Homepage usability: 50 websites deconstructed”. Οι κανόνες αυτοί υπάγονται σε γενικότερες κατηγορίες και μέσα από την εφαρμογή τους δημιουργείται ένα γενικότερο συμπέρασμα για την κατηγορία που ελέγχεται. Θα πρέπει να αναφερθεί, ότι από τους κανόνες που παρουσιάζονται στο βιβλίο, δεν είναι δυνατόν να εφαρμοστούν όλοι λόγω του είδους και της θεματολογίας των ιστότοπων των Βιβλιοθηκών. Όπως αναφέρει και ο Nielsen (2002), κάθε ιστότοπος έχει διαφορετικό σκοπό να επιτελέσει. Άλλοι ιστότοποι μπορεί να έχουν εμπορικό, άλλοι εκπαιδευτικό, άλλοι κυβερνητικό ή άλλοι πάλι κάποιον άλλου είδους χαρακτήρα. Οι κανόνες αυτοί κάθε φορά εφαρμόζονται διαφορετικά, αλλά πάντοτε έχουν τον ίδιο στόχο, να ελέγξουν τη ευχρηστία ή χρηστικότητα των ιστότοπων και την ποιότητα των υπηρεσιών που προσφέρονται.

Πριν ο αναγνώστης προχωρήσει στην ανάγνωση των κανόνων – κριτηρίων με βάση τους οποίους θα αναλυθούν οι ιστότοποι, είναι αναγκαίο να επεξηγηθεί ο τρόπος παρουσίασης των αποτελεσμάτων του ελέγχου χρηστικότητας. Παρακάτω, παρουσιάζονται οι κανόνες – κριτήρια αριθμημένοι. Οι αριθμοί αυτοί αντιστοιχούν στους αριθμούς που φαίνονται στο κεφάλαιο “Ανάλυση ιστότοπων” δίπλα από κάθε εύρημα για κάθε έναν από τους ιστότοπους που έχουν ελεγχθεί. Δηλαδή, ο αριθμός δίπλα σε κάθε εύρημα αντιστοιχεί στον ανάλογο κανόνα – κριτήριο που εμφανίζεται με τον ίδιο αριθμό.

ΚΑΝΟΝΕΣ- ΚΡΙΤΗΡΙΑ

ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΤΟΥ ΣΚΟΠΟΥ ΤΟΥ ΙΣΤΟΤΟΠΟΥ.

Σ' έναν ιστότοπο θα πρέπει να είναι ξεκάθαρο τί μπορεί να προσφέρει στους χρήστες τί μπορούν να κάνουν εκεί οι χρήστες. Είναι ξεκάθαρο ότι θα πρέπει να απαντάμε με ευκολία στο ερώτημα «σε τί εξυπηρετεί ο ιστότοπος»; Επίσης η σελίδα θα πρέπει να είναι εύκολη στην απομνημόνευση και να είναι ευδιάκριτη, έτσι ώστε οι χρήστες να μπορούν να την αναγνωρίσουν σαν ένα σημείο εκκίνησης.

1) Η ΕΜΦΑΝΙΣΗ ΤΟΥ ΟΝΟΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΣΕ ΕΝΑ ΛΟΓΙΚΟ ΜΕΓΕΘΟΣ ΚΑΙ ΣΕ ΜΙΑ ΚΑΤΑΝΟΗΤΗ ΤΟΠΟΘΕΣΙΑ.

Η συγκεκριμένη περιοχή ταυτότητας θα πρέπει να μην είναι πελώρια, αλλά θα πρέπει να είναι μεγαλύτερη σε μέγεθος και να είναι ευδιάκριτη σε σχέση με ότι βρίσκεται γύρω από αυτήν. Η επάνω αριστερή γωνία είναι η καλύτερη τοποθεσία για να τοποθετηθεί το όνομα της ιστοσελίδας.

2) ΣΥΜΠΕΡΙΛΗΨΗ ΕΝΟΣ ΣΛΟΓΚΑΝ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΣΑΦΕΣ ΣΤΟ ΤΙ ΑΚΡΙΒΩΣ ΚΑΝΕΙ ΤΟ ΙΔΡΥΜΑ.

Το σλόγκαν θα πρέπει να είναι περιληπτικό, απλό και εκφράζει ακριβώς το στόχο του ιδρύματος. Τα σλόγκαν δεν είναι απαραίτητα όταν το όνομα από μόνο εκφράζει και το σκοπό του ιδρύματος.

3) ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΝΕΤΑΙ ΕΜΦΑΣΗ ΣΤΟ ΤΙ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΟΙ ΧΡΗΣΤΕΣ ΝΑ ΠΡΟΣΕΞΟΥΝ.

Το σλόγκαν είναι το κατάλληλο σημείο για να τοποθετούνται οι συγκεκριμένες υπηρεσίες. Ένας απλός προσδιορισμός θα δώσει στους χρήστες μια λανθασμένη εντύπωση για το τί μπορεί να προσφέρει ο ιστότοπος.

4) ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΝΕΤΑΙ ΕΜΦΑΣΗ ΣΤΑ ΣΗΜΕΙΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ ΣΗΜΕΙΑ ΕΚΚΙΝΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΧΡΗΣΤΕΣ.

Τα συγκεκριμένα σημεία καλό θα είναι να τοποθετούνται στο κέντρο της σελίδας και να μην έχουν πολλά γραφικά γύρω τους. Αν δίνεται σ' όλα έμφαση με τόσα γραφικά τότε ο χρήστης δεν θα μπορεί να συγκεντρωθεί πουθενά. Το συγκεκριμένο πεδίο είναι και το πιο δύσκολο. Θα πρέπει ο δημιουργός της σελίδας να έχει κατανοήσει πλήρως τις ανάγκες των χρηστών και να σχεδιάσουν τις κατάλληλες υπηρεσίες.

5) ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΚΑΘΟΡΙΣΤΕΙ ΠΟΙΑ ΘΑ ΕΙΝΑΙ Η ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ ΚΑΙ ΝΑ ΞΕΧΩΡΙΖΕΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΑΛΛΟΥΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥΣ.

Ο όρος “Home” και “Home Page” είναι όροι που δηλώνουν την κεντρική σελίδα. Δεν θα πρέπει να χρησιμοποιηθούν άλλοι όροι γιατί έτσι ο χρήστης αποσυντονίζεται και στο τέλος χάνεται σε μια πληθώρα ιστοτόπων, νομίζοντας ότι είναι και η κεντρική σελίδα.

6) ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΧΕΔΙΑΣΤΕΙ Η ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ ΩΣΤΕ ΝΑ ΔΙΑΦΕΡΕΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΑΛΛΟΥΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥΣ.

Είτε χρησιμοποιώντας γραφικά, είτε ένα χαρακτηριστικό προσδιορισμό, ο χρήστης θα πρέπει από την αρχή να γνωρίζει ποιο είναι το σημείο εκκίνησης.

ΠΑΡΟΧΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΙΔΡΥΜΑ

Κάτι αντίστοιχο του σλόγκαν είναι το συγκεκριμένο πεδίο. Είναι πολύ θετικό όταν το ίδρυμα ανεξαρτήτου μεγέθους προσφέρει τη δυνατότητα στους χρήστες να μάθουν πληροφορίες σχετικά με το ίδρυμα. Οι χρήστες θέλουν να γνωρίζουν με ποιους συνεργάζονται. Για μεγάλα ιδρύματα είναι πολύ σημαντικό για την υπόληψη τους να χρησιμοποιούν ολόκληρα πεδία με το ιστορικό τους. Μέσα στο κείμενο με τις συγκεκριμένες πληροφορίες θα πρέπει να αναφέρεται το έτος ιδρύσεως του ιστότοπου αλλά και τους δημιουργούς του.

7) ΠΑΡΟΧΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΟΠΩΣ: ABOUT US, INVESTOR RELATIONS, PRESS ROOM ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΙΔΡΥΜΑ ΣΕ ΜΙΑ ΕΥΔΙΑΚΡΙΤΗ ΠΕΡΙΟΧΗ.

Αυτή η ομαδοποίηση δίνει πληροφορίες στους ανθρώπους και γνωρίζουν που ακριβώς θα κινηθούν. Επίσης παρέχεται η δυνατότητα στους χρήστες που δεν ενδιαφέρονται για την συγκεκριμένη πληροφορία με το να ξεχωρίζουν από τα υπόλοιπα στοιχεία της σελίδας. Οι συγκεκριμένες πληροφορίες εμφανίζονται μόνο όταν θέλει ο χρήστης να τις διαβάσει.

8) ΠΑΡΟΧΗ ΣΕΛΙΔΑΣ ΠΟΥ ΘΑ ΚΑΘΟΔΗΓΕΙ ΤΟ ΧΡΗΣΤΗ ΣΕ ΕΝΑ ΣΥΝΔΕΣΜΟ ΠΟΥ ΘΑ ΛΕΕΙ ABOUT US ΚΑΙ ΘΑ ΔΙΝΕΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΟΥΣ ΣΚΟΠΟΥΣ, ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ.

Το προτεινόμενο όνομα του συνδέσμου είναι το «About+ το όνομα του ιδρύματος».

9) ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΕΝΟΣ ΕΝΙΑΙΟΥ ΙΣΤΟΤΟΠΟΥ, ΜΕ ΔΙΑΦΟΡΑ ΣΗΜΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΟΥΝ ΜΙΑ ΟΝΤΟΤΗΤΑ.

Δεν θα πρέπει να διαχωρίζεται το ένα σημείο από το άλλο, θα πρέπει να είναι κατανοητό ότι παρέχει διαφορετικές πληροφορίες και δυνατότητες αλλά θα πρέπει να παρουσιάζεται σαν ένα μέρος ενός συνόλου.

10) ΠΑΡΟΧΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑΣ «CONTACT US».

Θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα στο χρήστη να μπορεί να επικοινωνήσει με το ίδρυμα, αντί να ψάχνει στα τυφλά για πληροφορίες που μπορεί να μην παρέχονται. Το πεδίο contact us δίνει πληροφορίες όπως αριθμό τηλεφώνου, διεύθυνση και κάποιο email.

11) ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΠΩΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΕΙΤΑΙ Ο ΙΣΤΟΤΟΠΟΣ ΑΝ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ.

Αν οι χρήστες δεν μπορούν εύκολα να ανακαλύψουν την ιδιότητα του ιστότοπου θα πρέπει να γνωρίζουν άλλους συναφείς οργανισμούς που χρηματοδοτούν τον ιστότοπο.

ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΓΡΑΦΗΣ

Μια λειτουργική γραφή είναι ένα από τα σημαντικότερα θέματα ενός καλοσχεδιασμένου ιστότοπου. Οι περισσότεροι χρήστες κάνουν μια γρήγορη ανάγνωση, έτσι θα πρέπει ο σχεδιαστής μέσα από λίγες λέξεις να δώσει τις περισσότερες πληροφορίες. Ένας συντάκτης κειμένου θα πρέπει να αναλαμβάνει την συγκεκριμένη αρμοδιότητα και να ακολουθήσει συγκεκριμένα πρότυπα, ώστε να δημιουργηθεί το καλύτερο αποτέλεσμα. Ωστόσο οι ομάδα σχεδιασμού θα πρέπει να περιλάβει και αληθινούς χρήστες, ώστε να μπορεί να διακρίνει αντιδράσεις.

12) ΑΠΟΦΥΓΗ ΠΕΡΙΤΤΩΝ ΣΥΝΔΕΣΜΩΝ

Το να επαναλαμβάνονται ίδια αντικείμενα, όπως κατηγορίες και σύνδεσμοι στην κεντρική σελίδα αντί να δίνουν έμφαση έχουν ως αποτέλεσμα τη μείωση του ενδιαφέροντος του χρήστη. Περιττά αντικείμενα όπως και η μη λογική σειρά προκαλούν σύγχυση στο χρήστη. Απ' την άλλη ένας επαναλαμβανόμενος σύνδεσμος βοηθά το χρήστη, αν όντως ανήκει σε περισσότερα από ένα πεδία.

13) ΑΠΟΦΥΓΗ ΕΞΥΠΝΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΚΑΝΟΥΝ ΤΟΥΣ ΧΡΗΣΤΕΣ ΝΑ ΣΚΕΦΤΟΝΤΑΙ ΠΟΛΥ ΩΣΤΕ ΝΑ ΑΝΑΚΑΛΥΨΟΥΝ ΤΙ ΕΝΝΟΕΙ Η ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΕΚΦΡΑΣΗ.

Οι χρήστες αλλάζουν εύκολα συνδέσμους και αν πετύχουν κάποιον οποίος έχει μια δυσνόητη έκφραση αμέσως θα φύγουν. Όποτε θα πρέπει να χρησιμοποιούνται εύκολες και σύντομες προτάσεις.

14) ΧΡΗΣΗ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΜΟΡΦΟΠΟΙΗΣΗΣ

Οι σχεδιαστές των σελίδων προτιμούν τα κεφαλαία, με σκοπό να εξαλείψουν τυχόν παρανοήσεις. Οι χρήστες με την χρησιμοποίηση πεζών, μπορεί να παρανοήσουν κάτι από το κείμενο με αποτέλεσμα να υπάρξει παρανόηση.

15) ΝΑ ΜΗΝ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΔΙΑΣΤΗΜΑΤΑ ΣΕ ΕΚΦΡΑΣΕΙΣ Ή ΛΕΞΕΙΣ ΠΟΥ ΠΗΓΑΙΝΟΥΝ ΜΑΖΙ, ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΑΝΟΗΤΕΣ.

Πολλές ιστοσελίδες χρησιμοποιούν πολύχρωμα σχήματα και κείμενο το οποία χρειάζονται και συγκεκριμένες δυνατότητες, μπαίνουν μέσα σε ειδικά πλαίσια. Υπάρχουν όμως πολλές πιθανότητες όλα αυτά να είναι αλλοιωμένα στην οθόνη του υπολογιστή γιατί μπορεί να μην ανταποκρίνεται στις δυνατότητες, που χρειάζονται. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να δημιουργείται ένα συνονθύλευμα χρωμάτων και σχεδίων που να μην διακρίνονται από το χρήστη.

16) ΧΡΗΣΗ ΠΡΟΣΤΑΚΤΙΚΗΣ.

Οι χρήστες αντιδρούν σ' ένα κείμενο που τους επιβάλλει κατά κάποιο τρόπο να κάνουν κάτι και ειδικότερα όταν μέσα από αυτό το κείμενο κατανοούν και τι περίπου θα κάνουν στην ιστοσελίδα.

17) ΑΠΟΦΥΓΗ ΘΑΥΜΑΣΤΙΚΩΝ.

Τα θαυμαστικά δεν ανήκουν σε μια επιστημονική γραφή και ιδιαίτερα δεν ανήκουν σε μια ιστοσελίδα. Τα θαυμαστικά αντιπροσωπεύουν μια χαοτική κατάσταση.

18) ΑΠΟΦΥΓΗ ΔΙΑΣΤΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΣΤΙΞΕΩΝ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΔΩΣΟΥΜΕ ΕΜΦΑΣΗ.

Προτείνεται η αποφυγή διαστημάτων και στίξεων γιατί μπορεί στον ειδικό να φαίνεται ενδιαφέρον αλλά μπορεί να αποπροσανατολίσει τον χρήστη κατά την αναζήτηση. Επίσης σε πολλές ιστοσελίδες χρησιμοποιούνται και ηχητικά εφέ σε αντικατάσταση του τίτλου.

ΑΡΧΕΙΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΕ ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΑ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Συχνά οι χρήστες επιστρέφουν ξανά σε υλικό που τους ενδιαφέρει. Επίσης θα ήταν πολύ έξυπνο η ιστοσελίδα να προσφέρει κάποια πρόσβαση σε αρχεία τα οποία έχουν αποσυρθεί από την κεντρική σελίδα.

19) ΝΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΕΦΙΚΤΗ Η ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΕ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΠΗΓΕΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥ ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΑΣ.

Αυτό μπορεί να γίνει προσφέροντας μια σύνδεση ή να δίνεται η δυνατότητα στην σύνθετη αναζήτηση.

ΣΥΝΔΕΣΜΟΙ

Είναι φανερό ότι οι σύνδεσμοι που εμφανίζονται σε μια κεντρική σελίδα δεν είναι και οι μοναδικοί, αλλά επειδή οι κεντρικές σελίδες είναι μια μορφή πύλης στη σελίδα και επιπλέον έχουν περισσότερους συνδέσμους, απ' ότι κάποιες διαφημιστικές σελίδες, χρησιμοποιούν κατευθυντήριες γραμμές.

20) ΔΙΑΚΡΙΣΗ ΣΥΝΔΕΣΜΩΝ

Αρχικά θα πρέπει να βάλουμε τους συνδέσμους που δίνουν πληροφορίες από όλο τον κόσμο. Θα πρέπει οι σύνδεσμοι είναι συγκεκριμένοι και σύντομοι. Δεν θα πρέπει να χρησιμοποιούνται ευνόητες και περιττές πληροφορίες σε κάθε σύνδεσμο.

21) ΝΑ ΜΗΝ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΓΕΝΙΚΕΣ ΟΔΗΓΙΕΣ, ΟΠΩΣ «ΠΑΤΗΣΤΕ ΕΔΩ».

Σ' αυτό το πεδίο μπορούν να χρησιμοποιηθούν λέξεις που να εκφράζουν στους χρήστες τι μπορούν να δουν αν συνδεθούν. Αυτό θα βοηθήσει τους χρήστες να ξεχωρίσουν σε τι αναφέρεται κάθε σύνδεσμος.

22) ΝΑ ΜΗΝ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΣΥΝΔΕΣΜΟΙ ΠΟΥ ΘΑ ΑΝΑΓΡΑΦΟΥΝ «ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ» ΣΤΟ ΤΕΛΟΣ.

Όταν οι σύνδεσμοι χρησιμοποιούν τέτοιου είδους παραπομπές ο χρήστης εύκολα μπορεί να χαθεί από τη πηγή που αναζητά. Μπορούν να χρησιμοποιηθούν προτάσεις όπως «περισσότερα για...» .

23) ΟΙ ΣΥΝΔΕΣΜΟΙ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΕΠΙΣΚΕΦΤΕΙ Ο ΧΡΗΣΤΗΣ ΝΑ ΕΜΦΑΝΙΖΟΝΤΑΙ ΜΕ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟ ΧΡΩΜΑ.

Συνήθως ένας σύνδεσμος που δεν έχει επισκεφτεί πρέπει να είναι χρώματος μπλε και ένας που έχει επισκεφτεί ένα διαφορετικό χρώμα. Πολλοί ιστότοποι χρησιμοποιούν γκρι στους ιστότοπους που έχουν επισκεφτεί, όμως αυτό δεν συνιστάται λόγω του ότι είναι δύσκολο να αναγνωστούν από τους χρήστες. Τέτοια στοιχεία έχουν επιρροή στην αλληλεπίδραση του χρήστη με την συγκεκριμένη ιστοσελίδα. Επίσης δεν προτείνεται να χρησιμοποιηθεί μαύρο χρώμα στους ιστότοπους που έχει επισκεφτεί αν και το χρώμα του υπόλοιπου κειμένου είναι μαύρο, γιατί δεν θα γνωρίζει ποια είναι η ιστοσελίδα.

24) ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΑΝ Ο ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΟΔΗΓΕΙ ΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΑΛΛΗ ΜΟΡΦΗ ΑΝΤΙ ΣΕ ΕΝΑΝ ΑΛΛΟ ΣΥΝΔΕΣΜΟ Π.Χ. PDF

Πολλές φορές οι σχεδιαστές χρησιμοποιούν συνδέσμους για να παραπέμψουν το χρήστη σε μια άλλη μορφή της πηγής είτε είναι παραπέμπει σε μια άλλη μορφή κειμένου είτε σε οπτικοακουστική μορφή.

ΠΛΟΗΓΗΣΗ

Ο σκοπός της κεντρικής σελίδας είναι να διευκολύνει την πλοήγηση οπουδήποτε αλλού στον ιστότοπο, είναι απαραίτητο οι χρήστες να εντοπίσουν την κατάλληλη πλοήγηση. Η πλοήγηση θα πρέπει επίσης να εμφανίζει τον πιο σημαντικό σύνδεσμο του ιστότοπου, έτσι ώστε οι χρήστες να έχουν πλήρη αίσθηση στο τι αναζητούν.

25) ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΑΚΡΙΒΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΗΣ ΠΛΟΗΓΗΣΗΣ ΣΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΗΣ ΣΕΛΙΔΑΣ.

Δεν θα πρέπει να τοποθετούνται οι σύνδεσμοι σε σημεία της σελίδας όπου ο χρήστης δεν θα παρατηρήσει. Συνήθως θα πρέπει να τοποθετούνται σε κεντρικό σημείο και όχι κοντά σε διάφορα γραφικά.

26) ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΟΜΑΔΟΠΟΙΗΣΗ

Θα πρέπει οι σύνδεσμοι που έχουν κοινό θέμα να τοποθετούνται με τη σειρά, έτσι ώστε ο χρήστης να γνωρίζει ποιοι έχουν κοινή θεματολογία ώστε να δεν μπορούν να ψάξουν στον ένα σύνδεσμο να πλοηγηθούν σε κάποιο άλλο. Επίσης θα μπορούν να κάνουν αναζήτηση σε συνδέσμους που θα έχουν ίδιες αλλά και συγγενείς κατηγορίες θεμάτων προκειμένου να κάνουν μια ολοκληρωμένη αναζήτηση.

27) ΝΑ ΜΗΝ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΠΑΝΟΜΟΙΟΤΥΠΟΙ ΤΥΠΟΙ ΣΥΝΔΕΣΜΩΝ ΣΤΗ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ.

Σύνδεσμοι οι οποίοι είναι πανομοιότυποι στην κεντρική σελίδα δυσχεραίνουν την αλληλεπίδραση του χρήστη με την σελίδα, κάνοντας το χρήστη να δυσκολεύεται στην αναζήτηση.

28) ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΕΙΚΟΝΙΔΙΩΝ ΣΤΗ ΠΛΟΗΓΗΣΗ ΜΟΝΟ ΑΝ ΒΟΗΘΟΥΝ ΤΟ ΧΡΗΣΤΗ.

Δεν πρέπει να χρησιμοποιούνται εικονίδια, όταν οι σύνδεσμοι σχετίζονται με απλό κείμενο.

ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ

Ίσως είναι και το κυριότερο χαρακτηριστικό μιας χρηστικής κεντρικής σελίδας και είναι απαραίτητο για τους χρήστες είναι ικανοί την χρησιμοποιήσουν. Θα πρέπει οι μηχανισμοί αναζήτησης να είναι απλοί και προσιτοί προς τους χρήστες.

29) ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗΣ ΣΤΗ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ

Θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα στο χρήστη να κάνει αναζήτηση στη κεντρική σελίδα αντί να πηγαίνει σε κάποιο σύνδεσμο αναζήτησης, επίσης θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα να χρησιμοποιούν ερωτήματα μέχρι τριάντα χαρακτήρων. Οι χρήστες πλέον περιμένουν να το δουν το πλαίσιο αναζήτησης όταν εισέρχονται στη σελίδα, αν δεν το αντικρύσουν δημιουργείται σύγχυση.

30) ΣΩΣΤΗ ΕΤΙΚΕΤΑ

Θα πρέπει δίπλα από το κουτί αναζήτησης να αναγράφει «SEARCH», γιατί είναι το πιο απλό και το πιο σύνηθες προς το χρήστη. Το «GO» επίσης προτείνεται ως την ενέργεια της αναζήτησης. Το

πλαίσιο αναζήτησης θα πρέπει να τοποθετείται στην κορυφή της σελίδας, αλλά όχι κοντά σε κάποιο σημείο με γραφικά.

31) ΑΠΛΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΕΤΗ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ

Όπως προαναφέρθηκε η απλή αναζήτηση θα πρέπει να δίνεται στη κεντρική σελίδα και ένας σύνδεσμος να οδηγεί τον χρήστη στην σύνθετη αναζήτηση. Όμως αν χρησιμοποιείται σπάνια θα ήταν φρόνιμο να μην υπάρχει σύνδεσμος στην κεντρική σελίδα. Στην περίπτωση των ιστότοπων που θα αναλυθούν πρέπει να υπάρχει απαραίτητως στην κεντρική σελίδα ένας σύνδεσμος.

32) ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΜΕΡΗ ΤΗΣ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑΣ

Θα πρέπει η αναζήτηση να γίνεται σ' όλα τα μέρη της ιστοσελίδας μέχρι να καταλήξει ο χρήστης ή στο ότι βρήκε την πληροφορία που του χρειάζεται ή στο ότι δεν κατόρθωσε να τη βρει.

33) ΑΠΟΦΥΓΗ ΠΡΟΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΗ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ «SEARCH THE WEB».

Οι χρήστες αν δεν καταφέρουν να ανακτήσουν την πληροφορία που τους χρειάζονται από τον ιστότοπο ανατρέχουν σε μηχανές αναζήτησης και αυτή η επιλογή κάνει την έρευνα πολύπλοκη.

ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΤΟΜΕΥΣΕΙΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΩΝ

Τα εργαλεία και οι συντομεύσεις δυνατοτήτων δημιουργούν ένα περιβάλλον πολύ φιλικό προς το χρήστη, το οποίο βοηθά τους χρήστες να γνωρίσουν τις ανάγκες τους. Το κλειδί της επιτυχίας είναι να επιλέξουν με μεγάλη προσοχή τα εργαλεία που θα τοποθετήσουν στην κεντρική σελίδα.

34) ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΤΟΥΣ ΧΡΗΣΤΕΣ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ ΜΕΣΩ ΤΩΝ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ.

Θα πρέπει η ιστοσελίδα να δίνει τη δυνατότητα στους χρήστες να αναζητούν μέσω των εργαλείων κατευθείαν από τη κεντρική σελίδα.

ΓΡΑΦΙΚΑ ΚΑΙ ΚΙΝΟΥΜΕΝΑ ΓΡΑΦΙΚΑ

Όταν χρησιμοποιούνται γραφικά για το σωστό λόγο τότε βγαίνει ένα πολύ καλό και φιλικό περιβάλλον προς το χρήστη. Απ' την άλλη μπορούν να υπερφορτώσουν τη σελίδα με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί ένα αρνητικό οπτικό αποτέλεσμα και περισσότερη ώρα για να φορτωθούν.

35) ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΑΝΑΓΚΑΙΩΝ ΓΡΑΦΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΧΙ ΜΕ ΣΚΟΠΟ ΤΗΝ ΔΙΑΚΟΣΜΗΣΗ.

Πολλές φορές χρησιμοποιούνται γραφικά και φωτογραφίες που δεν πρόκειται να βοηθήσουν πουθενά το χρήστη, απλά τον κουράζουν και του δημιουργούν μια δυσφορία.

36) ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΕΙΚΟΝΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΣΤΟ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟ ΜΕΓΕΘΟΣ.

Οι φωτογραφίες που θα τοποθετηθούν σε μια σελίδα θα ήταν φρόνιμο να τραβηχτούν στο ανάλογο μέγεθος από την αρχή, ώστε να μην υπάρξει αλλοίωση στα χρώματα.

37) ΑΠΟΦΥΓΗ ΥΔΡΟΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ (εικόνες οι οποίες μπροστά τους έχουν κείμενο).

Το πρώτο πρόβλημα που δημιουργείται είναι ότι ο χρήστης δεν θα μπορεί να διαβάσει εύκολα το κείμενο και δεύτερον αν τον ενδιαφέρει η εικόνα δεν θα μπορεί να την δει καθαρά.

ΓΡΑΦΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ

Όταν ένα γραφικό στοιχείο χρησιμοποιείται ως σημείο εκκίνησης της κεντρικής σελίδας τότε η χρηστικότητα αλλοιώνεται, όταν βέβαια χρησιμοποιείται ως τελικό βήμα τότε δημιουργείται και η κατάλληλη αλληλεπίδραση.

38) ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΝΤΙΘΕΣΕΩΝ ΣΤΑ ΧΡΩΜΑΤΑ ΤΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΦΟΝΤΟΥ

URLS

Είναι απαραίτητο η διεύθυνση της σελίδας να είναι όσο απλή και κατανοητή γίνεται. Οι χρήστες θα πρέπει να είναι ικανοί να θυμούνται τις διευθύνσεις των σελίδων που επισκέπτονται και να μπορούν να την δημιουργήσουν εύκολα έστω και αν θυμούνται μόνο το όνομα του ιδρύματος.

39) ΤΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΕΝΑ URL ΣΤΟ ΟΠΟΙΟ ΘΑ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ

Δεν θα πρέπει να χρησιμοποιούνται πολύπλοκοι συνδυασμοί λέξεων διότι ο χρήστης θα πρέπει να είναι σίγουρος ότι έχει μπει στην σωστή σελίδα. Θα πρέπει αν υπάρχουν εναλλακτικές μορφές διευθύνσεων που προορίζονται για το ίδρυμα να αναφέρονται, αλλά καλό θα ήταν να υπάρχει μόνο μια διεύθυνση.

ΑΝΑΔΥΟΜΕΝΑ ΠΑΡΑΘΥΡΑ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΕΛΙΔΩΝ

Γενικότερα είναι καλό να εμφανίζεται μια επιπρόσθετη πληροφορία άμεσα. Οι βοηθητικές οθόνες σπάνια χρήσιμες και κρατούν τους χρήστες μακριά από τον κύριο σύνδεσμο. Πολλές φορές τα αναδυόμενα παράθυρα μπορεί να μπερδεύουν τους χρήστες και να νομίσουν λάθος σελίδα ως κεντρική. Υπάρχουν όμως και περιπτώσεις που είναι πολύ χρήσιμα διότι κάποιες πληροφορίες και υπηρεσίες δεν μπορούν να δοθούν από τον συγκεκριμένο ιστότοπο.

40) ΑΠΟΦΥΓΗ ΑΝΑΔΥΟΜΕΝΩΝ ΠΑΡΑΘΥΡΩΝ

Όπως προαναφέρθηκε τα επιπλέον παράθυρα κρατούν μακριά τους χρήστες από την κεντρική σελίδα και από την κύρια πηγή πληροφοριών και να και παρέχουν χρήσιμες πληροφορίες οι χρήστες μπορεί να αποκοπούν από την κύρια πηγή πληροφοριών. Αντί αυτού θα πρέπει να τοποθετηθούν οι σημαντικές πληροφορίες σε ένα αξιοπρόσεκτο σημείο της κεντρικής σελίδας. Ένα άλλο ελάττωμα είναι ότι μπορεί να απομακρυνθούν από την σελίδα, με αποτέλεσμα όταν ο χρήστης αναζητήσει την ίδια πληροφορία να μπορέσει να την ανακτήσει.

41) ΝΑ ΜΗΝ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΟΣ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΑΠΟ ΤΗ ΣΤΙΓΜΗ ΠΟΥ Η ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΚΑΙ ΣΕ ΑΛΛΕΣ.

Αν διατίθεται σε λίγες γλώσσες θα ήταν φρόνιμο να οι σελίδες να προσφέρονται και σ' αυτές τις γλώσσες. Αν τώρα οι η σελίδα προσφέρεται σε πολλαπλές γλώσσες τότε ο χρήστης θα μπορεί να επιλέγει την γλώσσα που επιθυμεί αλλά θα πρέπει σε κάποιο σημείο να υπάρχει σύνδεσμος που να αναφέρει «RETURN TO THE INTERNATIONAL VERSIONS OF SITE».

ΚΑΛΩΣΟΡΙΣΜΑ

Πολλοί ιστότοποι θεωρούν απαραίτητο ένα κείμενο το οποίο θα καλωσορίζει τους χρήστες. Αυτά τα ευχάριστα μηνύματα χρησιμοποιούνταν στις μέρες όπου υπήρχαν ελάχιστοι ιστότοποι προκειμένου να προσελκύσουν χρήστες.

42) ΑΠΟΦΥΓΗ ΚΕΙΜΕΝΟΥ ΚΑΛΩΣΟΡΙΣΜΑΤΟΣ

Η καλύτερη πρόταση είναι αντί να δημιουργηθεί ένα γενικό κείμενο με ευχαριστίες και καλωσορίσματα θα ήταν περισσότερο λειτουργικό να υπάρχει ένα κείμενο το οποίο θα προσφέρει ένα σαφή προσδιορισμό του τι μπορούν να κάνουν οι χρήστες στον ιστότοπο και μια κατεύθυνση από την οποία θα ξεκινούν οι χρήστες την πλοήγηση τους.

ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕ ΤΟ ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΥΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ.

Δυστυχώς μερικές φορές οι χρήστες αντιμετωπίζουν διάφορα προβλήματα είτε στην πλοήγηση, είτε στην αναζήτηση, είτε στην ανάκτηση. Είναι σημαντικό ο ιστότοπος να αναβαθμίζεται τακτικά, ώστε να αποφεύγονται τέτοιου είδους προβλήματα.

43) ΑΝ Ο ΙΣΤΟΤΟΠΟΣ ΔΕΝ ΠΑΡΕΧΕΤΑΙ ΠΡΟΣΩΡΙΝΑ Η' ΚΑΠΟΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΝ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΜΦΑΝΕΣ, ΩΣΤΕ Ο ΧΡΗΣΤΗΣ ΝΑ ΖΗΤΗΣΕΙ ΒΟΗΘΕΙΑ.

Θα πρέπει να αναφέρεται με ακρίβεια η ώρα που θα χρειαστεί για την επίλυση του προβλήματος και όχι το « Try again later». Θα πρέπει να δίνονται εναλλακτικοί σύνδεσμοι, ώστε να μπορέσει ο χρήστης να εξυπηρετηθεί. Τέλος δεν θα πρέπει να αναγράφονται υπηρεσίες και σύνδεσμοι στην κεντρική σελίδα και γενικότερα στον ιστότοπο, οι οποίες είναι δεν προσφέρονται ακόμη. Όταν πλέον θα είναι διαθέσιμες θα πρέπει να αναφέρονται στο πλαίσιο στο οποίο αναφέρονται οι πρόσθετες αναβαθμίσεις.

ΚΥΡΟΣ

Οι χρήστες όταν εισέρχονται σ' έναν ιστότοπο εισέρχονται για το περιεχόμενο. Θα πρέπει να αποφευχθεί η ανάρτηση διαπιστευτηρίων που θα εξηγούν στους χρήστες πόσο σπουδαία είναι η ιστοσελίδα.

44) ΜΗ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΧΩΡΟΥ ΓΙΑ ΔΙΑΠΙΣΤΕΥΤΗΡΙΑ, ΚΑΙ ΤΗ ΦΙΡΜΑ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΤΗ.

Οι χρήστες δεν ενδιαφέρονται για τέτοια δεδομένα τα οποία αυξάνουν την πολυπλοκότητα του ιστότοπου. Επίσης υπάρχουν σύνδεσμοι οι οποίοι οδηγούν τους χρήστες σ' άλλες σελίδες μπορεί να χαθούν. Ο κατάλληλος τρόπος για να αναφερθούν αυτά τα δεδομένα είναι να δημιουργηθεί ένα πεδίο με την ονομασία «About us», έτσι ο χρήστης έχει τη δυνατότητα αν ενδιαφέρεται να δει αυτές τις πληροφορίες.

ΑΝΑΝΕΩΣΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

Όταν δίνεται η δυνατότητα στους χρήστες να προσθέσουν πληροφορίες προκειμένου να υπάρχει ανανέωση μπορεί να πληγεί το κύρος της σελίδας. Θα πρέπει η πληροφορία να φιλτράρονται και στη συνέχεια να τοποθετούνται στην κύρια πηγή πληροφοριών.

45) ΝΑ ΜΗ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΑΠΟΤΟΜΕΣ ΑΝΑΝΕΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ.

Πολλές φορές όταν γίνεται ανανέωση ενός ιστότοπου, πολλές λειτουργίες μπορεί να αλλάξουν θέση με αποτέλεσμα ο χρήστης να σπαταλάει χρόνο στο να εντοπίσει την υπηρεσία. Επίσης πολλές φορές δημιουργούνται τεχνικά προβλήματα με τα παράθυρα διαλόγου, με αποτέλεσμα ο χρήστης να συμπεράνει λάθος πράγματα και να δυσανασχετήσει.

46) ΑΝΑΝΕΩΣΗ ΕΝΟΣ ΜΟΝΟ ΠΕΔΙΟΥ.

Όταν γίνεται ανανέωση ενός πεδίου πληροφοριών θα πρέπει να αναφέρεται στο πεδίο που κάνει αναφορά για ότι νέο υπάρχει στον ιστότοπο. Επίσης θα πρέπει να αποφεύγεται η αλλαγή του ύφους και του θέματος των περιεχομένων γιατί ο χρήστης συνηθίζει μια σελίδα από το ύφος της και τη θεματολογία. Η συνήθεια για τον χρήστη παίζει σημαντικό ρόλο.

ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Το καλύτερο πράγμα σε μια κεντρική σελίδα είναι να υπάρχει μια κοινότητα χρηστών που να βοηθούν τους άλλους χρήστες στην αναζήτηση. Βέβαια το ερώτημα που δημιουργείται είναι αν ο ιστότοπος είναι κατάλληλος για μια τέτοια δυνατότητα.

47) ΑΠΟΦΥΓΗ ΓΕΝΙΚΩΝ ΣΥΝΔΕΣΜΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ.

Εάν προσφέρεται στους χρήστες η δυνατότητα συνομιλίας θα πρέπει να αποφεύγεται η προσφορά γενικών συνδέσμων. Αντί αυτού θα πρέπει να δίνονται συγκεκριμένα θέματα συζήτησης τα οποία θα μπορούν να συζητούν οι χρήστες.

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΕΣ ΚΑΙ ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΕΣ

Οι χρήστες πρέπει να γνωρίζουν ότι οι πληροφορίες που ανακτούν είναι πρόσφατη αλλά δεν είναι απαραίτητο να δίνονται ακριβείς πληροφορίες δίπλα σε κάθε αντικείμενο. Όταν παρέχονται τέτοιου είδους πληροφορίες είναι απαραίτητο να δίνονται σε τέτοια μορφή, έτσι ώστε οι χρήστες να μπορούν να τις μεταφράσουν στην δική τους τοπική ώρα.

48) ΠΑΡΟΧΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ ΚΑΙ ΩΡΑΣ ΣΕ ΕΥΑΙΣΘΗΤΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Θα πρέπει να δίνονται τέτοιες πληροφορίες σε νέες προσθήκες πηγών, σε πλαίσια συνομιλίας και παλαιότερου υλικού. Δεν θα πρέπει να δίνονται τέτοιες πληροφορίες σε εμπορικές πληροφορίες και σε άλλες εμπορικές συναλλαγές.

49) ΠΑΡΟΧΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ ΚΑΙ ΩΡΑΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ.

Θα πρέπει να αναφέρεται ξεκάθαρα με την παρακάτω πρόταση «Update <date, time>».

50) ΕΜΦΑΝΙΣΗ ΤΗΣ ΖΩΝΗΣ ΩΡΑΣ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙΤΑΙ.

Αν ο ιστότοπος συμπεριλαμβάνει και διεθνείς χρήστες θα πρέπει να δίνεται η πιο κοινή μορφή ζώνη ώρας. Για παράδειγμα “9.00 a.m. EDT [GMT-4]

51) ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΘΙΕΡΩΣΗ ΤΗΣ ΩΡΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΑΣ.

52) ΑΝΑΛΥΣΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΑΡΙΘΜΩΝ.

Μια σωστή μορφή ημερομηνίας είναι Ιαν. 2, 2009 και όχι 01/02/09.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΙΣΤΟΤΟΠΩΝ

Στη συνέχεια παρατίθενται οι ιστότοποι που πρόκειται να αξιολογηθούν – είναι οι ιστότοποι από τα πανεπιστήμια της Ελλάδας – καθώς και τα ευρήματα για κάθε έναν από αυτούς, συνοδευόμενα από την εικόνα της αρχικής τους σελίδας.

Οι ιστότοποι που θα αξιολογηθούν είναι:

1. Η Βιβλιοθήκη του Εθνικού & Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών.
2. Η Βιβλιοθήκη του Εθνικού Μετσόβιου Πανεπιστημίου.
3. Η Βιβλιοθήκη του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.
4. Η Βιβλιοθήκη του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών .
5. Η Βιβλιοθήκη του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών.
6. Η Βιβλιοθήκη της Ανώτατης Σχολής Καλών Τεχνών .
7. Η Βιβλιοθήκη του Πάντειου Πανεπιστημίου Κοινωνικών & Πολιτικών Επιστημών.
8. Η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Πειραιώς.
9. Η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Μακεδονίας Οικονομικών & Κοινωνικών Επιστημών.
10. Η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Πατρών.
11. Η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου.
12. Η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων.
13. Η Βιβλιοθήκη του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης.
14. Η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Κρήτης.
15. Η Βιβλιοθήκη του Πολυτεχνείου Κρήτης.
16. Η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Αιγαίου.
17. Η Βιβλιοθήκη του Ιόνιου Πανεπιστημίου.
18. Η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας.
19. Η Βιβλιοθήκη του Χαροκόπειου Πανεπιστημίου.
20. Η Βιβλιοθήκη του Ανοιχτού Πανεπιστημίου.

Η Βιβλιοθήκη του Εθνικού & Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών.

<http://www.lib.uoa.gr>

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης: 13/04/2009

Ημερομηνία επαναληπτικής εξέτασης: 22/06/2010



ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1) Το όνομα του ιδρύματος βρίσκεται στην κορυφή του ιστότοπου στοιχισμένο στο κέντρο. Το μέγεθος της γραμματοσειρά διαφέρει από το υπόλοιπο κείμενο.
- 2) Δεν υπάρχει κάποιο σλόγκαν.
- 3) Δεν υπάρχουν συγκεκριμένες υπηρεσίες που να συνοδεύουν το σλόγκαν.
- 4) Τα σημεία εκκίνησης είναι τοποθετημένα στο αριστερό μέρος της σελίδας και δεν είναι φορτωμένα με γραφικά. Επίσης παρουσιάζονται και στο κέντρο της σελίδας σαν το κυρίως μέρος της.

- 5) Ο όρος της αρχικής σελίδας δεν είναι εμφανής καθώς δεν βρίσκεται στα σημεία εκκίνησης παρά μόνο στο κάτω μέρος του ιστότοπου.
- 6) Η αρχική σελίδα δεν ξεχωρίζει από τους άλλους συνδέσμους.
- 7) Δεν δίνονται συγκεκριμένες πληροφορίες σχετικά με το ίδρυμα.
- 8) Δεν υπάρχει κάποιος σύνδεσμος με πληροφορίες που αφορούν τους σκοπούς και τις υπηρεσίες του ιδρύματος.
- 9) Δεν υπάρχουν σημεία πρόσβασης παροχής πληροφοριών.
- 10) Δεν παρέχεται η δυνατότητα επικοινωνίας με το ίδρυμα στην αρχική σελίδα.
- 11) Δεν αναφέρεται αν χρηματοδοτείται ο ιστότοπος.
- 12) Οι σύνδεσμοι οι οποίοι υπάρχουν στο αριστερό μέρος της σελίδας επαναλαμβάνονται και στο κυρίως μέρος της αρχικής σελίδας πράγμα το οποίο δεν είναι απαραίτητο.
- 13) Δεν υπάρχουν προτάσεις που μπορεί να δυσκολέψουν το χρήστη.
- 14) Τα βασικά στοιχεία της σελίδας είναι γραμμένα με πεζά.
- 15) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα σε λέξεις ή φράσεις που πηγαίνουν μαζί, ούτε πολύχρωμα σχήματα τα οποία να αλλοιώνουν τα δεδομένα που παρέχονται στο χρήστη.
- 16) Δεν χρησιμοποιείται η προστακτική.
- 17) Δεν χρησιμοποιούνται θαυμαστικά.
- 18) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα και σημεία στίξης.
- 19) Δεν υπάρχει δυνατότητα πρόσβασης σε όλες τις πηγές ανεξαρτήτου χρονολογίας.
- 20) Στην αρχή δεν δίνονται σύνδεσμοι που παρέχουν πληροφορίες από όλο τον κόσμο.
- 21) Δεν χρησιμοποιούνται γενικές οδηγίες.
- 22) Δεν χρησιμοποιούνται σύνδεσμοι με περισσότερες πληροφορίες.
- 23) Οι σύνδεσμοι που έχει επισκεφθεί ο χρήστης δεν εμφανίζονται με διαφορετικό χρώμα.
- 24) Δεν χρησιμοποιούνται σύνδεσμοι οι οποίοι παραπέμπουν το χρήστη σε μια άλλη μορφή της πηγής.
- 25) Οι σύνδεσμοι που δίνουν τη δυνατότητα πλοήγησης βρίσκονται αριστερά της σελίδας.
- 26) Οι σύνδεσμοι είναι ταξινομημένοι θεματικά.
- 27) Δεν συμπεριλαμβάνονται πανομοιότυποι τύποι συνδέσμων στη κεντρική σελίδα.
- 28) Δεν χρησιμοποιούνται εικονίδια στην πλοήγηση.
- 29) Το πλαίσιο αναζήτησης δεν βρίσκεται στην αρχική σελίδα.
- 30) Στο πλαίσιο αναζήτησης αναγράφεται ο όρος "GO".
- 31) Δεν δίνεται η δυνατότητα για απλή αναζήτηση στην αρχική σελίδα.
- 32) Δεν δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης σε όλα τα σημεία της ιστοσελίδας.
- 33) Δεν υπάρχει η δυνατότητα αναζήτησης στο Διαδίκτυο.
- 34) Δίνεται η δυνατότητα στους χρήστες να πραγματοποιήσουν αναζήτηση μέσω εργαλείων από την κεντρική σελίδα.
- 35) Δεν χρησιμοποιούνται γραφικά.
- 36) Δεν υπάρχουν εικόνες και διαγράμματα.
- 37) Δεν υπάρχουν υδρογραφήματα.
- 38) Η εφαρμογή αντιθέσεων στα χρώματα του κείμενου του φόντου είναι η κατάλληλη.
- 39) Το URL είναι απλό και αναφέρεται σ' αυτό το όνομα του ιδρύματος.
- 40) Δεν υπάρχουν αναδυόμενα παράθυρα.
- 41) Ο ιστότοπος δεν προσφέρεται σε άλλη γλώσσα εκτός της ελληνικής.
- 42) Δεν υπάρχει κάποιο κείμενο καλωσορίσματος.
- 43) Δεν μπορεί να απαντηθεί διότι ο ιστότοπος λειτουργεί κανονικά.
- 44) Δεν δίνονται διαπιστευτήρια για τη φίρμα του σχεδιαστή.
- 45) Δεν υπάρχουν αλλαγές κατά την ανανέωση της σελίδας.

- 46) Δεν παρουσιάζονται αλλαγές στο ύφος και στο θέμα των περιεχομένων.
- 47) Δεν δίνεται στους χρήστες η δυνατότητα συνομιλίας.
- 48) Δεν παρέχεται ημερομηνία και ώρα σε ευαίσθητες πληροφορίες.
- 49) Η ώρα και η ημερομηνία τελευταίας ενημέρωσης των περιεχομένων δεν αναφέρεται.
- 50) Δεν εμφανίζεται η ζώνη ώρας που χρησιμοποιείται.
- 51) Δεν εμφανίζεται η ημερομηνία και η ώρα.

Η Βιβλιοθήκη του Εθνικού Μετσόβιου Πανεπιστημίου.

<http://www.lib.ntua.gr>

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης: 13/04/2009

Ημερομηνία επαναληπτικής εξέτασης: 22/06/2010





Πρόκειται για την κεντρική σελίδα της κεντρικής Βιβλιοθήκης του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου. Η ίδρυση της κεντρικής Βιβλιοθήκης του Ε.Μ.Π. χρονολογείται το 1836, ενώ η οργάνωση και η λειτουργία της ξεκίνησε το 1914.

Υπήρξε η πρώτη Κεντρική Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη της χώρας με συλλογή, κανονισμό λειτουργίας, κατάλογο Βιβλιοθήκης, σύστημα ταξινόμησης και ταξιθέτησης και με ανοικτή ή κλειστή πρόσβαση κατά περίπτωση. Συνολικά σήμερα στο Ίδρυμα είναι καταγραμμένοι και διατίθενται 215.000 τόμοι βιβλίων και 100.000 τόμοι περιοδικών.

Η Κεντρική Βιβλιοθήκη του Ίδρυματος εξυπηρετεί το διδακτικό προσωπικό, τους φοιτητές του Ε.Μ.Π. και πολλούς τεχνικούς επιστήμονες και φοιτητές άλλων Α.Ε.Ι

Η Βιβλιοθήκη στοχεύει να διευρύνει τις σημερινές υπηρεσίες της και να προσφέρει νέες, ενσωματώνοντας προηγμένες τεχνολογίες πληροφόρησης τόσο σε Ελληνικό όσο και σε Ευρωπαϊκό επίπεδο.

Ο ιστότοπος περιέχει τις παρακάτω υπηρεσίες: βιβλιογραφικούς καταλόγους, ηλεκτρονικές πηγές, ηλεκτρονική υποστήριξη μαθημάτων, κατάλογο βιβλίων συλλογής μεταπτυχιακών φοιτητών Ε.Μ.Π., ελληνική επιστημονική και Τεχνική βιβλιογραφία της περιόδου 1830-1940 και μηνιαίο κατάλογο νέων βιβλίων.

ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1) Η εμφάνιση του ονόματος του ιδρύματος βρίσκεται στη σωστή θέση επάνω αριστερά.
- 2) Δεν υπάρχει κάποιο σλόγκαν που να συνοδεύει το όνομα.
- 3) Δεν δίνεται έμφαση στο τι πρέπει να προσέξουν οι χρήστες.
- 4) Στη κεντρική σελίδα υπάρχουν τα νέα του ιστότοπου, καθώς και οι βασικές υπηρεσίες, που θεωρούνται και σημεία εκκίνησης.
- 5) Δεν υπάρχει εμφανής ο όρος «Αρχική σελίδα» και έτσι ο χρήστης μπορεί να αποσυντονιστεί.
- 6) Η σελίδα δεν διαφέρει από τα υπόλοιπα μενού και συνδέσμους με γραφικά ή χαρακτηριστικούς προσδιορισμούς.
- 7), 8) Ο ιστότοπος δίνει τη δυνατότητα στο χρήστη να μάθει πληροφορίες σχετικά με το ίδρυμα.
- 9) Στη σελίδα υπάρχουν ομαδοποιημένες όλες οι πληροφορίες σχετικά με το ίδρυμα και τις υπηρεσίες που προσφέρονται.
- 10) Η δυνατότητα επικοινωνίας με το ίδρυμα γίνεται μέσω τηλεφώνου ή μέσω e-mail, δεν υπάρχει δυνατότητα υποστήριξης on-line.
- 11) Ο ιστότοπος είναι δεν ανεξάρτητος, αλλά χρηματοδοτείται από το ίδρυμα.
- 12) Απουσιάζουν οι περιττοί σύνδεσμοι.
- 13) Η γραφή είναι ικανοποιητική και περιγράφει περιληπτικά την κάθε υπηρεσία
- 14) Το μέγεθος και η μορφή των γραμμάτων είναι λειτουργικά και δεν υπάρχει πιθανότητα αποπροσανατολισμού.
- 15) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα σε εκφράσεις που πηγαίνουν μαζί.
- 16) Δεν χρησιμοποιείται προστακτική.
- 17) Δεν υπάρχουν θαυμαστικά.
- 18) Επίσης δεν υπάρχουν στίξεις.
- 19) Δεν υπάρχει δυνατότητα πρόσβασης σε όλες τις πηγές ανεξαρτήτου χρονολογίας.
- 20) Υπάρχουν σύνδεσμοι οι οποίοι δίνουν τη δυνατότητα αναζήτησης σε παγκόσμιες βάσεις.
- 21) Δεν χρησιμοποιούνται γενικές οδηγίες,
- 22) Δεν χρησιμοποιούνται σύνδεσμοι που αναγράφουν «περισσότερα».
- 23) Οι σύνδεσμοι που έχει επισκεφτεί ο χρήστης εμφανίζονται με διαφορετικό χρώμα, ώστε να γνωρίζει ο χρήστης τι έχει επισκεφτεί.
- 24) Δεν χρησιμοποιούνται σύνδεσμοι οι οποίοι παραπέμπουν το χρήστη σε μια άλλη μορφή της πηγής.
- 25) Η πλοήγηση ως προς τις υπηρεσίες είναι εύκολη.
- 26) Οι σύνδεσμοι έχουν ομαδοποιηθεί.

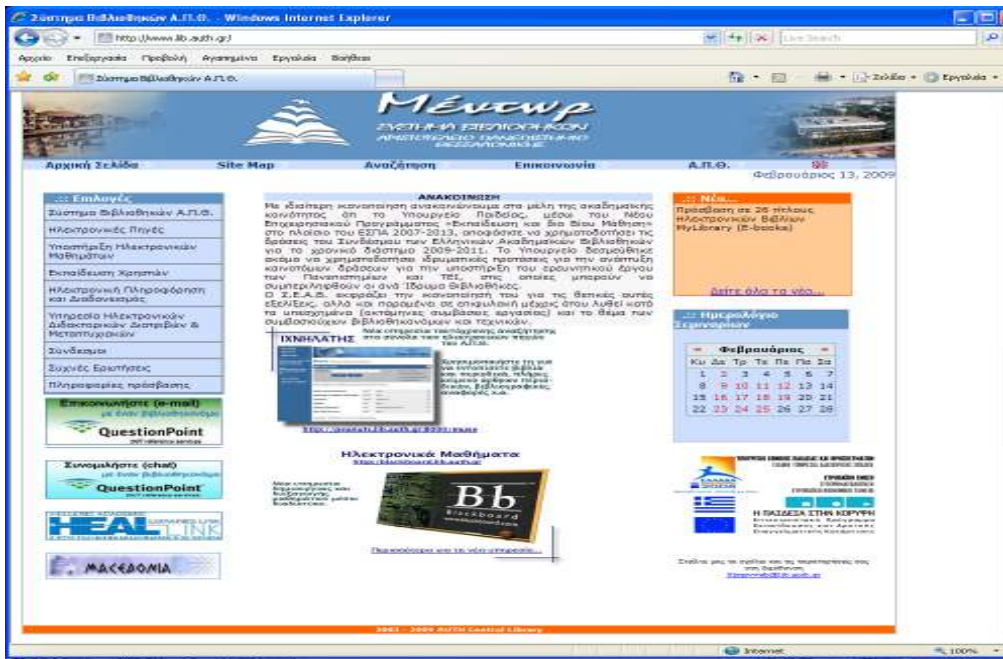
- 27) Δεν περιλαμβάνονται πανομοιότυποι τύποι συνδέσμων.
- 28) Για την πλοήγηση δεν χρησιμοποιούνται εικονίδια
- 29) Στην σελίδα δεν υπάρχει δυνατότητα αναζήτησης για απλούς χρήστες, αυτή τη δυνατότητα την έχουν μόνο όσοι είναι εγγεγραμμένοι στη Βιβλιοθήκη.
- 30) Το πλαίσιο αναζήτησης δεν βρίσκεται στην κεντρική σελίδα, αλλά σε σύνδεσμο με τις παρεχόμενες υπηρεσίες.
- 31), 32) Λόγω του ότι δεν δίνεται η δυνατότητα ελεύθερης αναζήτησης δεν υπάρχει περαιτέρω δυνατότητας ανάλυσης.
- 33) Δεν δύνεται η δυνατότητα για αναζήτηση στο Διαδίκτυο.
- 34) Δεν υπάρχουν εργαλεία και συντομεύσεις που βοηθούν το χρήστη.
- 35) Δεν χρησιμοποιούνται γραφικά τα οποία κουράζουν το χρήστη.
- 36) Οι φωτογραφίες που έχουν χρησιμοποιηθεί, είναι σε σωστό μέγεθος και δεν υπάρχει κάποια αλλοίωση
- 37) Υδρογραφήματα δεν υπάρχουν.
- 38) Τα γράμματα είναι ευδιάκριτα σε σχέση με το φόντο.
- 39) Η διεύθυνση της σελίδας είναι απλή και κατανοητή προς το χρήστη και μπορεί εύκολα να απομνημονευτεί.
- 40) Δεν υπάρχουν αναδυόμενα παράθυρα τα οποία να οδηγούν σε άλλους συνδέσμους.
- 41) Ο ιστότοπος προσφέρεται σε δυο γλώσσες Ελληνικά και Αγγλικά και γι' αυτό πριν τη κεντρική σελίδα υπάρχει πλαίσιο στο οποίο ο χρήστης επιλέγει τη γλώσσα που θέλει να εμφανιστεί η κεντρική σελίδα.
- 42) Δεν υπάρχει κείμενο το οποίο καλωσορίζει το χρήστη. Βέβαια στο σύνδεσμο «πληροφορίες» υπάρχει ένα περιληπτικό καλωσόρισμα.
- 43) Δεν μπορεί να απαντηθεί διότι ο ιστότοπος λειτουργεί κανονικά.
- 44) Δεν δίνονται διαπιστευτήρια για τη φίρμα του σχεδιαστή.
- 45) Η σελίδα έχει ανανεωθεί το 2005 και αναφέρεται στο τέλος της σελίδας.
- 46) Όσες ανανεώσεις γίνονται αναφέρονται στη κεντρική σελίδα κάτω από τον όρο «νέα».
- 47) Δεν υπάρχει κάποια ομάδα που να παρέχει βοήθεια στο χρήστη.
- 48) Δεν δίνεται κάποια ημερομηνία για την ενημέρωση των πηγών.
- 49) Δεν δίνεται κοινή μορφή ζώνης ώρας και ημερομηνίας και ούτε εμφανίζονται σε κάποιο σημείο στη σελίδα.

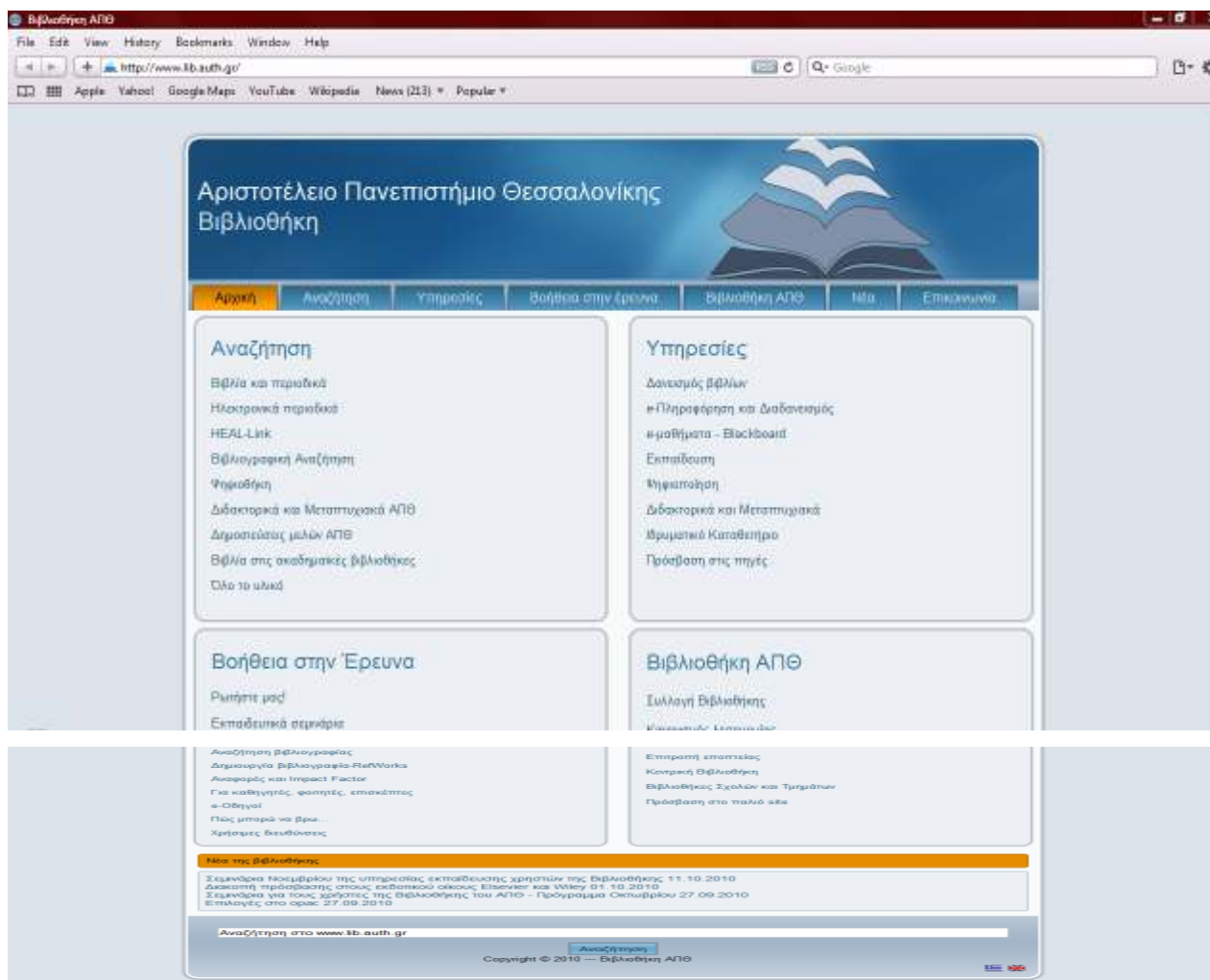
Η Βιβλιοθήκη του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.

<http://www.lib.auth.gr>

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης: 29/05/2009

Ημερομηνία Επαναληπτικής εξέτασης: 26/08/2010





Σημείωση: Η ανάλυση έγινε στο νέο ιστότοπο της Βιβλιοθήκης

Πρόκειται για τον ιστότοπο της Βιβλιοθήκης του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης. Η Βιβλιοθήκη άρχισε να λειτουργεί στα τέλη του 1927. Η Βιβλιοθήκη μέσα από τον ιστότοπο της παρέχει Ηλεκτρονικές πηγές, υποστήριξη ηλεκτρονικών μαθημάτων, Εκπαίδευση Χρηστών και Ηλεκτρονική Υποστήριξη Διαδανεισμού. Επίσης δίνει τη δυνατότητα Υπηρεσίας Διδακτορικών Διατριβών και Μεταπτυχιακών, Συνδέσμους, όπως με το περιοδικό Πανεπιστημιούπολη και Βιβλιοθήκες άλλων ιδρυμάτων και Πληροφορίες Πρόσβασης.

ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1) Η εμφάνιση του ονόματος βρίσκεται στο κέντρο και είναι ευδιάκριτος σε σχέση μ' ότι βρίσκεται γύρω του.
- 2) Δεν υπάρχει κάποιο σλόγκαν το οποίο να συνοδεύει το όνομα.
- 3) Στο κέντρο της σελίδας βρίσκονται τα πιο πρόσφατα νέα της ιστοσελίδας και έχουν διαφορετικό χρωματισμό, ώστε να διαφέρουν απ' τα υπόλοιπα δεδομένα του ιστοτόπου.
- 4) Τα σημεία που θεωρούνται σημεία εκκίνησης είναι κατηγοριοποιημένα και σε θέση όπου ο χρήστης μπορεί να τα εντοπίσει.
- 5) Υπάρχει ο όρος «Αρχική σελίδα» έτσι ο χρήστης να μπορεί να επιστρέφει πίσω αν έχει χαθεί μέσα σε διάφορους συνδέσμους.
- 6) Η κεντρική σελίδα δεν διαφέρει απ' τα υπόλοιπα μενού και συνδέσμους που προσφέρει ο ιστότοπος.
- 7) Στη σελίδα υπάρχει μενού απ' το οποίο ο χρήστης μπορεί να αντλήσει πληροφορίες για το ίδρυμα και τους σκοπούς του.
- 8) Δεν υπάρχει ο όρος "about us", ο χρήστης όμως έχει τη δυνατότητα να αντλήσει πληροφορίες, οι οποίες να σχετίζονται με το ίδρυμα.
- 9) Τα σημεία παροχής υπηρεσιών έχουν ομαδοποιηθεί με αποτέλεσμα να δημιουργούν μια οντότητα και έτσι ο χρήστης εύκολα μπορεί να εντοπίσει τις πληροφορίες που αναζητά.
- 10) Υπάρχει η δυνατότητα επικοινωνίας μέσω mail, τηλεφώνου καθώς και μιας φόρμας όπου ο χρήστης μπορεί να υποβάλει το θέμα που τον ενδιαφέρει.
- 11) Δεν αναφέρεται αν κάποιος οργανισμός χρηματοδοτεί τον ιστότοπο.
- 12) Η γραφή που έχει χρησιμοποιηθεί για την σχεδίαση της σελίδας είναι λειτουργική.
- 13) Αποφεύγονται οι έξυπνες προτάσεις και χρησιμοποιούνται εύκολες και σύντομες προτάσεις.
- 14) Δεν έχουν χρησιμοποιήσει κεφαλαία.
- 15) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα ανάμεσα σε εκφράσεις και έτσι είναι κατανοητές όλες οι πληροφορίες που παρέχονται στη σελίδα.
- 16) Δεν γίνεται χρήση της προστακτικής.
- 17) Αποφεύγονται τα θαναμαστικά.
- 18) Αποφεύγονται τα διαστήματα και οι στίξεις προκειμένου να δοθεί έμφαση.
- 19) Υπάρχει δυνατότητα πρόσβασης σε αρχεία παλαιότερης χρονολογίας.
- 20) Ο διαχωρισμός των συνδέσμων έχει γίνει σύμφωνα με το σκοπό που εξυπηρετούν και έχουν ενταχθεί κάτω από γενικότερες κατηγορίες.
- 21) Δεν χρησιμοποιούνται γενικές οδηγίες όπως «πατήστε εδώ».
- 22) Δεν χρησιμοποιούνται σύνδεσμοι που αναγράφουν «περισσότερα» στο τέλος.
- 23) Οι σύνδεσμοι που έχει επισκεφτεί ο χρήστης εμφανίζονται με διαφορετικό χρώμα και έτσι γνωρίζει ποιους συνδέσμους έχει επισκεφτεί.
- 24) Όταν ο σύνδεσμος οδηγεί σε κάποια άλλη μορφή παραδείγματος χάρη Pdf αναφέρεται στο κάτω μέρος της σελίδας.
- 25) Όλοι οι σύνδεσμοι είναι τοποθετημένοι στο κέντρο της σελίδας όπου ο χρήστης έχει τη δυνατότητα να εντοπίσει αμέσως το σύνδεσμο που αναζητά.
- 26) Οι σύνδεσμοι που έχουν κοινό είναι τοποθετημένοι στη σειρά και έτσι ο χρήστης είναι σε θέση να γνωρίζει ποιοι έχουν κοινή θεματολογία και έτσι έχουν τη δυνατότητα για μια ολοκληρωμένη αναζήτηση.
- 27) Δεν συμπεριλαμβάνονται πανομοιότυποι σύνδεσμοι στη κεντρική σελίδα.
- 28) Δεν χρησιμοποιούνται εικονίδια πλοήγησης.

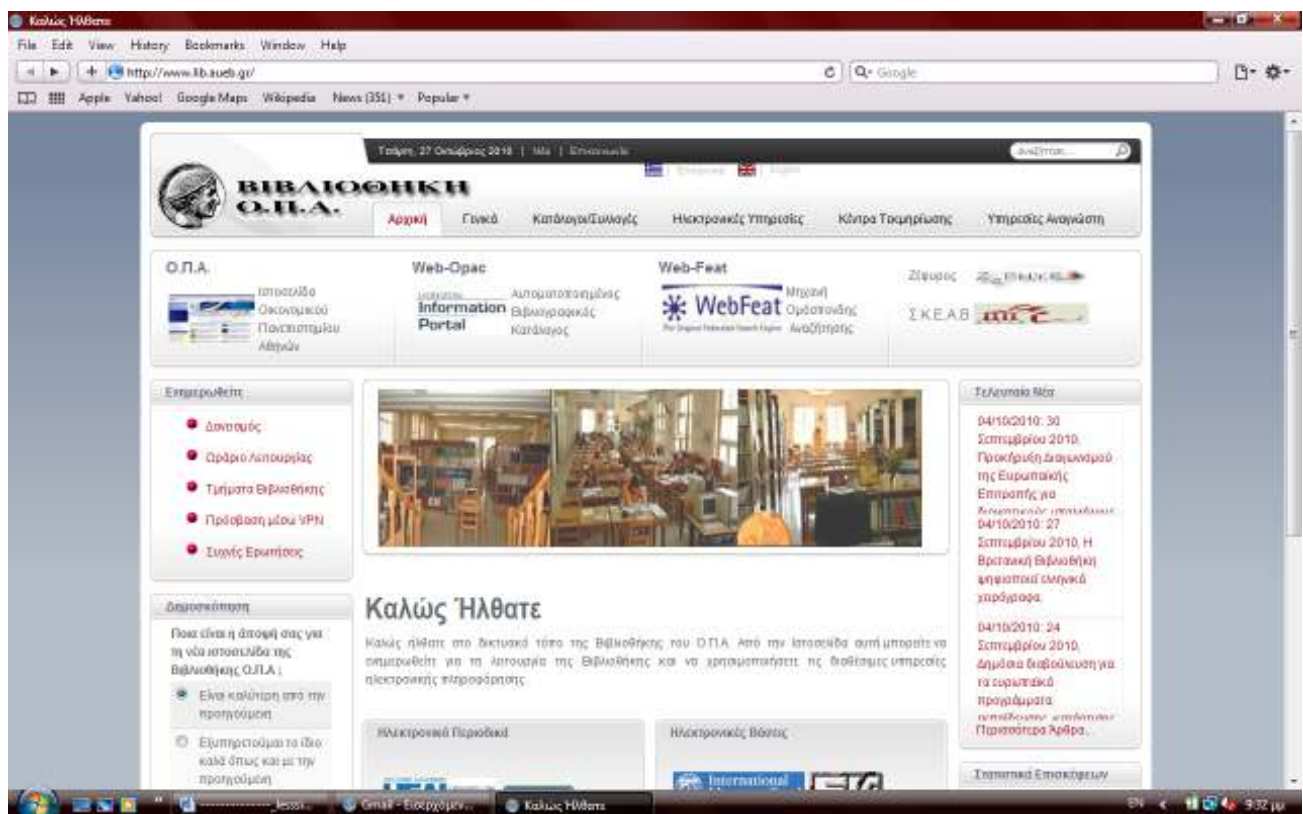
- 29) Δεν δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης από την κεντρική σελίδα, αλλά ο χρήστης μπορεί με ευκολία να εντοπίσει το σύνδεσμο που οδηγεί στο πλαίσιο αναζήτησης.
- 30) Δίπλα από το πλαίσιο αναζήτησης αναφέρεται ο όρος «Go».
- 31) Υπάρχει η δυνατότητα απλής, σύνθετης και συνδυασμένης αναζήτησης.
- 32) Υπάρχει δυνατότητα αναζήτησης σ' όλα τα μέρη της ιστοσελίδας.
- 33) Δεν δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης στο Διαδίκτυο.
- 34) Δεν υπάρχουν εργαλεία αναζήτησης στην κεντρική σελίδα.
- 35) Δεν χρησιμοποιούνται περιττά γραφικά.
- 36) Οι εικόνες και διαγράμματα που χρησιμοποιούνται είναι στο κατάλληλο μέγεθος και δεν κουράζουν το χρήστη.
- 37) Αποφεύγονται τα υδρογραφήματα.
- 38) Οι αντιθέσεις των χρωμάτων είναι σωστές και δεν κουράζουν το χρήστη.
- 39) Στο url αναφέρεται το όνομα του ιδρύματος.
- 40) Χρησιμοποιούνται αναδυόμενα παράθυρα, αλλά η δομή της σελίδας είναι τέτοια έτσι ο χρήστης να μην χαθεί.
- 41) Ο ιστοτόπος προσφέρεται και στα αγγλικά.
- 42) Δεν υπάρχει κείμενο καλωσορίσματος.
- 43) Ο ιστοτόπος δεν έτυχε να βρεθεί εκτός λειτουργίας κατά τη διάρκεια της έρευνας.
- 44) Δεν παραχωρείται χώρος για διαπιστευτήρια ή για τη φίρμα του κατασκευαστή.
- 45) Έγινε ολική ανανέωση του ιστοτόπου, αλλά ο χρήστης έχει τη δυνατότητα πρόσβασης και στο παλιό site του ιδρύματος.
- 46) Υπάρχει ο σύνδεσμος «Νέα», όπου ο χρήστης έχει τη δυνατότητα να ενημερωθεί για τυχόν ανανεώσεις ή αλλαγές στα διάφορα πεδία της σελίδας.
- 47) Γίνεται αποφυγή γενικών συνδέσμων κοινοτήτων.
- 48) Δεν δίνεται ημερομηνία και ώρα σε ευαίσθητες πληροφορίες.
- 49) Δεν παρέχεται η ημερομηνία και η ώρα της τελευταίας ενημέρωσης των περιεχομένων.
- 50) Δεν δίνεται η ζώνη ώρας που χρησιμοποιείται.
- 51) Δεν εμφανίζεται η ώρα και η ημερομηνία.

Η Βιβλιοθήκη του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών.

<http://www.lib.aueb.gr>

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης: 29/05/2009

Ημερομηνία Επαναληπτικής εξέτασης: 27/10/2010



Πρόκειται για τον ιστότοπο της Βιβλιοθήκης του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών. Η Βιβλιοθήκη ιδρύθηκε το 1928, με την αρχική ονομασία Βιβλιοθήκης Εμπορικής Σχολής και εν συνεχεία Βιβλιοθήκη της Ανωτάτης Σχολής Οικονομικών και Εμπορικών Επιστημών. Κατά τη δεκαετία του 1970 η συλλογή των βιβλίων έρευνας άρχισε να είναι ανοικτή και στους φοιτητές και σε ξένους προς τη Σχολή ερευνητές. Τα βιβλία της συλλογής χωρίστηκαν θεματικά κατά κατηγορίες και τα περιοδικά καταγράφηκαν σε ειδικό αρχείο περιοδικών.

Ο ιστότοπος περιλαμβάνει αυτοματοποιημένο κατάλογο της Βιβλιοθήκης του ΟΠΑ. Η σύνδεση με τον κατάλογο γίνεται μέσω Internet και εξυπηρετεί τους χρήστες της Βιβλιοθήκης που επιθυμούν να αναζητούν το υλικό της από χώρους εκτός της Βιβλιοθήκης καθώς επίσης και σε χρόνο που αυτή δεν είναι ανοικτή. Ο αυτοματοποιημένος κατάλογος περιέχει βιβλιογραφικές εγγραφές, οι οποίες

περιλαμβάνουν έντυπο και μη έντυπο υλικό. Παρέχει την υπηρεσία [WebFeat](#) η οποία είναι μια μηχανή ομόσπονδης αναζήτησης (federated search) που επιτρέπει την ταυτόχρονη αναζήτηση σε πολλαπλές ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης. Ο χρήστης έχει την δυνατότητα επιλογής των πηγών πληροφόρησης μέσα από μία λίστα, αναζητώντας το επιθυμητό για αυτόν υλικό. Τα αποτελέσματα της αναζήτησης εμφανίζονται σε μια σελίδα, συγκεντρωμένα ανά πηγή. Παράλληλα, παρέχεται και η δυνατότητα αναζήτησης στο περιβάλλον κάθε πηγής ξεχωριστά. Η πρόσβαση στην παραπάνω βάση είναι εφικτή μόνο μέσω του δικτύου του Πανεπιστημίου. Επίσης παρέχει On-line βάσεις δεδομένων, διαφόρων θεματικών πεδίων. Ακόμη παρέχει ηλεκτρονικά περιοδικά, ηλεκτρονικά βιβλία και συνδέσμους με κέντρα Τεκμηρίωσης.

ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1) Η εμφάνιση του ονόματος είναι ευδιάκριτη και βρίσκεται στην επάνω αριστερή γωνία.
- 2) Δεν υπάρχει κάποιο σλόγκαν που να συνοδεύει το όνομα του ιδρύματος.
- 3) Δεν υπάρχουν συγκεκριμένες υπηρεσίες που να συνοδεύουν το σλόγκαν.
- 4) Η σελίδα έχει αρκετά σημεία εκκίνησης και είναι τοποθετημένα στο κέντρο της ιστοσελίδας και δεν είναι φορτωμένα με γραφικά. Βέβαια ένα μείον στη σελίδα είναι ο OPAC ο οποίος δεν διατίθεται σε εμφανές σημείο.
- 5) Ο όρος της κεντρικής σελίδας είναι εμφανής.
- 6) Ο τρόπος με τον οποίο έχει σχεδιαστεί η σελίδα, δίνει στο χρήστη τη δυνατότητα να ξεχωρίζει τη κεντρική σελίδα από τους υπόλοιπους συνδέσμους.
- 7) Δίνεται η δυνατότητα στο χρήστη να εντοπίσει πληροφορίες σχετικά με το ίδρυμα. Όλες οι πληροφορίες είναι ομαδοποιημένες και δίνονται σε διαφορετικό σύνδεσμο.
- 8) Η πληροφορίες που δίνονται σχετικά με τους σκοπούς και τις υπηρεσίες σχετικά με το ίδρυμα, δίνονται στο πεδίο «Γενικά».
- 9) Υπάρχουν σημεία παροχής πληροφοριών παρουσιασμένα ως μια οντότητα, γεγονός που δεν αποπροσανατολίζει το χρήστη.
- 10) Υπάρχει η δυνατότητα επικοινωνίας με το ίδρυμα μέσω e-mail, λίστα συχνών ερωτήσεων καθώς και τηλεφωνικά. Το μείον είναι ότι το μέγεθος της γραμματοσειράς είναι πολύ μικρό και δεν είναι ευδιάκριτα προς το χρήστη.
- 11) Ο ιστότοπος εξαρτάται από το ίδρυμα.
- 12) Η σελίδα παρέχει τους συνδέσμους στην κεντρική σελίδα και έτσι αποφεύγεται η επανάληψη τους.
- 13) Είναι ομαδοποιημένοι γεγονός που διευκολύνει το χρήστη.
- 14) Δεν υπάρχουν προτάσεις που μπορεί να δυσκολέψουν το χρήστη και χρησιμοποιούνται εύκολες και σύντομες προτάσεις.
- 15) Τα βασικά στοιχεία της σελίδας είναι στα κεφαλαία και έτσι ο χρήστης μπορεί να κατανοήσει της πληροφορίες και τις υπηρεσίες που παρέχονται.
- 16) Δεν χρησιμοποιούνται πολύχρωμα σχήματα τα οποία αλλοιώνουν τα δεδομένα που παρέχονται στο χρήστη.

- 17) Δεν χρησιμοποιείται η προστακτική
- 18) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα και σημεία στίξης.
- 19) Δεν υπάρχει δυνατότητα πρόσβασης σε όλες τις πηγές ανεξαρτήτου χρονολογίας.
- 20) Χρησιμοποιούνται πρώτα οι σύνδεσμοι που δίνουν τη δυνατότητα έρευνας παγκοσμίως και είναι συγκεκριμένοι και σύντομοι. Δεν δίνονται περιττές πληροφορίες.
- 21) Δεν χρησιμοποιούνται γενικές οδηγίες.
- 22) Χρησιμοποιούνται γενικές οδηγίες.
- 23) Ο χρήστης δεν έχει τη δυνατότητα ποιο σύνδεσμο έχει επισκεφτεί, διότι το χρώμα παραμένει το ίδιο.
- 24) Χρησιμοποιούνται σύνδεσμοι οι οποίοι παραπέμπουν το χρήστη σε μια άλλη μορφή της πηγής συνήθως pdf.
- 25) Οι σύνδεσμοι που δίνουν τη δυνατότητα έρευνας είναι τοποθετημένοι στο κέντρο.
- 26) Οι σύνδεσμοι οι οποίοι έχουν κοινή θεματολογία είναι με τη σειρά, έτσι ώστε ο χρήστης να γνωρίζει ποιοι έχουν κοινή θεματολογία.
- 27) Δεν συμπεριλαμβάνονται πανομοιότυποι τύποι συνδέσμων στη κεντρική σελίδα.
- 28) Τα εικονίδια που χρησιμοποιούνται οδηγούν σε συνδέσμους και όχι σε απλό κείμενο
- 29) Το πλαίσιο αναζήτησης βρίσκεται στη κεντρική σελίδα αλλά όχι σε ευδιάκριτο σημείο.
- 30) Μέσα στο πλαίσιο αναφέρεται ο όρος αναζήτηση και έτσι ο χρήστης γνωρίζει που έχει τη δυνατότητα να κάνει αναζήτηση.
- 31) Δίνεται η δυνατότητα για απλή αναζήτηση.
- 32) Δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης σ' όλα τα σημεία της ιστοσελίδας.
- 33) Δεν δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης στο Διαδίκτυο
- 34) Δίνεται η δυνατότητα στους χρήστες να πραγματοποιήσουν αναζήτηση μέσω εργαλείων από την κεντρική σελίδα.
- 35) Χρησιμοποιούνται τα αναγκαία γραφικά και όχι γραφικά με σκοπό τη διακόσμηση.
- 36) Οι εικόνες και τα διαγράμματα είναι στο κατάλληλο μέγεθος και υφίσταται καμία αλλοίωση.
- 37) Δεν υπάρχουν υδρογραφήματα.
- 38) Η εφαρμογή αντιθέσεων στα χρώματα του κείμενου του φόντου είναι σωστή
- 39) Το url που χρησιμοποιείται είναι απλό και ο χρήστης μπορεί να το απομνημονεύσει.
- 40) Δεν υπάρχουν αναδυόμενα παράθυρα.
- 41) Ο ιστότοπος προσφέρεται και στα αγγλικά.
- 42) Στην σελίδα δεν υπάρχει κείμενο καλωσορίσματος.
- 43) Δεν μπορεί να απαντηθεί διότι ο ιστότοπος λειτουργεί κανονικά.
- 44) Δεν δίνονται διαπιστευτήρια για τη φήμη του σχεδιαστή.
- 45) Έχει γίνει ανανέωση της σελίδας στα γραφικά, αλλά ο χρήστης δεν επηρεάζεται από αυτά τα δεδομένα.
- 46) Δεν υπάρχει αλλαγή στο ύφος που παρέχονται τα δεδομένα.
- 47) Αποφεύγεται η χρήση γενικών συνδέσμων.
- 48) Δίνεται η δυνατότητα παροχής ώρας και ημερομηνίας σε ευαίσθητες πληροφορίες.
- 49) Δίνεται η δυνατότητα παροχής ημερομηνίας και ώρας της τελευταίας ενημέρωσης των περιεχομένων.
- 50) Η ώρα και η ημερομηνία εμφανίζονται με τη σωστή μορφή.

Η Βιβλιοθήκη του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών.

<http://library.aua.gr>

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης: 13/04/2010

Ημερομηνία επαναληπτικής: 22/06/2010



Πρόκειται για την Βιβλιοθήκη του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών η οποία δημιουργήθηκε το 1945. Το 1977 αρχίζει σταδιακά η αναβάθμισή της. Στη Βιβλιοθήκη προσλαμβάνεται ειδικευμένο προσωπικό, οργανώνεται και εμπλουτίζεται με υλικό (βιβλία και περιοδικά), λειτουργεί φοιτητικό αναγνωστήριο και τέλος παρέχονται οι πρώτες υπηρεσίες στους χρήστες. Από το 1997 λειτουργεί σε σύγχρονο κτίριο και επεκτείνει τις υπηρεσίες της, συμβάλλοντας σημαντικά στην εκπαιδευτική και ερευνητική δραστηριότητα του Γ.Π.Α. Η Βιβλιοθήκη του Γ.Π.Α. αποτελεί κέντρο συλλογής, επεξεργασίας και διάχυσης πληροφοριών με απώτερο σκοπό την υποστήριξη του εκπαιδευτικού, επιστημονικού και ερευνητικού έργου που επιτελείται στο Πανεπιστήμιο. Η συνεχής ανάπτυξη της τεχνολογίας και η εφαρμογή της στα πλαίσια των Βιβλιοθηκών παρέχει τη δυνατότητα βελτίωσης των

υπηρεσιών της, με κύριο στόχο την ικανοποίηση των πληροφοριακών αναγκών των χρηστών. Ο ιστότοπος της Βιβλιοθήκης δημιουργήθηκε το 2007.

ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1) Η εμφάνιση του ονόματος του ιδρύματος βρίσκεται πάνω στο κέντρο.
- 2) Το μέγεθος του τίτλου είναι λογικό και δεν υπάρχει σλόγκαν.
- 3) Τα δεδομένα που πρέπει να προσεχθούν από το χρήστη εμφανίζονται με τη μορφή εικονιδίων.
- 4) Τα σημεία εκκίνησης δίνονται μέσω εικονιδίων.
- 5) Έχει καθοριστεί σωστά ποια είναι η κεντρική σελίδα και δίνεται και ο διευκρινιστικός όρος «Home».
- 6) Η κεντρική σελίδα είναι σχεδιασμένη, ώστε ο χρήστης να μπορεί να την ξεχωρίσει από τους υπόλοιπους συνδέσμους.
- 7) Δίνεται η δυνατότητα μέσω των γενικών πληροφοριών στο χρήστη να αντλήσει πληροφορίες σχετικά με το ίδρυμα.
- 8) Δεν δίνεται ο όρος About us
- 9) Όλοι οι σύνδεσμοι και οι πληροφορίες που δομούν τον ιστότοπο είναι ομαδοποιημένοι και χωρισμένοι σε θεματικές κατηγορίες.
- 10) Ο χρήστης έχει τη δυνατότητα να επικοινωνήσει με το ίδρυμα μέσω e-mail και τηλεφώνου.
- 11) Ο ιστότοπος χρηματοδοτείται από το ΕΣΠΑ
- 12) Οι περιττοί σύνδεσμοι αποφεύγονται.
- 13) Αποφεύγονται οι έξυπνες προτάσεις που μπορεί να δυσκολέψουν το χρήστη.
- 14) Οι σχεδιαστές της σελίδας χρησιμοποιούν πρότυπα μορφοποίησης.
- 15) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα, ούτε πολύχρωμα σχήματα στο κείμενο, που μπορεί να μπερδέψουν το χρήστη.
- 16) Δεν γίνεται η χρήση προστακτικής.
- 17) Αποφεύγονται τα θαυμαστικά
- 18) Αποφεύγονται τα διαστήματα και οι στίξεις.
- 19) Δίνεται η δυνατότητα πρόσβασης σ' όλες τις πηγές ανεξαρτήτου χρονολογίας.
- 20) Οι σύνδεσμοι που δίνουν πληροφορίες από όλον τον κόσμο είναι τοποθετημένοι στο κέντρο.
- 21) Δεν χρησιμοποιούνται γενικές οδηγίες όπως «πατήστε εδώ».
- 22) Δεν χρησιμοποιούνται σύνδεσμοι οι οποίοι αναγράφουν «περισσότερα».
- 23) Μειονέκτημα στη σελίδα είναι ότι ο χρήστης δεν έχει τη δυνατότητα να γνωρίζει σε ποιο σύνδεσμο έχει πλοηγηθεί.
- 24) Δεν φαίνεται αν ο σύνδεσμος οδηγεί σε κάποια άλλη μορφή αντί σ' έναν άλλο σύνδεσμο παραδείγματος χάρη pdf.
- 25) Οι σημαντικοί σύνδεσμοι βρίσκονται σε εμφανές σημείο.
- 26) Οι σύνδεσμοι έχουν ομαδοποιηθεί θεματικά.
- 27) Σύνδεσμοι οι οποίοι είναι πανομοιότυποι δεν εμφανίζονται στη κεντρική σελίδα, με αποτέλεσμα ο χρήστης να έχει τη δυνατότητα ευκολότερης αναζήτησης.
- 28) Χρησιμοποιούνται εικονίδια προκειμένου ο χρήστης να πλοηγηθεί ευκολότερα στον ιστότοπο.
- 29) Ένα βασικό μειονέκτημα της σελίδας είναι ότι δεν δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης στη κεντρική σελίδα. Ο χρήστης θα πρέπει να μεταβεί στο μενού κατάλογος Βιβλιοθήκης όπου θα

τον οδηγήσει σ' ένα αναδύομενο παράθυρο, στο οποίο θα εμφανίζεται το πλαίσιο αναζήτησης, το οποίο είναι πολύπλοκο.

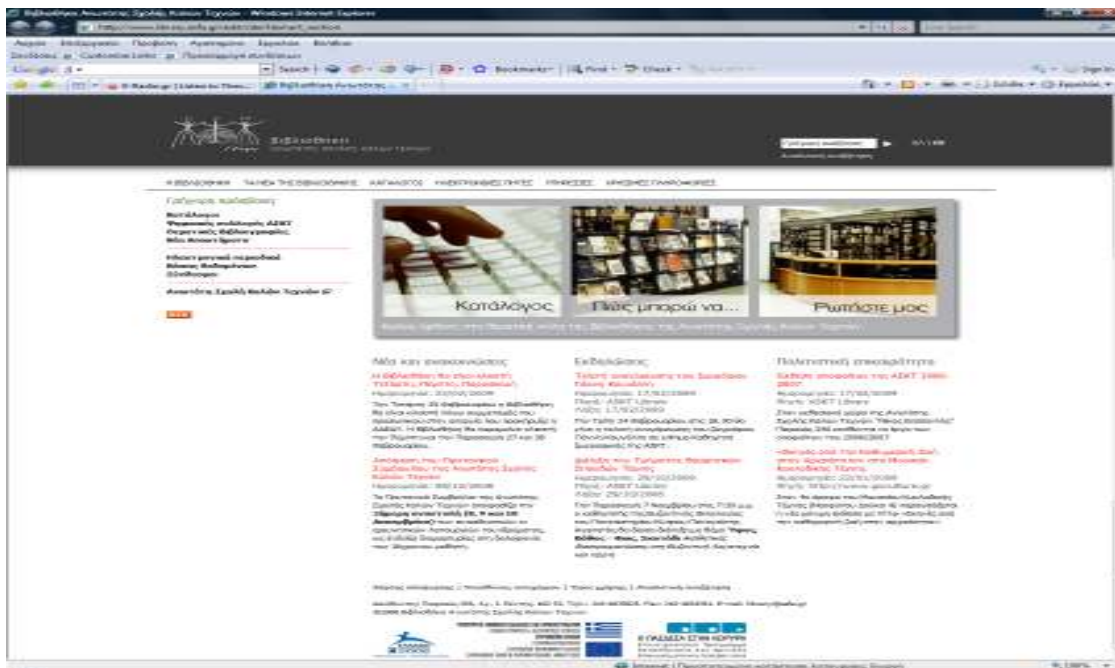
- 30) Δεν υπάρχει πλαίσιο αναζήτησης όπου να αναγράφεται ο όρος Search ή Go.
- 31) Δίνεται η δυνατότητα για απλή αναζήτηση σε πολλά πεδία καθώς και η σύνθετη.
- 32) Δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης σ' όλα τα μέση της σελίδας.
- 33) Δεν παρέχεται η αναζήτηση στο Διαδίκτυο και έτσι αποφεύγεται ο κίνδυνος να χαθεί ο χρήστης σε πολύπλοκες μηχανές αναζήτησης.
- 34) Η ιστοσελίδα μέσα από εικονίδια δίνει τη δυνατότητα στο χρήστη να πραγματοποιεί αναζήτηση κατευθείαν από την κεντρική σελίδα.
- 35) Στη σελίδα υπάρχουν γραφικά τα οποία κουράζουν το χρήστη και αυτό μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα ο χρήστης να κλείσει τη σελίδα.
- 36) Οι εικόνες και τα διαγράμματα είναι σωστά τοποθετημένα και σε σωστό μέγεθος.
- 37) Δεν χρησιμοποιούνται υδατογραφήματα, παρά μόνο στο τίτλο.
- 38) Οι αντιθέσεις χρωμάτων που χρησιμοποιούνται δεν κουράζουν το χρήστη.
- 39) Το url είναι εύκολο και μπορεί αν απομνημονευθεί από το χρήστη.
- 40) Στον ιστότοπο εμφανίζονται αναδύομενα παράθυρα τα οποία μπορεί να αποπροσανατολίσουν το χρήστη.
- 41) Ο ιστότοπος διατίθεται σε δυο γλώσσες.
- 42) Δεν υπάρχει κείμενο καλωσορίσματος.
- 43) Όσο καιρό διεξάγεται η έρευνα δεν έτυχε να μην παρέχεται η σελίδα, όποτε δεν μπορεί να απαντηθεί αυτό το σκέλος.
- 44) Υπάρχουν διαπιστευτήρια σχετικά με το σχεδιαστή της σελίδας.
- 45) Αναφέρεται ότι το 2010 έγινε ανανέωση της κεντρικής σελίδας.
- 46) Η ανανέωση έγινε σ' όλα τα πεδία του ιστοτόπου.
- 47) Δεν υπάρχουν γενικοί σύνδεσμοι κοινοτήτων.
- 48) Παρέχεται η ημερομηνία και η ώρα σε ευαίσθητες πληροφορίες.
- 49) Δίνεται η δυνατότητα ημερομηνίας και ώρας των τελευταίων ενημερώσεων.
- 50) Χρησιμοποιούνται τα σωστά πρότυπα για τη μορφή ώρας και ημερομηνίας.

Η Βιβλιοθήκη της Ανώτατης Σχολής Καλών Τεχνών.

http://www.library.asfa.gr/askt/site/Home/t_section

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης: 12/08/2009

Ημερομηνία επαναληπτικής εξέτασης: 10/06/2010



Η Βιβλιοθήκη της Ανώτατης Σχολής Καλών, η αρχαιότερη και μεγαλύτερη Βιβλιοθήκη εικαστικών τεχνών στην Ελλάδα, έχει την αφετηρία της στις απαρχές του «Σχολείου των Τεχνών» (1837) από την εξέλιξη του οποίου προήλθαν το Εθνικό Μετσόβιο και η Ανώτατη Σχολή Καλών Τεχνών. Ο Ιστότοπος παρέχει μια μεγάλη συλλογή από ηλεκτρονικό υλικό, δίνει τη δυνατότητα πρόσβασης σε καταλόγους περιοδικών, οπτικοακουστικού υλικού, αποδελτιωμένων άρθρων και ψηφιοποιημένων χαρακτικών. Επίσης ο χρήστης μπορεί να έχει πρόσβαση στο Συλλογικό Κατάλογο των Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, στο Συλλογικό κατάλογο Περιοδικών ΕΚΤ, στο κατάλογο περιοδικών της Heal-link αλλά και στην Ευρωπαϊκή Βιβλιοθήκη. Επίσης δίνεται η δυνατότητα πρόσβασης σε ψηφιακές συλλογές ΑΣΚΤ, σε θεματικές βιβλιογραφίες και σε ηλεκτρονικά περιοδικά, βάσεις δεδομένων και διάφορους συνδέσμους, όπως συνδέσμους Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Βιβλιοθηκών Τέχνης της Ελλάδας και του Εξωτερικού.

ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1) Η εμφάνιση του ονόματος του ιδρύματος εμφανίζεται στην επάνω αριστερή γωνία.
- 2) Δεν συμπεριλαμβάνεται κάποιο σλόγκαν, το οποίο συνοδεύει το τίτλο
- 3) Δεν υπάρχει κάτι στο οποίο δίνεται περισσότερη έμφαση.
- 4) Στο αριστερό μέρος της σελίδας είναι τα σημεία εκκίνησης, χωρίς να περιβάλλονται από κουραστικά γραφικά.
- 5) Η κεντρική σελίδα δεν καθορίζεται με ακρίβεια καθώς δεν αναφέρονται πουθενά οι όροι Home ή Home page.
- 6) Η κεντρική σελίδα είναι σχεδιασμένη έτσι ώστε να διαφέρει από τους υπόλοιπους συνδέσμους.
- 7) Υπάρχει η δυνατότητα εύρεσης πληροφοριών σχετικά με το ίδρυμα αλλά δεν αποσαφηνίζεται από κάποιον όρο όπως About us, αλλά με τον όρο «Η Βιβλιοθήκη».
- 8) Αναλύθηκε στο 7.
- 9) Η σελίδα είναι σχεδιασμένη έτσι ώστε τα διάφορα σημεία παροχής πληροφοριών να δημιουργούν μια οντότητα.
- 10) Υπάρχει η δυνατότητα επικοινωνίας μέσω τηλεφώνου, fax, e-mail καθώς και μέσω της συμπλήρωσης μιας φόρμας.
- 11) Δεν αναφέρεται από πού χρηματοδοτείται η σελίδα.
- 12) Οι περιττοί σύνδεσμοι αποφεύγονται και δεν υπάρχουν περιττά αντικείμενα στη σελίδα.
- 13) Έξυπνες προτάσεις που μπορεί να μπερδέψουν τους χρήστες αποφεύγονται.
- 14) Οι σχεδιαστές της σελίδας έχουν χρησιμοποιήσει σωστά πρότυπα, και ο χρήστης έχει τη δυνατότητα να κατανοήσει σχεδόν αμέσως τα σημεία εκκίνησης.
- 15) Διαστήματα ή πολύχρωμα σχήματα δεν χρησιμοποιούνται.
- 16) Δεν γίνεται χρήση προστακτικής
- 17) Αποφεύγονται τα θαυμαστικά
- 18) Αποφεύγονται τα διαστήματα και τα περιττά σημεία στίξης.
- 19) Δεν δίνεται πρόσβαση σ' όλες τις πηγές ανεξαρτήτου χρόνου.
- 20) Στη κεντρική σελίδα δεν διατίθενται οι σύνδεσμοι, που δίνουν πληροφορίες από όλο τον κόσμο.
- 21) Δεν υπάρχουν σύνδεσμοι οι οποίοι αναγράφουν «πατήστε εδώ»
- 22) Σε ελάχιστα σημεία χρησιμοποιείται ο όρος «πατήστε εδώ», αλλά δεν αποπροσανατολίζουν το χρήστη.
- 23) Οι σύνδεσμοι που έχει επισκεφτεί ο χρήστης, δεν εμφανίζονται με διαφορετικό χρώμα, γεγονός που μπορεί να αποπροσανατολίσει το χρήστη.
- 24) Οι σύνδεσμοι δεν εμφανίζονται σε κάποια άλλη μορφή, αλλά ως ενσωματωμένο κείμενο.
- 25) Οι σύνδεσμοι είναι τοποθετημένοι στο κέντρο της σελίδας και διατίθενται σε εικονίδια για ευκολότερη πρόσβαση.
- 26) Υπάρχει θεματική κατηγοριοποίηση λόγω του θεματικού αντικειμένου της Βιβλιοθήκης.
- 27) Δεν χρησιμοποιούνται πανομοιότυποι σύνδεσμοι στη κεντρική σελίδα.
- 28) Χρησιμοποιούνται εικονίδια, αλλά βοηθούν το χρήστη στη πλοήγηση.
- 29) Υπάρχει η δυνατότητα αναζήτησης από την κεντρική σελίδα
- 30) Αντί για τους όρους search ή Go χρησιμοποιείται ένα βέλος
- 31) Υπάρχει η δυνατότητα για απλή αναζήτηση, αλλά δεν διατίθεται η δυνατότητα σύνθετης αναζήτησης.
- 32) Υπάρχει η δυνατότητα αναζήτησης σ' όλα τα μέρη της ιστοσελίδας μέσω του Muse.
- 33) Δεν υπάρχει προτροπή αναζήτησης προς το Διαδίκτυο.

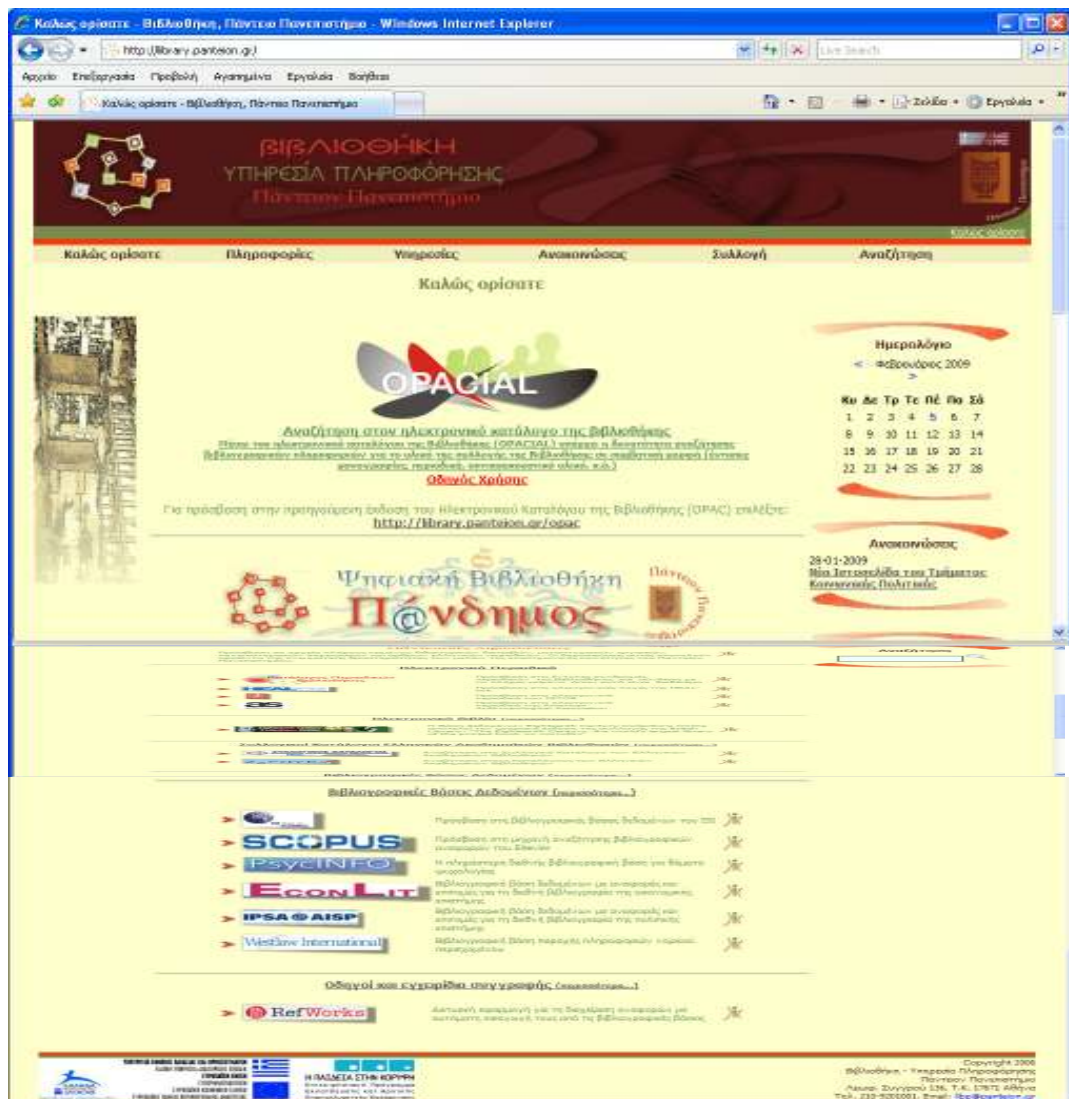
- 34) Δίνεται η δυνατότητα πρόσβασης στους χρήστες να έχουν πρόσβαση από την κεντρική σελίδα μέσω εργαλείων.
- 35) Δεν χρησιμοποιούνται γραφικά με σκοπό τη διακόσμηση.
- 36) Χρησιμοποιούνται σωστές και ευδιάκριτες εικόνες.
- 37) Αποφεύγονται τα υδρογραφήματα.
- 38) Εφαρμόζεται σωστή αντίθεση χρωμάτων.
- 39) Στο url αναφέρεται το όνομα του ιδρύματος.
- 40) Στη βασική δομή της σελίδας αποφεύγονται τα αναδυόμενα παράθυρα.
- 41) Η σελίδα προσφέρεται και στα αγγλικά.
- 42) Δεν υπάρχει κείμενο καλωσορίσματος.
- 43) Δεν μπορεί να απαντηθεί
- 44) Δεν δίνονται διαπιστευτήρια για το σχεδιαστή της σελίδας.
- 45) τελευταία ανανέωση της σελίδας έγινε το 2008.
- 46) Δεν αναφέρεται
- 47) Αποφεύγονται οι σύνδεσμοι κοινοτήτων.
- 48) Γίνεται αναφορά ώρας και ημερομηνίας σε ευαίσθητες πληροφορίες.
- 49) Δεν αναφέρεται η ώρα και η ημερομηνία της τελευταίας ενημέρωσης των περιεχομένων.

Η Βιβλιοθήκη του Πάντειου Πανεπιστημίου Κοινωνικών & Πολιτικών Επιστημών.

<http://library.panteion.gr>

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης:12/05/2010

Ημερομηνία επαναληπτικής εξέτασης:22/06/2010



Σκοπός της Βιβλιοθήκης του Πάντειου Πανεπιστημίου, είναι η κάλυψη , η υποστήριξη και η προώθηση των εκπαιδευτικών και ερευνητικών δραστηριοτήτων της ακαδημαϊκής κοινότητας του Πανεπιστημίου στο πλαίσιο των προπτυχιακών και μεταπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών των τμημάτων και η διερεύνηση των ακαδημαϊκών στόχων και του κοινωνικού ρόλου του Πάντειου Πανεπιστημίου. Γι' αυτό το λόγο η Βιβλιοθήκη έχει αυτοματοποιήσει πλήρως τις λειτουργίες της και

αναπτύσσει έντυπες και ηλεκτρονικές συλλογές της, καθώς και τις διαδικτυακές της υπηρεσίες. Παράλληλα συμμετέχει σε εθνικά δίκτυα συνεργασίας με σκοπό την καλύτερη αξιοποίηση των διαθέσιμων πληροφοριακών πηγών. Μέσω του ιστότοπου προσφέρεται η δυνατότητα αναζήτησης στον ηλεκτρονικό κατάλογο της Βιβλιοθήκης, πρόσβαση σε αρχεία πλήρους κειμένου διδακτορικών διατριβών, μεταπτυχιακών εργασιών, πανεπιστημιακών σημειώσεων και άρθρων ελληνικών περιοδικών. Δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης στη θεματική πύλη «Ανθρωποκοινωνικά». Παρέχει δυνατότητα αναζήτησης σε ηλεκτρονικά περιοδικά, ηλεκτρονικά βιβλία, στους συλλογικούς καταλόγους των ελληνικών ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, σε βιβλιογραφικές βάσεις δεδομένων αλλά και σε οδηγούς και εγχειρίδια συγγραφής.

ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1) Η εμφάνιση του ονόματος του ιδρύματος βρίσκεται στην επάνω αριστερή γωνία
- 2) Δεν συμπεριλαμβάνεται κάποιο σλόγκαν.
- 3) Δεν αναφέρονται υπηρεσίες.
- 4) Στα σημεία τα οποία δίνονται ως σημεία εκκίνησης δίνεται παραπάνω έμφαση
- 5) Η κεντρική σελίδα εμφανίζεται με τον όρο Καλωσόρισμα
- 6) Η κεντρική σελίδα είναι σχεδιασμένη ώστε να διαφέρει από τους υπόλοιπους συνδέσμους της σελίδας.
- 7) Η πληροφορία σχετικά με το ίδρυμα δίνεται σε μια ευδιάκριτη περιοχή.
- 8) Υπάρχει η δυνατότητα η οποία καθοδηγεί το χρήστη σε ένα σύνδεσμο, ο οποίος δίνει πληροφορίες που αφορούν τους σκοπούς και τις υπηρεσίες που παρέχονται.
- 9) Η παροχή πληροφοριών δίνεται ομαδοποιημένα.
- 10) Ο χρήστης μπορεί να επικοινωνήσει με το ίδρυμα μέσω μιας φόρμας, τηλεφώνου, φαξ και e-mail.
- 11) Ο ιστοτόπος είναι ανεξάρτητος.
- 12) Οι περιττοί σύνδεσμοι αποφεύγονται.
- 13) Αποφεύγονται οι έξυπνες προτάσεις.
- 14) Δεν χρησιμοποιούνται πρότυπα μορφοποίησης.
- 15) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα ή πολύχρωμα σχέδια.
- 16) Δεν γίνεται χρήση προστακτικής.
- 17) Αποφεύγονται τα θαυμαστικά στη σελίδα.
- 18) Αποφεύγονται τα διαστήματα και τα σημεία στίξεις προκειμένου να δώσουν έμφαση.
- 19) Δίνεται η δυνατότητα στο χρήστη να έχει πρόσβαση σ' όλες τις πηγές ανεξαρτήτου χρονολογίας.
- 20) Δεν γίνεται διάκριση συνδέσμων.
- 21) Χρησιμοποιούνται γενικές οδηγίες όπως «πατήστε εδώ».
- 22) Χρησιμοποιούνται σύνδεσμοι που αναγράφουν «περισσότερα» στο τέλος.
- 23) Οι σύνδεσμοι που έχει επισκεφτεί ο χρήστης δεν εμφανίζονται με διαφορετικό χρώμα.
- 24) Οι πληροφορίες που παρέχονται δεν δίνονται σε κάποια άλλη μορφή, αλλά ως ένα ενιαίο κείμενο στο σύνδεσμο.
- 25) Χρησιμοποιούνται στο κέντρο όλοι οι σύνδεσμοι και πολλά γραφικά.

- 26) Γίνεται θεματική ομαδοποίηση.
- 27) Δεν συμπεριλαμβάνονται πανομοιότυποι σύνδεσμοι στη κεντρική σελίδα.
- 28) Χρησιμοποιούνται αρκετά εικονίδια, τα οποία αποπροσανατολίζουν το χρήστη.
- 29) Δεν δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης από την κεντρική σελίδα.
- 30) Στο πλαίσιο αναζήτησης δεν αναφέρεται το Go ή το Search αλλά Γρήγορη αναζήτηση.
- 31) Δίνεται η δυνατότητα για απλή και σύνθετη αναζήτηση.
- 32) Ο χρήστης έχει τη δυνατότητα να πραγματοποιήσει αναζήτηση σ' όλα τα σημεία της ιστοσελίδας.
- 33) Δεν δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης στο Διαδίκτυο.
- 34) Δεν υπάρχει η δυνατότητα αναζήτησης μέσω εικονιδίων.
- 35) Ο σχεδιαστής έχει τοποθετήσει πολλά εικονίδια και γραφικά.
- 36) Έχουν τοποθετηθεί πολλές και μικρές εικόνες.
- 37) Δεν χρησιμοποιούνται υδρογραφήματα.
- 38) Οι αντιθέσεις που χρησιμοποιούνται είναι κουραστικές προς το χρήστη και τα χρώματα του φόντου δεν έχουν τη σωστή αντίθεση με τα χρώματα των κειμένων.
- 39) Στο url αναφέρεται το όνομα του ιδρύματος.
- 40) Υπάρχουν πολλά αναδυόμενα παράθυρα.
- 41) Ο ιστότοπος παρέχεται και στα αγγλικά.
- 42) Δεν υπάρχει κείμενο καλωσορίσματος.
- 43) Δεν μπορεί να δοθεί αυτή η πληροφορία, λόγω του ότι τις ημερομηνίες που έγινε η έρευνα ο ιστότοπος ήταν διαθέσιμος προς τους χρήστες.
- 44) Δεν δίνονται διαπιστευτήρια ούτε και η φίρμα του σχεδιαστή της σελίδας.
- 45) Δεν έχουν γίνει απότομες ανανεώσεις στη σελίδα.
- 46) Δεν έχει γίνει κάποια ανανέωση σε κάποιο πεδίο της σελίδας.
- 47) Δεν υπάρχουν σύνδεσμοι που να παραπέμπουν σε κοινότητες συνομιλίας.
- 48) Δεν παρέχεται η ημερομηνία σε ευαίσθητες πληροφορίες.
- 49) Δεν παρέχεται η ημερομηνία και η ώρα στις ενημερώσεις των περιεχομένων της σελίδας.
- 50) Δεν χρησιμοποιείται κάποιο πρότυπο για την ώρα και την ημερομηνία.

Η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Πειραιώς.

<http://www.lib.unipi.gr>

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης: 13/04/2009

Ημερομηνία επαναληπτικής εξέτασης: 21/06/2010

The screenshot shows the website of the University of Piraeus Library. The browser window title is "ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΠΑΝ. ΠΕΙΡΑΙΩΣ - Windows Internet Explorer". The address bar shows "http://www.lib.unipi.gr/". The website has a blue header with the library's name in large letters. Below the header is a navigation menu with links for "Αρχική", "Ανακοινώσεις", "Βιβλία", "Διατηρέζεις", "Παραβολή", "ΤαφοΚατακ", and "Παν-Πειραιώς".

The main content area is titled "Αρχική Σελίδα" and contains a welcome message in Greek. Below this is a section for "ΕΠΙΘΕΩΡΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗ" with two columns: "Αναζήτηση..." and "Ανατρέξτε σε...".

The left sidebar contains a "Γενικές Πληροφορίες" section with a tree view of links: "Κεντρική Σελίδα", "Ανακοινώσεις", "Μλητοσύνη & Ονόμα", "Σύγχρονη & Κοινωνική", "Ταξίδια & Προσωπικά", "Για νέους χρήστες", "Συνταξη Παράκληση", "Επιλογή Αναζήτησης", "Σταθερά Κρατήσεις", "Συλλογή Βιβλιοθήκης", "Βιβλία", "Παραβολή", "Παραβολή Ηλεκτρονικών", "Επιπλοκοποιημένα Ψηφιακά", "Εκδόσεις Οργανισμών", "Εξωτερικοί Χρήστες", "Κυριότατη Υπηρεσία", "Διαδρομικές", "Διαδρομικές", "Μεταφορικές Υπηρεσίες", "Αποστολές & αλληλ", "Υπηρεσίες Διακίνησης", "Καταλόγος Βιβλιοθήκης", "Online Services", "HEAL-Link Service".

The right sidebar contains several boxes: "Ανακοινώσεις" (Announcements), "Στατιστικά" (Statistics), "Δημοσιότητα" (Publicity), and "Εργαλεία" (Tools).

At the bottom of the page, there is a footer with logos for "ΕΠΕΑΕΚ 2", "ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ", and "ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ", along with text about the library's accreditation and contact information.

Πρόκειται για την σελίδα της Βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου Πειραιώς. Ο χρήστης έχει τη δυνατότητα να ενημερωθεί για τις υπηρεσίες που παρέχει η Βιβλιοθήκη αλλά και εξυπηρετηθεί μέσα από τις διαδικτυακές υπηρεσίες. Ο ιστότοπος παρέχει πρόσβαση τόσο στον κεντρικό κατάλογο της Βιβλιοθήκης όσο και σε ένα σύνολο βάσεων δεδομένων για ανάκτηση βιβλιογραφικής πληροφορίας και πλήρους κειμένου επιστημονικών άρθρων. Επίσης του δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης σε On-Line περιοδικά, στη Heal-Link, σε ηλεκτρονικά βιβλία, σε διάφορες μηχανές αναζήτησης και σε πύλες πληροφόρησης. Παρέχονται θεματικές κατηγορίες αλλά και οι σύνδεσμοι που τις αφορούν και τέλος μπορούν να κάνουν αναζήτηση και στο περιεχόμενο της Ψηφιακής Βιβλιοθήκης.

ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1) Η εμφάνιση του ονόματος του ιδρύματος βρίσκεται στην επάνω αριστερή γωνία της σελίδας.
- 2) Δεν εμφανίζεται κάποιο σλόγκαν, υπάρχει κείμενο το οποίο έχει τη μορφή καλωσορίσματος.
- 3) Δίνεται έμφαση στο τι πρέπει να προσέξουν οι χρήστες.
- 4) Τα σημεία τα οποία είναι σημεία εκκίνησης είναι τοποθετημένα στο κέντρο της σελίδας ,χωρίς να υπάρχουν γραφικά γύρω τους.
- 5) Η κεντρική σελίδα καθορίζεται με τον όρο “Αρχική”
- 6) Η αρχική σελίδα είναι σχεδιασμένη, έτσι ώστε να ξεχωρίζει από τους υπόλοιπους συνδέσμοις.
- 7) Δεν δίνονται πληροφορίες που να σχετίζονται με το ίδρυμα.
- 8) Δεν δίνεται πουθενά ο όρος About us
- 9) τα σημεία και οι υπηρεσίες που παρέχονται στο χρήστη είναι ομαδοποιημένα και δημιουργούν μια οντότητα, οπότε ο χρήστης μπορεί να αναζητήσει πληροφορίες, χωρίς να αποπροσανατολιστεί.
- 10) Υπάρχει δυνατότητα επικοινωνίας με το ίδρυμα μέσω τηλεφώνου και φαξ.
- 11) Δεν αναφέρεται από που χρηματοδοτείται ο ιστότοπος.
- 12) Στη κεντρική σελίδα επαναλαμβάνονται μερικοί σύνδεσμοι καθώς και υπηρεσίες.
- 13) Αποφεύγονται οι έξυπνες προτάσεις.
- 14) Δεν χρησιμοποιείται κάποιο πρότυπο.
- 15) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα, ούτε και πολύχρωμα σχέδια.
- 16) Δεν χρησιμοποιείται προστακτική.
- 17) Αποφεύγονται τα θαυμαστικά
- 18) αποφεύγονται τα σημεία στίξης.
- 19) Ο χρήστης έχει τη δυνατότητα να έχει πρόσβαση σ' όλα τα δεδομένα ανεξαρτήτου χρονολογίας.
- 20) Στην κεντρική σελίδα δεν δίνονται οι σύνδεσμοι που δίνουν πληροφορίες από όλο το κόσμο.
- 21) Δεν χρησιμοποιούνται γενικές οδηγίες όπως “Πατήστε εδώ”.
- 22) Δεν χρησιμοποιούνται σύνδεσμοι που αναγράφουν “περισσότερα..”
- 23) οι σύνδεσμοι που έχει επισκεφτεί ο χρήστης δεν εμφανίζονται με άλλο χρώμα.
- 24) Δεν υπάρχουν σύνδεσμοι που οδηγούν σε κάποια άλλη μορφή κειμένου.
- 25) Οι σύνδεσμοι οι οποίοι πρέπει να παρατηρηθούν από το χρήστη βρίσκονται σε ευδιάκριτη θέση και χωρίς γραφικά.
- 26) Υπάρχει θεματική ομαδοποίηση ανάλογα με το υλικό που αναζητά ο χρήστης.
- 27) Υπάρχουν σύνδεσμοι οι οποίοι εμφανίζονται δυο φορές στη κεντρική σελίδα.

- 28) Δεν χρησιμοποιούνται εικονίδια στη πλοήγηση.
- 29) Δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης από την κεντρική σελίδα.
- 30) Κάτω από το πλαίσιο αναζήτησης αναφέρεται ο όρος “Αναζήτηση”
- 31) δίνεται η δυνατότητα για απλή και σύνθετη αναζήτηση
- 32) η αναζήτηση μπορεί να γίνει σ' όλα τα μέρη της σελίδας, οπότε ο χρήστης μπορεί να εντοπίσει την πληροφορία που του χρειάζεται
- 33) αποφεύγεται η δυνατότητα αναζήτησης στο Διαδίκτυο.
- 34) Δεν υπάρχουν εργαλεία αναζήτησης στη κεντρική σελίδα
- 35) δεν χρησιμοποιούνται γραφικά, τα οποία δεν χρειάζονται.
- 36) Οι εικόνες και τα διαγράμματα που χρησιμοποιούνται είναι στο κατάλληλο μέγεθος.
- 37) Δεν χρησιμοποιούνται υδρογραφήματα.
- 38) Χρησιμοποιούνται σωστές αντιθέσεις χρωμάτων.
- 39) Στο URL αναφέρεται το όνομα του ιδρύματος.
- 40) Χρησιμοποιούνται αναδυόμενα παράθυρα
- 41) δεν χρησιμοποιείται γεωγραφικός προσδιορισμός, γιατί η σελίδα προσφέρεται και στα αγγλικά
- 42) υπάρχει κείμενο καλωσορίσματος
- 43) δεν μπορεί να απαντηθεί
- 44) δεν δίνεται χώρος για διαπιστευτήρια
- 45) δεν έχει γίνει κάποια απότομη ανανέωση στη κεντρική σελίδα
- 46) έχει γίνει ανανέωση.
- 47) Αποφεύγονται οι γενικοί σύνδεσμοι
- 48) δεν δίνεται ημερομηνία και ώρα σε ευαίσθητες περιοχές.
- 49) Δεν δίνεται
- 50) δεν υπάρχει πρότυπο ημερομηνίας και ώρας.

Η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Μακεδονίας Οικονομικών & Κοινωνικών Επιστημών.

<http://www.lib.uom.gr>

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης: 15/05/2009

Ημερομηνία επαναληπτικής εξέτασης: 18/07/2010

The screenshot shows the website of the University of Macedonia Library. The main content area features a news article titled "Υπόμνημα Συμβολοσύνη Έργου στη Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Μακεδονίας". The article text is as follows:

Εδώ και μήνες οι εθελθές σχετικέ με τις Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες τρέχουν, δικτυακός προηκτό για εμάς. Ος 380 πρόητο υπάλληλων συμβολοσύνη που σπουαίνουν τις υπηρεσίες που δημιουργήθηκαν τα τελευταία χρόνια σε όλα τα ακαδημαϊκά ιδρύματα, αποκλόνονται από τη χρηματοδότηση του Ε.Σ.Π.Α. ενώ δεν έχει βρεθεί καμία βιώσιμη λύση για τη συνέλιση της εργοσίας τους, με αποτέλεσμα να απολύνονται από 1.1.2009 αποδοκονώντας για όλη μια φορά την ασφάλιση της άησης και του ρόλου τους, αφού βρίσκονται καθημερινά εμπροσά ένα άβροτο εργοσιακό μέλλον, παρόλο που καλύπτουν, ως εραθδικωμένο προσωπικό, πλάης και διαρκείς ανάγκες.

Με την ημερομηνία σπουαλής μας να πλησιάζει, αποφασίσουμε οι 19 υπάλληλοι της Βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, αναλογιζόμενοι και τα γλυκότερα προβλήματα στον ακαδημαϊκό χώρο, να διεκδικήσουμε τη συνέλιση της εργοσίας μας στη βιβλιοθήκη από 1.1.2009.

Διαδικουόμαε σπουαρή και μόνιμη εργοσία για όλους μας και ένα τύπος στην παλιόδοξαση των εργοσιακών πόρων μέσα στον χώρο του Πανεπιστημίου.

Below the article, there is a table of dates and events:

Παρασκευή, 19 Δεκ 2008	Εκδήλιση στην αίθουσα του Πανεπιστημίου Μακεδονίας
Παρασκευή, 24 Δεκ 2008	Εκδήλιση στην αίθουσα του Πανεπιστημίου Μακεδονίας
Τετάρτη, 01 Ιαν 2009	Εκδήλιση στην αίθουσα του Πανεπιστημίου Μακεδονίας
Τετάρτη, 17 Δεκ 2008	Εκδήλιση στην αίθουσα του Πανεπιστημίου Μακεδονίας
Τετάρτη, 17 Δεκ 2008	Εκδήλιση στην αίθουσα του Πανεπιστημίου Μακεδονίας
Τετάρτη, 18 Ιαν 2009	Εκδήλιση στην αίθουσα του Πανεπιστημίου Μακεδονίας
Παρασκευή, 18 Απρ 2008	Τύπος μετοχών και συναλλαγών δικτύων στας 2007
Τετάρτη, 09 Απρ 2008	Συνέλιση με θέμα "Ματες Ανοητικό Παιδιαγούγο και Εικοθίστου Ανοητικού
Παρασκευή, 21 Μαρ 2008	Ημερίδα "Ανοητικό Προβόλαση (Open Access) τίτλοι Τρόποι Δοδούσης της Ακαδημαϊκής Γνώσης"

The website also features a sidebar with navigation links and a footer with logos of various organizations.



Πρόκειται για τον ιστότοπο της Βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου Μακεδονίας Οικονομικών & Κοινωνικών Επιστημών, η οποία είναι μια σύγχρονη ακαδημαϊκή Βιβλιοθήκη που στοχεύει στην προσφορά ουσιαστικού εκπαιδευτικού και πληροφοριακού έργου ανταποκρινόμενη στις απαιτήσεις ενός δυναμικά ανερχόμενου ακαδημαϊκού ιδρύματος, όπως το Πανεπιστήμιο Μακεδονίας. Η Βιβλιοθήκη του πανεπιστημίου καλύπτει τις ερευνητικές ανάγκες των Τμημάτων του Πανεπιστημίου, καθώς και όλων των χρηστών της, μέσα από μια πλούσια συλλογή βιβλίων, έντυπες και ηλεκτρονικές συνδρομές σε περιοδικά, σε βάσεις δεδομένων, ειδικές συλλογές, ψηφιοποιημένα άρθρα αλλά και ψηφιοποιημένα βιβλία για τυφλούς. Ο ιστότοπος δημιουργήθηκε το 1997 και έχει υποστεί δύο ενημερώσεις. Στην "αρχική κατασκευή" ο ιστότοπος ήταν στατικός. Μετά την πρώτη ενημέρωση ο

ιστότοπος έγινε δυναμικός στηριζόμενος σε ανοικτές τεχνολογίες (Java/Jetspeed). Έγινε πλήρης ανανέωση εμφάνισης. Ο χρήστης μπορεί να κάνει αναζήτηση σε πηγές που τον ενδιαφέρουν στον συλλογικό κατάλογο της Βιβλιοθήκης και στους συλλογικούς καταλόγους όλης της Ελλάδας και του εξωτερικού.

ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1) Το όνομα του ιδρύματος είναι στην επάνω αριστερή γωνία της σελίδας
- 2) Υπάρχει κάποιο σλόγκαν που συνοδεύει το όνομα του ιδρύματος, αλλά δεν αποπροσανατολίζει το χρήστη.
- 3) Δίνεται έμφαση στα σημεία που πρέπει να δει ο χρήστης.
- 4) Τα σημεία που θεωρούνται σημεία εκκίνησης βρίσκονται αριστερά και δεξιά της σελίδας.
- 5) Ο χρήστης μπορεί εύκολα να εντοπίσει την κεντρική σελίδα από τους υπόλοιπους συνδέσμους, με τον όρο αρχική
- 6) Η σελίδα είναι έτσι σχεδιασμένη ώστε να διαφέρει.
- 7) Δεν υπάρχει κάποια δυνατότητα με τον όρο about us
- 8) δεν υπάρχει το about us
- 9) Το ένα σημείο διαχωρίζεται από το άλλο και τα κοινά σημεία δημιουργούν μια οντότητα.
- 10) Υπάρχει δυνατότητα επικοινωνίας με το ίδρυμα, με τον όρο “επικοινωνία”.
- 11) Δεν αναφέρεται από που χρηματοδοτείται ο ιστότοπος.
- 12) Δεν υπάρχουν περιττοί σύνδεσμοι, αντιθέτως οι σύνδεσμοι που υπάρχουν στη σελίδα τον βοηθούν ώστε να κάνει μια ολοκληρωμένη αναζήτηση.
- 13) Δεν χρησιμοποιούνται έξυπνες προτάσεις που μπορεί να δυσκολέψουν το χρήστη.
- 14) Δεν χρησιμοποιούνται τα κεφαλαία
- 15) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα σε εκφράσεις, ούτε πολύχρωμα σχέδια.
- 16) Δεν χρησιμοποιείται προστακτική.
- 17) Αποφεύγονται τα θαυμαστικά
- 18) δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα και στίξεις για να δοθεί έμφαση.
- 19) Υπάρχει πρόσβαση σ' όλες τις πηγές ανεξαρτήτου χρονολογίας.
- 20) Στη σελίδα πρώτα δίνονται οι πληροφορίες που σχετίζονται με όλο το κόσμο.
- 21) Δεν χρησιμοποιούνται γενικές οδηγίες όπως “πατήστε εδώ”
- 22) δεν χρησιμοποιούνται σύνδεσμοι που αναγράφουν περισσότερα στο τέλος.
- 23) Οι σύνδεσμοι που έχει επισκεφτεί ο χρήστης δεν εμφανίζονται με άλλο χρώμα.
- 24) Οι σύνδεσμοι δεν οδηγούν σε κάποια άλλη μορφή κειμένου.
- 25) Οι σύνδεσμοι που είναι τοποθετημένοι στη σελίδα, είναι λίγο δύσκολο να τους προσέξει ο χρήστης λόγω του ότι είναι πολύ κοντά ο ένας με τον άλλον.
- 26) Γίνεται θεματική ομαδοποίηση στις πληροφορίες.
- 27) Δεν συμπεριλαμβάνονται πανομοιότυποι τύποι στη κεντρική σελίδα.
- 28) Χρησιμοποιούνται εικονίδια πλοήγησης τα οποία διευκολύνουν το χρήστη στην αναζήτηση.
- 29) Δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης από την κεντρική σελίδα.
- 30) Στο πλαίσιο αναζήτησης υπάρχει ο όρος “αναζήτηση”
- 31) Ο χρήστης έχει τη δυνατότητα να κάνει βασική αναζήτηση, αναζήτηση με επιλογές (σύνθετη αναζήτηση), με αλφαβητικά ευρετήρια και συνδυασμένη αναζήτηση.
- 32) Η αναζήτηση γίνεται σ' όλα τα μέρη της ιστοσελίδας.
- 33) Αποφεύγεται η αναζήτηση προς το Διαδίκτυο.

- 34) Η σελίδα προσφέρει εργαλεία, από όπου οι χρήστες μπορούν να κάνουν αναζήτηση.
- 35) Τα γραφικά που χρησιμοποιούνται είναι τα απαραίτητα και δεν κουράζουν το χρήστη.
- 36) Οι εικόνες και τα διαγράμματα είναι στο σωστό μέγεθος.
- 37) Δεν χρησιμοποιούνται υδρογραφήματα.
- 38) Χρησιμοποιούνται σωστές αντιθέσεις χρωμάτων.
- 39) Στο url αναφέρεται το όνομα του ιδρύματος.
- 40) Κατά την πλοήγηση στη σελίδα εμφανίζονται πολλά αναδυόμενα παραθυράκια.
- 41) Δεν χρησιμοποιείται γεωγραφικός προσδιορισμός διότι η ιστοσελίδα παρέχεται και στα αγγλικά.
- 42) Δεν υπάρχει κείμενο καλωσορίσματος.
- 43) Δεν μπορεί να απαντηθεί
- 44) Δεν δίνεται χώρος για διαπιστευτήρια.
- 45) Δεν έχει γίνει κάποια απότομη ανανέωση στη σελίδα.
- 46) Δεν υπάρχει ανανέωση ενός πεδίου.
- 47) Γίνεται αποφυγή συνδέσμων κοινοτήτων
- 48) δεν δίνεται ημερομηνία για ευαίσθητες πληροφορίες.
- 49) Δεν δίνεται ημερομηνία για την τελευταία ενημέρωση των περιεχομένων.
- 50) Η μορφή ώρας και ημερομηνίας είναι σύμφωνα με το πρότυπο.

Η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Πατρών.

http://www.lis.upatras.gr/index_EL.php

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης:15/05/2009

Ημερομηνία επαναληπτικής εξέτασης:29/06/2010



Η Βιβλιοθήκη και το κέντρο πληροφόρησης ιδρύθηκε το 1964 παράλληλα με το πανεπιστήμιο Πατρών. Ο ιστότοπος δημιουργήθηκε το 2005. Όλες οι τροποποιήσεις που έχει υποστεί η σελίδα έχουν ως βάση τις απόψεις και τις ανάγκες των χρηστών. Μέσω του ιστοτόπου της Βιβλιοθήκης ο χρήστης μπορεί να κάνει αναζήτηση στις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης Ιχναίη, η οποία χρησιμοποιείται για ταυτόχρονη αναζήτηση βιβλιογραφίας από το σύνολο πηγών πληροφόρησης της ΒΚΠ (κατάλογοι, ηλεκτρονικά περιοδικά, βάσεις δεδομένων, ηλεκτρονικά βιβλία κλπ). Επίσης ο χρήστης μπορεί να εντοπίσει τις διαθέσιμες δικτυακές πηγές πληροφόρησης της ΒΚΠ σε επίπεδο τίτλου πηγής μέσω του ευρετηρίου. Μέσα από τον Νηρέα (κατάλογο της Βιβλιοθήκης) ο χρήστης μπορεί να αναζητήσει βιβλιογραφικές πληροφορίες, πληροφορίες διαθεσιμότητας και να εντοπίσει τη θέση του έντυπου και οπτικοακουστικού υλικού στα βιβλιοστάσια. Ταυτόχρονα δίνεται η δυνατότητα στο χρήστη να εντοπίσει τις διευθύνσεις των Ελληνικών Βιβλιοθηκών καθώς και τις διευθύνσεις των ιδρυμάτων που υπάγονται.

ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1) Η εμφάνιση του ονόματος του ιδρύματος βρίσκεται στη πάνω αριστερή γωνία της σελίδας, αν και η γραμματοσειρά είναι μικρή.
- 2) Δεν συμπεριλαμβάνεται κάποιο σλόγκαν.
- 3) Οι υπηρεσίες και τα δεδομένα που πρέπει να προσέξει ο χρήστης είναι κατηγοριοποιημένα και βρίσκονται στο κέντρο της σελίδας
- 4) Τα σημεία που θεωρούνται σημεία εκκίνησης βρίσκονται στο κέντρο και είναι ομαδοποιημένα σύμφωνα με τη θεματολογία που καλύπτουν.
- 5) Η κεντρική σελίδα δηλώνεται, με τον όρο “αρχική”, ο οποίος βρίσκεται επάνω δεξιά, γεγονός που ο χρήστης δεν πολυπροσέχει.
- 6) Η δομή της σελίδας είναι σχεδιασμένη, ώστε να διαφέρει από τις υπόλοιπες.
- 7) Δεν παρέχεται κάπου η πληροφορία “about us”. Παρέχεται όμως το θέμα “Πληροφορίες και αποκάτω παρέχονται διάφορες υπηρεσίες σχετικά με τη Βιβλιοθήκη και το ίδρυμα.
- 8) Δεν υπάρχει.
- 9) Τα διάφορα σημεία παροχής πληροφοριών είναι ομαδοποιημένα και δημιουργούν μια οντότητα.
- 10) Δίνεται η δυνατότητα επικοινωνίας μέσω τηλεφώνου, φαξ και e-mail.
- 11) Δεν αναφέρεται από που χρηματοδοτείται ο ιστότοπος.
- 12) γίνεται αποφυγή περιττών συνδέσμων.
- 13) Αποφεύγονται οι έξυπνες προτάσεις
- 14) δεν χρησιμοποιούνται κεφαλαία.
- 15) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα σε εκφράσεις και πολύχρωμα σχήματα.
- 16) Αποφεύγεται η προστακτική από το κείμενο.
- 17) Αποφεύγονται τα θαυμαστικά
- 18) Αποφεύγονται τα διαστήματα και οι στίξεις στο κείμενο.
- 19) Ο χρήστης μπορεί να έχει πρόσβαση σ' όλες τις πηγές ανεξαρτήτου χρονολογίας.
- 20) Δεν προσφέρονται οι σύνδεσμοι από όλο το κόσμο στο κέντρο της σελίδας.
- 21) Δεν χρησιμοποιούνται γενικές οδηγίες όπως “πατήστε εδώ”
- 22) υπάρχουν αρκετοί σύνδεσμοι που αναγράφουν “περισσότερα” στο τέλος.
- 23) Οι σύνδεσμοι που έχει επισκεφτεί ο χρήστης εμφανίζονται με διαφορετικό χρώμα.
- 24) Όλες οι πληροφορίες παρέχονται ως ενιαίο κείμενο της σελίδας.
- 25) Τα σημεία πλοήγησης για το χρήστη είναι τοποθετημένα στο κέντρο.
- 26) Υπάρχει θεματική ομαδοποίηση.
- 27) Δεν υπάρχουν πανομοιότυποι σύνδεσμοι στο κέντρο της σελίδας.
- 28) Δεν χρησιμοποιούνται εικονίδια πλοήγησης.
- 29) Δεν δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης από την κεντρική σελίδα
- 30) Δεν αναφέρεται κάτι στο πλαίσιο αναζήτησης.
- 31) Δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης, αλλά ο χρήστης πρέπει να αναζητήσει το σύνδεσμο αναζήτησης του Oper.
- 32) Γίνεται αναζήτηση σ' όλα τα μέρη της ιστοσελίδας.
- 33) Δεν δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης στο Διαδίκτυο.
- 34) Δεν παρέχονται εργαλεία αναζήτησης στη κεντρική σελίδα.
- 35) Χρησιμοποιούνται τα αναγκαία γραφικά.
- 36) Οι εικόνες που χρησιμοποιούνται είναι στο κατάλληλο μέγεθος και δεν κουράζουν το χρήστη.

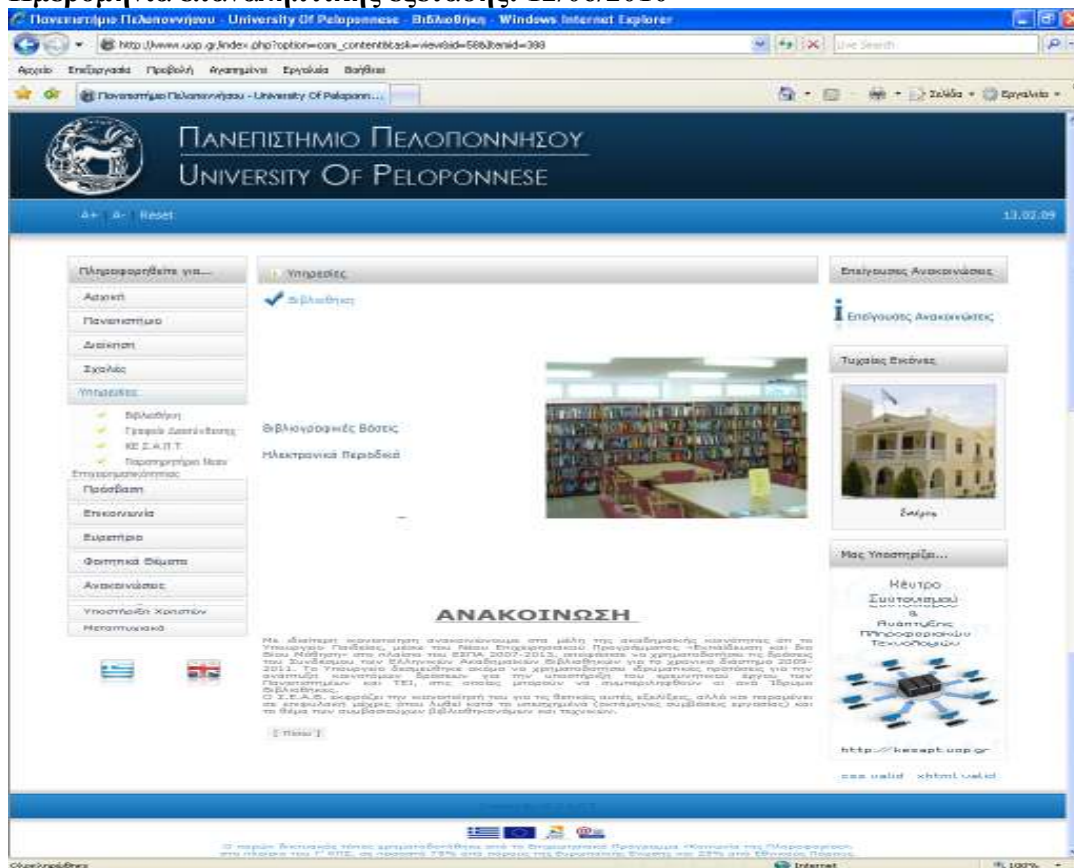
- 37) Αποφεύγονται τα υδρογραφήματα.
- 38) Γίνεται σωστή αντίθεση χρωμάτων.
- 39) Το url του ιδρύματος είναι εύκολο προς το χρήστη.
- 40) Αποφεύγονται τα αναδυόμενα παράθυρα.
- 41) Δεν χρησιμοποιείται γεωγραφικός προσδιορισμός, αφού η σελίδα παρέχεται και στα αγγλικά.
- 42) Δεν υπάρχει κείμενο καλωσορίσματος.
- 43) Ο ιστότοπος λειτουργεί.
- 44) Δεν δίνεται χώρος για διαπιστευτήρια ή για τη φήμη του σχεδιαστή.
- 45) Δεν έχουν γίνει απότομες ανανεώσεις στη σελίδα.
- 46) Δεν έχουν γίνει μεμονωμένες ανανεώσεις σε πεδία της σελίδας.
- 47) Αποφεύγονται οι γενικοί σύνδεσμοι της σελίδας.
- 48) Δεν παρέχεται ημερομηνία και ώρα σε ευαίσθητες πληροφορίες.
- 49) Δεν δίνεται η ημερομηνία για την τελευταία ενημέρωση των περιεχομένων.
- 50) Δεν δίνεται η ζώνη ώρας που χρησιμοποιείται.
- 51) Δεν δίνεται ώρα και ημερομηνία.

Η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου.

http://www.uop.gr/index.php?option=com_content&task=view&id=58&Itemid=388

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης: 13/05/2009

Ημερομηνία επαναληπτικής εξέτασης: 12/06/2010



Η κεντρική Βιβλιοθήκη του πανεπιστημίου Πελοποννήσου, παρέχεται ως υπηρεσία της κεντρικής σελίδας του πανεπιστημίου. Δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης στο συλλογικό κατάλογο από όλα τα ιδρύματα που βρίσκονται στη Καλαμάτα, στη Κόρινθο, στο Ναύπλιο, στη Σπάρτη καθώς και στη Τρίπολη. Επίσης ο χρήστης έχει τη δυνατότητα να διεξάγει αναζήτηση στην αντίστοιχη Βιβλιοθήκη της κάθε πόλης.

Επίσης δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης στη Heal- Link καθώς και σε διάφορες βάσεις δεδομένων. Οι δυνατότητες αυτές προσφέρονται εμφανίζοντας ένα αναδυόμενο παράθυρο, όπου ο χρήστης μπορεί να κάνει αναζήτηση.

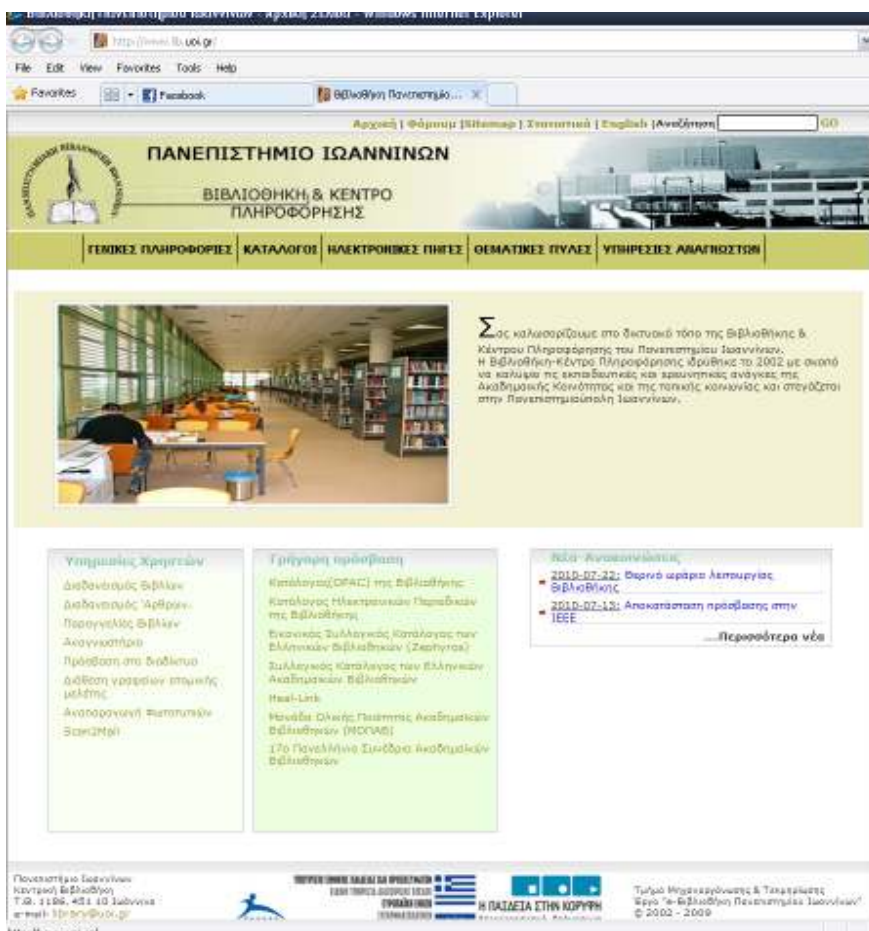
Σ' αυτήν εδώ περίπτωση δεν δίνεται η δυνατότητα εφαρμογής όλων των κανόνων.

Η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων.

<http://www.lib.uoi.gr>

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης: 15/05/2009

Ημερομηνία επαναληπτικής εξέτασης: 23/06/2010



Η ίδρυση της Βιβλιοθήκης έγινε ταυτόχρονα με την ίδρυση του πανεπιστημίου το 1964. Η Βιβλιοθήκη και κέντρο πληροφόρησης του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων αποσκοπεί στην ανάπτυξη και διατήρηση συλλογών βιβλίων, επιστημονικών περιοδικών και οπτικοακουστικού υλικού κάθε μορφής για την κάλυψη των εκπαιδευτικών και ερευνητικών αναγκών της Ακαδημαϊκής Κοινότητας και της τοπικής κοινωνίας. Στην Ανάπτυξη και διατήρηση συλλογών βιβλίων για δανεισμό στους φοιτητές. Αποσκοπεί στην ανάπτυξη και διατήρηση εξειδικευμένων συλλογών βιβλίων και άλλου πληροφοριακού υλικού, στην παροχή υπηρεσιών χρήσης της Βιβλιοθήκης σε ερευνητές και φοιτητές. Επίσης στην οργάνωση και διάθεση επαρκών αναγνωστηρίων για τους ερευνητές και τους φοιτητές

του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων. Τέλος στην εξασφάλιση πρόσβασης σε πληροφοριακές πηγές και Βιβλιοθήκες της Ελλάδας και του εξωτερικού με τη χρήση πληροφοριακών δικτύων, δικτύων Βιβλιοθηκών κ.α.

Ο ιστότοπος προσφέρει τη δυνατότητα αναζήτησης στο κατάλογο της Βιβλιοθήκης σε ξενόγλωσσα και ελληνόγλωσσα περιοδικά, δίνει τη δυνατότητα πρόσβασης στο συλλογικό κατάλογο (Ζέφυρος) των Πανεπιστημιακών Βιβλιοθηκών και στη Βιβλιοθήκη της Ευρώπης. Δίνει τη δυνατότητα αναζήτησης σε ηλεκτρονικές πηγές, τη Heal- Link και σε βάσεις δεδομένων, προσφέρεται η δυνατότητα πρόσβασης σε ηλεκτρονικά βιβλία, στη ψηφιακή Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου αλλά και σε άλλες συνδέσεις Internet. Προσφέρονται διάφορες θεματικές πύλες όπως Μαθηματικών, Φυσικής, Χημείας, Ιατρικής, Βιοχημείας, Θεωρητικών Επιστημών και άλλων θεμάτων που αφορούν τα τμήματα του πανεπιστημίου. Τέλος δίνεται η δυνατότητα On-line μαθημάτων.

ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1) Ο τίτλος βρίσκεται στην επάνω αριστερή γωνία με ευδιάκριτα γράμματα.
- 2) Δεν συμπεριλαμβάνεται κάποιο σλόγκαν.
- 3) Οι πληροφορίες που πρέπει να προσέξει ο χρήστης βρίσκονται στο κέντρο της σελίδας.
- 4) Τα σημεία που θεωρούνται σημεία εκκίνησης είναι τοποθετημένα πάνω και στο κέντρο.
- 5) Η κεντρική σελίδα καθορίζεται με τον όρο “Αρχική” στο επάνω δεξί μέρος της σελίδας.
- 6) Η κεντρική σελίδα είναι σχεδιασμένη ώστε να διαφέρει από τις υπόλοιπες.
- 7) Δεν υπάρχει κάποιος σύνδεσμος με τον ορισμό ABOUT US αλλά δίνεται σύνδεσμος “γενικές πληροφορίες”, όπου ο χρήστης μπορεί να εντοπίσει πληροφορίες σχετικά με το ίδρυμα.
- 8) Δεν δίνεται.
- 9) Υπάρχει δυνατότητα επικοινωνίας με το ίδρυμα μέσω τηλεφώνου, fax και e-mail.
- 10) Δεν αναφέρεται από που χρηματοδοτείται ο ιστότοπος.
- 11) Αποφεύγονται οι περιττοί σύνδεσμοι.
- 12) Δεν χρησιμοποιούνται έξυπνες προτάσεις ή κενά.
- 13) Γίνεται χρήση προτύπων μορφοποίησης.
- 14) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα σε εκφράσεις ή λέξεις που πηγαίνουν μαζί.
- 15) Δεν χρησιμοποιείται προστακτική στο κείμενο ή στους συνδέσμούς.
- 16) Αποφεύγονται τα θαυμαστικά.
- 17) Αποφεύγονται τα διαστήματα και οι στίξεις προκειμένου να δοθεί έμφαση.
- 18) Γίνεται εφικτή η πρόσβαση σ' όλες τις πηγες ανεξαρτήτου χρονολογίας.
- 19) Δεν χρησιμοποιούνται γενικές οδηγίες.
- 20) Σε μερικούς συνδέσμούς αναγράφεται ο όρος “περισσότερα”, αλλά δεν αποπροσανατολίζει το χρήστη.
- 21) Οι σύνδεσμοι που έχει επισκεφτεί ο χρήστης δεν εμφανίζονται με διαφορετικό χρώμα.
- 22) Οι σύνδεσμοι που οδηγούν σε κάποια άλλη μορφή, εμφανίζονται με το αντίστοιχο σύμβολο για παράδειγμα pdf ή W.
- 23) Τα σημεία πλοήγησης βρίσκονται στο κέντρο.
- 24) Υπάρχει θεματική ομαδοποίηση.

- 25) Δεν συμπεριλαμβάνονται πανομοιότυποι τύποι συνδέσμων στη κεντρική σελίδα.
- 26) Δεν χρησιμοποιούνται εικονίδια πλοήγησης.
- 27) Δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης από την κεντρική σελίδα.
- 28) Δίπλα από το κουτί αναζήτησης υπάρχει ο όρος "Go".
- 29) Δίνονται πολλές δυνατότητες για αναζήτηση.
- 30) Η αναζήτηση γίνεται σ' όλα τα μέρη της ιστοσελίδας.
- 31) Δεν γίνεται αναζήτηση στο Διαδίκτυο από την ιστοσελίδα.
- 32) Δεν υπάρχουν εργαλεία αναζήτησης στη κεντρική σελίδα.
- 33) Χρησιμοποιούνται τα αναγκαία γραφικά και δεν έχουν σκοπό τη διακόσμηση.
- 34) Οι εικόνες που έχουν τοποθετηθεί στη κεντρική σελίδα βρίσκονται στο κατάλληλο μέγεθος και δεν αποσυντονίζουν το χρήστη.
- 35) Αποφεύγονται τα υδρογραφήματα.
- 36) Υπάρχει εφαρμογή σωστών αντιθέσεων στο κείμενο.
- 37) Στο url αναφέρεται το όνομα του ιδρύματος.
- 38) Εμφανίζονται αναδυόμενα παράθυρα για παράδειγμα, στο σύνδεσμο αναζήτησης.
- 39) Δεν χρησιμοποιείται γεωγραφικός προσδιορισμός, διότι η σελίδα προσφέρεται και στα αγγλικά.
- 40) Υπάρχει κείμενο καλωσορίσματος στο οποίο αναφέρεται ο σκοπός του ιδρύματος.
- 41) Δεν μπορεί να δοθεί αυτή η πληροφορία.
- 42) Δεν παραχωρείται χώρος για διαπιστευτήρια αλλά ούτε και για την φίρμα του σχεδιαστή.
- 43) Η κεντρική σελίδα ανανεώθηκε το 2009.
- 44) Έγινε ανανέωση στα περισσότερα πεδία και συγκεκριμένα στα γραφικά των πεδίων.
- 45) Δεν υπάρχουν σύνδεσμοι που οδηγούν σε γενικού συνδέσμους.
- 46) Στο σύνδεσμο νέα, αναφέρεται η ημερομηνία τελευταίας ενημέρωσης των περιεχομένων.
- 47) Δεν δίνεται σε κάποιο σημείο της κεντρικής σελίδας, η ώρα και η ημερομηνία

Η Βιβλιοθήκη του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης.

<http://www.lib.duth.gr>

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης: 17/10/2009

Ημερομηνία επαναληπτικής εξέτασης: 12/05/2010



Ο ιστότοπος της Βιβλιοθήκης του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης δίνει τη δυνατότητα αναζήτησης βιβλίων της Κεντρικής Βιβλιοθήκης καθώς και άρθρα από διεθνείς ηλεκτρονικές βάσεις. Δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης στη Heal-Link και σε ηλεκτρονικές συνδρομές της κεντρικής Βιβλιοθήκης (έργο Προμηθέως II – ΕΠΕΑΕΚ II), παρέχεται το σύστημα ARTEMIS το οποίο περιλαμβάνει τη γκριζα βιβλιογραφία των Βιβλιοθηκών ΑΕΙ και ΤΕΙ. Μέσω του Ζέφυρου δίνεται η δυνατότητα πρόσβασης για τον εντοπισμό διαθέσιμων βιβλίων, περιοδικών και άλλου υλικού στους καταλόγους των Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών. Με την ΑΡΓΩ παρέχεται η δυνατότητα πρόσβασης σε βιβλιογραφικές πηγές πληροφοριών που διατίθενται στην Ελλάδα και σ' όλο τον κόσμο και τέλος

παρέχεται και η European Library που προορίζεται για την έρευνα του περιεχομένου των ευρωπαϊκών εθνικών Βιβλιοθηκών.

ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1) Το όνομα του ιδρύματος βρίσκεται στο κέντρο της σελίδας.
- 2) Δεν συμπεριλαμβάνεται κάποιο σλόγκαν, το οποίο συνοδεύει το τίτλο του ιδρύματος.
- 3) Τα δεδομένα και οι πληροφορίες που πρέπει να προσέξει ο χρήστης βρίσκονται με την μορφή εικονιδίων στο κάτω μέρος της σελίδας.
- 4) Τα σημεία τα οποία θεωρούνται σημεία εκκίνησης βρίσκονται στο κάτω μέρος της σελίδας καθώς και στο μενού στο οποίο είναι θεματικά χωρισμένα.
- 5) Την κεντρική σελίδα την καθορίζει ο όρος «Αρχική», ο οποίος βρίσκεται στο κέντρο της σελίδας.
- 6) Η κεντρική σελίδα έχει σχεδιαστεί, έτσι ώστε να διαφέρει από τους συνδέσμους που περιέχει.
- 7) Δίνονται πληροφορίες σχετικά με το ίδρυμα στο μενού «Πληροφορίες»
- 8) Δεν υπάρχει κάπου ο όρος «about us».
- 9) Στη σελίδα τα διάφορα σημεία που παρέχουν πληροφορίες είναι ομαδοποιημένα.
- 10) Δίνεται η δυνατότητα επικοινωνίας με το ίδρυμα με τον όρο «Επικοινωνία».
- 11) Δεν αναφέρεται αν ο ιστότοπος χρηματοδοτείται.
- 12) Δεν γίνεται επανάληψη συνδέσμων στη κεντρική σελίδα.
- 13) Αποφεύγονται οι έξυπνες προτάσεις.
- 14) Χρησιμοποιούνται πρότυπα μορφοποίησης.
- 15) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα και πολύχρωμα σχέδια.
- 16) Δεν γίνεται χρήση προστακτικής.
- 17) Αποφεύγονται τα θαυμαστικά.
- 18) Αποφεύγονται τα διαστήματα και τα σημεία στίξης.
- 19) Γίνεται εφικτή η πρόσβαση σε όλες τις πηγές ανεξαρτήτου χρονολογίας.
- 20) Οι σύνδεσμοι που δίνουν πληροφορίες από όλο τον κόσμο είναι τοποθετημένοι στο κέντρο της σελίδας με την μορφή εικονιδίων, για γρηγορότερη πρόσβαση
- 21) Δεν χρησιμοποιούνται γενικές οδηγίες όπως «πατήστε εδώ».
- 22) Δεν χρησιμοποιούνται σύνδεσμοι που αναγράφουν «περισσότερα» στο τέλος.
- 23) Οι σύνδεσμοι που έχει επισκεφτεί ο χρήστης δεν εμφανίζονται με άλλο χρώμα.
- 24) Οι σύνδεσμοι δεν οδηγούν σε κάποια άλλη μορφή κειμένου.
- 25) Όλοι οι σύνδεσμοι είναι σωστά τοποθετημένοι ή στο κέντρο της σελίδας ή στην αριστερή πλευρά.
- 26) Οι σύνδεσμοι είναι τοποθετημένοι σε σωστή σειρά και έτσι ο χρήστης έχει τη δυνατότητα να γνωρίζει ποιοι σύνδεσμοι έχουν κοινή θεματολογία.
- 27) Δεν συμπεριλαμβάνονται πανομοιότυποι σύνδεσμοι στη κεντρική σελίδα.
- 28) Χρησιμοποιούνται εικονίδια πλοήγησης διότι οι σύνδεσμοι οδηγούν σε διάφορες βάσεις.
- 29) Δεν δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης από την κεντρική σελίδα.
- 30) Δίνεται η δυνατότητα απλής αναζήτησης.
- 31) Η αναζήτηση γίνεται σε όλα τα μέρη της σελίδας.
- 32) Δεν δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης στο Διαδίκτυο.
- 33) Υπάρχουν εργαλεία αναζήτησης στη κεντρική σελίδα, έτσι ο χρήστης δεν μπαίνει στη διαδικασία να αναζητά το σύνδεσμο που οδηγεί στην φόρμα αναζήτησης.

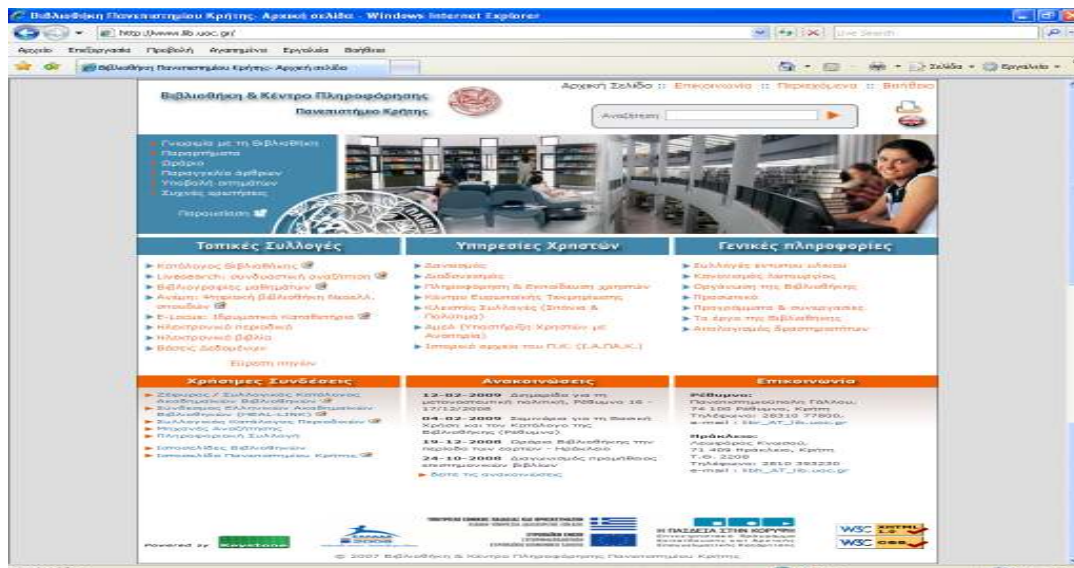
- 34) Δεν χρησιμοποιούνται γραφικά.
- 35) Οι εικόνες που χρησιμοποιούνται θα μπορούσαν να είναι λίγο μικρότερες σε μέγεθος, έτσι ώστε να δίνεται περισσότερος χώρος στους συνδέσμους και στις υπηρεσίες που προσφέρει το ίδρυμα.
- 36) Αποφεύγονται τα υδρογραφήματα.
- 37) Οι αντιθέσεις χρωμάτων είναι σωστές.
- 38) Στο url της σελίδας αναφέρεται το όνομα του ιδρύματος.
- 39) Εμφανίζονται ελάχιστα αναδυόμενα παράθυρα.
- 40) Δεν χρησιμοποιείται γεωγραφικός προσδιορισμός, η σελίδα παρέχεται και στην αγγλική γλώσσα.
- 41) Δεν υπάρχει κείμενο καλοσωρίσματος.
- 42) Δεν τεθεί η σελίδα εκτός λειτουργίας στη διάρκεια που έγινε η έρευνα.
- 43) Δεν δίνεται χώρος για διαπιστευτήρια ή για τη φίρμα του σχεδιαστή.
- 44) Δεν έχει γίνει καμία απότομη ανανέωση στη κεντρική σελίδα.
- 45) Όταν γίνεται κάποια ανανέωση σε κάποιο πεδίο αναφέρεται στις ανακοινώσεις που βρίσκονται στη δεξιά πλευρά της σελίδας.
- 46) Αποφεύγονται οι σύνδεσμοι γενικών κοινοτήτων.
- 47) Δεν δίνονται ημερομηνία και ώρα σε ευαίσθητες πληροφορίες.
- 48) Παρέχεται η ημερομηνία στα περιεχόμενα που έχουν ανανεωθεί πρόσφατα.
- 49) Δεν εμφανίζεται η ζώνη ώρας που χρησιμοποιείται.
- 50) Δεν χρησιμοποιείται κάποιο πρότυπο για την ώρα και την ημερομηνία.
- 51) Γίνεται ανάλυση της ημερομηνίας και δεν χρησιμοποιούνται αριθμοί.

Η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Κρήτης.

<http://www.lib.uoc.gr>

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης: 26/05/2009

Ημερομηνία επαναληπτικής εξέτασης: 12/06/2010



Η Βιβλιοθήκη αποτελεί ενιαίο οργανισμό και αυτό συνιστά μία από τις πολλές καινοτομίες που εισήγαγε στα εκπαιδευτικά πράγματα στα εικοσιπέντε χρόνια της λειτουργίας του το Πανεπιστήμιο Κρήτης. Από την αρχή αποφασίστηκε να μην οργανωθούν χωριστά “σπουδαστήρια” κατά σχολή, τομέα ή γνωστικό αντικείμενο αλλά όλες οι συλλογές στο Ρέθυμνο και το Ηράκλειο να τεθούν υπο ενιαία διοίκηση και να ακολουθήσουν το ίδιο πρότυπο οργάνωσης. Έτσι επιτεύχθηκε σημαντική εξοικονόμηση χώρου, καλύτερη διαχείριση οικονομικών πόρων και ανθρώπινου δυναμικού και επαρκέστερη εξυπηρέτηση του κοινού της.

Ο ιστότοπος της Βιβλιοθήκης προσφέρει τη δυνατότητα αναζήτησης στο κατάλογο της Βιβλιοθήκης, on-line συνδυαστικά αναζήτηση, βιβλιογραφίες μαθημάτων, ηλεκτρονικά περιοδικά και βιβλία καθώς και βάσεις δεδομένων. Μέσα από τη ψηφιακή Βιβλιοθήκη Νεοελληνικών σπουδών Ανέμη δίνεται η δυνατότητα στο χρήστη να κάνει αναζήτηση σε μια πλούσια συλλογή βιβλιογραφικών πληροφοριών, ψηφιοποιημένων βιβλίων και άρθρων με έμφαση στο Νεοελληνικό πολιτισμό. Παρέχει το Ιδρυματικό Καταθετήριο το οποίο είναι ανοιχτής πρόσβασης και συγκentrώνει, διαφυλάσσει και διαδίδει κάθε είδους πνευματικό/ επιστημονικό έργο που παράγεται στο Πανεπιστήμιο Κρήτης, προκειμένου να στηρίξει την εκπαίδευση και την έρευνα. Παρέχεται επίσης και ο συλλογικός

κατάλογος Ζέφυρος, η Heal-Link, συλλογικός κατάλογος περιοδικών, μηχανές αναζήτησης αλλά και συνδέσμους των Βιβλιοθηκών των ελληνικών ιδρυμάτων.

ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1) Η εμφάνιση του ονόματος βρίσκεται στην επάνω αριστερή γωνία.
- 2) Δεν συμπεριλαμβάνεται κάποιο σλόγκαν, στο οποίο να εμφανίζεται τι ακριβώς κάνει το ίδρυμα.
- 3) Τα σημεία που πρέπει να δώσει ο χρήστης έμφαση, βρίσκονται στο κέντρο της σελίδας.
- 4) Τα σημεία τα οποία είναι σημεία εκκίνησης βρίσκονται στο κέντρο της σελίδας.
- 5) Η κεντρική σελίδα καθορίζεται με τον όρο “Αρχική Σελίδα”.
- 6) Η κεντρική σελίδα διαφέρει αισθητά από τους άλλους συνδέσμους.
- 7) Οι πληροφορίες σχετικά με το ίδρυμα δίνονται στο σύνδεσμο “ γνωριμία με τη βιβλιοθηκη”.
- 8) Δεν δίνεται πουθενά ο όρος about us.
- 9) Ο ιστότοπος είναι δομημένος έτσι ώστε οι πληροφορίες να δημιουργούν μια οντότητα.
- 10) Υπάρχει η δυνατότητα επικοινωνίας στο σύνδεσμο “Επικοινωνία”.
- 11) Δεν αναφέρεται από που χρηματοδοτείται ο ιστότοπος.
- 12) Αποφεύγονται οι περιττοί σύνδεσμοι.
- 13) Οι έξυπνες προτάσεις που μπορεί να μπερδέψουν το χρήστη αποφεύγονται.
- 14) Δεν χρησιμοποιούνται πρότυπα μορφοποίησης.
- 15) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα σε εκφράσεις ή λέξεις που πηγαίνουν μαζί.
- 16) Δεν γίνεται χρήση προστακτικής.
- 17) Αποφεύγονται τα θαυμαστικά.
- 18) Αποφεύγονται τα διαστήματα και οι στίξεις.
- 19) Γίνεται εφικτή η πρόσβαση σ' όλες τις πηγές ανεξαρτήτου χρονολογίας.
- 20) Οι σύνδεσμοι που δίνουν πληροφορίες από όλο το κόσμο δεν δίνονται στη κεντρική σελίδα.
- 21) Δεν χρησιμοποιούνται γενικές οδηγίες όπως “πατήστε εδώ”.
- 22) Δεν χρησιμοποιούνται σύνδεσμοι που αναγράφουν “περισσότερα”.
- 23) Οι σύνδεσμοι που έχει επισκεφτεί ο χρήστης δεν εμφανίζονται με διαφορετικό χρώμα.
- 24) Οι σύνδεσμοι της σελίδας δεν οδηγούν σε κάποια άλλη μορφή, για παράδειγμα pdf.
- 25) Οι σύνδεσμοι που έχουν άμεση πρόσβαση στις πληροφορίες βρίσκονται στο κέντρο της σελίδας.
- 26) Υπάρχει θεματική ομαδοποίηση των πληροφοριών και των συνδέσμων.
- 27) Δεν επαναλαμβάνονται πανομοιότυποι τύποι στη κεντρική σελίδα.
- 28) Υπάρχει δυνατότητα αναζήτησης από την κεντρική σελίδα καθώς και live search στη σελίδα του πανεπιστημίου.
- 29) Δίπλα από το κουτί αναζήτησης δεν αναγράφεται κανένας όρος, απλά είναι σχεδιασμένο ένα βέλος.
- 30) Δίνεται η δυνατότητα απλής αναζήτησης, αναζήτηση με λέξεις- κλειδιά, σύνθετη αναζήτηση και αναζήτηση με συνδυασμό καταλόγων.
- 31) Δεν δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης προς το Διαδίκτυο.
- 32) Δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης μέσω εργαλείων από την κεντρική σελίδα.
- 33) Χρησιμοποιούνται τα αναγκαία γραφικά και όχι με σκοπό την διακόσμηση.
- 34) Οι εικόνες και τα διαγράμματα είναι στο κατάλληλο μέγεθος και δεν κουράζουν το χρήστη.
- 35) Αποφεύγονται τα υδρογραφήματα.
- 36) Γίνεται σωστή αντίθεση στα χρώματα του κειμένου καθώς και του φόντου.

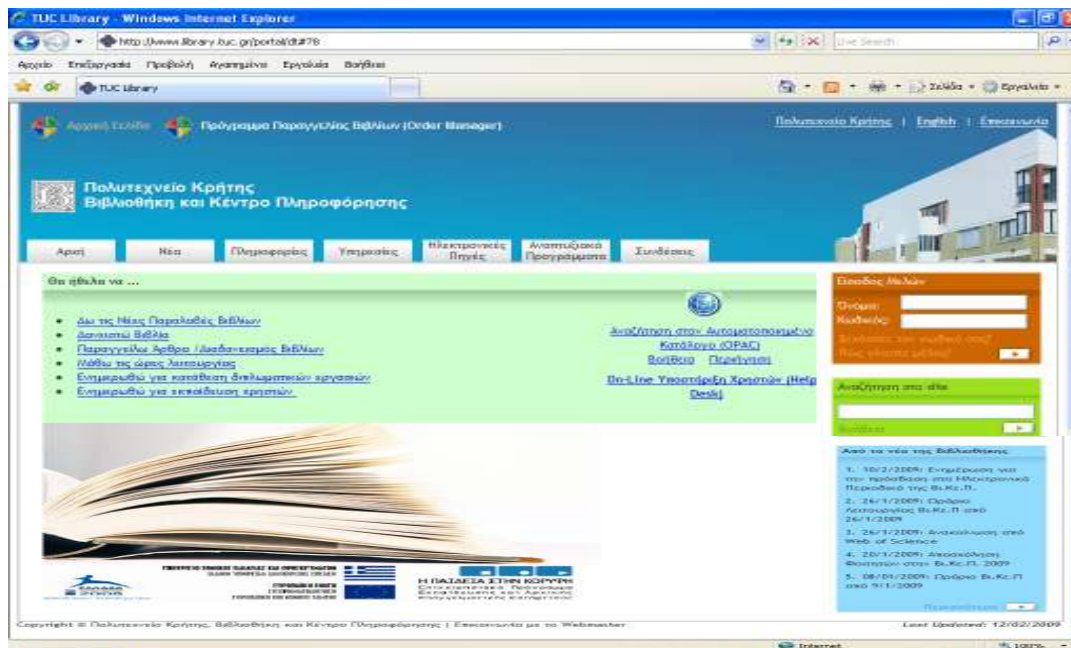
- 37) Το url της σελίδας είναι εύκολο και δεν χρησιμοποιούνται πολύπλοκοι συνδυασμοί λέξεων.
- 38) Οι περισσότεροι σύνδεσμοι οδηγούν σε αναδυόμενα παράθυρα γεγονός που κρατά το χρήστη μακριά από τη κεντρική σελίδα.
- 39) Δεν χρησιμοποιείται γεωγραφικός προσδιορισμός διότι η σελίδα προσφέρεται και στην αγγλική γλώσσα.
- 40) Δεν υπάρχει κείμενο καλωσορίσματος.
- 41) Δεν μπορεί να δοθεί αυτή η απάντηση.
- 42) Δεν δίνεται χώρος για διαπιστευτήρια και για την φίρμα του σχεδιαστή.
- 43) Δεν έχει γίνει καμία απότομη ανανέωση στη κεντρική σελίδα.
- 44) Δεν έχει γίνει καμία ανανέωση σε κάποιο πεδίο.
- 45) Αποφεύγονται οι σύνδεσμοι κοινοτήτων.
- 46) Δεν δίνεται ημερομηνία σε ευαίσθητες πληροφορίες.
- 47) Δεν δίνεται ημερομηνία και ώρα της τελευταίας ενημέρωσης των περιεχομένων.
- 48) Δεν δίνεται η ημερομηνία και η ώρα στη κεντρική σελίδα.

Η Βιβλιοθήκη του Πολυτεχνείου Κρήτης.

<http://www.library.tuc.gr>

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης: 26/05/2009

Ημερομηνία επαναληπτικής εξέτασης: 13/06/2010



ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1) Ο τίτλος του ιδρύματος εμφανίζεται στην επάνω αριστερή γωνία.
- 2) Δεν υπάρχει κάποιο σλόγκαν, το οποίο να συνοδεύει το τίτλο.
- 3) Δεν αναφέρεται.
- 4) Τα σημεία τα οποία είναι σημεία εκκίνησης βρίσκονται ομαδοποιημένα και ο χρήστης θα πρέπει να κάνει μια μικρή πλοήγηση στη σελίδα για να βρει τι ακριβώς θέλει να κάνει.
- 5) Η κεντρική σελίδα καθορίζεται με τον όρο “Αρχή”.
- 6) Η κεντρική σελίδα είναι σχεδιασμένη ώστε να διαφέρει από τους άλλους συνδέσμους.
- 7) Δεν υπάρχει σύνδεσμος που καθοδηγεί το χρήστη σε πληροφορίες σχετικά με το ίδρυμα.
- 8) Η δομή του ιστότοπου είναι τέτοια ώστε οι σύνδεσμοι να είναι ομαδοποιημένοι.
- 9) Υπάρχει δυνατότητα επικοινωνίας με το ίδρυμα μέσω του συνδέσμου “Επικοινωνία”.
- 10) Δεν αναφέρεται από που χρηματοδοτείται ο ιστότοπος.
- 11) Δεν υπάρχουν περιττοί σύνδεσμοι, αλλά σύνδεσμοι οι οποίοι είναι δευτερεύοντες σε ενδιαφέρον για το χρήστη, οι οποίοι βρίσκονται στη κεντρική σελίδα.
- 12) Αποφεύγονται οι έξυπνες προτάσεις, που μπορεί να μπερδέψουν το χρήστη.
- 13) Δεν χρησιμοποιούνται πρότυπα μορφοποίησης.
- 14) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα σε εκφράσεις.
- 15) Δεν χρησιμοποιείται προστακτική.
- 16) Αποφεύγονται τα θαυμαστικά.

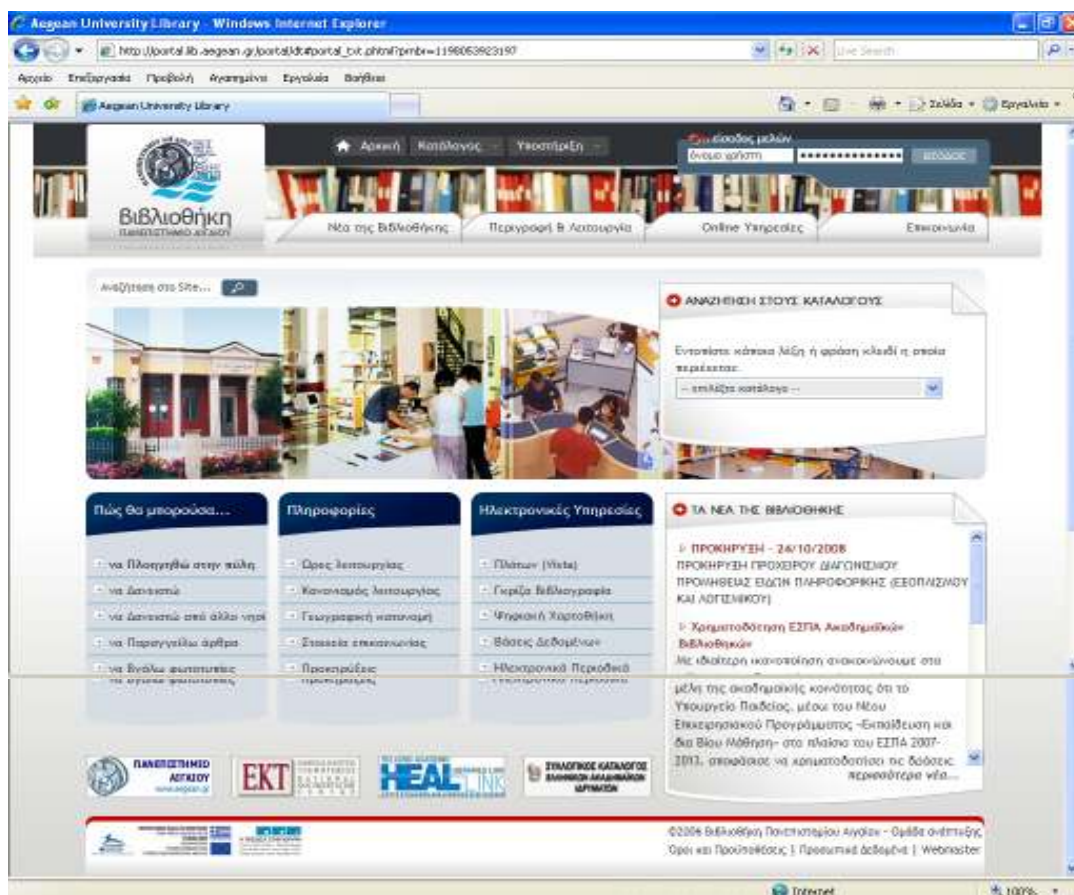
- 17) Αποφεύγονται τα διαστήματα και τα σημεία στίξης προκειμένου να δώσουν έμφαση.
- 18) Γίνεται εφικτή η πρόσβαση σ' όλες τις πηγές ανεξαρτήτου χρονολογίας.
- 19) Δεν γίνεται διάκριση συνδέσμων.
- 20) Δεν χρησιμοποιούνται γενικές οδηγίες, όπως “πατήστε εδώ”
- 21) δεν χρησιμοποιούνται σύνδεσμοι που αναγράφουν “περισσότερα” στο τέλος.
- 22) Οι σύνδεσμοι που έχει επισκεφτεί ο χρήστης δεν εμφανίζονται με άλλο χρώμα.
- 23) Οι σύνδεσμοι δεν εμφανίζονται σε άλλη μορφή αλλά ως ενσωματωμένο κείμενο στη σελίδα.
- 24) Όλοι οι σύνδεσμοι είναι τοποθετημένοι στο κέντρο της σελίδας.
- 25) Υπάρχει θεματική ομαδοποίηση στους συνδέσμους.
- 26) Στη κεντρική σελίδα δεν συμπεριλαμβάνονται πανομοιότυποι σύνδεσμοι.
- 27) Τα εικονίδια τα οποία βρίσκονται στη κεντρική σελίδα, οδηγούν σε συνδέσμους αναζήτησης, οπότε γίνεται ευκολότερη αναζήτηση για το χρήστη.
- 28) Δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης από την κεντρική σελίδα.
- 29) Δίπλα από το πλαίσιο αναζήτησης δεν δίνεται ο όρος “Go” ή “Αναζήτηση” αλλά ένα βέλος.
- 30) Δίνεται η δυνατότητα απλής αναζήτησης.
- 31) Αποφεύγεται η αναζήτηση προς το Διαδίκτυο.
- 32) Δίνεται η δυνατότητα στο χρήστη να έχει πρόσβαση από την κεντρική σελίδα μέσω εργαλείων και συντομεύσεων.
- 33) Δεν χρησιμοποιούνται κουραστικά γραφικά.
- 34) Οι εικόνες και τα διαγράμματα που χρησιμοποιούνται βρίσκονται στο κατάλληλο μέγεθος και δεν αποπροσανατολίζουν το χρήστη.
- 35) Αποφεύγονται τα υδρογραφήματα.
- 36) Γίνεται σωστή αντίθεση στα χρώματα του κειμένου και του φόντου.
- 37) Το url της σελίδας αναφέρει το όνομα του ιδρύματος.
- 38) Εμφανίζονται πολλά αναδυόμενα παράθυρα με αποτέλεσμα ο χρήστης να ξευφεύγει από την κεντρική σελίδα.
- 39) Δεν χρησιμοποιείται γεωγραφικός προσδιορισμός διότι η γλώσσα προσφέρεται και στα αγγλικά.
- 40) Δεν υπάρχει κείμενο καλωσορίσματος.
- 41) Δεν παρέχεται η πληροφορία.
- 42) Δεν δίνεται χώρος για διαπιστευτήρια ή για τη φίρμα του σχεδιαστή.
- 43) Δεν έχουν γίνει απότομες ανανεώσεις στη σελίδα.
- 44) Δεν έχει πρόσφατα ανανέωση ενός πεδίου.
- 45) Δεν δίνονται σύνδεσμοι κοινοτήτων.
- 46) Παρέχονται ημερομηνία και ώρα στις πληροφορίες.
- 47) Γίνεται αναφορά της τελευταίας ενημέρωσης των περιεχομένων.
- 48) Δεν εμφανίζεται η ημερομηνία και η ώρα στη σελίδα.

Η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Αιγαίου.

<http://portal.lib.aegean.gr>

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης: 26/05/2009

Ημερομηνία επαναληπτικής εξέτασης: 12/06/2010



Η Βιβλιοθήκη ιδρύθηκε ταυτόχρονα με την ίδρυση του ομώνυμου πανεπιστημίου το 1984. Μέσα από τον ιστότοπο της Βιβλιοθήκης παρέχεται η υπηρεσία Ηλεκτρονικής μάθησης (e-learning) με την ονομασία Πλάτων, μέσα από το οποίο παρέχονται νέες τεχνολογίες, ιδέες και μέθοδοι, με σκοπό τη μετάδοση της ακαδημαϊκής γνώσης, περιορίζοντας τα γεωγραφικά προβλήματα επικοινωνίας μεταξύ των νησιών στα οποία δραστηριοποιείται το Πανεπιστήμιο Αιγαίου. Παρέχει γκρίζα βιβλιογραφία, ψηφιακή χαρτοθήκη, βάσεις δεδομένων και ηλεκτρονικά περιοδικά. Επίσης παρέχονται το ΕΚΤ, η Heal- Link και ο συλλογικός κατάλογος των Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών. Τέλος δίνεται η

δυνατότητα αναζήτησης στον συλλογικό κατάλογο της Βιβλιοθήκης στην οποία εντάσσονται, οι Βιβλιοθήκες των νησιών, στα οποία δραστηριοποιείται το Πανεπιστήμιο Αιγαίου.

ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1) Η εμφάνιση του ονόματος του ιδρύματος βρίσκεται στο επάνω αριστερό μέρος της σελίδας.
- 2) Υπάρχει κάποιο σλόγκαν που συνοδεύει το όνομα του ιδρύματος, αλλά δεν αποπροσανατολίζει το χρήστη.
- 3) Δίνεται έμφαση στα σημεία που πρέπει να δει ο χρήστης.
- 4) Τα σημεία τα οποία είναι σημεία εκκίνησης είναι τοποθετημένα στο επάνω μέρος και στο κέντρο της σελίδας
- 5) Η κεντρική σελίδα καθορίζεται με τον όρο “Αρχική”
- 6) Η αρχική σελίδα είναι σχεδιασμένη, έτσι ώστε να ξεχωρίζει από τους υπόλοιπους συνδέσμους.
- 7) Δίνονται πληροφορίες που σχετίζονται με το ίδρυμα.
- 8) Δεν δίνεται πουθενά ο όρος About us
- 9) Τα σημεία και οι υπηρεσίες που παρέχονται στο χρήστη είναι ομαδοποιημένα και δημιουργούν μια οντότητα, οπότε ο χρήστης μπορεί να αναζητήσει πληροφορίες, χωρίς να αποπροσανατολιστεί.
- 10) Υπάρχει δυνατότητα επικοινωνίας με το ίδρυμα, με τον όρο “επικοινωνία”.
- 11) Δεν αναφέρεται από που χρηματοδοτείται ο ιστότοπος.
- 12) Δεν υπάρχουν περιττοί σύνδεσμοι, αντιθέτως οι σύνδεσμοι που υπάρχουν στη σελίδα τον βοηθούν ώστε να κάνει μια ολοκληρωμένη αναζήτηση.
- 13) Δεν υπάρχουν έξυπνες προτάσεις.
- 14) Χρησιμοποιούνται κεφαλαία σε σημεία μόνο που χρειάζεται να κεντρίσουν το ενδιαφέρον του χρήστη.
- 15) Χρησιμοποιούνται διαστήματα και πολύχρωμα σχέδια διαχωρίζοντας τις υπηρεσίες και τους συνδέσμους με ευχάριστο τρόπο.
- 16) Δεν χρησιμοποιείται προστακτική.
- 17) Αποφεύγονται τα θαυμαστικά
- 18) Αποφεύγονται τα σημεία στίξης.
- 19) Ο χρήστης έχει τη δυνατότητα να έχει πρόσβαση σ' όλα τα δεδομένα ανεξαρτήτου χρονολογίας.
- 20) Στην κεντρική σελίδα δεν δίνονται οι σύνδεσμοι που δίνουν πληροφορίες από όλο το κόσμο.
- 21) Δεν χρησιμοποιούνται γενικές οδηγίες όπως “Πατήστε εδώ”.
- 22) χρησιμοποιείται σύνδεσμο που αναγράφει “περισσότερα νέα..”
- 23) Οι σύνδεσμοι που έχει επισκεφτεί ο χρήστης δεν εμφανίζονται με άλλο χρώμα.
- 24) Υπάρχουν σύνδεσμοι που οδηγούν σε κάποια άλλη μορφή κειμένου.
- 25) Οι σύνδεσμοι οι οποίοι πρέπει να παρατηρηθούν από το χρήστη βρίσκονται σε ευδιάκριτη θέση και χωρίς γραφικά, παρά μόνο με κάποια μικρά σύμβολα.
- 26) Δεν υπάρχει θεματική ομαδοποίηση ανάλογα με το υλικό που αναζητά ο χρήστης.
- 27) Δεν υπάρχουν σύνδεσμοι οι οποίοι εμφανίζονται δυο φορές στη κεντρική σελίδα.
- 28) Δεν υπάρχουν εικονίδια στην αναζήτηση.
- 29) Δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης από την κεντρική σελίδα.
- 30) Υπάρχει πλαίσιο αναζήτησης χωρίς να υπάρχει το κουμπί «αναζήτηση»
- 31) Δίνεται η δυνατότητα για σύνθετη αναζήτηση.
- 32) Η αναζήτηση δεν μπορεί να γίνει σ' όλα τα μέρη της σελίδας.

- 33) Αποφεύγεται η δυνατότητα αναζήτησης στο Διαδίκτυο.
- 34) Υπάρχουν εργαλεία αναζήτησης στη κεντρική σελίδα
- 35) Δεν χρησιμοποιούνται περιττά γραφικά.
- 36) Οι εικόνες και τα διαγράμματα που χρησιμοποιούνται είναι στο κατάλληλο μέγεθος.
- 37) Δεν χρησιμοποιούνται υδρογραφήματα.
- 38) Χρησιμοποιούνται σωστές αντιθέσεις χρωμάτων.
- 39) Στο Url αναφέρεται το όνομα του ιδρύματος.
- 40) Δεν χρησιμοποιούνται αναδυόμενα παράθυρα
- 41) Χρησιμοποιείται γεωγραφικός προσδιορισμός. η σελίδα δεν προσφέρεται στα αγγλικά. Στην αναζήτηση ωστόσο υπάρχει και η επιλογή των αγγλικών.
- 42) Δεν υπάρχει κείμενο καλωσορίσματος
- 43) Δεν μπορεί να απαντηθεί
- 44) Δεν δίνεται χώρος για διαπιστευτήρια
- 45) Δεν έχει γίνει κάποια απότομη ανανέωση στη κεντρική σελίδα
- 46) Δεν έχει γίνει ανανέωση.
- 47) Αποφεύγονται οι γενικοί σύνδεσμοι.
- 48) Δεν δίνεται ημερομηνία και ώρα σε ευαίσθητες περιοχές.
- 49) Δεν δίνεται ημερομηνία για την τελευταία ενημέρωση των περιεχομένων.
- 50) Δεν υπάρχει πρότυπο ημερομηνίας και ώρας.

Η Βιβλιοθήκη του Ιόνιου Πανεπιστημίου.

<http://iup.ionio.gr>

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης: 23/05/2009

Ημερομηνία επαναληπτικής εξέτασης: 04/09/2010



ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1) Το όνομα του ιδρύματος εμφανίζεται στην πάνω αριστερή γωνία, κάτω από τον γενικό τίτλο του πανεπιστημίου.
- 2) Δεν υπάρχει κάποιο σλόγκαν που να συνοδεύει το τίτλο.
- 3) Δεν φαίνονται τα σημεία που πρέπει να προσέξει ο χρήστης.
- 4) Τα σημεία εκκίνησης διαφοροποιούνται στη κεντρική σελίδα, όποτε ο χρήστης δυσκολεύεται να τα διακρίνει.
- 5) Η αρχική σελίδα καθορίζεται με τον όρο «Πρώτη σελίδα».

- 6) Η σελίδα είναι σχεδιασμένη, έτσι ώστε διαφέρει από τους υπόλοιπους συνδέσμους.
- 7) Δεν υπάρχει σύνδεσμος με τον όρο «about us» και ο χρήστης δυσκολεύεται να εντοπίσει πληροφορίες σχετικά με το ίδρυμα.
- 8) Δεν δίνεται ο σύνδεσμος «about us».
- 9) Τα σημεία παροχής πληροφοριών είναι ομαδοποιημένα, ανάλογα με τη θεματολογία.
- 10) Ο χρήστης έχει τη δυνατότητα να επικοινωνήσει με το ίδρυμα μέσω τηλεφώνου, fax e-mail αλλά και μέσω μιας ειδικής φόρμας.
- 11) Δεν αναφέρει από χρηματοδοτείται ο ιστότοπος.
- 12) Υπάρχουν σύνδεσμοι οι οποίοι θα μπορούσαν να μην υπάρχουν, διότι ο χρήστης μπορεί να αποπροσανατολιστεί.
- 13) Χρησιμοποιούνται έξυπνες προτάσεις γεγονός, το οποίο μπορεί να κουράσει το χρήστη.
- 14) Δεν χρησιμοποιείται κάποιο πρότυπο μορφοποίησης.
- 15) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα ή πολύχρωμα σχέδια.
- 16) Δεν γίνεται χρήση προστακτικής.
- 17) Αποφεύγονται τα θαυμαστικά.
- 18) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα και στίξεις προκειμένου να δοθεί έμφαση.
- 19) Ο χρήστης έχει τη δυνατότητα πρόσβασης σε πηγές ανεξαρτήτου χρονολογίας.
- 20) Οι σύνδεσμοι είναι χωρισμένοι θεματικά και πρώτα παρέχονται οι σύνδεσμοι που προσφέρουν πληροφορίες από όλο τον κόσμο.
- 21) Δεν χρησιμοποιούνται γενικές οδηγίες όπως «πατήστε εδώ».
- 22) Δεν χρησιμοποιούνται σύνδεσμοι που να αναγράφουν «περισσότερα» στο τέλος.
- 23) Οι σύνδεσμοι που έχει επισκεφτεί ο χρήστης δεν εμφανίζονται με διαφορετικό χρώμα, με αποτέλεσμα ο χρήστης να μην θυμάται ποιόν σύνδεσμο έχει επισκεφτεί.
- 24) Οι σύνδεσμοι δεν οδηγούν σε κάποια άλλη μορφή κειμένου.
- 25) Οι σύνδεσμοι είναι τοποθετημένοι στην αριστερή πλευρά της σελίδας και είναι χωρισμένοι σε κατηγορίες.
- 26) Δεν συμπεριλαμβάνονται πανομοιότυποι σύνδεσμοι στη σελίδα.
- 27) Δεν χρησιμοποιούνται εικονίδια πλοήγησης.
- 28) Δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης από την κεντρική σελίδα.
- 29) Η ετικέτα που εμφανίζεται για να δηλώσει την διαδικασία αναζήτησης είναι ο όρος «αναζήτηση» που βρίσκεται κάτω από το πλαίσιο.
- 30) Δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης.
- 31) Η αναζήτηση γίνεται σε όλα τα μέρη της ιστοσελίδας.
- 32) Δεν δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης στο Διαδίκτυο.
- 33) Δεν υπάρχουν εργαλεία αναζήτησης στη κεντρική σελίδα.
- 34) Χρησιμοποιούνται τα αναγκαία γραφικά, τα οποία δεν κουράζουν το χρήστη.
- 35) Δεν χρησιμοποιούνται ούτε διαγράμματα ούτε και εικόνες.
- 36) Αποφεύγονται τα υδρογραφήματα.
- 37) Τα χρώματα του κειμένου είναι λίγο κουραστικά γιατί δεν έχουν σωστή αντίθεση σε σχέση με το φόντο.
- 38) Στο url της σελίδας αναφέρεται το όνομα του ιδρύματος.
- 39) Υπάρχουν ελάχιστοι σύνδεσμοι που εμφανίζουν αναδυόμενο παράθυρο.
- 40) Δεν χρησιμοποιείται γεωγραφικός προσδιορισμός.
- 41) Υπάρχει ένα εκτενές κείμενο καλοσωρίσματος, το οποίο δεν θα έπρεπε να βρίσκεται.
- 42) Δεν μπορεί να απαντηθεί η ερώτηση.
- 43) Δεν δίνεται χώρος για διαπιστευτήρια ή για τη φίρμα του σχεδιαστή.

- 44) Δεν έχει γίνει καμία απότομη ανανέωση στη σελίδα.
- 45) Δεν έχει κάποια ανανέωση πεδίου, άλλα σε ότι αφορά ανανεώσεις και αλλά νέα που να σχετίζονται με τον ιστότοπο και το ίδρυμα αναφέρονται στο κεντρικό μέρος της σελίδας.
- 46) Αποφεύγονται οι γενικοί σύνδεσμοι κοινοτήτων.
- 47) Δεν δίνεται η ημερομηνία και η ώρα σε ευαίσθητες πληροφορίες.
- 48) Δίνεται η ημερομηνία και η ώρα της τελευταίας ενημέρωσης των περιεχομένων στο πλαίσιο που αναφέρονται τα νέα του ιδρύματος.
- 49) Δεν εμφανίζεται η ζώνη ώρας που χρησιμοποιείται .
- 50) Δεν χρησιμοποιείται κάποιο πρότυπο ημερομηνίας και ώρας.
- 51) Η ημερομηνία αναλύεται σωστά και δεν εμφανίζεται με αριθμούς.

Η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας.

<http://www.lib.uth.gr/>

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης: 20/07/2010

Ημερομηνία επαναληπτικής εξέτασης: 4/09/2010



Η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας έχει ως σκοπό την υποστήριξη και προώθηση του εκπαιδευτικού και ερευνητικού έργου του Ιδρύματος στο οποίο ανήκει. Προσφέρει τις υπηρεσίες της στα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας καθώς και στο ευρύτερο κοινό. Ο ιστότοπος δημιουργήθηκε το 2004 και παρέχει τη δυνατότητα αναζήτησης στο κατάλογο της Βιβλιοθήκης, στο κατάλογο περιοδικών εκδόσεων, σε ηλεκτρονικά βιβλία και λεξικά και βάσεις δεδομένων. Παρέχει ειδική συλλογή γκρίζας βιβλιογραφίας και ειδική συλλογή του Λαογραφικού Κέντρου Κ. Μακρή. Τέλος δίνει τη δυνατότητα αναζήτησης σε θεματικές πύλες, τη δυνατότητα αναζήτησης στους καταλόγους των ελληνικών ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών αλλά και αναζήτηση στο Διαδίκτυο.

ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1) Το όνομα του ιδρύματος βρίσκεται στην επάνω αριστερή γωνία της σελίδας.
- 2) Το όνομα του ιδρύματος δεν συνοδεύεται από κάποιο σλόγκαν, το οποίο να αναφέρεται στις υπηρεσίες και τους σκοπούς του ιδρύματος.
- 3) Στη σελίδα δεν διαχωρίζεται στο τι πρέπει να δώσουν έμφαση οι χρήστες.
- 4) Η κεντρική σελίδα καθορίζεται με τον όρο 'Αρχική σελίδα διαδικτυακού τόπου Βιβλιοθήκης'.
- 5) Η κεντρική σελίδα είναι σχεδιασμένη, ώστε να διαφέρει από τους υπόλοιπους συνδέσμους.
- 6) Οι πληροφορίες που παρέχονται για το ίδρυμα δεν δίνονται με τον όρο 'about us' αλλά με τον όρο 'αποστολή και στόχοι'.
- 7) Δεν παρέχεται σύνδεσμος 'about us'.
- 8) Τα σημεία που παρέχουν πληροφορίες προς του χρήστες είναι ομαδοποιημένα, κάτω από τρεις θεματικές επικεφαλίδες.
- 9) Δίνεται η δυνατότητα επικοινωνίας με το ίδρυμα, αλλά δεν βρίσκεται σε ευδιάκριτη περιοχή.
- 10) Δεν αναφέρεται από πού χρηματοδοτείται ο ιστότοπος.
- 11) Δεν υπάρχουν περιττοί σύνδεσμοι στη σελίδα.
- 12) Δεν επαναλαμβάνονται ίδιοι σύνδεσμοι στη κεντρική σελίδα.
- 13) Αποφεύγονται οι έξυπνες προτάσεις.
- 14) Δεν χρησιμοποιείται κάποιο πρότυπο μορφοποίησης.
- 15) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα σε εκφράσεις ή πολύχρωμα σχέδια.
- 16) Δεν χρησιμοποιείται προστακτική.
- 17) Αποφεύγονται τα θαυμαστικά.
- 18) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα και στίξεις προκειμένου να δοθεί έμφαση.
- 19) Δίνεται δυνατότητα πρόσβασης σε όλες τις πηγές ανεξαρτήτου χρονολογίας.
- 20) Δεν δίνεται η δυνατότητα στο χρήστη να γνωρίζει ποιοι είναι οι σύνδεσμοι που δίνουν πληροφορίες από όλο τον κόσμο, διότι είναι ομαδοποιημένοι με τους ελληνικούς συνδέσμους της σελίδας.
- 21) Δεν χρησιμοποιούνται γενικές οδηγίες όπως «πατήστε εδώ».
- 22) Δεν χρησιμοποιούνται σύνδεσμοι που να αναγράφουν «περισσότερα» στο τέλος.
- 23) Οι σύνδεσμοι που έχει επισκεφτεί ο χρήστης δεν εμφανίζονται με διαφορετικό χρώμα και έτσι δεν είναι δυνατόν αν θυμάται που έχει πλοηγηθεί.
- 24) Οι σύνδεσμοι δεν οδηγούν σε κάποια άλλη μορφή, αλλά σε ενσωματωμένο κείμενο.
- 25) Οι σύνδεσμοι που έχουν κοινή θεματολογία, είναι ομαδοποιημένοι, έτσι ο χρήστης μπορεί να κάνει πιο εύκολα αναζήτηση.
- 26) Υπάρχει θεματική ομαδοποίηση.
- 27) Δεν συμπεριλαμβάνονται πανομοιότυποι σύνδεσμοι στη σελίδα.
- 28) Δεν χρησιμοποιούνται εικονίδια για πλοήγηση.
- 29) Δεν δίνεται η δυνατότητα στο χρήστη να κάνει αναζήτηση από την κεντρική σελίδα.
- 30) Δεν δίνεται πλαίσιο αναζήτησης, άρα δεν μπορεί να απαντηθεί και η ερώτηση.
- 31) Δίνεται η δυνατότητα για απλή αναζήτηση.
- 32) Η αναζήτηση μπορεί να γίνει σε όλα τα μέρη της σελίδας.
- 33) Στη σελίδα ο χρήστης έχει τη δυνατότητα να πραγματοποιήσει αναζήτηση στο Διαδίκτυο, όμως είναι μειονέκτημα για τη σελίδα, λόγω του ότι ο χρήστης μπορεί να χαθεί σε διάφορες μηχανές αναζήτησης.
- 34) Δεν δίνονται εργαλεία αναζήτησης στη κεντρική σελίδα.

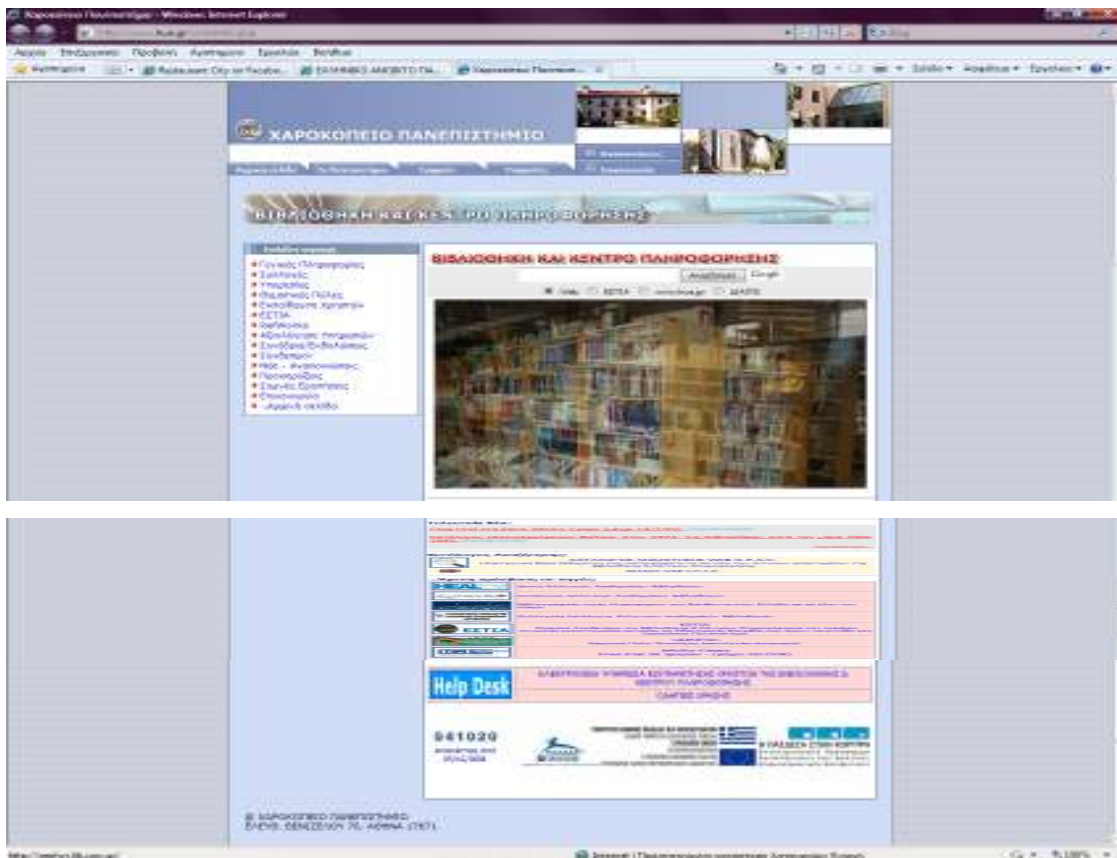
- 35) Χρησιμοποιούνται τα αναγκαία γραφικά.
- 36) Η εφαρμογή και οι εικόνες που έχουν χρησιμοποιηθεί βρίσκονται σε κατάλληλο μέγεθος και δεν κουράζουν το χρήστη.
- 37) Αποφεύγονται τα υδρογραφήματα.
- 38) Τα χρώματα που χρησιμοποιούνται είναι θαμπά και κουράζουν το χρήστη.
- 39) Το url της σελίδας είναι εύκολο να το θυμάται ο χρήστης.
- 40) Τα αναδυόμενα παράθυρα αποφεύγονται.
- 41) Δεν χρησιμοποιείται γεωγραφικός προσδιορισμός η σελίδα προσφέρεται και στα αγγλικά.
- 42) Δεν δίνεται κείμενο καλωσορίσματος.
- 43) Δεν δίνεται η δυνατότητα να απαντηθεί.
- 44) Δεν δίνεται χώρος για διαπιστευτήρια, ούτε για τη φίρμα του σχεδιαστή.
- 45) Δεν έχει γίνει καμία ανανέωση στη σελίδα.
- 46) Δεν αναφέρει αν έχει γίνει ανανέωση ενός πεδίου.
- 47) Αποφεύγονται οι σύνδεσμοι γενικών κοινοτήτων.
- 48) Δεν δίνεται ημερομηνία και ώρα σε ευαίσθητες πληροφορίες.
- 49) Αναφέρεται η ημερομηνία των τελευταίων ενημερώσεων των περιεχομένων.
- 50) Δεν εμφανίζεται η ζώνη της ώρας που χρησιμοποιείται.
- 51) Δεν έχει χρησιμοποιηθεί κάποιο πρότυπο ώρας και ημερομηνίας
- 52) Δεν εμφανίζεται η ώρα, ούτε και η ημερομηνία στη κεντρική σελίδα.

Η Βιβλιοθήκη του Χαροκόπειου Πανεπιστημίου.

<http://www.hua.gr/vivliothiki.php>

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης: 15/05/09

Ημερομηνία επαναληπτικής εξέτασης: 11/01/2010



Η Βιβλιοθήκη ιδρύθηκε το 1991 παράλληλα με την ίδρυση του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου. Η Βιβλιοθήκη λειτουργεί ως αυτοτελής αποκεντρωμένη υπηρεσία σε επίπεδο Διεύθυνσης . Μέσω του ιστοτόπου ο χρήστης μπορεί να κάνει αναζήτηση στο κατάλογο της Βιβλιοθήκης και να έχει άμεση πρόσβαση σε πηγές, όπως το Ζέφυρο, την Αργώ, το Συλλογικό Κατάλογο των ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών και το Ψηφιακό Καταθετήριο “Εστία”, μέσω του οποίου παρέχονται πτυχιακές, μεταπτυχιακές εργασίες, και διατριβές που έχουν εκπονηθεί στο Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο. Επίσης ο χρήστης μέσω του Help Desk έχει τη δυνατότητα να υποβάλει ηλεκτρονικά ερωτήσεις και να έχει απάντηση εντός 24 ωρών.

ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1) Το όνομα του ιδρύματος είναι στην επάνω αριστερή γωνία της σελίδας, κάτω όμως από την ονομασία του ιδρύματος όπου ανήκει.
- 2) Υπάρχει κάποιο σλόγκαν που συνοδεύει το όνομα του ιδρύματος, αλλά δεν αποπροσανατολίζει το χρήστη.
- 3) Δίνεται έμφαση στα σημεία που πρέπει να δει ο χρήστης.
- 4) Τα σημεία που θεωρούνται σημεία εκκίνησης βρίσκονται αριστερά και στο κέντρο της σελίδας.
- 5) Ο χρήστης μπορεί εύκολα να εντοπίσει την κεντρική σελίδα από τους υπόλοιπους συνδέσμους, με τον όρο αρχική
- 6) η σελίδα δεν διαφέρει από τους υπόλοιπους συνδέσμους.
- 7) δίνονται πληροφορίες που να σχετίζονται με το ίδρυμα με το σύνδεσμο «γενικές πληροφορίες»
- 8) Δεν υπάρχει το about us
- 9) το ένα σημείο διαχωρίζεται από το άλλο και τα κοινά σημεία δημιουργούν μια οντότητα.
- 10) Υπάρχει δυνατότητα επικοινωνίας με το ίδρυμα, με τον όρο “επικοινωνία”.
- 11) Αναφέρεται από που χρηματοδοτείται ο ιστότοπος.
- 12) Στη κεντρική σελίδα επαναλαμβάνονται μερικοί σύνδεσμοι χωρίς όμως να δημιουργούν πρόβλημα στο χρήστη.
- 13) Γενικά αποφεύγονται έξυπνες προτάσεις που μπορεί να δυσκολέψουν το χρήστη. Υπάρχει όμως η δυνατότητα αναζήτησης, επιλέγοντας ανάμεσα στον ιστότοπο της Βιβλιοθήκης, σε άλλους ιστοτόπους ή στη μηχανή αναζήτησης Google.
- 14) Δεν χρησιμοποιούνται τα κεφαλαία εκτός από το όνομα του ιδρύματος και της Βιβλιοθήκης.
- 15) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα σε εκφράσεις, ούτε πολύχρωμα σχέδια, παρά μόνο κάποιες εικόνες της Βιβλιοθήκης και ένα τρέχων κόκκινο κείμενο με τις τελευταίες ανακοινώσεις.
- 16) Δεν χρησιμοποιείται προστακτική.
- 17) Αποφεύγονται τα θαυμαστικά
- 18) δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα και στίξεις για να δοθεί έμφαση.
- 19) Υπάρχει πρόσβαση σ' όλες τις πηγές ανεξαρτήτου χρονολογίας.
- 20) Στη σελίδα δεν δίνονται οι πληροφορίες που σχετίζονται με όλο το κόσμο.
- 21) Δεν χρησιμοποιούνται γενικές οδηγίες όπως “πατήστε εδώ”
- 22) Στην κεντρική σελίδα, στο τέλος από το τρέχων κείμενο με τις ανακοινώσεις αναγράφει «περισσότερα».
- 23) Οι σύνδεσμοι που έχει επισκεφτεί ο χρήστης δεν εμφανίζονται με άλλο χρώμα.
- 24) Οι σύνδεσμοι δεν οδηγούν σε κάποια άλλη μορφή κειμένου.
- 25) Οι σύνδεσμοι οι οποίοι πρέπει να παρατηρηθούν από το χρήστη βρίσκονται σε ευδιάκριτη θέση και χωρίς γραφικά, παρά μόνο ένα μικρό σύμβολο.
- 26) Υπάρχουν θεματικές πύλες.
- 27) Υπάρχουν κάποιοι σύνδεσμοι, οι οποίοι εμφανίζονται δύο φορές στην κεντρική σελίδα, όπως η επικοινωνία.
- 28) Χρησιμοποιούνται εικονίδια πλοήγησης τα οποία διευκολύνουν το χρήστη στην αναζήτηση.
- 29) Δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης από την κεντρική σελίδα.
- 30) Στο πλαίσιο αναζήτησης υπάρχει ο όρος “αναζήτηση”
- 31) Ο χρήστης έχει τη δυνατότητα να κάνει αλφαβητική αναζήτηση, σύνθετη, δυναμική, αναζήτηση με αριθμούς, με λέξεις-κλειδιά και να κρατήσει και το ιστορικό της αναζήτησής του, όχι όμως από την κεντρική σελίδα.
- 32) Η αναζήτηση γίνεται σ' όλα τα μέρη της ιστοσελίδας.
- 33) Υπάρχει δυνατότητα αναζήτησης το Διαδίκτυο.

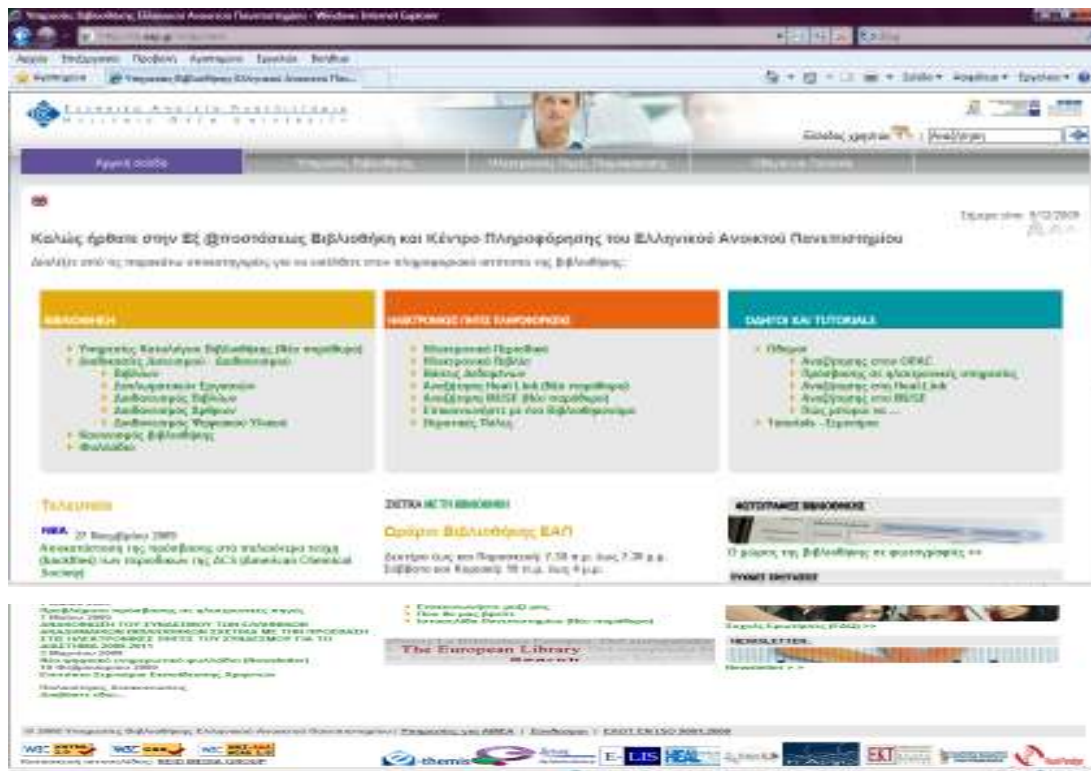
- 34) Η σελίδα προσφέρει εργαλεία, από όπου οι χρήστες μπορούν να κάνουν αναζήτηση.
- 35) Τα γραφικά που χρησιμοποιούνται είναι τα απαραίτητα και δεν κουράζουν το χρήστη.
- 36) Οι εικόνες και τα διαγράμματα είναι στο σωστό μέγεθος.
- 37) Δεν χρησιμοποιούνται υδρογραφήματα.
- 38) Χρησιμοποιούνται σωστές αντιθέσεις χρωμάτων.
- 39) Στο url αναφέρεται το όνομα του ιδρύματος.
- 40) Δεν εμφανίζονται αναδυόμενα παράθυρα κατά την πλοήγηση.
- 41) Χρησιμοποιείται γεωγραφικός προσδιορισμός. Η ιστοσελίδα δεν παρέχεται στα αγγλικά.
- 42) Δεν υπάρχει κείμενο καλωσορίσματος.
- 43) Δεν μπορεί να απαντηθεί
- 44) δεν δίνεται χώρος για διαπιστευτήρια.
- 45) Δεν έχει γίνει κάποια απότομη ανανέωση στη σελίδα.
- 46) Δεν υπάρχει ανανέωση ενός πεδίου.
- 47) Γίνεται αποφυγή συνδέσμων κοινοτήτων.
- 48) Δεν δίνεται ημερομηνία γι ευαίσθητες πληροφορίες.
- 49) Δεν δίνεται ημερομηνία για την τελευταία ενημέρωση των περιεχομένων.
- 50) Δεν υπάρχει πρότυπο ημερομηνίας και ώρας.

Η Βιβλιοθήκη του Ανοιχτού Πανεπιστημίου.

<http://lib.eap.gr>

Ημερομηνία πρώτης εξέτασης: 15/05/2009

Ημερομηνία επαναληπτικής εξέτασης: 24/06/2010



Η βιβλιοθήκη παρέχει “δια ζώσης” και “από απόσταση” με σκοπό την εξυπηρέτηση των αναγκών των χρηστών της για δια τη δια βίου μάθηση, διδασκαλία και έρευνα. Μέσω από τον ιστότοπο ο χρήστης μπορεί να κάνει αναζήτηση σε βάσεις Δεδομένων, σε ηλεκτρονικά περιοδικά και στη Heal- Link.

ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- 1) Η εμφάνιση του ονόματος του ιδρύματος βρίσκεται στο επάνω μέρος της σελίδας, όχι στην αριστερή γωνία αλλά στο κέντρο, κάτω από το καλωσόρισμα.
- 2) Το καλωσόρισμα είναι ενσωματωμένο με τον τίτλο της ιστοσελίδας.
- 3) Δεν δίνεται έμφαση στο τι πρέπει να προσέξουν οι χρήστες.
- 4) Τα σημεία τα οποία είναι σημεία εκκίνησης είναι τοποθετημένα στο αριστερό μέρος της σελίδας, χωρίς να υπάρχουν γραφικά γύρω τους.
- 5) Η κεντρική σελίδα καθορίζεται με τον όρο “Αρχική”
- 6) Η αρχική σελίδα είναι σχεδιασμένη, έτσι ώστε να ξεχωρίζει από τους υπόλοιπους συνδέσμους.
- 7) Δεν δίνονται πληροφορίες που να σχετίζονται με το ίδρυμα.
- 8) Δεν δίνεται πουθενά ο όρος About us

- 9) Τα σημεία και οι υπηρεσίες που παρέχονται στο χρήστη είναι ομαδοποιημένα και δημιουργούν μια οντότητα, οπότε ο χρήστης μπορεί να αναζητήσει πληροφορίες, χωρίς να αποπροσανατολιστεί.
- 10) Υπάρχει δυνατότητα επικοινωνίας με το ίδρυμα μέσω τηλεφώνου και e-mail.
- 11) Δεν αναφέρεται από που χρηματοδοτείται ο ιστότοπος.
- 12) Στη κεντρική σελίδα δεν σύνδεσμοι και υπηρεσίες.
- 13) Δεν υπάρχουν έξυπνες προτάσεις.
- 14) Δεν χρησιμοποιούνται κεφαλαία.
- 15) Δεν χρησιμοποιούνται διαστήματα, ούτε και πολύχρωμα σχέδια.
- 16) Δεν χρησιμοποιείται προστακτική.
- 17) Αποφεύγονται τα θαυμαστικά
- 18) Αποφεύγονται τα σημεία στίξης.
- 19) Ο χρήστης δεν έχει τη δυνατότητα να έχει πρόσβαση σ' όλα τα δεδομένα ανεξαρτήτου χρονολογίας.
- 20) Στην κεντρική σελίδα δεν δίνονται οι σύνδεσμοι που δίνουν πληροφορίες από όλο το κόσμο.
- 21) Δεν χρησιμοποιούνται γενικές οδηγίες όπως "Πατήστε εδώ".
- 22) Δεν χρησιμοποιούνται σύνδεσμοι που αναγράφουν "περισσότερα.."
- 23) οι σύνδεσμοι που έχει επισκεφτεί ο χρήστης εμφανίζονται με άλλο χρώμα.
- 24) Υπάρχουν σύνδεσμοι που οδηγούν σε κάποια άλλη μορφή κειμένου.
- 25) Οι σύνδεσμοι οι οποίοι πρέπει να παρατηρηθούν από το χρήστη βρίσκονται σε ευδιάκριτη θέση και χωρίς γραφικά, παρά μόνο με ένα μικρό σύμβολο.
- 26) Δεν υπάρχει θεματική ομαδοποίηση ανάλογα με το υλικό που αναζητά ο χρήστης.
- 27) Δεν υπάρχουν σύνδεσμοι οι οποίοι εμφανίζονται δυο φορές στη κεντρική σελίδα.
- 28) Χρησιμοποιούνται κάποια εικονίδια στη πλοήγηση που έχουν τη μορφή clip art.
- 29) Δεν δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης από την κεντρική σελίδα.
- 30) Δεν υπάρχει πλαίσιο αναζήτησης.
- 31) Δεν δίνεται η δυνατότητα για είτε για απλή είτε για σύνθετη αναζήτηση. Υπάρχει μόνο η δυνατότητα επιλογής βάσης δεδομένων, ηλεκτρονικών περιοδικών ή θεματική αναζήτηση στη συλλογή της Βιβλιοθήκης.
- 32) Η αναζήτηση δεν μπορεί να γίνει σ' όλα τα μέρη της σελίδας.
- 33) Δεν αποφεύγεται η δυνατότητα αναζήτησης στο Διαδίκτυο.
- 34) Δεν υπάρχουν εργαλεία αναζήτησης στη κεντρική σελίδα
- 35) Χρησιμοποιούνται γραφικά, τα οποία δεν χρειάζονται.
- 36) Οι εικόνες και τα διαγράμματα που χρησιμοποιούνται είναι στο κατάλληλο μέγεθος.
- 37) Δεν χρησιμοποιούνται υδρογραφήματα.
- 38) Χρησιμοποιούνται σωστές αντιθέσεις χρωμάτων.
- 39) Στο Url αναφέρεται το όνομα του ιδρύματος.
- 40) Χρησιμοποιούνται αναδυόμενα παράθυρα
- 41) Χρησιμοποιείται γεωγραφικός προσδιορισμός. η σελίδα δεν προσφέρεται στα αγγλικά
- 42) υπάρχει κείμενο καλωσορίσματος
- 43) Δεν μπορεί να απαντηθεί
- 44) Δεν δίνεται χώρος για διαπιστευτήρια
- 45) Δεν έχει γίνει κάποια απότομη ανανέωση στη κεντρική σελίδα
- 46) Δεν είναι εμφανές εάν έχει γίνει ανανέωση.
- 47) Αποφεύγονται οι γενικοί σύνδεσμοι
- 48) Δεν δίνεται ημερομηνία και ώρα σε ευαίσθητες περιοχές.

- 49) Δεν δίνεται ημερομηνία για την τελευταία ενημέρωση των περιεχομένων.
50) Δεν υπάρχει πρότυπο ημερομηνίας και ώρας.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Συμπερασματικά, ο έλεγχος χρηστικότητας είναι μια δύσκολη διαδικασία. Ωστόσο, μπορεί να επιτευχθεί αφού οι χρήστες παρουσιάζουν κάποια κοινά χαρακτηριστικά στη χρήση των ιστότοπων τα οποία έχουν καταγραφεί κατά κοινού στο παρελθόν και έχουν συμβάλει στη δημιουργία κανόνων και κριτηρίων αξιολόγησης σαν και αυτά που χρησιμοποιήθηκαν σε αυτήν την εργασία, γεγονός που επέτρεψε και την ανάλυση των ιστότοπων εδώ σε συγκεκριμένα πεδία. Οι χρήστες πλέον έχουν εξισώσει τους διαδικτυακούς τόπους των Βιβλιοθηκών με τη φυσική Βιβλιοθήκη και έτσι έχουν την απαίτηση να τους προσφέρονται οι ίδιες υπηρεσίες. Η μέθοδος η οποία εφαρμόστηκε ήταν εφικτή ως προς την υλοποίηση της, λόγω του ότι οι υπόλοιπες είχαν ως βάση τους χρήστες και τη συμπεριφορά τους κατά την πλοήγησή τους στις σελίδες.

Μέσα από την εφαρμογή των κανόνων αποδείχτηκε, ότι οι σελίδες των περισσότερων Βιβλιοθηκών, έχουν δημιουργηθεί βασιζόμενες στις ανάγκες των χρηστών τους, καθώς και στις πληροφορίες που αυτοί αναζητούν. Από τα αποτελέσματα που εξάγονται αποδεικνύεται ότι οι περισσότεροι ιστότοποι είναι απλοποιημένοι ως προς τη δομή και τη μορφή τους. Στους περισσότερους ιστότοπους είναι ξεκάθαρος ο σκοπός και οι πληροφορίες και οι υπηρεσίες που μπορούν να προσφέρουν στους χρήστες. Ένα μειονέκτημα που εντοπίστηκε είναι τα γραφικά. Σε αρκετές σελίδες τα χρώματα, τα σχέδια, και οι αντιθέσεις που εφαρμόζονται είναι κουραστικά για τους χρήστες και φαίνεται ότι υπάρχει ο κίνδυνος ο χρήστης να εγκαταλείψει τον ιστότοπο.

Επίσης, εντοπίστηκε ότι τα περισσότερα ιδρύματα έχουν εστιάσει στο να συγκεντρωθούν οι πληροφορίες θεματικά και έχουν εντάξει και αρκετούς υπερ – συνδέσμους που οδηγούν σε παγκόσμια πληροφόρηση γύρω από ένα θέμα.

Σε ό,τι αφορά την πλοήγηση, οι χρήστες έχουν τη δυνατότητα να αντλήσουν πληροφορίες από όλα τα μέρη των σελίδων και δεν δίνεται η δυνατότητα πλοήγησης στο Διαδίκτυο έτσι ώστε οι χρήστες να μην χάνονται σε μια πληθώρα πληροφοριών. Σχετικά με τη διαδικασία αναζήτησης οι περισσότεροι σύνδεσμοι δίνουν τη δυνατότητα πολλαπλών μορφών αναζήτησης (απλή, σύνθετη και συνδυασμένη αναζήτηση). Ένα σημαντικό μειονέκτημα που παρατηρήθηκε είναι η έλλειψη ημερομηνίας και ώρας.

Θα ήταν συνετό οι δημιουργοί των σελίδων των Βιβλιοθηκών να διεξάγουν συχνότερα έλεγχους χρηστικότητας προκειμένου να εντοπίζουν τυχόν δυσλειτουργίες του συστήματος και να τις διορθώνουν άμεσα. Μια άλλη πρόταση είναι να γίνει απλούστευση της αρχικής σελίδας, απομακρύνοντας τους συνδέσμους που επισκέπτονται λιγότερο οι χρήστες και να γίνει θεματική

ομαδοποίηση. Να τοποθετηθούν πλαίσια αναζήτησης στην αρχική σελίδα και να εμφανίζεται η ημερομηνία καταχώρησης των πληροφοριών. Να εμφανίζεται η ώρα και η ημερομηνία στην αρχική σελίδα. Επίσης, να δίνεται η δυνατότητα στο χρήστη να γνωρίζει πότε έγινε ανανέωση πληροφοριών. Ακόμη, να δίνεται η δυνατότητα μετάφρασης σε περισσότερες γλώσσες και όχι μόνο στην αγγλική. Επιπροσθέτως, να αποφευχθούν τα αναδυόμενα παράθυρα και οι σύνδεσμοι που έχουν επισκεφτεί από το χρήστη να εμφανίζονται με διαφορετικό χρώμα. Τέλος, θα μπορούσε να υπάρχει η δυνατότητα online επικοινωνίας με κάποιο βιβλιοθηκονόμο, προκειμένου ο χρήστης να έχει τη δυνατότητα να επιλύσει τυχόν απορίες σχετικά με τις υπηρεσίες που προσφέρονται στον ιστότοπο της Βιβλιοθήκης.

Είναι γεγονός ότι ένα κακοσχεδιασμένο και δύσκολο περιβάλλον μειώνει το ενδιαφέρον του χρήστη και αυτό έχει ως αποτέλεσμα οι βιβλιοθηκονόμοι να πρέπει να συμβάλλουν ενεργά στο σχεδιασμό των ιστοσελίδων. Οι βιβλιοθηκονόμοι θα πρέπει να έχουν ως στόχο την διευκόλυνση του χρήστη και την κατανόηση των αναγκών του. Για αυτόν το λόγο η χρηστικότητα θα πρέπει να ελέγχεται από την αρχική φάση του σχεδιασμού του ιστότοπου, κατά τη διάρκεια αλλά και μετά την ολοκλήρωσή του. Βέβαια, κάθε φορά, ανάλογα με το στάδιο εξέλιξης, θα πρέπει να εφαρμόζεται και διαφορετική μέθοδος ελέγχου, αλλά και να λαμβάνονται υπόψιν και οι χρήστες ως αναπόσπαστο κομμάτι της διαδικασίας.

Μετά από αυτήν την αξιολόγηση μπορεί να ειπωθεί ότι πλέον οι Βιβλιοθήκες των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων της χώρας έχουν κατανοήσει τις ανάγκες των χρηστών τους και έχουν βελτιώσει αρκετά τις υπηρεσίες τους και έχουν δημιουργήσει ένα διαδικτυακό περιβάλλον μέσα στο οποίο ο χρήστης μπορεί να διεκπεραιώσει μια αναζήτηση και να αντλήσει πληροφορίες προκειμένου να ολοκληρώσει την έρευνα του.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Andreasen, M. S., Nielsen, H., Schröder, S., and Stage, J. (2007). What happened to remote usability testing?: An empirical study of three methods. *Proceedings of the Conference on Human Factors in Computing Systems (SIGCHI 2007), San Jose, CA, April 28-May 3, 2007*.p. 1405-1414. Διαθέσιμο στο <http://portal.acm.org/citation.cfm?id=1240838> Τελευταία πρόσβαση 02/2009.
- Allen, M. (2002). A case study of the usability testing of the University of South Florida's virtual library interface design. *Online Information Review*. 26 (1) p. 40-53. Διαθέσιμο στο <http://scholar.google.co.uk/scholar?hl=el&lr=&cluster=6288857843100790153> Τελευταία πρόσβαση 02/2009.
- Augustine, S. and Greene, C. (2002) “Discovering how students search a library web site: a usability case study” *College and Research Libraries* 63(4), p.354-365.
- Battleson, Brenda, Booth, Austin and Weintrop, Jane (2002) “Usability testing of an academic library web site: a case study”, *The Journal of Academic Librarianship* 27(3), p.188-198. Διαθέσιμο στο http://web.simmons.edu/~benoit/LIS403/battleson_2000.pdf Τελευταία πρόσβαση 04/2009
- Buckland, M. K. (1992) *Redesigning library services : a manifesto*. Chicago, American Library Association.
- Clairmont, M, Dickstein, R. and Mills, V. “Testing for usability in the design of a new information gateway”. Διαθέσιμο στο <http://dizzy.library.arizona.edu/library/teams/access9798/1ft2paper.htm> Τελευταία πρόσβαση 04/2009
- Cockrell, B.J., Anderson J. E. (2002) How do I find an article? Insights from a web usability study. *The Journal of Academic Librarianship*. 28 (3) p. 122-132.
- Coffman, S. (2003) *Going live: starting and running a virtual reference service*. Chicago, American Library Association.
- Dickstein, Ruth and Mills, Vicki (2000) “Usability testing at the University of Arizona Library: how to let the users in on the design” *Information Technology and Libraries* 19(3), p.144-151.
- Dickstein, R., Mills, V. (2000) Usability testing at the University of Arizona Library: how to let the users in on the design. *Information Technology And Libraries*. 19 (3) Διαθέσιμο στο http://archive.lita.org/ital/19Q3_mills.html Τελευταία πρόσβαση 17/03/2010

- Doubleday, Ann [e.a.] (1997) “*A comparison of usability techniques for evaluating design*” in “*Comparing studies that compare usability assessment methods: an unsuccessful search for stable criteria*” *Conference on designing interactive systems: processes, practices, methods and techniques* ACM, p.101-110.
 Διαθέσιμο στο <http://www.idemployee.id.tue.nl/g.w.m.rauterberg/lecturenotes/0H420/uem%5B1997%5D.pdf> Τελευταία πρόσβαση 12/03/2009
- Garrett, J. J. (2002) *The elements of user experience : user-centered design for the Web*. Indianapolis, Ind., New Riders. Διαθέσιμο στο <http://www.adaptivepath.com/events/workshops/businessofux/elements0803.pdf> Τελευταία πρόσβαση 02/2010
- Dumas, J.S. and Redish J. (1993) *A practical Guide to Usability Testing*. Ablex, Norwood, NJ.
- Genuis, Shelagh K. (2004) “*Web usability testing: a critical tool for libraries*” *Feliciter* 50(4), p.161-164.
- George, C.A. (2005) “*Usability testing & design of a library website: an iterative approach*” in *OCLC Systems & Services* 21(3), p.167-180. Διαθέσιμο στο <http://library.uvm.edu/~ehasseme/george.pdf> Τελευταία πρόσβαση 12/03/2010
- Gould, J.D. (1995) *How to design usable systems* στο R.M. Baecker κ.α. *Readings in humancomputer interaction: toward the year 2000*. San Francisco, Morgan Kaufmann, p. 93-121.
 Διαθέσιμο στο <http://pages.cpsc.ucalgary.ca/~saul/wiki/uploads/HCIPapers/gould-howto-1-pageperside.pdf>
 Τελευταία πρόσβαση 02/2010
- Gullikson, S. [et al] (1999) *The impact of information architecture on academic web site usability. The Electronic Library*. 17 (5) p. 293-304.
- Huang, T. Samuel επιμ. (c1993) *Modern library technology and reference services*. New York, Haworth Press.
- Kahn, M., and Prail, A. (1994) *Formal usability inspections*, in Nielsen, J. and Mack, R. (eds.), *Usability inspection methods*, John Wiley & Sons, Inc., New York, p. 141-171.
- Krueger, J. Ray, R. L. and Knight, L. (2004) “*Applying web usability techniques to assess student awareness of library web resources*”, *The Journal of Academic Librarianship* 30(4), p.285-293
- Lewis, C., and Polson, P. (1991). *Cognitive walkthroughs: A method for theory-based evaluation of user interfaces (tutorial)*, *Proceedings of the Conference on Human Factors in Computing Systems (SIGCHI 91)*, April 27-May 2, 1991, New Orleans, LA. Διαθέσιμο στο <http://ics.colorado.edu/techpubs/pdf/91-01.pdf> Τελευταία πρόσβαση 05/2010

- McCullen, Susan (2001) “*Usability testing in a library web site redesign project*” *Reference Services Review* 29 (1) p.7-22 Διαθέσιμο στο <http://docs.rwu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1004&context=librarypub> Τελευταία πρόσβαση 11/2009
- McGillis, L. and Toms, E. G. (2001) « Usability of the academic web site: implications for design » in *College and Research Libraries* 62(4), p.355-367 Διαθέσιμο στο <http://www.alapress.org/ala/mgrps/divs/acrl/publications/crljournal/2001/jul/mcgillis.pdf> Τελευταία πρόσβαση 05/2010
- Muller, M. J. [e.a.] (1993) “*Comparing studies that compare usability assessment methods: an unsuccessful search for stable criteria*” *Interact '93 & CHI '93 Conference companion on human factors in computing system* p.185-186.
- Nielsen, J. (c2000) *Designing Web usability*. Indianapolis, Ind., New Riders.
- Nielsen, J. (1992). *Finding usability problems through heuristic evaluation, Proceedings of the Conference on Human Factors in Computing System (CHI 92)*, Monterey, CA, May 3-7, 1992, pp. 373-380.
- Nielsen, J. (2005) “How to conduct a heuristic evaluation” pp. 1-11. Διαθέσιμο στο <http://staff.unak.is/not/nicolaw/courses/hci/HCILab7papers.pdf> Τελευταία πρόσβαση 03/2010
- Nielsen, J. (1995) “*Traditional usability test of running system*”, sidebar to article about usability testing for the design of Sun’s website in 1995 Διαθέσιμο στο eit.com/papers/sun/screentest.html Τελευταία πρόσβαση 03/2010
- Nielsen, J., and Molich, R. (1990). *Heuristic evaluation of user interfaces, Proceedings of the Conference on Human Factors in Computing Systems (CHI 90)*, Seattle, WA, April 1-5, 1990, p.249-256 Διαθέσιμο στο <http://hci.cs.ait.ac.th/course/archives/nielsen-heuristic-chi90.pdf> Τελευταία πρόσβαση 03/2010
- Nielsen, J., and Phillips, V, (1993) Estimating the relative usability of two interfaces: heuristic, formal, and empirical methods compared, *Proceedings of the Conference on Human Factors in Computing System (CHI 93)*, Amsterdam, April 24-29, 1993, p. 214-221. Διαθέσιμο στο http://mentalmodels.mitre.org/cog_eng/reference_documents/nielsen-estimating%20the%20usability%20of%20two%20interfaces%20-%20comparison%20of%20methods%20.pdf Τελευταία πρόσβαση 03/2010
- Nielsen, J. (1994) *Usability Inspection Methods, Proceedings of the Conference Companion (CHI 94)* Boston, April 24-28, 1994, pp. 414-414. Διαθέσιμο στο <http://www.idemployee.id.tue.nl/g.w.m.rauterberg/lecturenotes/0H420/Nielsen%5B1994%5D.pdf> Τελευταία πρόσβαση 03/2010
- Nielsen, J. and Tahir M. (2002) *Homepage usability: 50 websites deconstructed*. New York: Indianapolis.

Norlin, E. (c2002) Usability testing for library websites : a hands-on guide. Chicago, American Library Association.

Shackel, B. (1981) The concept of usability. Proceedings of IMB Software and Information usability Symposium, Poughkeepsie, New York, US, IMB Corporation.

Διαθέσιμο στο

<http://books.google.co.uk/books?hl=el&lr=&id=KSHrPgLIMJIC&oi=fnd&pg=PR7&dq=the+concept+of+usability+Shackel+b&ots=IT>

[RnRWWYDf&sig=lgmyaNYD_Ru4EWOeBjEUky9VhOo#v=onepage&q=the%20concept%20of%20usability%20Shackel%20b&f=false](http://books.google.co.uk/books?hl=el&lr=&id=RnRWWYDf&sig=lgmyaNYD_Ru4EWOeBjEUky9VhOo#v=onepage&q=the%20concept%20of%20usability%20Shackel%20b&f=false) Τελευταία πρόσβαση 11/2009

Samuel T. Huang, επιμ. (c1993) *Modern library technology and reference services*. New York, Haworth Press.

Shneiderman, B. Plaisan, C. (c2005) *Designing the user interface : strategies for effective human-computer interaction*. Boston, Pearson/Addison Wesley.

Smith, A.(1997) *Human computer factors: a study of users and information systems*. New York, McGraw-Hill.

Song, Y. (c2003). *Building better Web sites: a how-to-do-it manual for librarians*. New York, Neal-Schuman Publishers. Διαθέσιμο στο

http://www.pubmedcentral.nih.gov/picrender.fcgi?_artid=444876&blobtype=pdf Τελευταία πρόσβαση 12/2009

Vassiliadis, K., Stimatz, LR. (2002) The instruction librarian's role in creating a usable web site. *Reference Services Review*. 30 (4) p. 338-342.

Vredenburg, K. [e.a.] (2002) “A survey of user centered design practice” in *CHI*, vol.4,no1, p.471-478.

Διαθέσιμο στο

[https://portal.acm.org/poplogin.cfm?](https://portal.acm.org/poplogin.cfm?dl=GUIDE&coll=GUIDE&comp_id=503460&want_href=delivery%2Ecfm%3Fid%3D503460%26type%3Dpdf%26CFID%3D34979277%26CFTOKEN%3D13953763&CFID=34979277&CFTOKEN=13953763&td=1241963990876)

[dl=GUIDE&coll=GUIDE&comp_id=503460&want_href=delivery%2Ecfm%3Fid%3D503460%26type%3Dpdf%26CFID%3D34979277%26CFTOKEN%3D13953763&CFID=34979277&CFTOKEN=13953763&td=1241963990876](https://portal.acm.org/poplogin.cfm?dl=GUIDE&coll=GUIDE&comp_id=503460&want_href=delivery%2Ecfm%3Fid%3D503460%26type%3Dpdf%26CFID%3D34979277%26CFTOKEN%3D13953763&CFID=34979277&CFTOKEN=13953763&td=1241963990876)

[td=1241963990876](https://portal.acm.org/poplogin.cfm?dl=GUIDE&coll=GUIDE&comp_id=503460&want_href=delivery%2Ecfm%3Fid%3D503460%26type%3Dpdf%26CFID%3D34979277%26CFTOKEN%3D13953763&CFID=34979277&CFTOKEN=13953763&td=1241963990876) Τελευταία πρόσβαση 11/2009

Jared M. Spool ... [et al.]. (c1999) San Francisco, Morgan Kaufmann Publishers.

Wilson, A. P. (2004). *Library Web sites: creating online collections and services*. Chicago, American Library Association.

Wharton, C., Bradford, J., Jeffries, R., and Franzke, M. (1992). Applying cognitive walkthroughs to more complex user interfaces: Experiences, issues, and recommendations, *Proceedings of the Conference on Human Factors in Computing System (CHI 92)*, Monterey, CA, May 3-7, 1992, 381-388.

- Wheat, B. with S. Greenberg (1998) Observetional Usability Testing. Διαθέσιμο στο <http://www.google.com/books?hl=el&lr=&id=gmrE4wMu76gC&oi=fnd&pg=PP7&dq=Wheat,+B.+with+S.+Greenberg+Observation+Usability+Testing&ots=3kULXiOEOK&sig=-zywaRXuVBvLIFRtVnZgmTDzMAE#v=onepage&q=&f=false> Τελευταία πρόσβαση 11/2009
- Αβούρης, Ν. (2000) «Εισαγωγή στην επικοινωνία ανθρώπου-υπολογιστή». Αθήνα: Διάυλος.
- Αβραμίδου, Α. και Βαρδακώστα, Ι. (2008)«Μελέτες χρηστικότητας δικτυακών τόπων Βιβλιοθηκών : Προτάσεις επιλογής μεθόδου.» 14ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Αθήνα, 25 Ιαν. 169-179. Διαθέσιμο στο <http://abekt.lib.ucy.ac.cy/synedria/14psab/14psab023.pdf> Τελευταία πρόσβαση 11/2009
- Ακουμιανάκης, Δ. (2006) Διεπαφή χρήστη-υπολογιστή : μια σύγχρονη προσέγγιση. Αθήνα : Κλειδάριθμος .
- Γαρουφάλλου,Γ., Σιάτρη,Ρ. και Χριστοδούλου, Γ. (2000) «Απλότητα:η “τέχνη” της δημιουργίας εύχρηστων και προσβάσιμων ιστοσελίδων Βιβλιοθηκών» στο Δέσποινα Παπαδάκη (επιμ.) *Σύνδεση ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών με την εκπαιδευτική διαδικασία* πρακτικά 9^{ου} Πανελληνίου Συνεδρίου Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Αθήνα,18-20 Δεκ., Αθήνα: Κεντρική Βιβλιοθήκη Ε.Μ.Π.,σ.159-169 Διαθέσιμο στο <http://eprints.rclis.org/10295/1/9psab021.pdf> Τελευταία πρόσβαση 10/2009
- Γαρουφάλλου,Γ. και Σιάτρη,Ρ (1998) «Η επίδραση του Internet στις πληροφοριακές υπηρεσίες και βιβλιοθηκονόμους των ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών» στο *Οι ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες και η πρόκληση του εκσυγχρονισμού* πρακτικά 6^{ου} Πανελληνίου Συνεδρίου Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Αθήνα,5-7 Νοεμβρίου 1997, Αθήνα: ΕΚΠΑ, σ.166-181 Διαθέσιμο στο <http://abekt.lib.ucy.ac.cy/synedria/7psab/7psab005.pdf> Τελευταία πρόσβαση 10/2009
- Δενδρινός, Μ. (2004) «Πληροφοριακά Συστήματα» σημειώσεις μαθήματος «Πληροφοριακά Συστήματα» στο πλαίσιο του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών στην Επιστήμη της Πληροφορίας»
- Ζαφειρόπουλος, Κ., Σωτηρίου, Ι. και Θεοδωρίδου, Μ.Ε. (2003) “*Εξετάζοντας τη χρηστικότητα ενός ιστοτόπου: μια εφαρμογή σε ελληνική ακαδημαϊκή Βιβλιοθήκη*” στο Σοφία Π.Γρηγοριάδου(επιμ.) *Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες: επεκτείνοντας τα όρια* 12^ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Σέρρες,12-14 Νοεμ. Σέρρες: Τμήμα Εκδόσεων και Βιβλιοθήκης ΤΕΙ Σερρών, σσ.141-156 Διαθέσιμο στο <http://eprints.rclis.org/9513/1/12psab022.pdf> Τελευταία πρόσβαση 10/2009
- Κουρακλής, Ι. (1998) «*Αξιολόγηση ευχρηστίας συστημάτων αυτοματοποίησης Βιβλιοθηκών*» στο *Οργάνωση και Συνεργασία Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών στη Ψηφιακή Εποχή*, 7^ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Βόλος 4-6 Νοεμ, Βόλος: Εκδόσεις Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, 1999 σ.415-423 Διαθέσιμο στο <http://abekt.lib.ucy.ac.cy/synedria/7psab/7psab028.pdf> Τελευταία πρόσβαση 10/2009

- Μητρέλης, Α. κ.α..., (2008) «Ανίχνευση απαιτήσεων χρηστών για υπηρεσίες ψηφιακών Βιβλιοθηκών μέσα από ποιοτικές μεθοδολογικές προσεγγίσεις.» 17ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Ιωάννινα, 25 Σεπ. Βιβλιοθήκη & Κέντρο Πληροφόρησης, Πανεπιστήμιο Πατρών, 2008 Διαθέσιμο στο <http://17conf.lib.uoi.gr/files/a8.Mitreliis-Trakonias.pdf> Τελευταία πρόσβαση 10/2009
- Τσάκωνας, Γ. και Παπαθεοδώρου, Χ. (2003) «Χρηστικότητα δικτυακών τόπων ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών» στο Σοφία Π. Γρηγοριάδου (επιμ.) *Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες: επεκτείνοντας τα όρια* πρακτικά 12ου Πανελληνίου Συνεδρίου Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Σέρρες, 12-14 Νοεμ. Σέρρες: Τμήμα Εκδόσεων και Βιβλιοθήκης ΤΕΙ Σερρών, σσ.111-124 Διαθέσιμο στο http://dlib.ionio.gr/pubs/12o_tsakonas.pdf Τελευταία πρόσβαση 10/2009