

**ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ  
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ**



**ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΘΕΜΑ:**

**«WEB 2.0 ΚΑΙ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΕΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ  
ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ»**

**ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΑ: ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΧΑΡΙΤΟΠΟΥΛΟΥ  
Α.Μ. 98/04**

**ΕΠΟΠΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΑΡΟΥΦΑΛΛΟΥ**

**ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 2010**

**ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΘΕΜΑ:**

**«WEB 2.0 ΚΑΙ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΕΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ  
ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ»**

**ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΑ: ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΧΑΡΙΤΟΠΟΥΛΟΥ  
Α.Μ. 98/04**

**ΕΠΟΠΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΑΡΟΥΦΑΛΛΟΥ**

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

	ΣΕΛΙΔΑ
ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΙΝΑΚΩΝ .....	2
ΠΡΟΛΟΓΟΣ.....	6
ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	8
1 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ.....	9
2 ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ ΕΡΕΥΝΩΝ ΓΙΑ ΤΟ WEB 2.0.....	19
2.1 WEB 2.0 (ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ).....	19
2.2 ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ WEB 2.0 .....	25
2.2.1 Υπηρεσίες ενημέρωσης RSS feeds/syndication/Atom .....	25
2.2.2 Ιστολόγια (Blogs) .....	29
2.2.3 Wikis .....	33
2.2.4 Κοινωνικοί σελιδοδείκτες (Social bookmarking and resource sharing).....	39
2.2.5 Κοινωνικά Δίκτυα (Social networking) .....	41
2.2.6 Instant messaging.....	48
2.2.7 Podcast/Vidcast.....	50
2.2.8 Media sharing .....	52
2.2.9 Εικονικοί κόσμοι (Virtual worlds).....	56
2.2.10 BitTorrent .....	57
2.2.11 Ετικέτες (Tagging) .....	60
2.2.12 Mashups.....	63
2.2.13 Ajax.....	64
2.2.14 Digital Maps .....	65
2.2.15 Online Games.....	68
3 ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ .....	74
4 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	122
5 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ .....	124
6 ΕΡΓΑΛΕΙΑ WEB 2.0 ΠΟΥ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΗΚΑΝ .....	125
6.1 Ιστολόγιο «Βιβλιοθηκονομία & Πληροφόρηση» .....	125
6.2 Facebook «Βιβλιοθηκονομία & Πληροφόρηση» .....	130
6.3 Flickr «Librarianship & Information Science».....	132
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	135
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ .....	145

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

ΣΕΛΙΔΑ

Πίν. 1 Ενεργοί φοιτητές του Τμήματος.....	10
Πίν. 2.1 Η αντιστοιχία των Web 1.0 εφαρμογών με τις εφαρμογές.....	20
Πίν. 2.2 Τα Media Wikis και οι χρήστες τους.....	34
Πίν. 2.3 Χρήστες των Κοινωνικών δικτύων.....	41
Πίν. 2.4 Υπηρεσίες IM και χρήστες.....	49
Πίν. 2.5 Σύγκριση ποιότητας ήχου και εικόνας του YouTube.....	55
Πίν. 3.2 Εξάμηνο σπουδών.....	76
Πίν. 3.5 Είστε εξοικειωμένοι με τη χρήση του ηλεκτρονικού υπολογιστή.....	78
Πίν. 3.6 Αξιολογήστε την εμπειρία σας στη χρήση του Διαδικτύου.....	78
Πίν. 3.7 Από πού έχετε πρόσβαση στο Διαδίκτυο.....	79
Πίν. 3.8 Πόσες ώρες την ημέρα χρησιμοποιείτε το Διαδίκτυο.....	80
Πίν. 3.9.1 Για ποιο λόγο χρησιμοποιείτε το Internet.....	81
Πίν. 3.9.2 Άλλο.....	82
Πίν. 3.10 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος Web 2.0;.....	82
Πίν. 3.11 Εφαρμογές Web 1.0 και Web 2.0.....	83
Πίν. 3.12 Αξιολογήστε τα παρακάτω εργαλεία ανάλογα με τη συχνότητα χρήσης τους .....	84
Πίν. 3.13.1 Έχετε δημιουργήσει κάποιο εργαλείο Web 2.0.....	85
Πίν. 3.13.2 Αν ναι ποιο/ποια.....	85
Πίν. 3.14 Θα σας ενδιέφερε να δημιουργήσετε κάποιο εργαλείο Web 2.0.....	85
Πίν. 3.15.1 Το τμήμα σας χρησιμοποιεί κάποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες.....	86
Πίν. 3.15.2 Άλλο.....	86
Πίν. 3.16 Σε ποιο/α μάθημα/τα χρησιμοποιούνται υπηρεσίες Web 2.0 και ποιες.....	87
Πίν. 3.17.1 Ποια εργαλεία Web 2.0 πιστεύετε ότι θα ήταν χρήσιμο να δημιουργηθούν για το τμήμα σας.....	88
3.17.2 Άλλο.....	88
Πίν. 3.18 Υπηρεσίες του Web 2.0 που χρησιμοποιούν οι φοιτητές για την επιστημονική τους ενημέρωση και την υποστήριξη των μαθημάτων.....	89
Πίν. 3.19.1 Προσδιορίστε για ποιο λόγο τις χρησιμοποιείτε.....	90
Πίν. 3.20 Σας προτρέπουν οι καθηγητές σας να χρησιμοποιείτε Web 2.0 εργαλεία	91

Πίν. 3.21 Πιστεύετε ότι με τη χρήση του Web 2.0 και των εργαλείων κοινωνικού λογισμικού από τις βιβλιοθήκες, οι παραδοσιακές Web υπηρεσίες και τα εργαλεία θα παραγκωνιστούν; (πχ ιστότοποι, taxonomies).....	92
Πίν. 3.22 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος RSS Feed;.....	92
Πίν. 3.23 Πώς ενημερώνεστε για το νέο περιεχόμενο των ιστοσελίδων που σας ενδιαφέρουν;.....	93
Πίν. 3.24.1 Χρησιμοποιείτε κάποιον RSS reader;.....	94
Πίν. 3.24.2 RSS reader που χρησιμοποιούν.....	94
Πίν. 3.25 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος Κοινωνικά δίκτυα;.....	95
Πίν. 3.26 Είστε μέλος κάποιου Κοινωνικού δικτύου;.....	95
Πίν. 3.27 Αν ναι, σε ποιο/α.....	96
Πίν. 3.28 Για ποιο λόγο γραφήκατε για πρώτη φορά σε ένα Κοινωνικό δίκτυο.....	97
Πίν. 3.29 Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι σας έχει βοηθήσει στις σπουδές αυτή η δραστηριότητα; Προσδιορίστε πώς:.....	98
Πίν. 3.30 Στο τμήμα σας γίνεται χρήση αυτών των εργαλείων.....	98
Πίν. 3.31 Ονομάστε σε ποιο μάθημα γίνεται χρήση εργαλείων κοινωνικής δικτύωσης.....	99
Πίν. 3.32.1 Θα θέλατε να δημιουργηθούν εργαλεία κοινωνικής δικτύωσης στο τμήμα σας;.....	99
Πίν. 3.33 Πόση ώρα ασχολείστε με τα Κοινωνικά δίκτυα.....	100
Πίν. 3.34 Είστε μέλος κάποιου Κοινωνικού δικτύου που σχετίζεται με τον τομέα των σπουδών σας;.....	101
Πίν. 3.35 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος Κοινωνικοί σελιδοδείκτες;.....	102
Πίν. 3.36 Χρησιμοποιείτε Κοινωνικούς σελιδοδείκτες για την οργάνωση των ηλεκτρονικών σας πηγών;.....	102
Πίν. 3.37 Σας προτρέπουν οι καθηγητές σας να χρησιμοποιείτε Κοινωνικούς σελιδοδείκτες.....	103
Πίν. 3.38 Χρησιμοποιείτε Κοινωνικούς σελιδοδείκτες στα μαθήματά σας;.....	103
Πίν. 3.39 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος ιστολόγια;.....	104
Πίν. 3.40 Η ιστοσελίδα με το ιστολόγιο (blog) έχει διαφορές;.....	104
Πίν. 3.41 Αναφέρετε μία διαφορά.....	105
Πίν. 3.42 Μπορείτε να ξεχωρίσετε μία ιστοσελίδα από ένα ιστολόγιο;.....	106
Πίν. 3.43 Συμμετέχετε με αποστολή σχολίου στα ιστολόγια που επισκέπτεστε;.....	106
Πίν. 3.44 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος «Web games»;.....	107

Πίν. 3.45 Πιστεύετε ότι θα ήταν πιο ευχάριστη η μάθηση με τη χρήση Web games σε κάποια μαθήματα;.....	108
Πίν. 3.46 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος «Ψηφιακοί χάρτες».....	108
Πίν. 3.47.1 Έχετε ποτέ χρησιμοποιήσει ψηφιακό χάρτη;.....	108
Πίν. 3.47.2 Αν ναι, αναφέρετε ποιον/ποιους:.....	109
Πίν. 3.48 Για ποιο λόγο χρησιμοποιήσατε το χάρτη;.....	110
Πίν. 3.49 Το Τμήμα σας προσφέρει τέτοιου είδους υπηρεσία; .....	111
Πίν. 3.50 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος «Wikis».....	111
Πίν. 3.51.1 Χρησιμοποιείται κάποιο «Wiki».....	112
Πίν. 3.51.2 Αν ναι, πείτε ποιο.....	112
Πίν. 3.52 Θα θέλατε να προσφέρει το Τμήμα σας ένα μάθημα στο οποίο θα διδάσκονται εργαλεία Web 2.0 και κοινωνικού λογισμικού, λόγω χάρη για τη χρήση τους στις βιβλιοθήκες;.....	113
Πίν. 3.53 Αν το Τμήμα σας διοργάνωνε σεμινάρια γύρω από θέματα του Web 2.0 και του Κοινωνικού λογισμικού, δημιουργία εργαλείων και υπηρεσιών για προσωπική σας χρήση, θα τα παρακολουθούσατε στον ελεύθερό σας χρόνο;.....	114
Πίν. 3.54 Αν ναι ποια σας ενδιαφέρουν περισσότερο;.....	114
Πίν. 3.55 Για ποιο λόγο θέλετε να παρακολουθήσετε επιπλέον εκπαίδευση στο Web 2.0 και στα εργαλεία κοινωνικού λογισμικού;.....	116
Πίν. 3.56 Πιστεύετε ότι το επάγγελμα του Βιβλιοθηκονόμου/ Επιστήμονα της Πληροφόρησης κερδίζει από την ανάπτυξη του Web 2.0 και των εργαλείων κοινωνικού λογισμικού;.....	117
Πίν. 3.57 Αν ναι, πώς;.....	117
Πίν.3.58.1 Θα βοηθούσατε συναδέλφους σας αφιλοκερδώς, να μάθουν και να χρησιμοποιούν εργαλεία Web 2.0 και κοινωνικού λογισμικού, στις Βιβλιοθήκες που εργάζονται; Αιτιολογήστε την απάντησή σας.....	118
Πίν. 3.58.2 Ναι.....	118
Πίν. 3.58.3 Όχι.....	119
Πίν. 3.59.1 Ποιοι καθηγητές πιστεύετε θα είναι οι πιο κατάλληλοι για τη διδασκαλία των εργαλείων Web 2.0 και κοινωνικού λογισμικού;.....	119
Πίν. 3.59.2 Άλλοι.....	120
Πίν. 3.60 Θα θέλατε το τμήμα σας να δημιουργεί και να δημοσιεύει ψηφιακά αρχεία (podcast/vidcast) με την ύλη των μαθημάτων;.....	120
Πίν. 4.1 Σύγκριση απαντήσεων για τη γνώση και χρήση των εργαλείων Web 2.0...	123

Πίν. 6.1 Επισκέψεις στο ιστολόγιο .....	126
Πίν. 6.2 Μέλη της ομάδας στο Facebook .....	131

## ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Μετά από συζήτηση που είχα με τον υπεύθυνο καθηγητή της πτυχιακής μου εργασίας κ. Εμμανουήλ Γαρουφάλλου, αποφασίστηκε από κοινού η ανάληψη πτυχιακής εργασίας με θέμα το Web 2.0 και τις βιβλιοθήκες. Σημαντικός παράγοντας στην επιλογή αυτού του ενδιαφέροντος θέματος, ήταν μία εργασία που είχα αναλάβει στο μάθημα του ίδιου καθηγητή και είχε θέμα ένα από τα εργαλεία του Web 2.0, τα Wikis. Έχοντας κάνει μία μικρότερη σε έκταση έρευνα για το Web 2.0, ήταν πιο εύκολο να ασχοληθώ με αυτό το θέμα.

Η εκτεταμένη έρευνα για το Web 2.0 και τα εργαλεία του, βοήθησε στο να γίνουν αυτά πιο κατανοητά και να γίνει πιο εύκολη η δημιουργία του ερωτηματολογίου και των σχετικών εφαρμογών του Web 2.0.

Για τη χρήση και τη δημιουργία του ιστολογίου σημαντική υπήρξε η βοήθεια του κ. Γαρουφάλλου, τον οποίο θα ήθελα να ευχαριστήσω για την άριστη και άρτια συνεργασία του όλο αυτό το χρονικό διάστημα. Στο πλαίσιο του μαθήματος του «Ανάπτυξη και διαχείριση συλλογών» είχε δημιουργήσει ένα ιστολόγιο, για το οποίο είχε ζητήσει βοήθεια για τη διαχείριση του από τους φοιτητές. Έτσι ξεκίνησε η συνεργασία μου με τον κ. Γαρουφάλλου, αναλαμβάνοντας από κοινού τη διαχείριση του ιστολογίου. Στην αρχή μου έδειξε τα βασικά για τη χρήση του ιστολογίου και στη συνέχεια με παρότρυνε να πειραματιστώ και να εξερευνήσω το νέο αυτό εργαλείο.

Επίσης, θα ήθελα να ευχαριστήσω τις βιβλιοθηκονόμους του ΤΕΙ Σερρών και το υπόλοιπο προσωπικό για την πολύτιμη βοήθεια τους στην έρευνα για την εκπόνηση της πτυχιακής εργασίας, με την παροχή χρήσιμου υλικού και τις συμβουλές τους. Ιδιαίτερα, για την παραχώρηση των φωτογραφιών από το χώρο της βιβλιοθήκης του ΤΕΙ Σερρών και της βιβλιοθήκης της Αλεξάνδρειας, οι οποίες «ανέβηκαν» στο προφίλ του Flickr. Συγκεκριμένα τις βιβλιοθηκονόμους: Σοφία Γρηγοριάδου, Αθανασία Κηπουρού, Αγνή Σιούλα και Μάρθα Χριστοφορίδου-Ναούμ.

Για να κάνω δοκιμές στη χρήση του ιστολογίου αποφάσισα να δημιουργήσω ένα άλλο που δεν είχε σχέση με τις σπουδές και την έρευνα ως προς το περιεχόμενο. Στο σημείο αυτό θα ήθελα να ευχαριστήσω τον κ. Στέλιο Αυγέρη και την κ. Στέλλα Κωνσταντού, γιατί με το ιστολόγιο που δημιούργησα για την ομάδα τους μπόρεσα να



εξοικειωθώ με τα ιστολόγια και να κάνω τους πειραματισμούς μου άφοβα,  
εφαρμόζοντας τους στη συνέχεια πιο ολοκληρωμένους στο ιστολόγιο για την  
πτυχιακή.

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Σύμφωνα με τον Seth Godin (2005), το Web 1.0 είχε να κάνει με το πώς χρησιμοποιούμε τους υπολογιστές για να συγκεντρώνουμε στοιχεία. Το Web 2.0 είναι για να καταστήσει τους ανθρώπους ικανούς να μοιράζονται αυτό που έχει σημασία. Στο Web 2.0 οι εφαρμογές δεν είναι εγκατεστημένες στον κάθε υπολογιστή, αλλά online και οι χρήστες έχουν πρόσβαση από οπουδήποτε. Το μεγαλύτερο πλεονέκτημα του Web 2.0 είναι η αλληλεπίδραση που υπάρχει μεταξύ των χρηστών. Με το κοινωνικό Διαδίκτυο οι άνθρωποι που βρίσκονται σε απόσταση προσπαθούν να επικοινωνήσουν και να έχουν μια στενή επαφή, σαν να ήταν ο ένας δίπλα στον άλλο. Είναι πιο εύκολο να κρατήσουν επαφή και να ανταλλάσουν τα νέα τους (Σμυρναίος 2008). Χρησιμοποιώντας τα διάφορα εργαλεία του Web 2.0 είναι σαν να συναντιούνται πραγματικά, προσπερνώντας το εμπόδιο της απόστασης. Οι χρήστες συμμετέχουν, δημιουργούν, ανταλλάσουν, γίνονται ενεργοί. Η εξέλιξη αυτή του διαδικτύου δικαιώνει το όραμα μιας δημοκρατικής και συμμετοχικής μαζικής επικοινωνίας στην «εποχή της πληροφορίας». Είναι η δεύτερη γενιά υπηρεσιών βασισμένων στο διαδίκτυο, όπως Wiki, blogs, RSS, Facebook κ.α. που δίνουν έμφαση στην ηλεκτρονική συνέργεια και ανταλλαγή μεταξύ των χρηστών (Wikipedia). Το RSS βοηθάει τους χρήστες να λαμβάνουν την πληροφορία μόλις αυτή εμφανίζεται λαμβάνοντάς την στον υπολογιστή τους. Τα ιστολόγια είναι εύκολα στη χρήση χωρίς να απαιτούνται ιδιαίτερες γνώσεις σχεδιασμού και ενημερώνονται πιο γρήγορα από τις παραδοσιακές ιστοσελίδες. Το Facebook, MySpace, bebo κ.α. είναι εργαλεία του κοινωνικού διαδικτύου με τα οποία οι χρήστες αλληλεπιδρούν μεταξύ τους χρησιμοποιώντας τις δυνατότητες που τους προσφέρει αυτός ο εικονικός κόσμος (Fichter 2006).

# 1 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Στο παρόν κεφάλαιο θα γίνει παρουσίαση της μεθοδολογίας που ακολουθήθηκε για την εκπόνηση της πτυχιακής εργασίας. Θα παρουσιαστούν επίσης, ο σκοπός και οι στόχοι της εργασίας. Ως έρευνα ορίζεται «η παραγωγή πρωτότυπων αποτελεσμάτων μέσω συστηματικής, ορθολογικής και επιστημονικής αναζήτησης» (Ζαφειρόπουλος 2005).

## Σκοπός της έρευνας

Η έρευνα έγινε με σκοπό να μελετήσει το Web 2.0 και τις εφαρμογές του και συγκεκριμένα στο χώρο της Βιβλιοθηκονομίας.

Σχεδόν ταυτόχρονα με τη δημιουργία των εφαρμογών του Web 2.0 έγινε και η χρήση τους από τις βιβλιοθήκες και γενικά από τη βιβλιοθηκονομική κοινότητα. Αυτές οι εφαρμογές έχουν οδηγήσει την επιστήμη της Βιβλιοθηκονομίας σε ένα άλλο επίπεδο το οποίο και ερευνήσαμε.

Πιο συγκεκριμένα, η έρευνα αυτή έγινε στους φοιτητές του Τμήματος Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης του ΑΤΕΙ Θεσσαλονίκης (ΑΤΕΙΘ) και μελέτησε τη χρήση του Web 2.0 από τους ίδιους.

## Στόχοι της έρευνας

Η έρευνα έγινε με σκοπό:

- να μελετήσει την ελληνική και την ξένη βιβλιογραφία για το Web 2.0
- να ερευνήσει τη χρήση των εργαλείων Web 2.0 από τους φοιτητές Βιβλιοθηκονομίας
- να δημιουργήσει Web 2.0 εργαλεία για τις ανάγκες των φοιτητών
- να δημιουργήσει πολυμεσικό υλικό για να το εφαρμόσει στα Web 2.0 εργαλεία για φοιτητές και να ελέγξει τη χρήση αυτών από τους φοιτητές
- να προτείνει λύσεις για χρήση καλής πρακτικής για τη βελτίωση των σπουδών των φοιτητών.

Η ελληνική βιβλιογραφία ήταν πολύ περιορισμένη σε σχέση με την ξένη και ελλιπής σε πληροφορίες. Οπότε η αναζήτηση επικεντρώθηκε στην ξένη βιβλιογραφία.

Για τη διεξαγωγή της έρευνας δημιουργήθηκε ένα ερωτηματολόγιο με ερωτήσεις που αφορούσαν το Web 2.0 και τα εργαλεία του. Το ερωτηματολόγιο που δημιουργήθηκε είχε σκοπό να ερευνήσει τη γνώση και τη χρήση των εργαλείων του Web 2.0 από τους φοιτητές του Τμήματος Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης του ΑΤΕΙΘ.

Θεωρήθηκε ενδιαφέρον και χρήσιμο να δημιουργηθούν εργαλεία Web 2.0 για να καλύψουν τις ανάγκες των φοιτητών. Τα εργαλεία αυτά είχαν ως σκοπό να πληροφορήσουν τους φοιτητές για θέματα των σπουδών τους και της επιστήμης τους. Με αυτόν τον τρόπο θα βλέπαμε την ανταπόκριση που θα είχαν αυτά και αν θα ήταν χρήσιμο να δημιουργηθούν και άλλα παρόμοια.

Τέλος, σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας που θα προκύψουν να προτείνει λύσεις καλής πρακτικής για τη βελτίωση των σπουδών των φοιτητών. Επειδή συχνά παραπονιούνται οι φοιτητές για το περιεχόμενο των σπουδών τους, έχει ενδιαφέρον να παρουσιαστεί η γνώμη τους και οι απόψεις τους για το πώς θα ήθελαν οι ίδιοι να είναι οι σπουδές τους. Ίσως έτσι να γίνουν καλύτεροι και να δείξουν περισσότερο ενδιαφέρον για τα μαθήματα.

### **Σχεδιασμός έρευνας**

Αρχικά είχε αποφασιστεί η έρευνα να γίνει στις ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες της Ελλάδας και μελετηθεί η χρήση του Web 2.0 από αυτές. Όμως, η απόσταση και η έλλειψη χρόνου οδήγησαν στην αλλαγή αυτού του σχεδίου. Έτσι αποφασίστηκε η έρευνα να γίνει ανάμεσα στους φοιτητές του τμήματος Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης του ΑΤΕΙΘ.

Σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία της γραμματείας του Τμήματος Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης (βλέπε πίν. 1), οι φοιτητές του Τμήματος για το τρέχον έτος ανέρχονται στους 958. Ενδιαφέρον είναι το γεγονός ότι ο ανδρικός πληθυσμός (221) υπολείπεται κατά πολύ αυτόν των γυναικών (737). Ένα άλλο

ενδιαφέρον στοιχείο είναι ότι οι φοιτητές που έχουν ξεπεράσει τον αριθμό των προβλεπόμενων εξαμήνων είναι 436, σχεδόν οι μισοί επί του συνόλου. Όπως φαίνεται οι φοιτητές του Τμήματος καθυστερούν πάρα πολύ στην ολοκλήρωση των σπουδών τους. Δυστυχώς δεν έχει γίνει κάποια έρευνα έως σήμερα για να εντοπιστούν οι λόγοι γι' αυτήν την καθυστέρηση.

Πίν. 1 Ενεργοί φοιτητές του Τμήματος

	Εξάμηνο σπουδών								Πέραν των κανονικών εξαμήνων	Σύνολο όλων των εξαμήνων
	Α'	Β'	Γ'	Δ'	Ε'	ΣΤ'	Ζ'	Πρακτική άσκηση		
<b>Ανδρες</b>	20	5	10	8	7	13	19	25	114	<b>221</b>
<b>Γυναίκες</b>	75	25	42	28	40	38	53	114	322	<b>737</b>
<b>Σύνολο</b>	95	30	52	36	47	51	72	139	436	<b>958</b>

Για την πραγματοποίηση της έρευνας αποφασίστηκε η δημιουργία ερωτηματολογίου με κλειστές ερωτήσεις κατά κύριο λόγο, αλλά και ανοιχτού τύπου. Προκειμένου να γίνει όσο το δυνατόν μεγαλύτερη κάλυψη του θέματος στο ερωτηματολόγιο δημιουργήθηκαν πολλές ενότητες (10 ενότητες).

Το ερωτηματολόγιο «στήθηκε» στο διαδίκτυο στο [www.surveygizmo.com](http://www.surveygizmo.com) το οποίο παρέχει δωρεάν τη δημιουργία και διανομή ερωτηματολογίου. Επιλέχθηκε αυτή η μέθοδος για να συλλεχθούν περισσότερες απαντήσεις και επειδή λόγω της μεγάλης έκτασής του ερωτηματολογίου η επεξεργασία του διευκολυνόταν περισσότερο με αυτόν τον τρόπο.

Χρησιμοποιήθηκε το “free student account”, διότι παρέχεται δωρεάν σε φοιτητές. Δυστυχώς όμως η συγκεκριμένη επιλογή έχει κάποιους περιορισμούς στα χαρακτηριστικά που προσφέρει, όπως στην επεξεργασία των partial (αυτά που δεν έχουν ολοκληρωθεί) ερωτηματολογίων, στον αριθμό των απαντημένων ερωτηματολογίων που μπορεί να δεχθεί ο λογαριασμός ανά μήνα. Π.χ. το μήνα μπορούν να συγκεντρωθούν 250 απαντημένα ερωτηματολόγια, τον επόμενο μήνα άλλα 250 και ούτω καθεξής. Δηλαδή αν σε κάποια έρευνα απαντηθούν μέσα σε ένα μήνα 280 ερωτηματολόγια, δεν θα έχει τη δυνατότητα ο ερευνητής να δει και να

επεξεργαστεί αυτά που «περισσεύουν». Εάν αναβαθμίσει το λογαριασμό του, δηλαδή να πληρώσει θα μπορέσει να έχει πρόσβαση σε όλα τα ερωτηματολόγια.

Εικ. 1.1 Σύγκριση λογαριασμών και χαρακτηριστικών στο SurveyGizmo

Quick Overview	Free	Personal	Pro <i>most popular!</i>	Enterprise	Dedicated
<b>Month to Month Pricing</b> Downgrade at any time	\$0 /mo <a href="#">Sign Up</a>	\$19 /mo * <a href="#">Sign Up</a>	\$49 /mo * <a href="#">Sign Up</a>	\$159 /mo * <a href="#">Sign Up</a>	\$599+ /mo <a href="#">Sign Up</a>
<b>About this plan</b>	<a href="#">Learn More</a>	<a href="#">Learn More</a>	<a href="#">Learn More</a>	<a href="#">Learn More</a>	<a href="#">Learn More</a>
Third Party Advertisements in Surveys	Never!	Never!	Never!	Never!	Never!
UNLIMITED Surveys & Polls	✓	✓	✓	✓	✓
UNLIMITED Questions	✓	✓	✓	✓	✓
Add UNLIMITED Quizzes & Web Forms	✓	✓	✓	✓	✓
Responses included per Month <small>Only completed responses count toward limit, <a href="#">more info</a></small>	250	1,000	5,000	50,000	1,000,000
Account Users	1	1	5	20	40
Support Options <small>Basic: Forums, Tutorials, &amp; FAQ</small>	Forums	+ Email Support	+ Email Support	+ Phone Support	+ Dedicated Support Rep + Professional Services 2 hrs/mo (\$390 value)
Email Invitation System	○	✓	✓	✓	✓
Question Library <small>With standard libraries and ability to build your own custom library</small>	○	✓	✓	✓	✓
Email Invitation Messages per Month		1,000	5,000	10,000	100,000
Page Jumping <small>The simplest form of survey logic</small>	○	✓	✓	✓	✓
Advanced Survey Logic	○	○	○	○	○

## Διεξαγωγή έρευνας

Η διεύθυνση στην οποία βρισκόταν το ερωτηματολόγιο στάλθηκε σε φοιτητές μέσω της ομάδας που δημιουργήθηκε στο Facebook (Βιβλιοθηκονομία & Πληροφόρηση). Επίσης, ζητήθηκε από καθηγητές να διανείμουν τη διεύθυνση στους φοιτητές κατά τη διάρκεια των μαθημάτων τους, προκειμένου να συμπληρώσουν το ερωτηματολόγιο. Στο ιστολόγιο που δημιουργήθηκε για την πτυχιακή έγινε ανάρτηση του ερωτηματολογίου για να το βρίσκουν πιο εύκολα οι φοιτητές. Αξίζει να σημειωθεί ότι προώθηση της έρευνας έγινε από το greeklis.org, με πρωτοβουλία ενός από τα μέλη του. Επειδή δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο Διαδίκτυο από όλες τις αίθουσες διδασκαλίας, αλλά και για να επισπευτεί η όλη διαδικασία, δημιουργήθηκε το ίδιο ακριβώς ερωτηματολόγιο και σε έντυπη μορφή. Προκειμένου να καλυφθούν φοιτητές

από όλα τα εξάμηνα, έγινε διανομή του ερωτηματολογίου σε συγκεκριμένα μαθήματα ανάλογα με το εξάμηνο στο οποίο διδάσκονταν. Τα έντυπα απαντημένα ερωτηματολόγια με τη σειρά τους «περάστηκαν» online για να υπάρξει ομοιομορφία. Η έρευνα διεξήχθη το διάστημα από 1/12/2004 έως 14/12/2004.

## **Παρουσίαση ερωτηματολογίου**

Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από 61 ερωτήσεις κλειστού και ανοιχτού τύπου, οι οποίες χωρίστηκαν σε 10 θεματικές ενότητες για την καλύτερη οργάνωση του. Στην πρώτη ενότητα περιλαμβάνονται γενικές πληροφορίες για τους φοιτητές, π.χ. φύλο, εξάμηνο σπουδών κλπ. Η δεύτερη ενότητα περιλαμβάνει ερωτήσεις γενικά για το Web 2.0, όπως λόγου χάρη εάν γνωρίζουν τον όρο Web 2.0, αν χρησιμοποιούν κάποιο από τα εργαλεία του, αν θέλουν να δημιουργηθεί κάποιο εργαλείο για το μαθήματά τους κλπ. Η τρίτη ενότητα αφορά τα RSS Feeds, με ερωτήσεις όπως αν γνωρίζουν τη σημαίνει ο συγκεκριμένος όρος, αν το χρησιμοποιούν κλπ. Η τέταρτη ενότητα είναι για τα Κοινωνικά Δίκτυα και οι ερωτήσεις αφορούν τη συχνότητα χρήσης τους, το λόγο που τα χρησιμοποιούν κλπ. Η πέμπτη ενότητα είναι για τους Κοινωνικούς Σελιδοδείκτες με ερωτήσεις για το αν χρησιμοποιούν Κοινωνικούς Σελιδοδείκτες, αν τους προτρέπουν οι καθηγητές να τους χρησιμοποιούν κλπ. Η έκτη ενότητα έχει να κάνει με τα ιστολόγια, με ερωτήσεις όπως αν ξέρουν τη σημαίνει ο όρος ιστολόγια, αν γνωρίζουν διαφορές ανάμεσα στις ιστοσελίδες και τα ιστολόγια. Η έβδομη ενότητα αφορά τα Παιχνίδια στο Διαδίκτυο. Η όγδοη ενότητα είναι για τους Ψηφιακούς Χάρτες, με ερωτήσεις αν γνωρίζουν αν το τμήμα τους προσφέρει αυτήν την υπηρεσία κ.λπ. Η ένατη ενότητα είναι για τα Wikis και η δέκατη για το Web 2.0 και την εκπαίδευση, με ερωτήσεις όπως αν θα ήθελαν να διδάσκονται στον τμήμα τους μαθήματα για τη χρήση του Web 2.0, αν θα βοηθούσαν συναδέλφους τους να μάθουν να χρησιμοποιούν εργαλεία Web 2.0.

Στο ερωτηματολόγιο που «στήθηκε online» οι περισσότερες ερωτήσεις ήταν υποχρεωτικές προς απάντηση, διαφορετικά δεν μπορούσαν να συνεχίσουν παρακάτω οι φοιτητές. Δηλαδή αν δεν απαντούσαν σε κάποια υποχρεωτική ερώτηση δεν μπορούσαν να συνεχίσουν στην επόμενη σελίδα και το ίδιο το πρόγραμμα επεσήμανε την ερώτηση που δεν είχε απαντηθεί, για να τη δει ο χρήστης και να την απαντήσει. Αυτό έγινε για να απαντήσουν στις ερωτήσεις που κρίθηκαν ως

σημαντικές για την έρευνα. Δυστυχώς στο έντυπο δεν μπορούσε να γίνει αυτός ο έλεγχος, με αποτέλεσμα να μην απαντηθούν κάποιες ερωτήσεις. Οι ερωτήσεις που δεν ήταν υποχρεωτικής συμπλήρωσης ήταν αυτές που προϋπέθεταν θετική απάντηση στην αμέσως προηγούμενη ερώτηση. Π.χ. ερ. 26 «Είστε μέλος κάποιου κοινωνικού δικτύου;». ερ. 27 «Αν ναι, σε ποιο/α;». Η 26<sup>η</sup> ερώτηση ήταν υποχρεωτική και η 27<sup>η</sup> προαιρετική διότι υπήρχαν και άτομα που απάντησαν αρνητικά στην 26<sup>η</sup> ερώτηση και δεν τους αφορούσε η 27<sup>η</sup> ερώτηση.

Στην έρευνα πήραν μέρος 240 φοιτητές από τους οποίους οι 48 δεν ολοκλήρωσαν τη συμπλήρωση όλου του ερωτηματολογίου παρά μόνο ορισμένες ερωτήσεις. Ο αριθμός αυτών των φοιτητών χαρακτηρίστηκε ως «missing» και δεν υπολογίζεται στα στατιστικά στοιχεία των απαντημένων ερωτήσεων. Υπολογίζεται όμως το ποσοστό τους στο σύνολο των ερωτηματολογίων.

Επίσης, σε κάποιες ερωτήσεις υπήρχε η δυνατότητα πολλαπλής επιλογής. Έτσι το σύνολο των απαντήσεων ήταν μεγαλύτερο από το συνολικό αριθμό των απαντημένων ερωτηματολογίων.

### **Ανάλυση ερωτηματολογίου**

Η ανάλυση του ερωτηματολογίου έγινε μέσω του SurveyGizmo, μέσω του οποίου έγινε η επεξεργασία.

### **Προβλήματα**

Το πρώτο πρόβλημα που προέκυψε είχε να κάνει με το στήσιμο του ερωτηματολογίου στο SurveyGizmo. Οι ερωτήσεις είχαν αρχικά σχεδιαστεί σε έντυπη μορφή, αλλά η μεταφορά τους σε online μορφή δεν ήταν ακριβής. Αυτό είχε να κάνει με το είδος των ερωτήσεων που διέθετε το πρόγραμμα στο λογαριασμό. Έτσι, οι ερωτήσεις προσαρμόστηκαν στις δυνατότητες που παρείχε το SurveyGizmo. Ένα άλλο πρόβλημα ήταν το άγνωστο περιβάλλον του SurveyGizmo και η εξοικείωση με αυτό, τα οποία ευτυχώς προσπεράστηκαν σύντομα.



## Εικ. 1.2 Δημιουργία των ερωτήσεων στο SurveyGizmo

### Insert Question:

[« Your Survey »](#) [Insert Question](#)

**1) Choose a question type:**

Or, [Add question\(s\) from my library »](#)

**Open Text Fields**

- Text Field (text,numbers,dates,email)
- Essay (long text)
- Multiple Text Fields
- Table of Text Fields

**Multiple Choice / Select Items**

- Radio buttons (single-select)
- Checkboxes (multi-select)
- Drop-down menu (single-select)
- Rating Scale
- Image Choice

---

- Table/Matrix of Radio Buttons
- Table/Matrix of Checkboxes
- Table/Matrix of Drop-down Menus
- Multiple Drop-down Menus

**Ordering/Ranking**

- Ranking
- Continuous Scale
- Star Rankings (table)

**2) What question are you going to ask?**

**Question Title Text**

**Options**

Select a question type - then configure it here

Λόγω της μεγάλης έκτασης του ερωτηματολογίου αρκετοί φοιτητές εγκατέλειψαν τη συμπλήρωσή του. Επίσης, κάποιοι αρνήθηκαν να το συμπληρώσουν λόγω έλλειψης χρόνου. Υπήρχαν και κάποιοι οι οποίοι δεν ολοκλήρωσαν τη συμπλήρωσή του επειδή δεν γνώριζαν το θέμα και την ορολογία.

Αξιοσημείωτο είναι ότι υπήρξε μία φοιτήτρια του τμήματος Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης του ΑΤΕΙ Αθήνας, η οποία συμπλήρωσε το ερωτηματολόγιο για να βοηθήσει στην έρευνα, έκανε κάποιες επισημάνσεις σχετικά με το θέμα και ανέφερε κάποιους ιστοτόπους που περιέχουν πληροφορίες για το Web 2.0.

### Εικ. 1.3 Δημιουργία αναφορών για το ερωτηματολόγιο

Survey: Web 2.0 και βιβλιοθήκες: Έρευνα και ανάπτυξη εργαλείων

Status: Closed

Overview Edit Survey Publish Email Invites **Reports** Launch Preview

Your Reports Browse All Responses Data Management Options

#### Reports for this Survey

- all answers**  
Responses: 240 Last run: Dec 28, 2009 1,032 hours ago
- Copy of Response Summary Report (In Design)**  
Responses: calculating... Last run: Never
- Response Summary Report**  
Responses: 41 Last run: Dec 07, 2009
- Response Summary Report #2**  
Responses: 11 Last run: Nov 26, 2009
- Response Summary Report #3 (In Design)**

#### Available Report Types

- Summary Report  
Graphs & Averages From Your Data

#### Export Data

- Export to Text/Spreadsheet  
.csv or .xls files

### Εικ. 1.4 Κεντρική σελίδα του ερωτηματολογίου με στατιστικά στοιχεία

surveygizmo

How-to Guides Support/Help

Your account level: Free - Student Edition - Upgrade for even more Features \* Account Settings \* Logout

You are logged in as: Vicky Chatzigeorgiou

Home All Surveys Library Web Results Search for Help Help

Survey: Web 2.0 και βιβλιοθήκες: Έρευνα και ανάπτυξη εργαλείων

Status: Closed

Overview Edit Survey Publish Email Invites Reports Launch Preview

Survey Summary Browse All Responses Survey Settings

**In Progress:** 0  
**Completed:** 240  
**Abandoned:** 112  
**Partial:** 1  
**Overflow:** 0

By upgrading you can view & report on partially completed surveys.

**Most Recent Responses**

#	Status	Όνομα	Ερώτημα ...	Έχειτε κ...
1	Submitted	Άνδρας	A	
2	Submitted	Άνδρας	B	

## Βιβλιογραφική επισκόπηση

Για την εκπόνηση αυτής της πτυχιακής εργασίας έγινε αναζήτηση ελληνόγλωσσης και ξενόγλωσσης βιβλιογραφίας για το Web 2.0. Κατόπιν, έγινε αξιολόγηση των αποτελεσμάτων και συλλέχθηκαν τα σχετικά με το θέμα άρθρα. Η βιβλιογραφία προέρχεται από επιστημονικά περιοδικά και δημοσιεύσεις στο Διαδίκτυο. Η

ελληνόγλωσση βιβλιογραφία είναι ελάχιστη. Στην αρχή της έρευνας γενικά, υπήρχε δυσκολία στην εύρεση πληροφοριών για το Web 2.0. Υπήρχαν ελάχιστα σχετικά άρθρα και δεν κάλυπταν όλο το φάσμα των τεχνολογιών του Web 2.0. Ο λόγος είναι ότι πρόκειται για ένα καινούργιο θέμα και δεν έχει δημιουργηθεί αρκετά μεγάλη βιβλιογραφία. Όμως το τελευταίο χρονικό διάστημα αυξήθηκε σημαντικά ο αριθμός των σχετικών με το θέμα άρθρων και τα οποία μάλιστα είναι αρκετά ολοκληρωμένα. Ειδικά για το «Web 2.0 και τη χρήση του στις βιβλιοθήκες», έγιναν πρόσφατα αρκετά συνέδρια και έρευνες, που βοήθησαν για τη σύνταξη της βιβλιογραφικής επισκόπησης.

Για να διαπιστωθεί ποιες βιβλιοθήκες και τμήματα χρησιμοποιούν Web 2.0 εργαλεία, έγινε έρευνα με επισκέψεις στις επίσημες ιστοσελίδες αυτών. Σε κάθε ιστοσελίδα η πρώτη ενέργεια ήταν να εντοπιστούν τα χαρακτηριστικά που υποδήλωναν την ύπαρξη εργαλείων Web 2.0. Κυρίως η εφαρμογή RSS ήταν πιο εύκολη για να εντοπιστεί λόγω του λογότυπου της που εμφανίζεται στο φυλλομετρητή, σε όσες ιστοσελίδες διατίθεται αυτή.

### **Δημιουργία εργαλείων του Web 2.0**

Παράλληλα με τη βιβλιογραφική επισκόπηση ξεκίνησε και η δημιουργία κάποιων εργαλείων Web 2.0. Αυτά ήταν ένα ιστολόγιο με την ονομασία «Βιβλιοθηκονομία & Πληροφόρηση», μία ομάδα στο Facebook και ένα προφίλ στο Flickr. Και για τα τρία εργαλεία χρησιμοποιήθηκε ο ίδιος τίτλος (Βιβλιοθηκονομία & Πληροφόρηση), για να μην υπάρχει σύγχυση. Εκμεταλλευόμενοι τις δυνατότητες του κοινωνικού λογισμικού, συνδέσαμε τα τρία εργαλεία μεταξύ τους. Στο λογαριασμό του Flickr υπήρχε η δυνατότητα να συνδεθεί με το ιστολόγιο, δίνοντας τη διεύθυνση του και γράφοντας τον κώδικα html που δημιούργησε, για να προβάλλεται το άλμπουμ με τις φωτογραφίες στο ιστολόγιο. Από το ιστολόγιο γίνεται και το αντίστροφο. Στο πλαίσιο που προβάλλεται το άλμπουμ με τις φωτογραφίες γράφει από κάτω να πατήσουμε ένα σύνδεσμο για να δούμε το σχετικό προφίλ στο Flickr. Στην ομάδα του Facebook στις πληροφορίες έγινε εισαγωγή της διεύθυνσης του ιστολογίου για να το βλέπουν τα μέλη. Επίσης, γινόταν συχνές ανακοινώσεις για τις φωτογραφίες στο Flickr.

**Ιστολόγιο:** Στην αρχή της δημιουργίας του ιστολογίου έγιναν διάφοροι πειραματισμοί στη μορφή του. Έγιναν διάφορες εναλλαγές προτύπων για την εμφάνισή του, από αυτά που παρέχει η εταιρεία (blogger.com). Αφού επιλέχθηκε το πρότυπο στη συνέχεια έγιναν τροποποιήσεις στα χρώματα του, στη διάταξη των αντικειμένων, στη γραμματοσειρά των κειμένων κ.α. Στο ιστολόγιο τοποθετήθηκε ένας «μετρητής επισκεπτών» (sitemeter), για να καταγράφονται οι επισκέπτες του. Ο κάθε επισκέπτης είχε τη δυνατότητα να δει τα στατιστικά στοιχεία του ιστολογίου. Δεν αποκλείστηκε αυτή τη δυνατότητα.

**Ομάδα Facebook:** Η ομάδα που δημιουργήθηκε ορίστηκε ως κλειστή, δηλαδή κάποιος μπορούσε να γίνει μέλος μετά από αίτηση στους διαχειριστές και αφού την αποδεχόντουσαν αυτοί με τη σειρά τους. Αυτό έγινε για να ελέγχεται ο αριθμός των επισκεπτών. Σε ό,τι αφορά στα χαρακτηριστικά και τις δυνατότητες της ομάδας, από το ίδιο το Facebook υπήρξαν κάποια προβλήματα καθώς στη μορφή και στη δομή της σελίδας δεν μπορούμε να επέμβουμε παρά μόνο στο περιεχόμενο.

**Flickr:** Στο προφίλ που δημιουργήθηκε «ανέβηκαν» διάφορες φωτογραφίες σχετικές με βιβλιοθήκες και γενικά με τη βιβλιοθηκονομία. Κάθε φωτογραφία έχει την επικάτα της για να είναι εύκολος ο εντοπισμός της. Μερικές έχουν περιγραφή και τίτλο. Μία χρήσιμη και ενδιαφέρουσα επιλογή που υπάρχει για τις φωτογραφίες είναι η τοποθέτηση τους στους χάρτες δηλαδή μπορούμε να επιλέξουμε την τοποθεσία της κάθε φωτογραφίας. Έτσι οι επισκέπτες θα έχουν μία πιο ολοκληρωμένη εικόνα για το που βρίσκεται αυτό που απεικονίζεται στη φωτογραφία. Πρόβλημα προέκυψε με την ονομασία του προφίλ στο Flickr. Η ονομασία του είχε αποφασιστεί να είναι η ίδια με τα υπόλοιπα εργαλεία, δηλαδή «Βιβλιοθηκονομία & Πληροφόρηση», όμως δεν εμφανίζονταν όλοι οι ελληνικοί χαρακτήρες στον τίτλο. Έτσι επιλέχθηκε η αγγλική ονομασία του τίτλου «Librarianship & Information».

## **2 ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ ΕΡΕΥΝΩΝ ΓΙΑ ΤΟ WEB 2.0**

### **2.1 WEB 2.0 (ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ)**

Τι είναι το Web 2.0; Το Web 2.0 είναι η δεύτερη γενιά του Παγκόσμιου Ιστού (World wide web). Η ανάπτυξη νέων εργαλείων και υπηρεσιών που αλλάζουν τον τρόπο που χρησιμοποιούν οι άνθρωποι το διαδίκτυο, κάνοντας το εύκολο για να συνεργαστούν, να επικοινωνήσουν και να μοιραστούν πληροφορίες. Μπορείτε να σκεφτείτε το Web 2.0 σαν ένα πλήθος αρχών και πρακτικών που κρατάνε δεμένο ένα ηλιακό σύστημα ιστοτόπων, που δηλώνουν κάποιες από αυτές τις αρχές (Ο' Reilly, 2004). Ο όρος Web 2.0 δημιουργήθηκε το 2004 από την Ο' Reilly media. Το κοινωνικό λογισμικό δεν είναι μόνο λογισμικό αλλά διαδικτυακές υπηρεσίες που αντικαθιστούν τα desktop λογισμικά. Εδώ χρησιμοποιούμε το διαδίκτυο για να «τρέξει» το λογισμικό και οι υπηρεσίες, και όχι «πάνω» στον προσωπικό μας υπολογιστή. Επειδή αυτά τα λογισμικά φιλοξενοούνται σε απομακρυσμένα μέρη, μπορούμε να έχουμε πρόσβαση από οπουδήποτε, αρκεί να υπάρχει μία σύνδεση διαδικτύου (Ο' Reilly 2005). Ο Davis (2005) έχει χαρακτηρίσει το Web 2.0 σαν τάση και όχι τεχνολογία. Είναι περισσότερο μία κοινωνική επανάσταση παρά μία τεχνολογική επανάσταση. Με το Web 1.0 οι χρήστες μόνο διάβαζαν, ήταν πιο στατικό, ενώ με το 2.0 γίνονται ενεργοί, συμμετέχοντας και αυτοί στις διαδικασίες, μοιράζοντας πράγματα, προσθέτοντας και τροποποιώντας τις πληροφορίες. Το Web 2.0 προσφέρει διαδικτυακές υπηρεσίες στους χρήστες, είναι πιο οργανωμένο.

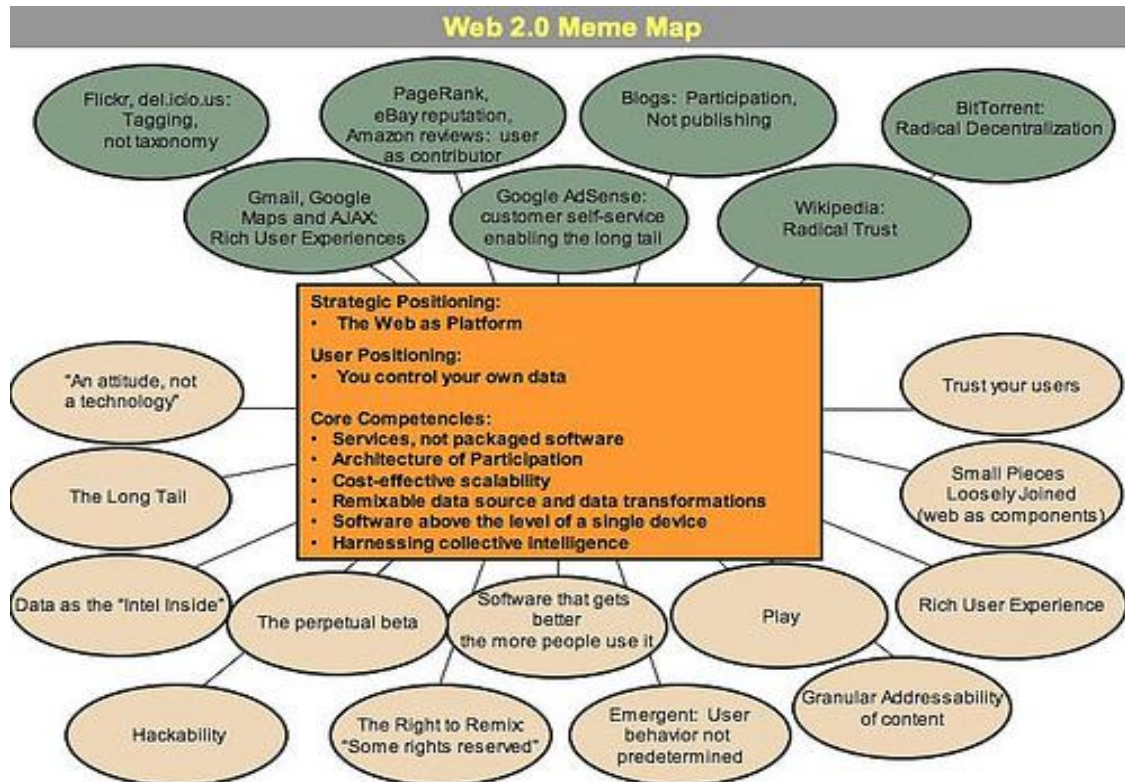
Τα χαρακτηριστικά του Web 2.0 είναι η ανάπτυξη κοινωνικού διαδικτύου, το περιεχόμενο που δημιουργείται από τους χρήστες και όχι από οργανισμούς, η ανάπτυξη του προφίλ των χρηστών και χρήση ετικετών ή folksonomies για εύκολη ανάκτηση.

Το Web 2.0 έχει χαρακτηριστεί σαν:

- τεχνολογία (Franklin και Van Harmelen 2007)
- δεύτερης γενιάς εργαλεία και υπηρεσίες του διαδικτύου( Guntram 2007)
- online πλατφόρμα που χρησιμοποιείται από την κοινωνία ή σαν μια τάση παρά τεχνολογία( Downes 2005).

Στην παρακάτω εικόνα μπορείτε να δείτε έναν χάρτη του Web 2.0 που δημιουργήθηκε κατά τη διάρκεια ενός συνεδρίου στην O'Reilly Media και δίνει μία πρώτη εικόνα για το π εννοούν.

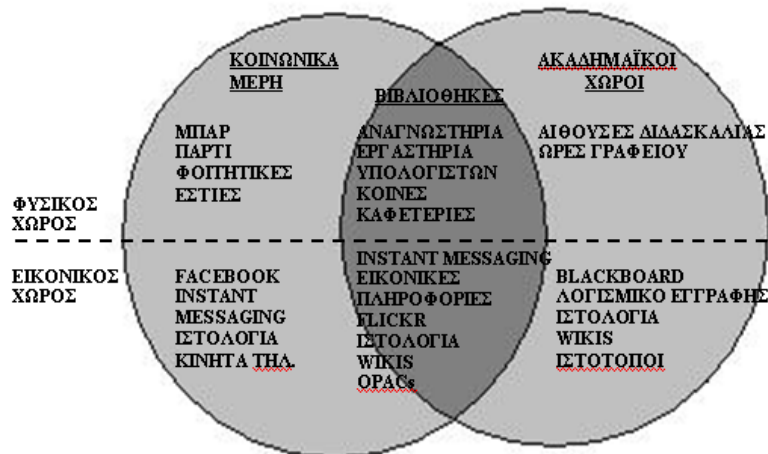
Εικ. 2.1 Χάρτης Web 2.0



Πίν. 2.1 Η αντιστοιχία των Web 1.0 εφαρμογών με τις εφαρμογές Web 2.0 (O'Reilly 2005, 1):

Web 1.0		Web 2.0
DoubleClick	→	Google AdSense
Ofoto	→	Flickr
Akamai	→	BitTorrent
mp3.com	→	Napster
Britannica Online	→	Wikipedia
personal websites	→	ιστολόγια
evite	→	upcoming.org and EVDB
domain name speculation	→	search engine optimization
page views	→	cost per click
screen scraping	→	web services
publishing	→	participation
content management systems	→	wikis
directories (taxonomy)	→	tagging ("folksonomy")
stickiness	→	syndication

Εικ. 2.2 Η άποψη του Michael Habib για το Library 2.0 (Habib 2006, 2).



Ο Paul Miller (Miller 2005, 2-3) έθεσε τις «Αρχές του Paul για το Web 2.0» που περιλαμβάνουν τα εξής χαρακτηριστικά:

- διαμοιρασμός (sharing) και επικοινωνία
- ανάμειξη
- χτίσιμο εμπιστοσύνης
- ελευθερία των δεδομένων
- συμμετοχή
- χτίσιμο επικοινωνίας
- περιεχόμενο δημιουργημένο από το χρήστη
- υπομονάδες

Κάποιες από τις εταιρείες και τα προϊόντα που συμπεριλαμβάνουν τις αρχές που ανέφερε ο O' Reilly στην τεσσάρων επιπέδων ιεραρχία των ιστοσελίδων του Web 2.0 είναι (O' Reilly 2005, 2) :

- εφαρμογές 3<sup>ου</sup> επιπέδου, αυτές είναι περισσότερο προσανατολισμένες στο Web 2.0 και υπάρχουν μόνο στο διαδίκτυο. Η αποτελεσματικότητά τους απορρέει από τις συνδέσεις που υπάρχουν ανάμεσα στους ανθρώπους και από την επίδραση του δικτύου, τα οποία καθιστά δυνατά το Web 2.0. Η αποτελεσματικότητά τους αυξάνεται αναλογικά καθώς οι άνθρωποι τις χρησιμοποιούν.

- Οι εφαρμογές του 2<sup>ου</sup> επιπέδου μπορούν να γίνουν χωρίς σύνδεση στο Διαδίκτυο αλλά έχουν περισσότερα πλεονεκτήματα όταν είναι με σύνδεση, π.χ. flickr.
- Οι εφαρμογές 1<sup>ου</sup> επιπέδου διεξάγονται επίσης χωρίς σύνδεση αλλά αποκτούν χαρακτηριστικά online, π.χ. iTunes.
- Οι εφαρμογές του επιπέδου 0 λειτουργούν το ίδιο offline και online, π.χ. Yahoo!Local, Google maps.
- 

Η εφαρμογή των αρχών και των ιδεών του Web 2.0 στο περιβάλλον των βιβλιοθηκών δημιούργησε το “Library 2.0”. Στην Ελλάδα δεν είναι ακόμα πολύ διαδεδομένο το Web 2.0. Ίσως πολλές βιβλιοθήκες δεν το θεωρούν πολύ σημαντικό, λόγω έλλειψης γνώσης του αντικειμένου και της χρησιμότητας του. Μπορεί να θεωρούν ότι ο ιστότοπος που διαθέτουν αρκεί για την πληροφόρηση του κοινού. Ένα άλλο πρόβλημα είναι η έλλειψη του προσωπικού που θα ασχοληθεί με το Web 2.0. Ας ελπίσουμε ότι σύντομα όλες οι βιβλιοθήκες θα αρχίσουν να χρησιμοποιούν εργαλεία και εφαρμογές Web 2.0.

Σε έρευνα για τη χρήση του Web 2.0 στις ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες της Αυστραλίας (Linh 2008, σελ. 9), τα αποτελέσματα έδειξαν ότι το 63,8% χρησιμοποιούν RSS, το 36,2% έχει ιστολόγια, το 21,3% έχει podcasts και το 10,6% χρησιμοποιεί Instant Messaging. Βλέπουμε ότι οι ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες της Αυστραλίας χρησιμοποιούν μόλις τέσσερα εργαλεία του Web 2.0.

Η πλειοψηφία των βιβλιοθηκών χρησιμοποιούσαν το RSS για τα νέα βιβλία, νέα περιοδικά και γενικά νέα της βιβλιοθήκης.

Στην ίδια έρευνα σε ό,τι έχει να κάνει με τη χρήση των ιστολογίων, το 34% τα χρησιμοποιούσε για τις υπηρεσίες της βιβλιοθήκης, το 34% για τα νέα της βιβλιοθήκης και τις εκδηλώσεις της, το 29,8% για εργαλεία έρευνας, το 29,8% για νέα βιβλία, το 10,6% για πληροφοριακή παιδεία, ένα 6,4% για κριτικές βιβλίων. Οι δύο πρώτοι λόγοι καθιστούν ικανούς τους χρήστες να γνωρίζουν το ωράριο λειτουργίας της βιβλιοθήκης και τυχόν αλλαγές, τους κανόνες δανεισμού (Linh, 2008, σ. 11).



Οι τρεις βασικοί λόγοι για τη χρήση των podcasts στις βιβλιοθήκες της Αυστραλίας ήταν:

- Συμβουλές για τις δεξιότητες της βιβλιοθήκης
- Καθοδήγηση στις πηγές
- Και περιηγήσεις στον προσανατολισμό της βιβλιοθήκης


Σε έρευνα για τη χρήση των εργαλείων Web 2.0 στις ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες της Νέας Υόρκης, τα αποτελέσματα έδειξαν ότι το 42% των βιβλιοθηκών χρησιμοποιούν εργαλεία Web 2.0, ενώ το 58% δεν χρησιμοποιεί (Xu, Ouyang και Chu 2009, σ.3). Από τις βιβλιοθήκες που χρησιμοποιούν εργαλεία Web 2.0 το 34% χρησιμοποιεί IM, το 20% ιστολόγια, το 14% RSS, το 6% ετικέτες, το 6% Wikis, το 4% SNS και μόλις 2% podcasts.

Άλλη έρευνα για τη χρήση των εργαλείων του Web 2.0 από σχολές βιβλιοθηκονομίας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής στο πρόγραμμα σπουδών τους, έδειξε ότι μόνο το 10% διδάσκονταν στα μαθήματά του αυτό το θέμα. Τα πιο δημοφιλή εργαλεία ανάμεσα στους φοιτητές είναι τα Wikis με ποσοστό 89%, τα ιστολόγια με 45% ποσοστό, τα κοινωνικά δίκτυα με 37%, το Flickr με 20% και το RSS με 19%.



## 2.2 ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ WEB 2.0

### 2.2.1 Υπηρεσίες ενημέρωσης RSS feeds/syndication/Atom

Εικ. 2.4 Το λογότυπο του RSS 

Το RSS (Really Simple Syndication) δεν είναι κοινωνικό λογισμικό αλλά ένας τρόπος να επικοινωνούμε με τις πληροφορίες με μια μορφή που τα λογισμικά feed readers ή news reader καταλαβαίνουν. Όσα ιστολόγια ή ιστοσελίδες μας δίνουν τη δυνατότητα να εγγραφούμε σε αυτά μέσω του RSS, έχουν το σχετικό εικονίδιο σε κάποιο σημείο της σελίδας. Πατώντας το γινόμαστε αναγνώστες του. Αν δεν υπάρχει το εικονίδιο, εισάγουμε την εκάστοτε διεύθυνση στον ειδικό αναγνώστη. Για να λαμβάνουμε τις ειδοποιήσεις για τις ενημερώσεις μας πρέπει να γραφτούμε και σε έναν RSS Reader. Αυτός αναλαμβάνει να κάνει όλη τη δουλειά για τις νέες ενημερώσεις. Δηλαδή κάθε φορά που γίνεται μια ενημέρωση στις ιστοσελίδες που έχουμε κάνει εγγραφή, ο αναγνώστης τις συγκεντρώνει όλες και μας τις παρουσιάζει. Έτσι δεν σπαταλάμε χρόνο ελέγχοντας μία προς μία τις ιστοσελίδες που μας ενδιαφέρουν. Βασίζεται στον κώδικα XML και επιτρέπει την πληροφορία να δημοσιευθεί και να αναγνωσθεί από διάφορους σχετικούς αναγνώστες, όπως ο Google reader (Wikipedia 2009).

Ιστορία: Η πρώτη έκδοση του RSS ήταν το RDF που δημιουργήθηκε από τον Guha στο Netscape το Μάρτιο του 1999 για να χρησιμοποιηθεί στην πύλη του My.Netscape.com. Η έκδοση αυτή ονομάστηκε RSS 0.9. Τον Ιούλιο του 1999 ο Dan Libby δημιούργησε μία νέα έκδοση το RSS 0.91 που απλοποίησε την προηγούμενη μορφή. Τον Δεκέμβριο του 2000 δημιουργήθηκε το RSS 1.0 από την RSS-DEV Working Group, που πρόσθεσε την υποστήριξη XML namespaces υιοθετώντας στοιχεία από λεξιλόγια πρότυπων μεταδεδομένων όπως το Dublin core. Το Σεπτέμβριο του 2002 ο Winer εξέδωσε μία νέα έκδοση το RSS 2.0. Δημιουργήθηκε ένα πρόβλημα σχετικά με το ποιος ήταν ο αρχικός εκδότης του RSS, καθώς ο Winer και η RSS-DEV Working Group δεν είχαν συνεργαστεί με την Netscape. Αυτή η διαμάχη οδήγησε στη δημιουργία ενός παρόμοιου syndication, του Atom. Τον Ιούνιο του 2003 ξεκίνησε το Atom (Wikipedia 2009).

Στην Ελλάδα η χρήση του RSS από τους ιστοτόπους των Βιβλιοθηκών και των Ακαδημαϊκών Ιδρυμάτων δεν είναι πολύ διαδεδομένη. Ενδεικτικά αναφέρω τους παρακάτω ιστοτόπους που εντόπισα να χρησιμοποιούν τη σχετική εφαρμογή:

- Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο
- Στο ιστολόγιο του Παντείου Πανεπιστημίου υπάρχει η δυνατότητα εγγραφής στο RSS, αλλά μέχρι τη στιγμή που έγινε η έρευνα δεν υπήρχε καμία δημοσίευση (Νοέμβριος 2009)
- Βιβλιοθήκη της Ανώτατης Σχολής Καλών Τεχνών
- Πανεπιστήμιο Μακεδονίας
- Πανεπιστήμιο Πατρών
- Τμήμα Μαθηματικών του Πανεπιστημίου Πατρών
- Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Τεχνολογίας Υπολογιστών του Πανεπιστημίου Πατρών
- Τμήμα Επιστημών της Εκπαίδευσης και της Αγωγής στην Προσχολική Ηλικία του Πανεπιστημίου Πατρών
- Τμήμα Πολιτικής Επιστήμης και Διεθνών Σχέσεων του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου
- Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης Πανεπιστημίου Ιωαννίνων
- Τμήμα Βιολογικών Εφαρμογών και Τεχνολογιών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων
- Πολυτεχνική Σχολή Ξάνθης
- Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών & Μηχανικών Υπολογιστών του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης
- Πολυτεχνείο Κρήτης Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης
- Τμήμα Μηχανικών Περιβάλλοντος Πολυτεχνείο Κρήτης
- Τμήμα Ξένων Γλωσσών, Μετάφρασης και Διερμηνείας του Ιονίου Πανεπιστημίου
- Το Τμήμα Πληροφορικής του Ιονίου Πανεπιστημίου
- Τμήμα Τεχνών Ήχου και Εικόνας του Ιονίου Πανεπιστημίου
- Τμήμα Βιοχημείας & Βιοτεχνολογίας του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας
- Τμήμα Ιατρικής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας
- Τμήμα Πληροφορικής ΤΕΙ Αθήνας
- Βιβλιοθήκη ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας

- Εθνικό Κέντρο Βιβλίου
- Βιβλιοθήκη Ιδρύματος Ευγενίδου
- Βιβλιοθήκη Μουσείου Μπενάκη
- Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Λιβαδειάς
- Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Χίου «Κοραής»

Παρακάτω βλέπετε κάποια παραδείγματα RSS:

### RSS 1.0:

```
<?xml version="1.0"?>
<rdf:RDF
  xmlns:rdf="http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#"
  xmlns="http://purl.org/rss/1.0">

  <channel rdf:about="http://www.xml.com/xml/news.rss">
    <title>XML.com</title>
    <link>http://xml.com/pub</link>
    <description>
      XML.com features a rich mix of information and services
      for the XML community.
    </description>
    <image rdf:resource="http://xml.com/universal/images/xml_tiny.gif" />

    <items>
      <rdf:Seq>
        <rdf:li rdf:resource="http://xml.com/pub/2000/08/09/xslt/xslt.html" />
        <rdf:li rdf:resource="http://xml.com/pub/2000/08/09/rdfdb/index.html" />
      </rdf:Seq>
    </items>
    <textinput rdf:resource="http://search.xml.com" />
  </channel>
  <image rdf:about="http://xml.com/universal/images/xml_tiny.gif">
    <title>XML.com</title>
    <link>http://www.xml.com</link>
    <url>http://xml.com/universal/images/xml_tiny.gif</url>
  </image>

  <item rdf:about="http://xml.com/pub/2000/08/09/xslt/xslt.html">
    <title>Processing Inclusions with XSLT</title>
    <link>http://xml.com/pub/2000/08/09/xslt/xslt.html</link>
    <description>
      Processing document inclusions with general XML tools can be
      problematic. This article proposes a way of preserving inclusion
      information through SAX-based processing.
    </description>
  </item>

  <item rdf:about="http://xml.com/pub/2000/08/09/rdfdb/index.html">
    <title>Putting RDF to Work</title>
    <link>http://xml.com/pub/2000/08/09/rdfdb/index.html</link>
    <description>
      Tool and API support for the Resource Description Framework
      is slowly coming of age. Edd Dumbill takes a look at RDFDB,
      one of the most exciting new RDF toolkits.
    </description>
  </item>

  <textinput rdf:about="http://search.xml.com">
    <title>Search XML.com</title>
    <description>Search XML.com's XML collection</description>
    <name>s</name>
    <link>http://search.xml.com</link>
  </textinput>
</rdf:RDF>
```

## RSS 2.0 :

```
<?xml version="1.0"?>
<rss version="2.0">
  <channel>
    <title>Lift Off News</title>
    <link>http://liftoff.msfc.nasa.gov/</link>
    <description>Liftoff to Space Exploration.</description>
    <language>en-us</language>
    <pubDate>Tue, 10 Jun 2003 04:00:00 GMT</pubDate>
    <lastBuildDate>Tue, 10 Jun 2003 09:41:01 GMT</lastBuildDate>
    <docs>http://blogs.law.harvard.edu/tech/rss</docs>
    <generator>Weblog Editor 2.0</generator>
    <managingEditor>editor@example.com</managingEditor>
    <webMaster>webmaster@example.com</webMaster>
    <ttl>5</ttl>

    <item>
      <title>Star City</title>
      <link>http://liftoff.msfc.nasa.gov/news/2003/news-starcity.asp</link>
      <description>How do Americans get ready to work with Russians aboard the
        International Space Station? They take a crash course in culture, language
        and protocol at Russia's Star City.</description>
      <pubDate>Tue, 03 Jun 2003 09:39:21 GMT</pubDate>
      <guid>http://liftoff.msfc.nasa.gov/2003/06/03.html#item573</guid>
    </item>

    <item>
      <title>Space Exploration</title>
      <link>http://liftoff.msfc.nasa.gov/</link>
      <description>Sky watchers in Europe, Asia, and parts of Alaska and Canada
        will experience a partial eclipse of the Sun on Saturday, May 31st.</description>
      <pubDate>Fri, 30 May 2003 11:06:42 GMT</pubDate>
      <guid>http://liftoff.msfc.nasa.gov/2003/05/30.html#item572</guid>
    </item>

    <item>
      <title>The Engine That Does More</title>
      <link>http://liftoff.msfc.nasa.gov/news/2003/news-VASIMR.asp</link>
      <description>Before man travels to Mars, NASA hopes to design new engines
        that will let us fly through the Solar System more quickly. The proposed
        VASIMR engine would do that.</description>
      <pubDate>Tue, 27 May 2003 08:37:32 GMT</pubDate>
      <guid>http://liftoff.msfc.nasa.gov/2003/05/27.html#item571</guid>
    </item>

    <item>
      <title>Astronauts' Dirty Laundry</title>
      <link>http://liftoff.msfc.nasa.gov/news/2003/news-laundry.asp</link>
      <description>Compared to earlier spacecraft, the International Space
        Station has many luxuries, but laundry facilities are not one of them.
        Instead, astronauts have other options.</description>
      <pubDate>Tue, 20 May 2003 08:56:02 GMT</pubDate>
      <guid>http://liftoff.msfc.nasa.gov/2003/05/20.html#item570</guid>
    </item>
  </channel>
</rss>
```

## 2.2.2 Ιστολόγια (Blogs)

Τα ιστολόγια είναι ο πιο απλός τρόπος για να δημιουργήσεις μια ιστοσελίδα που ενημερώνεται συχνά με δημοσιεύσεις και που μπορείς να κάνεις εύκολα αλλαγές. Δεν απαιτούνται εξειδικευμένες γνώσεις κατασκευής ιστοσελίδας ή κάποιου σχετικού προγράμματος, παρά η απλή γνώση χειρισμού του υπολογιστή. Οι συντάκτες είναι συνήθως ένας. Υπάρχει ο παροχέας του ιστολογίου που διαθέτει την υπηρεσία δωρεάν. Δίνεται η δυνατότητα σε όποιον θέλει να χρησιμοποιήσει άλλον server. Υπάρχουν κάποια προκαθορισμένα πρότυπα για τη μορφή του ιστολογίου που επιλέγει ο δημιουργός του. Μπορεί κάποιος αν θέλει να δημιουργήσει και κάποιο δικό του πρότυπο για το ιστολόγιο. Στα προκαθορισμένα πρότυπα μπορείς να κάνεις μετατροπές στα χρώματα για να διαφέρει από τα υπόλοιπα. Επιπλέον, με την προσθήκη των διάφορων εργαλείων που προσφέρει η κάθε εταιρεία μπορείς να εμπλουτίσεις το ιστολόγιο σου. Τέτοια εργαλεία μπορεί να είναι α)ημερολόγιο, β)ρολόι, γ)ειδήσεις κα (Wikipedia 2009).

Οι αναρτήσεις δημιουργούνται εύκολα και γρήγορα όπως γράφουμε σε έναν επεξεργαστή κειμένου. Όταν δημιουργείται μία ανάρτηση αυτή αποκτά το δικό της link, τη δική της ταυτότητα. Έτσι γίνεται εύκολη η αναζήτηση και η ανάκτηση των αναρτήσεων, ειδικά για τις πιο παλιές οι οποίες μετακινούνται στο τέλος του ιστολογίου ή και στο αρχείο του. Επίσης, βοηθάει στις περιπτώσεις που θέλει κάποιος να κάνει αναφορά σε μία ανάρτηση, για να μην ψάχνουμε σε όλο το ιστολόγιο μία προς μία τις αναρτήσεις έως ότου βρεθεί η σωστή.

Οι επισκέπτες μπορούν να αναρτήσουν σχόλια στις αναρτήσεις όταν τους επιτρέπεται. Μπορείς να κατηγοριοποιήσεις τα θέματα που αναρτώνται βάζοντας ετικέτες σε καθένα από αυτά. Επίσης, μπορείς να κάνεις ανάκτηση των θεμάτων βάσει της χρονολογίας δημοσίευσης. Μπορεί να γίνει εγγραφή σε RSS feed για να διαβάζονται από έναν αναγνώστη. Επίσης, μπορεί κάποιος να εγγραφεί ως αναγνώστης του ιστολογίου που επιθυμεί να παρακολουθεί. Η εμφάνιση των αναρτήσεων ακολουθεί τη μορφή ημερολογίου, από την πιο πρόσφατη στην πιο παλιά. Τον Δεκέμβριο του 2007 υπήρχαν πάνω από 112 εκατομμύρια blog (Wikipedia 2009).

Τελευταία έχει δοθεί η δυνατότητα να δημιουργούνται αναρτήσεις και μέσω κινητού τηλεφώνου. Αυτό το γεγονός διευκολύνει όσους θέλουν να παράσχουν άμεση και γρήγορη πληροφόρηση ακόμα και όταν δεν έχουν στη διάθεσή τους κάποιο υπολογιστή όταν τον χρειάζονται.

Τα ιστολόγια έδωσαν τη δυνατότητα σε πολλούς ανθρώπους να δημιουργήσουν τη δική τους σελίδα και να την επεξεργάζονται εύκολα, χωρίς να χρειάζονται τη βοήθεια κάποιου προγραμματιστή. Η ευκολία της ενημέρωσης του και της επεξεργασίας είναι που το έκανε τόσο δημοφιλές. Πλέον οι περισσότεροι είτε για εμπορικούς είτε για άλλους λόγους, δημιουργούν ιστολόγια και όχι ιστοτόπους. Το γεγονός ότι μπορείς να ενημερώσεις το περιεχόμενό του εύκολα και γρήγορα είναι πολύ σημαντικό. Αρκετές βιβλιοθήκες πλέον, έχουν δημιουργήσει και ιστολόγια, παρόλο που διαθέτουν και ιστοσελίδες. Δείχνει πιο οικείο το ιστολόγιο, έρχεται πιο κοντά στο χρήστη και η αλληλεπίδραση που υπάρχει μεταξύ τους κάνει πιο αποτελεσματική τη δουλειά του blogger.

Η έρευνα που έγινε για τη χρήση του Web 2.0 από τις ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες της Νέας Υόρκης (Χυ 2009, 3) έδειξε ότι τα ιστολόγια έρχονται δεύτερα σε χρήση από τις βιβλιοθήκες με ποσοστό 20%, τα οποία όμως συνδυάζουν και με άλλες εφαρμογές.

Τα ιστολόγια κατηγοριοποιούνται σύμφωνα με το κύριο χαρακτηριστικό που τα διακρίνει όπως αναφέρεται παρακάτω (Wikipedia 2009):

- Προσωπικά
- Εταιρικά
- Που απαντούν σε ερωτήσεις
- Ενημερωτικά
- Ανάλογα με το είδος των media που περιέχουν
- Ανάλογα με τη συσκευή
- Ανάλογα με το είδος



Εικ. 2.5 Η σελίδα του blogger για να δημιουργήσει ο χρήστης το δικό του ιστολόγιο



Εικ. 2.6 Ένα τυπικό ιστολόγιο



Στην Ελλάδα έχουν δημιουργήσει ιστολόγια :

- Το Πάντειο Πανεπιστήμιο (<http://blogs.panteion.gr/>), όμως δεν έχει αναπτυχθεί καθόλου και δεν περιέχει δημοσιεύσεις
- Το Τμήμα Ξένων Γλωσσών, Μετάφρασης και Διερμηνείας του Ιονίου Πανεπιστημίου (<http://www.dflti.ionio.gr/el/blog>)
- Η Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Βέροιας (<http://blog.libver.gr/blog/> )
- Η Αργολική Αρχαική Βιβλιοθήκη Ιστορίας και Πολιτισμού  
<http://argolikivivliothiki.gr/>
- Η Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Σερρών <http://biblio-blogs.blogspot.com/> και <http://serrelib.blogspot.com/>
- Η Βιβλιοθήκη του 1<sup>ου</sup> Λυκείου Ελευσίνας <http://libelefsina.blogspot.com/>
- Η Βιβλιοθήκη ΤΕΕ του τμήματος Δυτικής Κρήτης <http://teetdk-library.blogspot.com/>
- Η Βιβλιοθήκη Λιβαδειάς <http://blogs.sch.gr/infocentre/> και <http://omada-anagnosis.blogspot.com/>
- Η Λέσχη Ανάγνωσης Ερμούπολης της Δημοτικής Βιβλιοθήκης  
<http://www.booksyros.blogspot.com/>
- Η Δημοτική Βιβλιοθήκη Κρανιδίου του Ν. Αργολίδας  
<http://library1kranidi.blogspot.com/>
- Η Κινητή Αναγνωστική Λέσχη Σχολικών Βιβλιοθηκών Αττικής  
<http://blogs.sch.gr/1lykelef/>
- Βιβλιοθήκη Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου  
<http://athena.cut.ac.cy/actadiurna/>
- Η Βιβλιοθήκη Σύγχρονης Τέχνης <http://contemporary-art-library.blogspot.com/>
- Η Βιβλιοθήκη Δημήτρης και Αλίκη Περρωτή της Αμερικάνικης Γεωργικής Σχολής Θεσσαλονίκης <http://daplafs.blogspot.com/>
- Public School Libraries in Greece <http://sxolikesvivliothikes.blogspot.com/>
- Η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου της Κύπρου <http://libblog.ucy.ac.cy/>
- Η Βιβλιοθήκη του 9<sup>ου</sup> Γυμνασίου <http://vivliothiki.blogspot.com/>

### 2.2.3 Wikis

Το Wiki (προφέρεται ουίκι, γουίκι, βίκι) είναι ένας ευέλικτος και επεξεργάσιμος ιστότοπος που επιτρέπει στον οποιονδήποτε να επέμβει και να δημιουργήσει, να επιμεληθεί και να επεξεργαστεί τις σελίδες του. Η ονομασία αυτή αποτελεί συντόμευση της λέξης WikiWikiWeb. Στα χαβανέζικα wikiwiki σημαίνει γρήγορα. Είναι ένας συνδυασμός από ιστοτόπους και κείμενα Word (Boulos 2006, 1). Οι ιστοσελίδες του δεν διαφέρουν από αυτές που υπήρχαν έως τώρα και διαβάζονται με τον ίδιο τρόπο. Η ειδοποιός διαφορά είναι ότι οι ιστοσελίδες του μπορούν να επεξεργαστούν από τον οποιοδήποτε χρήστη, ατομικά ή ομαδικά, χρησιμοποιώντας μόνο έναν φυλλομετρητή ιστοσελίδων (Wikipedia).

Τα πλεονεκτήματά του είναι ότι έχει απλή και εύκολη σύνταξη και υποστηρίζει υπερσυνδέσμους (hyperlinks). Δημιουργείται το κάθε wiki σύμφωνα με το θέμα που επιλέγει ο κάθε δημιουργός και κινείται γύρω από αυτό. Δεν χρειάζεται να γνωρίζει κανείς γλώσσα HTML ή κάποια άλλη γλώσσα προγραμματισμού. Ο καθένας μπορεί να δημιουργήσει εύκολα μία ιστοσελίδα χωρίς τη βοήθεια κάποιου webmaster. Παρέχει πολλές επιλογές ανοιχτού κώδικα, είναι ευέλικτο, επεκτάσιμο με πολλούς εσωτερικούς συνδέσμους και δε χρειάζονται εξειδικευμένες γνώσεις.

Διατηρείται ενημερωμένο και βελτιώνεται συνεχώς από τις παρεμβάσεις που κάνει ο κάθε χρήστης. Ο χρήστης μπορεί να διορθώνει, να προσθέτει, να επεξεργάζεται τα λήμματα για τη βελτίωση τους. Επίσης, κάθε αλλαγή που γίνεται καταχωρείται ως τρέχουσα έκδοση και διατηρείται η παλιά και όλο το ιστορικό γενικά. Αυτό χρησιμεύει για να γίνεται σύγκριση των διάφορων εκδόσεων και στο να γίνεται η επιλογή της πιο κατάλληλης.

Οι αντιρρήσεις που υπάρχουν εστιάζονται κυρίως στο ότι πολλές φορές είναι άγνωστοι οι συντάκτες του και μερικοί χρήστες προβαίνουν σε βανδαλισμούς καταστρέφοντας το περιεχόμενο των ιστοσελίδων, αφού είναι ανοιχτό και προσβάσιμο σε πολλούς αν όχι σε όλους. Θα μπορούσαν να υπάρξουν κάποιοι κανόνες ασφαλείας για να προληφθεί αυτό. Όπως για παράδειγμα, να μπορούν να κάνουν αλλαγές όσοι έχουν αποκαλύψει την ταυτότητά τους. Αλλά και πάλι μπορεί

κάποιος να έχει δώσει ψεύτικα στοιχεία για να παραπλανήσει. Όπως και να έχει κίνδυνος υπάρχει, αλλά τα πλεονεκτήματα είναι περισσότερα και θα πρέπει να εστιάσουμε σε αυτά κυρίως.

Γενικά, ένα wiki είναι η πιο απλή online βάση δεδομένων που θα μπορούσε να λειτουργήσει. Ένας ιστότοπος που επιτρέπει στους επισκέπτες να προσθέτουν, να απομακρύνουν, να επιμελούνται, να αλλάζουν το περιεχόμενο, συνήθως χωρίς ανάγκη απόκτησης εξουσιοδότησης ([www.wiki.com](http://www.wiki.com)).

**Ιστορία :** Ο Ward Cunningham δημιούργησε το πρώτο wiki το Μάρτιο του 1995. Το πιο γνωστό wiki είναι η Wikipedia, μία εγκυκλοπαίδεια που υπάρχει και σε ελληνική έκδοση. Κάθε wiki έχει διαφορετικούς στόχους, κανόνες και σκοπούς. Αυτοί καθορίζονται από τους δημιουργούς και τους διαχειριστές του κάθε wiki. Αυτοί καθορίζουν τα δικαιώματα των χρηστών, των επισκεπτών, των επιμελητών και των διαχειριστών (Wikipedia).

Υπάρχουν πάρα πολλά wikis που προσπαθούν να καλύψουν όλες τις θεματικές κατηγορίες. Ενδεικτική είναι η λίστα, η οποία είναι ακόμα ανολοκλήρωτη:

**Compilations / Computers / Culture and entertainment / Directories / Education / Geographic / How-to manual / Political / Other languages / Products / Recreational / Religion / Science and technology / Search engine / Wikimedia / Foundation projects / Societal / Travel.**

Ο κατάλογος των Media Wikies περιλαμβάνει 237, κάποια από αυτά περιλαμβάνονται στον παρακάτω πίνακα:

Πίν. 2.2 Τα Media Wikis και οι χρήστες τους

Wiki	Χρήστες
AboutUs	110259
en.wikipedia	6342128
de.wikipedia	511188
fr.wiktionary	4916
en.wiktionary	53733
Lyric Wiki	16290
fr.wikipedia	350371
English Chainki	1652
CDWiki	112
pl.wikipedia	169614

Ο McKiernan κατηγοριοποιεί **11 πλεονεκτήματα των wikis** συμπεριλαμβάνοντας την ικανότητα ενσωμάτωσης της γλώσσας των ειδικών, τα μέσα για το σχολιασμό αναπτυσσόμενων θεμάτων και ένα τρόπο αύξησης της επικοινωνιακής ικανότητας και παραγωγικότητας. Κατηγοριοποιεί **7 μειονεκτήματα** τους περιλαμβάνοντας α) την εγκατάσταση του wiki λογισμικού, β) τη δυσκίνητη φύση επεξεργασίας των wiki εγγράφων, γ) τα θέματα νομικής αξιοπιστίας, δ) τη μυστικότητα, ε) τη φήμη, στ) την ασφάλεια και ζ) να ξεπεράσει τα πολιτιστικά εμπόδια της ιεραρχίας, του ελέγχου και την έλλειψη ευθύνης. Επίσης, τα άρθρα αλλάζουν συνέχεια με τον σχεδιασμό και διαφέρουν στην ποιότητα. Σύμφωνα με την Farkas, σκοπός του wiki είναι να αναπτύξει ένα θησαυρό καλών ιδεών μέσα στο επάγγελμα (Long 2006).

Έρευνες στις ΗΠΑ έδειξαν ότι στις ηλικίες 18-24 χρησιμοποιούσαν Wiki το 24,25%, στις ηλικίες 25-34 το 23,25%, στις ηλικίες 35-44 το 24,01%, στις ηλικίες 45-54 το 17,11% και στις ηλικίες 55+ το 11,38% (Madden, Fox, 2006, σ. 5).

#### **Βιβλιοθήκες στην Ελλάδα που έχουν Wiki:**

- Το Wiki της Ημαθίας από τη Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη της Βέροιας

### 2.2.3.1 Βικιπαίδεια (Wikipedia)

Είναι μία διεθνής, ανοιχτού περιεχομένου, εξελιγμένη δια συνεργασίας εγκυκλοπαίδεια, η οποία βρίσκεται στη διεύθυνση <http://www.wikipedia.org> στο Διαδίκτυο. Γράφεται σε συνεργασία από εθελοντές με το λογισμικό (wiki), που σημαίνει ότι άρθρα μπορεί να προστεθούν ή να αλλάξουν από τον καθένα. Το έργο ξεκίνησε στις 15 Ιανουαρίου 2001 ως συμπλήρωμα στη γραμμένη από ειδήμονες Nupedia, με ιδρυτή τον Wales και λειτουργεί τώρα από το μη κερδοσκοπικό (Wikimedia Foundation 2005). Η Αγγλική Βικιπαίδεια περιλαμβάνει περισσότερα από 964.000 άρθρα. Η Wikipedia έχει αυξηθεί σταθερά σε δημοτικότητα και διάφορα παρόμοια προγράμματα έχουν γεννηθεί, όπως το Wiktionary, τα Wikibooks και τα Wikinews (Wikipedia 2008).

Άρθρα για τη Wikipedia αναφέρονται τακτικά από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και τον ακαδημαϊκό κόσμο, που την εγκωμιάζουν για τη δωρεάν διανομή και έκδοσή της καθώς και για το ευρύ φάσμα που καλύπτει. Οι συντάκτες ενθαρρύνονται να τηρούν μια πολιτική κάτω από την οποία οι διάφορες απόψεις συγκεντρώνονται, χωρίς να γίνεται προσπάθεια να καθοριστεί μια αντικειμενική αλήθεια. Εξαιτίας της ανοικτής φύσης της, ο βανδαλισμός και η ανακρίβεια είναι μόνιμα προβλήματα (Carter 2005).

Το κύρος της Βικιπαίδειας ως αναφορά (π.χ. βιβλιογραφία) είναι αμφισβητούμενο. Έχει επικριθεί επίσης για τη συστηματική τάση προτίμησης της δημοφιλούς άποψης παρά της αξιόπιστης, καθώς και μια σχετική έλλειψη υπευθυνότητας και δικαιοδοσίας σε σύγκριση με τις παραδοσιακές εγκυκλοπαίδειες.

Υπάρχουν περίπου 200 γλωσσικές εκδόσεις της Wikipedia (περίπου 100 από τις οποίες είναι ενεργές).

Το σύνθημα της Βικιπαίδειας είναι "*η ελεύθερη εγκυκλοπαίδεια που καθένας μπορεί να επιμεληθεί*", και περιγράφεται από τον ιδρυτή της Wales ως "*προσπάθεια να δημιουργηθεί και να διανεμηθεί μια ελεύθερη εγκυκλοπαίδεια της υψηλότερης πιθανής ποιότητας σε κάθε μεμονωμένο πρόσωπο στον πλανήτη, στη γλώσσα του*". Η Wikipedia αναπτύσσεται στον ιστοχώρο *wikipedia.org*, που χρησιμοποιεί έναν τύπο λογισμικού που ονομάζεται wiki, ένας όρος που χρησιμοποιήθηκε αρχικά για το WikiWikiWeb και που προέρχεται από το Χαβάνέζικο Wiki Wiki, το όνομα της γραμμής λεωφορείων που κάνουν το δρομολόγιο προς το διεθνή αερολιμένα της

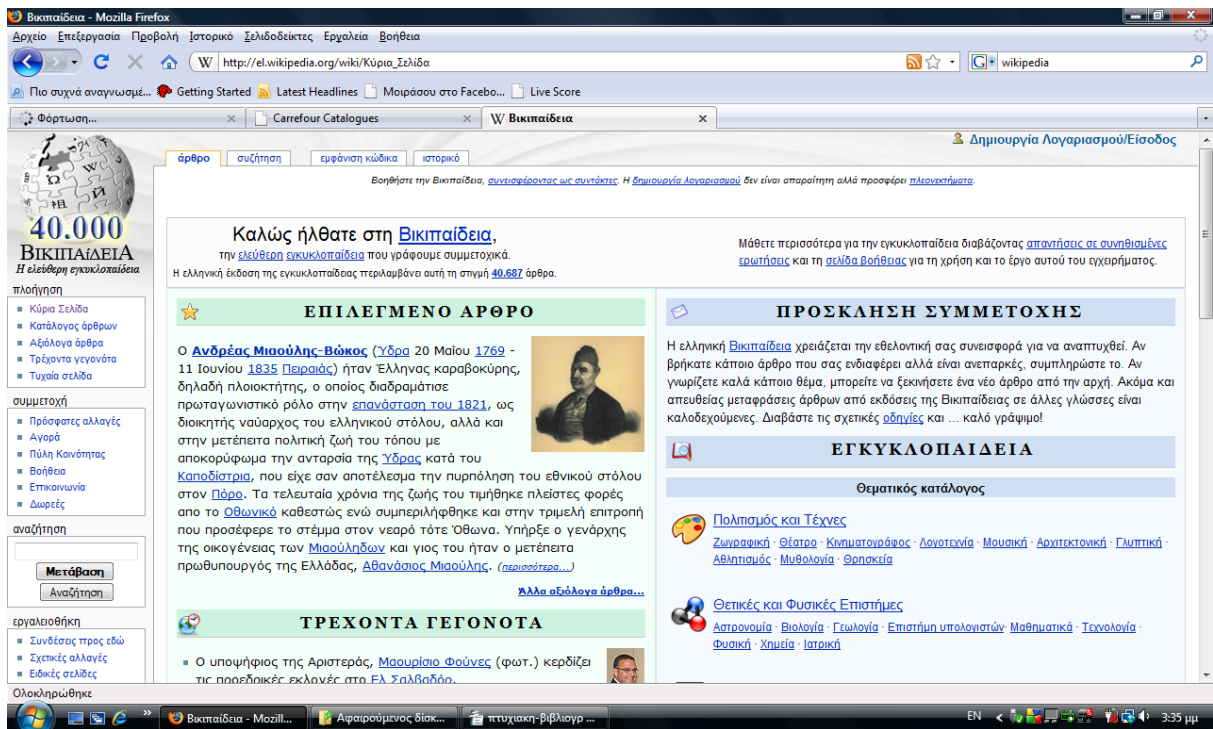
Χονολουλού που προήλθε από ένα αναδιπλασιασμό της λέξης *wiki* ("γρήγορα"). Ο Wales σκοπεύει, ότι η Wikipedia πρέπει να επιτύχει μία "ίση ή καλύτερη" ποιότητα σε σχέση με τη Britannica και να εκτυπωθεί (Wikipedia 2009).

Υπάρχουν τρία κύρια χαρακτηριστικά του σχεδίου Wikipedia, τα οποία σε συνδυασμό ορίζουν τον ιστό του στο Διαδίκτυο (World Wide Web) και το κάνουν μοναδικό (Wikipedia 2009):

- Πρώτο και σπουδαιότερο, το σχέδιο Wikipedia είναι ενσυνείδητα μία εγκυκλοπαίδεια. Αυτό σημαίνει ότι καλύπτει την ανθρώπινη γνώση σε βάθος και εύρος, δεν είναι λεξικό, διαδικτυακός τόπος συζήτησης ή άλλο παρεμφερές.
- Το σχέδιο Wikipedia είναι επίσης, ουσιαστικά και ενσυνείδητα ένα wiki, το οποίο επιτρέπει στο κοινό τη συγγραφή και διόρθωση οποιασδήποτε σελίδας. Η Wikipedia είναι η πρώτη σοβαρή γενική εγκυκλοπαίδεια που φτιάχτηκε με τη χρήση του συστήματος Wiki. Μολονότι η Wikipedia έχει μεταβληθεί αρκετά σε σχέση με την αρχική ιδέα που περιβάλλει τα WikiWikiWebs έτσι ώστε να δημιουργηθεί μία εγκυκλοπαίδεια, συνεχίζει να διατηρεί την ιδέα της από κοινού διαχείρισης και δημιουργίας που συναντάται σ' αυτά.
- Επίσης ουσιαστικές, για το σχέδιο Wikipedia και την επιτυχία του, είναι το γεγονός ότι είναι ανοιχτού περιεχομένου. Στα ανοιχτού περιεχομένου κείμενα και μέσα δίδεται η άδεια των πνευματικών δικαιωμάτων στο ευρύ κοινό, επιτρέποντας στον καθένα να αναδιανέμει και να αλλάξει το περιεχόμενο χωρίς χρέωση και με εγγύηση ότι κανένας δε θα απαγορεύσει το δικαίωμα εισόδου σε τροποποιημένες εκδόσεις του περιεχομένου. Οι συμμετέχοντες αντιλαμβάνονται ότι η προσπάθειά τους θα διανέμεται ελεύθερα και δωρεάν, αποκτούν το κύριο κίνητρο για να συμμετάσχουν. Η Wikipedia χρησιμοποιεί την άδεια GFDL περί πνευματικών δικαιωμάτων.

Η Wikipedia, όπως και η Nupedia (άλλο ένα σχέδιο ελεύθερης και δωρεάν εγκυκλοπαίδειας), υποστηρίζεται από τον υπέρμαχο του ελεύθερου και δωρεάν λογισμικού Ρίτσαρντ Στάλλμαν και το Ίδρυμα Ελεύθερου Λογισμικού. Ο Στάλλμαν είναι ένας από τους ανθρώπους που μίλησε για τη χρησιμότητα μιας "ελεύθερης και δωρεάν, οικουμενικής εγκυκλοπαίδειας" πριν από την ίδρυση των Wikipedia και Nupedia (Wikipedia, 2009).

Εικ. 2.7 Η αρχική σελίδα της Βικιπαίδειας





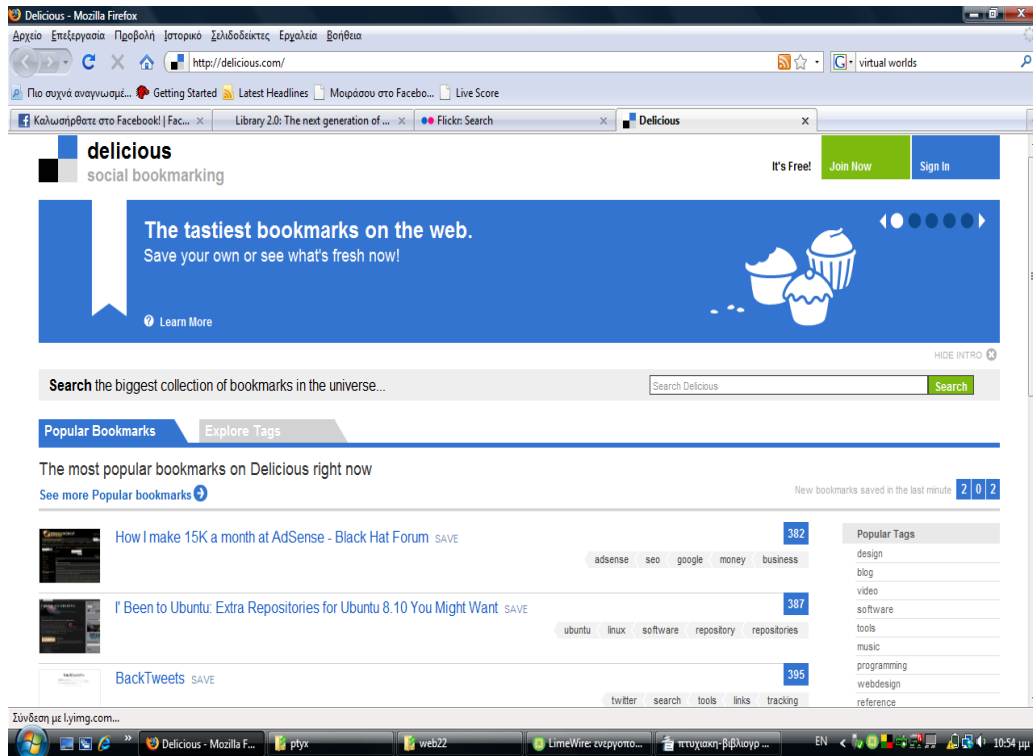
## 2.2.4 Κοινωνικοί σελιδοδείκτες (Social bookmarking and resource sharing)

Ο Κοινωνικός σελιδοδείκτης δεν διαφέρει πάρα πολύ από τους σελιδοδείκτες που έχουμε στον φυλλομετρητή ιστοσελίδων. Το μεγαλύτερο του πλεονέκτημα και η ειδοποιός διαφορά του, είναι ότι το εργαλείο του κοινωνικού σελιδοδείκτη δίνει τη δυνατότητα στους χρήστες να αποθηκεύσουν τις αγαπημένες τους ιστοσελίδες απομακρυσμένα σε μία ιστοσελίδα που προσφέρει τη σχετική υπηρεσία. Έτσι έχουν πρόσβαση σε αυτές από οπουδήποτε, αρκεί να έχουν σύνδεση στο διαδίκτυο, χωρίς να χρειάζονται το συγκεκριμένο φυλλομετρητή που τις αποθήκευσαν. Απλά δημιουργούν ένα λογαριασμό, κάνουν είσοδο σε αυτόν και όταν βρουν μία ιστοσελίδα που θέλουν να κρατήσουν, την αποθηκεύουν στο λογαριασμό τους, βάζοντας τον τίτλο και την περιγραφή που θέλουν. Έτσι μπορούν ανά πάσα στιγμή να ανατρέξουν στις ιστοσελίδες που συγκέντρωσαν όπου και αν βρίσκονται. Επίσης, δημιουργούν και ένα προσωπικό τους προφίλ, επιλέγοντας ποια στοιχεία θα μπορούν οι άλλοι χρήστες να δουν. Δίνεται η δυνατότητα να δουν οι χρήστες τους πιο δημοφιλείς σελιδοδείκτες και γενικά να κάνουν αναζήτηση και για άλλους σελιδοδείκτες. Ένας τέτοιος ιστότοπος είναι ο <http://del.icio.us> (βλέπε εικ. 2.2.4.1).

Πώς λειτουργεί ο Κοινωνικός Σελιδοδείκτης; Αφού έχουμε δημιουργήσει τον προσωπικό λογαριασμό μας στο σχετικό εργαλείο που προσφέρει αυτήν την υπηρεσία, μπορούμε να ξεκινήσουμε να αποθηκεύουμε τις αγαπημένες μας διευθύνσεις. Επιλέγουμε τη δημιουργία νέου σελιδοδείκτη και πληκτρολογούμε την αντίστοιχη διεύθυνση. Για να είναι εύκολη η ανάκτηση του από εμάς αλλά και από άλλους χρήστες, μας δίνεται η δυνατότητα να προσθέσουμε κάποια στοιχεία στο σελιδοδείκτη μας. Μπορούμε να βάλουμε τίτλο, περιγραφή, ετικέτες σε κάθε σελιδοδείκτη. Έτσι, καθίσταται εύκολη η χρήση των σελιδοδεικτών από όλους. Οι Κοινωνικοί σελιδοδείκτες μπορούν να χρησιμοποιηθούν από τις βιβλιοθήκες για το διαμοιρασμό των πηγών, των πληροφοριών. Να καθοδηγούν τους χρήστες ποιες πηγές του Διαδικτύου να χρησιμοποιούν και να εμπιστεύονται. Έτσι θα αποφύγουν την παραπληροφόρηση και θα ενημερωθούν σωστά.

Στην Ελλάδα μόνο η Βιβλιοθήκη της Λιβαδειάς (2009) έχει τη σχετική υπηρεσία στο delicious <http://delicious.com/aikker> και στο diigo <http://www.diigo.com/user/liblivadia>.

## Εικ. 2.8 Η ιστοσελίδα του delicious



## 2.2.5 Κοινωνικά Δίκτυα (Social networking)

Στις ιστοσελίδες κοινωνικής δικτύωσης, οι χρήστες δημιουργούν ένα δικό τους προφίλ και γίνονται μέλη ενός δικτύου που τους αφορά. Δύο πολύ γνωστά παραδείγματα είναι το Facebook και το MySpace. Οι χρήστες που τα χρησιμοποιούν κάνουν φίλους με τους οποίους μιλάνε online, μοιράζονται αρχεία, εφαρμογές. Σε όλα τα εργαλεία υπάρχει η δυνατότητα επιλογής του ποιος μπορεί να βλέπει τις προσωπικές μας πληροφορίες, το προφίλ γενικά, (όλοι, κανένας, οι φίλοι μας κτλ).

Πίν. 2.3 Χρήστες των Κοινωνικών δικτύων

Κοινωνικά δίκτυα	Χρήστες
Facebook	350.000.000
Flixster	63.000.000
Hi5	80.000.000
MySpace	471.152.724
Twitter	44.500.000
Windows live spaces <sup>1</sup>	120.000.000
Flickr	32.000.000

### 2.2.5.1 Facebook

Το Facebook είναι ένας ιστότοπος κοινωνικής δικτύωσης ελεύθερης πρόσβασης. Ο χρήστης δημιουργεί τον προσωπικό του λογαριασμό και εισάγει τα στοιχεία που επιθυμεί. Οι χρήστες μπορούν να γίνουν μέλη ενός δικτύου με ένα συγκεκριμένο χαρακτηριστικό και να επικοινωνούν με άλλους ανθρώπους. Ο χρήστης προσθέτει φίλους με τους οποίους μιλάει όταν είναι ταυτόχρονα συνδεδεμένοι ή στέλνουν μηνύματα. Δημιουργούν το προφίλ τους όπως θέλουν αυτοί, βάζοντας τις πληροφορίες που θέλουν να βλέπουν οι άλλοι. Μπορεί να γίνει μέλος σε κάποια ομάδες που το περιεχόμενό τους τον ενδιαφέρει, να θέτει ερωτήματα ή διάφορα θέματα συζήτησης.

Έχουν προστεθεί πολλές εφαρμογές για τον εμπλουτισμό του όπως εφαρμογές μουσικής, προγράμματα, παιχνίδια, κουίζ κα. Ο κάθε χρήστης δημοσιεύει στον τοίχο του ότι θέλει και αυτό μπορούν να το δουν και άλλοι χρήστες. Υπάρχει ρύθμιση σχετικά με το ποιοι μπορούν να δουν το περιεχόμενο του κάθε χρήστη. Έτσι μπορείς

<sup>1</sup> Πρόκειται για τη νέα ονομασία του MSN spaces.

να επιλέξεις αν θα βλέπουν μόνο οι φίλοι σου, κανένας ή όλοι τις προσωπικές σου πληροφορίες. Το ίδιο συμβαίνει και με τις φωτογραφίες του κάθε χρήστη. Επιλέγεις ποιος μπορεί να τις βλέπει, τις οργανώνεις, βάζεις σχόλια, επιστημάνεις άλλους φίλους σου.

Το όνομά του το πήρε από τα έντυπα Facebook που περιγράφουν τα μέλη της πανεπιστημιούπολης από κάποια πανεπιστήμια της Αμερικής. Ιδρυτής του είναι ο Mark Zuckerberg που το δημιούργησε ενώ ήταν φοιτητής στο πανεπιστήμιο Χάρβαντ το 2004 (Wikipedia 2009).

Το Facebook δημιούργησε μία νέα υπηρεσία στο τέλος του 2007, που την αποκαλεί «σελίδες». Έτσι οι βιβλιοθήκες μπορούν να δημιουργήσουν μία σελίδα στο Facebook όπου μπορούν να δημοσιεύουν αυτά που θέλουν, χωρίς να έχουν προσωπικό προφίλ για τη βιβλιοθήκη. Επίσης, μπορούν να δημιουργήσουν διάφορες ομάδες σχετικές με τις βιβλιοθήκες. Έχουν προστεθεί και άλλες εφαρμογές χρήσιμες για τις βιβλιοθήκες οι οποίες μπορούν να προστεθούν στο προσωπικό προφίλ και να το εμπλουτίσουν. Έτσι οι χρήστες θα μπορούν να μοιράζονται λίστες αναγνωστών, κοινωνικούς σελιδοδείκτες και άλλες πηγές για τις οποίες ενδιαφέρονται. Αυτό την περίοδο υπάρχουν 250 εκατομμύρια ενεργοί χρήστες. Είναι δυνατή η πρόσβαση και μέσω κινητού τηλεφώνου (Wikipedia, 2009).

Λόγω του γεγονότος ότι είναι πολύ διαδεδομένο στους νέους τα τελευταία χρόνια, πολλές εταιρείες έχουν δημιουργήσει το δικό τους Facebook για να αυξήσουν τα κέρδη τους, κάνοντας την καλύτερη διαφήμιση που θα μπορούσαν να έχουν. Επίσης, στην εκπαίδευση σιγά σιγά έχει αρχίσει να ωριμάζει αυτή η ιδέα και να δημιουργούνται οι ανάλογες ομάδες στο Facebook. Αρκετές βιβλιοθήκες που έχουν μπει αρκετά δυναμικά στο web 2.0, έχουν δημιουργήσει και το δικό τους Facebook, προσφέροντας άμεση ενημέρωση των μελών τους, διαδίδοντας τη γνώση και την παιδεία στους άλλους.

Υπάρχουν κάποιες αμφιλεγόμενες απόψεις για το Facebook. Σε κάποιες χώρες έχει απαγορευτεί γιατί θεωρούν ότι μειώνει την παραγωγικότητα στη δουλειά (Wikipedia). Στα υπέρ του συγκαταλέγεται το γεγονός ότι φέρνει σε επαφή ανθρώπους που έχουν χάσει την μεταξύ τους επαφή. Δηλαδή άνθρωποι που για κάποιους λόγους δεν

βρίσκονται κοντά και έχουν να συναντηθούν για χρόνια, βρίσκουν έτσι μια καλή ευκαιρία να ξανά βρεθούν. Δεν είναι λίγες οι φορές που παλιοί συμμαθητές βρίσκουν και πάλι ο ένας τον άλλο με αυτόν τον τρόπο. Είναι επίσης και ένας τρόπος επικοινωνίας όπως και το τηλέφωνο.

Βέβαια υπάρχουν και κάποιοι που δεν θέλουν να τους βρίσκουν οι άλλοι. Σε αυτήν την περίπτωση μπορούν να επιλέξουν να τους βρίσκουν και να τους «βλέπουν» μόνο όσοι είναι στη λίστα των φίλων τους. Μπορεί επίσης αν θέλει κάποιος να βλάψει κάποιον άλλο δημοσιεύοντας υλικό προσβλητικό για εκείνον. Το καλό είναι ότι υπάρχει η δυνατότητα από το Facebook να αναφέρεις αν κάποιο περιεχόμενο είναι προσβλητικό. Φυσικά το βασικό αρνητικό που βρίσκουν όλοι είναι ότι αποξενώνει τους ανθρώπους και ότι χάνεται η προσωπική επαφή. Κατά ένα μεγάλο ποσοστό αυτό συμβαίνει. Δεν είναι λίγες οι περιπτώσεις ανθρώπων που βρίσκονται μέσα στο ίδιο το σπίτι και είναι μπροστά σε έναν υπολογιστή δίχως να ανταλλάξουν ούτε μία κουβέντα διότι είναι απορροφημένοι από το Facebook.

Στην Ελλάδα έχουν δημιουργήσει Facebook οι παρακάτω βιβλιοθήκες:

- Βιβλιοθήκη Λιβαδειάς
- Βιβλιοθήκη ΤΕΙ Θεσσαλονίκης
- Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Σερρών
- Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Βέροιας
- Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης Χαροκοπείου
- Δημοτική Βιβλιοθήκη Μυκόνου
- Βιβλιοθήκη Λήδα Καλογεροπούλου
- Βιβλιοθήκη Ιεράς Μητροπόλεως Χανίων
- Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Σάμου
- Δημοτική Βιβλιοθήκη Κατερίνης
- Δημοτική Βιβλιοθήκη Καμείρου
- Βιβλιοθήκη Γυμνασίου-Λυκείου Κολυμβαρίου
- Βιβλιοθήκη Ιεράς Μητροπόλεως Κυδωνίας και Αποκορωνού
- Μορφωτικός Σύνδεσμος Βαρβασίου Χίου Βιβλιοθήκη «ο Φάρος»
- Βιβλιοθήκη Πανεπιστημίου Κύπρου

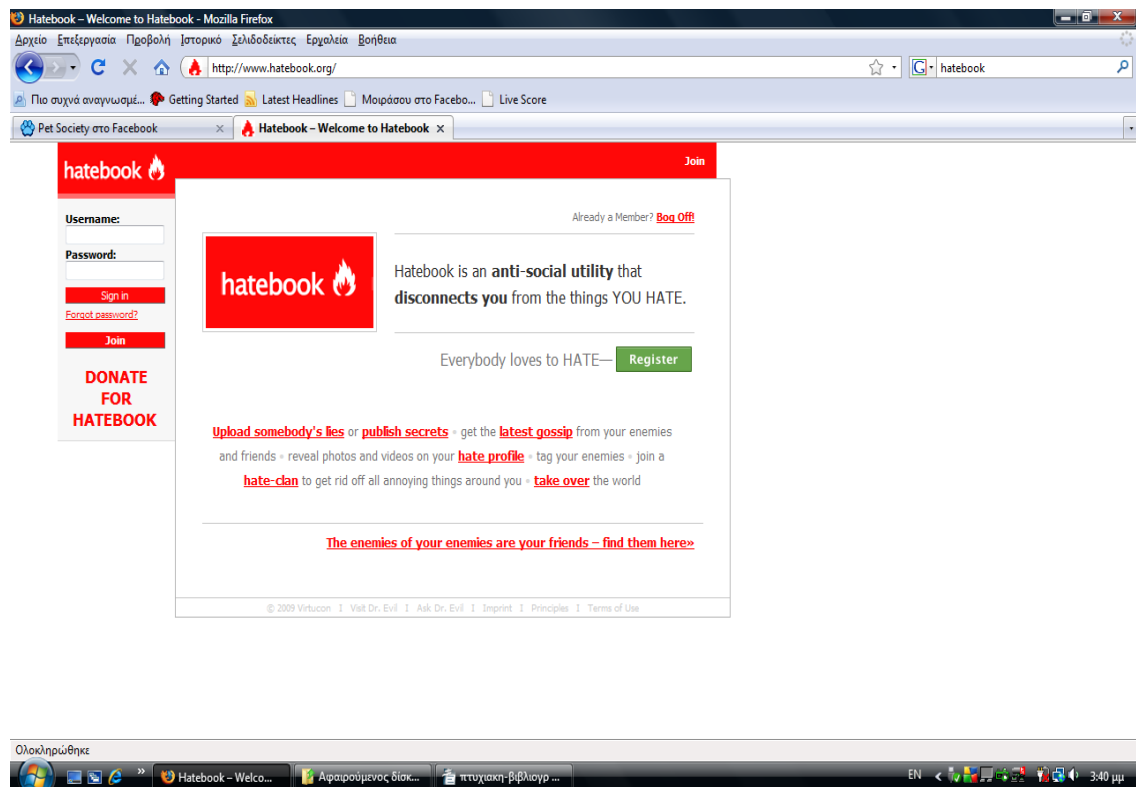
## Εικ. 2.9 Η κεντρική σελίδα του Facebook



### 2.2.5.2 Hatebook

Το Hatebook δημιουργήθηκε ως αντίδραση στο Facebook. Στην ουσία πρόκειται για μία παρόμοια εφαρμογή. Εδώ το χρησιμοποιούν όσοι μισούν τα ίδια πράγματα, δηλαδή έχουν κοινά ενδιαφέροντα, όπως ακριβώς συμβαίνει και με το Facebook. Βρίσκουν κοινούς εχθρούς, κοινούς ανθρώπους που μισούν. Είναι το αντίθετο το Facebook, συνήθως το χρησιμοποιούν όσοι εναντιώνονται στο Facebook και στις εφαρμογές κοινωνικού λογισμικού αλλά στην ουσία κάνουν ακριβώς το ίδιο πράγμα. Πολλοί από περιέργεια και μόνο χρησιμοποιούν και τα δύο εργαλεία.

## Εικ. 2.10 Η κεντρική σελίδα του Hatebook



### 2.2.5.3 MySpace

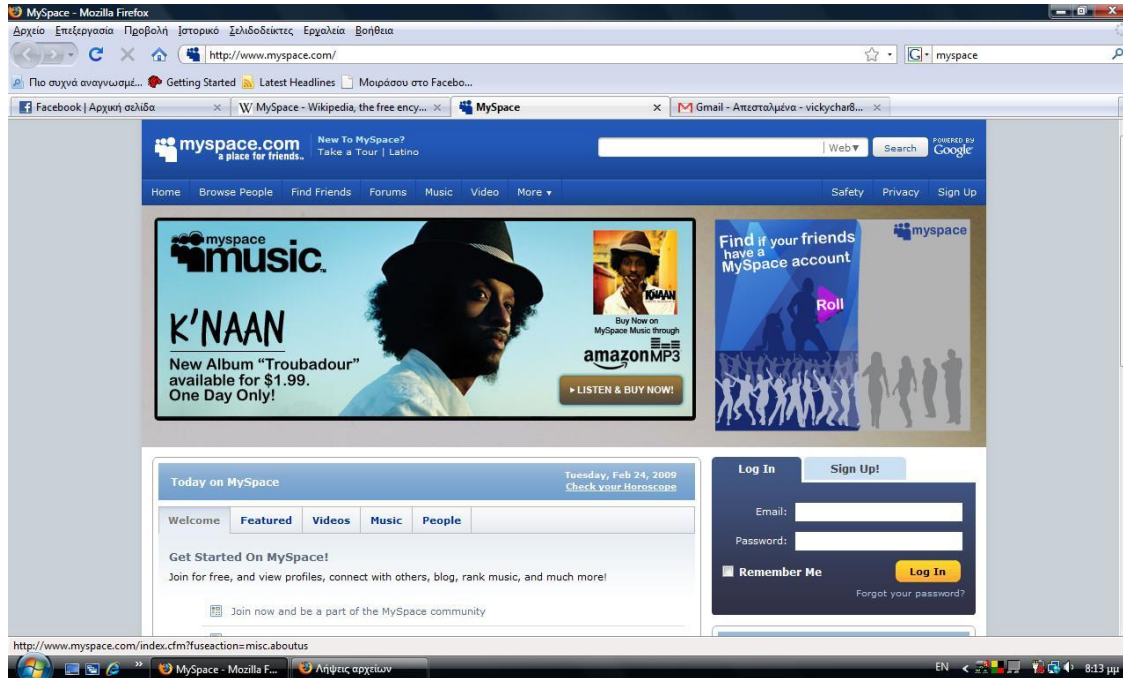
Το MySpace είναι ένας ιστότοπος κοινωνικής δικτύωσης. Ιδρύθηκε το 2003 και ανήκει στην ιδιοκτησία της Fox interactive media (Wikipedia 2009).

Ο χρήστης που γίνεται μέλος δημιουργεί ένα δίκτυο με φίλους του με τους οποίους επικοινωνεί. Συμπληρώνει προσωπικές πληροφορίες στο προφίλ του, ομάδες στις οποίες συμμετέχει, φωτογραφίες κ.α. Ανήκει στην ίδια κατηγορία με το Facebook.

Τον Ιούνιο του 2006 ήταν το πιο δημοφιλές στις ΗΠΑ, αλλά σήμερα έχει επισκιαστεί από τον μεγάλο του αντίπαλο το Facebook. Το 2006 είχε 106 εκατομμύρια χρήστες. Το προφίλ του έχει δύο προκαθορισμένες ενότητες, «σχετικά με εμένα» και «ποιους θα ήθελα να γνωρίσω». Ο χρήστης επιλέγει ποια φωτογραφία του θα εμφανίζεται στο προφίλ του και στη συνομιλία. Υπάρχουν επίσης και οι ενότητες «λεπτομέρειες», «κατάσταση» και «ενδιαφέροντα». Αν δεν τα συμπληρώσει ο χρήστης δεν θα εμφανίζονται. Μπορεί κανείς να «ανεβάσει» τα αγαπημένα του τραγούδια αρκεί

φυσικά να έχει τα σχετικά δικαιώματα. Είναι πλέον εφικτή η πρόσβαση σε αυτό και μέσω κινητού τηλεφώνου αρκεί να έχει αυτή τη δυνατότητα (Wikipedia, 2009).

Εικ. 2.11 Η αρχική σελίδα του MySpace



#### 2.2.5.4 Hi-5

Το Hi5 είναι ένας ιστότοπος κοινωνικής δικτύωσης. Ιδρύθηκε το 2003 από τον Ramu Yalamanchi. Τον Ιανουάριο του 2009 υπήρχαν πάνω από 60 εκατομμύρια ενεργοί χρήστες (Wikipedia).

Στην Ελλάδα ξεκίνησε δειλά δειλά να χρησιμοποιείται το Hi5, πλέον όμως βρίσκεται στη δεύτερη θέση καθώς το Facebook έχει πολύ περισσότερους χρήστες. Είναι παρόμοιο με το Facebook μόνο που έχει άλλη σχεδίαση. Τα βασικά χαρακτηριστικά είναι ίδια. Επιπλέον, μπορεί ο χρήστης να προσθέσει τη μουσική που του αρέσει στο προφίλ του και να την ακούει ο ίδιος ή και οι φίλοι του. Και εδώ υπάρχουν πληθώρα εφαρμογών και ομάδων στις οποίες μπορούν να συμμετάσχουν οι χρήστες. Το 2008 ήταν το τρίτο πιο δημοφιλές στην κατηγορία του παγκοσμίως. Οι χρήστες δείχνουν τα ενδιαφέροντά τους, τι φάχνουν, τι θέλουν να βρουν (Wikipedia 2009).



## 2.12 Η αρχική σελίδα του χρήστη του hi5

## 2.13 Η αρχική σελίδα του hi5

## 2.2.6 Instant messaging

Το Instant messaging είναι ένα ολοκληρωμένο εργαλείο για υπηρεσίες πληροφοριών που περισσότερο χρησιμοποιούνταν για υπηρεσίες εικονικής πληροφόρησης. Η επικοινωνία γίνεται σε πραγματικό χρόνο με την ανταλλαγή γραπτών κειμένων ανάμεσα στους χρήστες (Wikipedia 2009).

Επίσης, χρησιμοποιείται για συμβουλές, για εργασίες και καθοδήγηση για τη χρήση των εργαλείων έρευνας. Το πιο γνωστό στην κατηγορία αυτή είναι το **Windows live messenger**. Ο χρήστης συνομιλεί με τους ανθρώπους που έχει στη λίστα του και τους έχει κάνει φίλους. Όταν είναι και οι δύο συνδεδεμένοι ανταλλάσσουν μηνύματα σε πραγματικό χρόνο. Επίσης, μπορούν να στείλουν ή να μοιραστούν και αρχεία. Κανείς άλλος δεν μπορεί να δει τι γράφουν οι άλλοι μεταξύ τους. Υπάρχει η δυνατότητα να επιλέξει ο κάθε χρήστης να δείχνει στους άλλους εάν είναι συνδεδεμένος, απασχολημένος ή δεν βρίσκεται στον υπολογιστή του. Αυτή η επιλογή είναι καλή προς αποφυγή παρεξηγήσεων.

Ακόμα, το περιβάλλον του messenger έχει διανθιστεί και με τη χρήση emoticons. Αυτά είναι διάφορα κινούμενα σχέδια που αντικαθιστούν κάποιες λέξεις. Π.χ. αν θέλει κάποιος να γράψει στον άλλο «γεια», βάζει το emoticon που χαιρετάει. Μπορείς να επιλέξεις αν θέλεις να αποθηκεύονται οι συνομιλίες σου στον υπολογιστή. Επίσης μπορείς να γράψεις κάτι σε κάποιον και εκείνος θα το δει όταν συνδεθεί.

Υπάρχουν πέντε χαρακτηριστικά του IM, αυτά είναι:

- συνομιλία με κείμενο
- επάρκεια οδηγιών για τη χρήση του IM
- να είναι διαθέσιμο το IM για 8 ώρες την ημέρα
- δυνατότητα συνομιλίας με ήχο
- διαθέσιμο για περισσότερες από 8 ώρες την ημέρα

Στην πραγματικότητα το IM πρωτοεμφανίστηκε τη δεκαετία του 60'.

Κάποιες από τις εμπορικές μορφές του και στατιστικά στοιχεία εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα (Wikipedia 2009):

Πίν. 2.4 Υπηρεσίες IM και χρήστες

ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΧΡΗΣΤΕΣ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ/ΠΗΓΗ
AIM	>100 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ	ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2006
eBuddy	35 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ	ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2006
Gadu-Gadu	6 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ ΕΝΕΡΓΟΙ ΧΡΗΣΤΕΣ, ΟΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΟΛΩΝΙΑ	ΙΟΥΝΙΟΣ 2008
IBM Lotus Sametime	17 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ, ΙΔΙΩΤΙΚΟΙ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2007
ICQ	15 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ ΕΝΕΡΓΟΙ	ΙΟΥΛΙΟΣ 2006
IMVU	1 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΟ ΣΥΝΟΛΙΚΑ	ΙΟΥΝΙΟΣ 2007
Jabber	40-50 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ	ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2007 ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥΣ ΤΗΣ JABBER
	90 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ	ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥΣ ΤΗΣ PROCESS-ONE
Mail.ru Agent	1 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΟ ΕΝΕΡΓΟΙ	ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2006
Meebo	1 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΟ ΣΥΝΟΛΙΚΑ	ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2006
Mxit	11 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ ΣΥΝΟΛΙΚΑ (9 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ ΣΤΗ Ν. ΑΦΡΙΚΗ)	ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2009
Paltalk	33 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ ΜΟΝΑΔΙΚΟΙ ΧΡΗΣΤΕΣ ΤΟ ΜΗΝΑ	ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ 2006
PSYC	1 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΟ ΕΝΕΡΓΟΙ, ΣΤΗΝ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΤΟΥΣ ΒΡΑΖΙΛΙΑΝΟΙ	ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2007
Skype	16 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ ONLINE	ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2009
	309 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ ΣΥΝΟΛΙΚΑ	ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2008
VZOchat	550.000	ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2008
Windows Live Messenger (Previously MSN Messenger)	300 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ ΠΑΓΚΟΣΜΙΩΣ	
Xfire	11,5 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ	ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2008
Yahoo! Messenger	248 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ ΕΝΕΡΓΟΙ ΧΡΗΣΤΕΣ	17 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2008

## 2.2.7 Podcast/Vidcast

Είναι μία σειρά οπτικών ή ακουστικών ψηφιακών αρχείων τα οποία διανέμονται από το Διαδίκτυο με ομαδικό «κατέβασμα», μέσω τροφοδοτήσεων του διαδικτύου στους ηλεκτρονικούς υπολογιστές και σε φορητά media player. Αυτό που κάνει το Podcast να ξεχωρίζει από όλα τα άλλα είδη ψηφιακών μέσων είναι η ικανότητα του να γίνεσαι μέλος, να ομαδοποιείς και να το «κατεβάζεις» αυτόματα όταν προστίθεται νέο περιεχόμενο. Ο όρος αναφέρεται είτε στη σειρά του περιεχομένου είτε στη μέθοδο που χρησιμοποιείται για να ομαδοποιηθεί. Ο διαθέτης ή ο συγγραφέας ενός podcast ονομάζεται podcaster (Wikipedia 2009).

Ο όρος podcast είναι μία μίξη των λέξεων «iPod» και «Broadcast». Ανακηρύχθηκε «λέξη του 2005» και συμπεριλαμβάνεται επίσημα στο λεξικό της Οξφόρδης. Το iPod της Apple είναι το πρώτο φορητό media player για το οποίο αναπτύχθηκαν τα πρώτα κείμενα για podcast. Αυτά τα κείμενα επιτρέπουν την αυτόματη μεταφορά των αρχείων από τον υπολογιστή σε μια φορητή συσκευή (Wikipedia 2009).

Άλλες χρήσεις του είναι η εκπομπή ραδιοφώνου και τηλεόρασης, η διανομή σχολικών μαθημάτων, ακουστικές περιηγήσεις μουσείων, ενημερώσεις από συνέδρια και η χρήση από αστυνομικά τμήματα για τη διανομή μηνυμάτων. Στην εκπαίδευση το Podcast έχει αρχίσει να γίνεται πάρα πολύ δημοφιλές. Με το Podcast οι μαθητές και οι καθηγητές μοιράζονται τις πληροφορίες με τον οποιοδήποτε, όποια στιγμή θέλουν. Ο μαθητής μπορεί να κατεβάσει το γραμμένο μάθημα από το οποίο ήταν απών. Έτσι θα είναι σαν να ήταν μέσα στην τάξη και το ακούει από τον ίδιο το δάσκαλο. Οι καθηγητές θα δημοσιεύουν όποια πράγματα θεωρούν σημαντικά και θα μπορούν να τα βλέπουν όλοι. Επίσης, οι μαθητές θα δημοσιεύουν προφορικές εργασίες και παρουσιάσεις (Wikipedia 2009).

Χαρακτηριστικά του Podcast (<http://podcast.com> 2009):

- Η βιβλιοθήκη χρησιμοποιεί το RSS για να τροφοδοτήσει το Podcast
- Επάρκεια οδηγιών για τη χρήση των Podcast
- Μία εγγραφή συνοδεύει κάθε Podcast
- Το αρχείο του Podcast είναι ενός έτους
- Γίνεται αναζήτηση με βάση το θέμα

- Αναζήτηση με λέξεις-κλειδιά
- Εξερεύνηση με βάση την ημερομηνία
- Το αρχείο είναι περισσότερο από ένα χρόνο παλιό

Στην Ελλάδα μέχρι στιγμής μόνο η Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Βέροιας έχει Podcast (<http://www.libver.gr/ecPage.asp?id=3817&nt=127&lang=1>) τα οποία είναι διαθέσιμα στον ιστότοπό της.

Vidcast έχει δημιουργήσει η Βιβλιοθήκη της Λιβαδειάς και μπορείτε να τα δείτε στη διεύθυνση <http://www.veoh.com/users/liblivadia> .

Παρακάτω βλέπετε την αρχική σελίδα του Podcast.

Εικ. 2.14 Η ιστοσελίδα του Podcast

The screenshot shows the podcast.com website interface. At the top left is the 'podcast.com' logo. To its right is a search bar with the text 'Search Podcasts:' and a dropdown menu set to 'All Podcasts'. Below the search bar is a navigation menu with links: Home, Channels, Community, Partners, FAQ/Help, and Add a Podcast. The main content area is divided into several sections:

- Newest Podcast Episodes:** A horizontal carousel showing four episodes: 'Episode 4' by Nick Fletcher, 'Marie aus Paris - FFH: Marie aus' by FFH, 'Summaries On' by montalkradio's, and 'Black Fairy' by blackclassical's.
- Our Recommended Podcasts:** A horizontal carousel showing four recommended podcasts: 'ESPN Radio', 'Show 26 - (BLITZ) Dan Carlin's', 'The Wall Street Wall Street', and 'A fireside chat, The Economist'.
- Most Popular Podcasts:** A section at the bottom with a 'More' link.

On the right side of the page, there is a 'Now Playing' section for 'Episode 24 - The Senate Stimulu'. Below it is a large graphic with a cartoon character and the text 'Μετρήστε το IQ σας - Έχει πλάκα' and 'Κάντε κλικ εδώ Πόσο έξυπνος είσαι'.

## 2.2.8 Media sharing

Media sharing είναι τα εργαλεία που επιτρέπουν στους χρήστες να μοιράζονται μεταξύ τους διάφορους τύπους ψηφιακών αρχείων. Τα αρχεία αυτά συνήθως είναι εικόνες, φωτογραφίες ή βίντεο.

Δύο χαρακτηριστικά παραδείγματα αυτής της κατηγορίας είναι το **Flickr** (<http://flickr.com>) και το **YouTube** ([www.youtube.com](http://www.youtube.com)). Το πρώτο είναι ένας ιστότοπος όπου οι χρήστες μοιράζονται φωτογραφίες. «Ανεβάζουν» τις φωτογραφίες τους στο συγκεκριμένο ιστότοπο και μπορεί να τις δει ο καθένας. Μπορούν να προσθέσουν σχόλια, ετικέτες στις φωτογραφίες για να είναι εύκολη η ανάκτησή τους.

Στο δεύτερο, οι χρήστες «ανεβάζουν» βίντεο και μπορεί να τα δει ο καθένας που επισκέπτεται τον ιστότοπο. Επίσης, στα βίντεο βάζουν σχόλια, τίτλο, περιγραφή. Τα βίντεο δεν μπορείς να τα κατεβάσεις αλλά μόνο να τα δεις. Δεν σου δίνει αυτή τη δυνατότητα το YouTube. Άλλες ιστοσελίδες, όμως και προγράμματα έχουν δημιουργηθεί για να δίνουν τη δυνατότητα να αποθηκεύσεις τα βίντεο στον υπολογιστή σου (Wikipedia, 2009).

### 2.2.8.1 Image sharing (Flickr)

Το Flickr δημιουργήθηκε από την εταιρεία Ludicorp το Φεβρουάριο του 2004. Το Μάιο του 2006 έγινε αναβάθμιση των υπηρεσιών του από «βήτα» σε «γάμα» καθώς και σχεδιαστική και δομική αναβάθμιση (Wikipedia 2009). Οι χρήστες μπορούν να οργανώσουν τις φωτογραφίες τους όπως αυτοί επιθυμούν κάτω από κοινές επικεφαλίδες. Είναι μία ιστοσελίδα που φιλοξενεί εικόνες και βίντεο.

Ο χρήστης δημιουργεί το λογαριασμό του και το προφίλ του όπως επιθυμεί. Οι φωτογραφίες που «ανεβάζει» παίρνουν τον τίτλο «photostream» και ο χρήστης μπορεί να δώσει όνομα στο δικό του photostream για να ξεχωρίζει. Δίνεται η επιλογή ποιες φωτογραφίες να είναι ορατές και προσβάσιμες από άλλους χρήστες. Οι φωτογραφίες μπορούν να οργανωθούν σε σετ, κάτω από ένα κοινό χαρακτηριστικό και τίτλο.

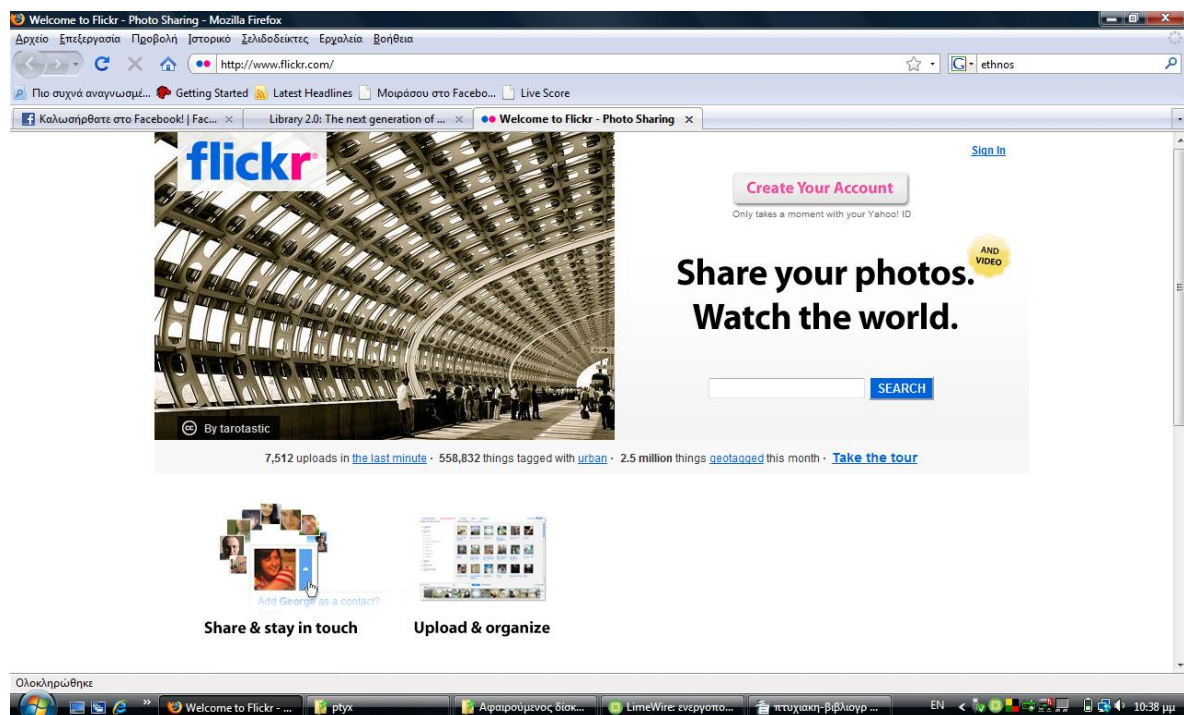


Επίσης, μπορεί να προστεθεί περιγραφή σε κάθε φωτογραφία, τίτλος, ετικέτες, να τοποθετηθεί στο χάρτη. Ο χρήστης μπορεί να προσθέσει στους φίλους του ή στα αγαπημένα του άλλα photostream. Υπάρχει η δυνατότητα από το Flickr να δει ο χρήστης πότε προστέθηκε η κάθε φωτογραφία, πότε έγινε η λήψη της και πόσο επισκέπτες την έχουν δει. Αυτά είναι τα βασικά στατιστικά στοιχεία που διατίθενται στους δωρεάν χρήστες. Αν επιθυμεί κάποιος χρήστης να έχει πρόσβαση σε επιπλέον στατιστικά στοιχεία θα πρέπει να πληρώσει συνδρομή.

Αξίζει να σημειώσουμε ότι για να αποκτήσει κάποιος λογαριασμό στο Flickr θα πρέπει να έχει λογαριασμό στο Yahoo.

Στην Ελλάδα υπηρεσία διαμοιρασμού φωτογραφιών έχει η Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Βέροιας (<http://www.flickr.com/photos/libver/>) και η Βιβλιοθήκη Λιβαδειάς (<http://picasaweb.google.gr/liblivadia>).

Εικ. 2.15 Η κεντρική ιστοσελίδα του Flickr



## 2.2.8.2 YouTube

Το YouTube δημιουργήθηκε το Φεβρουάριο του 2005. Είναι μία ιστοσελίδα διαμοιρασμού βίντεο. Οι χρήστες μπορούν να ανεβάσουν, να δουν και να μοιραστούν βίντεο.

Ιδρυτές του είναι οι Chad Hurley, Steve Chen και Jawed Karim. Το περιεχόμενο του προέρχεται από ιδιώτες, αν και κάποιες εταιρείες και τηλεοπτικοί σταθμοί έχουν προσθέσει κάποιο υλικό τους. Πρόσφατα ήρθαν σε συμφωνία με μερικές κινηματογραφικές εταιρείες για να δείχνουν ολόκληρες τις ταινίες τους στην ιστοσελίδα. Στην Αμερική είναι ο κυρίαρχος πάροχος online βίντεο. Η επίδραση του στην κοινωνία ήταν πολύ μεγάλη καθώς έδωσε τη δυνατότητα στον οποιοδήποτε να “ανεβάσει” τα βίντεο που επιθυμεί με τον πιο εύκολο τρόπο. Υπάρχει πληθώρα περιεχομένου και μπορείς να βρεις οτιδήποτε επιθυμείς. Τα βίντεο μπορούν να κατηγοριοποιηθούν ως εξής: **Featured Rising, Videos Most Discussed, Most Viewed, Top Favorited, Most Popular, Most Responded, Top Rated** (Wikipedia 2009).

Ο χρήστης μπορεί να αναζητήσει τα βίντεο από την μπάρα αναζήτησης. Καθώς πληκτρολογεί τις λέξεις, εμφανίζονται από κάτω επιλογές με τις πιο δημοφιλείς αναζητήσεις για να βοηθηθεί ο χρήστης.

Και εδώ τα βίντεο μπορούν να έχουν ετικέτες και να ομαδοποιηθούν. Άλλοι χρήστες μπορούν να σχολιάσουν τα βίντεο. Επίσης, δίνεται η δυνατότητα να μοιραστεί κάποιος το βίντεο που θέλει πατώντας το αντίστοιχο εικονίδιο για τις σελίδες κοινωνικής δικτύωσης στις οποίες ανήκει, σε κάποιο ιστολόγιο ή να γίνει αποστολή στο ηλεκτρονικό ταχυδρομείο. Το βίντεο θα εμφανιστεί με τη μορφή δημοσίευσης. Ο χρήστης μπορεί να δημιουργήσει λογαριασμό στο YouTube και να αποθηκεύει τα αγαπημένα του βίντεο, να δημιουργεί λίστες με τα βίντεο, έτσι ώστε να έχει άμεση πρόσβαση σε αυτά χωρίς να χρειάζεται να τα ψάχνει ξανά και ξανά.

Με το YouTube μπορούν να δημιουργηθούν βίντεο για εκπαιδευτικούς σκοπούς και να βοηθηθούν άτομα που βρίσκονται σε δυσπρόσιτες περιοχές ή γενικά μακριά. Αν κάποιος λείπει από κάποιο μάθημα, με τη δημιουργία βίντεο από την παράδοση του μαθήματος δεν θα έχει μείνει πίσω. Αυτό όμως δεν θα πρέπει να χρησιμοποιηθεί για



να αποφεύγουν να πηγαίνουν στα μαθήματα, αλλά μόνο για πραγματικά σοβαρούς λόγους.

Οι Ελληνικές βιβλιοθήκες που έχουν δημιουργήσει λογαριασμό στο YouTube είναι:

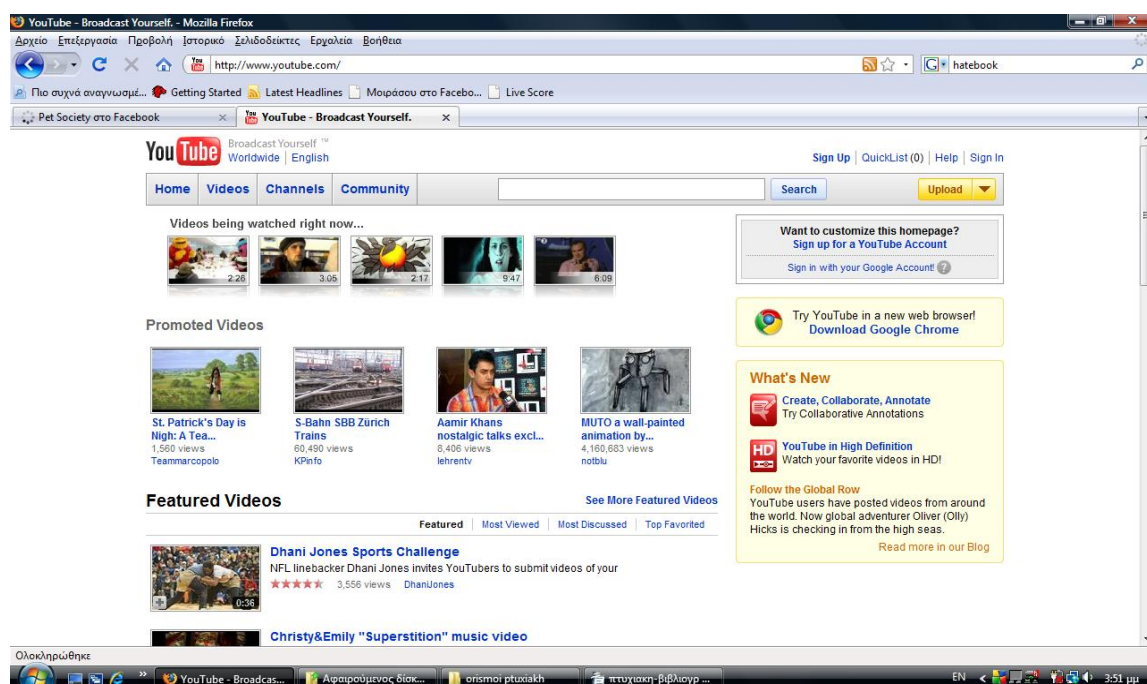
- Η Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Βέροιας <http://www.youtube.com/libveria>
- Η Βιβλιοθήκη Λιβαδειάς <http://www.youtube.com/liblivadia>

Η ποιότητα της εικόνας έχει βελτιωθεί σημαντικά και ο χρήστης μπορεί να επιλέξει τι ποιότητα θα έχει το βίντεο που βλέπει. Παρακάτω βλέπετε μία σύγκριση της ποιότητας και της μορφής βίντεο που διαθέτει:

Πίν. 2.5 Σύγκριση ποιότητας ήχου και εικόνας του YouTube

	Standard	High (default)	High (non-default)	HD	Mobile
Container	FLV	FLV	MP4	MP4	3GP
fmt value		6	18	22	17
Video encoding	H.263	H.263	H.264/MPEG-4 AVC	H.264/MPEG-4 AVC	H.263/AMR
Video resolution	320x240	480x360	480x360	1280x720	176x144
Video bitrate (kbit/s)	200	900	512	2000	
Audio encoding	MP3	MP3	AAC	AAC	AAC
Audio max bitrate (kbit/s)	64	96	128	232	
Audio channels	1	1	2	2	
Audio sampling rate (Hz)	22050	44100	44100	44100	

Εικ. 2.16 Η κεντρική ιστοσελίδα του YouTube



### 2.2.9 Εικονικοί κόσμοι (Virtual worlds)

Είναι μία εφαρμογή που επιτρέπει τους χρήστες να δημιουργήσουν ένα προφίλ και να περιηγηθούν σε έναν εικονικό κόσμο. Σε αυτή την εικονική πραγματικότητα οι χρήστες μπορούν να παραβρίσκονται σε εκδηλώσεις και να πραγματοποιούν αγοραπωλησίες.

Είναι ένας φανταστικός κόσμος, τελείως αποκομμένος από την πραγματικότητα. Κάποιες άλλες εφαρμογές εξερευνούν τις δυνατότητες για διδασκαλία και εκπαίδευση. Αυτό διευκολύνει όχι μόνο τους εκπαιδευτικούς αλλά και τους μαθητές. Οι εκπαιδευτικοί έχουν τη δυνατότητα να αποκτήσουν ένα υψηλότερο επίπεδο ανάμεσα στους μαθητές και οι μαθητές μπορούν να διεξάγουν εργασίες εύκολα λόγω ευελιξίας χρόνου και τόπου. Οι χρήστες είναι διαρκώς ενημερωμένοι για τις πιο πρόσφατες εξελίξεις, χωρίς να χάνουν κάτι σημαντικό.

Το 1999 δημιουργήθηκε το Whyville για να βοηθήσει τους νέους μαθητές μέσα από μια ευρεία λίστα εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων (Wikipedia 2009).

Ο αριθμός των ατόμων που χρησιμοποιούν τον εικονικό κόσμο αυξάνεται καθημερινά. Ο εικονικός κόσμος δεν περιλαμβάνει μόνο τα παιχνίδια, αλλά και κάποια άλλα είδη, όπως συζητήσεις, εμπορικές δραστηριότητες, διαφημίσεις. Από αυτά οι επιχειρήσεις μπορούν να αποκομίσουν πάρα πολλά οφέλη. Επίσης, από ψυχολογική άποψη μπορούν να βοηθήσουν τους ανθρώπους να κάνουν πράγματα τα οποία διστάζουν ή ντρέπονται να κάνουν στον πραγματικό κόσμο (Messinger, 2009 σ.2).

Το Maze war ήταν το πρώτο διαδικτυακό τρισδιάστατο παιχνίδι. Αυτό ήταν που έφερε την ιδέα για online παίκτες το 1974 και παιζόταν στο Arpanet, το αρχικό Ίντερνετ (Wikipedia 2009).

## 2.2.10 BitTorrent

Το BitTorrent διακρίνεται στα: πρωτόκολλο BitTorrent, BitTorrent client και BitTorrent λογισμικό. Το **torrent** είναι ένα πρωτόκολλο ανταλλαγής αρχείων. Τα αρχεία δεν αποθηκεύονται σε κάποιον server αλλά τα έχει κάθε χρήστης στον υπολογιστή του, οπότε όταν κάποιος κατεβάζει κάποια δεδομένα με torrent, μαζεύονται διάφορα κομμάτια των δεδομένων από τους διάφορους χρήστες.

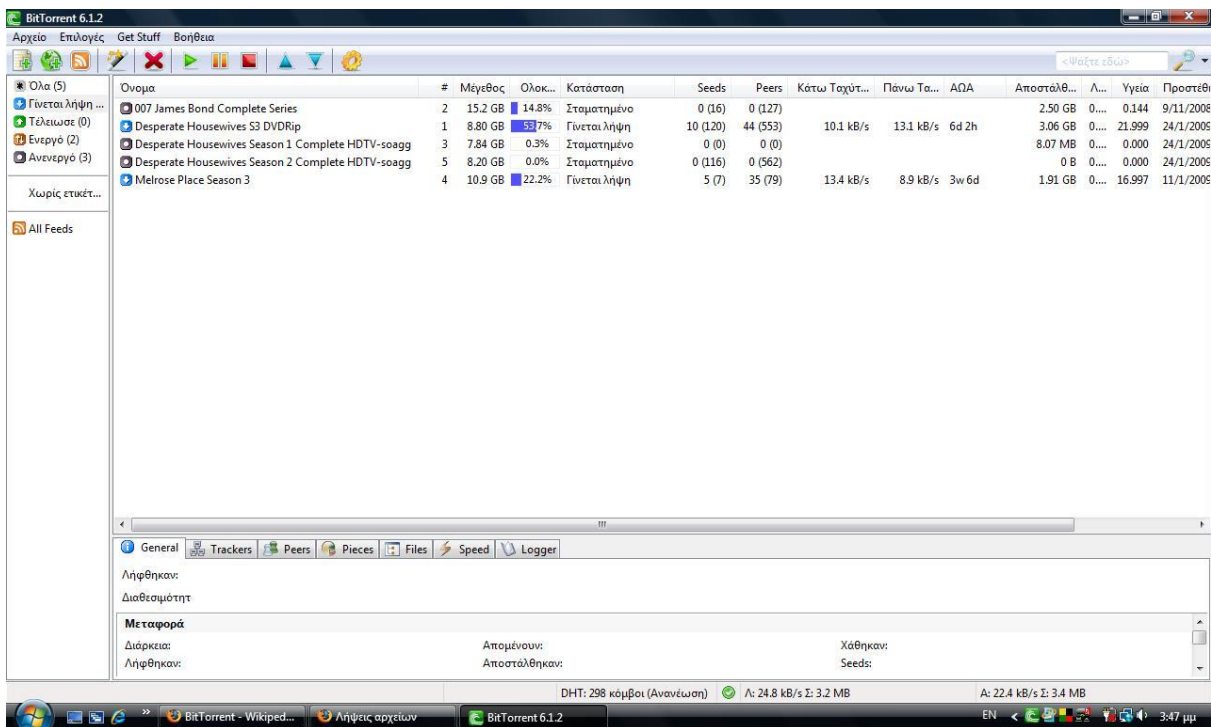
Το ποιοι χρήστες έχουν τα αρχεία, (ή έστω ένα μέρος τους) το μαθαίνει κανείς από έναν server που ονομάζεται tracker. Η δουλειά του server/tracker σταματά εκεί, δηλαδή στην ανακοίνωση του ποιοι άλλοι χρήστες έχουν τα δεδομένα που θέλουμε. Όλες οι παραπάνω πληροφορίες (που θα βρούμε τον tracker, από πόσα αρχεία αποτελούνται τα data που θέλουμε κλπ) υπάρχουν μέσα σε ένα .torrent αρχείο που κατεβάζουμε αρχικά (συνήθως μερικών δεκάδων KB) για να αρχίσει η όλη διαδικασία (Wikipedia 2009).

Το πρωτόκολλο σχεδιάστηκε τον Απρίλιο του 2001 από τον προγραμματιστή Bram Cohen και άρχισε να λειτουργεί τον Ιούλιο του ίδιου χρόνου. Αυτή τη στιγμή διατηρείται από την εταιρεία του Cohen, BitTorrent Inc. Σύμφωνα με την isoHunt, η ποσότητα του διαμοιραζόμενου περιεχομένου ανέρχεται αυτή τη στιγμή στα 1.1 petabytes (Wikipedia).

Ένας πελάτης BitTorrent είναι οποιοδήποτε πρόγραμμα ενεργεί με το πρωτόκολλο BitTorrent. Κάθε πελάτης μπορεί να ετοιμάζει, να μεταδίδει οποιοδήποτε τύπο αρχείου του υπολογιστή μέσω του δικτύου χρησιμοποιώντας το πρωτόκολλο. **Peer** είναι ο κάθε υπολογιστής που «τρέχει» έναν πελάτη. Προκειμένου να μοιραστεί ένα αρχείο, ο peer δημιουργεί ένα αρχείο που ονομάζεται torrent και περιέχει τα μεταδεδομένα για τα διαμοιραζόμενα αρχεία και για τον tracker (ο υπολογιστής που συντονίζει τη διανομή). Για να «κατεβάσει» κάποιος ένα αρχείο torrent πρέπει πρώτα να βρει το αντίστοιχο αρχείο, να συνδεθεί με τον tracker για να βρει άλλους υπολογιστές για να «κατεβάσει» κομμάτια από το αρχείο. Εδώ είναι και η διαφορά του BitTorrent από το κλασικό «κατέβασμα» full-file HTTP:

- Το BitTorrent παίρνει κομμάτια από διαφορετικά σημεία για να συγκεντρώσει το αρχείο που θέλει, ενώ οι φυλλομετρητές ιστοσελίδων κάνουν μία HTTP-Get αίτηση από ένα μόνο σημείο.
- Με το BitTorrent το «κατέβασμα» γίνεται τυχαία ή από αυτό που έχει μεγαλύτερη διαθεσιμότητα, ενώ με το HTTP γίνεται με διαδοχικό τρόπο (Wikipedia 2009).

Εικ. 2.17 Το πρόγραμμα BitTorrent



Εικ. 2.18 Μηχανή αναζήτησης torrent

**Torrentz** Search Movies TV Music Games Profile Help

All Web **Movies** TV Music Games

1080p [2008 dvdrip](#) 2009 [2009 dvdrip](#) 24 720p anime [axxo](#) [shuck](#)  
[confessions of a shopaholic](#) [delhi 6](#) [desperate housewives](#) [dev d](#) [discography](#) [dvdrip](#)  
[dvdrip french](#) [french](#) [french dvdrip](#) [games](#) [gossip girl](#) [he's just not that into you](#)  
[heroes](#) [heroes s03e17](#) [hindi](#) [hindi movies](#) [horror](#) [house](#) [how i met your mother](#) [italian](#)  
[lost movies](#) [music](#) [music 2009](#) [one tree hill](#) [pc games](#) [prison break](#) [ps2](#) [psp](#) [push](#) [slumdog](#)  
[slumdog millionaire](#) [software](#) [the curious case of benjamin button](#) [the reader](#) [tv](#)  
[twilight](#) [valkyrie](#) [watchmen](#) [wii](#) [xbox 360](#) [yes man](#)

Searching 10,103,992 pages  
 Peer statistics from 783 live trackers with 49,035,546 seeds and 35,766,822 leechers on 4,525,127 live torrents

**Latest Movie torrents**

Fools Gold KLAXXON » KLAXXON »	✓	11 hours ago	1124 Mb	106	568
Gone Baby Gone KLAXXON » KLAXXON »	✓	21 hours ago	1136 Mb	364	2,139

### 2.2.11 Ετικέτες (Tagging)

Η ετικέτες είναι μέθοδος κατηγοριοποίησης του περιεχομένου με λέξεις-κλειδιά. Με τις ετικέτες οι χρήστες στην πραγματικότητα δημιουργούν τις δικές τους θεματικές επικεφαλίδες και ταξινομούν το περιεχόμενο.

Οι ετικέτες χρησιμοποιούνται στις αναρτήσεις των ιστολογίων για να γίνεται εύκολα η αναζήτηση και ανάκτησή τους. Χρησιμοποιούνται επίσης στο Flickr, YouTube, Podcast. Είναι γενικά εφαρμογή Web 2.0.

Όπως λέει και ο Shanhi (2006), «οι ετικέτες επιτρέπουν τους χρήστες να αλλάξουν όχι μόνο το περιεχόμενο αλλά και το περιεχόμενο που περιγράφει το περιεχόμενο, δηλαδή τα μεταδεδομένα. Δημιουργούνται συνδέσεις μεταξύ των δεδομένων που επιθυμούν οι χρήστες. Συγκεντρώνονται όμοια θέματα μαζί για να είναι εύκολη η ανάκτηση τους».

Ο Vander Wal (2005,3) λέει ότι «οι κοινωνικές ετικέτες αναφέρονται στην πρακτική του κοινού να βάζει ετικέτες ή να κατηγοριοποιεί τις πηγές σε ένα online περιβάλλον που μοιράζεται με άλλους. Η συνάθροιση των ετικετών δημιουργεί ένα folksonomy, μία σύνθεση των λέξεων “folk” και “taxonomy”. Το folksonomy χρησιμοποιείται για να περιγράψει μία ανεπίσημη οργανική συνάθροιση σχετικών ορολογιών».

«Οι ετικέτες είναι μία δραστηριότητα, μια διαδικασία, που επικεντρώνεται στο ρόλο του χρήστη να συνδέει τους όρους με τις πηγές και ο χρήστης δημιουργεί τη δική του ορολογία. Το folksonomy είναι η συλλογή των ετικετών από πολλούς χρήστες, ένα συλλογικό λεξιλόγιο με στόχο την οργάνωση της γνώσης. Οι κοινωνικές ετικέτες είναι ένα κοινωνικο-τεχνικό περιεχόμενο μέσα στο οποίο οι ετικέτες λαμβάνουν χώρα, με έμφαση στα κοινωνικά δίκτυα και τους υπολογιστές» (Trant 2008, 5).

Όπως αναφέρει ο Trant, (2008,1) «η συγκέντρωση των ετικετών δημιουργεί ένα “folksonomy”. Όταν αυτό μοιράζεται με άλλους, τότε παίρνει άλλη αξία στις επιδράσεις του Διαδικτύου».

Αν ψάχνουμε ετικέτες μπορούμε να ανακαλύψουμε σχετικές πηγές με το θέμα που μας ενδιαφέρει. Οι κοινωνικές σχέσεις που αναπτύσσονται μεταξύ των χρηστών γίνονται μέσο στο να ανακαλύψουν τους εαυτούς τους (Bearman & Trant 2005, 1).

Δυστυχώς, υπάρχει μία σύγχυση ανάμεσα στους όρους «ετικέτες» και «folksonomy». Πολλοί τους θεωρούν το ίδιο, αλλά δεν είναι έτσι.

Οι ετικέτες έχουν τραβήξει τη προσοχή των βιβλιοθηκών και των μουσείων, καθώς τις έχουν θεωρήσει μία πρώτης τάξεως ευκαιρία για να βελτιώσουν τις πηγές του Διαδικτύου και την αναζήτησή τους, αλλά και να υποστηρίξουν την προσωπική τους χρήση (Trant, 2008, 2).

Ο Morville (2005, 3) λέει ότι η ικανότητα ανάκτησης γίνεται κρίσιμη αξία. Η επανάληψη της ανακάλυψης είναι μεγάλη πρόκληση. Δηλαδή, οι χρήστες να επισκέπτονται και πάλι τις πηγές τις οποίες είχαν προηγουμένως επισκεφθεί. Σύμφωνα με έρευνες του Dumais (2003, 3) το 58-81% των ιστοσελίδων που προσπελάστηκαν ήταν επανάληψη των επισκέψεων που είχαν προηγουμένως γίνει. Έτσι η βελτίωση της προσωπικής ανάκτησης γίνεται σημαντική σε αυτό το περιβάλλον.

Έχουν γίνει πολλές μελέτες που συγκρίνουν τις ετικέτες με το ελεγχόμενο λεξιλόγιο για να δείξουν πώς αυτά διαφέρουν.

Ο Lin (2006, 2) αξιολόγησε τις ετικέτες από το Cannotate και τους όρους από τις θεματικές επικεφαλίδες του MeSH (Medical Subject Headings). Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι οι ετικέτες που δημιούργησαν οι χρήστες είχαν μόνο 11% ομοιότητα με τους όρους του MeSH. Η άποψη των συγγραφέων είναι ότι όροι του MeSH λειτουργούν σαν περιγραφείς ενώ οι ετικέτες εστιάζουν στο ενδιαφέρον των χρηστών (Lee κ.ά. 2009, 3).

Ο Kipp (2006, 5) σύγκρινε τις ετικέτες με τις ετικέτες των συγγραφέων από το Cite-U-Like και τους όρους ευρετηρίασης από το INSPEC και τη Library Literature. Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι το 21% των ετικετών ήταν ίδιες με τους όρους ευρετηρίασης.

Η έρευνα που έκαναν ο Brooks και ο Montanez (2006) χρησιμοποιώντας άρθρα από ιστολόγια έδειξε ότι οι επικέτες μπορούσαν να οργανώσουν τα άρθρα υπό την ευρεία έννοια και όχι δείχνοντας αποτελεσματικά το περιεχόμενο του άρθρου (Lee κ.ά 2009).

Μια άλλη έρευνα (Sun κ.ά 2007) εστίασε στην αποτελεσματικότητα των ετικετών στην ταξινόμηση ολόκληρων των ιστολογίων. Η βάση δεδομένων είχε 52709 περιγραφές και 161 επικέτες από το BlogFlux. Η έρευνα σύγκρινε τα αποτελέσματα της ταξινόμησης των ιστολογίων μόνο με τις ετικέτες, με τις ετικέτες και την περιγραφή των ιστολογίων και μόνο με την περιγραφή. Τη μεγαλύτερη ακρίβεια και ανάκληση είχαν οι ετικέτες και οι περιγραφές. Δηλαδή, οι επικέτες μπορούν να βοηθήσουν τους χρήστες να βρουν σχετικές πληροφορίες.

Η έρευνα του Razkin (2008, 6) μελέτησε την αποτελεσματικότητα των ετικετών στην ταξινόμηση του Διαδικτύου στο del.icio.us. Ερευνήθηκαν 20210 έγγραφα και 100 ετικέτες και τα αποτελέσματα έδειξαν ότι η χρήση μόνο των όρων των κειμένων είχε καλύτερα αποτελέσματα σε σύγκριση με τη χρήση των όρων και των ετικετών.

Σύμφωνα με το άρθρο του Trant (2008, 6), «η επιτυχία των λέξεων κλειδιά στην πρόσβαση των κειμένων έχει οδηγήσει στην εξερεύνηση εναλλακτικών μεθόδων για τη δημιουργία σημείων πρόσβασης στα κείμενα.

Ο Ansari (2005, 3) στην έρευνα του βρήκε πάνω ότι από το 70% ταίριαζαν οι λέξεις κλειδιά του τίτλου και οι περιγραφείς, σε μια ιατρική μελέτη. Ο Gil-Leína και ο Arroyo έψαξαν στις λέξεις κλειδιά του συγγραφέα και τις σύγκριναν με τους επαγγελματικούς όρους ευρετηρίου. Αυτές οι μελέτες δείχνουν την πιθανότητα να ενισχυθεί η επαγγελματική ευρετηρίαση με υλικό από άλλες πηγές.



## 2.2.12 Mashups

Τα Mashups είναι υβριδικές εφαρμογές, όπου δύο ή περισσότερες τεχνολογίες ή υπηρεσίες έχουν ενωθεί σε μία νέα υπηρεσία. Χαρακτηριστικό τους είναι η μεγάλη ταχύτητα.

Τέτοια παραδείγματα είναι το Retrivr, το WikiBios, MapMyEvent, Coolflick κ.α. Το πρώτο είναι ένας συνδυασμός του Flickr και ενός πειραματικού αλγόριθμου αρχιτεκτονικής πληροφορίας. Οι χρήστες κάνουν αναζήτηση όχι μόνο με τα μεταδεδομένα αλλά σκιτσάροντας αυτά που θέλουν να αναζητήσουν. Με το δεύτερο οι χρήστες δημιουργούν τις βιογραφίες τους, συνδυάζοντας τα ιστολόγια με τα κοινωνικά δίκτυα. Το Library 2.0 είναι ένα mash up, καθώς συνδυάζονται πολλές εφαρμογές του Web 2.0 σε αυτό. Έτσι μία βιβλιοθήκη μπορεί να έχει συγκεντρωμένα όλα τα εργαλεία που χρησιμοποιεί για να τα βρίσκουν εύκολα οι χρήστες. Το Library 2.0 είναι χρηστοκεντρικό και καθοδηγούμενο από τους χρήστες (Maness 2006).

### 2.2.13 Ajax

Η Ajax (Asynchronous Javascript and XML) είναι μια ομάδα τεχνολογιών του διαδικτύου, που χρησιμοποιούνται για τη δημιουργία αλληλεπιδραστικών εφαρμογών του διαδικτύου ή για να εμπλουτίσουν τις εφαρμογές του διαδικτύου (Wikipedia 2009).

Ο όρος δημιουργήθηκε από τον Jesse James Garrett το 2005 για να περιγράψει σύντομα τις τεχνολογίες που είχε να προσφέρει στο κοινό, αν και από τη δεκαετία του 90' είχαν αρχίσει να δημιουργούνται οι πρώτες σχετικές τεχνολογίες. Συνδυάζει την HTML και τα CSS (Cascading style sheets) για την παρουσίαση της πληροφορίας, τα DOM (Document object model) και Javascript για τη δυναμική απεικόνιση και αλληλεπίδραση της πληροφορίας και να ενσωματώσει τα δεδομένα που λαμβάνει στο έγγραφο από τον server, τις XML, XSLT και XMLHttpRequest για την ασύγχρονη ανταλλαγή και διαχείριση δεδομένων με τον εξυπηρετητή (Wikipedia 2009).

## 2.2.14 Digital Maps

Ψηφιακός χάρτης ονομάζεται ο χάρτης ο οποίος έχει μετατραπεί σε ένα εικονικό ομοίωμα αναπαριστώντας τους δρόμους στο διαδίκτυο με τη χρήση ενός φυλλομετρητή ιστοσελίδων. Οι χάρτες αυτοί παρέχουν ακριβείς πληροφορίες και αναπαριστούν με λεπτομέρεια τις περιοχές, παρέχοντας επιπλέον πληροφορίες για το τι υπάρχει στη γύρω περιοχή (Wikipedia 2009).

Η κύρια χρήση αυτών των χαρτών είναι με το G.P.S. (Global Positioning System). Με τους ψηφιακούς χάρτες μπορούμε να υπολογίσουμε την απόσταση που θέλουμε να διανύσουμε από το ένα μέρος στο άλλο, να μας υποδείξει την καλύτερη διαδρομή κα.

Επίσης, έχουν εμπλουτιστεί με την προσθήκη πληροφοριών στη γύρω περιοχή και δίνεται η δυνατότητα να προσθέσει κανείς εικόνες από κτίρια, αντικείμενα και ότι άλλο θέλει προκειμένου να εμπλουτίσει αυτό που θέλει να περιγράψει. Πολλές επιχειρήσεις έχουν βάλει την τοποθεσία τους σε διάφορους ψηφιακούς χάρτες με στοιχεία επικοινωνίας, φωτογραφίες και την περιγραφή τους. Είναι ένας εναλλακτικός τρόπος διαφήμισης.

Τον τελευταίο καιρό η Google έχει προσθέσει μία νέα επιλογή στο μενού της. Εάν ο χρήστης το επιτρέψει, μπορεί η Google σύμφωνα με την περιοχή που βρίσκεται ο χρήστης, την οποία θα αναγνωρίσει από τη διεύθυνση IP, να του παρουσιάσει στα αποτελέσματα της αναζήτησης του, σχετικό περιεχόμενο με την περιοχή του.

Στους online χάρτες (π.χ. Google maps) μπορούμε να επιλέξουμε την απεικόνιση του χάρτη. Οι επιλογές είναι: δορυφόρος, δρόμος και έδαφος. Ο χρήστης μπορεί να επισημάνει τα σημεία που τον ενδιαφέρουν, να τα δώσει τίτλο, ετικέτες, περιγραφή. Μπορεί να αποθηκεύσει τα αγαπημένα μέρη του ή ακόμα και να τα μοιραστεί με άλλους χρήστες, να βάλει ότι φωτογραφίες θέλει. Π.χ. κάποιος βάζουν εικόνες από τα σπίτια τους, από διάφορα κτίρια, αξιοθέατα. Επίσης, όλα αυτά μπορούν να συνδεθούν μεταξύ τους με υπερσυνδέσμους. Επιπλέον, μία άλλη δυνατότητα των ψηφιακών χαρτών της Google είναι να μπορούν να προστεθούν αυτοί σε ιστοσελίδες χρησιμοποιώντας ένα API key.

**Τρόπος λειτουργίας:** Οι συντεταγμένες, η θέση καθώς και ο ατομικός χρόνος που λαμβάνονται από έναν επίγειο δέκτη G.P.S. αλληλεπιδρούν μαζί με τους δορυφόρους G.P.S. που βρίσκονται σε τροχιά γύρω από τη γη, για να παρέχουν την ψηφιακή χαρτογράφηση με τα σημεία προέλευσης επιπρόσθετα με τα σημεία προορισμού που χρειάζονται για να υπολογισθεί η απόσταση. Στη συνέχεια οι πληροφορίες αυτές αναλύονται και συγκεντρώνονται για να δημιουργηθεί ένας χάρτης που παρέχει τον πιο εύκολο και αποτελεσματικό δρόμο για να φτάσει στον προορισμό (Wikipedia 2009).

Εκτός από τις συσκευές G.P.S. που χρησιμοποιούνται στα αυτοκίνητα, οι χάρτες είναι διαθέσιμοι και από κινητά τηλέφωνα που υποστηρίζουν τη σχετική υπηρεσία. Μπορεί ο χρήστης να κάνει και αναβάθμιση των χαρτών, κατεβάζοντας τις ενημερωμένες εκδόσεις από το Διαδίκτυο. Αυτό είναι χρήσιμο σε περιπτώσεις που έχει αλλάξει κάποιος δρόμος και ο χρήστης διαθέτει παλιό χάρτη. Έτσι αποφεύγονται τα λάθη και οι λανθασμένες επιλογές δρόμου.

**Ιστορία:** Οι χάρτες της Google ξεκίνησαν το 2004 ως λογισμικό από τους Lars και Jens Rasmussen για την εταιρεία «Where 2 Technologies» (Wikipedia, 2009). Τον Οκτώβρη του 2004 που αποκτήθηκε από την Google, μετατράπηκε στη δικτυακή εφαρμογή Google Maps.

Ο ψηφιακός χάρτης επηρεάζεται από 4 βασικούς παράγοντες (Wikipedia 2009).

Αυτοί είναι:

- Ο χρήστης
- Ο πάροχος
- Το περιβάλλον προβολής
- Τα περιεχόμενα του χάρτη

Η αλληλεπίδραση ανάμεσα σε αυτούς τους παράγοντες είναι αυτή που επηρεάζει την εμφάνισή τους στο διαδίκτυο. Ο ψηφιακός χάρτης θα πρέπει να είναι σχετικά μικρός σε μέγεθος για να μην περιμένουν πολύ ώρα οι χρήστες για να «κατεβεί». Επίσης, τα γραφικά και οι πληροφορίες δεν θα πρέπει να είναι υπερβολικά. Αυτό μπορεί να φαντάζει σαν μειονέκτημα αλλά στην προκειμένη περίπτωση είναι χρήσιμο για τη δημιουργία καλοσχεδιασμένων χαρτών (Kraak, M. J., Brown, A., 2001).

Η Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη της Βέροιας έχει υπάρξει πρωτοπόρος σε αυτόν τον τομέα με τη δημιουργία του [www.theveriagrid.org](http://www.theveriagrid.org). Πρόκειται για έναν ψηφιακό χάρτη για την πόλη την Βέροιας με πληροφορίες και εικόνες για την περιοχή.

Ιστοσελίδες που διαθέτουν ψηφιακούς χάρτες:

- **Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης Φλώρινας-Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας**

Υπάρχει στην πλαϊνή πλευρά της ιστοσελίδας μία μικρογραφία από τους χάρτες της Google που δείχνει την τοποθεσία του Τμήματος, αλλά μπορεί να γίνει περιήγηση και μακριά από αυτό.

## 2.2.15 Online Games

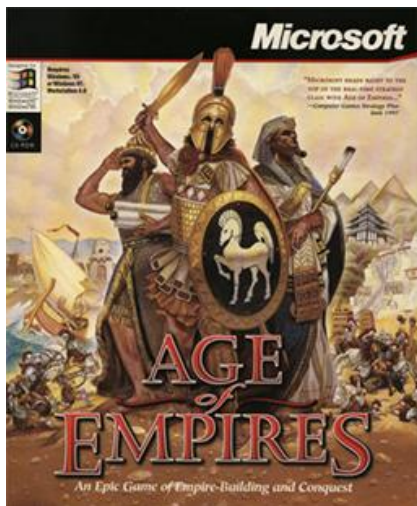
Τα online παιχνίδια παίζονται στο διαδίκτυο. Είναι περισσότερο τεχνολογία παρά ένα είδος (Wikipedia). Δεν είναι αποθηκευμένα σε κάθε υπολογιστή όπως συνέβαινε παλαιότερα. Ο κάθε παίκτης συνδέεται από τον προσωπικό του υπολογιστή μαζί με τους άλλους παίκτες online και παίζουν όλοι μαζί. Δεν είναι απαραίτητο να βρίσκονται στον ίδιο χώρο οι παίκτες. Πολλές φορές δεν είναι καν στην ίδια χώρα!

Τα παιχνίδια αυτά συνήθως παρέχονται δωρεάν και χρεώνουν μόνο αν θέλει ο παίκτης να ξεκλειδώσει κάποιο καινούργιο περιεχόμενο ή επιλογές. Κάποια άλλα παιχνίδια είναι διαθέσιμα μόνο με χρέωση, όπως *World of Warcraft*, *Final Fantasy XI* και *Lineage II* (Wikipedia 2009).

Έκαναν την εμφάνισή τους τη δεκαετία του 90' και εξαπλώθηκαν με την ανάπτυξη του ευρυζωνικού διαδικτύου. Τα παιχνίδια που συνήθως υπάρχουν είναι (Wikipedia 2009):

- Στρατηγικής
- Με εκτελεστές
- Πλατφόρμας
- Δράσης
- Περιπέτειας
- Ρόλου
- Αθλητικά
- Προσομοίωσης

Εικ. 2.19 Το παιχνίδι στρατηγικής «Age of Empires» και το παιχνίδι «Final Fantasy»



Τα online παιχνίδια προσφέρουν αρκετά πλεονεκτήματα στους παίκτες όπως την ευκαιρία για κοινωνική αλληλεπίδραση. Παρόλο που δεν βρίσκονται στον ίδιο χώρο, οι παίκτες μπορούν να συνομιλήσουν μεταξύ τους. Αυτό το γεγονός αυξάνει τη διασκέδαση τους και τους διεγείρει περισσότερο (Adams 2006).

Πολλοί πιστεύουν ότι με τα παιχνίδια μπορεί το μάθημα να γίνει πιο ενδιαφέρον για τους μαθητές. Δηλαδή, να διδάσκονται τα μαθήματα μέσα από παιχνίδια ειδικά σχεδιασμένα γι' αυτό το σκοπό.

Αμερικανοί εκπαιδευτικοί και επιστήμονες δημιούργησαν τρία βιντεοπαιχνίδια εκπαιδευτικού περιεχομένου. Η Ομοσπονδία Αμερικανών Επιστημόνων (FAS) δημιούργησε το "Immune Attack", ένα παιχνίδι που ξεναγεί παιδιά γυμνασίου και λυκείου στον κόσμο των πρωτεϊνών και των κυττάρων. Σύμφωνα με το σενάριο τα παιδιά θα πρέπει να σώσουν έναν ασθενή, ο οποίος πάσχει από βακτηριακή μόλυνση και πρόκειται για παιχνίδι βολών πρώτου προσώπου. Η Ομοσπονδία Αμερικανών Επιστημόνων σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο UCLA έφτιαξαν το "Discovery Babylon", ένα παιχνίδι για παιδιά ηλικίας 8 έως 12 ετών που τους μαθαίνει Ιστορία και πιο συγκεκριμένα την επίδραση της Μεσοποταμίας στο σύγχρονο παγκόσμιο πολιτισμό. Επίσης, στις 18 Ιανουαρίου του 2010 οι παραγωγοί παιχνιδιών ARA/VIRTUAL HEROES θα ανεβάσουν στο Διαδίκτυο δωρεάν βιντεοπαιχνίδι που κατασκεύασαν σε συνεργασία με τη NASA. Το όνομα του παιχνιδιού είναι "MoonBase Alpha", με την υπόθεση του να εκτυλίσσεται στο μέλλον

και οι παίκτες θα πρέπει να ανταπεξέλθουν σε αντίξοες συνθήκες στο διάστημα χρησιμοποιώντας επιστημονική σκέψη (Ελεύθερος τύπος 2009).

Τα εκπαιδευτικά παιχνίδια απαιτούν στρατηγική, έλεγχο της υπόθεσης ή προβλήματα για επίλυση με υψηλή σειρά σκέψης (Denis & Jouvelot, 2005).

Στο άρθρο της Φωτεινής Παρασκευά (Fotini Paraskeva , Sofia Mysirlaki, Aikaterini Paragianni, 2009 σ.1) αναφέρονται τα χαρακτηριστικά των παιχνιδιών τα οποία είναι: οι στόχοι, οι κανόνες, τα αποτελέσματα και η ανατροφοδότηση, η σύγκρουση (ανταγωνισμός, πρόκληση) , η αλληλεπίδραση και η αναπαράσταση της ιστορίας. (Prensky, 2001).

Τα τελευταία χρόνια τα παιχνίδια έχουν γίνει πιο πολύπλοκα, πολλές φορές κοινωνικά περιβάλλοντα στα οποία εμπλέκονται μεγάλες κοινότητες. Με πολλούς τρόπους τα παιχνίδια έχουν γίνει περίπλοκα συστήματα μάθησης (Prensky, 2006).

Τα online παιχνίδια γίνονται όλο και περισσότερο η κυρίαρχη μορφή ψυχαγωγίας, ειδικά ανάμεσα στους εφήβους και στα παιδιά (Magnussen & Misfeldt, 2004).

Αυτά τα παιχνίδια είναι η εξέλιξη των προηγούμενων παιχνιδιών και αναφέρονται ως «εικονικοί κόσμοι». Αυτό γιατί δεν είναι απλά παιχνίδια με την παραδοσιακή τους μορφή αλλά «επίμονος και εικονικός κόσμος, αόριστα δομημένος με ανοιχτού τύπου αφηγήσεις όπου οι παίκτες είναι σε μεγάλο βαθμό ελεύθεροι να κάνουν όπως επιθυμούν» (Steinkuehler, 2004).

Σύμφωνα με τη γνωστική προσέγγιση της μάθησης, τα παιχνίδια θα μπορούσαν να είναι ευεργετικά για πολλούς λόγους. Ο πρώτος λόγος είναι ότι η γνώση ή οι ικανότητες που μαθαίνονται και εξασκούνται είναι πιο πιθανό να μεταφερθούν παρά όταν ασκούνται σε ένα μόνο πρόβλημα. Μετά την αφομοίωσή τους, η γνώση και οι ικανότητες ασκούνται για περαιτέρω μάθηση. Αυτό οδηγεί στο να γίνουν οι γνώσεις και ικανότητες αυτοματοποιημένες στη μνήμη του και να μπορέσει ο μαθητής να κατανοήσει νέες πληροφορίες (Gentile & Gentile, 2005).



Με τα παιχνίδια ο μαθητής είναι αυτός που παίρνει τις αποφάσεις και η μάθηση επιτυγχάνεται με τις δοκιμές και τα λάθη στα οποία υποπίπτει (Gee, 2003). Με τα παιχνίδια έχουμε άμεση ανατροφοδότηση και αυτό είναι από τα μεγάλα τους πλεονεκτήματα.

Ένας άλλος λόγος είναι ότι τα παιχνίδια είναι δεσμευτικά για τους παίκτες, δίνοντας τους κίνητρα μέσω της διασκέδασης, της πρόκλησης και της άμεσης ανατροφοδότησης με το εικονικό περιβάλλον όπου η πληροφορία δημιουργεί μία εμπειρία για τη διατήρηση του ενδιαφέροντος στο παιχνίδι (Mitchell & Savill-Smith, 2004).

Έχει παρατηρηθεί ότι με τα παιχνίδια μπορούν να ενθαρρυνθούν μαθητές που έχουν έλλειψη εμπιστοσύνης ή ενδιαφέροντος (Klawe, 1994).

Τα παραπάνω ευρήματα είναι μερικά από αυτά που δείχνουν ότι η προοπτική της χρήσης παιχνιδιών στη διδασκαλία είναι κάτι παραπάνω από ελπιδοφόρα. Με τα παιχνίδια τα παιδιά μπορούν να διδαχθούν με έναν διασκεδαστικό, ενδιαφέροντα και ενθαρρυντικό τρόπο, καθιστώντας δυνατή τη διδασκαλία πολύπλοκων νέων πληροφοριών, που θα ήταν δύσκολο να διδαχθούν μέσα στην αίθουσα. Η γνώση μπορεί να προσαρμοστεί σε διαφορετικούς τύπους μάθησης και να οδηγήσει στην ανάπτυξη στρατηγικών ικανοτήτων μέσω του πειραματισμού, της δοκιμής και του λάθους. Έτσι, τόσο ακαδημαϊκή επίδοση όσο και οι διαπροσωπικές σχέσεις μπορούν να ενισχυθούν σύμφωνα με τις αρχές του προγράμματος σπουδών (Fotini Paraskeva, Sofia Mysirlaki, Aikaterini Papagianni, 2009).

Ο χρόνος που ξοδεύουν οι νέοι για να παίξουν τα παιχνίδια είναι ένας σημαντικός παράγοντας που μπορεί να καθορίσει κατά πόσο μπορούν τα εκπαιδευτικά παιχνίδια να είναι ενδιαφέροντα για τους μαθητές (Fotini Paraskeva, Sofia Mysirlaki, Aikaterini Papagianni, 2009).

Σύμφωνα με έρευνες των Αμερικανών τα ψηφιακά παιχνίδια τείνουν να αυξάνονται συνεχώς. Τα αποτελέσματα αυτών των ερευνών δείχνουν ότι ο μέσος όρος των παιδιών του γυμνασίου έπαιζαν παιχνίδια τουλάχιστον 4 ώρες τη βδομάδα, εκ των οποίων τα μισά ήταν βίαια. Το 77% των παιδιών ανέφεραν ότι μερικές φορές

έπαιζαν στο σπίτι και το 24% ότι έπαιζαν κάθε μέρα. Αξιοσημείωτο είναι ότι περισσότερο από το 66% των παιδιών ανέφερε ότι έπαιζαν περισσότερο από όσο σκόπευαν να παίξουν (Cesarone, 1998).

Μία πιο πρόσφατη ελληνική έρευνα έδειξε ότι οι νέοι έπαιζαν παιχνίδια πιο συχνά, κατά μέσο όρο 2,53 ώρες την ημέρα (Mysirlaki & Paraskeva, 2007). Τα Massive Multiplayer Online Role παιχνίδια (MMORPGs) προσελκύουν ένα ευρύτερο ηλικιακό φάσμα (26,57 ετών) και χρησιμοποιούνται περισσότερο (22 ώρες τη βδομάδα) (Yee, 2006).

Τα πρόσφατα ευρήματα της Ένωσης Ψυχαγωγικού Λογισμικού ((ESA, 2009) δείχνουν ότι το 68% των αμερικάνικων νοικοκυριών παίζουν βιντεοπαιχνίδια. Μέσα στο 2008 παρουσιάστηκε αύξηση κατά 3% στα σπίτια στα οποία έπαιζαν βιντεοπαιχνίδια, πράγμα το οποίο δείχνει την επέκταση της χρήσης του ψυχαγωγικού λογισμικού (Fotini Paraskeva , Sofia Mysirlaki, Aikaterini Papagianni, 2009).

Σχετικά με τις προτιμήσεις των παιχνιδιών μια πρόσφατη έρευνα έδειξε ότι οι δύο πιο δημοφιλείς κατηγορίες παιχνιδιών στα παιδιά του γυμνασίου είναι τα αθλητικά με ποσοστό 29% και τα παιχνίδια βίας με ποσοστό 32%. Ένα 20% των μαθητών προτιμούν παιχνίδια με γενικό θέμα τη διασκέδαση, ενώ το 17% προτιμάει παιχνίδια ανθρώπινης βίας.

Σε ότι έχει να κάνει με τις προτιμήσεις των δύο φύλων η έρευνα έδειξε ότι το 36% των αγοριών έπαιζαν παιχνίδια 1-2 ώρες τη βδομάδα, το 29% 3-6 ώρες και μόνο το 12% δεν έπαιζε καθόλου παιχνίδια. Στα κορίτσια το 42% έπαιζε 1-2 ώρες τη βδομάδα, το 15% 3-6 ώρες και σχεδόν το 37% δεν έπαιζε καθόλου παιχνίδια. Αυτό δείχνει ότι τα αγόρια παίζουν περισσότερες ώρες παιχνίδια από τα κορίτσια (Funk 1993).

Μειονεκτήματα: Η μεγαλύτερη ανησυχία της ιατρικής κοινότητας είναι ότι οι νεαροί παίκτες παιχνιδιών ξοδεύουν περισσότερο χρόνο παίζοντας αυτά τα παιχνίδια, παραμελώντας τις δραστηριότητες της πραγματικής ζωής. Η Αμερικανική Ιατρική Ένωση (2007) ερευνά περισσότερο την επίδραση των βιντεοπαιχνιδιών έτσι ώστε να αποφασιστεί εάν ο «εθισμός στα βιντεοπαιχνίδια» θα πρέπει να αναφερθεί ως

ψυχική διαταραχή στην έκδοση του 2012 στο «American Diagnostic and Statistic Manual of Mental Disorders».

Στην έρευνα των Ng και Wiemer-Hastings (2005) για τα βιντεοπαιχνίδια, τα αποτελέσματα έδειξαν ότι οι παίκτες των online παιχνιδιών ρόλου είχαν περισσότερα προβλήματα από τους παίκτες που έπαιζαν offline.

Μεταξύ αυτών ήταν το ότι έπαιζαν πολλές ώρες συνεχόμενα χάνοντας ύπνο, περνώντας λιγότερο χρόνο με τους πραγματικούς φίλους και γενικά στις κοινωνικές σχέσεις (Liu, M., Peng W. 2009).

Σε αυτή την έρευνα οι αρνητικές συνέπειες στη ζωή κατηγοριοποιούνται σε τρία βασικά είδη:

- Στα φυσικά προβλήματα, (κούραση, σωματικός πόνος, έλλειψη ύπνου, παράβλεψη γευμάτων)
- Προσωπικά προβλήματα (συγκρούσεις με τους φίλους ή την οικογένεια, μειωμένη διαχειριστική ικανότητα)
- Επαγγελματικά-ακαδημαϊκά προβλήματα (μείωση των επιδόσεων, απουσίες στο σχολείο).

### 3 ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

Στο κεφάλαιο αυτό θα παρουσιαστούν τα αποτελέσματα της έρευνας που διεξήχθη στους φοιτητές του Τμήματος Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης του ΑΤΕΙ Θεσσαλονίκης και είχε ως θέμα τα εργαλεία του Web 2.0 και τη χρήση τους. Από τα αποτελέσματα της έρευνας οδηγηθήκαμε σε χρήσιμα συμπεράσματα τα οποία και αναφέρονται παρακάτω.

Τα στατιστικά δεδομένα προέκυψαν από την ανάλυση των απαντήσεων που συγκεντρώθηκαν από τους φοιτητές που συμμετείχαν στην έρευνα. Η ανάλυση των απαντήσεων έγινε από το online λογισμικό για τη δημιουργία του ερωτηματολογίου, το SurveyGizmo, [www.surveygizmo.com](http://www.surveygizmo.com).

Στην έρευνα συμμετείχαν 240 φοιτητές, από τους οποίους οι 192 απάντησαν σε όλες τις ερωτήσεις και οι 48 απάντησαν σε μέρος των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου. Επίσης, το online ερωτηματολόγιο επισκέφθηκαν και απλά είδαν 113 άτομα, χωρίς να δώσουν καμία απάντηση. Αυτήν την πληροφορία την παρείχε το Surveygizmo στην επισκόπηση της έρευνας. Στα στατιστικά δεδομένα που παρουσιάζουμε παρακάτω, έχει γίνει στρογγυλοποίηση στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο των ποσοστών.

Επίσης, στην παρακάτω ανάλυση των ερωτήσεων παρουσιάζουμε τα στατιστικά δεδομένα με βάση το σύνολο των απαντήσεων σε κάθε ερώτηση στο 100% χωρίς να υπολογίζονται οι μη απαντημένες ερωτήσεις (τα missing). Ο αριθμός των ανθρώπων που δεν απάντησαν σε κάποια ερώτηση χαρακτηρίστηκε ως «*missing*» και αναφέρετε σε κάθε ερώτηση. Το ποσοστό των μη απαντημένων ερωτήσεων έχει ποσοστό επί τοις εκατό (%) στο σύνολο των ερωτηματολογίων, αλλά οι απαντημένες ερωτήσεις, όπως αναφέρθηκε, γίνονται αναγωγή στο 100% με την αφαίρεση των μη απαντημένων ερωτήσεων. Για παράδειγμα, στον Πίν. 3.14. Θα σας ενδιέφερε να δημιουργήσετε κάποιο εργαλείο Web 2.0, ενώ απάντησαν 212 από τους 240 φοιτητές τα ποσοστά είναι επί τοις εκατό (%), ενώ το missing έχει ποσοστό 11,67%, που η πρόσθεση αυτών των δύο υπερβαίνει το 100%.

Πίν. 3.14

	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Καθόλου	62	29,25
Λίγο	105	49,53
Πολύ	35	16,51
Πάρα πολύ	10	4,72
Σύνολο	212	100
Missing	28	11,67

### **3.1 ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ**

Στο πρώτο κεφάλαιο του ερωτηματολογίου περιέχονται γενικές ερωτήσεις για τη χρήση του Διαδικτύου και τους ίδιους τους φοιτητές.

#### **3.1 Φύλο (ερ. 1)<sup>2</sup>**

Η πρώτη ερώτηση αφορούσε το φύλο αυτών που συμμετείχαν στην έρευνα. Από τους 234 που απάντησαν στην ερώτηση, οι 201 (85,9%) ήταν γυναίκες και μόλις 33 (14,1%) ήταν άνδρες. Δεν έδωσαν απάντηση σε αυτήν την ερώτηση 7 άτομα.

#### **3.2 Εξάμηνο σπουδών (ερ. 2)**

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας οι περισσότεροι φοιτητές που συμμετείχαν ήταν στο πτυχίο (49,15%). Αυτό δείχνει ότι οι φοιτητές του τμήματος καθυστερούν στην ολοκλήρωση των σπουδών τους πέρα από τα οκτώ ακαδημαϊκά εξάμηνα που προβλέπονται.

Συμμετείχαν στην έρευνα από το Α' εξάμηνο σπουδών 3 φοιτητές (1,28%), από το Β' 16 (6,84%), από το Γ' 12 (5,13%), από το Δ' 19 (8,12%), από το Ε' 11 (4,70%), από το ΣΤ' 29 (12,39%), από το Ζ' 29 (12,39%) και από το πτυχίο 115 (49,15%).

<sup>2</sup> Ο κωδικός [ερ.1 / Ερώτηση. Αριθμός] παραπέμπει στην ανίσοιχη ερώτηση του ερωτηματολογίου (βλέπε Παράρτημα Ι)

Πίν. 3.2 Εξάμηνο σπουδών

Εξάμηνο Σπουδών	Απάντησαν	%
Α'	3	1,28
Β'	16	6,84
Γ'	12	5,13
Δ'	19	8,12
Ε'	11	4,7
ΣΤ'	29	12,39
Ζ'	29	12,39
Πτυχίο	115	49,15
Σύνολο	234	100
Missing	6	2,5

### 3.3 Έχετε κάποιον άλλο τίτλο σπουδών; (ερ. 3)

Με την 3<sup>η</sup> ερώτηση θέλαμε να εντοπίσουμε τους φοιτητές που έχουν δώσει κατατακτήριες εξετάσεις και έχουν ήδη κάποιο άλλο πτυχίο. Απάντηση έδωσαν μόλις 9 (3,75%) από τους 240 ερωτηθέντες. Τα πτυχία των ΑΕΙ ήταν 4, *Ιστορικό Αρχαιολογικό, Νομικής, Φιλολογίας και Φιλοσοφίας και Κοινωνιολογίας του Δικαίου* και τα πτυχία των ΤΕΙ ήταν 3, *Αισθητικής, Λογιστικής και Νοσηλευτικής*. Επίσης, υπήρξε ένας/μία φοιτητής/ρια με πτυχίο *ΙΕΚ Μάρκετινγκ* και ένας/μία φοιτητής/ρια με πτυχίο *ΤΕΕ Λογιστικής*. Υπήρχε και ένας με μεταπτυχιακό στην "*Επιστήμη της Πληροφόρησης-Διοίκηση Βιβλιοθηκών με έμφαση στις Νέες Τεχνολογίες της Πληροφορίας*". Αξιοσημείωτο είναι ότι ένας από αυτούς που απάντησαν είναι κάτοχος τριών πτυχίων ΑΕΙ, της *Φιλολογίας, της Νομικής, και της Φιλοσοφίας και Κοινωνιολογίας του Δικαίου*. Τέλος, πρέπει να αναφερθεί ότι κάποιος απάντησε λανθασμένα αναφέροντας το «*ECDL*» ως τίτλο σπουδών.

### 3.4 Έχετε δικό σας ηλεκτρονικό υπολογιστή; (ερ. 4)

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας οι 225 συμμετέχοντες (96,15%) διαθέτουν ηλεκτρονικό υπολογιστή και μόλις 9 (3,85%) δεν έχουν. Δεν έδωσαν απάντηση 6 άτομα.

Πλέον, οι περισσότεροι φοιτητές έχουν δικό τους υπολογιστή και αυτό είναι καλό γιατί εξοικειώνονται με τις νέες τεχνολογίες, οι οποίες παίζουν πια σημαντικό ρόλο στο επάγγελμα του βιβλιοθηκονόμου.

Έχοντας πρόσβαση και από το σπίτι βελτιώνονται στη χρήση του ηλεκτρονικού υπολογιστή και έτσι θα τους είναι πιο εύκολο να μάθουν τις νέες τεχνολογίες και να τις εφαρμόζουν στις βιβλιοθήκες. Ειδικά όσοι ασχολούνται με τα κοινωνικά δίκτυα αποκτούν ένα προβάδισμα καθώς μαθαίνουν να τα χρησιμοποιούν έξω από το πλαίσιο των μαθημάτων και ίσως αυτός ο τρόπος να τους κάνει να δείχνουν μεγαλύτερο ενδιαφέρον.

Ψάχνουν και βρίσκουν πράγματα χωρίς να έχουν το άγχος των μαθημάτων και της αξιολόγησης και αποδίδουν καλύτερα. Έτσι όταν θα έρθει η ώρα να τα μάθουν και να τα χρησιμοποιούν για τα μαθήματα ή τη δουλειά τους θα είναι περισσότερο εξοικειωμένοι και θα μπορέσουν να εμπλουτίσουν τις γνώσεις τους. Φυσικά όλα αυτά μπορούν να τα βελτιώσουν και να τα εξελίξουν προς τη σωστή κατεύθυνση με την καθοδήγηση και τη διδασκαλία από κάποιον ειδικό.

### **3.5 Είστε εξοικειωμένοι με τη χρήση του ηλεκτρονικού υπολογιστή; (ερ. 5)**

Σε αυτή την ερώτηση ήταν διαθέσιμες οι απαντήσεις «καθόλου», «λίγο», «πολύ», «πάρα πολύ». Απάντηση έδωσαν 234 άτομα, ενώ 6 άτομα δεν απάντησαν καθόλου (missing). Όπως προκύπτει από τα αποτελέσματα δεν έχει «καθόλου» εξοικείωση με τη χρήση του Η/Υ μόλις ένας (0,43%) από τους ερωτηθέντες. Είναι αρκετά θετικό το γεγονός ότι μόλις ένας φοιτητής/τρια δεν έχει καθόλου εξοικείωση με τους υπολογιστές. Την απάντηση «Λίγο» εξοικειωμένοι έδωσαν 24 άτομα (10,26%), «Πολύ» 125 άτομα (53,42%) και «Πάρα πολύ» 84 άτομα (35,90%). Όπως βλέπουμε οι περισσότεροι φοιτητές είναι αρκετά εξοικειωμένοι με τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές. Αυτό είναι πολύ καλό, καθώς οι Η/Υ είναι απαραίτητο εργαλείο για τους βιβλιοθηκονόμους, προκειμένου να μπορούν να έχουν πρόσβαση στο Διαδίκτυο, σε υπηρεσίες Διαδικτύου, υπηρεσίες βιβλιοθηκών, Κοινωνικά Δίκτυα. Έτσι δεν θα έχουν ιδιαίτερη δυσκολία να μάθουν να χρησιμοποιούν βιβλιοθηκονομικά λογισμικά και υπηρεσίες (π.χ. αναζήτηση πηγών στο Διαδίκτυο, χρήση αυτοματοποιημένων συστημάτων βιβλιοθηκών).

Πίν. 3.5 Είστε εξοικειωμένοι με τη χρήση του ηλεκτρονικού υπολογιστή

Εξοικείωση	Απάντησαν	%
Καθόλου	1	0,43
Λίγο	24	10,26
Πολύ	125	53,42
Πάρα πολύ	84	35,90
Σύνολο	234	100
Missing	6	2,5

### 3.6 Αξιολογήστε την εμπειρία σας στη χρήση του Διαδικτύου (ερ. 6)

Πίν. 3.6 Αξιολογήστε την εμπειρία σας στη χρήση του Διαδικτύου

Βαθμός εμπειρίας	Απάντησαν	%
Καμία	0	0
Λίγη	15	6,41
Καλή	141	60,26
Πολύ καλή	78	33,33
Σύνολο	234	100
Missing	6	2,5

Με αυτή την ερώτηση θέλαμε να δούμε ποια είναι η εμπειρία των φοιτητών στη χρήση του Διαδικτύου. Όπως βλέπουμε στον παραπάνω πίνακα, 15 φοιτητές (6,41%) απάντησαν ότι έχουν «λίγη» εμπειρία, «καλή» εμπειρία απάντησαν 141 φοιτητές (60,26%), που είναι και το μεγαλύτερο ποσοστό και «πολύ καλή» εμπειρία απάντησαν πώς έχουν 78 (33,33%) φοιτητές.

Κανείς δεν απάντησε ότι δεν έχει «καμία» εμπειρία στο Διαδίκτυο. Αυτό το γεγονός είναι πολύ καλό για τους φοιτητές, γιατί δεν θα έχουν δυσκολία να μάθουν και να χρησιμοποιούν τα βιβλιοθηκονομικά θέματα του Διαδικτύου. Παραδείγματος χάρη, αναζητήσεις σε καταλόγους βιβλιοθηκών, αναζητήσεις επιστημονικών άρθρων, αξιολόγηση των πηγών του Διαδικτύου. Τα προηγούμενα χρόνια η εμπειρία στη χρήση του Διαδικτύου δεν έπαιζε τόσο σημαντικό ρόλο και δεν περιλαμβάνονταν στα απαραίτητα προσόντα του Βιβλιοθηκονόμου. Αυτό όμως έχει αλλάξει. Πλέον οι Βιβλιοθηκονόμοι χρησιμοποιούν όλο και περισσότερο το Διαδίκτυο για να εκτελέσουν τις εργασίες τους. Ο Βιβλιοθηκονόμος που δεν θα γνωρίζει να χρησιμοποιεί το Διαδίκτυο θα είναι ένας κακός Βιβλιοθηκονόμος, δεν θα μπορεί να κάνει σωστά τη δουλειά του. Επίσης, το Διαδίκτυο είναι και ένα μέσο επικοινωνίας με τους χρήστες, για όσους δεν μπορούν να επισκεφθούν τη βιβλιοθήκη, οποιαδήποτε ώρα και στιγμή της ημέρας θελήσουν. Μπορούμε να πούμε ότι το Διαδίκτυο και ο Βιβλιοθηκονόμος



είναι άρρηκτα συνδεδεμένες έννοιες αυτή τη στιγμή. Η διαχείριση της γνώσης που υπάρχει στο Διαδίκτυο πρέπει να γίνει από ανθρώπους που γνωρίζουν και μπορούν να κρίνουν και αυτοί δεν είναι άλλοι από τους Βιβλιοθηκονόμους.

### 3.7 Χρησιμοποιείτε πρόσβαση στο Διαδίκτυο

Πίν. 3.7 Από πού έχετε πρόσβαση στο Διαδίκτυο

Σημείο πρόσβασης	Απάντησαν	%
Ελεύθερα «hot spots»	16	6,84
Πανεπιστήμιο	40	17,09
Βιβλιοθήκη-Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας	93	39,74
Internet café	38	16,24
Σπίτι των γονιών	52	22,22
Σπίτι μου	170	72,65
Άλλο:	10	4,29
Από φίλους	4	40
Από το χώρο εργασίας	4	40
Από το σπίτι του αδερφού μου	1	10
Από το γείτονα	1	10

Σύμφωνα με τα στοιχεία του παραπάνω πίνακα η πλειοψηφία από τους ερωτηθέντες, 170, έχουν πρόσβαση στο Διαδίκτυο από το σπίτι τους. Θα πρέπει να σημειώσουμε ότι οι ερωτηθέντες μπορούσαν να επιλέξουν περισσότερες από μία απαντήσεις, καθώς όπως φαίνεται κιόλας, χρησιμοποιούν το Διαδίκτυο από περισσότερα του ενός μέρη. Πρόσβαση από ελεύθερα “hotspots<sup>3</sup>” έχουν 16 άτομα και από το πανεπιστήμιο έχουν πρόσβαση 40 άτομα.

Τα “hotspots” συνήθως παρέχουν δωρεάν πρόσβαση στους χρήστες, ενώ κάποια από αυτά αν και δωρεάν προϋποθέτουν την εγγραφή των χρηστών. Τέτοια σημεία μπορεί να βρει κανείς σε χώρους βιβλιοθηκών, στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, σε κεντρικές πλατείες, αεροδρόμια, καφετέριες κ.λπ. Επιπλέον, από το Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας έχουν πρόσβαση 93 άτομα. Αυτό δείχνει ότι το Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας μεριμνά για τους φοιτητές και τους παρέχει πρόσβαση στο Διαδίκτυο για να κάνουν την έρευνα ή την ενημέρωσή τους. Τα άτομα

<sup>3</sup> Ένα “hotspot” είναι μία περιοχή που προσφέρει σύνδεση στο Διαδίκτυο σε ένα ασύρματο τοπικό δίκτυο μέσω ενός δρομολογητή που είναι συνδεδεμένος με μία υπηρεσία παροχής Internet. Τα “hotspots” συνήθως χρησιμοποιούν την τεχνολογία Wi-Fi για το ασύρματο δίκτυο (Wikipedia, 2010).

που επισκέπτονται κάποιο internet café για να έχουν πρόσβαση στο Διαδίκτυο ανέρχονται στους 38, από το σπίτι των γονιών τους έχουν πρόσβαση 52 άτομα.

Επίσης, στις απαντήσεις υπήρχε και η επιλογή «άλλο» για να προσδιορίσουν οι φοιτητές κάποιο άλλο μέρος από το οποίο έχουν πρόσβαση στο Διαδίκτυο και δεν αναφέρεται παραπάνω. Την απάντηση «άλλο» έδωσαν 10 φοιτητές και από αυτές οι 4 ανέφεραν ότι έχουν πρόσβαση από τους φίλους τους, άλλοι 4 απάντησαν ότι έχουν πρόσβαση από το χώρο εργασίας τους, ένας απάντησε ότι από το σπίτι του αδερφού του έχει πρόσβαση και τέλος ένας απάντησε ότι έχει πρόσβαση από το γείτονα. Σε αυτήν την ερώτηση απάντησαν 234 άτομα. Δεν έδωσαν απάντηση 6 φοιτητές Όπως βλέπουμε από τα αποτελέσματα πρόσβαση στο Διαδίκτυο έχουν οι φοιτητές με όλους τους πιθανούς τρόπους. Αυτό δείχνει ότι είναι αποτελεσματικοί αυτοί οι τρόποι και ότι οι φοιτητές που θέλουν να περιηγηθούν στο Διαδίκτυο προσπαθούν με όποιον τρόπο μπορούν τη δεδομένη στιγμή που θα το χρειαστούν. Έτσι δεν εξαρτώνται μόνο από ένα σημείο πρόσβασης.

### 3.8 Πόσες ώρες την ημέρα χρησιμοποιείτε το Διαδίκτυο;

Πίν. 3.8 Πόσες ώρες την ημέρα χρησιμοποιείτε το Διαδίκτυο

Ωρες	Απάντησαν	%
Είναι μονίμως ανοιχτό	26	11,11
6-9	22	9,40
4-5	74	31,62
3	50	21,37
2	31	13,25
1	31	13,25
Καθόλου	0	0
Σύνολο	234	100
Missing	6	2,5

Ρωτήσαμε τους φοιτητές πόσες ώρες την ημέρα χρησιμοποιούν το Διαδίκτυο θέλοντας να δούμε πόσο πολύ το χρησιμοποιούν και αν είναι εύκολη η πρόσβαση σε αυτό. Την απάντηση «είναι μονίμως ανοιχτό» έδωσαν 26 φοιτητές (11,11%). Το ποσοστό αυτό είναι σχετικά ικανοποιητικό αν υπολογίσουμε ότι τα τελευταία χρόνια το κόστος σύνδεσης του ευρυζωνικού Διαδικτύου έχει μειωθεί αρκετά και ειδικά για

τους φοιτητές μέσω του προγράμματος «Δίοδος<sup>4</sup>» και άλλων φοιτητικών προσφορών που έχουν οι εταιρείες. Οι φοιτητές που χρησιμοποιούν το Διαδίκτυο 6-9 ώρες είναι 22 (9,40%), 4-5 ώρες χρησιμοποιούν το Διαδίκτυο 74 (31,62%) φοιτητές, το οποίο είναι το μεγαλύτερο ποσοστό, 3 ώρες απάντησαν 50 φοιτητές (21,37%), ενώ οι 2 ώρες χρήσης του Διαδικτύου και η 1 ώρα είχαν τον ίδιο αριθμό απαντήσεων, αυτό των 31 φοιτητών (13,25%). Κανένας φοιτητής δεν απάντησε ότι δεν έχει πρόσβαση στο Διαδίκτυο. Συνολικά απάντησαν σε αυτή την ερώτηση 234 φοιτητές και 6 φοιτητές δεν απάντησαν.

Όπως προκύπτει από τα αποτελέσματα οι φοιτητές ξοδεύουν έναν ικανοποιητικό αριθμό ωρών στο Διαδίκτυο. Αυτό το γεγονός τους βοηθάει στο να αποκτήσουν μία καλή εμπειρία στη χρήση του Διαδικτύου (βλέπε πίν. 3.3.), η οποία θα τους είναι χρήσιμη για να διευκολυνθούν στα μαθήματα του τμήματος που σχετίζονται με το Διαδίκτυο, αλλά και αργότερα στον εργασιακό τους χώρο.

### 3.9 Για ποιο λόγο χρησιμοποιείτε το Internet;

Πίν. 3.9.1 Για ποιο λόγο χρησιμοποιείτε το Internet

Λόγος	Απάντησαν	%
Εργασίες	207	88,46
Ενημέρωση	185	79,06
Υποχρέωση των μαθημάτων	111	46,58
Χρήση εργαλείων στα μαθήματα (π.χ.	143	61,11
Άλλο	47	20,13
Σύνολο	234	100
Missing	6	2,5

Όπως είδαμε από τα προηγούμενα αποτελέσματα, οι φοιτητές χρησιμοποιούν το Διαδίκτυο στην καθημερινή τους ζωή (βλέπε πίν. 3.8.). Προκειμένου να μάθουμε το λόγο που το χρησιμοποιούν τους κάναμε την αντίστοιχη ερώτηση. Οι φοιτητές μπορούσαν να δώσουν περισσότερες από μία απαντήσεις. Το μεγαλύτερο ποσοστό (88,46%) απάντησε ότι χρησιμοποιεί το Διαδίκτυο για τις εργασίες του. Αυτό είναι θετικό γιατί δείχνει ότι δίνουν προτεραιότητα στις σπουδές τους. Οι φοιτητές που απάντησαν ότι χρησιμοποιούν το Διαδίκτυο για την ενημέρωσή τους ήταν 185 (79,06%). Στην περίπτωση που τους υποχρεώνει κάποιο μάθημα από τη σχολή να χρησιμοποιήσουν το Διαδίκτυο έδωσαν απάντηση 111 φοιτητές (46,58%). Επίσης,

<sup>4</sup> Η δράση ΔΙΟΔΟΣ διευκολύνει τους σπουδαστές και τα μέλη του εκπαιδευτικού προσωπικού της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, στην απόκτηση υπηρεσίας ευρυζωνικής πρόσβασης στο Διαδίκτυο με προνομιακούς όρους, στο χαμηλότερο δυνατό κόστος (<http://diodos.gsrt.gr/>, 2010)

κάποια εργαλεία για τα μαθήματα, όπως το Blackboard, υποχρεώνουν τους φοιτητές να χρησιμοποιήσουν το Διαδίκτυο. Αυτή την απάντηση έδωσαν 143 φοιτητές (61,11%), πράγμα που δείχνει ότι οι καθηγητές όλο και περισσότερο αρχίζουν να χρησιμοποιούν μέσω του Διαδικτύου σύγχρονους τρόπους εκμάθησης και επικοινωνίας με τους φοιτητές και οι φοιτητές από την άλλη ανταποκρίνονται θετικά σε αυτό. Επίσης, δόθηκε στους φοιτητές η επιλογή «άλλο» για να προσδιορίσουν οι ίδιοι κάποιον άλλο λόγο που χρησιμοποιούν το Διαδίκτυο και δεν αναφέρεται στις απαντήσεις. Αυτή την απάντηση επέλεξαν 47 (20,13%) φοιτητές και αναφέρθηκαν ως «άλλο» η ψυχαγωγία, η διασκέδαση, η επικοινωνία, η ενημέρωση, τα οποία παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα (πίν. 3.9.2.).

Συνολικά απάντησαν 234 φοιτητές σε αυτήν την ερώτηση, ενώ 6 φοιτητές δεν έδωσαν καμία απάντηση.

Πίν. 3.9.2 Άλλο

Άλλο	Απάντησαν	%
Ψυχαγωγία	21	
Διασκέδαση	14	
Επικοινωνία	3	
Ενημέρωση/Πληροφόρηση	5	
Τα πάντα	3	

## II. WEB 2.0

### 3.10 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος Web 2.0;

Πίν. 3.10 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος Web 2.0;

	Απάντησαν	%
Ναι	66	30,7
Όχι	70	32,56
Έχω μόνο ακούσει τον όρο Web 2.0 χωρίς να γνωρίζω τι σημαίνει	79	36,74
Σύνολο	215	100
Missing	25	10,42

Στη δεύτερη ενότητα του ερωτηματολογίου ασχοληθήκαμε με το Web 2.0. Στην πρώτη ερώτηση θέλαμε να δούμε αν γνωρίζουν οι φοιτητές τι σημαίνει ο όρος Web 2.0. Μπορούμε να πούμε ότι τα ποσοστά είναι μοιρασμένα εδώ. Θετικά απάντησαν 66 φοιτητές (30,7%) και αρνητικά απάντησαν 70 φοιτητές (32,56%). Επίσης, 79

φοιτητές (36,74%) απάντησαν ότι έχουν ακούσει τον όρο Web 2.0 χωρίς όμως να γνωρίσουν τι σημαίνει.

Θα περιμέναμε σε αυτή την ερώτηση να υπάρχουν ελάχιστες αρνητικές απαντήσεις δεδομένου ότι όλοι οι φοιτητές χρησιμοποιούν το Διαδίκτυο και προκαλεί έκπληξη το ότι μόνο το 30,7% των φοιτητών γνωρίζει τον όρο Web 2.0.

### 3.11 Εντάξτε τις εφαρμογές εκεί που πιστεύετε ότι ανήκουν

Πίν. 3.11. Εφαρμογές Web 1.0 και Web 2.0

Εφαρμογές	Δε γνωρίζω την υπηρεσία	Web 1.0	Web 2.0
Mp3.com	48,30%	36,40%	15,30%
Flickr	66,50%	9,60%	23,90%
Wikis	54,30%	9,60%	36,10%
Taxonomy	70,80%	18,70%	10,50%
Folksonomy	76,10%	11,50%	12,40%
Page views	60,40%	29,50%	10,10%
Cost per link	74,50%	16,80%	8,70%
Personal websites	50,50%	26%	23,60%
Napster	75,50%	15,40%	9,10%
Ofoto	80,50%	10,50%	9%
Britannica online	46,90%	30,10%	23%
Google AdSense	48,10%	23,80%	28,10%
Wikipedia	27,60%	34,80%	37,60%
Blogs	31,40%	21%	47,60%
<b>Μέσος όρος</b>	<b>57,90%</b>	<b>21%</b>	<b>21,10%</b>

Συνολικά υπήρξαν 210 απαντήσεις και 30 άτομα δεν έδωσαν καμία απάντηση «Missing»

Σε αυτήν την ερώτηση τα πράγματα έγιναν πιο συγκεκριμένα. Δίνοντας έναν πίνακα με διάφορες εφαρμογές ζητήθηκε από τους φοιτητές να επιλέξουν ποια εφαρμογή είναι Web 1.0 και ποια Web 2.0. Όπως βλέπουμε από τον πίνακα 3.11. το 57,9% των φοιτητών δεν γνωρίζει καμία από τις εφαρμογές. Αυτό προκαλεί μεγάλη έκπληξη διότι επιλέχθηκαν οι πιο διαδεδομένες εφαρμογές και θα περίμενε κανείς ότι αρκετοί θα τις γνώριζαν.

### 3.12 Αξιολογήστε τα παρακάτω εργαλεία ανάλογα με τη συχνότητα χρήσης τους (1 αστέρι καθόλου-5 πάρα πολύ)

Πίν. 3.12 Αξιολογήστε τα παρακάτω εργαλεία ανάλογα με τη συχνότητα χρήσης τους

Εφαρμογή	1 αστέρι	2 αστέρια	3 αστέρια	4 αστέρια	5 αστέρια	Μέσος όρος αστεριών
Rss	72%	14%	6,80%	4,30%	2,90%	1,50
Blog	35,60%	21,60%	16,80%	13,50%	12,50%	2,50
Wikis	35,50%	21,60%	16,80%	13,50%	12,50%	2,50
Facebook	19,30%	4,80%	11,10%	16,90%	47,80%	3,70
Flickr	14,90%	7,70%	13%	20,20%	44,20%	3,70
YouTube	14,90%	7,70%	13%	20,20%	44,20%	3,70
Tagging Social	63,80%	12,10%	14,50%	7,70%	1,90%	1,70
Bookmarks	63,80%	12,10%	14,50%	7,70%	1,90%	1,70
BitTorrent	52,90%	8,30%	12,60%	12,10%	14,10%	2,30
Podcast	74,10%	7,80%	13,70%	2%	2,40%	1,50
Instant Messaging	43%	7,70%	12,60%	17,90%	18,80%	2,60
Mashups	80%	6,30%	10,20%	1,50%	2%	1,40

Σε αυτήν την ερώτηση δόθηκε στους φοιτητές ένας πίνακας με κάποιες εφαρμογές Web 2.0 με σκοπό να τις αξιολογήσουν ανάλογα με τη συχνότητα χρήσης τους, βάζοντας από 1 μέχρι 5 αστέρια (1 καθόλου - 5 πάρα πολύ). Στην ερώτηση απάντησαν 210 άτομα και 30 άτομα δεν έδωσαν καμία απάντηση. Όπως βλέπουμε από τον πίνακα 3.12 οι περισσότεροι φοιτητές χρησιμοποιούν το Facebook με μέσο όρο 3,70 αστέρια. Επίσης με 3,7 αστέρια αξιολογήθηκαν το Flickr και το YouTube. Η εφαρμογή που πήρε τη χαμηλότερη βαθμολογία είναι τα Mashups με 1,4 αστέρια. Στα υπόλοιπα αποτελέσματα το Rss βαθμολογήθηκε με 1,5 αστέρια, τα ιστολόγια (blog) με 2,5 αστέρια, τα Wikis επίσης με 2,5 αστέρια. Η εφαρμογές Tagging και Social Bookmarks (κοινωνικοί σελιδοδείκτες) βαθμολογήθηκαν με 1,7 αστέρια η κάθε μία, το BitTorrent με 2,3 αστέρια. Ακόμα, το Podcast βαθμολογήθηκε με 1,5 αστέρια και το Instant Messaging με 2,6 αστέρια.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα, σε αυτήν την ερώτηση που ονομάσαμε κάποιες από τις εφαρμογές του Web 2.0 βλέπουμε ότι όλοι οι φοιτητές τις χρησιμοποιούν, ανεξαρτήτως της συχνότητας χρήσης. Όμως, στην 10<sup>η</sup> ερώτηση το 32,56% των ερωτηθέντων απάντησε ότι δεν γνωρίζει τον όρο Web 2.0. Όπως φαίνεται οι φοιτητές αν και χρησιμοποιούν τα εργαλεία του Web 2.0, παρόλα αυτά δεν γνωρίζουν τη σημασία του όρου.

### 3.13 Έχετε δημιουργήσει κάποιο εργαλείο Web 2.0, αν ναι ποιο/α;

Πίν. 3.13.1 Έχετε δημιουργήσει κάποιο εργαλείο Web 2.0

	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Ναι	28	13,53
Όχι	179	86,47%
Σύνολο	207	100
Missing	33	13,75

Πίν. 3.13.2 Αν ναι ποιο/ποια

<b>Εργαλείο Web 2.0</b>	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Blog	14	50
YouTube	1	3,57
Facebook	12	42,86
MySpace	1	3,57
<b>Σύνολο</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

Αν και στην προηγούμενη ερώτηση όλοι οι φοιτητές απάντησαν ότι χρησιμοποιούν τις εφαρμογές Web 2.0, στην ερώτηση αν έχουν δημιουργήσει κάποιο εργαλείο Web 2.0, απάντησαν θετικά μόνο οι 28 (13,53%). Το ποσοστό είναι αρνητικό και δεν ήταν αναμενόμενο. Στον πίνακα 3.13.2 αναλύονται τα εργαλεία που έχουν δημιουργήσει οι φοιτητές που απάντησαν θετικά.

### 3.14 Θα σας ενδιέφερε να δημιουργήσετε κάποιο εργαλείο Web 2.0;

Πίν. 3.14 Θα σας ενδιέφερε να δημιουργήσετε κάποιο εργαλείο Web 2.0

	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Καθόλου	62	29,25
Λίγο	105	49,53
Πολύ	35	16,51
Πάρα πολύ	10	4,72
Σύνολο	212	100
Missing	28	

### 3.15 Το τμήμα σας χρησιμοποιεί κάποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες;

Πίν. 3.15.1 Το τμήμα σας χρησιμοποιεί κάποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες

	Απάντησαν	%
Ιστολόγιο (Blog)	137	64,93
Υπηρεσία αποθήκευσης και προβολής εικόνων και βίντεο (Flickr, YouTube)	44	20,85
Wikis	54	25,59
RSS feeds	26	12,32
Forum/chat box	31	14,69
Άλλο	38	18

Πίν. 3.15.2 Άλλο

Άλλο	Απάντησαν	%
Δε γνωρίζω	30	78,95
Blackboard	7	18,42
Ιστοσελίδα, πίνακα ανακοινώσεων	1	2,63

Σε αυτήν την ερώτηση έδωσαν απάντηση 211 φοιτητές. Κάποιοι λόγω άγνοιας ή σύγχυσης έδωσαν σαν απάντηση το Blackboard, το οποίο όμως είναι σύστημα ασύγχρονης εκπαίδευσης και όχι υπηρεσία του Web 2.0. Όπως βλέπουμε και από τις άλλες απαντήσεις που δόθηκαν, διαπιστώνουμε ότι οι φοιτητές έχουν μία σύγχυση σε αυτό το κομμάτι. Παρόλο που το Τμήμα δεν έχει δημιουργήσει κάποια υπηρεσία αποθήκευσης και προβολής εικόνων και βίντεο, 44 φοιτητές (20,85%) επέλεξαν αυτήν την απάντηση. Το ίδιο συμβαίνει και με τα Wikis τα οποία επέλεξαν 54 φοιτητές (25,59%). Το RSS feeds που χρησιμοποιείται στην ιστοσελίδα του Τμήματος απάντησαν πως γνωρίζουν 26 φοιτητές (12,32%), το Forum/chatbox επέλεξαν 31 φοιτητές (14,69%). Επίσης, στην επιλογή «άλλο» υπήρχαν 38 απαντήσεις οι οποίες αναφέρονται στον πίνακα 3.15.2. Σημαντικός είναι ο αριθμός των φοιτητών (30) που δεν γνωρίζουν εάν το Τμήμα τους χρησιμοποιεί κάποιες από αυτές τις υπηρεσίες.

Οι φοιτητές μπορούσαν να επιλέξουν περισσότερες από μία απαντήσεις και σε αυτήν την ερώτηση.



### 3.16 Σε ποιο/α μάθημα/τα χρησιμοποιούνται υπηρεσίες Web 2.0 και ποιες;

Πίν. 3.16 Σε ποιο/α μάθημα/τα χρησιμοποιούνται υπηρεσίες Web 2.0 και ποιες

Μαθήματα	Απάντησαν	Υπηρεσίες	%
Ανάπτυξη και διαχείριση συλλογής	15	ιστολόγιο	7,08
Ψηφιακές βιβλιοθήκες και μεταδεδομένα	21	Missing	9,9
Επικοινωνίες και δίκτυα	14	Facebook	6,6
Σε όλα	3	Missing	1,42
Ανθρωπιστικές και κοινωνικές επιστήμες	3	Missing	1,42
Μαθήματα υπολογιστών	2	Missing	0,94
Online Ανάκτηση Πληροφοριών	9	Facebook	4,25
Ηλεκτρονική εκδοτική	1	Missing	0,47
Σχεδιασμός δικτυακών τόπων	1	ιστολόγιο	0,47
Σε κανένα	11	Missing	5,19
Δε γνωρίζω	128	Missing	60,4
Θησαυροί	1	Missing	0,47
Θετικές και εφαρμοσμένες επιστήμες	2	missing	0,94
Πηγές και υπηρεσίες πληροφόρησης	1	Κεντρική σελίδα του τμήματος	0,47
Σύνολο	212		100
Missing	28		11,67

Στον παραπάνω πίνακα βλέπουμε τις απαντήσεις που έδωσαν οι φοιτητές στην ερώτηση «σε ποιο μάθημα χρησιμοποιούνται υπηρεσίες Web 2.0 και ποιες». Παρατηρούμε ότι 128 φοιτητές (60,4%) που είναι και το μεγαλύτερο ποσοστό, δε γνωρίζουν αν κάποιο μάθημα χρησιμοποιεί Web 2.0 υπηρεσίες. Αυτό δείχνει αδιαφορία και έλλειψη γνώσης. Γιατί όταν τους αναφέρθηκαν κάποιες από τις υπηρεσίες που χρησιμοποιούνται στα μαθήματα, απάντησαν ότι τις ξέρουν αυτές, αλλά δεν ήξεραν ότι αυτό ήταν το ζητούμενο. Επίσης, παρατηρούμε ότι κάποιοι ενώ απάντησαν σε ποιο μάθημα χρησιμοποιούνται υπηρεσίες Web 2.0, δεν ανέφεραν την ίδια την υπηρεσία. Ίσως δεν ήξεραν πως ονομάζεται η υπηρεσία ή σε ποια κατηγορία ανήκει.

### 3.17 Ποια εργαλεία Web 2.0 πιστεύετε ότι θα ήταν χρήσιμο να δημιουργηθούν για το τμήμα σας.

Για να δούμε αν ενδιαφέρει τους φοιτητές η δημιουργία κάποιου εργαλείου του Web 2.0 τους ρωτήσαμε να μας πουν ποια πιστεύουν ότι θα ήταν χρήσιμο να δημιουργηθούν. Στην ερώτηση απάντησαν 208 φοιτητές επιλέγοντας περισσότερες

από μία από τις διαθέσιμες επιλογές. Παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό, 51,92%, πιστεύει ότι η δημιουργία blog (ιστολογίου) θα ήταν χρήσιμη. Το λιγότερο ενδιαφέρον παρουσιάζουν τα Wikis με ποσοστό 0,96%. Εδώ παρατηρούμε ένα οξύμωρο πράγμα. Τα ιστολόγια και τα Wikis είναι περίπου ίδια και παρουσιάζουν ελάχιστες διαφορές. Αυτή η μεγάλη διαφορά ίσως να οφείλεται στο γεγονός ότι τα ιστολόγια είναι περισσότερο διαδεδομένα στη χώρα μας, ενώ τα Wikis δεν χρησιμοποιούνται τόσο πολύ.

Στην επιλογή «άλλο» όπως βλέπουμε στον πίνακα 3.17.2, δεν δόθηκαν σχετικές απαντήσεις. Οι φοιτητές επέλεξαν αυτή την επιλογή για να δηλώσουν την άγνοια τους (77,14%), ότι δεν θέλουν να δημιουργηθεί κανένα εργαλείο (20%) και ένας φοιτητής (2,86%) δήλωσε ότι θα ήθελε να δημιουργηθούν όλα τα παραπάνω εργαλεία. Και σε αυτή την ερώτηση βλέπουμε πως οι φοιτητές έχουν άγνοια επί του θέματος.

Πίν. 3.17.1 Ποια εργαλεία Web 2.0 πιστεύετε ότι θα ήταν χρήσιμο να δημιουργηθούν για το τμήμα σας

Εργαλεία	Απάντησαν	%
Blog	108	51,92
Facebook	59	28,4
Flickr	68	32,7
YouTube	70	33,65
RSS feeds	50	24,03
Wikis	2	0,96
Podcast/vidcast	45	21,63
Mashups	28	13,46
Άλλο	35	16,83
Missing	32	13,34

### 3.17.2 Άλλο

	Απάντησαν	%
Τίποτα	7	20
Όλα	1	2,86
Δε γνωρίζω	27	77,14
Σύνολο	35	100

**3.18 Μπορείτε να σημειώσετε τρεις υπηρεσίες του Web 2.0 που χρησιμοποιείτε για την επιστημονική σας ενημέρωση και την υποστήριξη των μαθημάτων σας στο τμήμα:**

Σε αυτήν την ερώτηση δόθηκαν ποικίλες απαντήσεις από τους φοιτητές. Δυστυχώς υπήρξαν 40 φοιτητές/τριες που απάντησαν ότι δεν χρησιμοποιούν κάποια υπηρεσία του Web 2.0. Ωστόσο, το γεγονός ότι η πλειοψηφία των φοιτητών χρησιμοποιεί υπηρεσίες Web 2.0 για την επιστημονική του ενημέρωση και για τα μαθήματα είναι ένα καλό βήμα. Σύμφωνα με τον πίνακα 3.18 η πιο δημοφιλής εφαρμογή είναι τα ιστολόγια. Δεν έλειψε η σύγκριση των Web 2.0 εφαρμογών και σε αυτήν την ερώτηση. Έτσι δόθηκαν εσφαλμένα οι απαντήσεις Heal Link, Scopus, EKT και Webmail.

Πίν. 3.18 Υπηρεσίες του Web 2.0 που χρησιμοποιούν οι φοιτητές για την επιστημονική τους ενημέρωση και την υποστήριξη των μαθημάτων

Υπηρεσίες Web 2.0	Απάντησαν	%
Ιστοσελίδες Κοινωνικής δικτύωσης	24	12,12
Webmail	1	0,42
Mashups	4	2,02
Μηχανές αναζήτησης	17	8,56
Ιστολόγια	36	18,18
Wikis	20	10,10
IM	14	7,07
YouTube	15	7,56
Forum	5	2,53
Flickr	3	1,52
Heal link	7	3,54
Intute <sup>5</sup>	2	1,01
EKT <sup>6</sup>	2	1,01
Rss	8	4,04
Scopus	2	1,01
Δε χρησιμοποιώ	40	20,20
Σύνολο	198	100
Missing	42	17,50

<sup>5</sup> Ελεύθερη online υπηρεσία για την αναζήτηση πηγών για εργασίες και έρευνες  
<http://www.intute.ac.uk/>

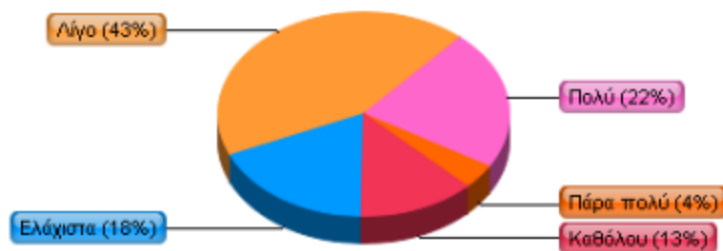
<sup>6</sup> Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης

### 3.19 Προσδιορίστε για ποιο λόγο τις χρησιμοποιείτε:

Πίν. 3.19.1 Προσδιορίστε για ποιο λόγο τις χρησιμοποιείτε

	Απάντησαν	%
Εργασίες	113	77,93
Επικοινωνία	72	49,66
Ενημέρωση	86	59,31
Missing	95	39,59

Σχεδ. 3.19.2



Στην ερώτηση αυτή ζητήθηκε από τους φοιτητές να αναφέρουν για ποιο λόγο χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες του Web 2.0 (βλέπε ερώτηση 3.18). Υπήρχαν μόνο 3 διαθέσιμες επιλογές, αλλά μπορούσαν να επιλέξουν και τις 3 αν ήθελαν. Το μεγαλύτερο ποσοστό (77,93%) καταλαμβάνουν οι εργασίες των μαθημάτων. Αυτό δείχνει ότι στα μαθήματα του Τμήματος στηρίζονται πολύ στην χρήση του Διαδικτύου και στη εύρεση πληροφοριών από αυτό.

Η επόμενη επιλογή ήταν η επικοινωνία την οποία επέλεξε το 49,66% των ερωτηθέντων. Αυτό το ποσοστό είναι θετικό στις περιπτώσεις που υπάρχει το εμπόδιο της απόστασης και άλλα σχετικά. Είναι όμως αρνητικό αν χρησιμοποιείται η επικοινωνία μέσω του Διαδικτύου όταν δεν υπάρχει κάποιος άλλος λόγος που να εμποδίζει την επικοινωνία των ανθρώπων με τον παραδοσιακό τρόπο. Οι φοιτητές που χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες του Web 2.0 για την ενημέρωσή τους είναι 59,31%.

Σε αυτή την ερώτηση απάντησαν 145 φοιτητές.

### 3.20 Σας προτρέπουν οι καθηγητές σας να χρησιμοποιείτε Web 2.0 εργαλεία;

Πίν. 3.20 Σας προτρέπουν οι καθηγητές σας να χρησιμοποιείτε Web 2.0 εργαλεία

	Απάντησαν	%
Ναι	109	52,91
Όχι	97	47,09
Σύνολο	206	100
Missing	34	14,17

Ζητήθηκε από τους φοιτητές να απαντήσουν αν οι καθηγητές τους τους προτρέπουν να χρησιμοποιούν τα εργαλεία του Web 2.0. Θετικά απάντησε το 52,91% και αρνητικά το 47,09%. Τα ποσοστά είναι μοιρασμένα και προκαλεί εντύπωση το γεγονός αυτό. Αν και σε προηγούμενη ερώτηση απάντησαν οι φοιτητές σε ποια μαθήματα χρησιμοποιούνται εργαλεία Web 2.0, είναι απορίας άξιο πώς γίνεται να μην τους έχουν προτρέψει να τα χρησιμοποιούν.

### 3.21 Πιστεύετε ότι με τη χρήση του Web 2.0 και των εργαλείων κοινωνικού λογισμικού από τις βιβλιοθήκες, οι παραδοσιακές Web υπηρεσίες και εργαλεία θα παραγκωνιστούν; (πχ ιστότοποι, taxonomies)

Επειδή όλο και περισσότερες βιβλιοθήκες έχουν αρχίσει να χρησιμοποιούν υπηρεσίες του Web 2.0 κάνοντας τη μετάβαση στη νέα εποχή, ζητήσαμε από τους φοιτητές τη γνώμη τους για το αν η χρήση αυτών των εργαλείων θα θέσει τα παλαιότερα εργαλεία στο περιθώριο.

Σε αυτήν την ερώτηση απάντησαν 204 φοιτητές από τους οποίους οι 26 (12,75%) είπαν ότι οι παραδοσιακές υπηρεσίες του Διαδικτύου δεν θα παραγκωνιστούν καθόλου. Οι φοιτητές που έδωσαν αυτή την απάντηση ίσως να το έκαναν γιατί έχουν συνηθίσει τις υπάρχουσες υπηρεσίες και θεωρούν ότι θα συνεχίσουν να υπάρχουν και στο μέλλον μαζί με τις καινούργιες. Το ποσοστό των φοιτητών που απάντησε «ελάχιστα» στην ερώτηση είναι 18,14% (37 φοιτητές). Βλέπουμε ότι αυτό το ποσοστό είναι κοντά με το προηγούμενο. Όπως φαίνεται οι φοιτητές μάλλον δεν δίνουν μεγάλη βαρύτητα στα εργαλεία του Web 2.0 και δεν τα θεωρούν σημαντικά. Το μεγαλύτερο ποσοστό (43,14%) δηλώνει ότι οι υπηρεσίες του Web 1.0 θα παραγκωνιστούν «λίγο». Και σε αυτή την απάντηση βλέπουμε ένα αρνητικό ποσοστό για τα εργαλεία

του Web 2.0. Οι φοιτητές φαίνονται αρνητικοί στη χρήση των εργαλείων του Web 2.0. Οι φοιτητές που έδωσαν την απάντηση «πολύ» είναι 45 (22,06%) και εκείνοι που απάντησαν «πάρα πολύ» είναι 8 (3,92%).

Όπως φαίνεται, το ποσοστό των φοιτητών που γνωρίζει τον όρο Web 2.0 (30,7%) είναι κοντά στο ποσοστό των φοιτητών που πιστεύει ότι η χρήση των εργαλείων Web 2.0 θα παραμερίσει τις παραδοσιακές υπηρεσίες των βιβλιοθηκών. Ίσως αν και οι υπόλοιποι φοιτητές τον γνώριζαν να απαντούσαν διαφορετικά.

Το συμπέρασμα στο οποίο μας οδηγούν τα αποτελέσματα είναι ότι οι φοιτητές στην πλειοψηφία τους δεν πιστεύουν ότι τα εργαλεία του Web 2.0 θα αντικαταστήσουν τα εργαλεία του Web 1.0.

Πίν. 3.21 Πιστεύετε ότι με τη χρήση του Web 2.0 και των εργαλείων κοινωνικού λογισμικού από τις βιβλιοθήκες, οι παραδοσιακές Web υπηρεσίες και τα εργαλεία θα παραγκωνιστούν; (πχ ιστότοποι, taxonomies)

	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Καθόλου	26	12,75
Ελάχιστα	37	18,14
Λίγο	88	43,14
Πολύ	45	22,06
Πάρα πολύ	8	3,92
Σύνολο	204	100
Missing	36	15

### 3.III RSS FEED

#### 3.22 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος RSS Feed;

Πίν. 3.22 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος RSS Feed;

	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Ναι	32	16,58
Όχι	111	57,51
Έχω μόνο ακούσει τον όρο RSS feed χωρίς να γνωρίζω τι είναι	50	25,91
Σύνολο	193	100
Missing	47	19,58

Από τους 193 που απάντησαν σε αυτή την ερώτηση μόνο οι 32 (16,58%) γνωρίζουν τι σημαίνει ο όρος RSS Feed. Το ποσοστό είναι πολύ μικρό αν σκεφτεί κανείς ότι οι περισσότερες ιστοσελίδες μας κατακλύζουν με το λογότυπο του RSS και τη λήψη νέων από αυτό. Αυτοί που απάντησαν ότι δεν γνωρίζουν είναι 111 (57,51%) και αυτοί που έχουν ακούσει μόνο τον όρο είναι 50 (25,91%). Είναι απορίας άξιο πώς γίνεται τόσα πολλά άτομα να μην το γνωρίζουν.

### 3.23 Πώς ενημερώνεστε για το νέο περιεχόμενο των ιστοσελίδων που σας ενδιαφέρουν; (επιλέξτε όσα επιθυμείτε)

Πίν. 3.23 Πώς ενημερώνεστε για το νέο περιεχόμενο των ιστοσελίδων που σας ενδιαφέρουν;

	Απάντησαν	%
Τις επισκέπτομαι συχνά	152	78,76
Με τη λήψη ενημερωτικών μηνυμάτων	61	31,61
Με τη χρήση κάποιου RSS reader	15	7,77
Άλλο	10	5,18
Σύνολο	193	100
Missing	47	19,58

Ο αριθμός των φοιτητών που χρησιμοποιούν κάποιον RSS reader είναι 15 (7,77%), ακόμα μικρότερος από αυτούς που γνωρίζουν τη σημαίνει ο όρος. Η πλειοψηφία των φοιτητών (78,76%) ενημερώνεται για το νέο περιεχόμενο των ιστοσελίδων που τους ενδιαφέρει με το να τις επισκέπτονται συχνά. Οι φοιτητές που ενημερώνονται μέσω μηνυμάτων στο ηλεκτρονικό τους ταχυδρομείο είναι το 31,61%. Επίσης, 10 φοιτητές επέλεξαν την απάντηση άλλο δίχως να το προσδιορίσουν.

Όπως προκύπτει από τα αποτελέσματα οι φοιτητές δεν γνωρίζουν τα οφέλη που προσφέρει ένας RSS reader και επιλέγουν την πιο δύσκολη μέθοδο ενημέρωσης και χρονοβόρα. Είναι πρακτικά αδύνατον να παρακολουθήσει κανείς όλες τις εξελίξεις των θεμάτων που τον ενδιαφέρουν επισκεπτόμενος μία προς μία τις σχετικές ιστοσελίδες.

### 3.24 Χρησιμοποιείτε κάποιον RSS reader;

Τα νούμερα σε αυτή την ερώτηση είναι απογοητευτικά. Μόλις 17 (8,81%) φοιτητές χρησιμοποιούν RSS reader ενώ 176 (91,19%) δεν χρησιμοποιούν. Όπως φαίνεται ο RSS reader είναι το λιγότερο δημοφιλές εργαλείο του Web 2.0 και με τους λιγότερους χρήστες.

Πίν. 3.24.1 Χρησιμοποιείτε κάποιον RSS reader;

	<b>Απαντήσεις</b>	<b>%</b>
Ναι (προσδιορίστε ποιον)	17	8,81
Όχι	176	91,19
Σύνολο	193	100
Missing	47	19,58

Ζητήθηκε από τους φοιτητές που απάντησαν ότι χρησιμοποιούν κάποιον RSS reader, να ονομάσουν ποιον χρησιμοποιούν. Οι έξι απάντησαν ότι χρησιμοποιούν τον Google reader και 2 χρησιμοποιούν τον Firefox RSS reader. Υπήρξαν και 9 φοιτητές που δεν προσδιόρισαν τον RSS reader που χρησιμοποιούν. Βλέπουμε ότι και σε αυτό το εργαλείο οι φοιτητές ενώ το χρησιμοποιούν δεν γνωρίζουν πώς ονομάζεται. Άλλο ένα δείγμα αδιαφορίας από τη μεριά τους.

Πίν. 3.24.2 RSS reader που χρησιμοποιούν

	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Google reader	6	75
Firefox Rss reader	2	25
Σύνολο	8	100
Missing	9	52,94

## 3.IV ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ (SOCIAL NETWORKS)

### 3.25 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος Κοινωνικά δίκτυα;



### Πίν. 3.25 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος Κοινωνικά δίκτυα;

	Απάντησαν	%
Ναι	115	59,59
Όχι	48	24,87
Έχω μόνο ακούσει τον όρο Κοινωνικά δίκτυα χωρίς να γνωρίζω τι είναι	30	15,54
Σύνολο	193	100
Missing	47	19,58

Στην ερώτηση αυτή για τα Κοινωνικά δίκτυα θα περίμενε κανείς να μην υπάρχει σχεδόν κανένας που να έχει απαντήσει αρνητικά, δεδομένου ότι οι νέοι ειδικά ασχολούνται με τα Κοινωνικά δίκτυα. Παρόλα αυτά το 24,87% των φοιτητών δεν γνωρίζει τον όρο. Όμως είναι θετικό το ότι το 59,59% γνωρίζει τον όρο Κοινωνικά δίκτυα και το 15,54% έχει ακούσει τον όρο χωρίς να γνωρίζει τι σημαίνει.

### 3.26 Είστε μέλος κάποιου Κοινωνικού δικτύου;

#### Πίν. 3.26 Είστε μέλος κάποιου Κοινωνικού δικτύου;

	Απάντησαν	%
Ναι	94	48,70
Όχι	101	52,33
Σύνολο	105	100
Missing	45	18,75

Σχετικά φαίνονται μοιρασμένα τα ποσοστά ανάμεσα σε αυτούς που είναι μέλος κάποιου Κοινωνικού δικτύου (48,70%) και σε αυτούς που δεν είναι (52,33%). Βλέπουμε ότι ενώ το 24,87% δεν γνωρίζει τον όρο Κοινωνικά δίκτυα, αυτοί που δεν είναι μέλη σε κάποιο από αυτά τα δίκτυα είναι σχεδόν οι διπλάσιοι. Αυτό είναι καλό, διότι ενώ δεν είναι μέλη σε κάποιο Κοινωνικό δίκτυο, εντούτοις έχουν φροντίσει να μάθουν γι' αυτό.

### 3.27 Αν ναι, σε ποιο/α;

Πίν. 3.27 Αν ναι, σε ποιο/α

	Απάντησαν	%
Facebook	79	77,45
MSN <sup>7</sup>	6	5,88
All4beer.com	2	1,96
MySpace	5	4,90
Hi-5	3	2,94
Flickr	1	0,98
Flixster	1	0,98
Twitter	4	3,92
Future Libraries <sup>8</sup>	1	0,98

Σε αυτή την ερώτηση διαπιστώσαμε ότι οι φοιτητές έχουν πρόβλημα να διακρίνουν ποιο είναι Κοινωνικό δίκτυο και ποιο όχι. Έτσι υπήρξε μία απάντηση για το Blackboard, το οποίο δεν είναι Κοινωνικό δίκτυο. Το ίδιο ισχύει και για το [www.All4beer.com](http://www.All4beer.com) το οποίο είναι μία ιστοσελίδα με θέμα τις μπύρες. Τη μερίδα του λέοντος στα Κοινωνικά δίκτυα έχει το Facebook με ποσοστό 77,45%. Άλλωστε τα μέλη του, σύμφωνα με στοιχεία της Wikipedia, φτάνουν περίπου τα 300 εκατομμύρια. Ενώ παγκοσμίως το πρώτο σε χρήστες Κοινωνικό δίκτυο είναι το MySpace (Wikipedia, 2010), στην έρευνά μας μόλις το 4,90% το χρησιμοποιεί. Στις υπόλοιπες απαντήσεις το Hi-5 συγκέντρωσε 2,94%, το Flickr, το Flixster και το Future libraries από 0,98% και το Twitter 3,92%.

### 3.28 Για ποιο λόγο γραφήκατε για πρώτη φορά σε ένα Κοινωνικό δίκτυο;

Συνήθως όταν δημιουργείται κάτι καινούργιο οι περισσότεροι το δοκιμάζουν κυρίως από περιέργεια. Έτσι λοιπόν, οι φοιτητές που γράφτηκαν για πρώτη φορά σε ένα Κοινωνικό δίκτυο από περιέργεια ήταν 50, για ανταλλαγή απόψεων σε σχέση με τις σπουδές του απάντησαν 21 άτομα. Η πλειοψηφία των φοιτητών, 71, γράφτηκε την πρώτη φορά για διασκέδαση. Δηλαδή οι φοιτητές αντιμετωπίζουν τα Κοινωνικά δίκτυα ως μία μορφή διασκέδασης. Οι γνωριμίες ήταν το έναυσμα για 30 φοιτητές, η

<sup>7</sup> Πλέον ονομάζεται Windows Live Spaces.

<sup>8</sup> Το [futurelibrary.gr](http://www.futurelibrary.gr) είναι ένα κοινωνικό δίκτυο που θέλει να συμβάλλει μεταξύ άλλων στη βελτίωση της ποιότητας των υπηρεσιών που προσφέρουν οι Βιβλιοθήκες στο ευρύτερο κοινό ([www.futurelibrary.gr](http://www.futurelibrary.gr), 2010).

ενημέρωση για 44 φοιτητές και η ανταλλαγή απόψεων για τα προσωπικά τους για 21 φοιτητές.

Επίσης, οι φοιτητές μπορούσαν να προσδιορίσουν κάτι άλλο που τους οδήγησε στην εγγραφή τους στα Κοινωνικά δίκτυα και που δεν υπάρχει στις επιλογές. Έτσι 36 φοιτητές απάντησαν ότι γράφτηκαν σε ένα Κοινωνικό δίκτυο την πρώτη φορά για πλάκα, για να επικοινωνούν με συγγενείς και φίλους, για να ενημερώνονται για βιβλιοθηκονομικά νέα και απλά για ενασχόληση με το αντικείμενο.

Πίν. 3.28 Για ποιο λόγο γραφήκατε για πρώτη φορά σε ένα Κοινωνικό δίκτυο

	Απάντησαν	%
Γνωριμίες	30	19,87
Διασκέδαση	71	47,02
Ενημέρωση	44	29,14
Από περιέργεια	50	33,11
Αναλλαγή απόψεων σε σχέση με τις σπουδές μου	21	13,91
Αναλλαγή απόψεων για τα προσωπικά μου θέματα	21	13,91
Άλλο	36	23,81
Σύνολο	151	100
Missing	89	37,08

### **3.29 Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι σας έχει βοηθήσει στις σπουδές αυτή η δραστηριότητα; Παρακαλώ προσδιορίστε πώς:**

Ζητήθηκε από τους φοιτητές να προσδιορίσουν πώς τους έχει βοηθήσει στις σπουδές τους η ενασχόληση με τα Κοινωνικά δίκτυα. Προβληματίζει ο αριθμός των φοιτητών (32) που απάντησε ότι δεν τους έχει βοηθήσει καθόλου στις σπουδές τους. Αυτοί που έδωσαν αυτήν την απάντηση δεν ανήκουν σε κάποιο δίκτυο που σχετίζεται με τις σπουδές τους, σύμφωνα με την ερώτηση 3.34, όπως και το μεγαλύτερο ποσοστό των φοιτητών. Οι υπόλοιποι φοιτητές απάντησαν ότι τους έχει βοηθήσει πάρα πολύ στις σπουδές τους, ενημερώνονται για διάφορα θέματα μέσα από αυτό, επικοινωνούν με συμφοιτητές και τους καθηγητές τους για διάφορα θέματα, συνεργάζονται για τις εργασίες των μαθημάτων και ανταλλάσσουν απόψεις και μαθαίνουν να χρησιμοποιούν καλύτερα αυτά τα δίκτυα. Επίσης 2 φοιτητές απάντησαν ότι τους έχει βοηθήσει ελάχιστα αυτή η δραστηριότητα.

Πίν. 3.29 Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι σας έχει βοηθήσει στις σπουδές αυτή η δραστηριότητα; Προσδιορίστε πώς:

	Απαντήσεις	%
Πάρα πολύ	6	8,45
Αναλλαγή απόψεων	9	12,68
Ενημέρωση	8	11,27
Ελάχιστα	2	2,82
Καθόλου	32	45,07
Επικοινωνία	13	18,31
Καλύτερη χρήση αυτών των δικτύων	1	1,41
Συνεργασία για τις εργασίες	3	4,23
Σύνολο	71	100
Missing	166	69,17

### 3.30 Στο τμήμα σας γίνεται χρήση αυτών των εργαλείων;

Πίν. 3.30 Στο τμήμα σας γίνεται χρήση αυτών των εργαλείων

	Απάντησαν	%
Ναι	48	25
Όχι	144	75
Σύνολο	192	100
Missing	48	20

Θέλοντας να δούμε αν ασχολούνται οι φοιτητές με Βιβλιοθηκονομικά θέματα στα Κοινωνικά δίκτυα που είναι μέλη, τους ρωτήσαμε αν στο Τμήμα τους γίνεται χρήση αυτών των εργαλείων. Δυστυχώς βλέπουμε ότι μόνο το 25% απάντησε θετικά και το υπόλοιπο 75% απάντησε όχι. Στο Τμήμα όμως υπάρχουν τέτοια εργαλεία και το μεγαλύτερο ποσοστό των φοιτητών το αγνοεί.

### 3.31 Αν ναι, ονομάστε ποιο/α:

Για να δούμε αν φοιτητές γνωρίζουν ποια Κοινωνικά δίκτυα έχουν δημιουργηθεί από το Τμήμα τους, τους ζητήθηκε να τα ονομάσουν. Αυτοί που ονόμασαν ήταν ακόμα λιγότεροι. Έτσι 13 φοιτητές ανέφεραν το μάθημα online ανάκτηση πληροφοριών, το οποίο είναι μία ομάδα στο Facebook. Το μάθημα της Ανάπτυξης και διαχείρισης συλλογής ανέφεραν 3 φοιτητές, αλλά αυτό είναι ιστολόγιο και όχι Κοινωνικό δίκτυο, οπότε πρέπει για λανθασμένη απάντηση. (βλέπε πίν. 3.31)

Πίν. 3.31 Ονομάστε σε ποιο μάθημα γίνεται χρήση εργαλείων κοινωνικής δικτύωσης

	Απάντησαν	%
Online ανάκτηση πληροφοριών-Facebook <sup>9</sup>	13	68,42
Ανάπτυξη και διαχείριση συλλογής	3	15,79
Electra.teipir.gr <sup>10</sup>	1	5,26
Σε όλα	1	5,26
Blackboard	1	5,26
Σύνολο	19	100
Missing	221	92,08

### 3.32 Θα θέλατε να δημιουργηθούν εργαλεία κοινωνικής δικτύωσης στο τμήμα σας; Αν ναι, εξηγήστε το λόγο (ερ. 32)

Πίν. 3.32.1 Θα θέλατε να δημιουργηθούν εργαλεία κοινωνικής δικτύωσης στο τμήμα σας;

	Απάντησαν	%
Ναι	74	41,34
Όχι	105	58,66
Σύνολο	179	100
Missing	61	25,42

Βλέπουμε και σε αυτήν την ερώτηση ότι το ποσοστό αυτών που είναι αρνητικοί στα Κοινωνικά δίκτυα να εξακολουθεί να υπερσχύει αυτών που είναι θετικοί. Οι φοιτητές που θέλουν να δημιουργηθούν εργαλεία Κοινωνικής δικτύωσης στο Τμήμα τους είναι 74 και αυτοί που δεν θέλουν είναι 105.

#### 3.32.2 Αν ναι, εξηγήστε το λόγο

Ζητήθηκε από τους φοιτητές που απάντησαν θετικά στην προηγούμενη ερώτηση να εξηγήσουν για ποιο λόγο θα ήθελαν να δημιουργηθούν για το Τμήμα τους εργαλεία κοινωνικής δικτύωσης. Παρόλο που απάντησαν θετικά 74 άτομα, αιτιολόγηση έκαναν 59 από αυτούς. Οι αιτιολογήσεις τους ήταν διάφορες. Οι περισσότεροι (19) απάντησαν ότι θα ήθελαν να δημιουργηθούν τα εργαλεία για να έχουν καλύτερη επικοινωνία με τους συμφοιτητές τους και τους καθηγητές τους. Με αυτόν τον τρόπο θα έχουν ένα κοινό μέρος στο οποίο θα μπορεί να βρει ο ένας τον άλλο οποιαδήποτε

<sup>9</sup> Ομάδα στο Facebook που δημιουργήθηκε από φοιτητή του Τμήματος και τον καθηγητή που διδάσκει το μάθημα Online ανάκτηση πληροφοριών.

<sup>10</sup> Σύστημα διαχείρισης πληροφοριών μαθημάτων και χρηστών του τμήματος Η/Υ Συστημάτων του ΤΕΙ Πειραιά.

στιγμή και θα τους φέρει πιο κοντά. Οι υπόλοιπες αιτιολογήσεις είχαν να κάνουν με την επαφή, την ενημέρωση τους, την ανταλλαγή υλικού για εργασίες και όχι μόνο, την καλύτερη οργάνωση του Τμήματος. Επίσης, κάποιοι σχολίασαν ότι με αυτόν τον τρόπο θα γίνει πιο ενδιαφέρον το μάθημα, ότι θα δώσει μία άλλη διάσταση στην εκπαίδευση και γενικά θα τους βοηθήσει στο να κάνουν καλύτερη χρήση των Κοινωνικών δικτύων.

### 3.33 Πόση ώρα ασχολείστε με τα Κοινωνικά δίκτυα; (ερ. 33)

Πίν. 3.33 Πόση ώρα ασχολείστε με τα Κοινωνικά δίκτυα

	Απάντησαν	%
1 ώρα	57	29,84
2 ώρες	43	22,51
3 ώρες	21	10,99
Πάνω από 4 ώρες	14	7,33
Καθόλου	56	29,32
Σύνολο	191	100
Missing	49	20,42

Όπως βλέπουμε στον παραπάνω πίνακα, 56 φοιτητές (29,32%) απάντησαν ότι δεν ασχολούνται καθόλου με τα Κοινωνικά δίκτυα και 57 φοιτητές (29,84%) απάντησαν ότι ασχολούνται 1 ώρα. Προκαλεί εντύπωση ότι σχεδόν οι μισοί φοιτητές ασχολούνται από 1 ώρα έως καθόλου με τα Κοινωνικά δίκτυα. Ειδικά τον τελευταίο χρόνο έχει γίνει μία «έκρηξη» στη χρήση των Κοινωνικών δικτύων από όλες τις ηλικίες και θα περίμενε κανείς ότι το ποσοστό των φοιτητών που δεν τα χρησιμοποιούν θα ήταν πολύ μικρότερο. Αφού δεν έχουν ασχοληθεί καθόλου έως τώρα με τα Κοινωνικά δίκτυα, θα είναι δύσκολο γι' αυτούς να αρχίσουν να χρησιμοποιούν αυτά που τυχόν δημιουργηθούν από το Τμήμα τους για κάποια μαθήματα και θα είναι επίσης δύσκολο να ακολουθήσουν τον ρυθμό αυτών που ήδη χρησιμοποιούν τα Κοινωνικά δίκτυα. Ο χρόνος προσαρμογής θα είναι ο μεγάλος τους αντίπαλος και ίσως προκαλέσει και άλλα προβλήματα.

Υπάρχει όμως και η θετική πλευρά στο ότι δεν χρησιμοποιούν τα Κοινωνικά δίκτυα. Προφανώς προτιμούν την άμεση επαφή και δεν αποξενώνονται. Όμως μπορούν όλα να γίνουν, αλλά με μέτρο και να μη χάνουμε την επαφή μας με τους ανθρώπους ούτε με τις εξελίξεις της τεχνολογίας και της επιστήμης μας.

Το ποσοστό των φοιτητών που ασχολούνται με τα Κοινωνικά δίκτυα πάνω από 4 ώρες ανέρχεται στο 7,33%. Αυτούς θα μπορούσαμε να τους χαρακτηρίσουμε ως «έμπειρους» στα Κοινωνικά δίκτυα και με μεγαλύτερη πιθανότητα να γίνουν χρήστες των εργαλείων που θα δημιουργηθούν για το τμήμα. Στα ίδια επίπεδα κινείται και το ποσοστό αυτών που ασχολούνται 3 ώρες με τα Κοινωνικά δίκτυα με 21 φοιτητές να έχουν δώσει αυτήν την απάντηση (10,99%).

### **3.34 Είστε μέλος κάποιου Κοινωνικού δικτύου που σχετίζεται με τον τομέα των σπουδών σας; (ερ. 34)**

Πίν. 3.34 Είστε μέλος κάποιου Κοινωνικού δικτύου που σχετίζεται με τον τομέα των σπουδών σας;

	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Ναι	40	20,94
Όχι	151	79,06
Σύνολο	191	100
Missing	49	20,42

Τα Κοινωνικά δίκτυα είναι μία πρώτης τάξεως ευκαιρία για να προωθήσει κανείς αυτό που θέλει και να ανταλλάξει απόψεις. Έτσι υπάρχουν πολλά Κοινωνικά δίκτυα που σχετίζονται με τον τομέα της Βιβλιοθηκονομίας. Αφού λοιπόν χρησιμοποιούν τα Κοινωνικά δίκτυα κυρίως για τη διασκέδαση τους, καλό θα ήταν να τα χρησιμοποιούν και για την επιστήμη τους. Βλέπουμε όμως, ότι η πλειοψηφία (79,06%) δεν είναι μέλος κάποιου δικτύου που έχει σχέση με τον τομέα των σπουδών και μόνο το 20,94% είναι μέλος. Διακρίνουμε μία αδιαφορία από τη μεριά των φοιτητών σε ότι έχει να κάνει με τις σπουδές τους και τα Κοινωνικά δίκτυα. Το φυσιολογικό θα ήταν ότι αφού περνάνε οι φοιτητές τόση ώρα ασχολούμενοι με τα Κοινωνικά δίκτυα, θα ασχολούνταν και με θέματα που ανήκουν στον τομέα των σπουδών τους, γιατί με αυτόν τον τρόπο θα ήταν πιο εύπεπτα και κατανοητά. Όμως βλέπουμε ότι κάτι τέτοιο δεν συμβαίνει.

### 3.V ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΙ ΣΕΛΙΔΟΔΕΙΚΤΕΣ (SOCIAL BOOKMARKS)

#### 3.35 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος Κοινωνικοί σελιδοδείκτες; (ερ. 35)

Πίν. 3.35 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος Κοινωνικοί σελιδοδείκτες;

	Απάντησαν	%
Ναι	26	13,61
Όχι	141	73,82
Έχω μόνο ακούσει τον όρο χωρίς να γνωρίζω τι είναι	24	12,57
Σύνολο	191	100
Missing	49	20,42

Στην ερώτηση αν «γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος Κοινωνικοί σελιδοδείκτες» αρνητικά απάντησε το 73,82% των φοιτητών. Θετικά απάντησε μόνο το 13,61% των φοιτητών και το 12,57% έχει μόνο ακούσει τον όρο χωρίς να τον γνωρίζει.

Αυτό το εργαλείο του Web 2.0 έχει συγκεντρώσει το μεγαλύτερο αρνητικό ποσοστό από όλα όσα περιλαμβάνονταν στο ερωτηματολόγιο.

#### 3.36 Χρησιμοποιείτε Κοινωνικούς σελιδοδείκτες για την οργάνωση των ηλεκτρονικών σας πηγών; (ερ. 36)

Πίν. 3.36 Χρησιμοποιείτε Κοινωνικούς σελιδοδείκτες για την οργάνωση των ηλεκτρονικών σας πηγών;

	Απάντησαν	%
Ναι	26	13,61
Όχι	165	86,39
Σύνολο	191	100
Missing	49	20,42

Όπως φαίνεται από τα στοιχεία του παραπάνω πίνακα, οι φοιτητές στο μεγαλύτερο ποσοστό (86,39%) δεν οργανώνουν τις ηλεκτρονικές τους πηγές ή έστω το κάνουν μόνο από τους προσωπικούς τους υπολογιστές και έτσι περιορίζεται η πρόσβαση σε αυτές μόνο από εκεί και όχι από παντού. Αυτοί που οργανώνουν τις ηλεκτρονικές τους πηγές με τους Κοινωνικούς σελιδοδείκτες είναι μόλις 13,61%, πάρα πολύ λίγοι και καθόλου ενθαρρυντικό το αποτέλεσμα.



### 3.37 Σας προτρέπουν οι καθηγητές σας να χρησιμοποιείτε Κοινωνικούς σελιδοδείκτες; (ερ. 37)

Πίν. 3.37 Σας προτρέπουν οι καθηγητές σας να χρησιμοποιείτε Κοινωνικούς σελιδοδείκτες

	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Ναι	33	17,28
Όχι	158	82,72
Σύνολο	191	100
Missing	49	20,42

Σύμφωνα με τα στοιχεία του πίνακα, το ποσοστό των φοιτητών που υποστηρίζουν ότι οι καθηγητές τους δεν τους προτρέπουν να χρησιμοποιούν Κοινωνικούς σελιδοδείκτες ανέρχεται στο 82,72% και μόνο 17,28% έχουν απαντήσει θετικά. Όπως φαίνεται αρκετοί καθηγητές επίσης δεν χρησιμοποιούν τους Κοινωνικούς σελιδοδείκτες ή δεν τους γνωρίζουν, διαφορετικά δεν μπορεί να εξηγηθεί αυτή τους η στάση. Ίσως εάν γνώριζαν και οι ίδιοι να προέτρεπαν τους φοιτητές να χρησιμοποιούν τους Κοινωνικούς σελιδοδείκτες.

### 3.38 Χρησιμοποιείτε Κοινωνικούς σελιδοδείκτες στα μαθήματά σας; (ερ.38)

Πίν. 3.38 Χρησιμοποιείτε Κοινωνικούς σελιδοδείκτες στα μαθήματά σας;

	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Ναι	19	9,95
Όχι	172	90,05
Σύνολο	191	100
Missing	49	20,42

Βλέπουμε στα στοιχεία του παραπάνω πίνακα ότι οι Κοινωνικοί σελιδοδείκτες δεν χρησιμοποιούνται ούτε στα μαθήματα κατά 90,05% και μόνο 9,95% των φοιτητών απάντησε ότι τους χρησιμοποιούν. Λογικό αυτό είναι, αφού στην προηγούμενη ερώτηση είδαμε ότι το 82,72% των φοιτητών απάντησε ότι οι καθηγητές τους δεν τους προτρέπουν να τους χρησιμοποιούν.

Ίσως δεν έχουν αναγνωρίσει ακόμα την αξία των Κοινωνικών σελιδοδεικτών γι' αυτό βλέπουμε αυτά τα αρνητικά ποσοστά. Τα μαθήματα θα μπορούσαν να γίνουν πιο ενδιαφέροντα και αποτελεσματικά με τη χρήση των Κοινωνικών σελιδοδεικτών και την προσθήκη σημαντικών διευθύνσεων.

### 3.VI ΙΣΤΟΛΟΓΙΑ (BLOGS)

#### 3.39 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος ιστολόγια; (ερ. 39)

Πίν. 3.39 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος ιστολόγια;

	Απάντησαν	%
Ναι	116	60,73
Όχι	38	19,90
Έχω μόνο ακούσει τον όρο ιστολόγια χωρίς να γνωρίζω τι είναι	37	19,37
Σύνολο	191	100
Missing	49	20,42

Τα ιστολόγια, όπως βλέπουμε από τα στοιχεία του πίνακα, τα γνωρίζει το 60,73% των φοιτητών. Θετικό κρίνεται που η πλειοψηφία τα γνωρίζει αν και προβληματίζει το γεγονός ότι υπάρχει ένα ποσοστό της τάξεως του 19,90% που δεν τα γνωρίζει καν. Οι φοιτητές που απάντησαν ότι μονάχα έχουν ακουστά τον όρο «ιστολόγια» αντιστοιχούν στο ποσοστό του 19,37%.

#### 3.40 Η ιστοσελίδα με το ιστολόγιο (blog) έχει διαφορές; (ερ.40)

Πίν. 3.40 Η ιστοσελίδα με το ιστολόγιο (blog) έχει διαφορές;

	Απάντησαν	%
Καμία	24	12,57
Λίγες	73	38,22
Πολλές	62	32,46
Πάρα πολλές	12	6,28
Δε γνωρίζω	20	10,47
Σύνολο	191	100
Missing	49	20,42

Προκειμένου να δούμε αν οι φοιτητές καταλαβαίνουν τη διαφορά ανάμεσα στο ιστολόγιο και την ιστοσελίδα τους κάναμε την αντίστοιχη ερώτηση. Οι φοιτητές που απάντησαν ότι δεν γνωρίζουν ήταν 10,47%. Μικρό το ποσοστό και θετικό, δεδομένου ότι είναι μικρότερο από το ποσοστό των φοιτητών που είχαν απαντήσει ότι δεν γνωρίζουν τον όρο «ιστολόγια». Για την απάντηση «λίγες διαφορές» το ποσοστό ήταν 38,22%. Στα ίδια επίπεδα κινήθηκε και το ποσοστό (32,46%) αυτών που απάντησαν ότι το ιστολόγιο και η ιστοσελίδα έχουν πολλές διαφορές. Οι ακραίες απαντήσεις «καμία διαφορά» και «πάρα πολλές» είχαν τα ποσοστά 12,57% και

6,28% αντιστοίχως. Όπως φαίνεται, οι φοιτητές που έδωσαν αυτές τις απαντήσεις στην πραγματικότητα δεν γνωρίζουν τι ισχύει ανάμεσα στα ιστολόγια και τις ιστοσελίδες, διότι οι απαντήσεις τους δεν είναι σωστές.

### 3.41 Αναφέρετε μία διαφορά (ερ. 41)

Πίν. 3.41 Αναφέρετε μία διαφορά

	Απάντησαν	%
Τα σχόλια	18	21,95
Το περιβάλλον	3	3,66
Οι συζητήσεις	4	4,88
Το ιστολόγιο είναι προσωπικό	5	6,1
Διαδραστικότητα	5	6,1
Έλλειψη στοιχείων του διαχειριστή	1	1,22
Δεν εντοπίζονται με απλή αναζήτηση	1	1,22
Αναρτήσεις και από μέλη	2	2,44
Το περιεχόμενο του	6	7,32
Στο url περιλαμβάνεται η λέξη "blog"	1	1,22
Εύκολο στη χρήση	8	9,76
Δεν υπάρχουν διαφορές	2	2,44
Δε γνωρίζω	16	19,51
Σύνολο	82	100
Missing	158	65,83

Ζητήθηκε από τους φοιτητές που απάντησαν στην προηγούμενη ερώτηση ότι υπάρχουν διαφορές ανάμεσα στα ιστολόγια και τις ιστοσελίδες, να αναφέρουν μία διαφορά για να δούμε αν όντως γνωρίζουν ή απάντησαν στην τύχη.

Οι περισσότεροι, 18 φοιτητές, ανέφεραν τα σχόλια. Οι υπόλοιποι φοιτητές ανέφεραν τις διαφορές στο περιβάλλον αυτών των δύο, στις συζητήσεις που γίνονται στα ιστολόγια, τη διαδραστικότητα που παρουσιάζει το ιστολόγιο ανάμεσα στο διαχειριστή και τους επισκέπτες, πράγμα που δεν συναντάμε στις ιστοσελίδες.

Επίσης, αναφέρθηκε ότι το ιστολόγιο είναι προσωπικό. Κάποια από τα ιστολόγια δεν περιλαμβάνουν πληροφορίες για τους διαχειριστές τους και αυτό το ανέφεραν στις απαντήσεις τους οι φοιτητές. Στις υπόλοιπες απαντήσεις αναφέρθηκαν η ευκολία στη χρήση του ιστολογίου, η διαφορά του περιεχομένου τους, η δυνατότητα να γίνονται αναρτήσεις και από μέλη του ιστολογίου. Επίσης, μία σημαντική διαφορά που αναφέρθηκε ήταν ότι τα ιστολόγια δεν εντοπίζονται με απλή αναζήτηση από τις μηχανές αναζήτησης. Άλλοι σχολίασαν ότι στη διεύθυνση των ιστολογίων περιλαμβάνεται η λέξη «blog». Και σε αυτή την ερώτηση βλέπουμε ότι 2 φοιτητές

ρίσκαραν και είπαν ότι δεν υπάρχουν διαφορές ενώ θα μπορούσαν να δώσουν την απάντηση «δε γνωρίζω» όπως έκαναν 16 από αυτούς.

### 3.42 Μπορείτε να ξεχωρίσετε μία ιστοσελίδα από ένα ιστολόγιο; (ερ. 42)

Πίν. 3.42 Μπορείτε να ξεχωρίσετε μία ιστοσελίδα από ένα ιστολόγιο;

	Απάντησαν	%
Ναι	113	59,16
Όχι	78	40,84
Σύνολο	191	100
Missing	49	20,42

Συνεχίζοντας με τις ερωτήσεις για τα ιστολόγια και το τι γνωρίζουν γι' αυτά οι φοιτητές, τους ζητήθηκε να απαντήσουν εάν μπορούν να ξεχωρίσουν μία ιστοσελίδα από ένα ιστολόγιο. Προβληματίζει το ποσοστό αυτών που απάντησαν ότι δεν μπορούν να τα ξεχωρίσουν (40,84%), γιατί σε προηγούμενη ερώτηση που ερωτήθηκαν εάν υπάρχουν μεταξύ τους διαφορές, το 77% απάντησε ότι υπάρχουν διαφορές. Προκαλεί εντύπωση πώς γίνεται να γνωρίζουν ότι διαφέρουν τα ιστολόγια από τις ιστοσελίδες, αλλά να μην μπορούν να τα ξεχωρίσουν. Αυτό επίσης θα είναι πρόβλημα στην εκπαίδευση τους για τα ιστολόγια, αφού δεν μπορούν να τα ξεχωρίσουν με μια πρώτη ματιά.

### 3.43 Συμμετέχετε με αποστολή σχολίου στα ιστολόγια που επισκέπτεστε;

Πίν. 3.43 Συμμετέχετε με αποστολή σχολίου στα ιστολόγια που επισκέπτεστε;

	Απάντησαν	%
Ναι	60	31,41
Όχι	131	68,59
Σύνολο	191	100
Missing	49	20,42

Στον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι το 31,41% των φοιτητών έχει ενεργή συμμετοχή στα ιστολόγια γράφοντας τα σχόλια τους σε αυτά. Θετικό κρίνεται το γεγονός ότι σχολιάζουν στα ιστολόγια που επισκέπτονται και δεν είναι απλοί παθητικοί αναγνώστες.

Άλλωστε, αυτή είναι και μία από τις βασικές διαφορές τους.

Οι φοιτητές που δεν σχολιάζουν στα ιστολόγια έχουν ποσοστό 68,59%.

### 3.VII ΠΑΙΧΝΙΔΙΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ (WEB GAMES)

#### 3.44 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος «Web games»;

Πίν. 3.44 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος «Web games»;

	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Ναι	150	78,53
Όχι	24	12,57
Έχω μόνο ακούσει τον όρο «Web games»	17	8,90
Σύνολο	191	100
Missing	49	20,42

Στην ερώτηση για τα παιχνίδια στο Διαδίκτυο, τα αποτελέσματα δείχνουν ότι το 78,53% των φοιτητών γνωρίζει τον όρο. Πρόκειται για το μεγαλύτερο ποσοστό ανάμεσα σε όλα τα εργαλεία του Web 2.0. Όπως φαίνεται οι φοιτητές περισσότερο ενδιαφέρονται για τα παιχνίδια στο Διαδίκτυο από οτιδήποτε άλλο. Οι φοιτητές που δεν γνωρίζουν τον όρο «παιχνίδια στο διαδίκτυο» είναι μόλις 12,57% και αυτοί που έχουν απλά ακούσει τον όρο είναι 8,90%.

#### 3.45 Πιστεύετε ότι θα ήταν πιο ευχάριστη η μάθηση με τη χρήση Web games σε κάποια μαθήματα;

Αφού λοιπόν, οι φοιτητές περισσότερο γνωρίζουν τα παιχνίδια στο διαδίκτυο, τους ζητήθηκε να δηλώσουν εάν πιστεύουν ότι η χρήση παιχνιδιών στο διαδίκτυο θα έκανε πιο ευχάριστα κάποια μαθήματα. Τα αποτελέσματα και εδώ ήταν το ίδιο εντυπωσιακά, καθώς το 76,96% απάντησε θετικά και μόνο το 23,07% δεν πιστεύει ότι τα παιχνίδια θα κάνουν πιο ευχάριστο το μάθημα. Οι απαντήσεις αυτές θα πρέπει να ληφθούν υπόψη των καθηγητών και ίσως θα πρέπει να προσαρμόσουν τη δομή και το περιεχόμενο των μαθημάτων και με τα «θέλω» των φοιτητών για να είναι πιο αποτελεσματική η διδασκαλία και να υπάρχει περισσότερη συμμετοχή από τους φοιτητές.

Πίν. 3.45 Πιστεύετε ότι θα ήταν πιο ευχάριστη η μάθηση με τη χρήση Web games σε κάποια μαθήματα;

	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Ναι	147	76,96
Όχι	44	23,07
Σύνολο	191	100
Missing	49	20,42

### 3. VIII ΨΗΦΙΑΚΟΙ ΧΑΡΤΕΣ (DIGITAL MAPS)

#### 3.46 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος «Ψηφιακοί χάρτες»;

Πίν. 3.46 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος «Ψηφιακοί χάρτες»

	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Ναι	121	63,35
Όχι	47	24,61
Έχω μόνο ακούσει τον όρο «ψηφιακοί χάρτες» χωρίς να γνωρίζω τι είναι	23	12,04
Σύνολο	191	100
Missing	49	20,42

Στην ερώτηση εάν γνωρίζουν τι σημαίνει ο όρος ψηφιακοί χάρτες, το 63,35% των φοιτητών απάντησαν ότι γνωρίζουν, το 12,04% απάντησε ότι έχει μόνο ακούσει τον όρο δίχως να γνωρίζει τι είναι και το 24,61% απάντησε ότι δεν γνωρίζει τον όρο. Βλέπουμε από αυτά τα στοιχεία ότι οι φοιτητές στο μεγαλύτερο τους ποσοστό γνωρίζουν τους ψηφιακούς χάρτες και δεν είναι κάτι που ακούν για πρώτη φορά στη ζωή τους.

#### 3.47 Έχετε ποτέ χρησιμοποιήσει ψηφιακό χάρτη;

Πίν. 3.47.1 Έχετε ποτέ χρησιμοποιήσει ψηφιακό χάρτη;

	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Ναι	73	38,17
Όχι	118	61,78
Σύνολο	191	100
Missing	49	20,42

Αν και στην παραπάνω ερώτηση το 63,35% των φοιτητών γνωρίζει τι είναι «ψηφιακοί χάρτες», στην πράξη βλέπουμε, σύμφωνα με τα στοιχεία του πίνακα 3.47.1, ότι μόνο το 38,71% έχει χρησιμοποιήσει ψηφιακό χάρτη. Οι φοιτητές που δεν έχουν χρησιμοποιήσει ψηφιακό χάρτη είναι 61,78%. Αρκετά υψηλό το ποσοστό, γιατί παρόλο που γνωρίζουν, δεν μπήκαν καθόλου στη διαδικασία να χρησιμοποιήσουν έστω και μία φορά κάποιον ψηφιακό χάρτη, έστω και από περιέργεια.

### 3.47.2 Αν ναι, αναφέρετε ποιον/ους:

Πίν. 3.47.2 Αν ναι, αναφέρετε ποιον/ποιους:

Ψηφιακός χάρτης	Απάντησαν	%
Google earth	25	44,64
Google maps	21	37,50
Wikimapia <sup>11</sup>	2	3,57
World atlas <sup>12</sup>	1	1,79
<a href="http://www.theverigrad.org">www.theverigrad.org</a> <sup>13</sup>	1	1,79
<a href="http://www.navigator.gr">www.navigator.gr</a> <sup>14</sup>	2	3,57
Δε θυμάμαι	3	5,36
Bing maps 3d <sup>15</sup>	1	1,79
Σύνολο	56	100
Missing	17	23,29

Από τους φοιτητές που είπαν ότι έχουν χρησιμοποιήσει ψηφιακό χάρτη, ζητήθηκε να αναφέρουν ποιον χάρτη ή ποιους έχουν χρησιμοποιήσει. Αν και στην ερώτηση 47 οι φοιτητές που απάντησαν ότι έχουν χρησιμοποιήσει ψηφιακό χάρτη ήταν 73, σε αυτήν εδώ την ερώτηση μόνο 56 φοιτητές έδωσαν απάντηση για το ποιον χάρτη έχουν χρησιμοποιήσει. Προφανώς δεν θυμόντουσαν το όνομά του γι' αυτό και δεν απάντησαν.

Το 44,64% των φοιτητών έχει χρησιμοποιήσει τον ψηφιακό χάρτη Google earth, τους χάρτες που προσφέρει από την κεντρική της σελίδα η Google με την ονομασία Google maps έχει χρησιμοποιήσει το 37,50% των φοιτητών, το Wikimapia έχουν

<sup>11</sup> Το Wikimapia είναι ένας online χάρτης που συνδυάζει τους Google maps με ένα σύστημα Wiki και επιτρέπει τους χρήστες να προσθέτουν πληροφορίες σε οποιαδήποτε τοποθεσία στη γη, με τη μορφή σημείωσης (Wikipedia, 2010).

<sup>12</sup> Δεν είναι ψηφιακός χάρτης. Είναι ένας παγκόσμιος άτλαντας με την ίδια μορφή που έχουν οι έντυποι και απλά βρίσκεται στο Internet.

<sup>13</sup> Ψηφιακός χάρτης για την πόλη της Βέροιας από τη Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Βέροιας.

<sup>14</sup> Υπηρεσία εφαρμογών ψηφιακών χαρτών μέσω διαδικτύου από την εταιρεία Telenavis.

<sup>15</sup> Υπηρεσία που δημιουργήθηκε από τη Microsoft και είναι διαθέσιμη από την κεντρική σελίδα της μηχανής αναζήτησης Bing.

χρησιμοποιήσει το 3,57%, τον ψηφιακό χάρτη [www.theveriagrid.org](http://www.theveriagrid.org) έχει χρησιμοποιήσει το 1,79%, τους ψηφιακούς χάρτες από το [www.navigator.gr](http://www.navigator.gr) χρησιμοποίησε το 3,57% και τους ψηφιακούς χάρτες από τη μηχανή αναζήτησης Bing το 1,79%. Υπήρξαν και 3 φοιτητές που απάντησαν ότι δεν θυμούνται ποιον χάρτη χρησιμοποίησαν.

### 3.48 Για ποιο λόγο χρησιμοποιήσατε το χάρτη; (Επιλέξτε όσες απαντήσεις επιθυμείτε)

Πίν. 3.48 Για ποιο λόγο χρησιμοποιήσατε το χάρτη;

	Απάντησαν	%
Για ανεύρεση τοποθεσίας	88	66,67
Από περιέργεια	43	32,58
Για ψυχαγωγία	37	28,03
Για ανεύρεση συντεταγμένων	16	12,12
Άλλο	2	1,52
Δεν έχω χρησιμοποιήσει	12	9,9

Θέλοντας να δούμε τι οδήγησε τους φοιτητές να χρησιμοποιήσουν το χάρτη τους ρωτήσαμε να μας πουν επιλέγοντας όσες απαντήσεις επιθυμούσαν από αυτές που ήταν διαθέσιμες. Οι περισσότεροι (66,67%) απάντησαν ότι χρησιμοποίησαν το χάρτη για να βρουν κάποια τοποθεσία που τους ενδιέφερε, η περιέργεια οδήγησε το 32,58% των φοιτητών να χρησιμοποιήσουν το χάρτη. Για λόγους ψυχαγωγίας χρησιμοποίησε το χάρτη το 28,03% των φοιτητών και για να βρουν συντεταγμένες το 12,12% των φοιτητών.

Στην επιλογή «άλλο» όπου η φοιτητές μπορούσαν να συμπληρώσουν κάποιον άλλο λόγο, διαφορετικό από τους παραπάνω, δόθηκε η απάντηση «για εργασίες» από 2 φοιτητές.

Επίσης, θα πρέπει να αναφερθεί ότι 12 φοιτητές απάντησαν ότι δεν έχουν χρησιμοποιήσει ψηφιακό χάρτη, αν και η ερώτηση ήταν για όσους έχουν χρησιμοποιήσει ψηφιακό χάρτη και δεν ήταν υποχρεωτική ως απάντηση για να συνεχίσουν παρακάτω στο online ερωτηματολόγιο.



### 3.49 Το Τμήμα σας προσφέρει τέτοιου είδους υπηρεσία;

Πίν. 3.49 Το Τμήμα σας προσφέρει τέτοιου είδους υπηρεσία;

	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Ναι	11	5,76
Όχι	54	28,27
Δε γνωρίζω	126	65,97
Σύνολο	191	100
Missing	49	20,42

Σε αυτή την ερώτηση βλέπουμε ότι οι φοιτητές στο μεγαλύτερο ποσοστό τους, 65,07%, δεν γνωρίζουν αν προσφέρεται από το τμήμα τους αυτή η υπηρεσία. Αυτό δείχνει αδιαφορία και έλλειψη γνώσης από την πλευρά των φοιτητών γιατί δεν ξέρουν τι γίνεται μέσα στο ίδιο τους το τμήμα. Επίσης, 11 φοιτητές (5,76%) απάντησαν λανθασμένα ότι το τμήμα προσφέρει την υπηρεσία. Μέχρι στιγμής τουλάχιστον, δεν προσφέρεται από το Τμήμα η υπηρεσία ψηφιακών χαρτών. Σωστά απάντησαν μόλις 54 φοιτητές (28,27%). Αρκετά μικρό είναι το ποσοστό.

## 3.IX WIKIS

### 3.50 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος «Wikis»;

Πίν. 3.50 Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος «Wikis»

	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Ναι	65	34,03
Όχι	91	47,64
Έχω μόνο ακούσει τον όρο «Wikis»	35	18,32
Σύνολο	191	100
Missing	49	20,42

Οι φοιτητές που γνωρίζουν τον όρο «Wikis» είναι μόλις το 34,03%, το οποίο είναι μικρό ποσοστό αν σκεφτεί κανείς ότι υπάρχει η Wikipedia που είναι το πιο γνωστό Wiki και χρησιμοποιείται κατά κόρον όταν ψάχνει κάποιος εγκυκλοπαιδικές πληροφορίες και γενικά πληροφορίες για κάποιο θέμα. Οι φοιτητές που δεν γνωρίζουν τον όρο είναι το 47,64%, σχεδόν οι μισοί και αυτοί που μόνο έχουν ακούσει τον όρο Wikis είναι 18,32%.

### 3.51.1 Χρησιμοποιείτε κάποιο Wiki;

Στην ερώτηση «χρησιμοποιείτε κάποιο Wiki» τα αποτελέσματα ήταν ακόμα πιο απογοητευτικά. Το ποσοστό των φοιτητών που χρησιμοποιεί κάποιο Wiki ανέρχεται μόλις στο 25,65% αν και αυτοί που γνωρίζουν τι σημαίνει το Wiki είναι περισσότεροι (34,03%). Δεν χρησιμοποιεί Wiki το 74,35% των φοιτητών, που είναι πολύ μεγάλο και αρνητικό ποσοστό.

Τουλάχιστον οι πληροφορίες που υπάρχουν στη Wikipedia είναι περισσότερο αξιόπιστες από αυτές που υπάρχουν ελεύθερα στο Διαδίκτυο και είναι απορίας άξιο από ποια πηγή στο Διαδίκτυο λαμβάνουν οι φοιτητές τις πληροφορίες που τους ενδιαφέρουν.

Πίν. 3.51.1 Χρησιμοποιείται κάποιο «Wiki»

	Απάντησαν	%
Ναι	49	25,65
Όχι	142	74,35
Σύνολο	191	100
Missing	49	20,42

### 3.51.2 Αν ναι, πείτε ποιο:

Πίν. 3.51.2 Αν ναι, πείτε ποιο

	Απάντησαν	%
Wikipedia	35	85,37
Wiki Ημαθίας	4	9,76
Wikimaria	1	2,44
Φρικηπαίδεια <sup>16</sup>	1	2,44
Missing	8	16,33

Για να δούμε ποιο Wiki χρησιμοποιούν οι φοιτητές τους ζητήσαμε να αναφέρουν ποιο χρησιμοποιούν. Το πιο διαδεδομένο Wiki ανάμεσα στους φοιτητές είναι η Wikipedia (ή Βικιπαίδεια στην ελληνική γλώσσα) με το 85,37% των φοιτητών να το χρησιμοποιούν. Το Wiki της Ημαθίας χρησιμοποιεί το 9,76% των φοιτητών, τη Wikimaria χρησιμοποιεί το 2,44% και την Φρικηπαίδεια επίσης το 2,44% των φοιτητών.

<sup>16</sup> Ελληνική παρωδία της Wikipedia.

Να σημειωθεί ότι αν και στην ερώτηση 51.1 απάντησαν ότι χρησιμοποιούν κάποιο Wiki 49 φοιτητές, προσδιόρισαν ποιο Wiki χρησιμοποιούν στην ερώτηση 51.2, 41 φοιτητές, δηλαδή 8 φοιτητές που χρησιμοποιούν Wiki δεν ανέφεραν ποιο χρησιμοποιούν.

### 3.X WEB 2.0 ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

#### 3.52 Θα θέλατε να προσφέρει το Τμήμα ένα μάθημα στο οποίο θα διδάσκονται εργαλεία Web 2.0 και κοινωνικού λογισμικού, λόγω χάρη για τη χρήση τους στις βιβλιοθήκες;

Πίν. 3.52 Θα θέλατε να προσφέρει το Τμήμα σας ένα μάθημα στο οποίο θα διδάσκονται εργαλεία Web 2.0 και κοινωνικού λογισμικού, λόγω χάρη για τη χρήση τους στις βιβλιοθήκες;

	Απάντησαν	%
Καθόλου	25	13,30
Ελάχιστα	9	4,79
Λίγο	51	27,13
Πολύ	76	40,43
Πάρα πολύ	27	14,36
Σύνολο	188	100
Missing	52	21,67

Επειδή οι φοιτητές δεν γνωρίζουν πολλά πράγματα για το Web 2.0, όπως δείχνουν και τα αποτελέσματα αυτής της έρευνας, τους ζητήθηκε να απαντήσουν εάν θέλουν το Τμήμα τους να προσφέρει ένα μάθημα στο οποίο θα διδάσκονται τα εργαλεία του Web 2.0.

Δυστυχώς υπήρξε ένα ποσοστό της τάξεως του 13,30% που δεν θέλει καθόλου να δημιουργηθεί τέτοιο μάθημα. Προκαλεί απορία γιατί δεν θέλουν να δημιουργηθεί ένα τέτοιο μάθημα, καθώς θα ήταν μία πρώτης τάξεως ευκαιρία να μάθουν καλά και σωστά να χρησιμοποιούν τα εργαλεία του Web 2.0. Πράγμα το οποίο θα τους χρειαστεί στην επαγγελματική τους πορεία και όχι μόνο.

Οι φοιτητές που απάντησαν ότι ελάχιστα θα ήθελαν να δημιουργηθεί το μάθημα αυτό είναι 4,79%, εκείνοι που απάντησαν λίγο είναι 27,13%, οι φοιτητές που θέλουν πολύ να δημιουργηθεί το μάθημα είναι 40,43% και πάρα πολύ απάντησαν το 14,36%.

**3.53 Αν το Τμήμα σας διοργάνωνε σεμινάρια γύρω από θέματα του Web 2.0 και κοινωνικού λογισμικού, δημιουργία εργαλείων και υπηρεσιών για προσωπική σας χρήση, θα τα παρακολουθούσατε στον ελεύθερό σας χρόνο;**

Πίν. 3.53 Αν το Τμήμα σας διοργάνωνε σεμινάρια γύρω από θέματα του Web 2.0 και του Κοινωνικού λογισμικού, δημιουργία εργαλείων και υπηρεσιών για προσωπική σας χρήση, θα τα παρακολουθούσατε στον ελεύθερό σας χρόνο;

	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Ναι	142	75,53
Όχι	46	24,47
Σύνολο	188	100
Missing	52	21,67

Στο ίδιο μήκος κύματος με την ερώτηση 52 είναι και οι απαντήσεις στην ερώτηση «Αν το Τμήμα σας διοργάνωνε σεμινάρια γύρω από θέματα του Web 2.0 και του Κοινωνικού λογισμικού, δημιουργία εργαλείων και υπηρεσιών για προσωπική σας χρήση, θα τα παρακολουθούσατε στον ελεύθερό σας χρόνο;»

Θετικά απάντησε το 75,53% των φοιτητών και αρνητικά μόλις το 24,47%. Καλό είναι που οι περισσότεροι φοιτητές θα ήθελαν να παρακολουθήσουν τα σεμινάρια αυτά. Ίσως με τη μορφή σεμιναρίου και όχι στο στενό πλαίσιο του μαθήματος, θα ήταν πιο ευχάριστο γι' αυτούς να το παρακολουθήσουν.

**3.54. Αν ναι ποια σας ενδιαφέρουν περισσότερο;**

Πίν. 3.54 Αν ναι ποια σας ενδιαφέρουν περισσότερο;

	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Θεωρία Web 2.0	77	46,67
Facebook	68	41,21
Δημιουργία και δημοσίευση σε Blog	98	59,39
Δημιουργία και δημοσίευση σε Wiki	98	59,39
Δημιουργία φωτογραφιών και δημοσίευση στο Flickr	89	53,94
Δημιουργία βίντεο και δημοσίευση στο YouTube	89	53,94
Κοινωνικοί σελιδοδείκτες	54	32,73
Tagging	29	17,58
Instant messaging (MSN, Skype)	61	36,97
Ψηφιακοί χάρτες	84	50,91
Άλλο	2	1,22

Από τους φοιτητές που απάντησαν ότι θα ήθελαν να παρακολουθήσουν σεμινάρια για το Web 2.0, ζητήθηκε να πουν τι θα τους ενδιέφερε να παρακολουθήσουν. Οι φοιτητές είχαν τη δυνατότητα να επιλέξουν περισσότερες από μία απαντήσεις. Έτσι υπήρξαν τα εξής αποτελέσματα:

Για τη θεωρία του Web 2.0 έδειξε ενδιαφέρον το 46,67%, για το Facebook το 41,21%, για τη δημιουργία ιστολογίου το 59,39%, για τη δημιουργία Wiki το 59,39%, για τη δημιουργία λογαριασμού στο Flickr το 53,94%, για τη δημιουργία λογαριασμού στο YouTube το 53,94%, για τους Κοινωνικούς σελιδοδείκτες το 32,73%, για τις ετικέτες (tagging) μόλις το 17,58%, για το Instant messaging το 36,97%, και για τους ψηφιακούς χάρτες το 50,91%.

Στην απάντηση «άλλο» 2 φοιτητές έδωσαν την απάντηση ότι θα ήθελαν να μάθουν για τη δημιουργία ψηφιακού περιεχομένου.

Όπως φαίνεται τα ποσοστά είναι σχετικά μοιρασμένα, με τους φοιτητές να θέλουν να μάθουν σχεδόν για όλα τα εργαλεία το ίδιο. Αυτό δείχνει ότι ίσως οι φοιτητές τελικά να μη γνωρίζουν τόσο καλά τα εργαλεία του Web 2.0, αλλά από την άλλη είναι θετικό το ότι θέλουν να μάθουν.

Επίσης, οι Κοινωνικοί σελιδοδείκτες και οι επικέτες εξακολουθούν να βρίσκονται χαμηλά στις προτιμήσεις των φοιτητών.

### **3.55 Για ποιο λόγο θέλετε να παρακολουθήσετε επιπλέον εκπαίδευση στο Web 2.0 και στα εργαλεία κοινωνικού λογισμικού;**

Οι φοιτητές που απάντησαν ότι θέλουν να παρακολουθήσουν επιπλέον εκπαίδευση στο Web 2.0 σε αυτήν την ερώτηση έπρεπε να αιτιολογήσουν για ποιο λόγο θα το έκαναν αυτό. Για τη διερεύνηση των γνώσεών τους απάντησαν 15 φοιτητές (13,76%), επειδή το θεωρούν επιπλέον βοήθημα για το Βιβλιοθηκονόμο απάντησαν 9 άτομα (8,26%). Οι φοιτητές που απάντησαν ότι το Web 2.0 εξελίσσεται σε όλους τους τομείς και είναι απαραίτητο ήταν 4 (3,67%), για τη διά βίου μάθηση απάντησαν 3 φοιτητές (2,75%). 8 φοιτητές (7,34%) επεσήμαναν ότι τα εργαλεία του Web 2.0 είναι ενδιαφέροντα και με μέλλον, επειδή είναι χρήσιμο για την αναζήτηση στο Διαδίκτυο απάντησαν 2 φοιτητές (1,83%), για προσωπικούς τους λόγους τους οποίους δεν διευκρίνισαν, θα παρακολουθούσαν 3 φοιτητές (2,75%), για να εξοικειωθούν με την τεχνολογία απάντησαν 6 φοιτητές (5,50%), από περιέργεια και μόνο απάντησε 1

φοιτητής (0,92%). Το μεγαλύτερο ποσοστό των φοιτητών 44,95%, απάντησε ότι θα ήθελε να μάθει περισσότερα για το Web 2.0 επειδή δεν το γνωρίζει καλά. Οι υπόλοιποι απάντησαν ότι θα το έκαναν για να αποκτήσουν εξειδίκευση πάνω σε αυτό το, για να αποκτήσουν εμπειρία, για να εξυπηρετούν καλύτερα τους χρήστες στη βιβλιοθήκη που θα εργάζονται, για να εκπαιδευτούν σε αυτό και για να το χρησιμοποιούν σωστά και όπως πρέπει.

Βλέπουμε ότι ποικίλουν οι λόγοι για τους οποίους οι φοιτητές θα παρακολουθούσαν επιπλέον εκπαίδευση στο Web 2.0, όμως όλοι τους είναι σωστοί.

Πίν. 3.55 Για ποιο λόγο θέλετε να παρακολουθήσετε επιπλέον εκπαίδευση στο Web 2.0 και στα εργαλεία κοινωνικού λογισμικού;

Λόγοι για επιπλέον εκπαίδευση στο Web 2.0	Απάντησαν	%
Διεύρυνση γνώσεων	15	13,76
Επιπλέον βοήθημα για βιβλιοθηκονόμους	9	8,26
Εξέλιξη του Web 2.0 σε όλους τους τομείς	4	3,67
Διά βίου μάθηση	3	2,75
Ενδιαφέροντα εργαλεία με μέλλον	8	7,34
Χρήσιμο για την αναζήτηση στο διαδίκτυο	2	1,83
Για προσωπικούς λόγους	3	2,75
Εξοικείωση με την τεχνολογία	6	5,50
Περίεργια	1	0,92
Για να μάθουν περισσότερα γι' αυτό	49	44,95
Εκπαίδευση	1	0,92
Εξειδίκευση	1	0,92
Σωστή χρήση	5	4,59
Εμπειρία	1	0,92
Καλύτερη εξυπηρέτηση χρηστών	1	0,92
Σύνολο	109	100
Missing	131	54,58

**3.56 Πιστεύετε ότι το επάγγελμα του Βιβλιοθηκονόμου/ Επιστήμονα της Πληροφόρησης κερδίζει από την ανάπτυξη του Web 2.0 και των εργαλείων κοινωνικού λογισμικού;**

Για να δούμε ποια είναι η γνώμη των φοιτητών για το Web 2.0 και το επάγγελμα του Βιβλιοθηκονόμου, τους ρωτήσαμε αν πιστεύουν ότι κερδίζει το επάγγελμα από τα εργαλεία του Web 2.0. Το 66,49% απάντησε ότι το επάγγελμα του βιβλιοθηκονόμου κερδίζει από την ανάπτυξη του Web 2.0 και το 33,51% απάντησε αρνητικά.

Καλό είναι που οι περισσότεροι πιστεύουν ότι το επάγγελμα κερδίζει, αλλά προβληματίζει το ποσοστό αυτών που απάντησαν αρνητικά, γιατί δεν βλέπουν να έχει κάποια θέση και σχέση το Web 2.0 με το επάγγελμα τους.

Πίν. 3.56 Πιστεύετε ότι το επάγγελμα του Βιβλιοθηκονόμου/ Επιστήμονα της Πληροφόρησης κερδίζει από την ανάπτυξη του Web 2.0 και των εργαλείων κοινωνικού λογισμικού;

	Απάντησαν	%
Ναι	125	66,49
Όχι	63	33,51
Σύνολο	188	100
Missing	52	21,67

### 3.57 Αν ναι, πώς;

Πίν. 3.57 Αν ναι, πώς;

	Απάντησαν	%
Ευκολία διαχείρισης και διανομής της γνώσης	1	1,39
Οικονομικά	1	1,39
Εμπλουτισμός υπηρεσιών	2	2,78
Δημιουργία νέων βάσεων, κοινωνικών δικτύων	3	4,17
Συνεργασία με άλλα ιδρύματα και βιβλιοθηκονόμους	3	4,17
Πηγή πληροφόρησης	4	5,56
Άμεση και καλύτερη εξυπηρέτηση χρηστών	19	26,39
Προσφέρει προηγμένη τεχνολογία	1	1,39
Διεύρυνση γνώσεων	10	13,89
Διευκόλυνση εργασιών	5	6,94
Καλύτερη χρήση Η/Υ-εξοικείωση τεχνολογίας	2	2,78
Ενημέρωση	8	11,11
Ακολουθεί τις εξελίξεις-εφαρμογή στις βιβλιοθήκες	2	2,78
Εκσυγχρονισμός της βιβλιοθηκονομίας	5	6,94
Γίνεται καλύτερος	2	2,78
Ανάπτυξη ψηφιακής βιβλιοθήκης	1	1,39
Λιγότερη εξάρτηση από πληροφορικούς	2	2,78
Γίνεται ευχάριστο το επάγγελμα	1	1,39
Σύνολο	72	100
Missing	168	70

**3.58. Θα βοηθούσατε συναδέλφους σας αφιλοκερδώς, να μάθουν και να χρησιμοποιούν εργαλεία Web 2.0 και κοινωνικού λογισμικού, στις Βιβλιοθήκες που εργάζονται; Αιτιολογήστε την απάντησή σας.**

Πίν.3.58.1 Θα βοηθούσατε συναδέλφους σας αφιλοκερδώς, να μάθουν και να χρησιμοποιούν εργαλεία Web 2.0 και κοινωνικού λογισμικού, στις Βιβλιοθήκες που εργάζονται; Αιτιολογήστε την απάντησή σας.

	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Ναι	97	51,41
Όχι	91	48,36
Σύνολο	188	100
Missing	52	21,67

Σύμφωνα με τα στοιχεία του παραπάνω πίνακα, οι φοιτητές είναι μοιρασμένοι για το αν θα βοηθούσαν συναδέλφους τους να μάθουν τα εργαλεία του Web 2.0. Θετικά απάντησε το 51,41% και αρνητικά το 48,36%. Θα περίμενε κανείς περισσότερες θετικές απαντήσεις, κυρίως λόγω συναδελφικής αλληλεγγύης.

Πίν. 3.58.2 Ναι

	<b>Απάντησαν</b>	<b>%</b>
Για το καλό του επαγγέλματος	26	31,33
Για εξοικείωση με το Web 2.0	2	2,41
Καλύτερη συνεργασία των βιβλιοθηκονόμων	9	10,84
Για να μικρύνει το τεχνολογικό χάσμα	1	1,20
Γιατί είναι καλό να μάθουν	13	15,66
Για την καλύτερη λειτουργία της βιβλιοθήκης	17	20,48
Από ενδιαφέρον	5	6,02
Για τη μετάδοση της γνώσης	5	6,02
Γιατί είναι εύκολο	1	1,20
Για την εμπειρία	2	2,41
Για να μοιράζεται η δουλειά	1	1,20
Για να κάνουν εύκολα και γρήγορα τις έρευνες	1	1,20
Σύνολο	83	100
Missing	14	14,43

Οι φοιτητές που απάντησαν θετικά βλέπουμε ότι σκέφτονται λογικά και για το συμφέρον του επαγγέλματος του Βιβλιοθηκονόμου. Έτσι, 26 φοιτητές απάντησαν ότι θα βοηθούσαν συναδέλφους τους γιατί θα ήταν καλό για το επάγγελμά τους, για να εξοικειωθούν με το Web 2.0 απάντησαν 2 φοιτητές, για να υπάρχει καλύτερη συνεργασία μεταξύ των βιβλιοθηκονόμων απάντησαν 9 φοιτητές, για να μικρύνει το τεχνολογικό χάσμα που υπάρχει ανάμεσα στους βιβλιοθηκονόμους, κυρίως των μεγαλύτερων σε ηλικία απάντησε 1 φοιτητής, γιατί είναι καλό να μάθουν για το Web 2.0 απάντησαν 13 φοιτητές, για να λειτουργεί καλύτερα η βιβλιοθήκη και να είναι φιλική προς το χρήστη απάντησαν 16 φοιτητές, από ενδιαφέρον απάντησαν 5



φοιτητές, για τη μετάδοση της γνώσης απάντησαν 5 φοιτητές, επειδή είναι εύκολο το Web 2.0 απάντησε 1 φοιτητής, για την εμπειρία απάντησαν 2 φοιτητές, για να μοιράζονται τη δουλειά οι βιβλιοθηκονόμοι απάντησε 1 φοιτητής και για να κάνουν εύκολα και γρήγορα τις έρευνες τους οι βιβλιοθηκονόμοι απάντησε 1 φοιτητής.

Αυτοί που απάντησαν αρνητικά, βλέπουμε ότι είναι κάπως αδιάφοροι γι' αυτό το θέμα. Δεν θα βοηθούσαν συναδέλφους τους λόγω έλλειψης χρόνου, γιατί δεν γνωρίζουν το Web 2.0, γιατί δεν θα πληρωνόντουσαν, γιατί δεν θεωρούν τους εαυτούς τους κατάλληλους για να τους μάθουν και γιατί δεν τους ενδιαφέρει να κάνουν κάτι τέτοιο.

Πίν. 3.58.3 Όχι

	Απάντησαν	%
Έλλειψη χρόνου	3	14,29
Γιατί δεν γνωρίζω το Web 2.0	7	33,34
Γιατί δε θα πληρωνόμουν	5	23,81
Δεν είμαι κατάλληλος/η	4	19,04
Δεν με ενδιαφέρει	2	9,52
Σύνολο	21	100
Missing	70	76,92

### 3.59. Ποιοι καθηγητές πιστεύετε ότι θα είναι οι πιο κατάλληλοι για τη διδασκαλία των εργαλείων Web 2.0 και κοινωνικού λογισμικού;

Πίν. 3.59.1 Ποιοι καθηγητές πιστεύετε θα είναι οι πιο κατάλληλοι για τη διδασκαλία των εργαλείων Web 2.0 και κοινωνικού λογισμικού;

	Απάντησαν	%
Βιβλιοθηκονόμοι	43	22,87
Πληροφορικοί	119	63,30
Άλλοι	26	13,81
Σύνολο	188	100
Missing	52	21,67

Σύμφωνα με τα στοιχεία του πίνακα 3.59.1 μόλις το 22,87% των φοιτητών θεωρεί τους Βιβλιοθηκονόμους ως πιο κατάλληλους για τη διδασκαλία των εργαλείων του Web 2.0 και η πλειοψηφία, 63,30% θεωρεί τους πληροφορικούς ως πιο κατάλληλους. Αυτό το αποτέλεσμα δημιουργεί προβληματισμούς, διότι οι φοιτητές δεν βλέπουν να έχουν κάποιο ρόλο στη μελλοντική ανάπτυξη αυτών των εργαλείων.

Είναι ένα πρόβλημα στην επαγγελματική κατεύθυνση των φοιτητών γιατί θεωρούν ότι τα εργαλεία του Web 2.0 δεν μπορούν να διδαχθούν και να χρησιμοποιηθούν από τους ίδιους, τους βιβλιοθηκονόμους. Οπότε στο μέλλον που θα χρησιμοποιούνται αυτά περισσότερο στις βιβλιοθήκες αυτοί δεν θα έχουν θέση! Άρα, βλέπουν ως περιττή τη συμμετοχή τους σε αυτά και συνεπώς την παρουσία τους στις βιβλιοθήκες.

Στην επιλογή «άλλοι» 22 φοιτητές απάντησαν ότι οι Βιβλιοθηκονόμοι μαζί με τους Πληροφορικούς είναι πιο κατάλληλοι, συνδυάζοντας τις γνώσεις τους για το καλύτερο αποτέλεσμα. Ένας φοιτητής απάντησε ότι οι προγραμματιστές είναι πιο κατάλληλοι για τη διδασκαλία των εργαλείων και επίσης ένας απάντησε ότι πιο κατάλληλοι είναι οι Βιβλιοθηκονόμοι με μικρή συμμετοχή Πληροφορικών. Μία ενδιαφέρουσα απάντηση έδωσαν 2 φοιτητές που είπαν ότι οι πιο κατάλληλοι για τη διδασκαλία των Web 2.0 εργαλείων είναι οι Βιβλιοθηκονόμοι με πολύ καλές γνώσεις υπολογιστών. Ίσως αυτό να είναι και το πιο κατάλληλο και σωστό. Άλλωστε το επάγγελμα του Βιβλιοθηκονόμου έχει εξελιχθεί τα τελευταία χρόνια έτσι ώστε οι γνώσεις υπολογιστών να είναι από τα απαραίτητα προσόντα του και βλέπουμε ότι τα προγράμματα σπουδών μεταβάλλονται προς αυτήν την κατεύθυνση.

Πίν. 3.59.2 Άλλοι

	Απάντησαν	%
Και οι δύο	22	84,62
Προγραμματιστές	1	3,85
Βιβλιοθηκονόμοι με πολύ καλές γνώσεις υπολογιστών	2	7,70
Βιβλιοθηκονόμοι με μικρή συμμετοχή πληροφορικών	1	3,85
Σύνολο	26	100

### 3.60. Θα θέλατε το τμήμα σας να δημιουργεί και να δημοσιεύει ψηφιακά αρχεία (podcast/vidcast) με την ύλη των μαθημάτων;

Πίν. 3.60 Θα θέλατε το τμήμα σας να δημιουργεί και να δημοσιεύει ψηφιακά αρχεία (podcast/vidcast) με την ύλη των μαθημάτων;

	Απάντησαν	%
Ναι	156	83,42
Όχι	31	16,58
Σύνολο	187	100
Missing	53	22,08

Μία πρωτοποριακή μέθοδος για τη διάθεση της ύλης των μαθημάτων ακόμα και η προβολή του μαθήματος σε βίντεο, είναι αυτή του podcast και του vidcast.

Στην ερώτηση «Θα θέλατε το τμήμα σας να δημιουργεί και να δημοσιεύει ψηφιακά αρχεία (podcast/vidcast) με την ύλη των μαθημάτων;» το 83,42% των φοιτητών απάντησε ότι θα ήθελε, ενώ μόνο το 16,58% απάντησε αρνητικά. Είναι θετικό το ότι τόσοι πολλοί φοιτητές θέλουν να γίνει κάτι τέτοιο. Άλλωστε το βίντεο και ο ήχος είναι από τις τεχνολογίες που βρίσκονται κοντά στο φοιτητή και τα χρησιμοποιούν περισσότερο από οτιδήποτε άλλο.

Σε σύγκριση με την ερώτηση 54 στην οποία ζητήθηκε από τους φοιτητές να πουν πιθανώς τους ενδιέφερε να παρακολουθήσουν αν το Τμήμα τους διοργάνωνε σεμινάρια για το Web 2.0 το 53,94% απάντησε τη δημιουργία και δημοσίευση βίντεο, που είναι και από τα μεγαλύτερα ποσοστά, βλέπουμε ότι αυτού του είδους τα εργαλεία ενδιαφέρουν περισσότερο τους φοιτητές και ίσως θα έπρεπε σε αυτά να στρέψει την προσοχή του το διδακτικό προσωπικό. Έτσι θα είναι πιο αποτελεσματικό το μάθημα και τα ποσοστά επιτυχίας ακόμη μεγαλύτερα.

## 4 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η έρευνα αυτή έγινε με σκοπό να δούμε τι γνωρίζουν οι φοιτητές για το Web 2.0 και τα εργαλεία του. Όπως προκύπτει από τα αποτελέσματα του ερωτηματολογίου, το Web 2.0 το γνωρίζει μόνο το 30,70% των φοιτητών και αυτοί που έχουν μόνο ακούσει τον όρο είναι 36,74%. Καθόλου ενθαρρυντικά δεν είναι αυτά τα ποσοστά αν υπολογίσουμε ότι το 32,56% δεν γνωρίζει το Web 2.0. Σε μια εποχή που το Web 2.0 έχει αρχίσει να εξαπλώνεται όλο και περισσότερο και να προσφέρει μεγάλες δυνατότητες, ειδικά οι βιβλιοθήκες και οι βιβλιοθηκονόμοι πρέπει να το γνωρίζουν και να το χρησιμοποιούν.

Η εκπαίδευση θα περάσει σε μια άλλη διάσταση, με την αλληλεπίδραση φοιτητών-καθηγητών παρέχοντας καλύτερη διδασκαλία των μαθημάτων και πληροφόρηση.

Επίσης, αν σκεφτούμε ότι τώρα, στη μετά- ΕΠΕΑΕΚ εποχή, οι βιβλιοθήκες παρουσιάζουν έλλειψη πληροφορικών και οι ιστοσελίδες τους παραμένουν στάσιμες σε ενημέρωση και ανάπτυξη, η χρήση του Web 2.0 από τους βιβλιοθηκονόμους είναι η «σανίδα σωτηρίας» τους. Έτσι αν οι φοιτητές ξεκινήσουν την καριέρα τους έχοντας γνώση τη χρήση των Web 2.0 εργαλείων, θα παρέχουν πιο αποτελεσματική και ολοκληρωμένη βοήθεια στις βιβλιοθήκες και κατ' επέκταση στους χρήστες.

Στον πίνακα 4.1. βλέπουμε συγκεντρωτικά τα αποτελέσματα με τις απαντήσεις που έδωσαν οι φοιτητές για το αν γνωρίζουν και αν χρησιμοποιούν το Web 2.0 και τα εργαλεία του. Το λιγότερο δημοφιλές εργαλείο του Web 2.0 είναι οι Κοινωνικοί σελιδοδείκτες με το 73,82% να μην το γνωρίζει. Το ποσοστό αυτών που χρησιμοποιούν τους Κοινωνικούς σελιδοδείκτες είναι επίσης μικρότερο 13,61%. Τη μικρότερη χρήση παρουσιάζουν τα RSS feeds με ποσοστό 8,81%.

Στον αντίποδα, το πιο γνωστό εργαλείο του Web 2.0 είναι τα Web games με ποσοστό 78,53%. Βλέπουμε λοιπόν ότι οι φοιτητές γνωρίζουν περισσότερο για τα παιχνίδια και τα προτιμούν από τα υπόλοιπα εργαλεία. Στον πίνακα 3.45. βλέπουμε ότι το 76,96% των φοιτητών πιστεύει ότι τα μαθήματα θα ήταν πιο ευχάριστα αν διδασκόντουσαν με τη χρήση παιχνιδιών.

Η επιστήμη της Βιβλιοθηκονομίας μεταβάλλεται ανάλογα με τις εξελίξεις που συμβαίνουν στο χώρο της και η μετάβαση στη Web 2.0 εποχή πρέπει να γίνει από όλες τις σχολές και τις Βιβλιοθήκες. Δεν είναι μόδα ή κάτι το παροδικό το Web 2.0, είναι η φυσική εξέλιξη του Διαδικτύου και των υπηρεσιών των Βιβλιοθηκών. Άλλωστε, κάποιιοι έχουν ήδη αρχίσει να μιλάνε για το Web 3.0, τη στιγμή που το Web 2.0 τώρα κάνει τα πρώτα του «βήματα» στο χώρο της Βιβλιοθηκονομίας.

Πίν. 4.1 Σύγκριση απαντήσεων για τη γνώση και χρήση των εργαλείων Web 2.0

	Το γνωρίζω	Δε το γνωρίζω	Έχω μόνο ακούσει τον όρο	Το χρησιμοποιώ	Δε το χρησιμοποιώ
Web 2.0	30,70%	32,56%	36,74%	13,53%	86,47%
RSS feeds	16,58%	57,51%	25,91%	8,81%	<b>91,19%</b>
Κοινωνικά δίκτυα	59,59%	24,87%	15,54%	<b>48,70%</b>	52,33%
Κοινωνικοί σελιδοδείκτες	13,61%	<b>73,82%</b>	12,57%	13,61%	86,39%
Ιστολόγια	60,73%	19,90%	19,37%	-	-
Web games	<b>78,53%</b>	12,57%	8,90%	-	-
Ψηφιακοί χάρτες	63,35%	24,61%	12,04%	38,17%	61,78%
Wikis	34,03%	47,64%	18,32%	25,65%	74,35%

## 5 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Τα αποτελέσματα της έρευνας μας οδήγησαν στα συμπεράσματα που αναφέρθηκαν παραπάνω. Έτσι, σύμφωνα με αυτά τα συμπεράσματα έχουμε να προτείνουμε τα εξής για τα εργαλεία του Web 2.0 και τους φοιτητές του Τμήματος Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης του ΑΤΕΙΘ:

- Διδασκαλία του Web 2.0 στο πλαίσιο των σπουδών
- Εφαρμογή στην πράξη των εργαλείων του Web 2.0
- Τακτική διοργάνωση σεμιναρίων για το Web 2.0 για την εκπαίδευση μετά την ολοκλήρωση των σπουδών

Κρίνοντας από τα αποτελέσματα της έρευνας προτείνουμε να ληφθεί σοβαρά υπόψη των υπευθύνων σπουδών της σχολής και της κάθε σχολής Βιβλιοθηκονομίας, η διδασκαλία του Web 2.0. Είτε με τη μορφή μαθήματος είτε με τη μορφή σεμιναρίων, η διδασκαλία του Web 2.0 και των εφαρμογών του είναι απαραίτητη για τη Βιβλιοθηκονομική κοινότητα.

Θα ήταν ακόμη καλύτερο να μην περιοριστούν οι φοιτητές μόνο στη θεωρία αλλά και στην πράξη. Σαν εργασία για τα μαθήματα του Web 2.0 μια καλή ιδέα είναι να δημιουργήσουν οι ίδιοι οι φοιτητές κάποιο εργαλείο. Έτσι εφαρμόζοντας στην πράξη όσα έμαθαν και ασχολούμενοι περισσότερο, αποκτούν μία εξοικείωση και μία μεγαλύτερη ευχέρεια στη χρήση τους.

Όμως η διδασκαλία του Web 2.0 δεν θα πρέπει να σταματάει στο πλαίσιο των σπουδών. Θα πρέπει να συνεχίζεται καθ' όλη τη διάρκεια της ζωής μας. Με τη Διά βίου μάθηση και τη διδασκαλία πάνω σε αυτό το θέμα, οι Βιβλιοθήκες θα γίνουν περισσότερο φιλικές προς τους χρήστες. Θα αναπτύξουν τις υπηρεσίες τους και θα μπορέσουν να λειτουργήσουν καλύτερα χωρίς να εξαρτώνται πλήρως από τους πληροφορικούς ακόμη και για τα πιο απλά πράγματα, όπως η ανάρτηση μιας ανακοίνωσης. Έτσι οι βιβλιοθήκες θα εκσυγχρονιστούν και θα ακολουθήσουν τις τεχνολογικές εξελίξεις που συντελούνται και αγγίζουν και το δικό τους τομέα.

## 6 ΕΡΓΑΛΕΙΑ WEB 2.0 ΠΟΥ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΗΚΑΝ

Προκειμένου να δούμε και στην πράξη τη λειτουργία και χρήση των Web 2.0 εφαρμογών, δημιουργήθηκαν τρεις από τις πιο γνωστές εφαρμογές. Έτσι δημιουργήθηκε ένα ιστολόγιο, μία ομάδα στο Facebook και ένα προφίλ στο Flickr. Για να υπάρχει ομοιογένεια και οι τρεις εφαρμογές τιτλοφορήθηκαν με τον ίδιο τίτλο, «Βιβλιοθηκονομία & Πληροφόρηση».

### 6.1 Ιστολόγιο «Βιβλιοθηκονομία & Πληροφόρηση»

Το ιστολόγιο που δημιουργήθηκε για τις ανάγκες της πτυχιακής έχει τον τίτλο «Βιβλιοθηκονομία & Πληροφόρηση» και είναι διαθέσιμο από τη διεύθυνση <http://lisgreece.blogspot.com>. Σε ότι έχει να κάνει με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του ιστολογίου, έγιναν διάφοροι πειραματισμοί στα πρότυπα που διέθετε η εταιρεία ([www.blogger.com](http://www.blogger.com)). Τα χρώματα, η διάταξη των στοιχείων στη σελίδα του ιστολογίου πέρασαν από διάφορα στάδια μέχρι να φτάσουν στην τελική τους μορφή.

Το περιεχόμενο των αναρτήσεων έχει να κάνει με το χώρο της Βιβλιοθηκονομίας, της τεχνολογίας και γενικά ότι νέο κρίνεται σημαντικό προς δημοσίευση. Οι επισκέπτες του ιστολογίου μπορούν να σχολιάσουν τις αναρτήσεις επώνυμα με την ταυτότητα τους που έχουν από το blogger ή με OpenID<sup>17</sup>. Επίσης, δόθηκε η δυνατότητα στους επισκέπτες να μπορούν να εγγραφούν ως αναγνώστες στο ιστολόγιο για να παρακολουθούν τα νέα άμεσα. Επιπλέον, η παρακολούθηση του ιστολογίου είναι δυνατή και με RSS feeds.

Τις πρώτες μέρες λειτουργίας του ιστολογίου (Νοέμβριος 2008) προστέθηκε σε αυτό ένας μετρητής επισκεπτών ([www.sitemeter.com](http://www.sitemeter.com)) ο οποίος δίνει σημαντικά στατιστικά στοιχεία για τους επισκέπτες. Για παράδειγμα, όταν κάποιος επισκέπτεται το ιστολόγιο γνωρίζουμε τη διεύθυνση IP του, την υπηρεσία που του παρέχει το Internet, την τοποθεσία που βρίσκεται, το λειτουργικό σύστημα που χρησιμοποιεί, πότε επισκέφθηκε το ιστολόγιο και πόση ώρα διήρκεσε η επίσκεψη του, ποιο URL

---

<sup>17</sup> Η τεχνολογία του OpenID σας επιτρέπει να έχετε μια μοναδική ψηφιακή ταυτότητα και να την χρησιμοποιείτε για να συνδέεστε σε χιλιάδες ιστοσελίδες, εύκολα, γρήγορα και απλά χωρίς να δημιουργείτε κάθε φορά όνομα χρήστη και κωδικό (<http://openid.com.gr/> 2010).

τον παρέπεμψε στο ιστολόγιο κ.α. Με αυτόν τον τρόπο έχουμε μια πλήρη εικόνα για τους επισκέπτες. Όπως βλέπουμε και από τον πίνακα 6.1. τους πρώτους μήνες λειτουργίας του ιστολογίου οι επισκέψεις ήταν ελάχιστες. Μήνα με το μήνα όμως υπάρχει μία σταθερά ανοδική πορεία στους επισκέπτες του ιστολογίου, με αποκορύφωμα τον Οκτώβριο του 2009 που οι επισκέψεις έφτασαν τις 718, μεγαλύτερος έως τώρα αριθμός. Ο μέσος όρος των επισκέψεων είναι 25 την ημέρα.

Πίν. 6.1 Επισκέψεις στο ιστολόγιο

ΜΗΝΑΣ	ΕΠΙΣΚΕΨΕΙΣ
ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2008	16
ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2008	16
ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2009	40
ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2009	20
ΜΑΡΤΙΟΣ 2009	54
ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2009	92
ΜΑΙΟΣ 2009	101
ΙΟΥΝΙΟΣ 2009	145
ΙΟΥΛΙΟΣ 2009	325
ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ 2009	290
ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2009	446
<b>ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2009</b>	<b>718</b>
ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2009	633
ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2009	578
ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2010	644

Για τον εμπλουτισμό του ιστολογίου προστέθηκαν διάφορες εφαρμογές όπως, ημερολόγιο, μετεωρολογική πρόβλεψη, ειδήσεις, παιχνίδια, νέα από άλλα ιστολόγια κ.α.

Ένα μεγάλο πλεονέκτημα των Web 2.0 εφαρμογών είναι η μεταξύ τους σύνδεση. Δηλαδή, στο ιστολόγιο έχει προστεθεί ένα εικονίδιο που δείχνει το Photostream από το Flickr που δημιουργήσαμε, με σύνδεσμο για να το επισκεφθούν οι χρήστες. Επίσης, υπάρχει η δυνατότητα να μοιραστεί κάποιος μία ανάρτηση στο κοινωνικό δίκτυο στο οποίο είναι μέλος, «ανεβάζοντας» την στο προφίλ του.

Προβλήματα δεν υπήρξαν για τη δημιουργία και χρήση του ιστολογίου. Σε αυτό βοήθησε η εξάσκηση που έγινε με το ιστολόγιο «Ανάπτυξη και διαχείριση συλλογών» (<http://collectionslis.blogspot.com>) με το οποίο έγινε και η πρώτη γνωριμία με τα



ιστολόγια. Επίσης, βοήθησε και η εξάσκηση με τη δημιουργία ενός άλλου ιστολογίου, στο οποίο γινόντουσαν διάφοροι πειραματισμοί.

Αξίζει να αναφερθεί ότι για το ιστολόγιο αυτό έχουν γίνει αναφορές από άλλα ιστολόγια και εργαλεία του Web 2.0.

Το ιστολόγιο Acta Diurna της Βιβλιοθήκης του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου της Κύπρου (<http://athena.cut.ac.cy/actadiurna/>) δημοσίευσε μία από τις αναρτήσεις του ιστολογίου «Βιβλιοθηκονομία & Πληροφόρηση» τον Ιούλιο του 2009. Συγκεκριμένα πρόκειται για την ανάρτηση με τίτλο «Ο φύλακας των βιβλίων»

Το Wiki <http://tuxlibrary.wikidot.com/> το συμπεριλαμβάνει στη λίστα του «ελληνικές βιβλιοθήκες και υπηρεσίες Web 2.0».

Το ιστολόγιο e-scriptorum (<http://e-scriptorum.blogspot.com/>) το συμπεριλαμβάνει στις αναγνώσεις του.

Στο forum «Forum: Διαδικτυακή κοινότητα» αναφέρεται το ιστολόγιο σε ένα από τα θέματα τους

(<http://www.phorum.gr/index.php?sid=416feed628d990b0bd0ed07ef8abd5d6>).

Επίσης, αρκετά ιστολόγια το συμπεριλαμβάνουν στη λίστα με τα βιβλιοθηκονομικά ιστολόγια που έχουν, όπως «Ο βιβλιοθηκάριος» <http://vivliothekarios.blogspot.com/>.

Το NeeMo, <http://www.neemo.gr/index.php>, είναι ένα εργαλείο για την αυτόματη σύνοψη της Ελληνικής blog-όσφαιρας. Συλλέγει posts από όλα τα ιστολόγια, τα ομαδοποιεί σε θέματα και τα παρουσιάζει με βάση το πόσο ενδιαφέρουν την κοινή γνώμη (NeeMo 2010). Έχει παρουσιάσει αρκετές από τις αναρτήσεις του ιστολογίου.

Επιπλέον, κάποιοι από τους επισκέπτες του ιστολογίου έχουν σχολιάσει αναρτήσεις από το ιστολόγιο. Προκαλεί έκπληξη ότι ένας από τους επισκέπτες που σχολίασαν είναι ασιατικής καταγωγής και μάλιστα έχει κάνει τρεις φορές σχολιασμό σε αναρτήσεις. Ένα από τα σχόλια του μπορείτε να δείτε στην παρακάτω εικόνα.

## Εικ. 6.1 Σχόλιο επισκέπτη του ιστολογίου

Ανάρτηση Σχολίου Για: **Βιβλιοθηκονομία & Πληροφόρηση**


**"3ο Διεθνές Σεμινάριο για το Δίκαιο της Πληροφορίας 2010"**

1 Σχόλιο - [Εμφάνιση αρχικής ανάρτησης](#)

**e** Ο/Η [籃球](#) είπε...

幸福是人人都要，又怎麼可能都歸你所有？要知道這世界幸福本來就不多.....

10 Φεβρουαρίου 2010 5:23 π.μ.



**Αφήστε το σχόλιό σας**

Μπορείτε να χρησιμοποιήσετε ορισμένες επικείμενες HTML, όπως **<b>**, *<i>*, **<a>**

## Εικ. 6.2 Η σελίδα επεξεργασίας του ιστολογίου

Στοιχεία Σελίδας | [Γραμματοσειρές και Χρώματα](#) | [Επεξεργασία HTML](#) | [Επιλογή Νέου Προτύπου](#)

**Προσθήκη και τακτοποίηση στοιχείων σελίδας** **ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΑΛΛΑΓΩΝ** **ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΠΡΟΣΠΕΚΤΙΣΤΙΣ**

Χρησιμοποιήστε τη λειτουργία μεταφοράς και απόθεσης για την αναδιάταξη των στοιχείων σελίδας στο ιστολόγιό σας.

**Ναυταγ** **Επεξεργασία**

**Βιβλιοθηκονομία & Πληρ...** **Επεξεργασία**

**Προσθήκη gadget**

**Προσθήκη gadget**

Το Flickr της "Βιβλιοθ... [Επεξεργασία](#)

Συμφωνείτε με τον τετραετή ... [Επεξεργασία](#)

Αναζήτηση αυτού του ιστολογίου [Επεξεργασία](#)

Google Translate [Επεξεργασία](#)

Μοιραστείτε το στο Facebook [Επεξεργασία](#)

WorldCat search [Επεξεργασία](#)

Thesaurus [Επεξεργασία](#)

Σήμερα [Επεξεργασία](#)

Αρχειοθήκη ιστολογίου [Επεξεργασία](#)

**Αναρτήσεις ιστολογίου** **Επεξεργασία**

Εικ. 6.3 Η λίστα με τις αναρτήσεις του ιστολογίου

Ετικέτες	Ενέργειες εναντίων...	Επιλέξτε: Όλες, Κείμενα	1 - 25 από 138 Παλαιότερη   Τελευταία »
Όλες	<input type="checkbox"/> Επεξεργασία Προβολή	3ο Διεθνές Σεμινάριο για το Δίκαιο της Πληροφορίας... βιβλιοθηκονομία, εκπαιδευτικό υλόμενο, Σεμινάρια	1 υκύλιω 09/02/2010 από τον/τη Vicky Charitourouli <a href="#">Διαγγραφή</a>
Ολοσημ Academy	<input type="checkbox"/> Επεξεργασία Προβολή	iPad iBook, Εκδόσεις Τεχνολογία	29/01/2010 από τον/τη Vicky Charitourouli <a href="#">Διαγγραφή</a>
Εισήδηση (1)	<input type="checkbox"/> Επεξεργασία Προβολή	Εκπαιδευτικό ταξίδι Ελλήνων βιβλιοθηκονόμων στο Βερολίνο βιβλιοθήκες, βιβλιοθηκονομία	28/01/2010 από τον/τη Vicky Charitourouli <a href="#">Διαγγραφή</a>
E-books (5)	<input type="checkbox"/> Επεξεργασία Προβολή	3η Έκθεση Παιδικού και Εφηβικού Βιβλίου βιβλία, βιβλιοθηκονομία, Εκθέσεις βιβλίων	26/01/2010 από τον/τη Vicky Charitourouli <a href="#">Διαγγραφή</a>
e-library (1)	<input type="checkbox"/> Επεξεργασία Προβολή	Nook-0 νέος τρόπος ανάγνωσης E-books, nook, βιβλία	26/01/2010 από τον/τη Vicky Charitourouli <a href="#">Διαγγραφή</a>
E-reader (4)	<input type="checkbox"/> Επεξεργασία Προβολή	Διάλογος για το μέλλον της βιβλιοθηκονομίας βιβλιοθηκονομία, ερευνα, ημερίδες	22/01/2010 από τον/τη Vicky Charitourouli <a href="#">Διαγγραφή</a>
ENTITLE (2)	<input type="checkbox"/> Επεξεργασία Προβολή	Εκπαίδευση ενήλικων από την Αμερικανική Γεωργική Σχολή Εκπαίδευση ενηλίκων, προγράμματα, Σχολές και Τμήματα	1 σελίδα 21/01/2010 από τον/τη Vicky Charitourouli <a href="#">Διαγγραφή</a>
Espresso Book Machine (1)	<input type="checkbox"/> Επεξεργασία Προβολή	3ο Συνέδριο Βιβλιοθηκών Έκθεση εκπαίδευσης ενηλίκων	1 υκύλιω 16/01/2010 από τον/τη Vicky Charitourouli <a href="#">Διαγγραφή</a>
Europeana (4)	<input type="checkbox"/> Επεξεργασία Προβολή	Πρόγραμμα εξεταστικής Εκπαιδευτικό υλόμενο, φοιτητικά θέματα	13/01/2010 από τον/τη Vicky Charitourouli <a href="#">Διαγγραφή</a>
EuropeanaLocal (1)	<input type="checkbox"/> Επεξεργασία Προβολή	Gallileo: Ψηφιοποίηση γαλλικής λυγυακτικής βιβλιοθηκονομία, μηχανές αναζήτησης, ψηφιακές βιβλιοθήκες	13/01/2010 από τον/τη Vicky Charitourouli <a href="#">Διαγγραφή</a>
IBBY (1)	<input type="checkbox"/> Επεξεργασία Προβολή	Όρκωμοσία φοιτητών βιβλιοθηκονομία, εκπαιδευτικό υλόμενο, φοιτητικά θέματα	13/01/2010 από τον/τη Vicky Charitourouli <a href="#">Διαγγραφή</a>
iBook (1)	<input type="checkbox"/> Επεξεργασία Προβολή	Χρόνια πολλά	03/01/2010 από τον/τη Vicky Charitourouli <a href="#">Διαγγραφή</a>
IFLA (3)	<input type="checkbox"/> Επεξεργασία Προβολή	Θέσεις εργασίας βιβλιοθηκονόμων βιβλιοθηκονομία θέσεις εργασίας	2 σελίδες 30/12/2009 από τον/τη Vicky Charitourouli <a href="#">Διαγγραφή</a>
Take a seat project (1)	<input type="checkbox"/> Επεξεργασία Προβολή	Πέθανε η Γαλιάντα Σαράντη συγγραφέας	30/12/2009 από τον/τη Vicky Charitourouli <a href="#">Διαγγραφή</a>
Tim Dorners-Lee (1)	<input type="checkbox"/> Επεξεργασία Προβολή	Μουσείο μουσικό μουσείο	26/12/2009 από τον/τη Vicky Charitourouli <a href="#">Διαγγραφή</a>
Yook (1)	<input type="checkbox"/> Επεξεργασία Προβολή	Κρατικά Βραβεία λογοτεχνίας 2009 βιβλία, βραβεία, λογοτεχνία	25/12/2009 από τον/τη Vicky Charitourouli <a href="#">Διαγγραφή</a>
Έρευνα (1)	<input type="checkbox"/> Επεξεργασία Προβολή	Καλό Χριστούγεννα	25/12/2009 από τον/τη Vicky Charitourouli <a href="#">Διαγγραφή</a>
Ακασθμοαδές βιβλιοθήκες (4)	<input type="checkbox"/> Επεξεργασία Προβολή	100 χρόνια Δημοτική βιβλιοθήκη Πατρών βιβλιοθήκες, δημοτικές βιβλιοθήκες	22/12/2009 από τον/τη Vicky Charitourouli <a href="#">Διαγγραφή</a>
Βιβλία (17)			
Βιβλιοθήκες (26)			
Βιβλιοθηκονομία (36)			
Βιβλιοπωλεία (1)			
Βιντεοπακωνίδες (1)			
Βραβεία (6)			
Δημοτικές βιβλιοθήκες (2)			
Δημοσιές βιβλιοθήκες (3)			
E.L.F. (2)			
ΕΕΒΕΠ (1)			
Εκδόσεις (4)			
Εκδόσεις (6)			
EKEBI (9)			
Εκθέσεις βιβλίων (9)			
Εκπαίδευση (1)			
Εκπαίδευση ενηλίκων (1)			
Εκπαιδευτικό			
ascrip:void(0)			

Εικ. 6.4 Η κεντρική σελίδα του ιστολογίου «Βιβλιοθηκονομία & Πληροφόρηση»

Καλή χρήση | Αναφοράς | Επιστρέφω στο ιστολόγιο | Δημιουργήστε ιστολόγιο

## Βιβλιοθηκονομία & Πληροφόρηση

Το ιστολόγιο αυτό δημιουργήθηκε στο πλαίσιο επαγγελματικής εργασίας για τα εργαλεία web 2.0 και τη χρήση τους από φοιτητές βιβλιοθηκονομίας. Σκοπό έχει να παρέχει την καλύτερα δυνατή πληροφόρηση για βιβλιοθηκονομικά θέματα και όχι μόνο.

**Το Flickr της "Βιβλιοθηκονομίας & Πληροφόρησης"**

[Πήγαινε στο Flickr PhotoStream.](#)

Συμφωνείτε με τον τετραετή ακαδημαϊκό-αναπτυξιακό προγραμματισμό των ΑΕΙ και ΤΕΙ;

ΝΑΙ: 16 (80%)  
ΟΧΙ: 1 (5%)

Αναζήτηση αυτού του ιστολογίου

Google Translate

Μοιραστείτε το στο Facebook

WorldCat search

**Παρασκευή, 29 Ιανουαρίου 2010**

**iPad**

Η τελευταία τεχνολογική δημιουργία της Apple ακούει στο όνομα iPad. Είναι ο νέος tablet υπολογιστής, έχει πάχος 1,26 εκατοστά (0,5 ίντσες), ζυγίζει 700 γραμμάρια, οθόνη του έχει διαγώνιο 9,7 ιντσών, η μπαταρία του με μία φόρτιση μπορεί να παίζει 10 ώρες συνεχόμενα να βιντοέ και μπορεί να κατέχει ενάμιστο ενάμιστο μήνα. Ενσωματωμένο επεξεργαστή 16Hz Apple A4 και διαθέτει σε εκδόσεις με εσωτερική μνήμη Flash από 16GB έως 64GB. Η τιμή του στις ΗΠΑ ξεκινάει από 299 δολάρια και το κεραιότερο μοντέλο θα φθάσει στα 829\$. Το iPad φιλοδοξεί να ανταγωνιστεί τα "εξυπνα κινητά" και τα netbooks. Είναι δυνατή η ενεργοποίησή του μέσω Wi-Fi ή 3G.

Πρόσβαση στο διαδικτυακό, στο ηλεκτρονικό τεχνολογικό, ακόμη και ανάγνωση βιβλίων. Το ηλεκτρολόγο του είναι απίστευτο.

Ο διευθυντής συμβούλου της εταιρείας, Στηβ Τζόμπς, παρουσιάζει μεταξύ άλλων τη νέα υπηρεσία ψηφιακού βιβλιοπωλείου και την εφαρμογή iBooks. Μεγάλοι εκδότες, μεταξύ των οποίων οι Penguin, Harper Collins, Hachette Book Group και MacMillan, θα παρέχουν βιβλία τους στην υπηρεσία. Οι εκδόσεις αυτές θα είναι διαθέσιμες και στο iPad.

Περισσότερες πληροφορίες μπορείτε να βρείτε στην επίσημη ιστοσελίδα της [Apple](#).

**Πέμπτη, 28 Ιανουαρίου 2010**

**Εκπαιδευτικό ταξίδι Ελλήνων βιβλιοθηκονόμων στο Βερολίνο και τα περίχωρά του**

Το νέο τεύχος του περιοδικού "βιβλιοθηκονομία" (επ.3 Δεκεμβρίου 2009) είναι αφιερωμένο στο εκπαιδευτικό ταξίδι που πραγματοποιήθηκε στο Βερολίνο με ομίλους Ελλήνων βιβλιοθηκονόμων. Οι βιβλιοθηκονόμοι προέρχονταν από διαφορετικές ελίθ βιβλιοθήκες, από διάφορα μέρη της Ελλάδας. Το ταξίδι οργανώθηκε από το [Goethe-Institut](#) των Αθηνών και της Συσπώκωσης και από το [Γραμείο Βιβλιοθηκονομίας και Πληροφόρησης](#) στις 13-19 Σεπτεμβρίου 2009.

Στο πρώτο τεύχος οι βιβλιοθηκονόμοι που συμμετείχαν στο εκπαιδευτικό ταξίδι, παρουσιάζουν με λεπτομέρειες τις βιβλιοθήκες που επισκέφθηκαν, τα έγραψαν των οποίων μπορείτε να τα δείτε [εδώ](#).

Στο 2ο τεύχος υπάρχει η συνέντευξη με τον κ. Εθ. Οικονόμου, διευθυντή στο Εθνικό Ίδρυμα Πολιτισμού, Περφάρτη Βερολίνου, η οποία έγινε κατά τη διάρκεια του ταξιδιού.

Οι βιβλιοθηκονόμοι που συμμετείχαν στο ταξίδι ήταν οι: Ιωάννα Τσιούσου - Δημοπούλου, MLS Πρωτεύουσα Κατάλογο-Εθνική Βιβλιοθήκη της Ελλάδας, Έλση Δροσάκου - Βιβλιοθήκη της Βουλής, Αθήναι Στ. Σαβίνα Βιβλιοθηκονόμος, Μπε ΒΑHR-T.E.I. Σπράν, Δρ. Βολεντίνου Μονιέρου-Παπακοσταντίνου Αναπληρώτρια καθηγήτρια Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων ΤΕΙ Αθήνας, Ιωάννα Θ. Στεφανοπούλου-Προϊσταμένη κέντρου δημοτικής βιβλιοθήκης Κοζάνης, Κατερίνα Νικολαΐδου-Βιβλιοθηκονόμος δημοτική βιβλιοθήκη Κοζάνης, Δρ. Εμμανουήλ Γεωργιάδου-Καθηγήτρια Εργαστηρίου Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης, ΑΤΕΙ Θεσσαλονίκης, Ελένη Σαμαρά-Καθηγήτρια-συντονίστρια περιοδικού "Συνεργασία".

Πηγή: Goethe-Institut

## 6.2 Facebook «Βιβλιοθηκονομία & Πληροφόρηση»

Για τη συμμετοχή σε κάποιο Κοινωνικό δίκτυο επιλέχθηκε το Facebook επειδή είναι το πιο δημοφιλές στην Ελλάδα αλλά και στους φοιτητές του Τμήματος, όπως φαίνεται και από τα αποτελέσματα της έρευνας. Έτσι λοιπόν, δημιουργήθηκε η ομάδα «Βιβλιοθηκονομία & Πληροφόρηση»

<http://www.facebook.com/?sk=2361831622#!/group.php?gid=34019232771>.

Στην αρχή υπήρξαν κάποια προβλήματα που είχαν να κάνουν με τη χρήση του Facebook λόγω έλλειψης γνώσης της λειτουργίας της εφαρμογής, σύντομα όμως αυτά προσπεράστηκαν.

Η μορφή της ομάδας ήταν προκαθορισμένη από το ίδιο το Facebook και δεν επιδέχονταν αλλαγές ή παρεμβάσεις στο αισθητικό και σχεδιαστικό κομμάτι. Περίπου το Σεπτέμβριο του 2009 η εταιρεία άλλαξε τη μορφή των ομάδων και πλησίασαν αυτές περισσότερο στη μορφή που έχει το προσωπικό προφίλ του κάθε χρήστη.

Η ομάδα αποφασίστηκε να είναι κλειστή, δηλαδή για να γίνει κάποιος μέλος θα πρέπει να κάνει αίτηση και αυτή στη συνέχεια να γίνει αποδεκτή από τους διαχειριστές της ομάδας. Ο αριθμός και το όνομα των μελών εμφανίζεται στη σελίδα της ομάδας. Όμως, δεν γίνεται να γνωρίζουμε στατιστικά στοιχεία για την κίνηση των μελών.

Αξίζει να σημειωθεί ότι κάποια από τα μέλη της ομάδας έχουν διαγραφεί οικειοθελώς ή έχουν απενεργοποιήσει το λογαριασμό τους στο Facebook. Δυστυχώς δεν υπάρχει τρόπος να γνωρίζουμε πόσοι και ποιοι το έχουν κάνει αυτό. Τα μέλη της ομάδας είναι 86 (Φεβρουάριος 2009).

Πίν. 6.2 Μέλη της ομάδας στο Facebook

Μήνας	Επισκέπτες
Νοέμβριος 2008	10
Δεκέμβριος 2008	9
Ιανουάριος 2009	32
Φεβρουάριος 2009	8
Μάρτιος 2009	2
Απρίλιος 2009	1
Μάιος 2009	4
Ιούνιος 2009	2
Ιούλιος 2009	3
Αύγουστος 2009	2
Σεπτέμβριος 2009	2
Οκτώβριος 2009	0
Νοέμβριος 2009	6
Δεκέμβριος 2009	3
Ιανουάριος 2010	2
<b>Σύνολο</b>	<b>86</b>

Εικ. 6.5 Η σελίδα της ομάδας στο Facebook

The screenshot shows the Facebook page for the group "ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ". The page header includes the group name and navigation tabs for "Τοίχος", "Πληροφορίες", "Συζητήσεις", "Φωτογραφίες", and "Εκδηλώσεις". On the left sidebar, there are sections for "Μήνυμα προς όλα τα Μέλη", "Επεξεργασία Ρυθμίσεων της Ομάδας", "Επεξεργασία Μελών", "Πρόσκληση νέων μελών", "Δημιουργία εκδήλωσης για την ομάδα", and "Αποχώρηση από την Ομάδα". Below this is a post from the group about a web 2.0 workshop. The main content area shows a post by Vicky Charit about a book review trip to Berlin, followed by a post about the group's activities and a post by Vicky Charit about the group's website. The bottom of the page shows the group's administrators: Emmanouel Garoufallou and Vicky Charit (group creator).

## 6.6 Αναρτήσεις από την ομάδα στο Facebook



Η **Vicky Charit** Την Παρασκευή 4 και το Σάββατο 5 Δεκεμβρίου 2009 θα πραγματοποιηθεί το 2ο Πανελλήνιο Συνέδριο Δημοτικών Βιβλιοθηκών που διοργανώνει η Βορείος Βιβλιοθήκη Δήμου Αμαρουσίου με την Ένωση Ελλήνων Βιβλιοθηκονόμων και Επιστημόνων Πληροφόρησης στο Δημαρχείο Αμαρουσίου (Βασ. Σοφίας 9 & Δ. Μόσχα), με θέμα: «Δημοτικές Βιβλιοθήκες: Σκ...

Περισσότερα



**2ο Πανελλήνιο Συνέδριο Δημοτικών Βιβλιοθηκών**  
publicconf.lib.ntua.gr  
Η Ένωση Ελλήνων Βιβλιοθηκονόμων & Επιστημόνων ...

5 Δεκεμβρίου 2009 στις 6:28 μ.μ. · Σχολιάστε · Μου αρέσει! · Κοινοποίηση



Η **Vicky Charit** Η Ευρωπαϊκή Ψηφιακή Βιβλιοθήκη Eurorarena, βραβεύτηκε με το Erasmus Award for Networking Europe, στο πλαίσιο της απονομής βραβείων της ESEC (European Society for Education and Communication) που διεξήχθη πρόσφατα στη Βιέννη. Τη διαχείριση της Eurorarena έχει το Ευρωπαϊκό Ίδρυμα Ψηφιακών Βιβλιοθηκών, στο οποίο συμμετέχουν ...

Περισσότερα

**lisgreece.blogspot.com**  
lisgreece.blogspot.com

30 Νοεμβρίου 2009 στις 7:38 μ.μ. · Σχολιάστε · Μου αρέσει! · Κοινοποίηση



Η **Vicky Charit** Μπορείτε να δείτε δύο από τις παρουσιάσεις από την Ημερίδα του Future Library "Οι Βιβλιοθήκες στον 21ο αιώνα" στους παρακάτω συνδέσμους. Η πρώτη είναι της Helen Blowers και η δεύτερη του Rolf Hapel..



**Finding the Phoenix**  
www.slideshare.net  
keynote for Gold Galileo conference

18 Νοεμβρίου 2009 στις 4:21 μ.μ. · Σχολιάστε · Μου αρέσει! · Κοινοποίηση

## 6.3 Flickr «Librarianship & Information Science»

Η εφαρμογή που επιλέχθηκε για τη δημιουργία προφίλ και το διαμοιρασμό εικόνων ήταν το Flickr. Για τη δημιουργία λογαριασμού στο Flickr ήταν απαραίτητη η ύπαρξη λογαριασμού στο Yahoo. Έτσι δημιουργήθηκε ένας λογαριασμός στο Yahoo και στη συνέχεια η δημιουργία του προφίλ στο Flickr. Η διεύθυνση για την πρόσβαση στο προφίλ είναι <http://www.flickr.com/photos/lisgreece/> και η ονομασία του «Librarianship & Information Science». Επιλέχθηκε η αγγλική ονομασία διότι δεν εμφάνιζε όλους τους ελληνικούς χαρακτήρες όταν έγινε προσπάθεια να μπει ως τίτλος ο ίδιος με τα υπόλοιπα εργαλεία (Βιβλιοθηκονομία & Πληροφόρηση).

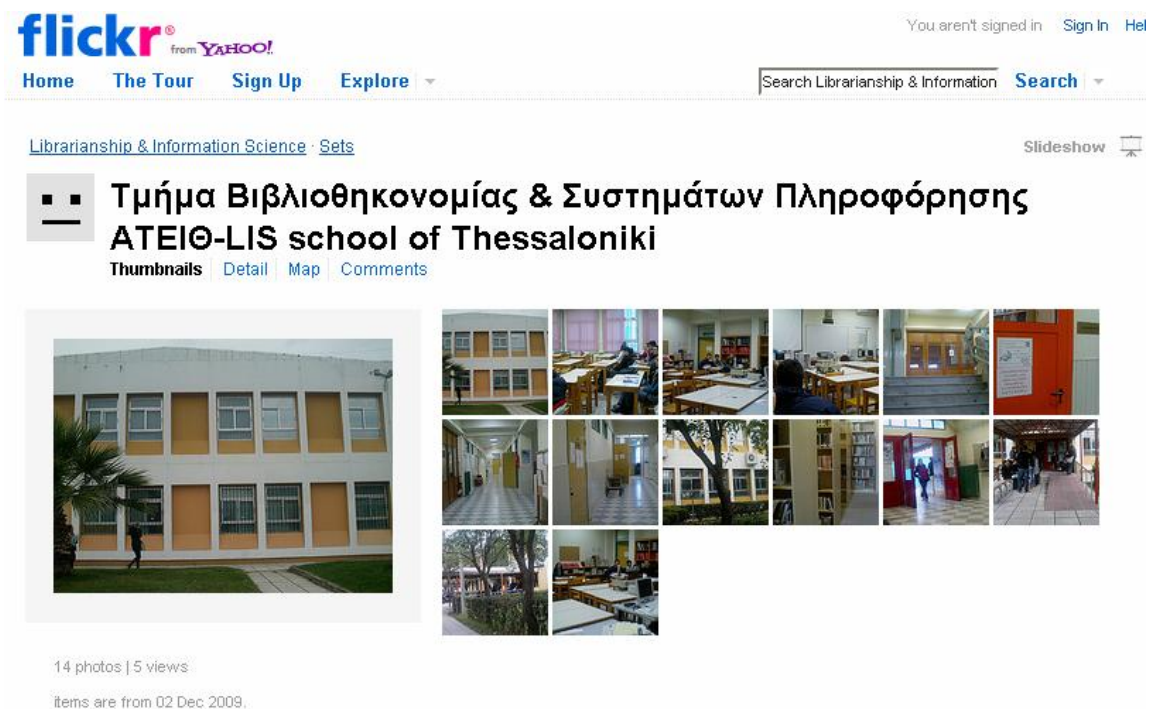
Έγινε επιλογή φωτογραφιών που έχουν σχέση με τη Βιβλιοθηκονομία γενικότερα. Σε κάθε φωτογραφία υπάρχουν λεπτομέρειες για την ημερομηνία που προστέθηκε αυτή στο προφίλ, πόσες φορές την έχει δει κάποιος χρήστης, τυχόν σχόλια που υπάρχουν. Στις φωτογραφίες προστέθηκαν ετικέτες για την καλύτερη ομαδοποίηση τους. Επίσης, δημιουργήθηκαν κάποια “sets” από τις υπάρχουσες φωτογραφίες, τα

οποία παρουσιάζονται στη δεξιά σελίδα του προφίλ. Αυτά τα sets αποτελούνται από φωτογραφίες από:

το Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης του ΑΤΕΙ  
Θεσσαλονίκης  
τη Βιβλιοθήκη της Αλεξάνδρειας  
και τη Βιβλιοθήκη του ΤΕΙ Σερρών.

Στα χαρακτηριστικά της φωτογραφίας έχει προστεθεί η τοποθεσία στην οποία βρίσκεται αυτό που απεικονίζει η κάθε φωτογραφία. Αυτό έγινε για να έχουν οι χρήστες μία ολοκληρωμένη εικόνα γι' αυτό που παρουσιάζεται.

Εικ. 6.7 Μία από τις συλλογές φωτογραφιών στο Flickr



The screenshot shows the Flickr interface for a photo set. At the top, the Flickr logo is visible with the text 'from YAHOO!'. Navigation links include 'Home', 'The Tour', 'Sign Up', and 'Explore'. A search bar contains the text 'Search Librarianship & Information' and a 'Search' button. The page title is 'Librarianship & Information Science Sets'. The main heading is 'Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας & Συστημάτων Πληροφόρησης ΑΤΕΙΘ-LIS school of Thessaloniki'. Below the heading are links for 'Thumbnails', 'Detail', 'Map', and 'Comments'. The photo set itself consists of 14 images: a large photo of the building's exterior on the left, and a grid of 13 smaller photos on the right showing various interior views of the library, including study tables, bookshelves, and hallways. At the bottom left of the photo set, it says '14 photos | 5 views' and 'Items are from 02 Dec 2009'.



## Εικ. 6.8 Η κεντρική σελίδα του προφίλ στο Flickr

The screenshot shows the Flickr profile page for 'Librarianship & Information Science's photostream'. At the top, there is a navigation bar with 'Home', 'The Tour', 'Sign Up', and 'Explore'. A search bar contains the text 'Search Librarianship & Information Science'. Below the navigation bar, a banner reads 'Librarianship & Information Science uses Flickr – so can you! Flickr is a great way to stay in touch with people and explore the world. It's free and fun!' with a 'Join Flickr' button. The profile name 'Librarianship & Information Science's photostream' is displayed, along with a 'Slide show' button. The main content area features a grid of photo thumbnails. On the left, there are four individual photo entries, each with a thumbnail, a caption in Greek (e.g., 'από τη βιβλιοθήκη της Αλεξάνδρειας'), and upload information. On the right, there is a vertical 'Slide show' section with three photo thumbnails and their respective titles in Greek and English (e.g., 'Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας &...', 'Library of Alexandria', 'Βιβλιοθήκη ΤΕΙ Σερρών').

## Εικ. 6.9 Η συλλογή φωτογραφιών από τη βιβλιοθήκη της Αλεξάνδρειας

The screenshot shows the Flickr page for the 'Library of Alexandria' photo set. The top navigation bar is similar to the previous image. The page title is 'Librarianship & Information Science · Sets'. The set name 'Library of Alexandria' is prominently displayed, with options for 'Thumbnails', 'Detail', 'Map', and 'Comments'. A 'Slideshow' button is visible in the top right. The main content area features a large thumbnail of a modern building at night, followed by a grid of 24 smaller photo thumbnails showing various interior and exterior views of the library. Below the thumbnails, the caption reads 'Η εξωτερική όψη της Βιβλιοθήκης' (The exterior view of the Library). It also indicates '17 photos | 4 views' and 'items are from between 20 May 2009 & 21 Oct 2009'. At the bottom, there is a 'Feed' icon and a link to 'Subscribe to the set "Library of Alexandria"'. The Flickr logo and 'from YAHOO!' are visible in the top left corner.



## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Abram, S. (2006). Web 2.0, library 2.0 and librarian 2.0: preparing for the 2.0 world. *SirsiDynix OneSource*, 2 (1). Διαθέσιμο στο:  
<http://www.sirsidynix.com/Resources/Pdfs/Company/Abram/OnlineInternationalProceedings1.pdf> [πρόσβαση 23 Νοεμβρίου 2008].
- Rollings, A. and Adams, E. (2003). Andrew Rollings and Ernest Adams on game design. Ινδιανάπολη: New Riders.
- Aharony, N. (2008). Web 2.0 in U.S. LIS Schools: Are They Missing the Boat? *Ariadne*, [online], 54. Διαθέσιμο στο: <http://www.ariadne.ac.uk/issue54/aharony/> [πρόσβαση 11 Νοεμβρίου 2008].
- Alexander, B. (2006). Web 2.0: A New Wave of Innovation for Teaching and Learning? *EDUCAUSE Review*, 41 (2) σ. 32-44. [πρόσβαση 5 Οκτωβρίου].
- Allan, Ch. (2007). Using a wiki to manage a library instruction program: Sharing knowledge to better serve patrons. *College & research libraries news* [Internet], April, 68 (6), pp. 242-244. Διαθέσιμο στο: <http://www.heal-link.gr> [πρόσβαση 27 Μαΐου 2008].
- Anderson, P. (2007). What is web 2.0? Ideas, technologies and implications for education. *JISC Technology and standards watch* [Internet], Φεβρουάριος, σ. 1-64. [πρόσβαση 5 Οκτωβρίου 2008].
- Ankolekar, A. (2008). The two cultures: Mashing up web 2.0 and the semantic web. *Web semantics: sciences, services and agents on the world wide web*, 6 (1) σ. 70-75. Διαθέσιμο στο:  
[http://www.sciencedirect.com/science?\\_ob=ArticleURL&\\_udi=B758F-4R5F05K-1&\\_user=10&\\_rdoc=1&\\_fmt=&\\_orig=search&\\_sort=d&\\_docanchor=&view=c&\\_acct=C000050221&\\_version=1&\\_urlVersion=0&\\_userid=10&md5=65f706be36d4c7b3536ac1369a2dc5ac](http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B758F-4R5F05K-1&_user=10&_rdoc=1&_fmt=&_orig=search&_sort=d&_docanchor=&view=c&_acct=C000050221&_version=1&_urlVersion=0&_userid=10&md5=65f706be36d4c7b3536ac1369a2dc5ac) [πρόσβαση 5 Οκτωβρίου 2008].
- Arch, X. (2007). Electronic resources & libraries, 2<sup>nd</sup> annual conference 2007: another perspective. *Library Hi tech news*, (9/10), 17-18.

Atwater-Singer, M. and Sherrill, K. (2006). Social software, web 2.0, library 2.0 and you: A practical guide for using technology at your library. *Indiana Libraries* [Internet], 26 (3), pp. 48-52. Διαθέσιμο στο: <http://www.heal-link.gr> [πρόσβαση 27-5-2008].

Barsky, E. (2006). Introducing web 2.0: Rss trends for health librarians. *JCHLA/JABSC*, 27, σ. 7-8.

Barsky, E., Purdon, M. (2006). Introducing web 2.0 : social networking and social bookmarking for health librarians. *JCHLA/JABSC*, 27, σ. 65-67.

Bearman, D. & Trant, J. (2005). Social terminology enhancement through vernacular engagement: exploring collaborative annotation to encourage interaction with museum collections. *D-Lib Magazine*, 11 (9). Διαθέσιμο στο: <http://www.dlib.org/dlib/september05/bearman/09bearman.html> [πρόσβαση 9 Νοεμβρίου 2009].

Beer, D., Burrows, R. (2007). Sociology and, of and in web 2.0: some initial considerations. *Sociological Research Online* [Internet], 12 (5). Διαθέσιμο στο: <http://www.socresonline.org.uk/12/5/17.html>. [πρόσβαση 5 Οκτωβρίου 2008].

Bejune, M. (2007). Wikis in libraries. *Information Technology and Libraries* [Internet], 26 (3), pp. 26-38. Διαθέσιμο στο: <http://www.heal-link.gr> [πρόσβαση 27 Μαΐου 2008].

Boulos, M.N.K., et al., (2006). Wikis, blogs and podcast: a new generation of web-based tools for virtual collaborative clinical practice and education. *BMC medical education*, [Online]. 6 (41),  
Διαθέσιμο στο: <http://www.biomedcentral.com/1472-6920/6/41>.  
[Πρόσβαση 5 Οκτωβρίου 2008].

Brooks, C. H. and Montanez, N. (2006). Improved annotation of the blogosphere via autotagging and hierarchical clustering. *Πρακτικά 15ου Διεθνούς Συνεδρίου για το Διαδίκτυο* (New York: ACM Press), 625-632.

Burton, J., (2008). UK public libraries and social networking services. *Library Hi tech news*, (4), 5-7.

Carter, A. (2005). Wiki and the collaborative approach to dissemination. Διαθέσιμο στο: <http://scholar.google.gr> [πρόσβαση 27 Μαΐου 2008].

Cesarone, B. (1998). Games: Research, ratings, recommendations, ERIC digest, ERIC clearinghouse on elementary and early childhood education. Report no. EDO-PS-98-11.

Cochenour, D. (2006). Is there a wiki in your library feature. *Colorado Libraries* [Internet], 32 (1), σ. 34-36. Διαθέσιμο στο: <http://www.heal-link.gr> [πρόσβαση 3 Ιουνίου 2008].

Coleman, G. (2008). *Προς μια θετική κριτική του κοινωνικού web*. [Online] Re-public. Διαθέσιμο στο: [http://www.re-public.gr/?p=256#\\_ftnref1](http://www.re-public.gr/?p=256#_ftnref1) [Πρόσβαση 2 Νοεμβρίου 2008].

Comeaux, D. (2007). Web accessibility trends in university libraries and library schools. *Library hi tech*, 25 (4), σ. 457-477.

Coyle, K. (2007). The library catalog in a 2.0 world. *The journal of academic librarianship*, 33 (2), σ. 289-291.

Denis, G. & Jouvelot, P. (2005). Motivation-driven educational game design: applying best practices to music education. Αναρτημένη εργασία στο διεθνές συνέδριο 2005 ACM SIGCHI on advances in computer entertainment technology. Βαλένθια, Ισπανία.

Fichter, D. (2004). Technology trends for intranet librarians. *Online* [Internet], November-December, 28 (6), pp. 45-58. Διαθέσιμο στο: <http://www.heal-link.gr> [πρόσβαση 27 Μαΐου 2008].

Fichter, D. (2009). Darlene Fichter-University of Saskatchewan Library. Διαθέσιμο στο: [http://library2.usask.ca/~fichter/talks06/mlc/mlc\\_social\\_software](http://library2.usask.ca/~fichter/talks06/mlc/mlc_social_software) [Πρόσβαση 26 Νοεμβρίου 2008].

Fifarek, A., (2007). Web 2.0? I am not finished with 1.0 yet! Back to basics at the 2007 American Library Association conference. *Library Hi tech news*, (8), p. 43.

Franklin, T. (2005). Web 2.0 for content for learning and teaching in higher education. [Online] Διαθέσιμο στο: <http://www.jisc.ac.uk/media/documents/programmes/digitalrepositories/web2-content-learning-and-teaching.pdf> [πρόσβαση 5 Οκτωβρίου 2008].

Frumkin, J. (2005). The wiki and the digital library. *International digital library perspectives* [Internet], 21 (1), pp. 18-22. Διαθέσιμο στο: <http://www.emeraldinsight.com/1065-075X.htm> [πρόσβαση 8 Μαΐου 2008].

Funk, J. B. (1993). Re-evaluating the impact of games. *Clinical Pediatrics*, 32(2 Feb), 86–90. σ. 521 243.

Gee, J. P. (2003). What games have to teach us about learning and literacy. New York: Palgrave Macmillan.

Gentile, D. A., Gentile, J. R. (2005). Violent games as exemplary teachers. Αναρτημένη εργασία στη συνάντηση της Βιέννης «society for research in child development». Atlanta, GA.

Godin, S. (2005). Everyone's an expert (about something). [χ.τ.]: Squidoo LLC.

Gorman, G.E. (2005) Is the wiki concept really so wonderful. *Online information review*[Internet], 29 (3), σ. 225-226. Διαθέσιμο στο: <http://www.heal-link.gr> [πρόσβαση 3 Ιουνίου 2008].

Habib, M. (2006). Academic Library 2.0 Concept Models (Basic v2 and Detailed) [Internet], σ. 1-6. Διαθέσιμο στο: <http://mchabib.blogspot.com/2006/08/academic-library-20-concept-models.html> [πρόσβαση 13 Νοεμβρίου 2008].

Harris, A. & Lessick, S. (2007). Libraries get personal: facebook applications, Google gadgets and MySpace profile. *Library Hi tech news*, (8), 30-32.

Hewling, A. And Keynes, M. (2006). The personal repositories online wiki environment project "PROWE". *Dlib Magazine* [Internet], Ιούνιος, 12 (6). Διαθέσιμο στο: <http://www.heal-link.gr> [πρόσβαση 3 Ιουνίου 2008].

Klawe, M. M. (1994). The educational potential of electronic games and the E-GEMS project. In T. Ottman & I. Tomek (Eds.), *Πρακτικά του ED-MEDIA 94: World conference on educational multimedia and hypermedia*. Charlottesville, VA: AACE.

Kipp, M. E. (2006). Exploring the context of user, creator and intermediate tagging. Παρουσίαση στο 7<sup>ο</sup> Συνέδριο Πληροφορικής Αρχιτεκτονικής. Διαθέσιμο στο : [http://www.iasummit.org/2006/files/109\\_Presentation\\_Desc.pdf](http://www.iasummit.org/2006/files/109_Presentation_Desc.pdf) [πρόσβαση 9 Δεκεμβρίου 2009].

Kille, A. (2006) Wikis in workplace: How wikis can help manage knowledge in Library reference services. [Internet]. Διαθέσιμο στο: <http://scholar.google.gr> [πρόσβαση 3 Ιουνίου 2008].

LI, X., (1999). Library web page usage: a statistical analysis. *The bottom line: managing library finances*, 12 (4), 153-159.

Lin, X., Beaudoin, J. E., Bui Y., & Desai, K. (2006). Exploring characteristics of social classification. Εργασία που παρουσιάστηκε στο 17ο Workshop of the American Society for Information Science and Technology Special Interest Group in Classification Research.

Διαθέσιμο στο : <http://dlist.sir.arizona.edu/1790/>. [πρόσβαση 21 Νοεμβρίου 2009].

Linh, N.C. (2008). A survey of the application of Web 2.0 in Australasian university libraries. [Internet], Διαθέσιμο στο: [www.emeraldinsight.com](http://www.emeraldinsight.com) [πρόσβαση 13 Νοεμβρίου 2008].

Liu, M., Peng, W. (2009). Cognitive and psychological predictors of the negative outcomes associated with playing MMOGs (massively multiplayer online games). *Computers in Human Behavior* 25, σ.1306–1311. [Internet], Διαθέσιμο στο: <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2009.06.002> [πρόσβαση 7 Δεκεμβρίου 2009].

Long, S.A. (2006). Exploring the wiki world: the new face of collaboration. *New Library World* [Internet], 107 (1222/1223), σ. 157-159. Διαθέσιμο στο: <http://www.emeraldinsight.com/0307-4803.htm> [πρόσβαση 8 Μαΐου 2008].

Madden, M., Fox, S. (2006). Riding the waves of web 2.0. *Pew internet project* [Internet]. [πρόσβαση 5 Οκτωβρίου 2008].

Magnussen, R. & Misfeldt, M. (2004). Player transformation of educational multiplayer games. Αναρτημένη εργασία στο other players conference, Δανία. Κοπεγχάγη.

Maness, J. 2006. Library 2.0: the next generation of web-based library services. *Logos*, [Internet]. 17 (3), σ. 139-145. Διαθέσιμο στο: <http://www.atypon-link.com/LOG/doi/abs/10.2959/logo.2006.17.3.139> [πρόσβαση 2 Νοεμβρίου 2008].

Maness, J. (2006). Library 2.0 theory: web 2.0 and its implications for libraries. *Webology* [Internet], 3 (2), Διαθέσιμο στο : <http://www.webology.ir/2006/v3n2/a25.html> [πρόσβαση 5 Οκτωβρίου 2008].

Matthies, B. and Helmke, J. (2006) Using a wiki to enhance library instruction. *Indiana Libraries* [Internet], 25 (3), pp. 32-34. Διαθέσιμο στο: <http://www.wilsonweb.com> [πρόσβαση 27-5-2008].

Mehler, A. (2006). Text linkage in the wiki medium: a comparative study. [Internet]. Διαθέσιμο στο: <http://scholar-google.com> [πρόσβαση 8 Μαΐου 2008].

Miller, P. (2006). Coming together around library 2.0 : a focus for discussion and a call to arms. *D lib magazine*, 12 (4).

Miller, P. (2005). Web 2.0: building the new library. *Ariadne* [Internet], 45. Διαθέσιμο στο: <http://www.ariadne.ac.uk/issue45/miller/intro.html> [πρόσβαση 5 Οκτωβρίου 2008].

Mitchell, A. (2003). Exploring the potential of a games-oriented implementation for m-portal. *Εργασία που παρουσιάστηκε στο συνέδριο MLEARN 2003 – learning with mobile devices*. London.

Morville, P. (2005). *Ambient findability: what we find changes who we become*. Cambridge: O' Reilly.

Muljadi, H. & Takeda, H. (2006). Development of a semantic wiki-based feature library for the extraction of manufacturing feature and manufacturing information. *International Journal of Computer Science* [Internet], Μάιος, 1 (4), pp. 265-273. Διαθέσιμο στο: <http://scholar-google.gr> [πρόσβαση 3 Ιουνίου 2008].

Musser, J., O' Reilly radar team (2006). Web 2.0 principles and best practices. Διαθέσιμο στο: <http://radar.oreilly.com/research/web2-report.html> [πρόσβαση 5 Ιανουαρίου 2009].

Mysirlaki, S. & Paraskeva, F. (2007). Digital games: Developing the issues of socio-cognitive learning theory in an attempt to shift an entertainment gadget to an educational tool. Πρακτικά του πρώτου IEEE διεθνούς workshop on digital game and intelligent toy enhanced learning [DIGITEL2007] (σ. 147–151). Jhongli, Ταϊβάν.

O' Reilly, T., (2005). What Is Web 2.0: Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software. *Communication and strategies* [Internet], 1, σ. 1-24. [πρόσβαση 5 Οκτωβρίου 2008].

Paraskeva, F., Mysirlaki, S., Papagianni, A. (2009) Multiplayer online games as educational tools: Facing new challenges in learning. *Computers & Education* [Internet], 54 (2010) σ. 498–505. Διαθέσιμο στο : <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2009.09.001> [πρόσβαση 7 Δεκεμβρίου 2009].

Prensky, M. (2001). Digital game-based learning. New York: McGraw-Hill

Prensky, M. (2006). Παρουσίαση στην διεθνή συνάντηση του 2006 educause learning initiative (eli), January 30, 2006. Σαν Ντιέγκο, Καλιφόρνια.

Razikin, K., κ.ά. (2008). Can social tags help you find what you want? *Πρακτικά του 12th European Conference on Research and Advanced Technology for Digital Libraries ECDL 2008, Lecture Notes in Computer Science 5173* (Berlin, Germany: Springer-Verlag), σ. 50-61.

Saxton, B. (2008). Information tools: Using blogs, RSS and wikis as professional resources. *Young adult library services* [Internet], 6 (2), σ.27-29. Διαθέσιμο στο: <http://www.heal-link.gr> [πρόσβαση 27 Μαΐου 2008].

Scholz, T. (2008). Market ideology and the myths of web 2.0. *First Monday*, 13 (3). Διαθέσιμο στο: <http://www.uic.edu/htbin/cgiwrap/bin/ojs/index.php/fm/article/viewArticle/2138/1945> [πρόσβαση 2 Νοεμβρίου 2008].

Secker, J., (2008). Social software and libraries: a literature review from the LASSIE project. *Program: electronic library and information systems*, 42 (3), 215-231.

Steinkuehler, C. A. (2004). Learning in massively multiplayer online games. Αναρτημένη εργασία στο διεθνές συνέδριο των επιστημών μάθησης, Σάντα Μόνικα, Καλιφόρνια.

Sun, A., Suryanto, M.A., and Liu, Y. (2007). Blog classification using tags: An empirical study. *Πρακτικά 10ου Διεθνούς Συνεδρίου για τις Ασιατικές Ψηφιακές Βιβλιοθήκες ICADL 2007, Lecture Notes in Computer Science 4822* (Berlin, Germany: Springer-Verlag), σ. 307-316.

Trant, J. (2008). Studying social tagging and folksonomy: a review framework. *Journal of digital information*, 10 (1) σ.1-44. Διαθέσιμο στο: <http://journals.tdl.org/jodi/article/view/270/277> [πρόσβαση 9 Δεκεμβρίου 2009].

Tumlin, M. and Harris, S.R. (2007). Collectivism vs individualism in a wiki world: Librarians respond to Jaron Lanier's essay "Digital Maoism: The hazards of the new online collectivism. *Johnson serial review* [Internet], Ιανουάριος, 33, σ. 45-53. Διαθέσιμο στο: <http://scholar.google.gr> [πρόσβαση 17 Απριλίου 2008].



Virkus, S., (2008). Use of web 2.0 technologies in LIS education: experiences at Tallinn universith, Estonia. *Program: electronic library and information systems*, 42 (3), 262-274.

Vander Wal, T. (2005). Folksonomy definition and Wikipedia. *Of the top* [blog].

Wiebrands, C. (2006). Collaboration and communication via wiki: the experience of Curtin University Library and Information Service. [Internet], Διαθέσιμο στο: <http://scholar-google.gr> [πρόσβαση 8 Μαΐου 2008].

Wikipedia. (2009). [Internet], Διαθέσιμο στο: [http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9A%CF%8D%CF%81%CE%B9%CE%B1\\_%CE%A3%CE%B5%CE%BB%CE%AF%CE%B4%CE%B1](http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9A%CF%8D%CF%81%CE%B9%CE%B1_%CE%A3%CE%B5%CE%BB%CE%AF%CE%B4%CE%B1) [πρόσβαση 10 Μαρτίου 2009].

Xu, Ch., Ouyang, F., Chu, H. (2009). The academic library meets Web 2.0: Applications and implications. *The Journal of Academic Librarianship*, 35, (4), σ. 324–331. [Internet], Διαθέσιμο στο: <http://dx.doi.org/10.1016/j.acalib.2009.04.003> [πρόσβαση 7 Δεκεμβρίου 2009].

Ανδρέου, Ι. Γαϊτάνου, Π., Γαρουφάλλου, Ε. & Κουτσομίχα, Δ. (2008). Έρευνα για την εξοικείωση των Ελλήνων και Κυπρίων Επιστημόνων Πληροφόρησης με τις Web 2.0 υπηρεσίες.

Ανδριωτάκης, Μ. (2008). Αποδομώντας το Web 2.0. *Highligths*, 37, σ. 1.

Βιντεοπαιχνίδια στην εκπαίδευση. (21 Νοεμβρίου 2009). *Ελεύθερος τύπος*, σελ. 32.

Ζαρβαλά, Χ. 2005. Weblogs και wikis στις βιβλιοθήκες: Νέα εργαλεία στη διαχείριση γνώσης. [Internet], Διαθέσιμο στο: <http://scholar-google.gr> [πρόσβαση 21 Απριλίου 2008].

Καλτσογιάννης, Α. (2007). WEB 2.0: Χαρακτηριστικά και επίδρασή του σε επιχειρήσεις, κεντρική διοίκηση και χρήστες. *Παρατηρητήριο για την Κοινωνία της Πληροφορίας*, 1. Διαθέσιμο στο:

<http://www.obis.gr/page/default.asp?la=1&id=2101&pk=403&return=navclient-ff>

[πρόσβαση 28 Οκτωβρίου 2008].

Κασκάλης, Θ. (2008). *Web 2.0 διαδίκτυο: Ο προσωπικός μας υπολογιστής*.  
[παρουσίαση].

Τσιαβός, Π. (2008). Εφαρμογές Αδειών Ανοιχτού Περιεχομένου στο Web 2.0 και ο μεταβαλλόμενος ρόλος της βιβλιοθήκης: από τα ανοιχτά αποθετήρια στο κοινωνικό λογισμικό. *Συνεργασία*, 2, σ. 1-32.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

# ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

## WEB 2.0 ΚΑΙ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΕΣ ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ

### I. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

1. Φύλο:

Ανδρας       Γυναίκα

2. Εξάμηνο σπουδών: Α'       Β'       Γ'       Δ'       Ε'       ΣΤ'   
Ζ'       Πτυχίο

3. Έχετε κάποιον άλλο τίτλο σπουδών; Αν ναι, παρακαλώ προσδιορίστε:

4. Έχετε δικό σας ηλεκτρονικό υπολογιστή;

Ναι       Όχι

5. Είστε εξοικειωμένοι με τη χρήση του ηλεκτρονικού υπολογιστή;

Καθόλου       Λίγο       Πολύ       Πάρα πολύ

6. Αξιολογήστε την εμπειρία σας στη χρήση του Διαδικτύου

Καμία       Λίγη       Καλή       Πολύ καλή

7. Χρησιμοποιείτε πρόσβαση στο Internet από:

Ελεύθερα «hot spots»

Πανεπιστήμιο

Βιβλιοθήκη-Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας

Internet café

Σπίτι των γονιών

Σπίτι μου

Άλλο (προσδιορίστε) \_\_\_\_\_

8. Πόσες ώρες την ημέρα χρησιμοποιείτε το Διαδίκτυο;

- |                       |                          |        |                          |
|-----------------------|--------------------------|--------|--------------------------|
| Είναι μονίμως ανοιχτό | <input type="checkbox"/> | 3 ώρες | <input type="checkbox"/> |
| 6-9 ώρες              | <input type="checkbox"/> | 2 ώρες | <input type="checkbox"/> |
| 4-5 ώρες              | <input type="checkbox"/> | 1 ώρα  | <input type="checkbox"/> |
| Καθόλου               | <input type="checkbox"/> |        |                          |

9. Για ποιο λόγο χρησιμοποιείτε το Internet; (σημειώστε όσες ερωτήσεις επιθυμείτε)

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| Εργασίες                                      | <input type="checkbox"/> |
| Ενημέρωση                                     | <input type="checkbox"/> |
| Υποχρέωση των μαθημάτων                       | <input type="checkbox"/> |
| Χρήση εργαλείων στα μαθήματα (πχ. Blackboard) | <input type="checkbox"/> |
| Άλλο: _____                                   | <input type="checkbox"/> |

## II. WEB 2.0

10. Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος Web 2.0;

Ναι  Όχι

Έχω μόνο ακούσει τον όρο Web 2.0 χωρίς να γνωρίζω τι είναι

11. Εντάξτε τις παρακάτω εφαρμογές εκεί που πιστεύετε ότι ανήκουν.

	<u>Δεν γνωρίζω Την υπηρεσία</u>	<u>Web 1.0</u>	<u>Web 2.0</u>
Mp3.com	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Flickr	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wikis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Taxonomy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Folksonomy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Page views	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cost per link	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Personal websites	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Napster	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ofoto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Britannica online	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Google adsense	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wikipedia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Blogs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. Αξιολογήστε τα παρακάτω εργαλεία ανάλογα με τη συχνότητα χρήσης τους (5 μέγιστη συχνότητα - 1 καθόλου):

Blog	<input type="checkbox"/>
Wiki	<input type="checkbox"/>
Facebook	<input type="checkbox"/>
Flickr	<input type="checkbox"/>
YouTube	<input type="checkbox"/>
Rss	<input type="checkbox"/>
Tagging	<input type="checkbox"/>
Social bookmarks	<input type="checkbox"/>
BitTorrent	<input type="checkbox"/>
Podcast	<input type="checkbox"/>
Instant messaging	<input type="checkbox"/>
Mashups	<input type="checkbox"/>

13. Έχετε δημιουργήσει κάποιο εργαλείο Web 2.0, αν ναι ποιο/α;

14. Θα σας ενδιέφερε να δημιουργήσετε κάποιο εργαλείο Web 2.0;

Πάρα πολύ  Πολύ  Λίγο  Πολύ λίγο  Καθόλου

15. Το τμήμα σας χρησιμοποιεί κάποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες;

Ιστολόγιο (blog)	<input type="checkbox"/>
Υπηρεσία αποθήκευσης και προβολής εικόνων και βίντεο (Flickr, YouTube)	<input type="checkbox"/>
Wiki	<input type="checkbox"/>
Rss feeds	<input type="checkbox"/>
Forum/ Chat box	<input type="checkbox"/>
Άλλο, προσδιορίστε: _____	<input type="checkbox"/>

16. Σε ποιο/α μάθημα/τα χρησιμοποιούνται υπηρεσίες Web 2.0 και ποιες;

17. Ποια εργαλεία Web 2.0 πιστεύετε ότι θα ήταν χρήσιμο να δημιουργηθούν για το τμήμα σας;

- Blog
- Wiki
- Facebook
- Flickr
- YouTube
- Rss feeds
- Podcast/Vidcast
- Mashups
- Άλλο

18. Μπορείτε να σημειώσετε τρεις υπηρεσίες του Web 2.0 που χρησιμοποιείτε για την επιστημονική σας ενημέρωση και την υποστήριξη των μαθημάτων σας στο τμήμα;

- A)
- B)
- Γ)

19. Προσδιορίστε για ποιο λόγο τις χρησιμοποιείτε:

- Εργασίες
- Επικοινωνία
- Ενημέρωση

20. Σας προτρέπουν οι καθηγητές σας να χρησιμοποιείτε Web 2.0 εργαλεία;

- Ναι  Όχι

21. Πιστεύετε ότι με τη χρήση του Web 2.0 και των εργαλείων κοινωνικού λογισμικού από τις βιβλιοθήκες, οι παραδοσιακές Web υπηρεσίες και εργαλεία θα παραγκωνιστούν; (πχ ιστότοποι, taxonomies)

- Καθόλου  Ελάχιστα  Λίγο  Πολύ  Πάρα πολύ

### III. RSS FEED

22. Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος Rss feed;

Ναι  Όχι

Έχω μόνο ακούσει τον όρο RSS Feed χωρίς να γνωρίζω τι είναι

23. Πώς ενημερώνεστε για το νέο περιεχόμενο των ιστοσελίδων που σας ενδιαφέρουν;(επιλέξτε όσα επιθυμείτε)

Τις επισκέπτομαι συχνά

Με τη λήψη ενημερωτικών μηνυμάτων

Με τη χρήση κάποιου Rss reader

Άλλο: \_\_\_\_\_

24. Χρησιμοποιείτε κάποιον Rss reader;

Ναι (προσδιορίστε ποιον) \_\_\_\_\_

Όχι

### IV. ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ (SOCIAL NETWORKS)

25. Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος Κοινωνικά δίκτυα;

Ναι

Όχι

Έχω μόνο ακούσει τον όρο Κοινωνικά διαδίκτυα χωρίς να γνωρίζω τι είναι

26. Είστε μέλος κάποιου κοινωνικού διαδικτύου;

Ναι  Όχι

27. Αν ναι, σε ποιο/α; :



28. Για ποιο λόγο γραφήκατε για πρώτη φορά σε ένα κοινωνικό δίκτυο;

Γνωριμίες

Διασκέδαση

Ενημέρωση

Από περιέργεια

Ανταλλαγή απόψεων σε σχέση με τις σπουδές μου  
ή με τα προσωπικά μου θέματα

Άλλο \_\_\_\_\_

29. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι σας έχει βοηθήσει στις σπουδές αυτή η δραστηριότητα;

Παρακαλώ προσδιορίστε πώς:

30. Στο τμήμα σας γίνεται χρήση των εργαλείων αυτών;

Ναι  Όχι

31. Αν ναι, ονομάστε ποιο/α:

32. Θα θέλατε να δημιουργηθούν εργαλεία κοινωνικής δικτύωσης στο τμήμα σας; Αν ναι, εξηγήστε το λόγο;

Ναι  Όχι

33. Πόση ώρα την ημέρα ασχολείστε με τα κοινωνικά δίκτυα;

1 ώρα  2 ώρες  3 ώρες  4 ώρες +  Καθόλου

34. Είστε μέλος κάποιου κοινωνικού διαδικτύου που σχετίζεται με τον τομέα σπουδών σας;

Ναι  Όχι

#### V. ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΙ ΣΕΛΙΔΟΔΕΙΚΤΕΣ (SOCIAL BOOKMARKERS)

35. Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος «Κοινωνικοί σελιδοδείκτες»;

Ναι  Όχι

Έχω μόνο ακούσει τον όρο «Κοινωνικοί σελιδοδείκτες» χωρίς να γνωρίζω τι είναι

36. Χρησιμοποιείτε Κοινωνικούς Σελιδοδείκτες για την οργάνωση των ηλεκτρονικών σας πηγών;

Ναι  Όχι

37. Σας προτρέπουν οι καθηγητές σας να χρησιμοποιείτε «Κοινωνικούς σελιδοδείκτες»;

Ναι  Όχι

38. Χρησιμοποιείτε Κοινωνικούς Σελιδοδείκτες στα μαθήματά σας;

Ναι  Όχι

## VI. ΙΣΤΟΛΟΓΙΑ (BLOGS)

39. Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος «Ιστολόγια»;

Ναι  Όχι

Έχω μόνο ακούσει τον όρο «Ιστολόγια» χωρίς να γνωρίζω τι είναι

40. Η ιστοσελίδα με το ιστολόγιο (blog) έχει διαφορές;

Καμία  Λίγες  Πολλές  Πάρα πολλές  Δε γνωρίζω

41. Αναφέρετε μία διαφορά:

42. Μπορείτε να ξεχωρίσετε μία ιστοσελίδα από ένα ιστολόγιο;

Ναι  Όχι

43. Συμμετέχετε με αποστολή «Σχολίου» στα ιστολόγια που επισκέπτεστε;

Ναι  Όχι

## VII. ΠΑΙΧΝΙΔΙΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ (WEB GAMES)

44. Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος «Web games»;

Ναι  Όχι

Έχω μόνο ακούσει τον όρο «Web games» χωρίς να γνωρίζω τι είναι

45. Πιστεύετε ότι θα ήταν πιο ευχάριστη η μάθηση με τη χρήση Web games σε κάποια μαθήματα;

Ναι  Όχι

### VIII. ΨΗΦΙΑΚΟΙ ΧΑΡΤΕΣ (DIGITAL MAPS)

46. Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος «Ψηφιακοί χάρτες»;

Ναι  Όχι

Έχω μόνο ακούσει τον όρο «Ψηφιακοί χάρτες» χωρίς να γνωρίζω τι είναι

47. Έχετε χρησιμοποιήσει ποτέ ψηφιακό χάρτη;

Ναι  Όχι

Αν ναι, αναφέρετε ποιον:

48. Για ποιο λόγο χρησιμοποιήσατε τον χάρτη; (Επιλέξτε όσες απαντήσεις επιθυμείτε)

Για ανεύρεση τοποθεσίας

Από περιέργεια

Για ψυχαγωγία

Για ανεύρεση συντεταγμένων

Δεν έχω χρησιμοποιήσει

Άλλο, προσδιορίστε:

49. Το τμήμα σας προσφέρει τέτοιου είδους υπηρεσία;

Ναι  Όχι  Δεν γνωρίζω

### IX. WIKIS

50. Γνωρίζετε τι σημαίνει ο όρος «Wikis»;

Ναι  Όχι

Έχω μόνο ακούσει τον όρο «Wikis» χωρίς να γνωρίζω τι είναι

51. Χρησιμοποιείτε κάποιο Wiki;

Ναι  Όχι

Αν ναι, πείτε ποιο Wiki χρησιμοποιείτε:

## WEB 2.0 ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

52. Θα θέλατε να προσφέρει το τμήμα ένα μάθημα στο οποίο θα διδάσκονται εργαλεία Web 2.0 και κοινωνικού λογισμικού, λόγω χάρη για τη χρήση τους στις βιβλιοθήκες;

- Καθόλου
- Ελάχιστα
- Λίγο
- Πολύ
- Πάρα πολύ

53. Αν το τμήμα διοργάνωνε σεμινάρια γύρω από θέματα του Web 2.0 και κοινωνικού λογισμικού, δημιουργία εργαλείων και υπηρεσιών για προσωπική σας χρήση, θα τα παρακολουθούσατε στον ελεύθερό σας χρόνο;

- Ναι
- Όχι

54. Αν ναι ποια σας ενδιαφέρουν περισσότερο;

- Θεωρία Web 2.0
- Facebook
- Δημιουργία και δημοσίευση σε Blog
- Δημιουργία και δημοσίευση σε Wiki
- Δημιουργία φωτογραφιών και δημοσίευση σε Flickr
- Δημιουργία βίντεο και δημοσίευση στο YouTube
- Κοινωνικοί Σελιδοδείκτες
- Tagging
- Instant Messaging (MSN, Skype)
- Ψηφιακοί Χάρτες
- Άλλο:

55. Για ποιο λόγο θέλετε να παρακολουθήσετε επιπλέον εκπαίδευση στο Web 2.0 και στα εργαλεία κοινωνικού λογισμικού;

56. Πιστεύετε ότι το επάγγελμα του Βιβλιοθηκονόμου/ Επιστήμονα της Πληροφόρησης κερδίζει από την ανάπτυξη του Web 2.0 και των εργαλείων κοινωνικού λογισμικού;

Ναι

Όχι

57. Αν ναι, πώς;

58. Θα βοηθούσατε συναδέλφους σας αφιλοκερδώς, να μάθουν και να χρησιμοποιούν εργαλεία Web 2.0 και κοινωνικού λογισμικού, στις Βιβλιοθήκες που εργάζονται; Αιτιολογήστε την απάντησή σας.

59. Ποιοι καθηγητές πιστεύετε ότι θα είναι οι πιο κατάλληλοι για τη διδασκαλία των εργαλείων Web 2.0 και κοινωνικού λογισμικού;

Βιβλιοθηκονόμοι

Πληροφορικοί

Άλλοι:

60. Θα θέλατε το τμήμα σας να δημιουργεί και να δημοσιεύει ψηφιακά αρχεία (podcast/vidcast) με την ύλη των μαθημάτων;

Ναι

Όχι