



**ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ  
ΙΔΡΥΜΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ**

**ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ**

**Έρευνα Χρηστών της Βιβλιοθήκης του  
Χαροκοπείου Πανεπιστημίου Αθηνών**

**Φοιτήτρια: Συρταριώτη Φανή  
Επιβλέπων Καθηγητής: Εμμανουήλ Γαρουφάλλου**

**Θεσσαλονίκη 2013**

## **Ευχαριστίες**

Θα ήθελα να ευχαριστήσω τον καθηγητή μου Εμμανουήλ Γαρουφάλλου για την συμβολή του κατά την διάρκεια της εκπόνησης της παρούσας πτυχιακής εργασίας και για το αμέριστο ενδιαφέρον που έδειξε, για να ολοκληρωθεί με επιτυχία η εργασία μου.

Επίσης, ευχαριστώ θερμά το προσωπικό της Βιβλιοθήκης και Κέντρο Πληροφόρησης (ΒΚΠ) του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου Αθηνών και ιδιαίτερα την κυρία Ιφιγένεια Βαρδακώστα για την μείζονος σημασία βοήθεια που μου πρόσφερε, όπως και την διοίκηση του πανεπιστημίου που ενέκρινε την παραχώρηση υλικού παλαιότερων ετών και αφορούσε τις έρευνες της ΒΚΠ.

Τέλος ευχαριστώ τους συμμετέχοντες στην έρευνα για τον χρόνο που διέθεσαν για την συμπλήρωση του ερωτηματολογίου.

## Περίληψη

Τα τελευταία χρόνια από τις ελληνικές ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες υιοθετούνται όλο και περισσότερο τόσο τα σεμινάρια εκπαίδευσης χρηστών, όσο και οι έρευνες που γίνονται στους χρήστες. Στόχος των σεμιναρίων είναι η γνωστοποίηση στους χρήστες των πληροφοριακών πηγών που προσφέρονται καθώς και η καθοδήγησή τους σε τρόπους αναζήτησης και έρευνας. Μια έρευνα πραγματοποιείται για να συλλεχθούν πληροφορίες, οι οποίες σχετίζονται με την άποψη ή τις γνώσεις που έχουν οι χρήστες για τις υπηρεσίες που παρέχει μια βιβλιοθήκη αλλά και παράλληλα να εξαχθούν αποτελέσματα σχετικά με την άποψη που έχουν οι ίδιοι για τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Με την έρευνα καταγράφεται η άποψη του χρήστη της βιβλιοθήκης και μέσα από αυτή δίνει στον βιβλιοθηκονόμο έναυσμα για περαιτέρω ανάπτυξη της παρεχόμενης υπηρεσίας.

Η έρευνα σε μια ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη είναι ένα ζήτημα μείζονος σημασίας, θεωρείται ένα απαραίτητο εργαλείο για τον σχεδιασμό και την ανάπτυξη των υπηρεσιών της. Βοηθάει την βιβλιοθήκη να εντοπίσει τυχόν μειονεκτήματα, να βελτιώσει τον τρόπο παροχής υπηρεσιών αλλά και το περιεχόμενο της.

Στην παρούσα εργασία εξετάζονται δύο ερευνητικά θέματα:

A) το πρώτο αφορά την αποτελεσματικότητα των σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών που πραγματοποιήθηκαν στη Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης (BKΠ) του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου (ΧΠ) με το πέρας αυτών κατά τα ακαδημαϊκά έτη 2008-2009, 2009-2010 και 2010-2011. Η έρευνα του θέματος αυτού πραγματοποιείται μέσα από την καταγραφή και ανάλυση των αποτελεσμάτων των ερωτηματολογίων που είχαν συγκεντρωθεί από την BKΠ κατά τα προαναφερόμενα έτη και την εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων.

B) Το δεύτερο ερευνητικό θέμα σχετίζεται με την ικανοποίηση των χρηστών της BKΠ του ΧΠ για το έτος 2011-12 με την βοήθεια ηλεκτρονικού και έντυπου ερωτηματολογίου.

Λέξεις κλειδιά: εκπαίδευση χρηστών, αξιολόγηση σεμιναρίου, έρευνα, πληροφοριακή παιδεία, πληροφοριακός γραμματισμός, Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου, ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη, έρευνα χρηστών.

## Περιεχόμενα

1. Εισαγωγή .....	12
2. Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο .....	14
2.1. Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης.....	15
Μέρος Α.....	18
1. Σεμινάρια Εκπαίδευσης Χρηστών.....	18
1.1. Πληροφοριακή Παιδεία.....	19
1.2. Σεμινάρια Εκπαίδευσης Χρηστών και ΒΚΠ.....	19
1.2.1. Πλάνο σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών της ΒΚΠ .....	21
2. Βιβλιογραφική επισκόπηση.....	22
3. Μεθοδολογία της αξιολόγησης των σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών.....	25
3.1. Στατιστικός πληθυσμός.....	26
3.2. Δείγμα.....	26
3.3. Συλλογή Δεδομένων.....	27
3.4. Ερωτηματολόγιο .....	27
3.5. Στατιστική Επεξεργασία .....	28
4. Αποτελέσματα ερευνών κατά τα έτη 2008-09, 2009-10, 2010-11 .....	30
4.1. Αποτελέσματα έρευνας ακαδημαϊκού έτους 2008-2009 .....	30
4.2. Αποτελέσματα έρευνας ακαδημαϊκού έτους 2009-2010 .....	44
4.3. Αποτελέσματα έρευνας ακαδημαϊκού έτους 2010-2011 .....	59
4.4. Σύγκριση αποτελεσμάτων των ακαδημαϊκών ετών 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011.....	74
5. Συμπεράσματα.....	82
6. Προτάσεις .....	84
Μέρος Β.....	84
1. Μεθοδολογία για την έρευνα χρηστών.....	84
2. Βιβλιογραφική επισκόπηση για έρευνα χρηστών.....	85
3. Έρευνα χρηστών της ΒΚΠ κατά το έτος 2011-12 .....	86
4. Συμπεράσματα.....	134
5. Προτάσεις.....	135
Βιβλιογραφία .....	136
Ελληνική Βιβλιογραφία .....	136
Ξένη Βιβλιογραφία.....	138
Παράρτημα.....	140
Ερωτηματολόγιο αξιολόγησης σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών της ΒΚΠ .....	140
Ερωτηματολόγιο Έρευνας Χρηστών της ΒΚΠ.....	144

## Περιεχόμενα εικόνων

Εικόνα 1:Χαροκόπειος Ανωτέρα Οικοκυρική Σχολή.....	14
Εικόνα 2:Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο.....	15
Εικόνα 3:Εξωτερική όψη της ΒΚΠ .....	16
Εικόνα 4:Μέρος των βιβλιοστασιών της ΒΚΠ.....	16

## Περιεχόμενα πινάκων

Πίνακας 1:Αποτύπωση των χρηστών στα σεμινάρια κατά τα έτη 2008-2011. ....	21
---	----

## Έρευνα χρηστών της ΒΚΠ κατά το έτος 2011-12

Πίνακας 3.1:Λόγοι που δεν χρησιμοποιείται η ΒΚΠ .....	90
Πίνακας 3. 2:Χρησιμοποίηση της ΒΚΠ .....	91
Πίνακας 3.3:Τρόποι ενημέρωσης .....	131
Πίνακας 3.5:Ανάγκες των χρηστών .....	132
Πίνακας 3.6:Συλλογή της ΒΚΠ .....	132

## Περιεχόμενα γραφημάτων

### Αποτελέσματα έρευνας ακαδημαϊκού έτους 2008-2009

Γράφημα 4.1.1:Φύλο .....	30
Γράφημα 4.1.2:Ιδιότητα .....	30
Γράφημα 4.1.3:Τμήμα.....	31
Γράφημα 4.1.4:Παρακολούθηση ανάλογων σεμιναρίων στο παρελθόν.....	31
Γράφημα 4.1.5:Εμπειρία αναζήτησης πληροφοριών μέσω των βιβλιοθηκών.....	32
Γράφημα 4.1.6:Είχατε επισκεφτεί τον χώρο της βιβλιοθήκης πριν το σεμινάριο ...	32
Γράφημα 4.1.7:Εμπειρία αναζήτησης πληροφοριών μέσω internet .....	33
Γράφημα 4.1.8:Εύκολη αναζήτηση πληροφοριών μέσω internet.....	33
Γράφημα 4.1.9:Χρησιμοποίηση δικτυακού τόπου της βιβλιοθήκης.....	34
Γράφημα 4.1.10:Βαθμός ικανοποίησης από το σεμινάριο.....	34
Γράφημα 4.1.11.1:Αναζήτηση υλικού (Web OPAC) .....	35
Γράφημα 4.1.11.2:Heal-Link .....	35
Γράφημα 4.1.11.3:Πτυχιακές εργασίες.....	36
Γράφημα 4.1.11.4:Ηλεκτρονικά περιοδικά.....	36
Γράφημα 4.1.11.5:Βάσεις Δεδομένων .....	37

Γράφημα 4.1.11.6: Διαδανεισμός άρθρων .....	37
Γράφημα 4.1.11.7: Πηγές Πληροφόρησης (Ζέφυρος, Αργώ...)	38
Γράφημα 4.1.12: Εάν καλύφθηκαν οι απορίες από τις παραπάνω θεματικές ενότητες .....	38
Γράφημα 4.1.13: Απαιτήσεις των χρηστών .....	39
Γράφημα 4.1.14: Αξιολόγηση σεμιναρίου .....	40
Γράφημα 4.1.15: Τυχόν μειονεκτήματα σεμιναρίου .....	41
Γράφημα 4.1.16: Κατανόηση της θεματολογίας του σεμιναρίου .....	42
Γράφημα 4.1.17: Βελτίωση των γνώσεων μετά το πέρας του σεμιναρίου .....	42
Γράφημα 4.1.18.1: Προτάσεις για χρονική διάρκεια σεμιναρίου .....	43
Γράφημα 4.1.18.2: Προτάσεις για τροποποίηση σεμιναρίου .....	43
Γράφημα 4.1.18.3: Προτάσεις βελτίωσης σεμιναρίου .....	44

### **Αποτελέσματα έρευνας ακαδημαϊκού έτους 2009-2010**

Γράφημα 4.2.1: Φύλο .....	44
Γράφημα 4.2.2: Ιδιότητα .....	45
Γράφημα 4.2.3: Τμήμα .....	45
Γράφημα 4.2.4: Παρακολούθηση ανάλογων σεμιναρίων στο παρελθόν .....	46
Γράφημα 4.2.5: Εμπειρία αναζήτησης πληροφοριών μέσω των βιβλιοθηκών .....	46
Γράφημα 4.2.6: Είχατε επισκεφτεί τον χώρο της βιβλιοθήκης πριν το σεμινάριο ...	47
Γράφημα 4.2.7: Εμπειρία αναζήτησης πληροφοριών μέσω internet .....	47
Γράφημα 4.2.8: Εύκολη αναζήτηση πληροφοριών μέσω internet .....	48
Γράφημα 4.2.9: Χρησιμοποίηση δικτυακού τόπου της βιβλιοθήκης .....	48
Γράφημα 4.2.10: Βαθμός ικανοποίησης από το σεμινάριο .....	49
Γράφημα 4.2.11.1: Αναζήτηση υλικού (Web OPAC) .....	49
Γράφημα 4.2.11.2: Heal-Link .....	50
Γράφημα 4.2.11.3: Πτυχιακές εργασίες .....	50
Γράφημα 4.2.11.4: Ηλεκτρονικά περιοδικά .....	51
Γράφημα 4.2.11.5: Βάσεις Δεδομένων .....	51
Γράφημα 4.2.11.6: Διαδανεισμός άρθρων .....	52
Γράφημα 4.2.11.7: Πηγές πληροφόρησης (Ζέφυρος, Αργώ...)	52
Γράφημα 4.2.12.1: Εάν καλύφθηκαν οι απορίες για τις παραπάνω θεματικές ενότητες .....	53
Γράφημα 4.2.12.2: Μεγαλύτερη έμφαση .....	53

Γράφημα 4.2.13:Απαιτήσεις χρηστών .....	54
Γράφημα 4.2.14:Αξιολόγηση σεμιναρίου .....	55
Γράφημα 4.2.15:Τυχόν μειονεκτήματα σεμιναρίου.....	56
Γράφημα 4.2.16:Κατανόηση της θεματολογίας του σεμιναρίου .....	56
Γράφημα 4.2.17:Βελτίωση γνώσεων μετά το πέρας του σεμιναρίου .....	57
Γράφημα 4.2.18.1:Προτάσεις για χρονική διάρκεια σεμιναρίου .....	57
Γράφημα 4.2.18.2:Προτάσεις για τροποποίηση σεμιναρίου.....	58
Γράφημα 4.2.18.3:Προτάσεις βελτίωσης σεμιναρίου .....	58

### **Αποτελέσματα έρευνας ακαδημαϊκού έτους 2010-2011**

Γράφημα 4.3.1:Φύλο .....	59
Γράφημα 4.3.2:Ιδιότητα .....	59
Γράφημα 4.3.3:Τμήμα.....	60
Γράφημα 4.3.4:Παρακολούθηση ανάλογων σεμιναρίων στο παρελθόν.....	60
Γράφημα 4.3.5:Εμπειρία αναζήτησης πληροφοριών μέσω των βιβλιοθηκών.....	61
Γράφημα 4.3.6:Είχατε επισκεφτεί τον χώρο της βιβλιοθήκης πριν το σεμινάριο ...	61
Γράφημα 4.3.7:Εμπειρία αναζήτησης πληροφοριών μέσω internet .....	62
Γράφημα 4.3.8:Εύκολη αναζήτηση πληροφοριών μέσω internet.....	62
Γράφημα 4.3.9:Χρησιμοποίηση δικτυακού τόπου της βιβλιοθήκης.....	63
Γράφημα 4.3.10:Βαθμός ικανοποίησης από το σεμινάριο.....	63
Γράφημα 4.3.11.1:Αναζήτηση υλικού (Web OPAC) .....	64
Γράφημα 4.3.11.2:Heal-Link .....	64
Γράφημα 4.3.11.3:Πτυχιακές εργασίες .....	65
Γράφημα 4.3. 11.4:Ηλεκτρονικά περιοδικά.....	65
Γράφημα 4.3.11.5:Βάσεις Δεδομένων .....	66
Γράφημα 4.3.11.6:Διαδανεισμός άρθρων .....	66
Γράφημα 4.3.11.7:Πηγές Πληροφόρησης (Ζέφυρος, Αργώ... ).....	67
Γράφημα 4.3.12.1:Εάν καλύφθηκαν οι απορίες από τις παραπάνω θεματικές ενότητες.....	67
Γράφημα 4.3.12.2:Μεγαλύτερη έμφαση .....	68
Γράφημα 4.3.13:Απαιτήσεις των χρηστών .....	69
Γράφημα 4.3.14:Αξιολόγηση σεμιναρίου .....	70
Γράφημα 4.3.15:Τυχόν μειονεκτήματα σεμιναρίου.....	71
Γράφημα 4.3.16:Κατανόηση της θεματολογίας του σεμιναρίου .....	71

Γράφημα 4.3.17:Βελτίωση γνώσεων μετά το πέρας του σεμιναρίου .....	72
Γράφημα 4.3.18.1:Προτάσεις για χρονική διάρκεια σεμιναρίου .....	72
Γράφημα 4.3.18.2:Προτάσεις για τροποποίηση σεμιναρίου.....	73
Γράφημα 4.3.18.3:Προτάσεις βελτίωσης σεμιναρίου .....	73

### **Σύγκριση αποτελεσμάτων των ακαδημαϊκών ετών 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011**

Γράφημα 4.4.1:Φύλο .....	74
Γράφημα 4.4.2:Ιδιότητα .....	74
Γράφημα 4.4.3:Τμήμα.....	75
Γράφημα 4.4.4:Εμπειρία αναζήτησης πληροφοριών μέσω των βιβλιοθηκών.....	75
Γράφημα 4.4.5:επίσκεψη στο χώρο της βιβλιοθήκης πρί το σεμινάριο .....	76
Γράφημα 4.4.6:Παρακολούθηση ανάλογων σεμιναρίων στο παρελθόν.....	76
Γράφημα 4.4.7:Εμπειρία αναζήτησης πληροφοριών μέσω internet .....	77
Γράφημα 4.4.8:Χρησιμοποίηση δικτυακού τόπου της βιβλιοθήκης.....	77
Γράφημα 4.4.9:Βαθμός ικανοποίησης από το σεμινάριο.....	78
Γράφημα 4.4.10:Θεματικές ενότητες .....	78
Γράφημα 4.4.11:Εάν καλύφθηκαν οι απορίες από τις παραπάνω θεματικές ενότητες .....	79
Γράφημα 4.4.12:Απαιτήσεις χρηστών .....	79
Γράφημα 4.4.13:Αξιολόγηση σεμιναρίου .....	80
Γράφημα 4.4.14:Τυχόν μειονεκτήματα σεμιναρίου.....	81
Γράφημα 4.4.14:Κατανόηση της θεματολογίας του σεμιναρίου .....	81

### **Έρευνα χρηστών της ΒΚΠ κατά το έτος 2011-12**

Γράφημα 3.1:Φύλο .....	87
Γράφημα 3.2:Ηλικία.....	87
Γράφημα 3.3:Ιδιότητα .....	88
Γράφημα 3.4:Τμήμα.....	88
Γράφημα 3.5:Συχνότητα χρήσης της ΒΚΠ .....	89
Γράφημα 3.6:Προσωπικό ΒΚΠ .....	91
Γράφημα 3.7.1:Web αναζήτηση (OPAC) .....	92
Γράφημα 3.7.2:Βιβλιοστάσια της ΒΚΠ .....	92
Γράφημα 3.7.3:Παγκόσμιος Ιστός .....	93



Γράφημα 3.8.1:Επιτυχία με την αρχική έρευνα .....	93
Γράφημα 3.8.2:Εγκατάληψη έρευνας χωρίς χρησιμοποίηση εργαλείων έρευνας ...	94
Γράφημα 3.8.3:Σας επηρέασε το περιβάλλον της ιστοσελίδας.....	94
Γράφημα 3.8.4:Μετά την αποτυχία έρευνας καταφύγατε στον Παγκόσμιο Ιστό....	95
Γράφημα 3.8.5:Ζητήσατε τη βοήθεια του προσωπικού.....	95
Γράφημα 3.9.1:Boolean τελεστές .....	96
Γράφημα 3.9.2:Αναζήτηση με συγγραφέα.....	96
Γράφημα 3.9.3 :Αναζήτηση με τίτλο .....	97
Γράφημα 3.9.4 :Αναζήτηση με θεματική επικεφαλίδα.....	97
Γράφημα 3.9.5 :Αναζήτηση με λέξεις κλειδιά.....	98
Γράφημα 3.9.6 :Με αποκοπή .....	98
Γράφημα 3.9.7:Άλλο.....	99
Γράφημα 3.10.1:Όλες οι πληροφορίες είναι προσβάσιμες .....	99
Γράφημα 3.10.2:Μπορείς να ανακτήσεις όποια πληροφορία θές.....	100
Γράφημα 3.10.3:Είναι γρήγορη και εύκολη λύση .....	100
Γράφημα 3.10.4:Βρίσκεις πάντα τις πληροφορίες που χρειάζεται .....	101
Γράφημα 3.10.5:Δεν χρειάζεται να είσαι μέλος/ συνδρομητής για ανάκτηση πληροφοριών.....	101
Γράφημα 3.10.6:Η γνώση για χρησιμοποίηση της τεχνολογίας είναι μεγαλύτερη από αυτή για χρήση της βιβλιοθήκης.....	102
Γράφημα 3.10.7:Κινδυνεύει να χαθεί το έντυπο υλικό.....	102
Γράφημα 3.10.8:Βοηθά το έργο της βιβλιοθήκης.....	103
Γράφημα 3.10.9:Δεν είναι απαραίτητος ο βιβλιοθηκονόμος.....	103
Γράφημα 3.10.10:Χάνεται η επαφή χρήστη/βιβλιοθηκονόμου .....	104
Γράφημα 3.10.11:Δεν υπάρχει η διατήρηση των πνευματικών δικαιωμάτων .....	104
Γράφημα 3.11.1:Ελληνόγλωσσα βιβλία .....	105
Γράφημα 3.11.2:Ξενόγλωσσα βιβλία.....	105
Γράφημα 3.11.3:Ελληνόγλωσσα έντυπα περιοδικά.....	106
Γράφημα 3.11.4:Ξενόγλωσσα έντυπα περιοδικά.....	106
Γράφημα 3.11.5:Γκρίζα βιβλιογραφία .....	107
Γράφημα 3.11.6:Πληροφοριακό υλικό .....	107
Γράφημα 3.12.1:Ελληνόγλωσσα βιβλία .....	108
Γράφημα 3.12.2:Ξενόγλωσσα βιβλία.....	108
Γράφημα 3.12.3:Ελληνόγλωσσα έντυπα περιοδικά.....	109

Γράφημα 3.12.4:Ξενόγλωσσα έντυπα περιοδικά .....	109
Γράφημα 3.12.5:Γκρίζα βιβλιογραφία .....	110
Γράφημα 3.12.6:Πληροφοριακό υλικό .....	110
Γράφημα 3.13.1:Ελληνόγλωσσα βιβλία .....	111
Γράφημα 3.13.2:Ξενόγλωσσα βιβλία.....	111
Γράφημα 3.13.3:Ελληνόγλωσσα έντυπα περιοδικά.....	112
Γράφημα 3.13.4:Ξενόγλωσσα έντυπα περιοδικά.....	112
Γράφημα 3.13.5:Γκρίζα βιβλιογραφία .....	113
Γράφημα 3.13.6:Πληροφοριακό υλικό .....	113
Γράφημα 3.14.1:Ηλεκτρονικός κατάλογος (OPAC).....	114
Γράφημα 3.14.2:Ψηφιακό Αποθετήριο (ΕΣΤΙΑ).....	114
Γράφημα 3.14.3:Θεματικές Πύλες.....	115
Γράφημα 3.14.4:Ηλεκτρονικά βιβλία .....	115
Γράφημα 3.14.5:Ηλεκτρονικά περιοδικά.....	116
Γράφημα 3.14.6:Βάσεις Δεδομένων .....	116
Γράφημα 3.14.7:Διαδικτυακή Πύλη (Heal Link).....	117
Γράφημα 3.15.1:Ηλεκτρονικός Κατάλογος (OPAC).....	117
Γράφημα 3.15.2:Ψηφιακό Αποθετήριο ΕΣΤΙΑ .....	118
Γράφημα 3.15.3:Θεματικές Πύλες.....	118
Γράφημα 3.15.4:Ηλεκτρονικά βιβλία .....	119
Γράφημα 3.15.5:Ηλεκτρονικά περιοδικά.....	119
Γράφημα 3.15.6:Βάσεις Δεδομένων .....	120
Γράφημα 3.15.7:Διαδικτυακή Πύλη (Heal Link).....	120
Γράφημα 3.16.1:Ηλεκτρονικός κατάλογος (OPAC).....	121
Γράφημα 3.16.2:Ψηφιακό Αποθετήριο (ΕΣΤΙΑ).....	121
Γράφημα 3.16.3:Θεματικές Πύλες.....	122
Γράφημα 3.16.4:Ηλεκτρονικά βιβλία .....	122
Γράφημα 3.16.5:Ηλεκτρονικά περιοδικά.....	123
Γράφημα 3.16.6:Βάσεις Δεδομένων .....	123
Γράφημα 3.16.7:Διαδικτυακή Πύλη (Heal Link).....	124
Γράφημα 3.17.1:Αναγνωστήριο .....	124
Γράφημα 3.17.2:Wi-Fi .....	125
Γράφημα 3.17.3:Ενημερωτικά φυλλάδια.....	125

Γράφημα 3.17.4:Ηλεκτρονικός κατάλογος (OPAC).....	126
Γράφημα 3.17.5:Δυνατότητα ανανέωσης, κράτησης, εποπτείας υλικού μέσω διαδικτύου .....	126
Γράφημα 3.17.6:Σεμινάρια εκπαίδευσης χρηστών .....	127
Γράφημα 3.17.7:Διαχείριση βιβλιογραφίας .....	127
Γράφημα 3.17.8:Διαδανεισμός άρθρων .....	128
Γράφημα 3.17.9:Εξυπηρέτηση από το προσωπικό της ΒΚΠ .....	128
Γράφημα 3.17.10:Ωράριο ΒΚΠ .....	129
Γράφημα 3.17.11:Φωτοτύπηση υλικού.....	129
Γράφημα 3.17.12:Ιστοσελίδα της ΒΚΠ .....	130
Γράφημα 3.17.13:Online reference απαντήσεις βιβλιοθηκονόμου μέσω email ....	130
Πίνακας 3. 4:Ικανοποίηση χρηστών από το τεχνικό κομμάτι της ΒΚΠ .....	131

## 1. Εισαγωγή

Ο ορισμός που δόθηκε για πρώτη φορά για τη βιβλιοθήκη ανέφερε πως ήταν ένα οίκημα στο οποίο ήταν συγκεντρωμένα, αρχικά τα διοικητικά και κοινοτικά έγγραφα και έπειτα προστέθηκαν τα φιλολογικά και επιστημονικά έργα. Και στις μέρες μας δεν αλλάζει ο ρόλος της, εφόσον θεωρείται το μέρος όπου συγκεντρώνονται τεκμήρια προς διάθεση του κοινού. Η μικρή διαφορά είναι ότι στη βιβλιοθήκη του σήμερα προστέθηκε και το μη έντυπο πληροφοριακό υλικό. Αποτελεί πλέον καταθετήριο και σημείο πρόσβασης για χάρτες, δίσκους βινυλίου, βιντεοκασέτες, CD-Rom και DVD-Rom, συνδρομές σε βάσεις δεδομένων όπως και πρόσβαση στο Διαδίκτυο. Είναι χώρος ελεύθερης πρόσβασης σε πληροφορίες.

Επίσης η βιβλιοθήκη μπορεί να θεωρηθεί:

- Η θήκη βιβλίων ή κάποιο κατασκευάσμα για την ταξινόμηση των βιβλίων με ένα ορισμένο σύστημα, που θα έχει σκοπό την μελέτη και την έρευνα.
- Το μέρος το οποίο έχουν τοποθετηθεί σε ειδικές θήκες βιβλία που έχουν ταξινομηθεί και είναι χρήσιμα προς το κοινό.
- Μια σειρά βιβλίων που έχουν γραφτεί από ένα πρόσωπο ή για κάποιο συγκεκριμένο θέμα ή έχουν εκδοθεί από ένα πρόσωπο ή οργανισμό.
- Κάποιο αρχείο για μια επίσημη αναγραφή για διάφορα σημαντικά γεγονότα.
- Μια συλλογή με φιλμ, μικροφίλμ, φωτογραφικών δίσκων, διαφανειών και ότι υλικό ανήκει στα οπτικοακουστικά μέσα.

Η σημαντικότερη αλλά και πλουσιότερη βιβλιοθήκη της αρχαιότητας ήταν η «Μεγάλη Βιβλιοθήκη της Αλεξάνδρειας». Ιδρύθηκε στην Αλεξάνδρεια κατά το 3<sup>ο</sup> αιώνα π.Χ. Οι τόμοι της ξεπερνούσαν τους 700 χιλιάδες και είχε αποκτήσει την σπουδαιότητα ενός μεγάλου ερευνητικού και φιλολογικού κέντρου. Ταυτόχρονα θεωρήθηκε το πρώτο πανεπιστήμιο στο κόσμο. Είχε πλούσια εκδοτική δραστηριότητα διότι της είχε παραχωρηθεί το δικαίωμα να δημιουργεί αντίγραφο για κάθε χειρόγραφο που έκανε την εμφάνιση του στην Αίγυπτο. Στο τέλος όμως η κατάληξη της ήταν μοιραία, αφού το 47 π.Χ. καταστράφηκε ένα μεγάλο τμήμα της. Έγιναν προσπάθειες για την ανέγερσή της αλλά δυστυχώς η καταστροφή της ολοκληρώθηκε τον 7<sup>ο</sup> και 8<sup>ο</sup> αιώνα κατά την αραβική καταστροφή.

Στην Ελλάδα η εμφάνιση της πρώτης βιβλιοθήκης έγινε τον 6<sup>ο</sup> αιώνα π.Χ. από τον Πεισίστρατο. Χαρακτηρίζονταν ως «Δημόσια Βιβλιοθήκη και περιείχε τα ομηρικά έπη της Ιλιάδας και της Οδύσσειας. Έπειτα δημιουργήθηκε η «Βιβλιοθήκη του Περγάμου» τον 2<sup>ο</sup> αιώνα π.Χ. και πιστεύεται ότι κτίστηκε από τον Άτταλο Α'. Σύμφωνα με αναφορές που διασώζονται από τα γραπτά του Πλούταρχου η βιβλιοθήκη περιείχε 200 χιλιάδες τόμους.

Η νεοσύστατη Ελλάδα είχε στην κατοχή της το 1828 την πρώτη βιβλιοθήκη που ιδρύθηκε από τον Ιωάννη Καποδίστρια στην Αίγινα με κατά ανάθεση υπεύθυνο λειτουργίας της τον Ανδρέα Μουστοξύδη. Το 1832 η βιβλιοθήκη ονομάστηκε δημόσια με διευθυντή τον Γεώργιο Γεννάδιο. Το 1834 μεταφέρθηκε στη νέα πρωτεύουσα του ελληνικού κράτους την Αθήνα και στην κατοχή της είχε 8 χιλιάδες τόμους.

Με την ίδρυση των Ελληνικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, γύρω στον 12<sup>ο</sup> αιώνα, δεν υπήρχαν ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες. Βέβαια, η εκπαίδευση τότε ήταν δικαίωμα ολίγων και ιδιαίτερα των ανώτερων κοινωνικών τάξεων. Βιβλιοθήκη ακαδημαϊκού περιεχομένου παλαιάς εποχής θα μπορούσε να χαρακτηριστεί αυτή του Αυτοκράτορα

Κωνσταντίνου το 1453 π.Χ αφού υπήρχαν συγκεντρωμένα βιβλία επιστημονικού περιεχομένου.

Στις αρχές του 18<sup>ου</sup> αιώνα το Πανεπιστήμιο κατακλυζόταν από επιστημονικές δραστηριότητες με αποτέλεσμα να αναζητηθούν τρόποι για την δημιουργία ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών.

Η ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη ανήκει στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Διαχειρίζεται, οργανώνει, αξιολογεί και διαδίδει τις πληροφορίες αλλά και παρέχει υπηρεσίες στα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας μεταξύ των οποίων είναι οι φοιτητές, οι ερευνητές και το εκπαιδευτικό προσωπικό. Μια ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη θεωρείτο υπεύθυνη για ένα συγκεκριμένο ακαδημαϊκό αντικείμενο, την ανάπτυξη εξειδικευμένων γνώσεων αλλά και άλλων λειτουργιών, όπως πρόσκτηση υλικού, δανεισμό υλικού, ειδικές συλλογές κ.ά.

Βασικός ρόλος της είναι η διευκόλυνση και η υποστήριξη της μάθησης μέσω της διδασκαλίας που αφορά την ανάκτηση της πληροφορίας από τους φοιτητές και το προσωπικό μέσω των σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών. Η ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη έχει ευθύνη για λειτουργικές εργασίες όπως:

- Την διαχείριση και ανάπτυξη των συλλογών (έντυπων η ηλεκτρονικών βιβλίων και περιοδικών)
- Την διαχείριση και την ανάπτυξη των ιστοσελίδων
- Την διαχείριση των κτιρίων, επίπλων και εξοπλισμού
- Την διαχείριση του προσωπικού (την πρόσληψη, την επιλογή, την υποστήριξη, την ανάπτυξη, την κατάρτιση, τις πειθαρχικές κυρώσεις κ.ά.)
- Την διαχείριση του προϋπολογισμού και την εύρεση πόρων
- Την διατήρηση των σχέσεων με εξωτερικούς φορείς όπως προμηθευτές, δωρητές κ.ά.
- Την συμβολή της στην ανάπτυξη της ακαδημαϊκής πορείας και την επαφή της με τα τμήματα του ακαδημαϊκού ιδρύματος
- Την διαχείριση και την υποστήριξη των παρεχόμενων πληροφοριών μέσω του ηλεκτρονικού καταλόγου (OPAC) αλλά και τον δανεισμό
- Την παροχή βοήθειας στους ερευνητές να αναζητούν βιβλιογραφία μέσω των βάσεων δεδομένων

Οι ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες λειτουργούν αλλά και αναπτύσσονται σύμφωνα με τις ανάγκες και τις απαιτήσεις των χρηστών. Για το λόγο αυτό, παρέχουν στους χρήστες τους μια σειρά από υπηρεσίες που βασίζονται στο σύνολο των ατόμων που έχουν να εξυπηρετήσουν. Κατά το σχεδιασμό τους, τίθενται προτεραιότητες που αφορούν τις υπηρεσίες τόσο μέσα στα όρια της βιβλιοθήκης (αναγνωστήριο, φωτοτύπηση υλικού, εξυπηρέτηση χρηστών σεμινάρια εκπαίδευσης χρηστών κ.ά.) όσο και έξω από αυτά (διαδανεισμός, ηλεκτρονικές πηγές, κ.ά.). Οι παρακάτω υπηρεσίες, όπως και άλλες δραστηριότητες αποτελούν τον κορμό της βιβλιοθήκης:

- Δανεισμός
- Εξυπηρέτηση χρηστών
- Υποστήριξη της έρευνας
- Αναγνωστήριο
- Συλλογές ποικίλου υλικού και μορφών
- Διάθεση τεχνολογικού εξοπλισμού (H/Y, φωτοτυπικά, κ.ά.)
- Χρήση διαδικτύου εντός της βιβλιοθήκης
- Πρόσβαση για άτομα με σωματικές αναπηρίες ή μαθησιακές δυσκολίες
- Εκπαίδευση χρηστών (μέσω σεμιναρίων)

Για να βελτιωθούν και να γίνουν αποτελεσματικότερες οι παραπάνω υπηρεσίες που προσφέρονται, θα πρέπει να ελεγχθούν και να αξιολογηθούν από αυτούς που τα χρησιμοποιούν έτσι ώστε να εντοπιστούν τα μειονεκτήματα ή οι τυχόν ελλείψεις που υπάρχουν. Η αξιολόγηση των υπηρεσιών μιας βιβλιοθήκης αποτελεί ουσιαστικό μέρος διότι:

- Βοηθάει να αντιληφθούν οι βιβλιοθηκονόμοι εάν έχει επιτύχει τους στόχους της η βιβλιοθήκη
- Προσδιορίζει τις επιτυχίες
- Προσδιορίζει τα προβλήματα και τις αδυναμίες που έχει μια βιβλιοθήκη ώστε να τα διορθώσει
- Προσδιορίζει τις ανάγκες βελτίωσης του προσωπικού
- Παρέχει αποδεκτά στοιχεία για τις επιδόσεις της βιβλιοθήκης
- Τοποθετεί μελλοντικούς στόχους
- Διαμορφώνει στρατηγικές για την ανάπτυξη μελλοντικών πλάνων όσον αφορά τις υπηρεσίες της

Προκειμένου λοιπόν η ΒΚΠ του ΧΠ να βελτιώσει τον τρόπο διεξαγωγής του σεμιναρίου εκπαίδευσης χρηστών που διοργανώνει πραγματοποιεί την συγκεκριμένη έρευνα έτσι ώστε τα αποτελέσματά της να ληφθούν ως οδηγός στον σχεδιασμό για τη μελλοντική ανάπτυξή της.

## 2. Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο

Το Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο ξεκίνησε με πρωτοβουλία του Παναγή Χαροκόπου (1835-1911) ο οποίος είχε σαν ιδέα να ιδρύσει μια σχολή με σκοπό την γυναικεία εκπαίδευση. Με την ίδρυση «Οικοκυρικής και Επαγγελματικής Σχολής» θα βοηθούσε στην επαγγελματική εκπαίδευση των φτωχών κορασίδων με περιεχόμενο μαθημάτων το κέντημα, την ραπτική και την υφαντική. Ο Π. Χαροκόπος τον Οκτώβριο του 1906 μετά από την αγορά του οικοπέδου στην περιοχή της Καλλιθέας, προχώρησε στο σχεδιασμό των κτιρίων που τον ανέθεσε στον αρχιτέκτονα Α. Μεταξά. Η ανέγερση και η λειτουργία της σχολής εγκρίθηκε με το Βασιλικό Διάταγμα της 28<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 1914 (μετά τον θάνατο του Π. Χαροκόπου).



**Εικόνα 1:Χαροκόπειος Ανωτέρα Οικοκυρική Σχολή**

Το 1931 η σχολή έγινε δημόσια και η λειτουργία της καθοριζόταν από τα προγράμματα του Υπουργείου Παιδείας. Το 1934 το Χαροκόπειο μετατράπηκε σε Ανώτερη οικοκυρική Σχολή με το όνομα «Χαροκόπειος Ανωτέρα Οικοκυρική Σχολή». Το 1981 η Σχολή έδινε υποτροφίες στους πτυχιακούς για περαιτέρω εκπαίδευση σε μεταπτυχιακό Οικιακής Οικονομίας. Το 1982 δημιουργήθηκε το

τμήμα της Διαιτολογίας και επιπλέον το δικαίωμα φοίτησης και οι άνδρες. Το 1990 η Χαροκόπειο Σχολή φτάνει στο τέλος της. Την θέση της παίρνει το Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο.



**Εικόνα 2:Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο**

Επίσης, το 1993-94 ανακαινίστηκαν τα ήδη υπάρχοντα κτίρια, ενώ το 1998 άρχισε να επεκτείνεται. Παράλληλα προστέθηκε ακόμη ένα τμήμα, της Γεωγραφίας. Το 2007-08 δημιουργήθηκε το Τμήμα της Πληροφορικής και Τηλεματικής.

Το Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο είναι το 18<sup>ο</sup> κατά σειρά Ελληνικό Πανεπιστήμιο που παρέχει συνδυαστική εκπαίδευση με θεωρητική διδασκαλία, με εργαστηριακή και πρακτική άσκηση.

## **2.1.Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης**

Η Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης (ΒΚΠ) του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου τέθηκε σε λειτουργία το 1991 (με την ίδρυση του πανεπιστημίου) με τον τίτλο Κεντρική Βιβλιοθήκη. Αποτελεί αυτοτελή υπηρεσία σε επίπεδο Διεύθυνσης και το 1995 προβαίνει στην επιστημονική οργάνωση του υλικού της. Το 1996 η Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης εντάσσεται στο Γ΄ Κοινοτικό Πρόγραμμα Στήριξης ΕΠΕΑΕΚ- Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες (Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Εκπαίδευσης και Αρχικής Επαγγελματικής Κατάρτισης). Με την είσοδο της στο πρόγραμμα μπορούσε πλέον να προσλαμβάνει νέο προσωπικό, να εμπλουτίζει το έντυπο υλικό και να δημιουργεί νέες υπηρεσίες για τους χρήστες. Μέχρι το 2000 στεγαζόταν στον Α΄ όροφο του κεντρικού κτηρίου του πανεπιστημίου, όμως το Νοέμβριο του ίδιου έτους μεταφέρθηκε στον 2<sup>ο</sup> όροφο της νέας πτέρυγας «Ευανθία Πετρούτση-Χαροκόπου», με έκταση 540τ.μ. Τον Σεπτέμβριο του 2002 προβαίνει στον εμπλουτισμό του υλικού της βιβλιοθήκης με το πρόγραμμα «Ενίσχυση, Εμπλουτισμός και Εκσυγχρονισμός της Βιβλιοθήκης του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου (ΕΠΕΑΕΚ II).





**Εικόνα 3:Εξωτερική όψη της ΒΚΠ**

Η ΒΚΠ χρησιμοποιεί τους διεθνείς βιβλιοθηκονομικούς κανόνες και πρότυπα για την επεξεργασία του υλικού της. Για την καταλογογράφηση του υλικού χρησιμοποιεί τους Άγγλο-αμερικανικούς Κανόνες Καταλογογράφησης (AACR2), για τις θεματικές επικεφαλίδες το Library of Congress Subject Headings, ενώ για την καθιέρωση ονομάτων το Library of Congress Name Authorities και τον Κατάλογο Καθιερωμένων Ονομάτων Φυσικών Προσώπων της Εθνικής βιβλιοθήκης της Ελλάδας.



**Εικόνα 4:Μέρος των βιβλιοστασιών της ΒΚΠ**

Η ΒΚΠ έχει ως σκοπό να υποστηρίξει τα μέλη του ιδρύματος που εξυπηρετεί υποστηρίζοντας το ερευνητικό και επιστημονικό τους έργο. Προσφέρει τις υπηρεσίες της τόσο στα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας που υπάγεται αλλά και στο ευρύτερο κοινό.

Στόχοι της ΒΚΠ είναι:

- Να εμπλουτίζει συνεχώς τη συλλογή της
- Να συλλέγει, να συντηρεί, να διαχειρίζεται και να αξιοποιεί τη συλλογή βιβλίων, περιοδικών (έντυπων και ηλεκτρονικών), βάσεων δεδομένων και οπτικοαουστικού υλικού
- Να υποστηρίξει τις προπτυχιακές, μεταπτυχιακές και διδακτορικές σπουδές



- Να ενσωματώνει την καινοτομία που αναπτύσσεται από το χώρο της επιστήμης της πληροφόρησης
- Να έχει κατάλληλα διαμορφωμένο χώρο (φυσικό και ηλεκτρονικό) για να φιλοξενεί εκπαιδευτικές και ερευνητικές δραστηριότητες
- Να διαθέτει εξειδικευμένο προσωπικό
- Να υποστηρίζει τη συνεχή εκπαίδευση του προσωπικού
- Να αξιολογεί διαρκώς τις υπηρεσίες της
- Να προβάλλει τις υπηρεσίες της
- Να συνεργάζεται με άλλους φορείς για την ανάπτυξή της
- Να οργανώνει το υλικό της με βάση τα σύγχρονα πρότυπα αλλά και να ενσωματώνει τις τεχνολογικές εξελίξεις

Η συλλογή της βιβλιοθήκη απαρτίζεται από βιβλία, προπτυχιακές και μεταπτυχιακές εργασίες των φοιτητών του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου, διδακτορικές διατριβές, συγγράμματα μελών ΔΕΠ, βάσεις δεδομένων, οπτικοακουστικό υλικό, πληροφοριακό υλικό, πολυμέσα. Όλα αυτά καλύπτουν θέματα που αφορούν την Διατροφή και Διαιτολογία, την Οικονομία, την Οικολογία, το Περιβάλλον, την Οικιακή Οικονομία, την Γεωγραφία, την Πληροφορική, την Βιολογία, την Βιοχημεία, την Οικονομική Γεωγραφία, την Αστική και Περιφερειακή Ανάπτυξη αλλά και την Διδακτική Ψυχολογία.

Οι κύριες υπηρεσίες που προσφέρει η ΒΚΠ είναι:

- *Δανεισμός*: σε όλα τα μέλη ΔΕΠ, ΕΕΔΠΠ, ΕΤΕΠ, διδάσκοντες με ΠΔ 407/80, προπτυχιακούς και μεταπτυχιακούς φοιτητές, υποψηφίους διδάκτορες, αποφοίτους, διοικητικό προσωπικό του ιδρύματος και όσους απασχολούνται με σύμβαση εργασίας στο Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο. Όλες οι παραπάνω ομάδες υποχρεούνται να διαθέτουν την κάρτα-μέλους την οποία λαμβάνουν με την εγγραφή τους στην ΒΚΠ.
- *Διαδανεισμός Άρθρων* : η ΒΚΠ προβαίνει σε παραγγελίες άρθρων από άλλες βιβλιοθήκες του εσωτερικού μέσω του Εθνικού Δικτύου Επιστημονικών και Τεχνολογικών Βιβλιοθηκών (ΕΔΕΤΒ) με την υποστήριξη του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης (ΕΚΤ).
- *Πρόσβαση σε online Περιοδικά*: δυνατότητα αναζήτησης πρόσβασης σε πλήρη κείμενα άρθρων των ηλεκτρονικών περιοδικών που διαθέτει η ΒΚΠ, για όλους τους χρήστες της.
- *Πρόσβαση σε Βάση Δεδομένων*: μεγάλος αριθμός πηγών σχετικές με τις πληροφοριακές ανάγκες των τμημάτων του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου.
- *Θεματικές Πύλες*: αναπτύσσει και συντηρεί (αλλά και συμμετέχει με άλλες βιβλιοθήκες στην ανάπτυξη τους) θεματικές πύλες σχετικών με τα ενδιαφέροντα των τμημάτων του ιδρύματος.
- *ΕΣΤΙΑ*: το ιδρυματικό αποθετήριο του ΧΠ όπου συγκεντρώνεται, επεξεργάζεται και διαχέεται η πνευματική παραγωγή του ιδρύματος
- *Heal-link*: δυνατότητα αναζήτησης σε πλήρη άρθρα περιοδικών, έρευνες σε βάσεις δεδομένων κ. ά.
- *Σεμινάρια Εκπαίδευσης Χρηστών*: πραγματοποιούνται στην έναρξη της ακαδημαϊκού έτους σε πρωτοετείς προπτυχιακούς και μεταπτυχιακούς φοιτητές.
- *Υλικοτεχνική υποδομή*: υπολογιστές για το κοινό, φωτοτυπικά μηχανήματα (δυνατότητα φωτοτύπησης μέσα στο χώρο της βιβλιοθήκης και μόνο για υλικό που δεν μπορεί να δανειστεί), wi-fi, Self check (δυνατότητα αυτόματου δανεισμού).

Επιπρόσθετα, η ΒΚΠ μέσω της ιστοσελίδας που συντηρεί και εμπλουτίζει καθημερινά προσφέρει μια ποικιλία αξιολογημένων πηγών πληροφόρησης σε θέματα που ενδιαφέρουν το κοινό της, αλλά και μια σειρά εργαλείων έρευνας για την υποστήριξη των ερευνητικών αναγκών του.

- Χρήσιμες Ηλεκτρονικές Διευθύνσεις

## Μέρος Α

### 1. Σεμινάρια Εκπαίδευσης Χρηστών

Σε όλο τον κόσμο οι άνθρωποι στην καθημερινότητά τους, στην προσωπική τους ζωή αλλά και στην εργασία τους έχουν την ανάγκη για εύρεση κάποιων πληροφοριών, πόσο μάλλον οι φοιτητές και οι ερευνητές.

Για να εντοπίσει κάποιος πληροφορίες θα πρέπει να γνωρίζει τον τρόπο αναζήτησης, είτε μέσω έντυπου υλικού είτε ηλεκτρονικού. Για να έχει σωστά αποτελέσματα η έρευνα, θα πρέπει ο χρήστης να υποστηρίζεται από κάποιον ειδικό (π.χ. βιβλιοθηκονόμο) ή να έχουν λάβει οι ίδιοι κάποια εκπαίδευση για τον τρόπο αναζήτησης και ανάκτησης πληροφοριών. Σε αυτό το σημείο επεμβαίνει ο βιβλιοθηκονόμος και κατευθύνει τον χρήστη προς την γνώση με τα σεμινάρια εκπαίδευσης χρηστών.

Συνήθως, με την εισαγωγή των φοιτητών στο Πανεπιστήμιο παρακολουθούν μια σειρά σεμιναρίων που στόχο έχουν να έρθουν σε επαφή οι φοιτητές με την ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη που ανήκει στο ίδρυμα τους, το υλικό που συγκεντρώνει η βιβλιοθήκη τους, τις προσφερόμενες υπηρεσίες της βιβλιοθήκης, πώς να εντοπίζουν βιβλία στα ράφια αλλά και στις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης και μια σύντομη αναφορά στον κανονισμό λειτουργίας (ωράριο, υποχρεώσεις και δικαιώματα του χρήστη της βιβλιοθήκης).

Από την πλευρά των βιβλιοθηκών, υποχρέωση τους είναι να διοργανώσουν εκπαιδευτικά σεμινάρια. Κατά την Α.Φ. Roberts (1989), (26-27) «Το σεμινάριο είναι ένας παραδοσιακός τρόπος παρουσίασης και ένας ορθός τρόπος μεταφοράς γνώσης στους χρήστες». Το σεμινάριο ενισχύεται από διάφορα τεχνικά μέσα, όπως π.χ. τα οπτικοακουστικά μέσα τα οποία μπορούν να συνδυάσουν την απευθείας παρουσίαση των ηλεκτρονικών πηγών πληροφόρησης και την πρακτική εξάσκηση των συμμετεχόντων. Εφόσον συνυπάρξουν τα παραπάνω και οι συμμετέχοντες οργανωθούν σε ομάδες, με τρόπο ώστε να έχουν κοινά ενδιαφέροντα, τότε μπορεί το σεμινάριο να θεωρηθεί επιτυχές. Το κίνητρο αποτελεί κατά κοινή ομολογία τον παράγοντα εκείνο που επηρεάζει τη συμμετοχή του ατόμου σε σεμινάρια.. Με βάση αυτή την διαπίστωση ορισμένες βιβλιοθήκες έχουν σαν πολιτική να εκδίδουν την κάρτα-μέλους μόνο αφού ο χρήστης παρακολουθήσει το σεμινάριο, σε άλλες το σεμινάριο περιλαμβάνεται σαν μάθημα στο πρόγραμμα σπουδών όπως στη Βιβλιοθήκη του ΤΕΙ Κρήτης, ενώ στην περίπτωση του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου, η παρακολούθηση του σεμιναρίου εκπαίδευσης χρηστών είναι υποχρεωτική και θεωρείται προαπαιτούμενο για τη συμμετοχή του φοιτητή στο πρόγραμμα ανταλλαγής σπουδών (Erasmus), με απόφαση των οργάνων του ιδρύματος.

## 1.1. Πληροφοριακή Παιδεία

Με το σεμινάριο εκπαίδευσης χρηστών αναπτύσσονται οι δεξιότητες κάθε ατόμου, ώστε να μπορεί να αναγνωρίσει την ανάγκη του για πληροφόρηση, στον εντοπισμό, στην ανάκτηση, στην ανάλυση αλλά και στη αξιοποίηση της πληροφορίας που λαμβάνει. Με αποτέλεσμα όλων αυτών, η βιβλιοθήκη έχει την υποχρέωση να “εκπαιδεύει” τους χρήστες να υιοθετούν την «πληροφοριακή παιδεία».

Πληροφοριακή παιδεία σύμφωνα με τον Jesus Lau (2006), (7-13) «είναι ένα σύνολο ικανοτήτων από τα άτομα να μπορούν να αναγνωρίσουν πότε χρειάζεται η πληροφόρηση και να έχουν την ικανότητα να εντοπίζουν, να αποτιμούν και να χρησιμοποιούν αποτελεσματικά την απαραίτητη πληροφορία». Για να είναι η πληροφοριακή παιδεία ολοκληρωμένη θα πρέπει να περιλαμβάνει στο σύνολο της τα πέντε παρακάτω αναγκαία συστατικά.

- **Βασική Παιδεία (Basic Literacy):** Ανάγνωση και γραφή
- **Παιδεία των Μέσων (Media Literacy):** Την ικανότητα του ατόμου να κατανοεί τα διάφορα είδη Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας, ώστε να γίνεται σωστή χρήση αυτών και να αντιλαμβάνεται τη διαφορά μεταξύ του γεγονότος και της γνώμης, όπως και της ορθής και της λανθασμένης πληροφορίας
- **Τεχνολογική Παιδεία (Technology Literacy):** Η δυνατότητα του ατόμου να χρησιμοποιεί τα τεχνολογικά μέσα προκειμένου να βελτιώσει τις δεξιότητες του
- **Οπτική Παιδεία (Visual Literacy):** Την ικανότητα του ατόμου να βλέπει τα διάφορα οπτικοαουστικά μέσα με κριτική σκέψη
- **Βιβλιοθηκονομική Παιδεία (Library Literacy):** είναι το πιο βασικό στατιστικό της πληροφοριακής παιδείας αλλά και αυτήν που απασχολεί το άτομο εφόρου ζωής. Πραγματοποιείται σε δύο φάσεις, αρχικά μέσα από το σχολικό περιβάλλον (σχολική βιβλιοθήκη) και μετέπειτα στο ακαδημαϊκό περιβάλλον (ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη). Η βιβλιοθήκη είναι σαφές ότι είναι ο χώρος που αποθηκεύεται, ευρετηριάζεται και είναι διαθέσιμη μια πληροφορία. Για να επιτευχθεί η ορθή πληροφοριακή εκπαίδευση του ατόμου πρέπει να πραγματοποιείται συχνή παροχή οδηγιών αλλά και πρακτική άσκηση, ώστε να μπορεί ο φοιτητής- χρήστης να χρησιμοποιεί σωστά την πληροφορία.

Γι' αυτό το λόγο μια ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη απαιτείται να διαθέτει προσωπικό με γνώσεις πληροφοριακής παιδείας, ώστε να μπορεί να αναλύει και να ερμηνεύει τις πηγές πληροφόρησης (έντυπες και ηλεκτρονικές) για να μπορούν οι χρήστες να οδηγηθούν στις πληροφορίες που αναζητούν όσο το δυνατόν γρηγορότερα και ευκολότερα. Έτσι, οι βιβλιοθηκονόμοι είναι οι ειδικοί που έχουν σαν έργο «να εκπαιδεύσουν τους χρήστες-φοιτητές αλλά και τους συναδέλφους στο πώς να εντοπίζουν να αξιολογούν και να χρησιμοποιούν την πληροφορία αποτελεσματικά», σύμφωνα με την Catherine Palmer (167-175).

Αυτό μπορεί να επιτευχθεί με τα Σεμινάρια Εκπαίδευσης Χρηστών που συνήθως πραγματοποιούνται σε πρωτοετείς φοιτητές.

## 1.2. Σεμινάρια Εκπαίδευσης Χρηστών και ΒΚΠ

Κατά κύριο λόγο οι πρωτοετείς προπτυχιακοί και μεταπτυχιακοί φοιτητές της ΒΚΠ είναι υποχρεωμένοι να συμμετέχουν στα σεμινάρια που διεξάγονται στην αρχή του

χειμερινού εξαμήνου. Λόγω του ότι υπάρχει μεταπτυχιακό πρόγραμμα που ξεκινάει το εαρινό εξάμηνο οργανώνονται σεμινάρια και εκείνη την χρονική περίοδο.

Το σεμινάριο που πραγματοποιεί η ΒΚΠ έχει σαν σκοπό:

- Την ενημέρωση των νέων φοιτητών για την λειτουργία της βιβλιοθήκης
- Την ενημέρωση για τις υπηρεσίες που παρέχει
- Την εξοικείωση με τις νέες τεχνολογίες που χρησιμοποιεί η βιβλιοθήκη
- Την προσέλκυσή τους, ώστε να χρησιμοποιούν την βιβλιοθήκη.

Η ΒΚΠ διεξάγει σεμινάρια εκπαίδευσης χρηστών από το 1997-1998, όπου τότε μέσω διαφανειών παρουσιάζονταν στους νέους φοιτητές το υλικό της, ενημέρωνε για τις υπηρεσίες της και για την οργάνωση της (ταξινόμικό σύστημα). Μεγάλη σημασία δίνονταν στο αυτοματοποιημένο σύστημα που διέθετε η βιβλιοθήκη (ΑΒΕΚΤ4) και τον τρόπο που μπορούσε να αναζητήσει κάποιος το βιβλίο που χρειαζόνταν.

Η ίδρυση πρόσθετων μεταπτυχιακών και προπτυχιακών τμημάτων αλλά και η μετακόμισή της σε νέο κτήριο είχε ως συνέπεια την διακοπή των σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών καθώς ο φόρτος εργασίας της βιβλιοθήκης ήταν αρκετά μεγάλος και το προσωπικό που απασχολούνταν λιγιστό.

Βέβαια, η ενημέρωση των φοιτητών-χρηστών δεν σταμάτησε να παρέχεται από την βιβλιοθήκη απλά με διαφορετική από αυτήν της οργανωμένης διαδικασίας μορφή. Υπήρχε προσωπική ενημέρωση για τους κανόνες λειτουργίας της ΒΚΠ, τις υπηρεσίες που παρείχε και τους τρόπους πρόσβασης στο υλικό της. Πολλές φορές πραγματοποιούνταν και ξενάγηση στα ράφια αλλά και παρουσίαση του καταλόγου ΟΡΑC.

Το 2006-07 επανήλθαν τα σεμινάρια εκπαίδευσης χρηστών στις υπηρεσίες της ΒΚΠ. Μετά από την ανάπτυξη που δέχθηκε η ΒΚΠ στο θέμα των νέων τεκμηρίων που προστέθηκαν στη συλλογή, των ηλεκτρονικών περιοδικών και των βάσεων δεδομένων αλλά και τη πρόσληψη τριών βιβλιοθηκονόμων (με την βοήθεια των ΕΠΕΑΕΚ II και των ερευνητικών προγραμμάτων) ήταν προφανές ότι έπρεπε οι χρήστες να ενημερωθούν για τα νέα δεδομένα της. Το 2006-07 με την πραγματοποίηση 27 σεμιναρίων συμμετείχαν μόνο 125 άτομα. Αυτό ήταν φοβερό πλήγμα για την βιβλιοθήκη, γι' αυτό μετά από πολύωρες συζητήσεις το θέμα έφτασε στο Πρυτανικό συμβούλιο, όπου και ορίστηκε το σεμινάριο εκπαίδευσης χρηστών θα έχει υποχρεωτικό χαρακτήρα, ενώ θα είναι προαπαιτούμενο δικαιολογητικό για το πρόγραμμα ανταλλαγής φοιτητών (Erasmus).

Τα επόμενα χρόνια ο αριθμός των φοιτητών στα σεμινάρια αυξανόταν, ενώ ξεκίνησε και η εκπαίδευση των φοιτητών παλαιότερων εξαμήνων. Το 2008-09 πραγματοποιήθηκαν 17 σεμινάρια εκ των οποίων τα 8 έγιναν για προπτυχιακούς φοιτητές και 9 στους μεταπτυχιακούς πρωτοετείς φοιτητές που στο σύνολο τους ανέρχονταν στους 213 (314 καταγεγραμμένοι πρωτοετείς χρήστες).

Το 2009-10 διεξήχθησαν 22 σεμινάρια, από τα οποία τα 11 έγιναν για τους πρωτοετείς προπτυχιακούς φοιτητές και 11 για πρωτοετείς μεταπτυχιακούς φοιτητές που στο σύνολο οι συμμετέχοντες έφταναν τα 258 άτομα από τα 373 που ήταν καταγεγραμμένα σαν πρωτοετείς φοιτητές, εκείνο το ακαδημαϊκό έτος στη ΒΚΠ.

Ενώ όσο περνούν τα χρόνια διακρίνεται η ανοδική πορεία ως προς το ενδιαφέρον των φοιτητών για την συμμετοχή τους στο σεμινάριο.

Το 2010-11 συμμετείχαν στο σεμινάριο 301 φοιτητές από τους 429 που ήταν καταγεγραμμένοι στη ΒΚΠ. Πραγματοποιήθηκαν 21 σεμινάρια από τα οποία τα 10 για τους πρωτοετείς προπτυχιακούς φοιτητές, 9 για τους πρωτοετείς μεταπτυχιακούς φοιτητές και 2 για τους φοιτητές πλήρους φοίτησης (Πίνακας 1).

Η ΒΚΠ εντοπίζοντας την αύξηση των συμμετεχόντων στα σεμινάρια εκπαίδευσης χρηστών αποφάσισε την πραγματοποίηση της αξιολόγησης των σεμιναρίων για τα προαναφερθέντα έτη και την πραγματοποίηση έρευνας.

ΕΤΟΣ	ΑΡ. ΣΕΜ.	ΠΡΟΠΤ.	ΜΕΤΑΠΤ.	ΚΑΤΑΓΕΓΡ.	ΠΑΡΑΚΟΛ.	ΣΥΝ.
2008-09	17	8	9	314	213	67.8%
2009-10	22	11	11	373	258	69.2%
2010-11	21	10	9	429	301	70.2%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>60</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>1116</b>	<b>772</b>	<b>69.2%</b>

Πίνακας 1: Αποτύπωση των χρηστών στα σεμινάρια κατά τα έτη 2008-2011.

### 1.2.1. Πλάνο σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών της ΒΚΠ

Σύμφωνα με τη ΒΚΠ, τα σεμινάρια σχεδιάζονται για να καλύψουν τις ανάγκες των χρηστών. Το ζητούμενο των σεμιναρίων ήταν να ενημερωθούν οι χρήστες της βιβλιοθήκης για τη χρήση των επιστημονικών άρθρων, βιβλιογραφιών κλπ, αλλά και να αξιοποιούν τα εργαλεία που τους παρέχει η βιβλιοθήκη για την ανεύρεση σχετικού υλικού. Για την πραγμάτωση των σεμιναρίων η ΒΚΠ:

- Έρχεται σε επαφή με τις γραμματείες των Τμημάτων του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου για να ενημερωθεί για το πρόγραμμα μαθημάτων έτσι ώστε να γνωρίζει ποιες ημέρες αλλά και ποιες ώρες υπάρχουν διαθέσιμες για να είναι ελεύθεροι οι φοιτητές, ώστε να διεξαχθούν τα σεμινάρια.
- Αποφασίζει την χρονική περίοδο που θα πραγματοποιηθούν τα σεμινάρια, που συνήθως είναι αρχές Νοεμβρίου, ώστε να έχουν λυθεί τυχόν προβλήματα εγγραφής τόσο στη Σχολή όσο και ως μέλη-χρήστες της βιβλιοθήκης, αλλά και να έχουν βγει τα οριστικά προγράμματα μαθημάτων των φοιτητών.
- Καθορίζεται ο χώρος που θα διεξαχθεί το σεμινάριο αλλά και η διάρκειά του. Στην πρώτη ενότητα, τα σεμινάρια πραγματοποιούνται μέσα στο χώρο της βιβλιοθήκης η οποία διαθέτει για τη συγκεκριμένη υπηρεσία τεχνολογικό εξοπλισμό δηλ. φορητό ηλεκτρονικό υπολογιστή, προτζέκτορα, και οθόνη). Η δεύτερη ενότητα, διεξάγεται στα εργαστήρια διότι σε αυτή τη φάση οι φοιτητές χρειάζονται ηλεκτρονικό υπολογιστή για πρακτική εξάσκηση.
- Με την έναρξη του σεμιναρίου μοιράζονται στους φοιτητές φυλλάδια της ΒΚΠ, με τις πιο χρήσιμες πληροφορίες αλλά και το ωράριο της βιβλιοθήκης. Μόλις πραγματοποιηθεί το σεμινάριο δίνεται στους φοιτητές-συμμετέχοντες μια βεβαίωση παρακολούθησης και ένα ερωτηματολόγιο (έντυπο) με το οποίο θα επιτευχθεί η αξιολόγηση του σεμιναρίου εκπαίδευσης χρηστών.
- Η παρουσίαση που χρησιμοποιείται κατά την διάρκεια του σεμιναρίου έχει αναρτηθεί και στην ιστοσελίδα της ΒΚΠ έτσι ώστε να είναι προσπελάσιμη από οποιονδήποτε απουσίαζε από το σεμινάριο ή ενδιαφέρεται να αντλήσει σχετικές πληροφορίες.

Το σεμινάριο, όπως προαναφέρθηκε πραγματοποιείται σε δύο ενότητες. Στην πρώτη ενότητα οι φοιτητές-χρήστες ξεναγούνται στο φυσικό χώρο της βιβλιοθήκης, ενημερώνονται για τον κανονισμό λειτουργίας αλλά και τον τρόπο που είναι οργανωμένη η βιβλιοθήκη, ενώ γίνεται και παρουσίαση της ιστοσελίδας της ΒΚΠ με κάθε λεπτομερή ανάλυση των συνδέσμων και την παρότρυνση των φοιτητών να ερευνησουν την συλλογή της βιβλιοθήκης.

Η δεύτερη ενότητα διαφοροποιείται ανάλογα με το κοινό στο οποίο απευθύνεται. Για τους *προπτυχιακούς* φοιτητές το σεμινάριο περιλαμβάνει τις υπηρεσίες που παρέχει η βιβλιοθήκη (αυτόματη ανανέωση, κράτηση αλλά και βιβλιογραφική έρευνα), την στρατηγική έρευνα που χρειάζεται για την αναζήτηση πληροφοριών μέσω του

ηλεκτρονικού καταλόγου (Web-OPAC) ενώ δίνεται μεγάλη έμφαση στις ηλεκτρονικές πηγές στις οποίες διαθέτει πρόσβαση η ΒΚΠ.

Στην περίπτωση των μεταπτυχιακών φοιτητών γίνεται εκτενής αναφορά στις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης που μπορούν να χρησιμοποιούν μέσα από τον Σύνδεσμο Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών (Heal-link), αλλά και τις πύλες αναζήτησης όπως είναι ο Συλλογικός Κατάλογος Περιοδικών του ΕΚΤ, ο Ζέφυρος, η Αργώ κ.ά., ενώ στους φοιτητές του τμήματος Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής γίνεται λεπτομερής αναφορά στη ΔΙΑΙΤΩ, την πρώτη θεματική πύλη για την επιστήμη της διαιτολογίας-διατροφής που αναπτύχθηκε από ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη στην Ελλάδα. Επίσης, ενημερώνονται εκτός άλλων για το διαδανεισμό άρθρων αλλά και το διαδικτυακό αποθετήριο ΕΣΤΙΑ που περιλαμβάνει προπτυχιακές και μεταπτυχιακές εργασίες και διδακτορικές διατριβές, που έχουν συγγραφεί από φοιτητές του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου. Επιπρόσθετα, παρέχονται στους φοιτητές επιπλέον κατευθύνσεις για υλικό (έντυπο και ηλεκτρονικό) που σχετίζεται με τη συγγραφή εργασιών.

## **2. Βιβλιογραφική επισκόπηση**

Το σεμινάριο εκπαίδευσης χρηστών έχει τυπωθεί με αρκετές διαφορετικές ονομασίες όπως: πληροφοριακή παιδεία, βιβλιογραφική εκπαίδευση, εκπαιδευτικός προσανατολισμός στην χρήση των βιβλιοθηκών. Η πληροφοριακή παιδεία απασχολεί την απόκτηση της ικανότητας εύρεσης, ανάκτησης, αξιολόγησης μιας απαιτούμενης πληροφορίας. Η βιβλιογραφική εκπαίδευση αναφέρεται στο άτομο το οποίο μπορεί να χρησιμοποιήσει τις πληροφοριακές ανάγκες που λαμβάνει καθημερινά και ο εκπαιδευτικός προσανατολισμός στην χρήση των βιβλιοθηκών θεωρείται ο τρόπος με τον οποίο κάποιος μπορεί να χρησιμοποιήσει το χώρο της βιβλιοθήκης.

Τα σεμινάρια ή διαφορετικά τα εκπαιδευτικά προγράμματα συμβαδίζουν με τις ανάγκες των χρηστών και για αυτό το λόγο σχεδιάζονται με τέτοιο τρόπο ώστε να τους ικανοποιούν. Για να μπορεί από την πλευρά της η βιβλιοθήκη να αναπτύσσεται αλλά και να εξελίσσεται, όσον αναφορά την τεχνική της διεξαγωγής του σεμιναρίου χρησιμοποιεί τεχνικές για την μέτρηση ικανοποίησης του χρήστη. Η (ποιοτική και ποσοτική) αξιολόγηση των υπηρεσιών πληροφόρησης όσο και της εκπαίδευσης που παρέχεται για την σωστή χρήση αυτών είναι ένα σημαντικό εργαλείο για την βιβλιοθήκη. Βοηθάει την βιβλιοθήκη και ιδιαίτερα την ακαδημαϊκή να εντοπίσει τις ανάγκες και τις αδυναμίες των χρηστών αλλά και να βελτιώσει τις υπηρεσίες της. Κύριο μέλημα των σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών είναι η παροχή βοήθειας προς τους φοιτητές για να μπορούν να αναζητήσουν αλλά και να εντοπίσουν τις πληροφορίες που χρειάζονται για τις εργασίες τους. Στόχος των βιβλιοθηκονόμων-οργανωτών του σεμιναρίου είναι να εκπαιδεύσει σωστά τους συμμετέχοντες ώστε να καταστούν ολοκληρωμένοι χρήστες των πηγών που υπάρχουν για πληροφόρηση σε οποιαδήποτε περιβαλλοντική κατάσταση αλλά και για οποιαδήποτε χρήση της πληροφορίας. Στις βιβλιοθήκες του εξωτερικού η άποψη των σεμιναρίων χρηστών είναι πολύ πιο αναπτυγμένη σε σχέση με τις ελληνικές βιβλιοθήκες που είναι περιορισμένη. Στον ελληνικό χώρο θεωρείται πως εκπαίδευση χρηστών είναι μια επίσκεψη στο χώρο της βιβλιοθήκης, μια μικρή αναφορά στη χρήση του αυτοματοποιημένου καταλόγου, λίγες πληροφορίες για τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες αλλά και η παρουσίαση ορισμένων πληροφοριακών υλικών. Στην ουσία μετά από μια σειρά ερευνών ο τρόπος σχεδιασμού των σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών των άλλων χωρών είναι τελείως διαφορετική.

Σύμφωνα με την συγγραφέα Mary F. Salony (1995), (31-51), η εκπαίδευση χρηστών ξεκίνησε ως βιβλιογραφική εκπαίδευση πριν τον εμφύλιο πόλεμο. Από το 1820 στο Κολλέγιο Χάρβαρντ υπήρχε ένας βιβλιοθηκονόμος που ήταν αρμόδιος να διδάξει στους φοιτητές την συλλογή των σπάνιων βιβλίων της τότε εποχής. Το 1858 ο Ralph Waldo Emerson εξέφρασε την ανάγκη ότι πρέπει ο χρήστης να εκπαιδευτεί από κάποιον βιβλιοθηκονόμο 'με προσωπική βοήθεια', ώστε να χρησιμοποιεί την βιβλιοθήκη αλλά και ένα μέρος των υπηρεσιών της. Προς το τέλος του 18<sup>ου</sup> αιώνα οι βιβλιοθήκες πρόσφεραν μια σειρά από σεμινάρια εκπαίδευσης χρηστών που αφορούσαν την βιβλιογραφία. Τα σεμινάρια περιλάμβαναν δυο σκέλη εκπαίδευσης, περιήγηση στον χώρο της βιβλιοθήκης και γνωριμία με το υλικό που περιείχε η ίδια. Αναπτύχθηκαν προγράμματα, μετά από διάφορες διαλέξεις που πραγματοποιήθηκαν από τις βιβλιοθήκες. Ο Otis Hall Robinson, ο οποίος ήταν βιβλιοθηκονόμος στο πανεπιστήμιο Rochester, προσπάθησε να μεταδώσει στους πρωτοετείς φοιτητές αλλά και στους δευτεροετείς την γνώση πώς να χρησιμοποιήσουν την βιβλιοθήκη. Παράλληλα ο Raymond C. Davis (1879) μέσα από διάφορες προτάσεις που παρατέθηκαν δεν επικεντρώθηκε μόνο στον τρόπο χρησιμοποίησης των καταλόγων αλλά και των υλικών που περιείχε η βιβλιοθήκη αλλά και με τον λόγο για τον οποίο κάποιος χρησιμοποιεί την βιβλιοθήκη και πώς πρέπει να μεταχειρίζεται το βιβλίο. Ο Melvil Dewey τόνισε την σημασία της εκπαίδευσης των χρηστών, λέγοντας ότι είναι «ο τρόπος για την ενθάρρυνση των ανθρώπων να διαβάζουν αλλά και να μάθουν πώς να αξιοποιούν στο έπακρο την βιβλιοθήκη». Το 1900 έγινε η πρώτη μελέτη από τον Peter Herman που συμμετείχαν 17 ακαδημαϊκά ιδρύματα και σκοπό είχε να προσδιοριστεί σε πιο βαθμό οι βιβλιοθήκες παρείχαν βιβλιογραφική εκπαίδευση. Τα 6 από αυτά που συμμετείχαν στην έρευνα παρείχαν μια μορφή εκπαίδευσης χρηστών στους φοιτητές τους. Το 1903 μια επιτροπή διορισμένη από την ALA (American Library Association) διαπίστωσε ότι μόνο ένα κολλέγιο στις ΗΠΑ παρείχε οδηγίες χρήσης της βιβλιοθήκης. Η επόμενη όμως έρευνα (1912) από την ALA είχε ενθαρρυντικά αποτελέσματα αφού το 57% από τις 149 απαντήσεις που δόθηκαν, διέθεταν μια σειρά από οδηγίες που θύμιζαν βιβλιογραφική εκπαίδευση. Η Lorrrie A. Knight (2002), (15-24) κάνει αναφορά σε ένα εξίσου σημαντικό θέμα που ταυτίζεται με την εκπαίδευση των χρηστών και την αξιολόγηση της. Η αξιολόγηση, αναφέρει ότι είναι μια διαδικασία που ξεκινά με διάφορα ερωτήματα που σαν στόχο είχαν να απαντηθούν και να χρησιμοποιηθούν ως εργαλεία για τη λήψη σοβαρών αποφάσεων και βοηθά τον ερευνητή να οδηγηθεί στην βελτίωση του έργου. Για αυτό το σκοπό επισημαίνει πως η αξιολόγηση είναι σημαντικό εργαλείο για τις βιβλιοθήκες για να αναπτύξουν διάφορες στρατηγικές ώστε να μπορούν να αντιμετωπίσουν με επιτυχία την εκπαιδευτική στρατηγική του ιδρύματος. Με εργαλείο έρευνας το ερωτηματολόγιο, σύμφωνα με την Lawson (1999) πραγματοποιείται έρευνα σε φοιτητές πριν και μετά την διάλεξη των σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών με αποτέλεσμα να αλλάξει η άποψη των συμμετεχόντων μετά το σεμινάριο, στο ότι είχαν αναπτύξει τις ερευνητικές τους δραστηριότητες αλλά και έδειξαν μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στο χώρο και το προσωπικό της βιβλιοθήκης. Μετά από το σεμινάριο που πραγματοποιήθηκε στους πρωτοετείς φοιτητές διαπιστώθηκε πως οι ίδιοι είχαν μπει στην διαδικασία να αναζητούν υλικό μέσω του ηλεκτρονικού καταλόγου, εκπαιδεύτηκαν στο να χρησιμοποιούν τα επιστημονικά βιβλία και περιοδικά αλλά και στο να μπορούν να πάρουν τις τελικές αποφάσεις για τις πηγές που επιλέγουν. Επιπλέον με την εξαγωγή των αποτελεσμάτων της έρευνας βοηθήθηκε και το ερευνητικό προσωπικό που κατάφερε να αντιληφθεί πως οι βασικές ικανότητες (εντοπισμός και χρήση της πληροφορίας) των χρηστών είχαν βελτιωθεί. Επίσης, διαπίστωσαν πως το επόμενο σεμινάριο θα πρέπει να γίνει με τη συμβολή

των καθηγητών, ώστε να συνεργαστούν εκπαιδευτικοί και φοιτητές για τους κοινούς εκπαιδευτικούς στόχους και αξίες.

Ο Wenxian Zhang το 2001 (238-247) τονίζει πως ο σκοπός των σεμιναρίων χρηστών είναι ένας τρόπος για να βοηθήσει τους φοιτητές να έχουν μια επιτυχή μετάβαση από τη πρωτοβάθμια στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Στηρίζεται σε προηγούμενες έρευνες και επισημαίνει πως τα σεμιναριακά μαθήματα είναι μια θετική επίδραση για τις ακαδημαϊκές επιδόσεις των φοιτητών, την ανάπτυξη της προσωπικότητάς τους αλλά και την αξιοποίηση των παρεχόμενων υπηρεσιών της βιβλιοθήκης του ιδρύματος που ανήκουν (Filder and Hunter, 1989). Στο RCC (Rollins Conference Courses) κατά το ακαδημαϊκό έτος 1999-2000 πραγματοποιήθηκαν διαλέξεις για διάφορα ακαδημαϊκά θέματα, στα οποία συμμετείχαν φοιτητές και εκπαιδευτικό προσωπικό για να μπορέσουν να αναπτύξουν δεξιότητες και ιδιαίτερα οι πρωτοετείς φοιτητές, ως προς την χρήση της βιβλιοθήκης. Τα σεμινάρια πραγματοποιούνταν ανά ακαδημαϊκό εξάμηνο και περιλάμβαναν τέσσερις διδακτικές ώρες στη δήλωση των μαθημάτων των σπουδαστών (δηλ. είχαν υποχρεωτικό χαρακτήρα). Κατά το σχεδιασμό των σεμιναρίων ήταν προαπαιτούμενη η συνεργασία του βιβλιοθηκονόμου με τον εκπαιδευτικό για ανάπτυξη της στρατηγικής διδασκαλίας. Επίσης, οι βιβλιοθηκονόμοι-οργανωτές δημιούργησαν ένα πλάνο οδηγιών που αφορούσε την λειτουργία της βιβλιοθήκης, των υπηρεσιών αλλά και ολόκληρης της πανεπιστημιακής κοινότητας. Έπειτα, οργανώθηκε ένα σχέδιο μεταξύ βιβλιοθηκονόμου και εκπαιδευτικού που στόχο είχε να παρουσιάσει την ανάγκη στο χρήστη να μάθει να εντοπίζει, να αξιολογεί και να χρησιμοποιεί αποτελεσματικά την πληροφορία. Αυτό επιτεύχθηκε με το να δώσουν στους φοιτητές μια σειρά εργασιών που απαιτούσαν πολύωρη έρευνα και δεν θα μπορούσαν να ανταποκριθούν σε αυτή χωρίς την χρήση της βιβλιοθήκης.

Τέλος, μας επισημαίνει πως μέσα από αυτήν την στρατηγική προσπάθησαν να κάνουν τον φοιτητή να μεταβεί στο χώρο της εξερεύνησης και της ανακάλυψης και να του προσφέρει την απαραίτητη καθοδήγηση αλλά ταυτόχρονα και τις κρυφές παγίδες του διαδικτύου.

Στην ελληνική βιβλιογραφία διακρίνεται συνεχώς η αυξανόμενη ανάγκη των βιβλιοθηκών για την διεξαγωγή ερευνών ώστε τα αποτελέσματα αυτών να αποτελέσουν εργαλεία για περαιτέρω ανάπτυξη τους.

Όπως αναφέρουν οι Ξενίδου-Δέρβου Κ., Τόγια Α., Μπράμα Μ. και Παπαδάκη Δ. (2000), (35-47) πραγματοποιήθηκε σεμινάριο εκπαίδευσης προσωπικού αλλά και χρηστών στην Ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (Α.Π.Θ). Παρουσιάζονται οι εκπαιδευτικές δραστηριότητες, τα προβλήματα που αντιμετωπίστηκαν στις φάσεις σχεδιασμού, την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων αλλά και τα συμπεράσματα του προγράμματος. Δίνονται αναλυτικά τα στοιχεία των σεμιναρίων εκπαίδευσης προσωπικού, το περιεχόμενο τους αλλά και τη χρονική διάρκεια τους. Θέματα που παρουσιάστηκαν ήταν ο αυτοματισμός των βιβλιοθηκών η καταλογογράφηση των συλλογών τους ώστε να ενταχθούν οι βιβλιοθήκες του Α.Π.Θ στην αυτοματοποίηση και να αναπτύξουν μία κοινή βάση βιβλιογραφικών δεδομένων. Εξίσου μεγάλης σημασίας θέμα ήταν η εκπαίδευση προσωπικού για τις νέες βιβλιοθηκονομικές πρακτικές και η ανάπτυξη τους σε θέματα οργάνωσης και λειτουργίας που θα έχει σαν αποτέλεσμα την κοινή πλευση των βιβλιοθηκών του Α.Π.Θ. Εκτός από τα σεμινάρια αναφέρεται ότι πραγματοποιήθηκαν και workshop από έλληνες και ξένους βιβλιοθηκονόμους για τη συμμετοχή τους σε σεμινάριο ψηφιακών βιβλιοθηκών, επίσκεψη των βιβλιοθηκονόμων στις βιβλιοθήκες της Μ. Βρετανίας και διοργάνωση συμποσίου με έλληνες και ξένους βιβλιοθηκονόμους.



Ακολούθησε η εκπαίδευση χρηστών που επιτεύχθηκε σταδιακά. Σχεδιάστηκαν κατάλογοι-οδηγοί για καθοδήγηση των φοιτητών στον online κατάλογο και στις βάσεις δεδομένων, online εκπαιδευτικοί οδηγοί που αποσκοπούν στην καλύτερη εξυπηρέτηση των χρηστών αλλά στην «ανακούφιση» των βιβλιοθηκονόμων από τα αλλεπάλληλα ερωτήματα που δέχονται καθημερινά. Τέλος, πραγματοποίησαν εκπαιδευτικά σεμινάρια σε δύο επίπεδα: πρώτα έγινε αναφορά για τον τρόπο λειτουργίας της βιβλιοθήκης αλλά και τον τρόπο έρευνας, ενώ στο δεύτερο έγινε μια προσπάθεια παρουσίασης των ηλεκτρονικών πηγών ανάλογα το γνωστικό αντικείμενο που απασχολούσε κάθε ομάδα.

Μια άλλη έρευνα εκπονήθηκε από τους Σταύρου Χ., Ευαγόρου Α., Ζέρβα Μ. (2010), (167-183) στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου αφορούσε στο τμήμα Νοσηλευτικής. Σκοπός της έρευνας ήταν να αξιολογηθούν η χρηστικότητα των σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών που πραγματοποιούνται από τη Βιβλιοθήκη Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΒΤΠ), στο εάν μπορούν να δημιουργήσουν απόφοιτους που να κατέχουν κριτική σκέψη και πληροφοριακό γραμματισμό. Με την διεξαγωγή σεμιναρίων οι πρωτοετείς φοιτητές παρακολούθησαν ξενάγηση στο χώρο της βιβλιοθήκης αλλά και ενημερώθηκαν για τους στόχους της. Μεγάλη έμφαση δίνεται στην ύπαρξη επικοινωνίας μεταξύ των βιβλιοθηκονόμων και των ακαδημαϊκών, που επιτυγχάνεται με τακτικές συναντήσεις μεταξύ τους αλλά και την ενημέρωση των ακαδημαϊκών από τους βιβλιοθηκονόμους για το τι ακριβώς είναι «πληροφοριακός γραμματισμός».

Στην περίπτωση της ΒΤΠ ο αρχικός τρόπος διεξαγωγής σεμιναρίου δεν επέφερε τα αναμενόμενα αποτελέσματα, αφού οι πρωτοετείς φοιτητές με την εισαγωγή τους στην πανεπιστημιακή κοινότητα δέχονταν ξενάγηση αλλά και σεμινάρια για τον τρόπο αναζήτησης μέσω του ηλεκτρονικού καταλόγου της ΒΤΠ και την αναζήτηση ηλεκτρονικών πηγών στις βάσεις δεδομένων. Μετά από αυτό, ο τρόπος διεξαγωγής σεμιναρίου άλλαξε και μάλιστα με ένα επαναστατικό τρόπο. Πρωταρχικά οι φοιτητές ξεναγούνταν στο χώρο της βιβλιοθήκης και τα σεμινάρια πραγματοποιούνταν εφόσον οι εκπαιδευτικοί ανέθεταν στους φοιτητές κάποια εργασία για να τους προσεγγίσει το ενδιαφέρον.

Τα σεμινάρια αποτελούνταν από τρία μέρη:

- Παρουσίαση της ιστοσελίδας της ΒΤΠ αλλά και τις παρεχόμενες υπηρεσίες
- Αναζήτηση υλικού στον ηλεκτρονικό κατάλογο της ΒΤΠ (Web-OPAC)
- Αναζήτηση άρθρων στις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης της ΒΤΠ

Η αξιολόγηση των σεμιναρίων έγινε με τη χρήση του έντυπου ερωτηματολογίου, στηριζόμενο στο ερωτηματολόγιο που χρησιμοποιήθηκε για την Αξιολόγηση Σεμιναρίου Χρηστών της Βιβλιοθήκης και Κέντρο Πληροφόρησης του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου (Βαρδακώστα Ι. & Αβραμίδου Α.), (2009).

Μέσα από την αξιολόγηση, η ΒΤΠ αντιλήφθηκε πως «ο πληροφοριακός γραμματισμός είναι προαπαιτούμενο συστατικό της αυτόνομης μάθησης, η οποία αποτελεί απαραίτητο στοιχείο για τη δια βίου μάθηση» (Σταύρου Χ. & Ευαγόρου Α. & Ζέρβας Μ.) (167-183).

### **3. Μεθοδολογία της αξιολόγησης των σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών**

Η έρευνα έγινε στο πλαίσιο πτυχιακής εργασίας με θέμα «Έρευνα χρηστών και αξιολόγηση των σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών στη Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου». Σκοπός της έρευνας είναι:

- Να καταγραφεί η άποψη των πρωτοετών φοιτητών/τριών για τη χρησιμότητα των υπηρεσιών της βιβλιοθήκης σε συνδυασμό με τις ακαδημαϊκές σπουδές (δηλαδή εάν καλύπτονται οι ανάγκες των χρηστών της και σε τι βαθμό)
- Να αξιολογήσει την σχέση των φοιτητών- χρηστών με τη ΒΚΠ
- Να εκφραστούν οι απόψεις των χρηστών και να προταθούν νέοι τρόποι για την βελτίωση των υπηρεσιών της ΒΚΠ
- Να αξιολογήσει την σημασία που δίνεται στο ρόλο του σεμιναρίου εκπαίδευσης χρηστών

### 3.1. Στατιστικός πληθυσμός

Μια έρευνα για να διεξαχθεί, εξαρτάται από τον πληθυσμό των μονάδων-ατόμων που εξετάζεται, όπου ονομάζεται στατιστικός πληθυσμός.

«Πληθυσμός της έρευνας ή Στατιστικός πληθυσμός (study population) είναι το τμήμα του ευρύτερου πληθυσμού που μπορεί να συμπεριληφθεί στην έρευνα. Αποτελείται δηλαδή, από στοιχεία που είναι ‘υπογήφια’ για να επιλεγθούν στο σχηματισμό δείγματος» (Ζαφειρόπουλος Κ.) (2001), (176-208).

Ο πληθυσμός της συγκεκριμένης έρευνας υπολογίστηκε από τα στοιχεία της ΒΚΠ του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου και ανέρχεται σε τριακόσιους δεκατέσσερις (314) πρωτοετείς προπτυχιακούς και μεταπτυχιακούς φοιτητές/τριες που ήταν εγγεγραμμένοι στο αρχείο της, για το ακαδημαϊκό έτος 2008-09, σε τριακόσιους εβδομήντα τρεις (373) για το 2009-10 και σε τετρακόσιους είκοσι εννέα (429) το 2010-11.

### 3.2. Δείγμα

Το δείγμα είναι το υποσύνολο του πληθυσμού που χρησιμοποιείται για την διεξαγωγή της έρευνας. Το δείγμα χρησιμοποιείται διότι α) ένας πληθυσμός τις περισσότερες φορές είναι αμέτρητος και δεν υπάρχει η δυνατότητα να μελετηθεί ολόκληρο το τμήμα του, β) η μελέτη σε ολόκληρο τον πληθυσμό θα ήταν αρκετά χρονοβόρα αλλά και ανεπαρκή για τον ερευνητή και γ) η έρευνα που διενεργείται σε μικρά δείγματα είναι πιο αξιόλογη από αυτήν που βασίζεται σε μια πλήρη δημοσκόπηση, διότι με το μικρό πλήθος δείγματος η συλλογή των στοιχείων είναι υποκειμενική και γίνεται από ειδικευμένο και εκπαιδευμένο προσωπικό.

Με τη διαδικασία της δειγματοληψίας επιλεγούμε ένα δείγμα από τον πληθυσμό με την προϋπόθεση αυτό να είναι αντιπροσωπευτικό. Ο συνολικός πληθυσμός θα γίνει κατά προσέγγιση, διότι θα χρησιμοποιηθεί ένα τμήμα του πληθυσμού. Στην συγκεκριμένη έρευνα χρησιμοποιείται η δειγματοληψία κατά στρώματα (quota sampling). Χωρίζουμε τα μέλη του πληθυσμού σε ομάδες που τις ονομάζουμε στρώματα, όπου κάθε μέλος ανήκει σε μόνο μια ομάδα. Μετά την διαστρωμάτωση του πληθυσμού, γίνεται τυχαία επιλογή του δείγματος που ο αριθμός του είναι ανάλογος με τον αριθμό του πληθυσμού που ερευνάτε από κάθε στρώμα.

Το μέγεθος ανέρχεται στα εκατόν εβδομήντα οχτώ (178) άτομα για το 2008-09, διακόσιοι τρεις (203) για το 2009-10 και τριακόσιοι ένας (301) για το 2010-11 και ορίστηκε με τη μέθοδο της μη αναλογικής στρωματοποιημένης δειγματοληψίας. Το δείγμα αποτελείται από πρωτοετείς προπτυχιακούς φοιτητές/τριες. Το δείγμα θα έπρεπε να αποτελείται 50% από προπτυχιακούς και 50% μεταπτυχιακούς φοιτητές/τριες.

### 3.3.Συλλογή Δεδομένων

Για να πραγματοποιηθεί η συλλογή των δεδομένων χρησιμοποιήθηκε η μέθοδος του ερωτηματολογίου. Με το ερωτηματολόγιο συγκεντρώθηκαν τα στοιχεία που ήταν απαραίτητα για να διενεργηθεί η έρευνα. Είναι ένα τεχνικό μέσο το οποίο είναι οικονομικό και μη χρονοβόρο. Την σύνταξη του ερωτηματολογίου επιμελήθηκε η Ιφιγένεια Βαρδακώστα σε συνεργασία με το προσωπικό της ΒΚΠ με τέτοιο τρόπο, ώστε οι ερωτήσεις να είναι σωστά δομημένες, να μην υπάρχουν συντακτικά και ορθογραφικά λάθη, η τοποθέτησή τους να είναι μέσα στα πλαίσια της απλότητας, έτσι ώστε να είναι εύκολα κατανοητό από τους φοιτητές.

Το ερωτηματολόγιο δόθηκε στους συμμετέχοντες μετά την πραγματοποίηση των σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών που διεξήχθησαν στο χώρο της βιβλιοθήκης με την παράκληση να τα συμπληρώσουν πριν την αποχώρησή τους. Ο αριθμός των ερωτηματολογίων που συμπληρώθηκαν από τους συμμετέχοντες του σεμιναρίου ήταν ανά έτος ως εξής:

- 178 για το 2008-09
- 203 για το 2009-10
- 298 για το 2010-11

### 3.4.Ερωτηματολόγιο

Για την συγκεκριμένη έρευνα, όπως προαναφέρθηκε, επιλέχθηκε το ερωτηματολόγιο για το λόγο ότι είναι εργαλείο που μπορεί να συγκεντρώσει ποσοτικά η ποιοτικά δεδομένα. Το ερωτηματολόγιο χρησιμοποιείται στην περιγραφική έρευνα ως μέσο συλλογής δεδομένων. Είναι ένα βασικό μέσο συλλογής δεδομένων. Χαρακτηρίζεται σαν βασικό μέσο επικοινωνίας ανάμεσα στον συνεντευκτή και στον ερωτώμενο. Πλαισιώνεται από μια σειρά ερωτήσεων πάνω σε θέματα που αποκτούν πληροφορία από τον ερωτώμενο. Το ερωτηματολόγιο χρησιμοποιείται με διάφορους τρόπους, είτε στέλνοντάς το ταχυδρομικά, είτε στέλνοντάς το ηλεκτρονικά είτε δίνεται αυτοπροσώπως.

Για αποτελεσματική εφαρμογή της μεθοδολογίας έρευνας με τη χρήση ερωτηματολογίου ακολουθήθηκαν από τη ΒΚΠ τα παρακάτω βήματα:

- Διαμόρφωση και σχεδιασμός του ερωτηματολογίου. Δημιουργία ερωτήσεων που περιέχονται στο ερωτηματολόγιο. Κατά την σύνταξη του ερωτηματολογίου δόθηκε ιδιαίτερη προσοχή να διατηρηθεί η αμεροληψία, η πληρότητα και η σαφήνεια. Οι ερωτήσεις είναι κλειστού τύπου, ανοιχτού τύπου, ονομαστικές, σχεσιακές κ.ο.κ.
- Καθορισμός δείγματος. Επιλογή δείγματος με βάση τα χαρακτηριστικά διασποράς (γεωγραφικά, κοινωνικά, ηλικιακά κ. ά.) για να επιτευχθεί η σίγουρη αντιπροσωπευτικότητα. Η επιλογή του δείγματος έγινε με τη μέθοδο της τυχαίας δειγματοληψίας ή δειγματοληψίας κατά στρώματα.
- Έλεγχος του ερωτηματολογίου. Πραγματοποιήθηκε η πιλοτική εφαρμογή του ερωτηματολογίου σε ένα μικρό και συγκεκριμένο δείγμα για τυχόν εντοπισμό λαθών ή ελλείψεων.
- Διαχείριση. Διανομή για συμπλήρωση ερωτηματολογίου
- Κωδικοποίηση των δεδομένων. Με τη χρήση του κατάλληλου λογισμικού συστήματος πραγματοποιήθηκε η στατιστική επεξεργασία των αποτελεσμάτων που θα αναφερθεί και παρακάτω.

- Ανάλυση. Δημιουργία προτάσεων με μορφή πινάκων για σχολιασμό αποτελεσμάτων αλλά και επεξεργασία των ανοιχτών ερωτήσεων.
- Δημιουργία συμπερασμάτων και αναφορά προτάσεων. Μέσα από τα αποτελέσματα θα γίνει η διατύπωση συμπερασμάτων αλλά και η ευκαιρία να εκφραστούν διάφορες προτάσεις ανάλογες με το θέμα.

Αρχικά στο ερωτηματολόγιο τοποθετήθηκαν οι ερωτήσεις κλειστού τύπου.

1. Φύλο
2. Ιδιότητα στο Χαροκόπειο
3. Σε ποιο τμήμα του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου ανήκετε
4. Έχετε παρακολουθήσει στο παρελθόν ανάλογα σεμινάρια (Διχοτομική ερώτηση, στην οποία μπορεί κάποιος να επιλέξει μια από τις δύο ή περισσότερες απαντήσεις)
5. Εμπειρία στη χρήση βιβλιοθηκών για αναζήτηση πληροφοριών (Ερώτηση βαθμονόμησης, όπου ο ερωτώμενος μπορεί να απαντήσει σε μια μόνο από τις υπάρχουσες κατηγορίες)
6. Πριν από το σεμινάριο είχατε επισκεφθεί το χώρο της βιβλιοθήκης (Ερώτηση διχοτόμησης)
7. Έχετε εμπειρία στη χρήση internet για αναζήτηση πληροφοριών (Ερώτηση βαθμονόμησης)
8. Είναι εύκολη η αναζήτηση μέσω internet (...Βαθμονόμησης)
9. Έχετε χρησιμοποιήσει τον δικτυακό τόπο της βιβλιοθήκης (...Διχοτόμησης)
10. Μείνατε ικανοποιημένοι από το σεμινάριο (...Βαθμονόμησης)
11. Ποια θεματική ενότητα σας ενδιαφέρει περισσότερο (...Κατάταξης όπου ο ερωτώμενος θα απαντήσει με σειρά προτεραιότητας ανάλογα με το ποια απάντηση θεωρεί πιο σημαντική)
12. Κάλυψαν τις απορίες σας οι θεματικές ενότητες που διακρίνονται στην ερώτηση 11. (...Μικτή γιατί στο πρώτο σκέλος ο ερωτώμενος πρέπει να απαντήσει Ναι ή Όχι και εάν η απάντηση είναι αρνητική απαντά στο δεύτερο σκέλος που είναι ανοιχτού τύπου)
13. Συμπληρώστε τον πίνακα (Καταγράφονται διάφορες προτάσεις-μεταβλητές)
14. Συμπλήρωση πίνακα (Καταγραφή προτάσεων-μειονεκτημάτων του σεμιναρίου)
15. Εντοπισμός άλλων μειονεκτημάτων (...Ανοιχτού τύπου)
16. Ήταν κατανοητή η θεματολογία του σεμιναρίου (...Διχοτόμησης)
17. Μετά το πέρας του σεμιναρίου αισθάνεστε οι γνώσεις ως προς την αναζήτηση πληροφοριών να έχουν βελτιωθεί (...Βαθμονόμησης)
18. Κάνετε προτάσεις για τη βελτίωση του σεμιναρίου (...Ανοιχτού τύπου)

### 3.5. Στατιστική Επεξεργασία

Στατιστική είναι ο τομέας που ασχολείται με την συγκέντρωση, παρουσίαση, αξιολόγηση και την επεξεργασία των αποτελεσμάτων. Με τον όρο στατιστική εννοείται οι τεχνικές και οι μέθοδοι επεξεργασίας πληροφοριών που προέκυψαν από διάφορες μεθόδους έρευνας (παρατήρηση, συνέντευξη, ερωτηματολόγιο, πείραμα) με σκοπό να εκτιμηθούν τα χαρακτηριστικά πληθυσμού που λαμβάνουν χώρα στην έρευνα. Υπάρχουν διάφορες μεθοδολογίες για την επεξεργασία δεδομένων. Όπως είναι η στατιστική επαγωγική, παλινδρόμησης και διαστήματος, στοχαστική ανάλυση, περιγραφική στατιστική κ. ά.

Η περιγραφική στατιστική είναι αυτή η μεθοδολογία που θα χρησιμοποιηθεί στη συγκεκριμένη έρευνα με σκοπό να γίνει η άθροιση και η σύνοψη των αποτελεσμάτων, αφού το συγκεκριμένο εργαλείο μας παρέχει την δυνατότητα συγκέντρωσης, ταξινόμησης και παρουσίασης των δεδομένων σε κατανοητή μορφή. Επιτυγχάνεται με την χρήση των γραφημάτων (ραβδόγραμμα) και πινάκων (συχνοτήτων).

Η διαδικασία που ακολούθησε για τη στατιστική επεξεργασία των συγκεκριμένων αποτελεσμάτων αναλύεται στη συνέχεια.

Η αρχική μορφή των ερωτηματολογίων που στο σύνολο τους έφταναν τα 679 (178 κατά το ακαδημαϊκό έτος 2008-09, 203 κατά το ακαδημαϊκό έτος 2009-10 και 298 κατά το ακαδημαϊκό έτος 2010-11) ήταν σε έντυπη μορφή. Το κάθε ερωτηματολόγιο περιλάμβανε 37 μεταβλητές, το πλήθος των οποίων ήταν και ο κυρίως λόγος που δεν επεξεργάστηκαν εξ' ολοκλήρου στο SPSS 17 (Statistical Package for Social Sciences). Μετατράπηκαν από έντυπη μορφή σε ηλεκτρονική με τη βοήθεια του λογισμικού συστήματος survey gizmo. Το survey gizmo είναι μια δικτυακή βάση λογισμικού που δίνει την ευκαιρία στους να δημιουργήσουν απευθείας έρευνες με ερωτηματολόγια και την άμεση σύλληψη δεδομένων-αποτελεσμάτων που είναι απαραίτητα για την έρευνα.

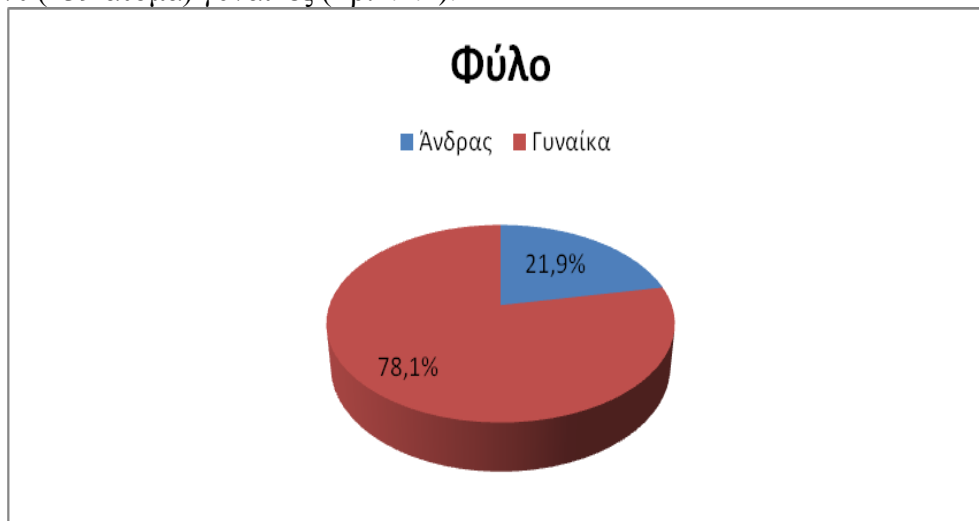
Εφόσον πραγματοποιήθηκε η παραπάνω μετατροπή και αφού έγινε η εξαγωγή των αποτελεσμάτων στήθηκαν γραφήματα και πίνακες με την βοήθεια του Microsoft office excel 2007, που ως γνωστό είναι ένα πρόγραμμα επεξεργασίας λογιστικών φύλλων και έχει τη δυνατότητα να κάνει μαθηματικούς υπολογισμούς, να δημιουργεί και να επεξεργάζεται μια βάση δεδομένων, να κάνει γραφήματα κ.ο.κ.

Υπήρξαν όμως και ερωτήσεις που έπρεπε να δεχθούν την επεξεργασία μέσω του SPSS 17. Στην ερώτηση 11, όπου ήταν και αυτή που δυσκόλεψε περισσότερο την εξαγωγή των αποτελεσμάτων, χρησιμοποιήθηκε SPSS 17, το οποίο είναι ένα ολοκληρωμένο στατιστικό πακέτο λογισμικού.

#### 4. Αποτελέσματα ερευνών κατά τα έτη 2008-09, 2009-10, 2010-11

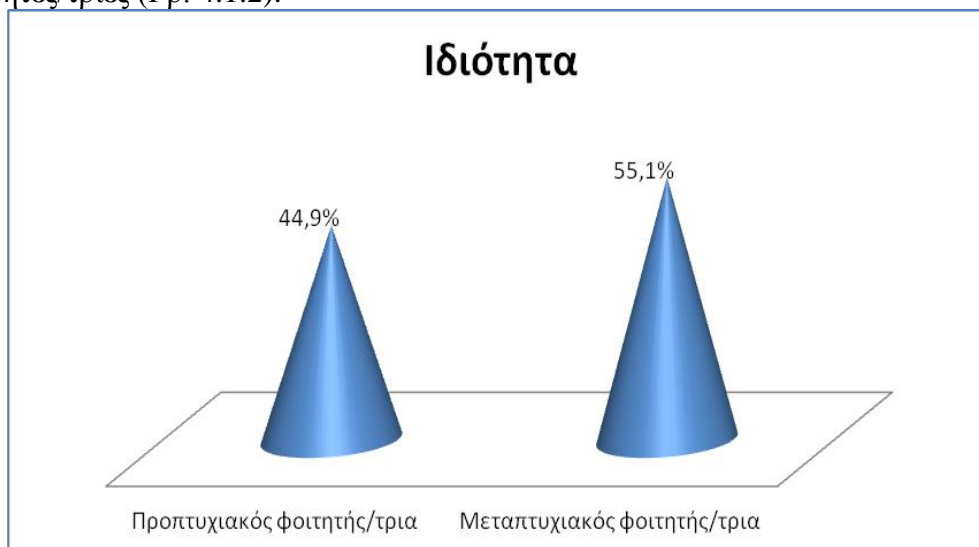
##### 4.1.Αποτελέσματα έρευνας ακαδημαϊκού έτους 2008-2009

Όπως προαναφέρθηκε, η παρούσα έρευνα πραγματοποιήθηκε σε εκατόν εβδομήντα οχτώ (178) πρωτοετείς φοιτητές προπτυχιακών και μεταπτυχιακών σπουδών του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου. Εξ' αυτών το 21,9% (39 άτομα) ήταν άντρες και το 78,1% (139 άτομα) γυναίκες (Γρ.4.1.1).



Γράφημα 4.1.1:Φύλο

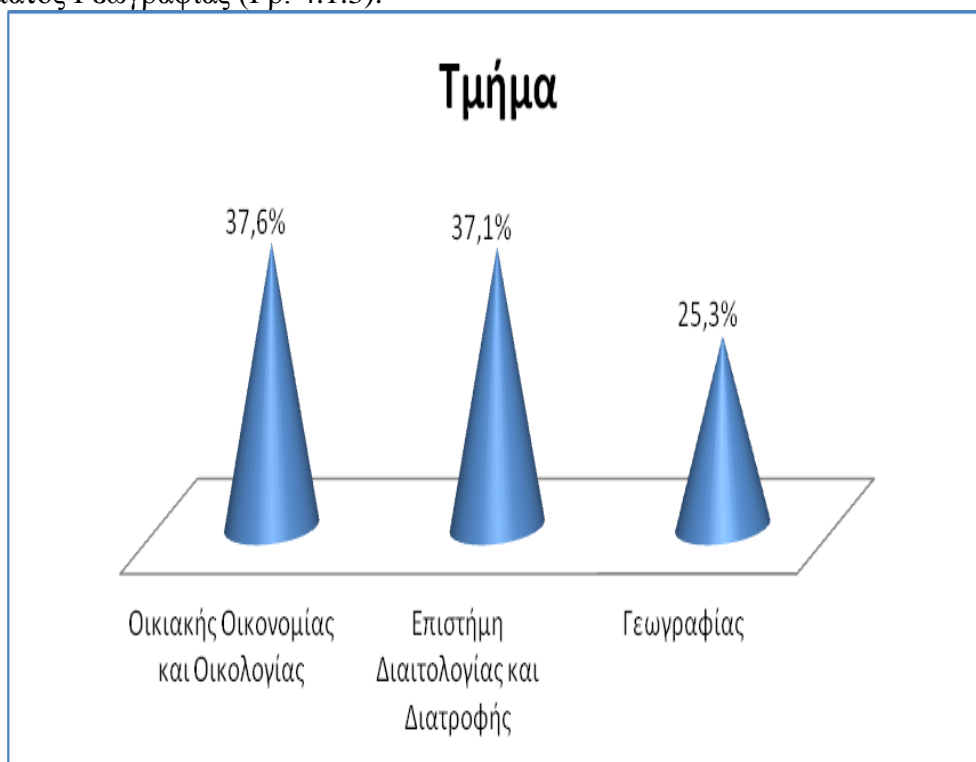
Όσον αφορά την ιδιότητα τους στο Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο το 44,9% (80 άτομα) ήταν προπτυχιακοί φοιτητές /τριες ενώ το 55,1% (98 άτομα) ήταν μεταπτυχιακοί φοιτητές/τριες (Γρ. 4.1.2).



Γράφημα 4.1.2:Ιδιότητα

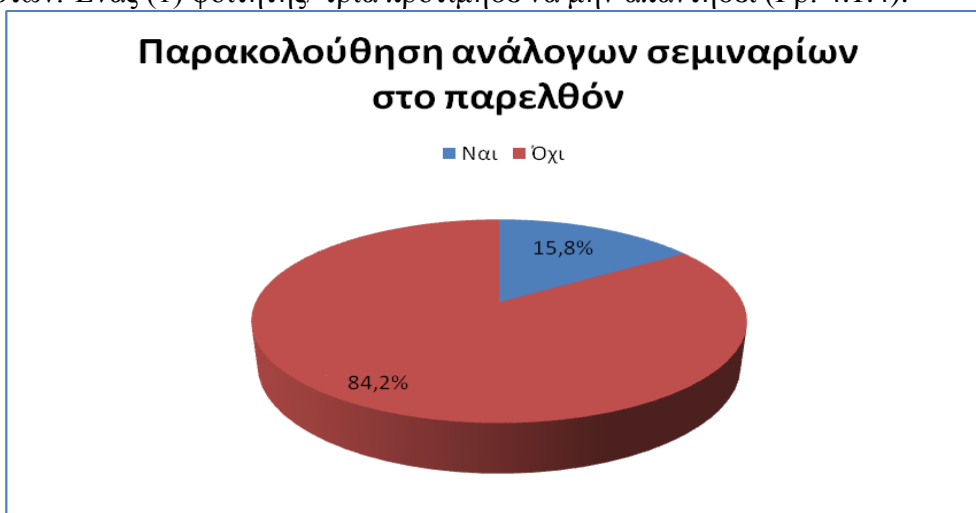
Οι φοιτητές/τριες του τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας είναι αυτοί που κατέχουν το μεγαλύτερο ποσοστό στην έρευνα, το οποίο είναι 37,6% (67 άτομα). Με ελάχιστη διαφορά ακολουθούν οι φοιτητές/τριες του τμήματος Επιστήμης Διατροφής

και Διαιτολογίας με ποσοστό 37,1% (66 άτομα ), ενώ το 25,3% (45 άτομα) ήταν του τμήματος Γεωγραφίας (Γρ. 4.1.3).



Γράφημα 4.1.3:Τμήμα

Από τις απαντήσεις που δόθηκαν παρατηρείται ότι μικρό ποσοστό 15,8% (28 άτομα) των ερωτηθέντων είχαν παρακολουθήσει ανάλογα σεμινάρια στο παρελθόν, ενώ για το 84,2% (149 άτομα) ήταν η πρώτη τους επαφή με την υπηρεσία εκπαίδευσης χρηστών. Ένας (1) φοιτητής/ τρία προτίμησε να μην απαντήσει (Γρ. 4.1.4).

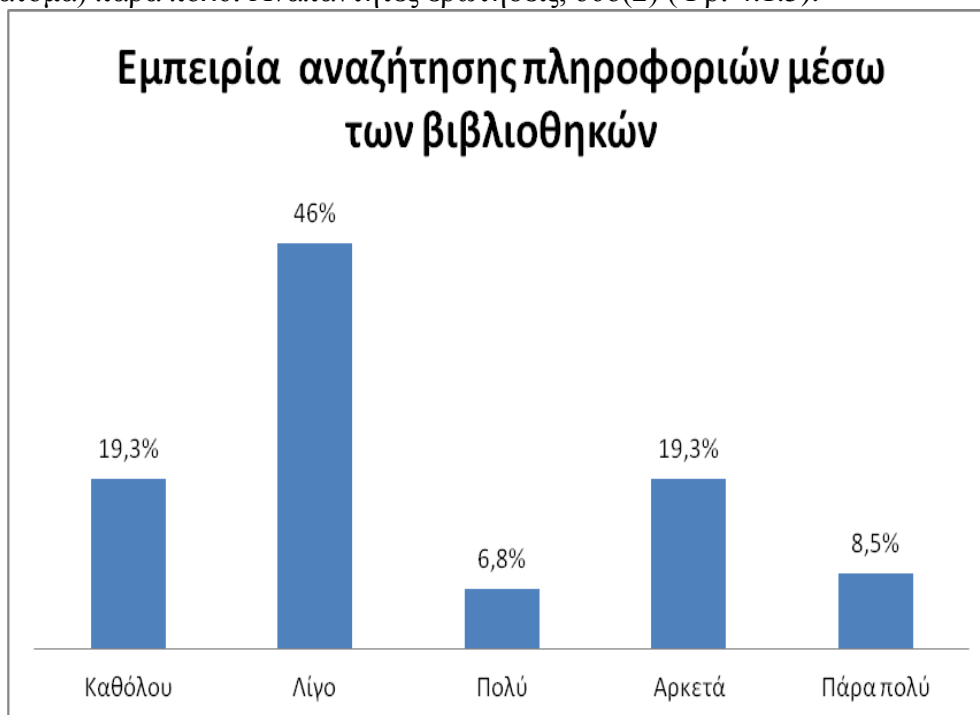


Γράφημα 4.1.4:Παρακολούθηση ανάλογων σεμιναρίων στο παρελθόν

Εφόσον ολοκληρώθηκαν οι δημογραφικές ερωτήσεις, οι οποίες προσδιόριζαν τα χαρακτηριστικά του δείγματος, οι ερωτηθέντες κλήθηκαν να απαντήσουν σε μια σειρά ερωτήσεων την σχέση τους με τη βιβλιοθήκη αλλά και με ποιον τρόπο προβαίνουν στην αναζήτηση πληροφοριών.

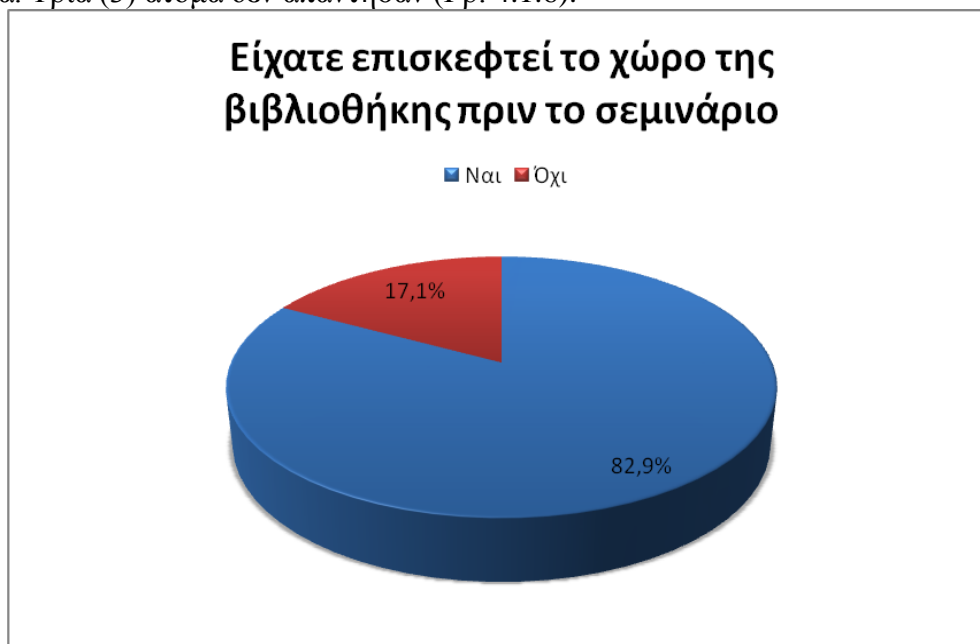
Στην ακόλουθη ερώτηση, για το εάν έχουν εμπειρία στη χρήση των βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών, αναδεικνύεται το γεγονός ότι οι πρωτοετείς φοιτητές

δεν έχουν εμπειρία από τη χρήση βιβλιοθηκών γεγονός που συνδέεται άρρηκτα με την ανάπτυξη και λειτουργία των σχολικών βιβλιοθηκών. Φαίνεται, ότι το 19% (34 άτομα) δεν έχει καθόλου εμπειρία, το συντριπτικό ποσοστό 46% (81 άτομα) έχει ελάχιστη, το 6,8% (12 άτομα) πολύ. Το 19,3% (34 άτομα) αρκετή και το μόλις 8,5% (15 άτομα) πάρα πολύ. Αναπάντητες ερωτήσεις, δύο(2) ( Γρ. 4.1.5).



**Γράφημα 4.1.5: Εμπειρία αναζήτησης πληροφοριών μέσω των βιβλιοθηκών**

Κατόπιν, από το σύνολο των συμμετεχόντων το 82,8% (145 άτομα) είχαν επισκεφτεί το χώρο της βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο ενώ το 17,1% (30 άτομα) ήταν πρώτη φορά. Τρία (3) άτομα δεν απάντησαν (Γρ. 4.1.6).

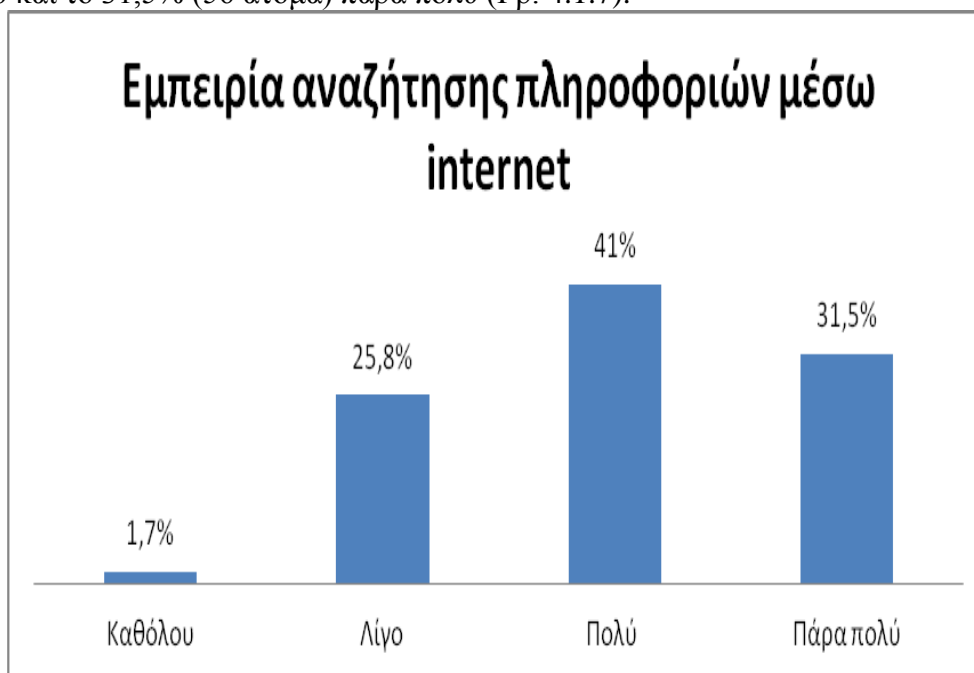


**Γράφημα 4.1.6: Είχατε επισκεφτεί τον χώρο της βιβλιοθήκης πριν το σεμινάριο**

Όσον αφορά, την εμπειρία τους με τη χρήση internet για την αναζήτηση πληροφοριών τα αποτελέσματα ήταν αναμενόμενα. Από τους ερωτηθέντες το 1,7% (3

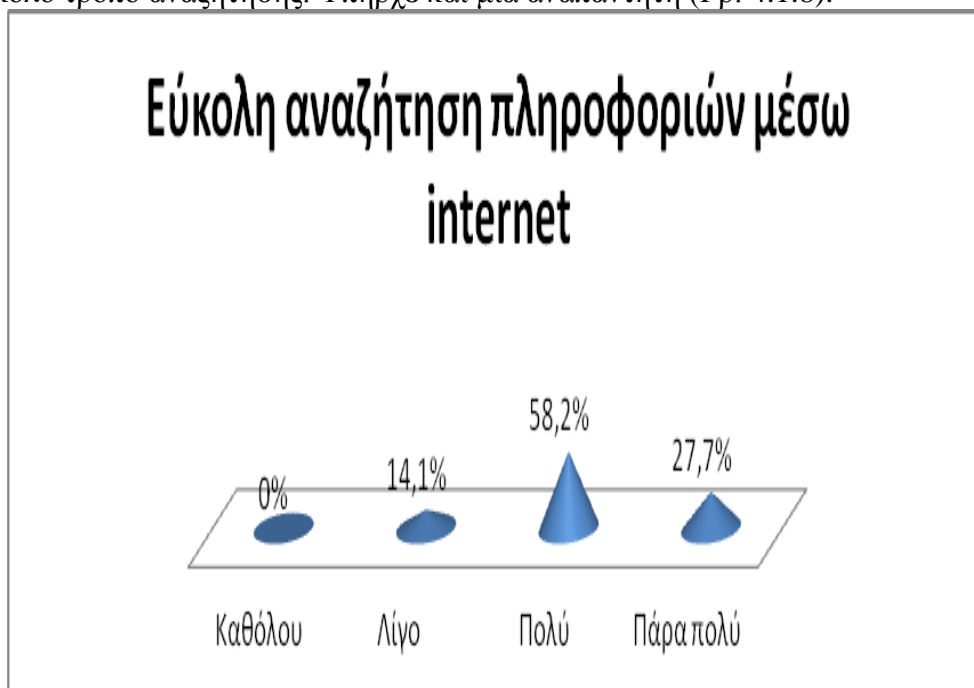


άτομα) δεν έχουν καμία εμπειρία, το 25,8% (46 άτομα) ελάχιστη, το 41% (73 άτομα) πολύ και το 31,5% (56 άτομα) πάρα πολύ (Γρ. 4.1.7).



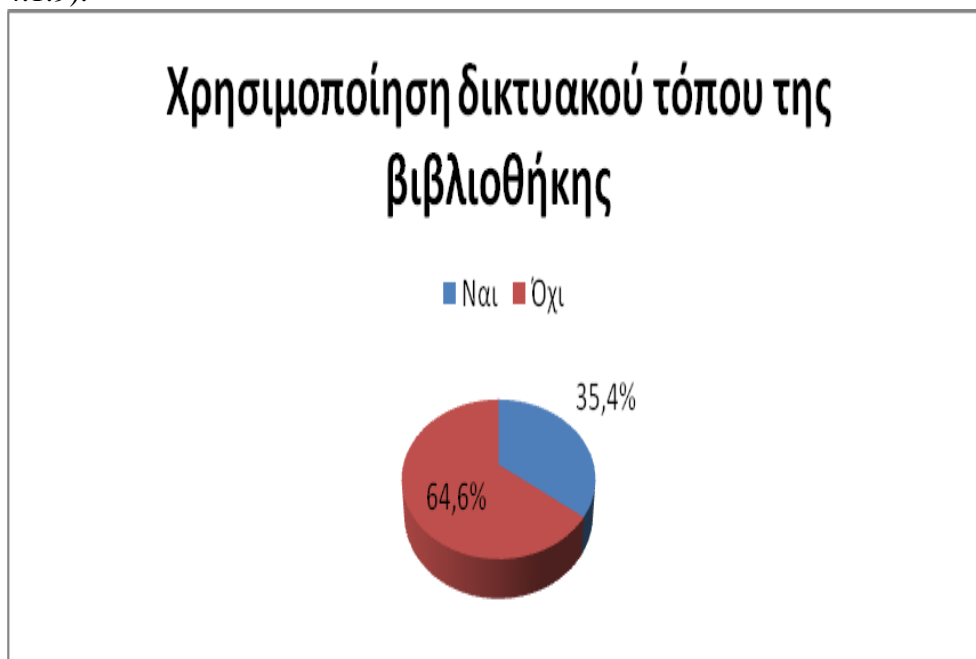
Γράφημα 4.1.7: Εμπειρία αναζήτησης πληροφοριών μέσω internet

Παρά τις απαντήσεις στην προηγούμενη ερώτηση σχετικά με την εμπειρία αναζήτησης πληροφοριών μέσω διαδικτύου, στην ερώτηση για το πόσο εύκολη είναι η αναζήτηση πληροφοριών στο διαδίκτυο, η συντριπτική πλειοψηφία απάντησε πως είναι πολύ εύκολη, με ποσοστό 58,2% (103 άτομα), το 27,7% (49 άτομα) πάρα πολύ, ενώ το 14,1% (25 άτομα) το θεωρούν λιγότερο εύκολο και κανένας δεν το θεωρεί δύσκολο τρόπο αναζήτησης. Υπήρχε και μία αναπάντητη (Γρ. 4.1.8).



Γράφημα 4.1.8: Εύκολη αναζήτηση πληροφοριών μέσω internet

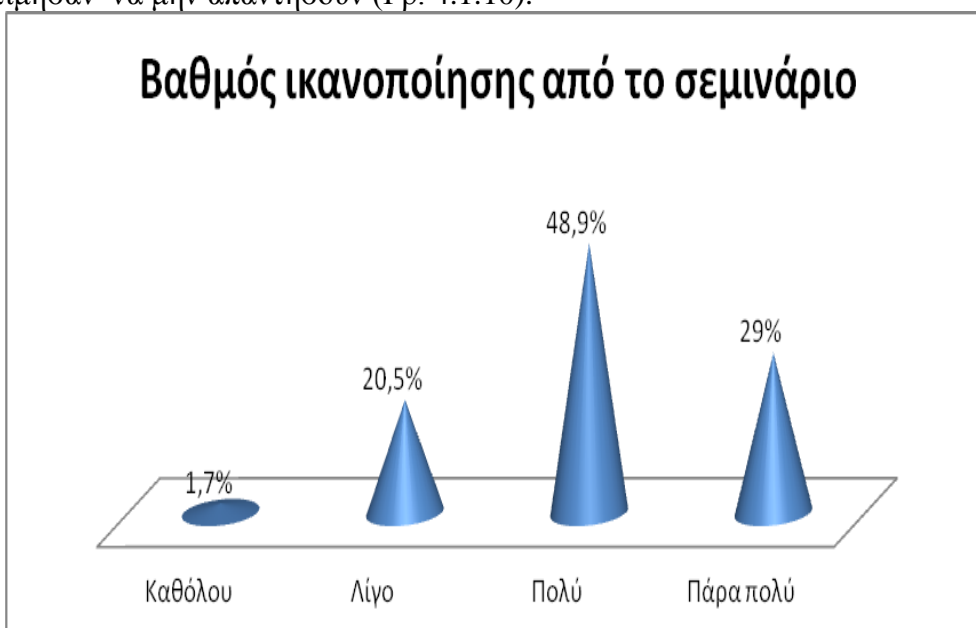
Σε ποσοστό 35,4% (63 άτομα) οι φοιτητές κάνουν χρήση του δικτυακού τύπου της βιβλιοθήκης, ενώ το 64,6% (115 άτομα) δεν χρησιμοποιούν τον δικτυακό της τύπο (Γρ. 4.1.9).



Γράφημα 4.1.9:Χρησιμοποίηση δικτυακού τύπου της βιβλιοθήκης

Στην ενότητα αυτή εξετάστηκε η προτίμηση των φοιτητών ανάμεσα σε διαδικτυακό τύπο και βιβλιοθήκη, ενώ η επόμενη εξετάζει την ύπαρξη των σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών, την αξιολόγησή τους αλλά και το περιεχόμενό τους.

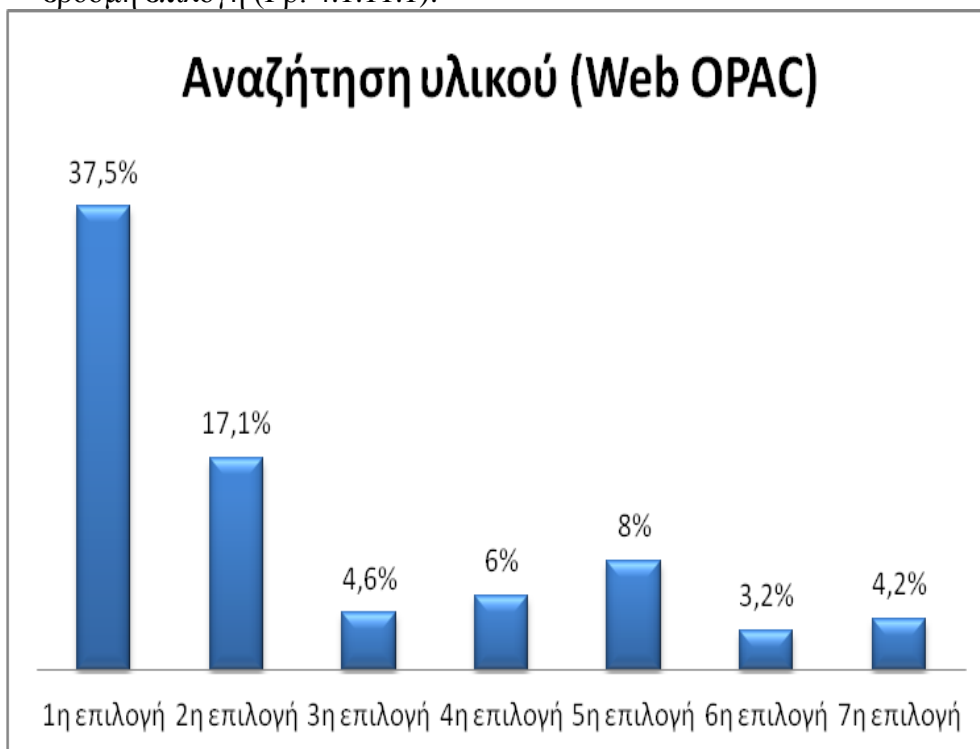
Το 29% (51 άτομα) των φοιτητών/τριών μείνανε πάρα πολύ ικανοποιημένοι από το σεμινάριο, το 44,9% (86 άτομα) θεωρούν το σεμινάριο ικανοποιητικό, αντίθετα το 20,9% (36 άτομα) δεν έχουν ικανοποιηθεί αρκετά ενώ το 1,7% (3 άτομα) καθόλου, για λόγους βέβαιοι που διακρίνονται παρακάτω. Δύο (2) άτομα εκ των ερωτηθέντων προτίμησαν να μην απαντήσουν (Γρ. 4.1.10).



Γράφημα 4.1.10:Βαθμός ικανοποίησης από το σεμινάριο

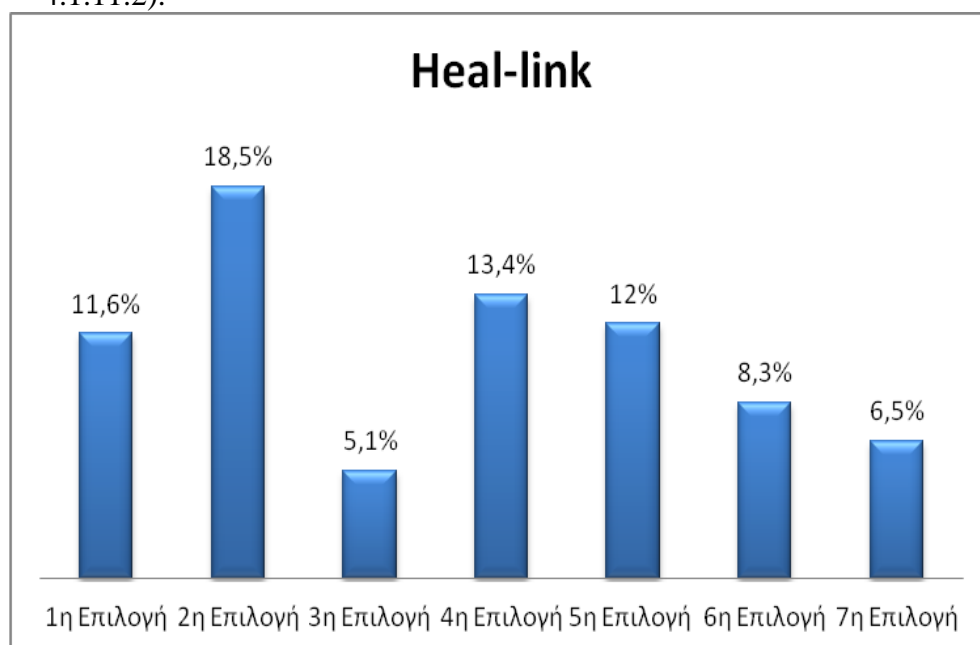
Από το σεμινάριο είχαν την δυνατότητα να διδαχθούν τις παρακάτω θεματικές ενότητες. Οι επιλογές των συμμετεχόντων ήταν οι εξής:

- Για την Αναζήτηση υλικού (Web OPAC) το 37,5% την θεωρεί ως πρώτη επιλογή, το 17,1% ως δεύτερη επιλογή, το 4,6% ως τρίτη επιλογή, το 6% ως τέταρτη επιλογή, το 8% πέμπτη επιλογή, το 3,2% έκτη επιλογή και το 4,2% έβδομη επιλογή (Γρ. 4.1.11.1).



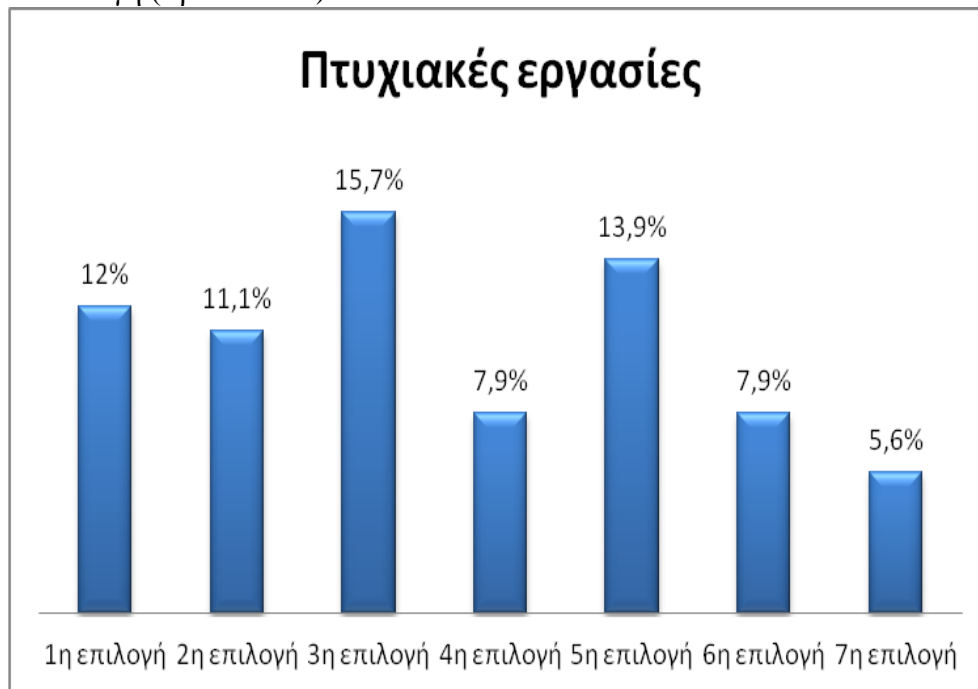
Γράφημα 4.1.11.1:Αναζήτηση υλικού (Web OPAC)

- Την Heal-Link την έχουν σαν πρώτη επιλογή το 11,6%, το 18,5% ως δεύτερη επιλογή, το 5,1% ως τρίτη επιλογή, το 13,4% τέταρτη επιλογή, το 12% ως πέμπτη επιλογή, το 8,3% ως έκτη επιλογή και το 6,5% έβδομη επιλογή (Γρ. 4.1.11.2).



Γράφημα 4.1.11.2:Heal-Link

- Το 12% των συμμετεχόντων θεωρεί τις πτυχιακές εργασίες ως πρώτη επιλογή, το 11,1% ως δεύτερη επιλογή, το 15,7% τρίτη επιλογή, το 7,9% ως τέταρτη επιλογή, το 13,9% πέμπτη επιλογή, το 7,9% έκτη επιλογή και το 5,6% έβδομη επιλογή (Γρ. 4.1.11.3).



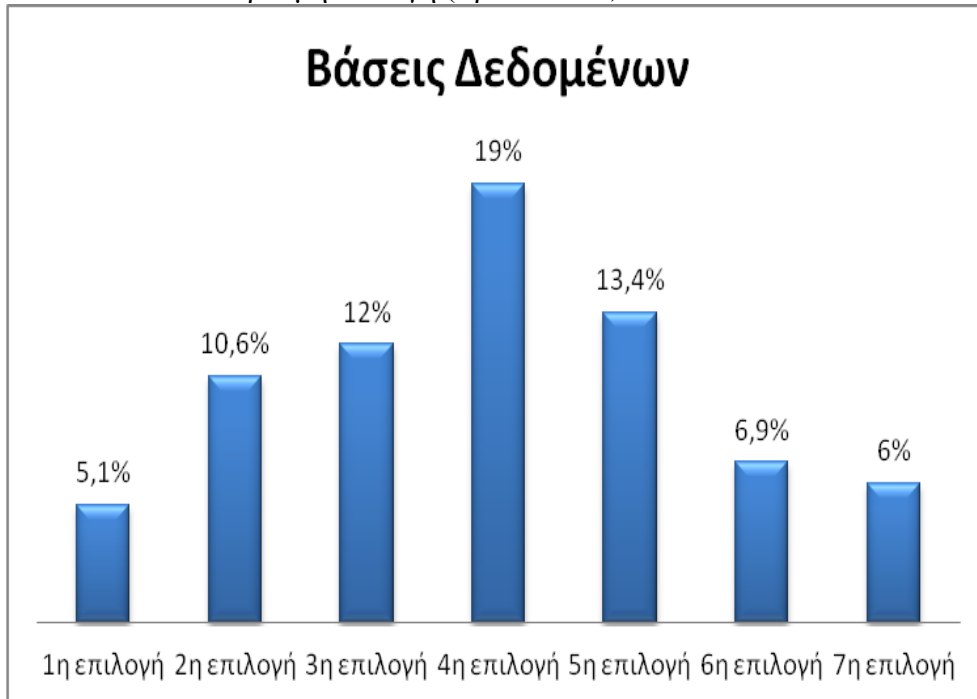
**Γράφημα 4.1.11.3: Πτυχιακές εργασίες**

- Τα Ηλεκτρονικά περιοδικά από το 5,1% θεωρούνται ως πρώτη επιλογή, το 8,8% τα αναφέρουν ως δεύτερη επιλογή, το 15,3% τρίτη επιλογή, το 13,9% τέταρτη επιλογή, το 13,4% πέμπτη επιλογή, το 8,3% έκτη επιλογή και το 7,9% έβδομη επιλογή (Γρ. 4.1.11.4).



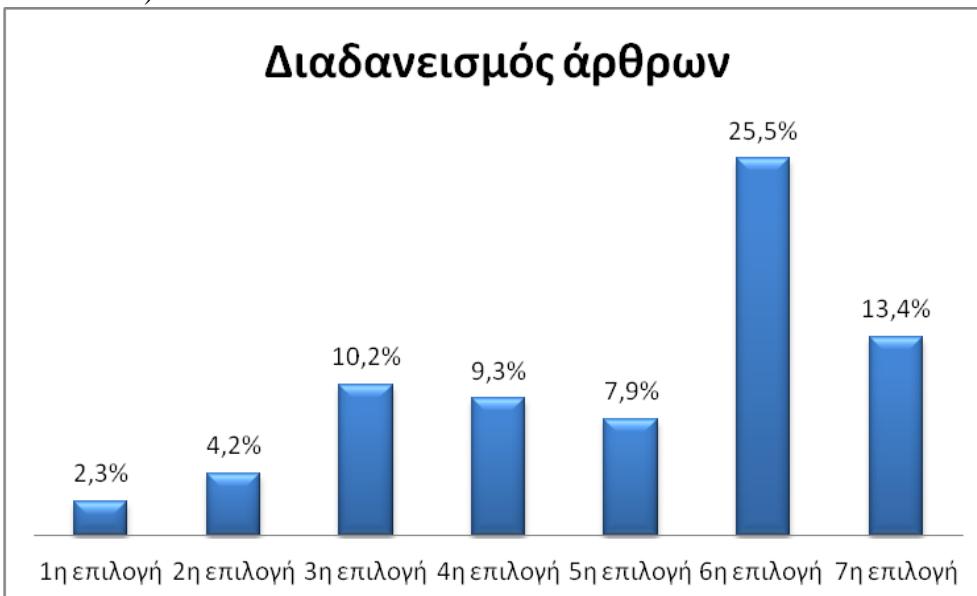
**Γράφημα 4.1.11.4: Ηλεκτρονικά περιοδικά**

- Οι Βάσεις Δεδομένων θεωρούνται από το 5,1% ως πρώτη επιλογή, από το 10,6% ως δεύτερη επιλογή, από το 12% ως τρίτη επιλογή, από το 19% τέταρτη επιλογή, από το 13,4% πέμπτη επιλογή, από το 6,9% έκτη επιλογή και από το 6% έβδομη επιλογή (Γρ. 4.1.11.5).



**Γράφημα 4.1.11.5: Βάσεις Δεδομένων**

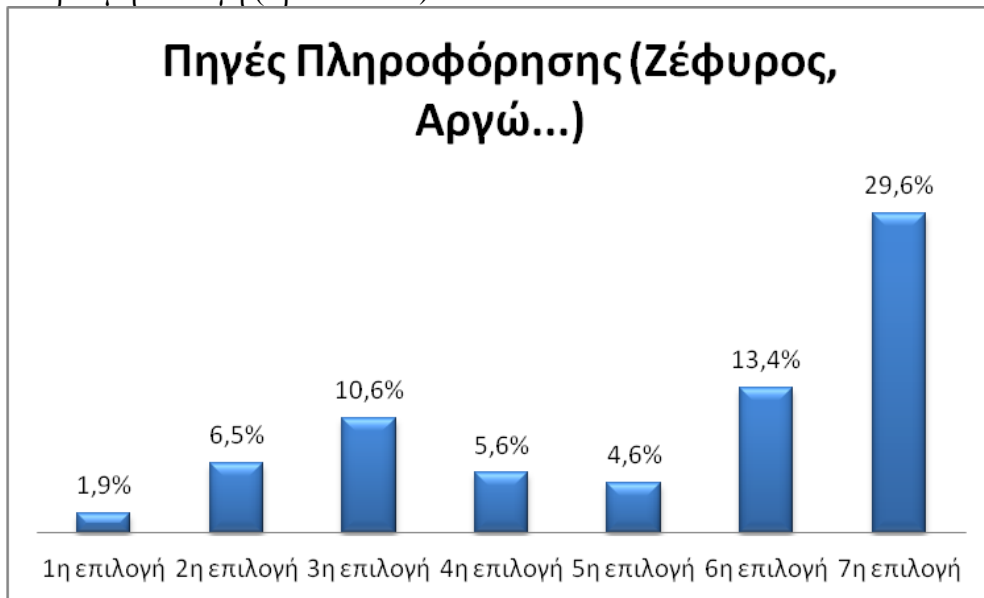
- Ο Διαδανεισμός άρθρων είναι πρώτη επιλογή με ποσοστό 2,3%, με 4,2% δεύτερη επιλογή, με 10,2% τρίτη επιλογή, με 9,3% τέταρτη επιλογή, με 7,9% ως πέμπτη επιλογή, με 25,5% έκτη επιλογή και με 13,4% έβδομη επιλογή (Γρ. 4.1.11.6).



**Γράφημα 4.1.11.6: Διαδανεισμός άρθρων**

- Οι Πηγές Πληροφόρησης (Ζέφυρος, Αργώ...) θεωρείται ως πρώτη επιλογή από το 1,9%. Το 6,5% ως δεύτερη επιλογή, το 10,6% ως τρίτη επιλογή, το

5,6% ως τέταρτη επιλογή, το 4,6% ως πέμπτη επιλογή και το 29,6% ως έβδομη επιλογή (Γρ. 4.1.11.7).

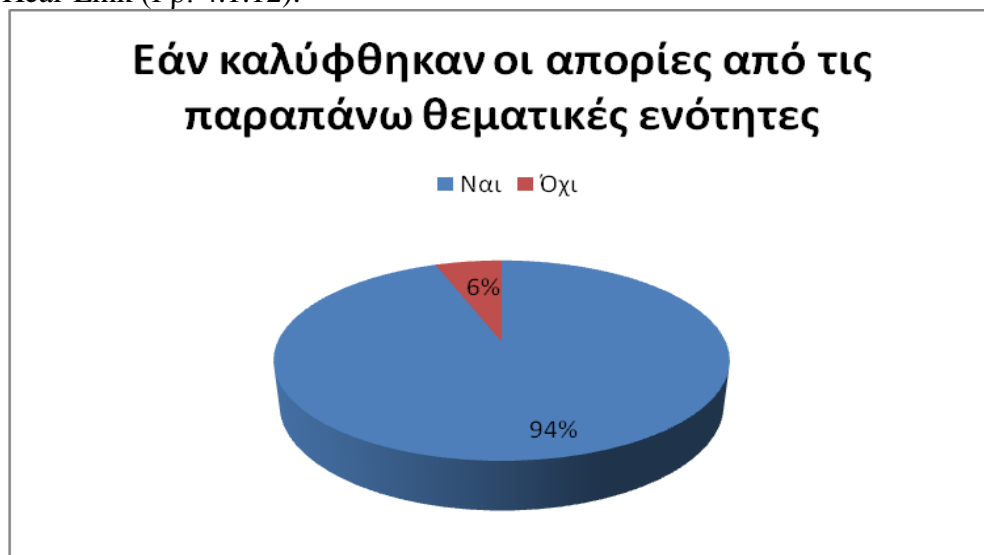


Γράφημα 4.1.11.7: Πηγές Πληροφόρησης (Ζέφυρος, Αργώ...)

Η επόμενη ενότητα αξιολογεί τις θεματικές ενότητες του σεμιναρίου και τη σημασία τους για τους φοιτητές.

Στα γραφήματα που ακολουθούν αντικατοπτρίζονται οι ανάγκες των φοιτητών αλλά και οι βασικές τους προτιμήσεις για το τι ακριβώς υλικό αναζητούν.

Οι φοιτητές ερωτήθηκαν, εάν καλύφθηκαν οι απορίες τους όσον αφορά τις θεματικές ενότητες του σεμιναρίου (που αναφέρονται στην ερώτηση 11). Το συντριπτικό ποσοστό 94% (167 άτομα) απάντησαν θετικά, ενώ μόνο το 6% (10 άτομα) αρνητικά. Στην ερώτηση αυτή, προστέθηκε και ένα υποερώτημα ανοιχτού τύπου στο οποίο οι ερωτηθέντες είχαν την δυνατότητα να εκφράσουν τα κενά τα οποία δεν καλύφθηκαν από την παρουσίαση των θεματικών εννοιών (την ερώτηση αυτή έπρεπε να συμπληρώσουν όσοι έδωσαν αρνητική απάντηση στην παραπάνω ερώτηση). Οι προτάσεις που κατέθεσαν αφορούσαν την ανάγκη να δοθεί μεγαλύτερη έμφαση στις Βάσεις Δεδομένων, στις Πηγές πληροφόρησης, στα Ηλεκτρονικά περιοδικά αλλά και στη Heal-Link (Γρ. 4.1.12).



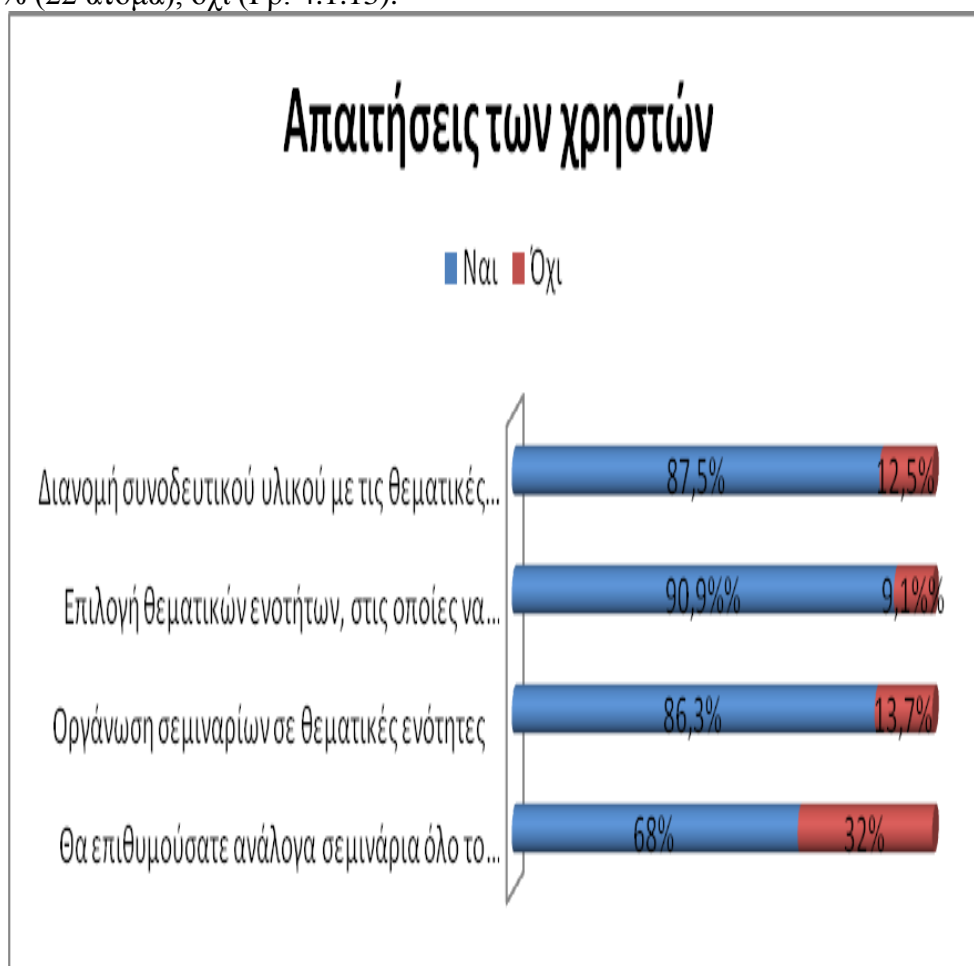
Γράφημα 4.1.12: Εάν καλύφθηκαν οι απορίες από τις παραπάνω θεματικές ενότητες

Η επόμενη ενότητα παρουσιάζει αρκετό ενδιαφέρον καθώς εξετάζει τις απαιτήσεις των φοιτητών-συμμετεχόντων των σεμιναρίων. Το 68% (119 άτομα) επιθυμούν ανάλογα σεμινάρια όλο το ακαδημαϊκό έτος ενώ το 32% (56 άτομα) είναι ικανοποιημένοι με το υπάρχον.

Η πλειοψηφία σε ποσοστό 86,3% (151 άτομα) θα ήθελε η οργάνωση των σεμιναρίων να γίνεται σε επιμέρους θεματικές ενότητες, ενώ το 13,7% (24 άτομα) θεωρεί ότι καλύπτετε με τον τρόπο που πραγματοποιείται το σεμινάριο.

Στην ερώτηση, εάν οι συμμετέχοντες θα ήθελαν να επιλέγουν τις θεματικές ενότητες που θα παρακολουθούν και θα είναι σχετικές με τα ενδιαφέροντά τους, η κατάληξη ήταν το 90,9% (159 άτομα) να απαντήσει θετικά και το 9,1% (16 άτομα) αρνητικά.

Στο εάν θα ήθελαν να τους διανέμεται συνοδευτικό υλικό με τις θεματικές ενότητες που παρακολούθησαν, είναι προφανές ότι το 87,5% (154 άτομα) απάντησε ναι, και το 12,5% (22 άτομα), όχι (Γρ. 4.1.13).



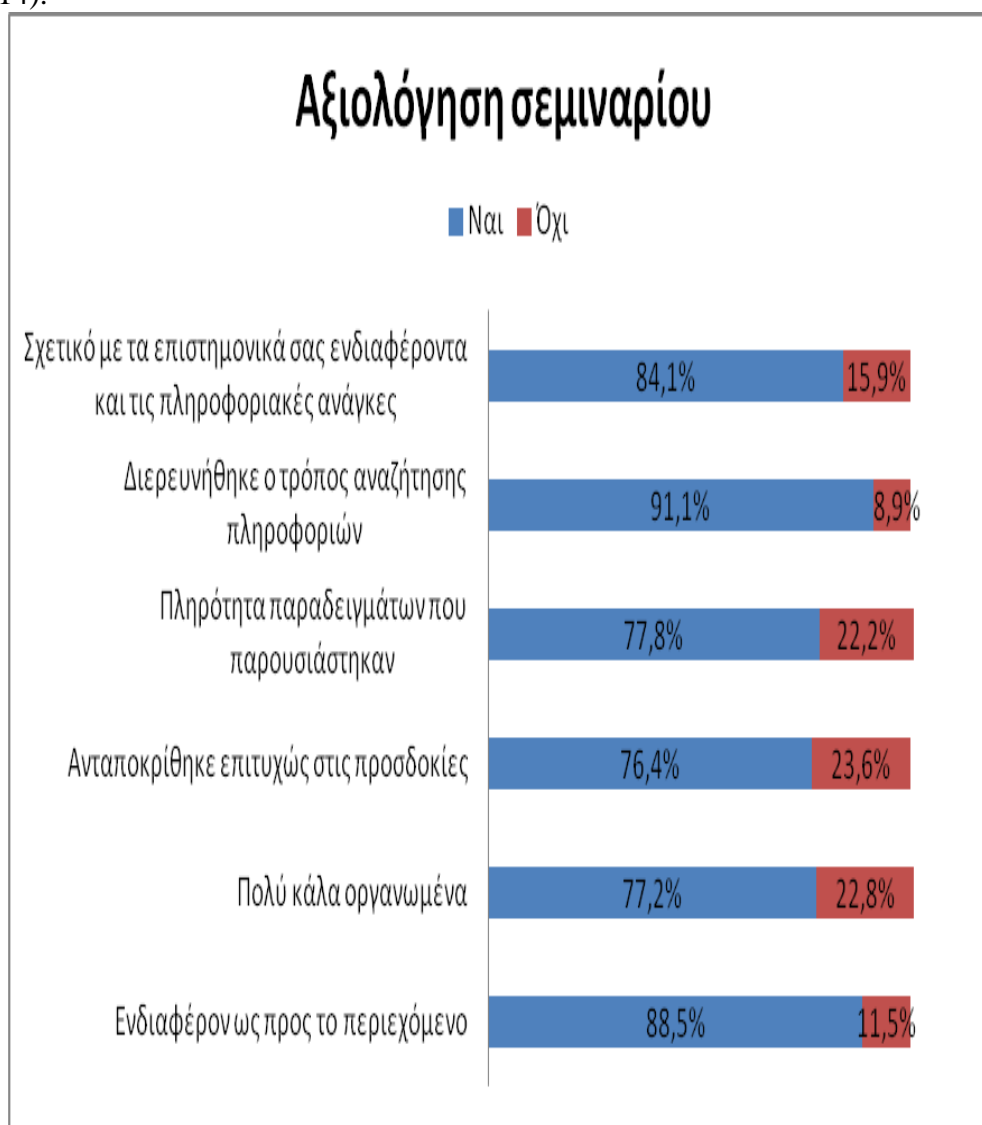
Γράφημα 4.1.13: Απαιτήσεις των χρηστών

Όσον αφορά την αντίληψη των ερωτώμενων σχετικά με το περιεχόμενο του σεμιναρίου όπως φαίνεται στο παρακάτω γράφημα για την πλειοψηφία δηλ. για το 88,5% (139 άτομα) θεωρείτε το περιεχόμενο του σεμιναρίου ενδιαφέρον, σημείο που δεν συμφωνεί το 11,5% (18 άτομα). Στο εάν το σεμινάριο είχε καλή οργάνωση το 77,2% (122 άτομα) απάντησαν θετικά και το 22,8% (36 άτομα) αρνητικά. Είναι ξεκάθαρο πως το σεμινάριο ανταποκρίνεται με επιτυχία στις προσδοκίες των συμμετεχόντων, αφού το 76,4% (120 άτομα) απάντησαν θετικά και μόνο το 23,6% (37 άτομα) αρνητικά. Περίπου είκοσι (20) άτομα επέλεξαν να μην απαντήσουν σ' αυτή την ερώτηση.

Μια ερώτηση μείζονος σημασίας ήταν, εάν υπήρξε πληρότητα ως προς το είδος των παραδειγμάτων που παρουσιάστηκαν. Το 77,8% (123 άτομα) έμειναν ικανοποιημένοι ενώ το 22,2% (35 άτομα) όχι.

Η συντριπτική πλειοψηφία του 91,9% (143 άτομα) θεώρησε κατανοητό τον τρόπο αναζήτησης πληροφοριών ενώ το 8,9% (14 άτομα), όχι.

Καθώς κύριος στόχος του σεμιναρίου είναι να καλύπτει τα ενδιαφέροντα και τις ανάγκες των φοιτητών-συμμετεχόντων, αυτό φαίνεται να επιτυγχάνεται για το 84,1% (132 άτομα) ενώ μόνο το 15,9% (25 άτομα) απαντά αρνητικά στο ερώτημα αυτό (Γρ. 4.1.14).

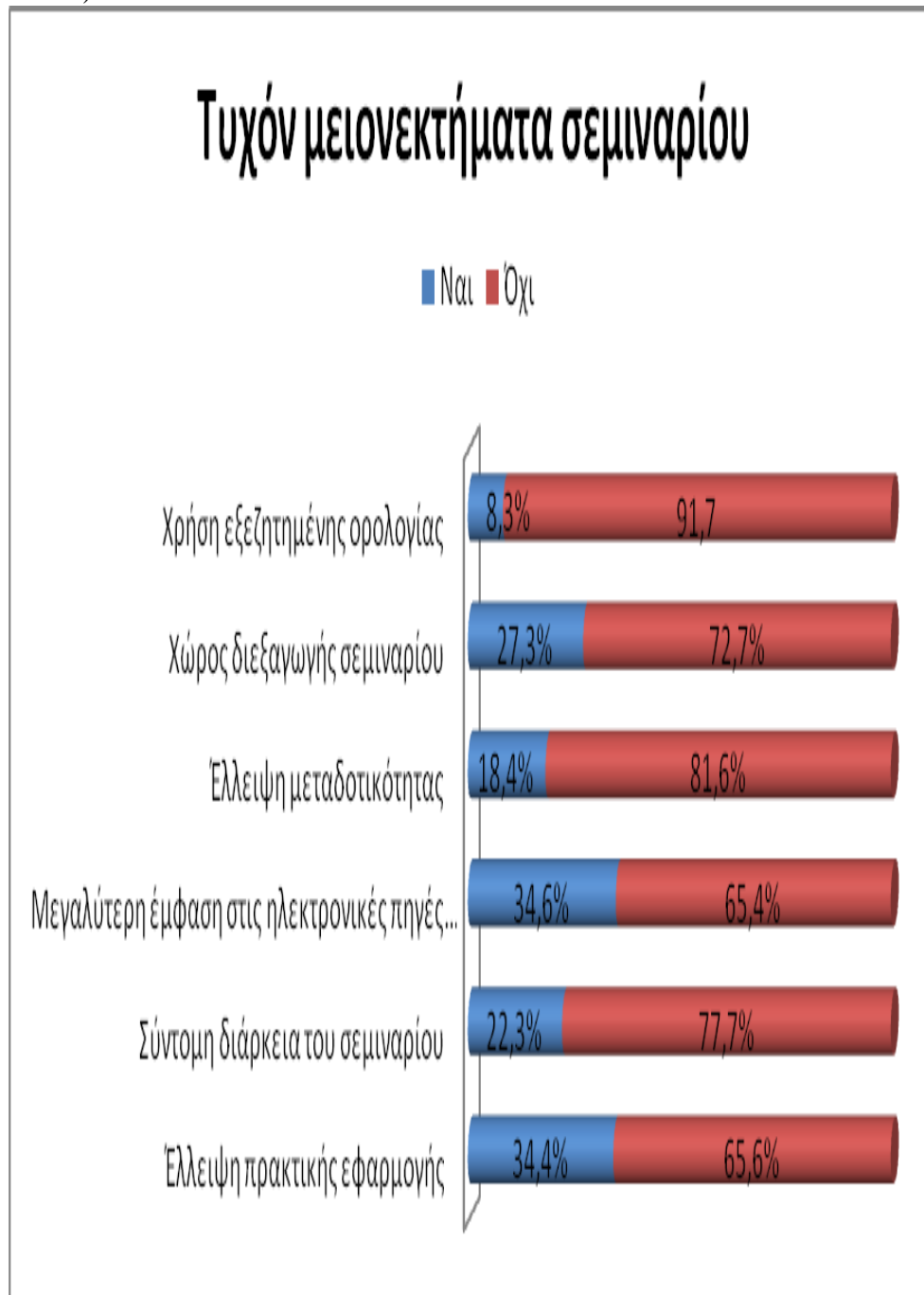


**Γράφημα 4.1.14: Αξιολόγηση σεμιναρίου**

Για να εξαχθούν όμως ορθά αποτελέσματα θα ήταν απαραίτητο να εξετασθούν και τα μειονεκτήματα του σεμιναρίου, τα οποία διατυπώνονται μέσα από τις απαντήσεις των ερωτηθέντων. Η χρήση εξεζητημένης ορολογίας δεν υφίσταται για το 91,7% (144 άτομα) αλλά το 8,3% (13 άτομα) διαπιστώνει ότι υπάρχει πρόβλημα με την ορολογία που χρησιμοποιήθηκε. Η έλλειψη πρακτικής εφαρμογής καταγράφηκε από το 34,4% (54 άτομα) ενώ το 65,6% (103 άτομα) θεωρεί ικανοποιητικό το πλήθος των παραδειγμάτων. Η χρονική διάρκεια της διεξαγωγής του σεμιναρίου ήταν σύντομη μόνο για το 22,3% (35 άτομα) καθώς η πλειοψηφία δηλ. το 77,7% (122 άτομα) θεώρησε ότι το σεμινάριο είχε την σωστή χρονική διάρκεια. Οι Ηλεκτρονικές Πηγές

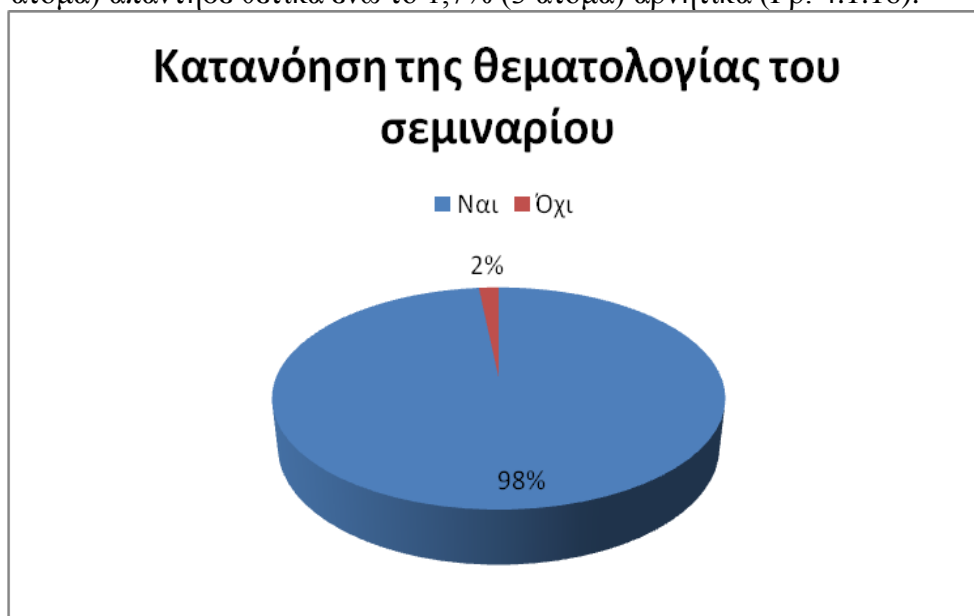


Πληροφόρηση αποτελούν ένα από τα πιο ουσιαστικά μέρη του σεμιναρίου , για το οποίο οι συμμετέχοντες κλήθηκαν να απαντήσουν εάν δόθηκε μεγάλη έμφαση. Το 65,4% (104 άτομα) απάντησε ότι δεν χρειάζεται περισσότερη ανάλυση από αυτή που δόθηκε για τις Ηλεκτρονικές Πηγές Πληροφόρησης και το 34,6% (55 άτομα) ζήτησαν να δοθεί μεγαλύτερη έμφαση. Έλλειψη μεταδοτικότητας του εκπαιδευτή σημειώνει μόνο το 18,4% (29 άτομα) κάτι που δεν διέκρινε η πλειοψηφία του 81,6% (129 άτομα) και απάντησε αρνητικά. Ο χώρος της διεξαγωγής του σεμιναρίου για το 72,7% (112 άτομα) θεωρείται κατάλληλος και για το 27,3% (42 άτομα) τον θεωρεί ακατάλληλο. Στην ενότητα αυτή υπήρξαν και είκοσι (20) αναπάντητες ερωτήσεις (Γρ. 4.1.15).



**Γράφημα 4.1.15: Τυχόν μειονεκτήματα σεμιναρίου**

Σχετικά, με το εάν ήταν κατανοητή η θεματολογία του σεμιναρίου περίπου το 98,3% (175 άτομα) απάντησε θετικά ενώ το 1,7% (3 άτομα) αρνητικά (Γρ. 4.1.16).



Γράφημα 4.1.16:Κατανόηση της θεματολογίας του σεμιναρίου

Τέλος, στο εάν οι χρήστες αισθάνονται να έχουν βελτιώσει τις γνώσεις τους ως προς την αναζήτηση πληροφοριών μετά το πέρας του σεμιναρίου το 1% (1 άτομο) απάντησε καθόλου, το 21% (37 άτομα), το 26% (47 άτομα), 40% (71 άτομα) αρκετά και το 12% (22 άτομα) πάρα πολύ (Γρ. 4.1.17).



Γράφημα 4.1.17:Βελτίωση των γνώσεων μετά το πέρας του σεμιναρίου

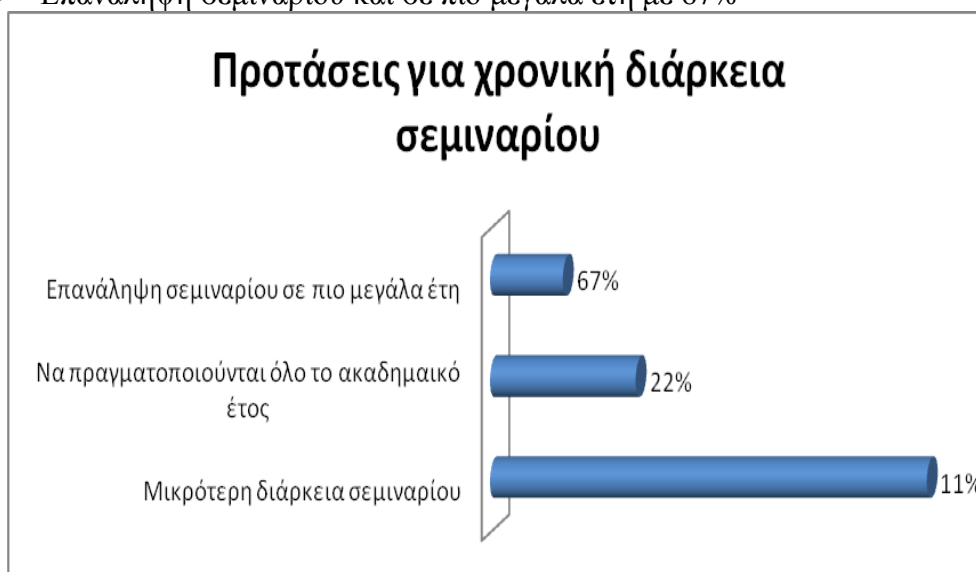
Κλείνοντας, παρατίθεται η ερώτηση ανοικτού τύπου «Προτάσεις για την βελτίωση των σεμιναρίων», όπου οι χρήστες- συμμετέχοντες του σεμιναρίου έδωσαν τις δικές τους προτάσεις.

Από τους εκατόν εβδομήντα οχτώ (178) συμμετέχοντες στην έρευνα, απάντησαν στην ερώτηση τριάντα δύο (32) άτομα. Οι απαντήσεις τους, όπως παρατηρείται στα παρακάτω γραφήματα χωρίζονται σε διάφορες ομάδες, που αφορούν την χρονική

διάρκεια του σεμιναρίου, την τροποποίηση του περιεχομένου του σεμιναρίου και το τεχνικό κομμάτι του.

Όσον αφορά, τον χρόνο διεξαγωγής του σεμιναρίου διακρίνουμε στο γράφημα ότι δόθηκαν οι εξής προτάσεις (Γρ. 4.1.18.1):

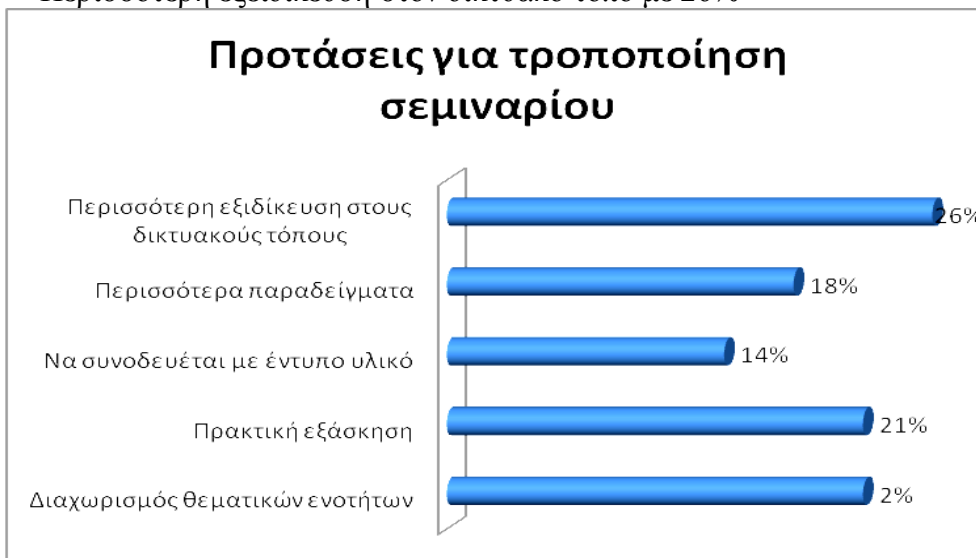
- Μικρότερη διάρκεια με 11%
- Να πραγματοποιούνται όλο το ακαδημαϊκό έτος με 22%
- Επανάληψη σεμιναρίου και σε πιο μεγάλα έτη με 67%



Γράφημα 4.1.18.1: Προτάσεις για χρονική διάρκεια σεμιναρίου

Παράλληλα, υπάρχουν προτάσεις για την τροποποίηση του περιεχομένου του σεμιναρίου, όπως (Γρ. 4.1.18.2):

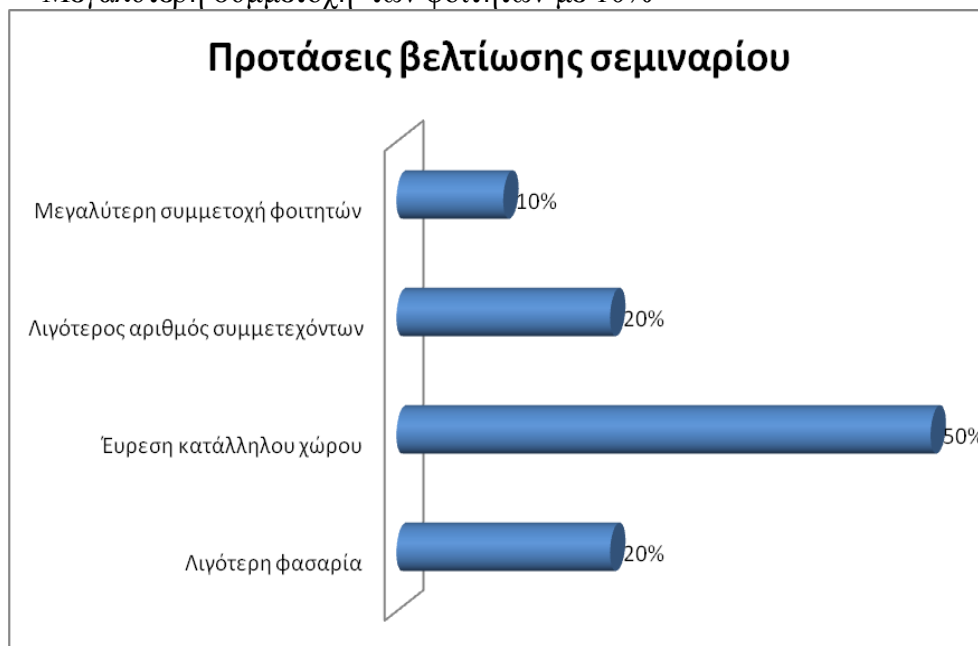
- Διαχωρισμός θεματικών ενοτήτων με 2%
- Περισσότερη πρακτική εξάσκηση με 21%
- Συνοδευτικό έντυπο υλικό με 14%
- Περισσότερα παραδείγματα με 18%
- Περισσότερη εξειδίκευση στον δικτυακό τόπο με 26%



Γράφημα 4.1.18.2: Προτάσεις για τροποποίηση σεμιναρίου

Υπάρχουν και οι προτάσεις για τη βελτίωση του τεχνικού μέρους του σεμιναρίου, που είναι (Γρ. 4.1.18.3):

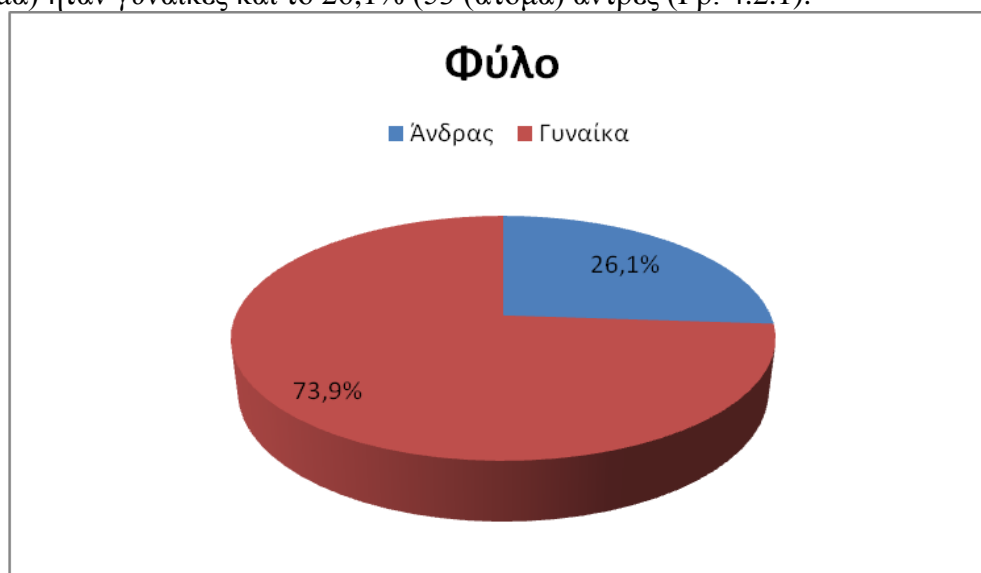
- Εύρεση κατάλληλου χώρου με 50%
- Λιγότερος θόρυβος στον χώρο διεξαγωγής σεμιναρίου με 20%
- Μικρότερος αριθμός συμμετεχόντων με 20%
- Μεγαλύτερη συμμετοχή των φοιτητών με 10%



Γράφημα 4.1.18.3: Προτάσεις βελτίωσης σεμιναρίου

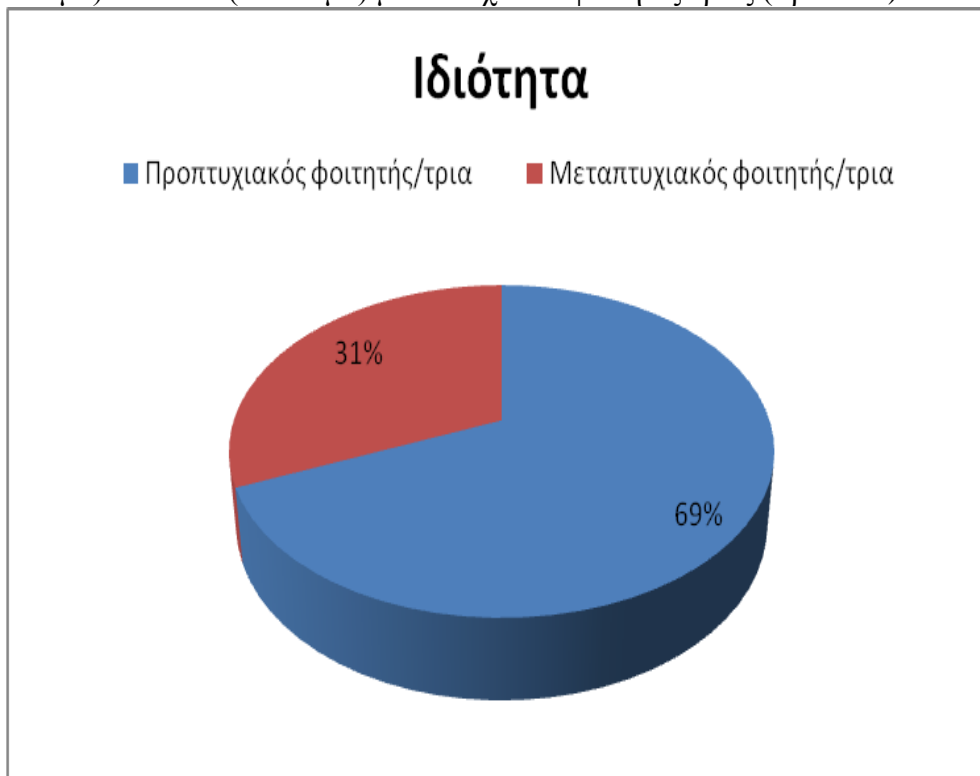
## 4.2. Αποτελέσματα έρευνας ακαδημαϊκού έτους 2009-2010

Η συγκέντρωση των αποτελεσμάτων ανέδειξε πως από τους διακόσιους τρεις (203) συμμετέχοντες που έλαβαν μέρος στην έρευνα άρα και στα σεμινάρια το 73,9% (150 άτομα) ήταν γυναίκες και το 26,1% (53 άτομα) άντρες (Γρ. 4.2.1).



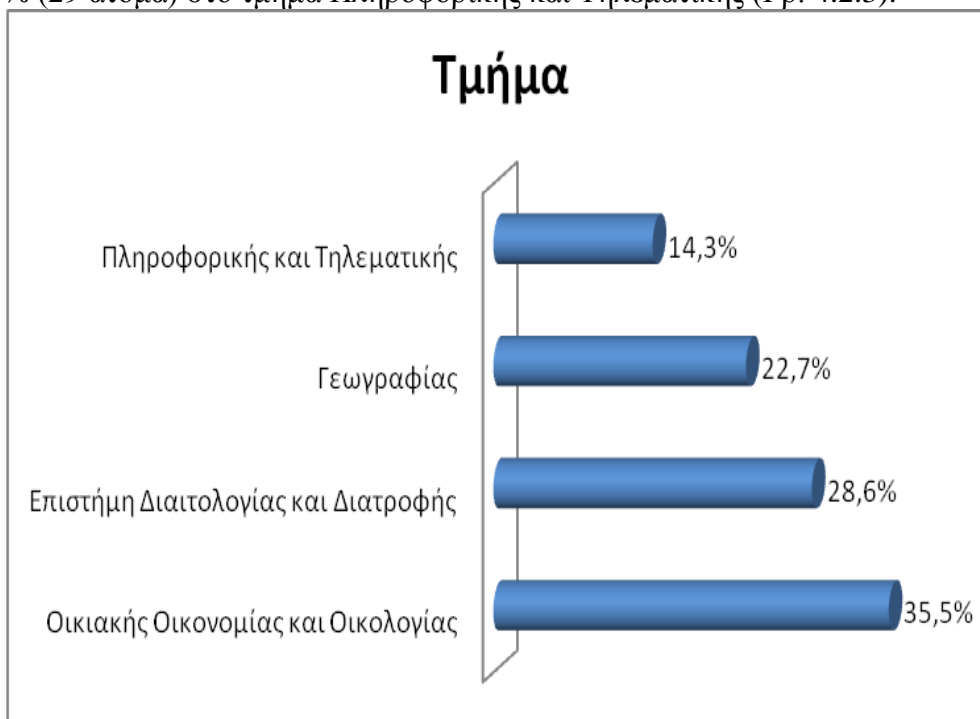
Γράφημα 4.2.1: Φύλο

Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων είναι προπτυχιακοί φοιτητές/τριες με ποσοστό 69% (140 άτομα) και 31% (64 άτομα) μεταπτυχιακοί φοιτητές/τριες (Γρ. 4.4.2).



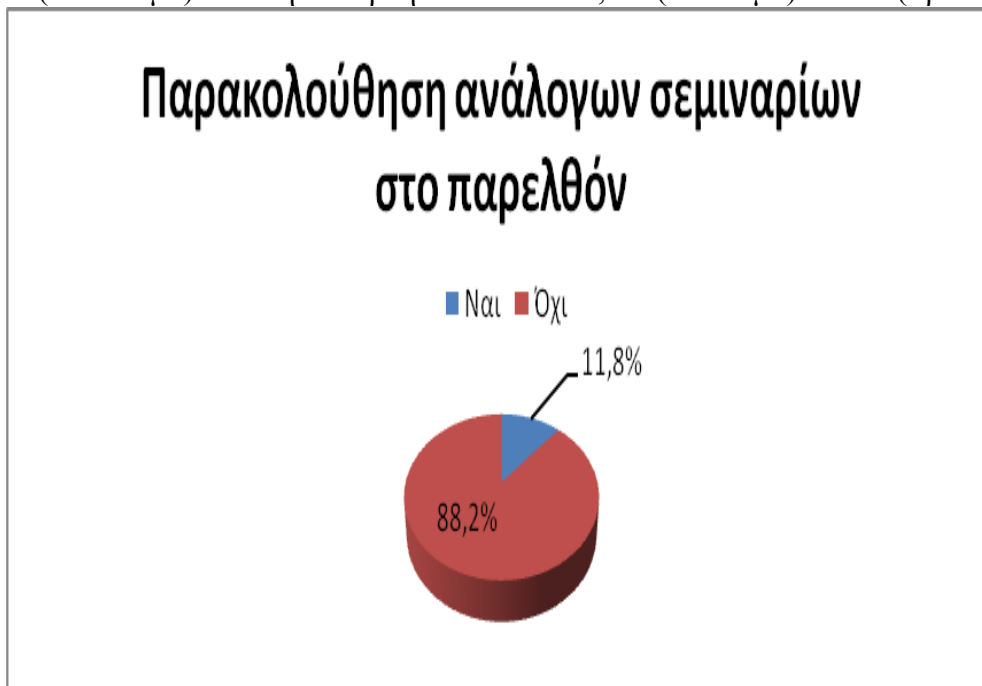
Γράφημα 4.2.2:Ιδιότητα

Όπως φαίνεται στο παρακάτω γράφημα το 35,5% (72 άτομα) ανήκει στο τμήμα Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας, το 28,6% (58 άτομα) στο τμήμα Επιστήμης Διατροφής και Διατροφής, το 22,7% (46 άτομα) στο τμήμα Γεωγραφίας και το 14,3% (29 άτομα) στο τμήμα Πληροφορικής και Τηλεματικής (Γρ. 4.2.3).



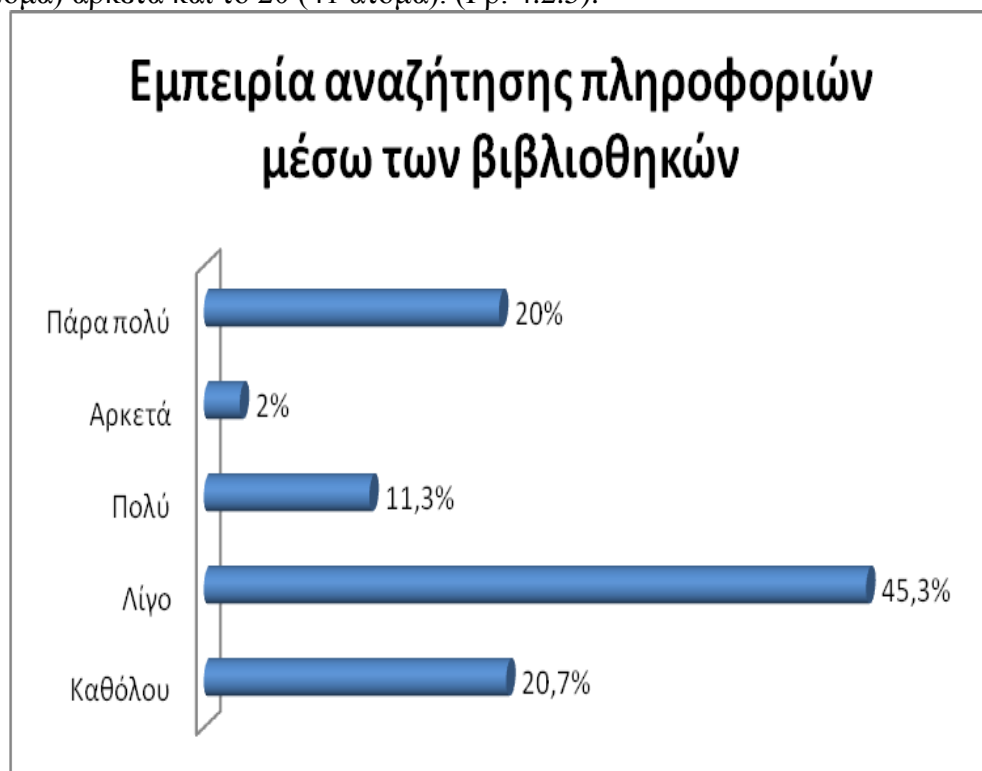
Γράφημα 4.2.3:Τμήμα

Σχετικά, με το εάν έχουν παρακολουθήσει στο παρελθόν ανάλογα σεμινάρια το 88,2% (179 άτομα) απάντησαν αρνητικά και το 11,8% (24 άτομα) θετικά (Γρ. 4.2.4).



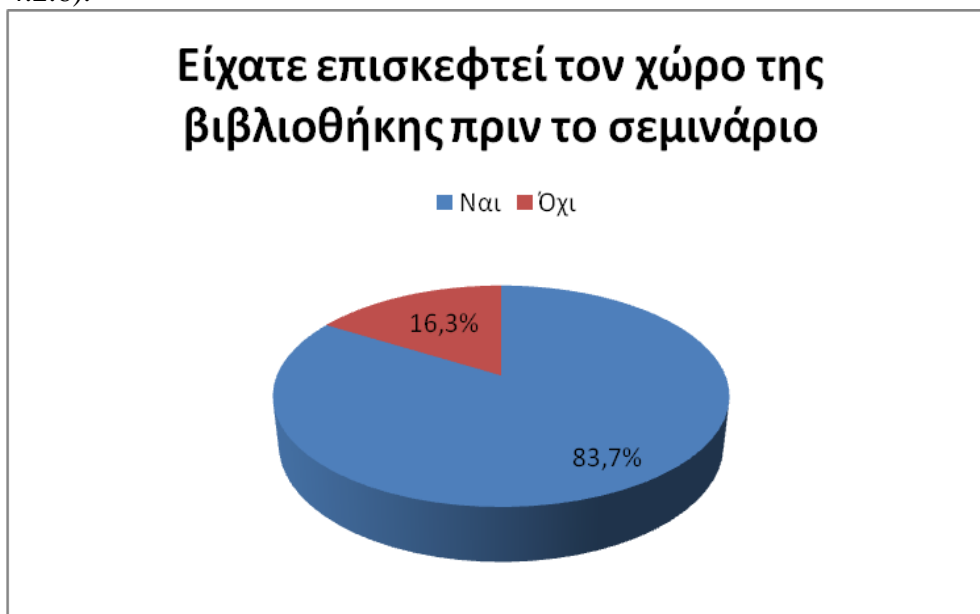
Γράφημα 4.2.4: Παρακολούθηση ανάλογων σεμιναρίων στο παρελθόν

Σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στη ερώτηση που αφορά την εμπειρία χρήσης των βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών, το 20,7% (42 άτομα) δήλωσε καθόλου, το 45,3% (92 άτομα) λίγο, το 11,3% (23 άτομα) πολύ, το 2% (5 άτομα) αρκετά και το 20 (41 άτομα). (Γρ. 4.2.5).



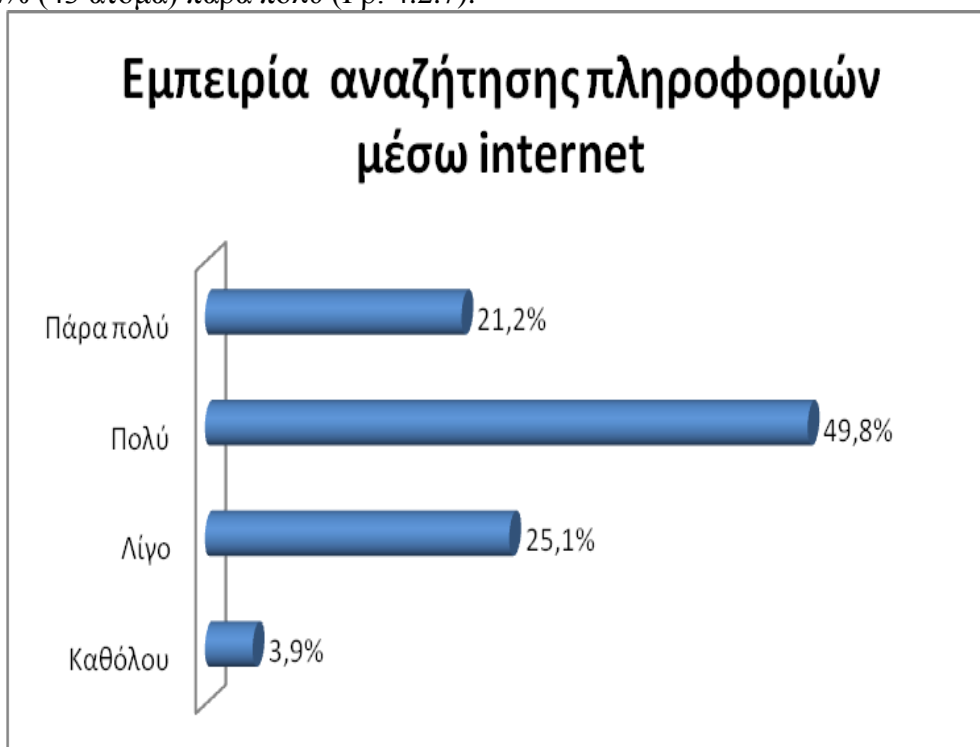
Γράφημα 4.2.5: Εμπειρία αναζήτησης πληροφοριών μέσω των βιβλιοθηκών

Η θετική πλευρά είναι αυτή που αντικατοπτρίζεται στο παρακάτω γράφημα, που με συντριπτική πλειοψηφία 83,7% (169 άτομα) είχαν επισκεφθεί το χώρο της βιβλιοθήκης πριν την παρακολούθηση του σεμιναρίου ενώ το 16,3% (33 άτομα) ήταν η πρώτη τους επαφή. Είχαμε έναν (1) συμμετέχοντα που δεν απάντησε στην ερώτηση (Γρ. 4.2.6).



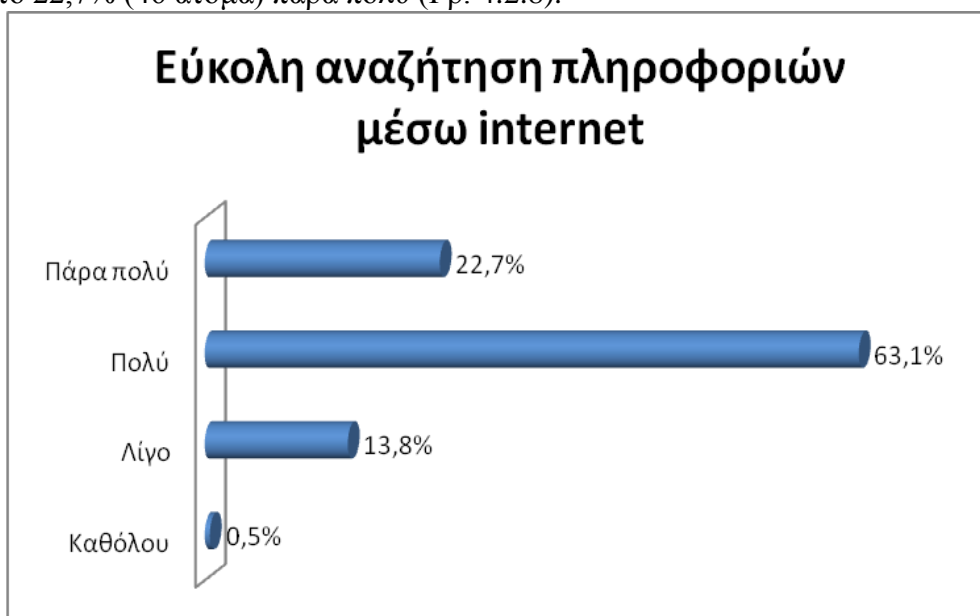
Γράφημα 4.2.6: Είχατε επισκεφτεί τον χώρο της βιβλιοθήκης πριν το σεμινάριο

Συνακόλουθα, από το παρακάτω γράφημα γίνεται φανερό ότι το 3,9% (8 άτομα) των ερωτηθέντων δεν έχουν εμπειρία στη χρήση internet για την αναζήτηση των πληροφοριών, το 25,1% (51 άτομα) έχει λίγη, το 49,8% (101 άτομα) έχει πολύ και το 21,2% (43 άτομα) πάρα πολύ (Γρ. 4.2.7).



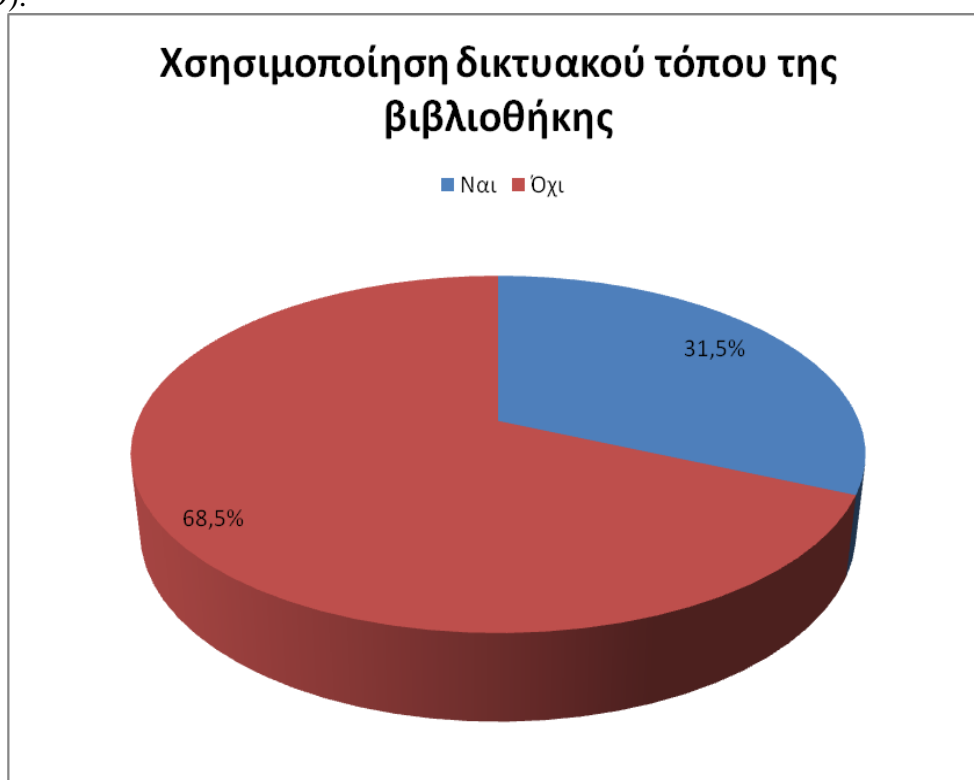
Γράφημα 4.2.7: Εμπειρία αναζήτησης πληροφοριών μέσω internet

Από τους συμμετέχοντες το 0,5% (1 άτομο) δεν θεωρεί εύκολη την αναζήτηση πληροφοριών μέσω internet, το 13,8% (28 άτομα) λίγο, το 63,1% (128 άτομα) πολύ και το 22,7% (46 άτομα) πάρα πολύ (Γρ. 4.2.8).



Γράφημα 4.2.8: Εύκολη αναζήτηση πληροφοριών μέσω internet

Αναφορικά με το εάν οι φοιτητές έχουν χρησιμοποιήσει τον δικτυακό τόπο της ΒΚΠ το 68,5% (139 άτομα) απάντησαν θετικά, ενώ το 32% (64 άτομα) αρνητικά (Γρ. 4.2.9).

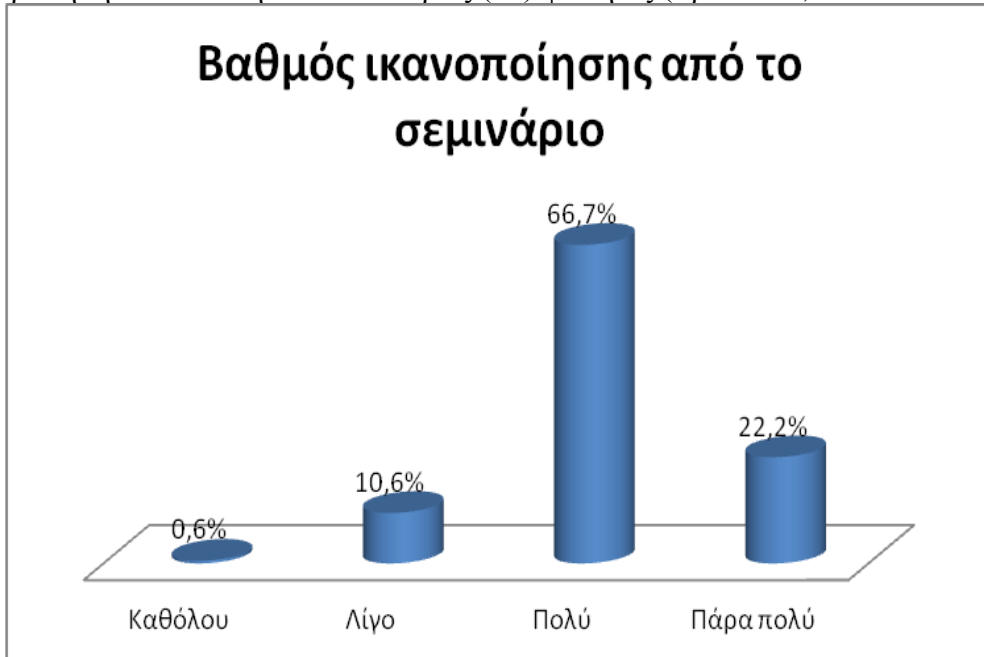


Γράφημα 4.2.9: Χρησιμοποίηση δικτυακού τόπου της βιβλιοθήκης

Το μεγαλύτερο κομμάτι των ερωτηθέντων έμειναν ικανοποιημένοι από το σεμινάριο, καθώς το 66,7% (120 άτομα) απάντησαν πολύ, το 22,2% (40 άτομα) πάρα πολύ το



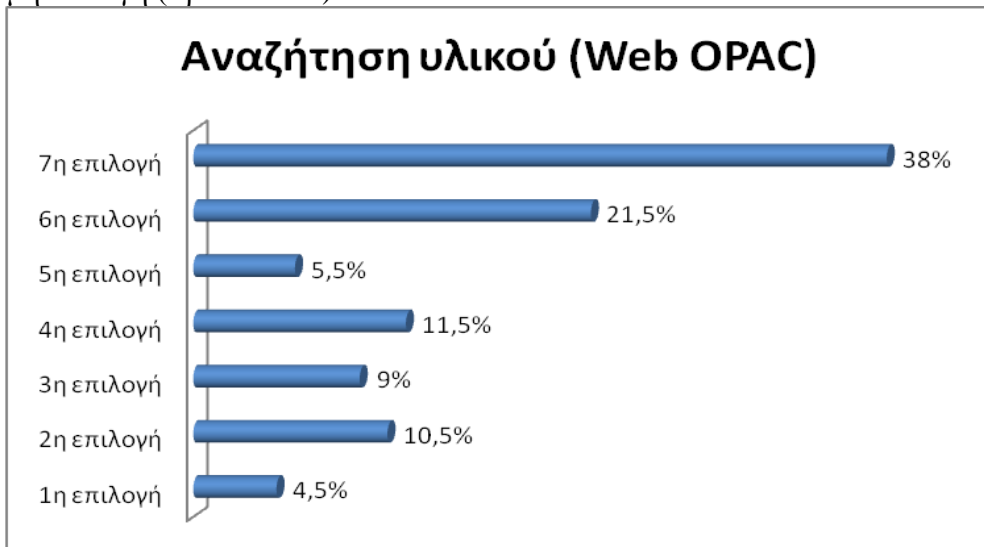
10,6% (19 άτομα) λίγο ενώ ποσοστό 0,6% (1 άτομο) απάντησε καθόλου. Σε αυτήν την ερώτηση δεν απάντησαν είκοσι τρεις (23) φοιτητές (Γρ. 4.2.10).



Γράφημα 4.2.10: Βαθμός ικανοποίησης από το σεμινάριο

Εφόσον ολοκληρώθηκαν οι ερωτήσεις γενικού περιεχόμενου, οι φοιτητές κλήθηκαν να απαντήσουν με τη μορφή βαθμονόμησης ποια θεματική ενότητα τους ενδιαφέρει περισσότερο.

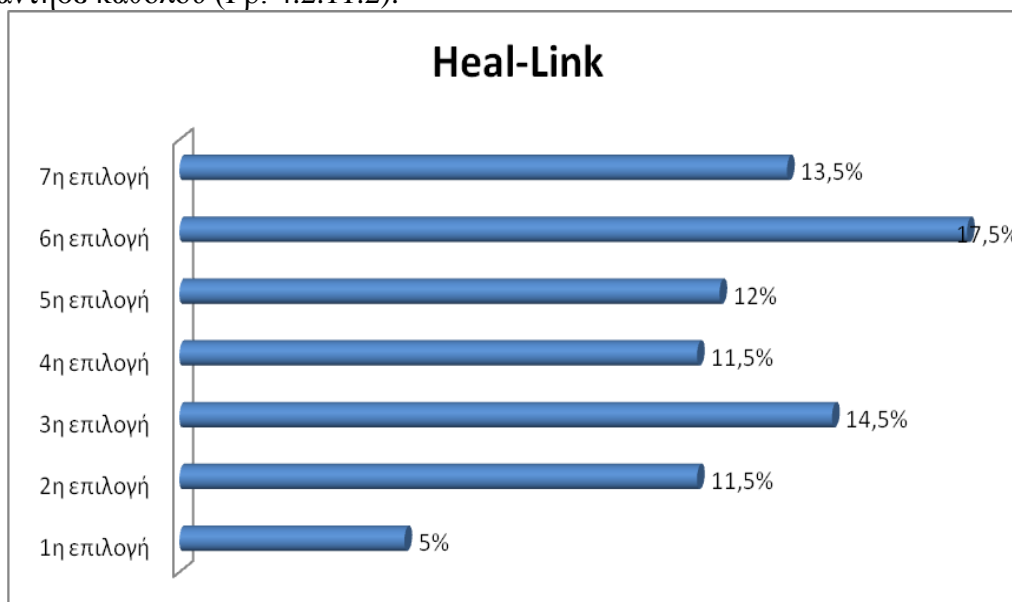
Η αρχική θεματική ενότητα που παρουσιάστηκε στην ερώτηση ήταν η Αναζήτηση υλικού (Web OPAC) και από τις διακόσιες (200) απαντήσεις που δόθηκαν μόνο το 4,5% (9 άτομα) την κατατάσσουν σαν πρώτη επιλογή, το 10,5% (21 άτομα) σαν δεύτερη, το 9% (18 άτομα) σαν τρίτη, το 11,5% (23 άτομα) σαν τέταρτη, το 5,5% (11 άτομα) σαν πέμπτη, το 21,5% (43 άτομα) σαν έκτη και το 37,5% (75 άτομα) σαν έβδομη επιλογή (Γρ. 4.2.11.1).



Γράφημα 4.2.11.1: Αναζήτηση υλικού (Web OPAC)

Η δεύτερη θεματική ενότητα ήταν η Heal-Link, όπου το 5% (10 άτομα) το δήλωσε ως πρώτη επιλογή, το 11,5% (23 άτομα) σαν δεύτερη επιλογή, το 14,5% (29 άτομα) σαν τρίτη επιλογή, το 11,5% (23 άτομα) σαν τέταρτη, το 12% (24 άτομα) σαν πέμπτη, το

17,5% (35 άτομα) έκτη, το 13,55 (27 άτομα) ως έβδομη, ενώ το 14,5% (29 άτομα) δεν απάντησε καθόλου (Γρ. 4.2.11.2).



Γράφημα 4.2.11.2:Heal-Link

Στις Πτυχιακές εργασίες, αναφέρθηκαν εκατόν εξήντα οχτώ (168) άτομα. Από αυτούς το 4,5% (9 άτομα) τις δήλωσε ως πρώτη επιλογή, το 12% (24 άτομα) δεύτερη, το 19% (38 άτομα) τρίτη, το 17% (34 άτομα) τέταρτη, το 7% (14 άτομα) πέμπτη, το 12,5% (25 άτομα) έκτη, το 12% (24 άτομα) ως έβδομη και το 16% (32 άτομα) δεν απάντησε καθόλου (Γρ. 4.2.11.3).



Γράφημα 4.2.11.3:Πτυχιακές εργασίες

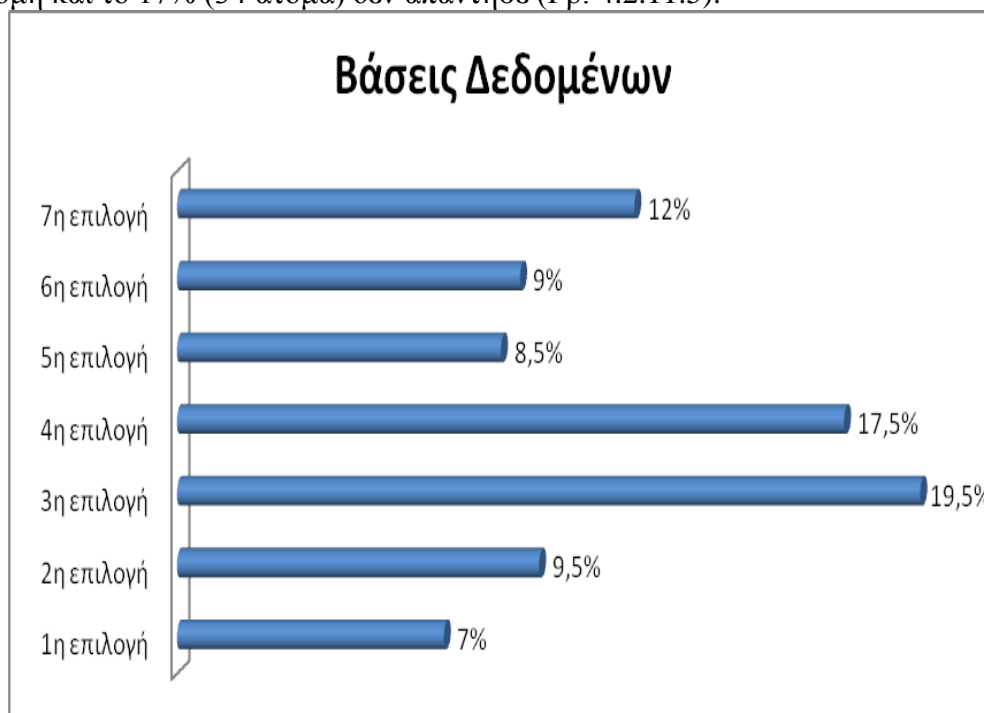
Στη συνέχεια, εξετάζονται τα Ηλεκτρονικά περιοδικά όπου και σε αυτά τα ποσοστά κυμαίνονται στην ίδια κλίμακα με τις προηγούμενες θεματικές ενότητες. Για το 8% (16 άτομα) ήταν πρώτη επιλογή, το 14% (28 άτομα) δεύτερη, το 12% (24 άτομα)

τρίτη, το 16% (32 άτομα) τέταρτη, το 13,5% (27 άτομα) πέμπτη, το 13,5% (27 άτομα) έκτη, το 6% (12 άτομα) έβδομη και το 4,5% (9 άτομα) δεν απάντησε (Γρ. 4.2.11.4).



**Γράφημα 4.2.11.4: Ηλεκτρονικά περιοδικά**

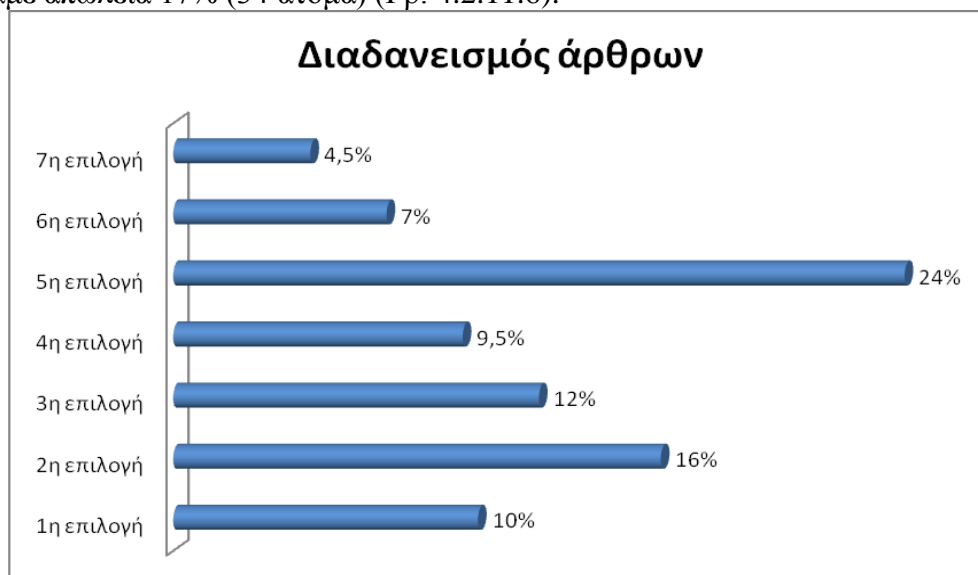
Οι Βάσεις Δεδομένων είναι η θεματική ενότητα που αναφέρεται στο παρακάτω γράφημα και διακρίνονται τα ποσοστά των αποτελεσμάτων. Το 7% (14 άτομα) τις θεώρησαν πρώτη επιλογή, το 9,5% (19 άτομα) δεύτερη επιλογή, το 19,5% (39 άτομα) τρίτη, το 8,5% (17 άτομα) πέμπτη, το 9% (18 άτομα) έκτη, το 12% (24 άτομα) έβδομη και το 17% (34 άτομα) δεν απάντησε (Γρ. 4.2.11.5).



**Γράφημα 4.2.11.5: Βάσεις Δεδομένων**

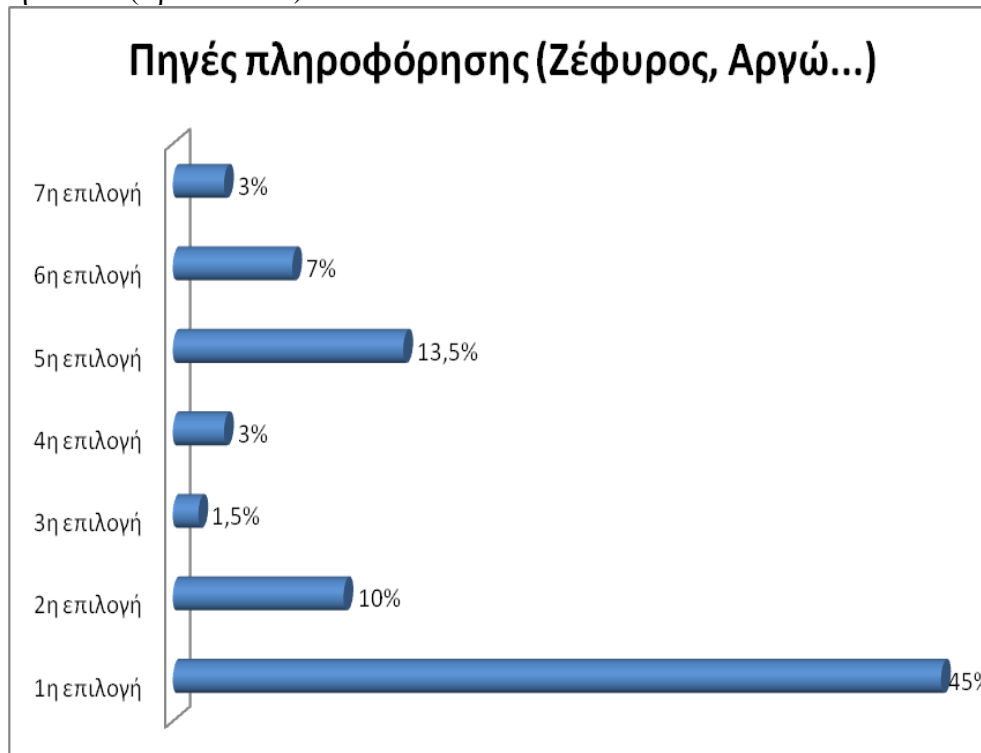
Ο Διαδανεισμός άρθρων φαίνεται να έχει κάποιο ενδιαφέρον για τους συμμετέχοντες του σεμιναρίου. Το 10% (20 άτομα) το δήλωσαν ως πρώτη επιλογή, το 16% (32 άτομα) ως δεύτερη, το 12% (24 άτομα) τρίτη, 9,5% (19 άτομα) σαν τέταρτη, το 24%

(48 άτομα) πέμπτη, το 7% (14 άτομα) ως έκτη και το 4,5% (9 άτομα) σαν έβδομη. Είχαμε απώλεια 17% (34 άτομα) (Γρ. 4.2.11.6).



Γράφημα 4.2.11.6: Διαδανεισμός άρθρων

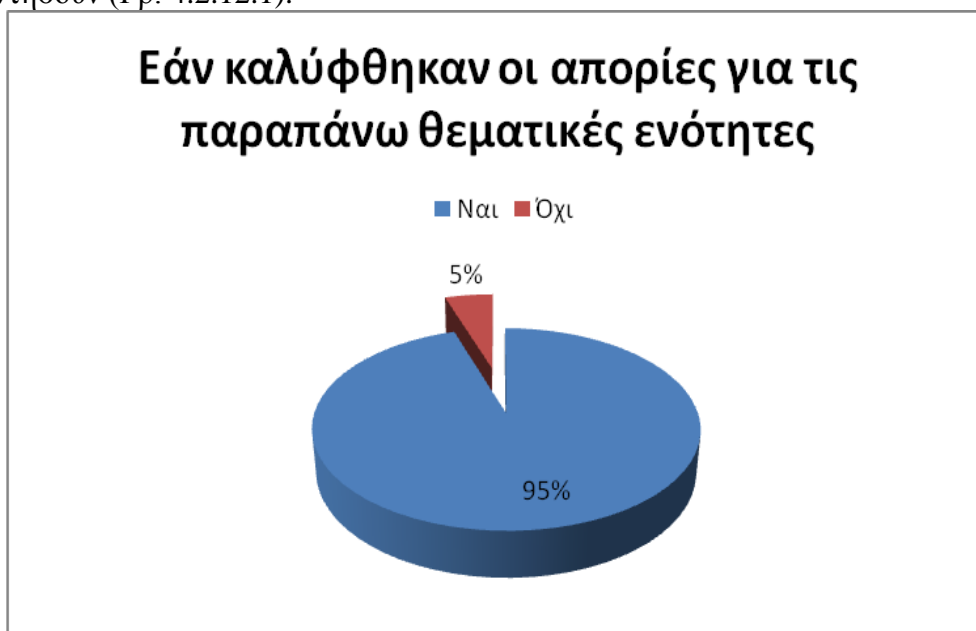
Το συντριπτικό ποσοστό του 45% (90 άτομα) ως πρώτη επιλογή δήλωσε την θεματική ενότητα των Πηγών Πληροφόρησης (Ζέφυρος, Αργώ...), το 10% (20 άτομα) δεύτερη, το 1,5% (3 άτομα) τρίτη, το 3% (6 άτομα) τέταρτη, το 13,5% (27 άτομα) πέμπτη, το 7% (14 άτομα) έκτη και το 3% (6 άτομα) ως έβδομη. Οι Πηγές Πληροφόρησης (Ζέφυρος, Αργώ...) δεν ενδιέφεραν το 17% (34 άτομα) των ερωτηθέντων (Γρ. 4.2.11.7).



Γράφημα 4.2.11.7: Πηγές πληροφόρησης (Ζέφυρος, Αργώ...)

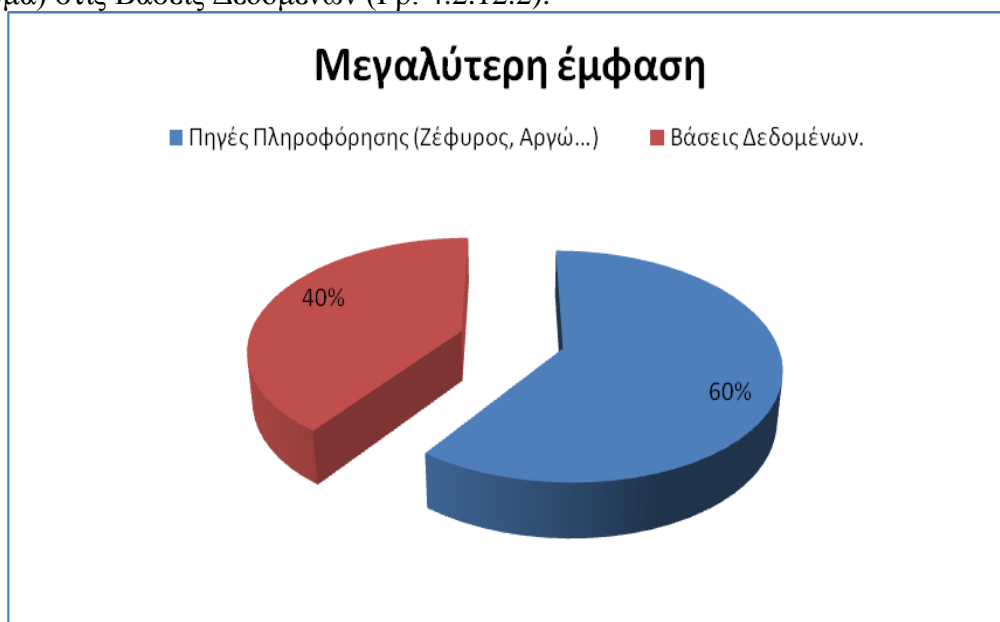
Οι χρήστες – συμμετέχοντες της έρευνας δείχνουν να έχουν καλύψει τις απορίες τους για τις θεματικές ενότητες που προαναφέρθηκαν αφού το 95% (192 άτομα) απάντησε

θετικά ενώ μόνο το 5% (10 άτομα) αρνητικά. Εννέα (9) άτομα προτίμησαν να μην απαντήσουν (Γρ. 4.2.12.1).



Γράφημα 4.2.12.1: Εάν καλύφθηκαν οι απορίες για τις παραπάνω θεματικές ενότητες

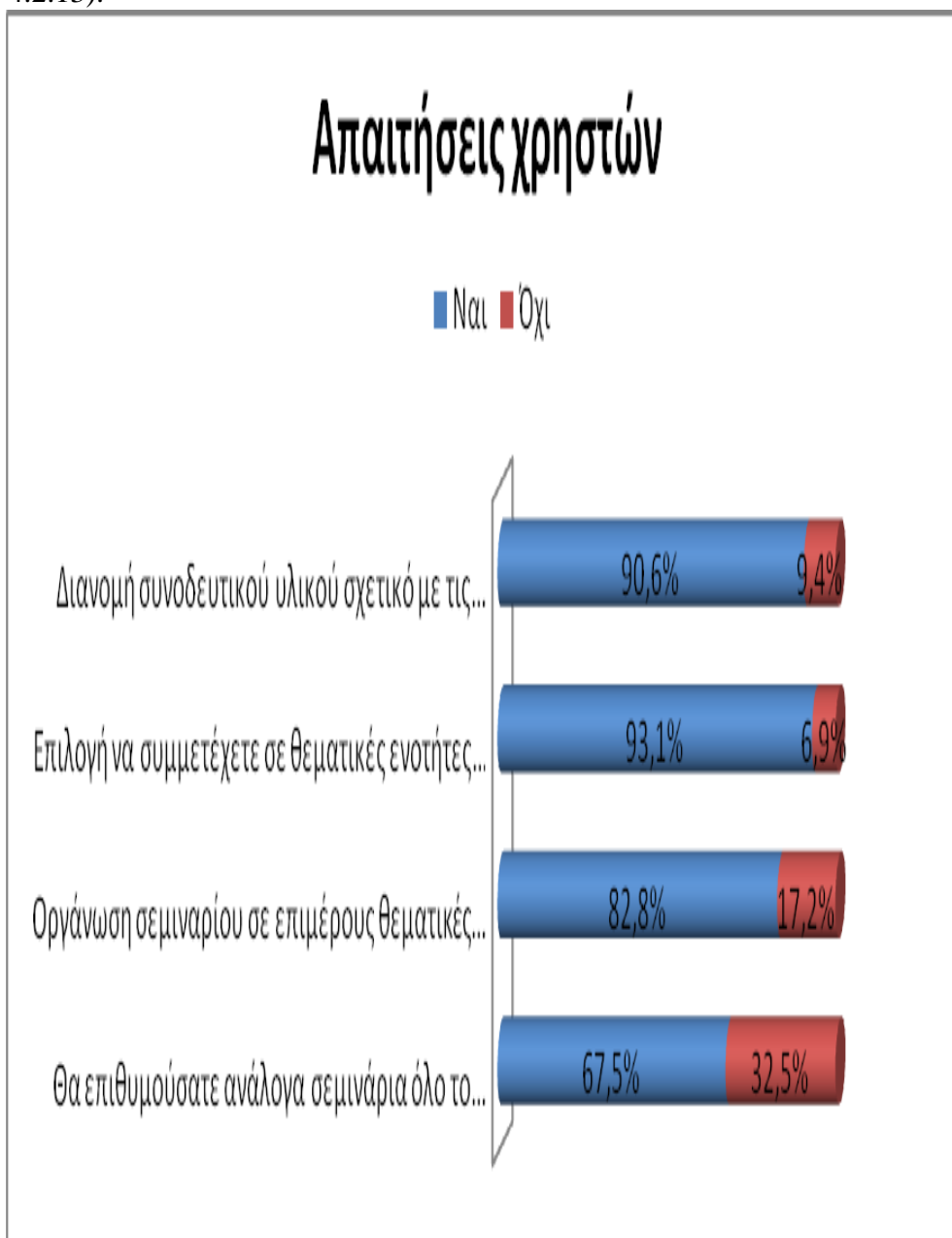
Από τα δέκα (10) άτομα που έδωσαν αρνητική απάντηση τα πέντε (5) έθεσαν και προτάσεις για ενίσχυση κάποιων θεματικών ενοτήτων. Το 60% (3 άτομα) ζήτησαν μεγαλύτερη έμφαση στις Πηγές Πληροφόρησης (Ζέφυρος, Αργώ...), ενώ το 40% (2 άτομα) στις Βάσεις Δεδομένων (Γρ. 4.2.12.2).



Γράφημα 4.2.12.2: Μεγαλύτερη έμφαση

Από το σύνολο των ερωτηθέντων, που απάντησαν στην ερώτηση που αφορούσε τις μελλοντικές προτάσεις για την ενίσχυση κάποιων θεματικών ενοτήτων, το 67,5% (137 άτομα) θα προτιμούσαν να γίνονται σεμινάρια όλο το ακαδημαϊκό έτος, ενώ το 32,5% (66 άτομα) όχι. Το 82,8% (168 άτομα) πιστεύουν πως θα ήταν προτιμότερο να γίνει διαχωρισμός θεματικών ενοτήτων για καλύτερη οργάνωση των σεμιναρίων και το 17,2% (35 άτομα) να μείνει όπως έχει. Το συντριπτικό ποσοστό 93,1% (189 άτομα) θα ήθελε να επιλέγει τις θεματικές ενότητες στις οποίες θα συμμετέχει και οι

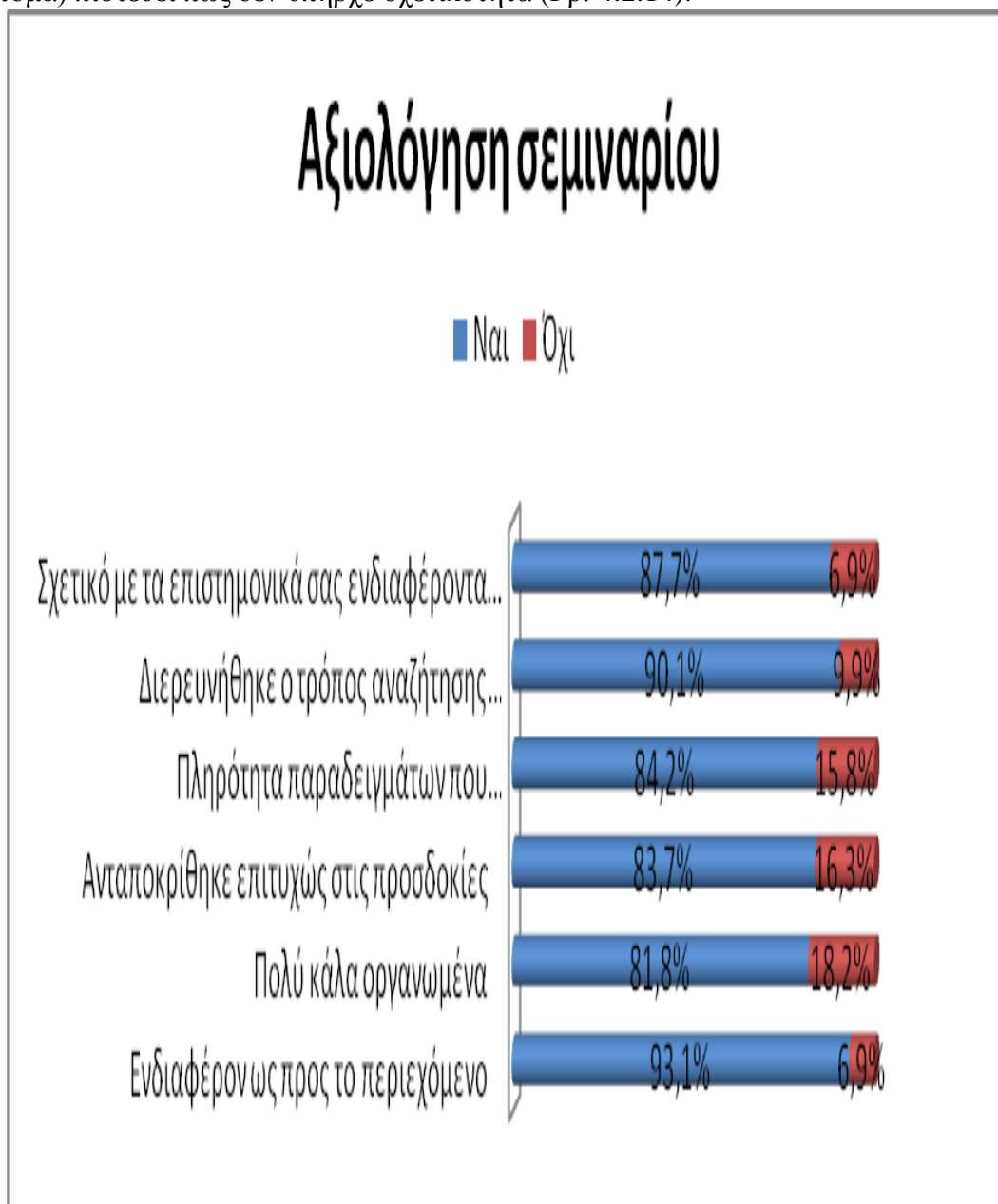
οποίες θα είναι ανάλογες με τις ιδιαίτερες ανάγκες τους, ενώ το 6,9% (14 άτομα) δεν το επιθυμεί. Το 90,6% (184 άτομα) χρειάζεται συνοδευτικό υλικό για τις θεματικές ενότητες που παρακολουθεί ενώ το 9,4% (19 άτομα) δεν εκφράζει το ίδιο ενδιαφέρον (Γρ. 4.2.13).



Γράφημα 4.2.13: Απαιτήσεις χρηστών

Σύμφωνα με τις προτάσεις που παρουσιάστηκαν για το περιεχόμενο του σεμιναρίου διαμορφώθηκαν στα εξής ποσοστά. Το 93,1% (189 άτομα) θεώρησαν το περιεχόμενο του σεμιναρίου ενδιαφέρον, ενώ το 6,9% (14 άτομα) όχι. Η πολύ καλή οργάνωση του σεμιναρίου αποτυπώνεται από το 81,8% (166 άτομα), σε αντίθεση με το 18,2% (37 άτομα) που απαντά αρνητικά. Το σεμινάριο ανταποκρίθηκε με επιτυχία στις προσδοκίες της πλειοψηφίας των συμμετεχόντων δηλ. για το 83,7% (170 άτομα) κάτι στο οποίο δεν συμφωνεί το ποσοστό των 16,3% (33 άτομα). Τα παραδείγματα που συνόδευαν το σεμινάριο, παρουσίασαν πληρότητα κατά την άποψη του 84,2% (171 άτομα), σημείο το οποίο δεν συμφώνησε το 15,8% (32 άτομα). Το 90,1% (183 άτομα) αντιλήφθηκε τον τρόπο αναζήτησης πληροφοριών κάτι το οποίο δεν επετεύχθη για το

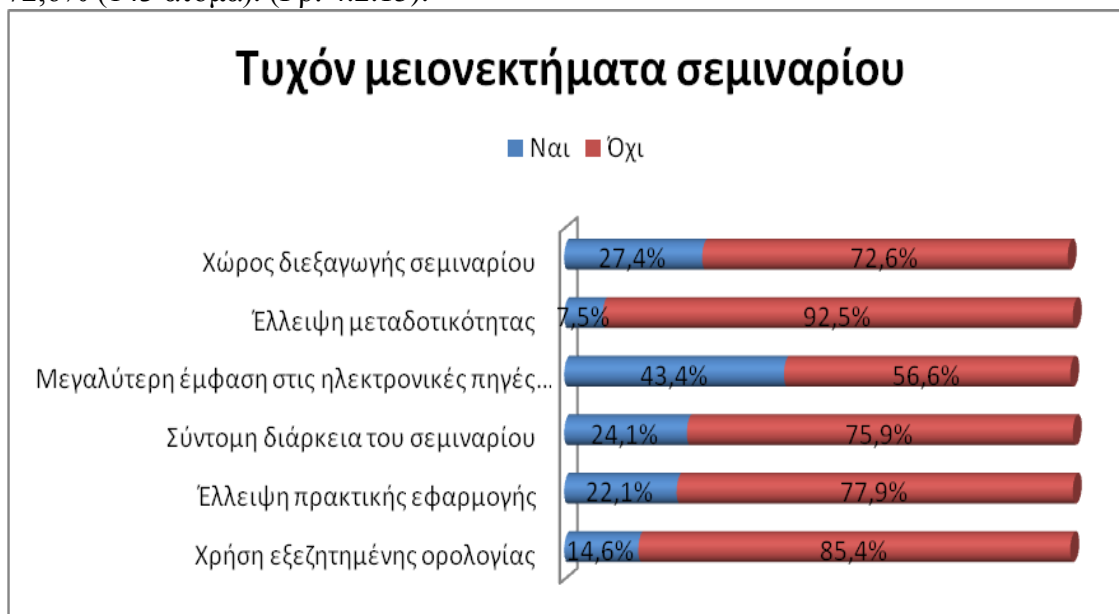
9,9% (20 άτομα). Το 87,7% (178 άτομα) θεωρεί ότι το σεμινάριο ήταν σχετικό με τα επιστημονικά ενδιαφέροντα και τις πληροφοριακές ανάγκες τους, ενώ το 6,9% (25 άτομα) πιστεύει πως δεν υπήρχε σχετικότητα (Γρ. 4.2.14).



Γράφημα 4.2.14: Αξιολόγηση σεμιναρίου

Παρακάτω, διακρίνονται ορισμένα τυχόν μειονεκτήματα που μπορεί να κατέχει το σεμινάριο. Από τα εκατόν ενενήντα οχτώ (198) άτομα που απάντησαν, μόνο το 14,6% (29 άτομα) θεώρησε ότι στο σεμινάριο χρησιμοποιήθηκε εξεζητημένη ορολογία, ενώ το 85,4% (169 άτομα) την θεώρησε απλή. Στο εάν το σεμινάριο είχε έλλειψη πρακτικής το 77,9% (155 άτομα) απάντησε αρνητικά και το 21,1% (44 άτομα) θετικά. Το 24,1% (48 άτομα) δήλωσε πως το σεμινάριο είχε σύντομη χρονική διάρκεια και το 75,9% (151 άτομα) ότι η διάρκεια του σεμιναρίου ήταν ικανοποιητική. Μεγαλύτερη έμφαση στις Ηλεκτρονικές Πηγές Πληροφόρησης ζήτησε το 43,4% (86 άτομα) και το 56,6% (112 άτομα) δεν θεώρησε ότι πρέπει να δοθεί μεγαλύτερη έμφαση. Η συντριπτική πλειοψηφία 92,5% (184 άτομα) έμεινε ικανοποιημένη από την μεταδοτικότητα του εκφωνητή σημείο στο οποίο διαφωνεί

μόλις το 7,5% (15 άτομα). Ο χώρος διεξαγωγής του σεμιναρίου κρίθηκε κατάλληλος μόνο για το 27,4% (54 άτομα) σημείο στο οποίο διαφώνησε η πλειοψηφία δηλ. το 72,6% (143 άτομα). (Γρ. 4.2.15).



Γράφημα 4.2.15: Τυχόν μειονεκτήματα σεμιναρίου

Από τα διακόσια δύο (202) άτομα που απάντησαν, στο εάν ήταν κατανοητή θεματολογία του σεμιναρίου το 98,5% (199 άτομα) απάντησε ναι και το 1,5% (3 άτομα) όχι (Γρ. 4.2.16).



Γράφημα 4.2.16: Κατανόηση της θεματολογίας του σεμιναρίου

Από τους ερωτηθέντες, το 0,5% (1 άτομο) δεν εντόπισε κάποια βελτίωση των γνώσεών τους όσον αφορά την αναζήτηση πληροφοριών, το 18,2% (37 άτομα) λίγο,



το 22,7% (46 άτομα) πολύ, το 46,8% (85 άτομα) αρκετά και το 12% (24 άτομα) πάρα πολύ (Γρ. 4.2.17).



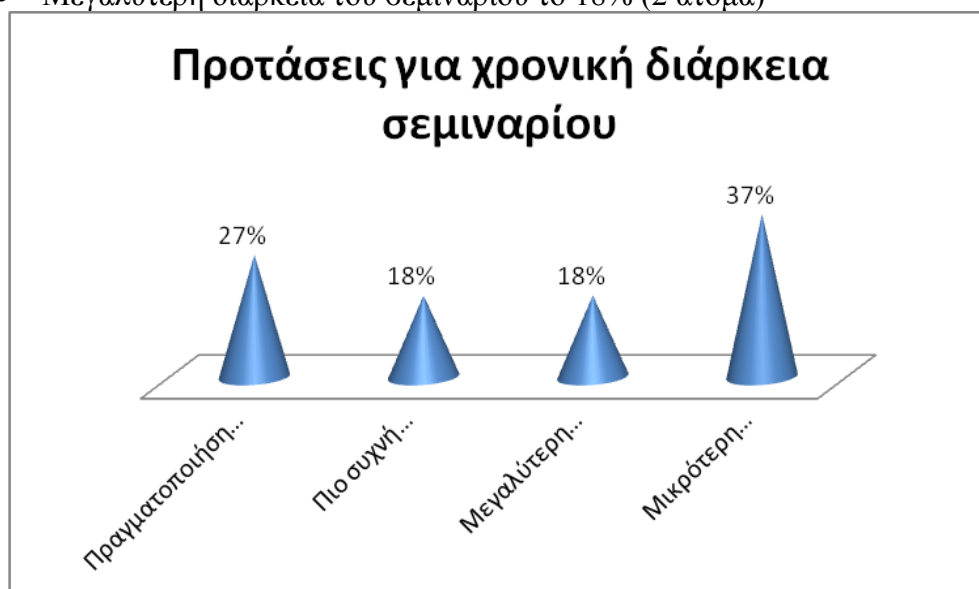
Γράφημα 4.2.17: Βελτίωση γνώσεων μετά το πέρας του σεμιναρίου

Οι ερωτηθέντες μέσα από την ερώτηση ανοιχτού τύπου που ακολουθεί, είχαν την δυνατότητα να εκφράσουν διάφορες προτάσεις για την βελτίωση του σεμιναρίου. Με αυτήν την ενότητα ασχολήθηκαν 31 άτομα.

Έγινε διαχωρισμός των προτάσεων σε τρεις ενότητες:

Για την χρονική διάρκεια του σεμιναρίου (Γρ. 4.2.18.1):

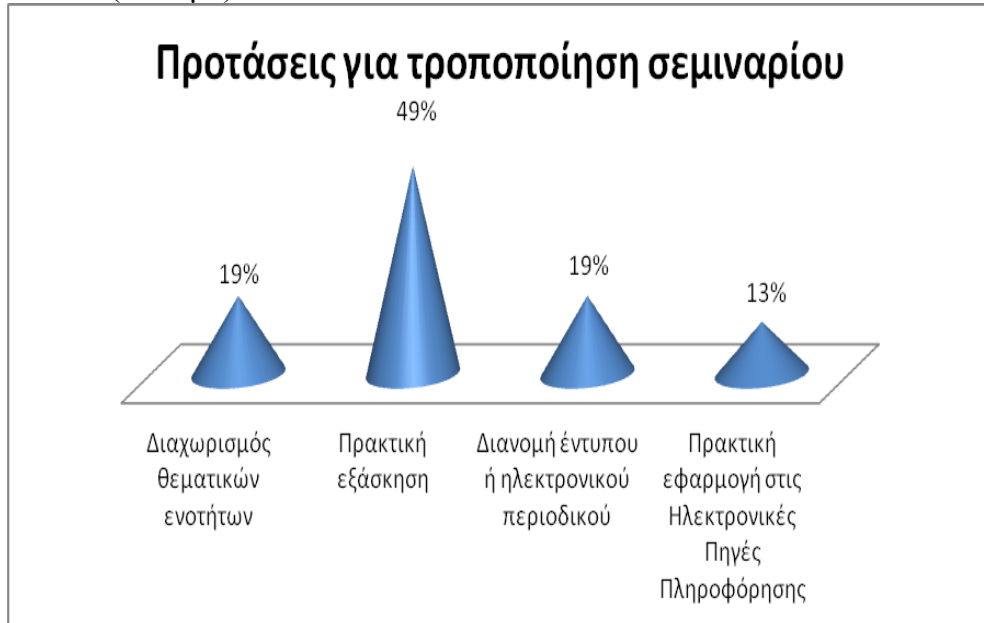
- Μικρότερη διάρκεια σεμιναρίου το 37% (4 άτομα)
- Πραγματοποίηση του σεμιναρίου στην έναρξη του ακαδημαϊκού έτους το 27% (3 άτομα)
- Συχνότερη διεξαγωγή του σεμιναρίου το 18% (2 άτομα)
- Μεγαλύτερη διάρκεια του σεμιναρίου το 18% (2 άτομα)



Γράφημα 4.2.18.1: Προτάσεις για χρονική διάρκεια σεμιναρίου

Για την τροποποίηση του περιεχομένου του σεμιναρίου (Γρ. 4.2.18.2):

- Περισσότερη πρακτική εξάσκηση το 49% (8 άτομα)
- Διαχωρισμό των σεμιναρίων σε θεματικές ενότητες 19% (3 άτομα)
- Διανομή έντυπου υλικού ή ηλεκτρονικού συνοδευτικού υλικού το 19% (3 άτομα)
- Περισσότερη πρακτική εφαρμογή στις Ηλεκτρονικές Πηγές Πληροφόρησης 49% (8 άτομα)



**Γράφημα 4.2.18.2: Προτάσεις για τροποποίηση σεμιναρίου**

Για βελτίωση του τεχνικού μέρους του σεμιναρίου (Γρ. 4.2.18.3):

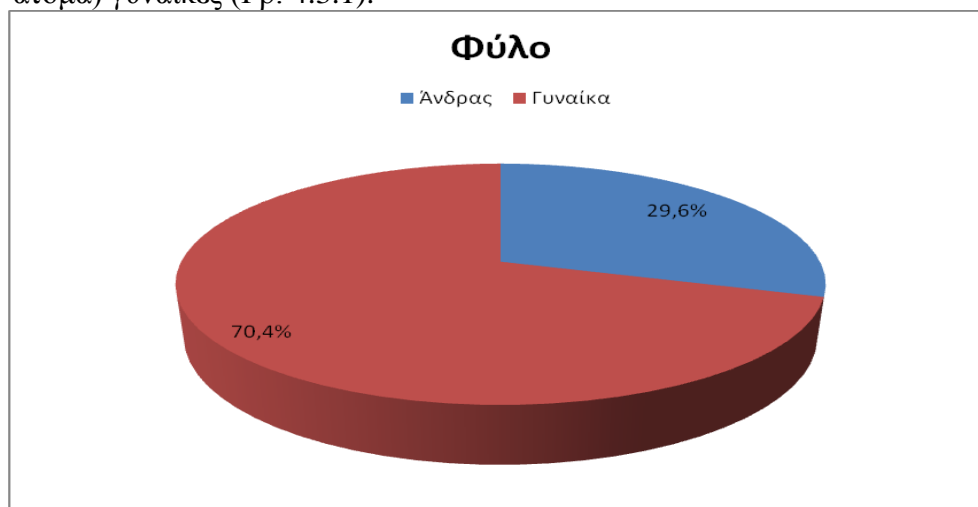
- Μεγαλύτερη απόσταση του προτζέκτορα το 42% (5 άτομα)
- Πιο ενεργός ο ρόλος του ακροατή το 33% (4 άτομα)
- Αλλαγή του χώρου διεξαγωγής του σεμιναρίου το 25% (3 άτομα)



**Γράφημα 4.2.18.3: Προτάσεις βελτίωσης σεμιναρίου**

### 4.3. Αποτελέσματα έρευνας ακαδημαϊκού έτους 2010-2011

Στην έρευνα που πραγματοποιήθηκε το ακαδημαϊκό έτος 2010-2011, ανταποκρίθηκαν διακόσιοι ενενήντα οχτώ (298) φοιτητές, οι οποίοι συμμετείχαν στο σεμινάριο εκπαίδευσης χρηστών. Το 26,9% (88 άτομα) ήταν άντρες και το 70,4% (209 άτομα) γυναίκες (Γρ. 4.3.1).



Γράφημα 4.3.1:Φύλο

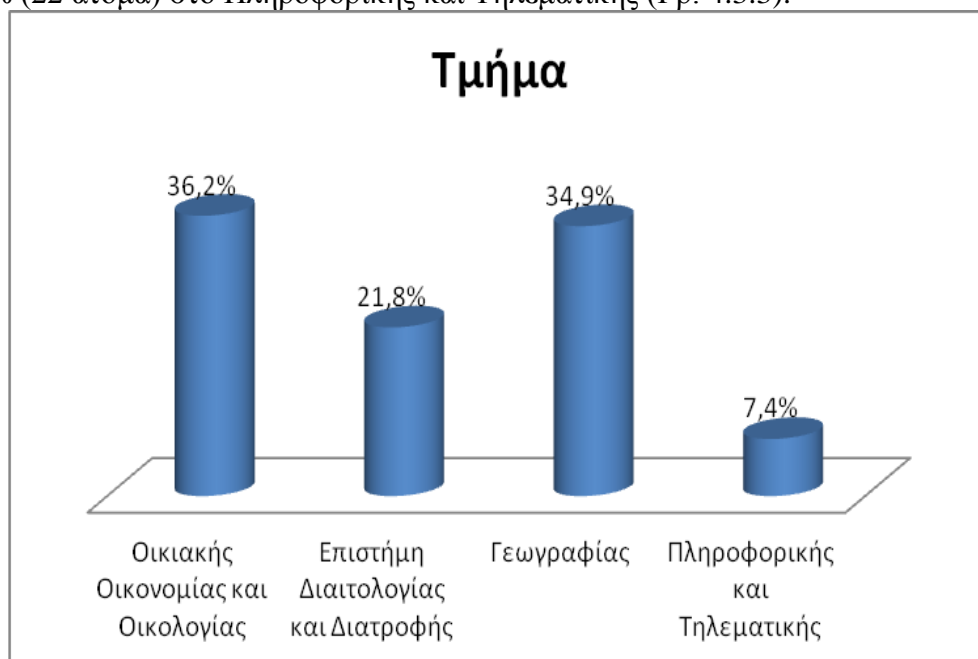
Αναφορικά με την ιδιότητα των ερωτηθέντων το 56,2% (167 άτομα) ήταν προπτυχιακοί φοιτητές/τριες και το 43,8% (130 άτομα) μεταπτυχιακοί (Γρ. 4.3.2).



Γράφημα 4.3.2:Ιδιότητα

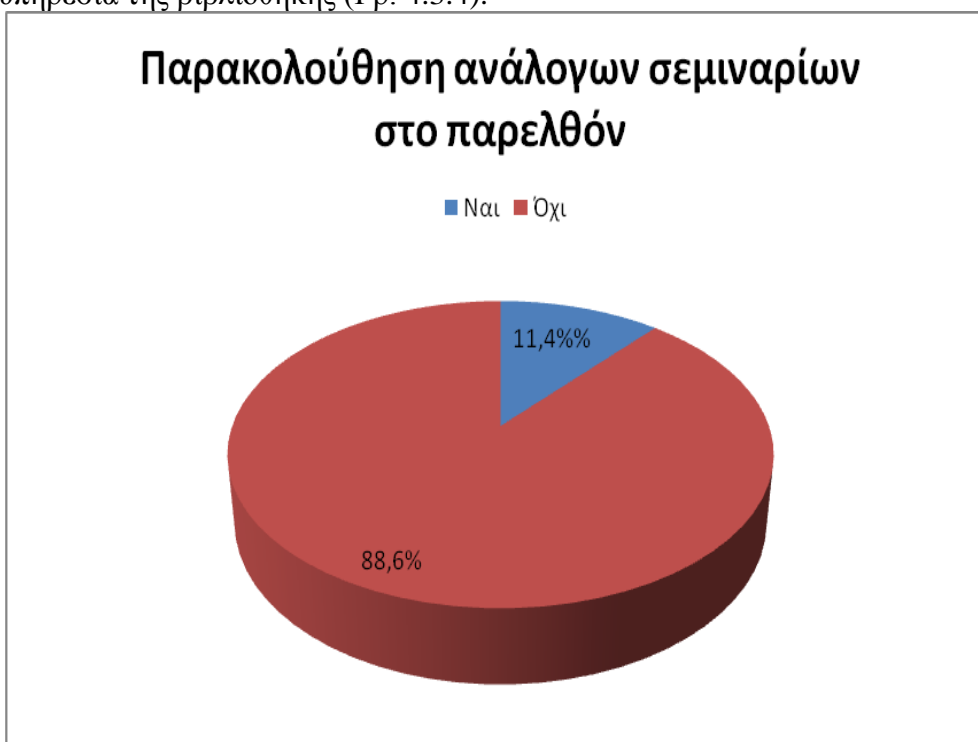
Περισσότερο από το 1/3 των συμμετεχόντων 36,2% (108 άτομα) ανήκαν στο τμήμα της Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας, το 21,8% (65 άτομα) στο τμήμα Επιστήμης

Διαιτολογίας και Διατροφής, το 34,9% (104 άτομα) στο τμήμα της Γεωγραφίας και το 7,4% (22 άτομα) στο Πληροφορικής και Τηλεματικής (Γρ. 4.3.3).



Γράφημα 4.3.3:Τμήμα

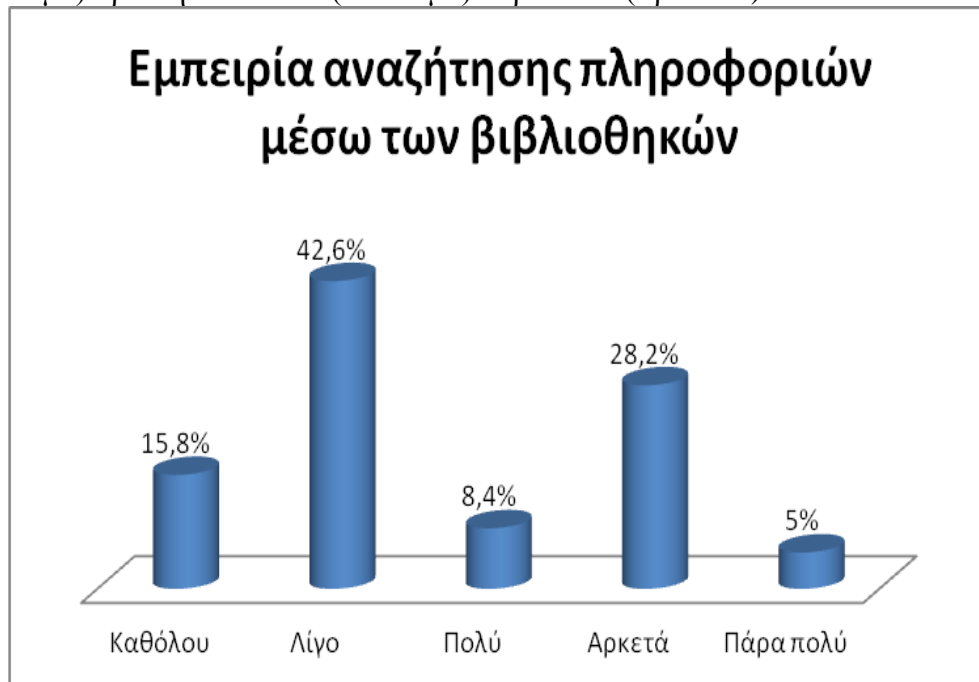
Το συντριπτικό ποσοστό 88,6% (264 άτομα) δεν είχαν παρακολουθήσει ανάλογα σεμινάρια στο παρελθόν και το 11,4% (34 άτομα) είχαν και προηγούμενη επαφή με την υπηρεσία της βιβλιοθήκης (Γρ. 4.3.4).



Γράφημα 4.3.4:Παρακολούθηση ανάλογων σεμιναρίων στο παρελθόν

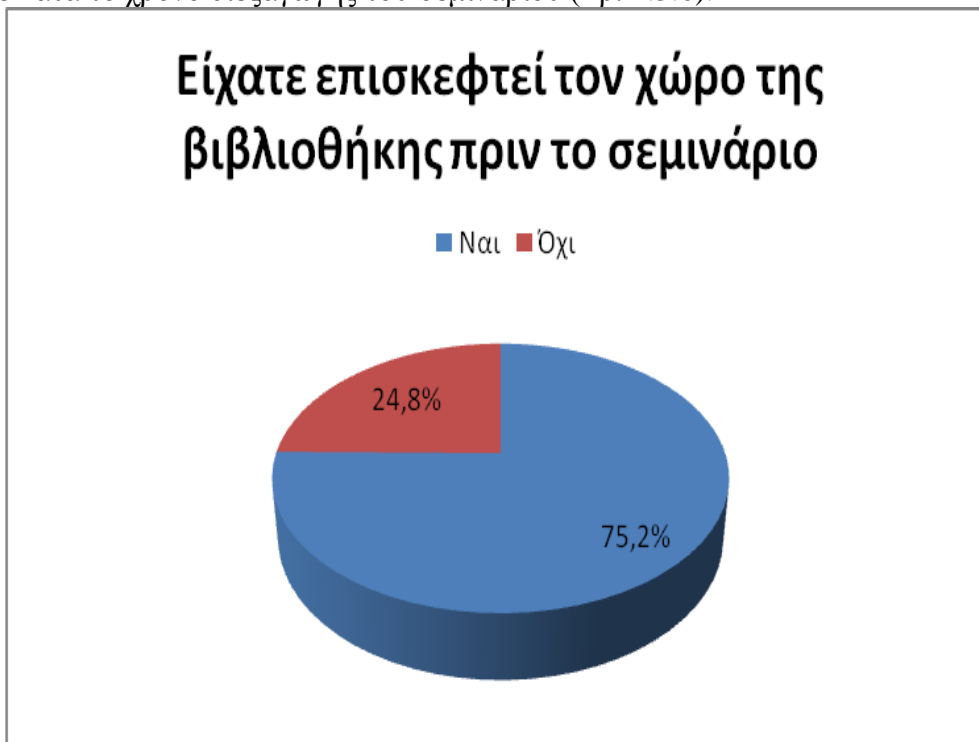
Όσον αφορά την εμπειρία στη χρήση βιβλιοθηκών για αναζήτηση πληροφοριών δεν είναι καθόλου ενθαρρυντικά τα αποτελέσματα αφού το 15,8% (47 άτομα) δεν είχε

καμία εμπειρία, το 42,6% (127 άτομα) είχε λίγη, το 8,4% (25 άτομα) πολύ, το 28,2% (84 άτομα) αρκετή και το 5% (15 άτομα) πάρα πολύ (Γρ. 4.3.5).



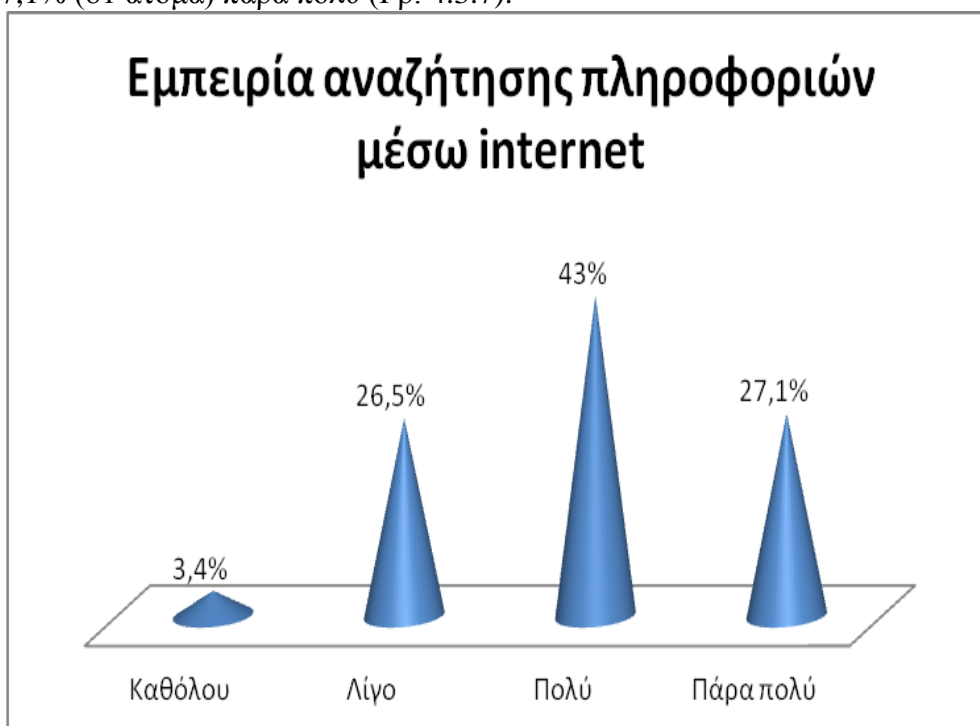
Γράφημα 4.3.5: Εμπειρία αναζήτησης πληροφοριών μέσω των βιβλιοθηκών

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας η συντριπτική πλειοψηφία του 75,2% (224 άτομα) είχε επισκεφθεί το χώρο της βιβλιοθήκης πριν την πραγματοποίηση του σεμιναρίου έναντι του 24,8% (74 άτομα) που η πρώτη τους επαφή με τη βιβλιοθήκη έγινε κατά το χρόνο διεξαγωγής του σεμιναρίου (Γρ. 4.3.6).



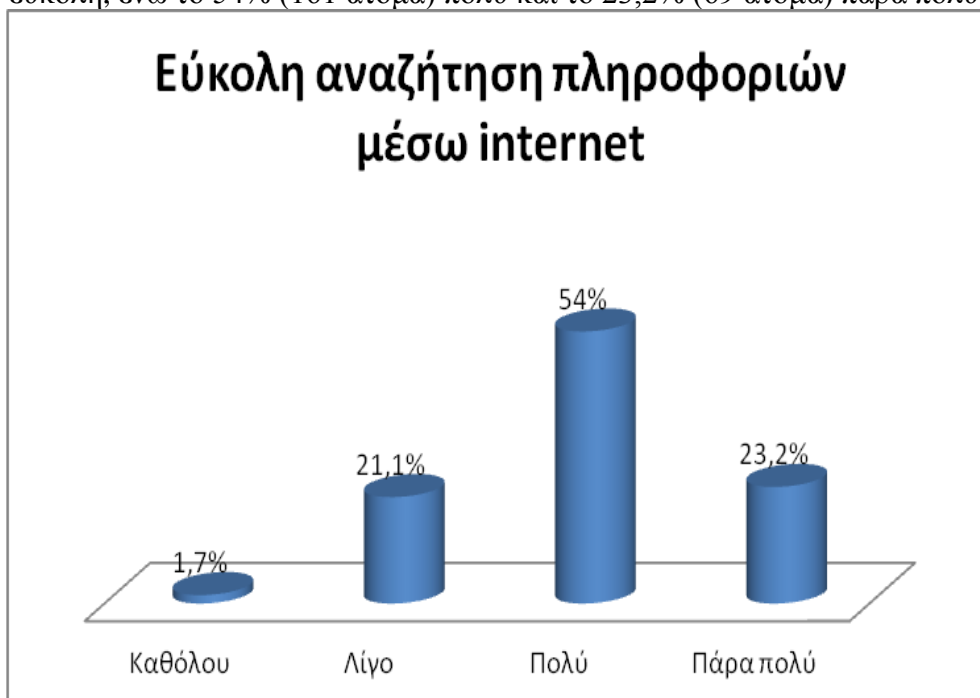
Γράφημα 4.3.6: Είχατε επισκεφτεί τον χώρο της βιβλιοθήκης πριν το σεμινάριο

Η έρευνα έδειξε, ότι εμπειρία για αναζήτηση πληροφοριών μέσω internet δεν έχει το 3,4% (10 άτομα), ενώ το 26,5% (79 άτομα) έχει λίγο, το 43% (128 άτομα) πολύ και το 27,1% (81 άτομα) πάρα πολύ (Γρ. 4.3.7).



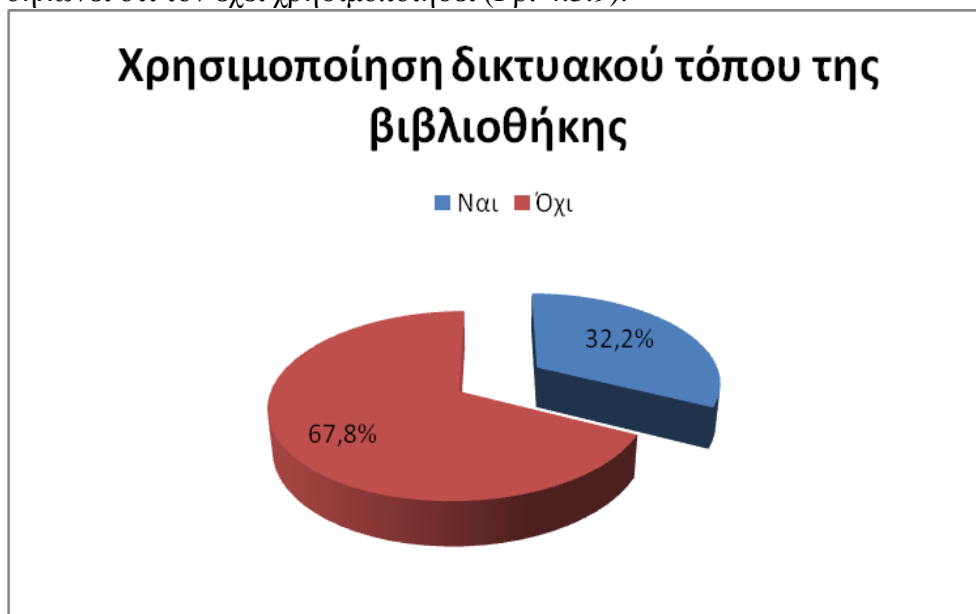
Γράφημα 4.3.7: Εμπειρία αναζήτησης πληροφοριών μέσω internet

Όπως φαίνεται και στο παρακάτω γράφημα (Γρ. 4.3.8) το 1,7% (5 άτομα) δεν θεωρεί εύκολη την αναζήτηση πληροφοριών μέσω internet, το 21,1% (63 άτομα) τη θεωρεί λίγο εύκολη, ενώ το 54% (161 άτομα) πολύ και το 23,2% (69 άτομα) πάρα πολύ.



Γράφημα 4.3.8: Εύκολη αναζήτηση πληροφοριών μέσω internet

Επίσης, το 67,8% (202 άτομα) των φοιτητών που συμμετείχαν στην έρευνα δεν είχαν χρησιμοποιήσει τον δικτυακό τόπο της βιβλιοθήκης παρά μόνο το 32,2% (96 άτομα) δηλώνει ότι τον έχει χρησιμοποιήσει (Γρ. 4.3.9).



Γράφημα 4.3.9:Χρησιμοποίηση δικτυακού τόπου της βιβλιοθήκης

Στην ερώτηση, αν «Μείνατε ικανοποιημένοι από το σεμινάριο», (Γρ.10) το 1,1% (3 άτομα) απάντησε καθόλου, το 14,7% (42 άτομα) λίγο, το 62,1% (177 άτομα) πολύ και το 22,1% (63 άτομα) πάρα πολύ (Γρ. 4.3.10).

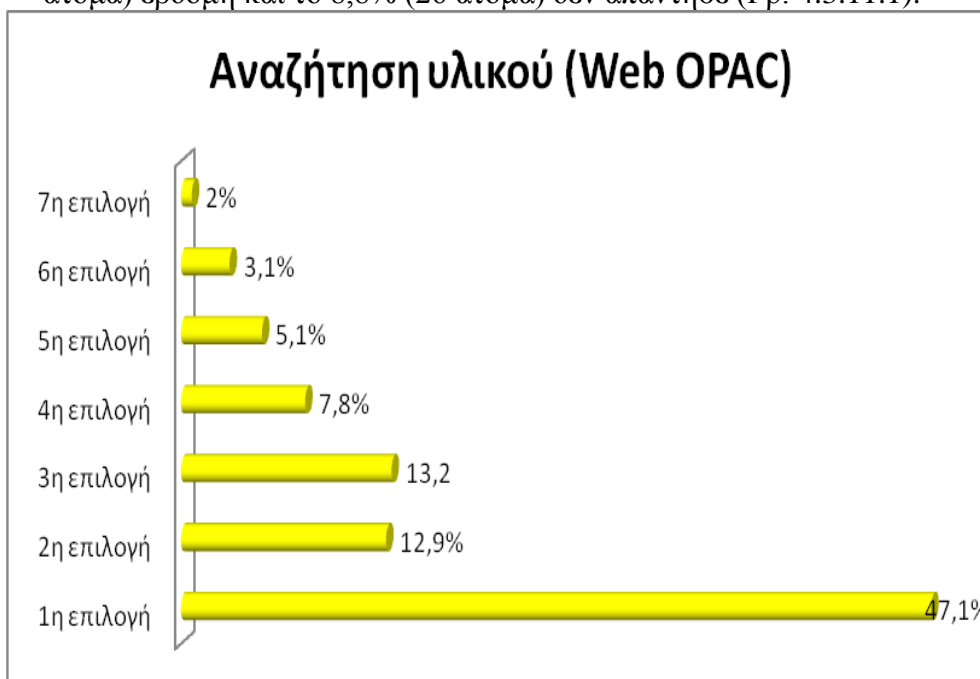


Γράφημα 4.3.10:Βαθμός ικανοποίησης από το σεμινάριο

Στην συνέχεια, παρουσιάζεται το προσωπικό ενδιαφέρον του συμμετέχοντα για τις θεματικές ενότητες που αναφέρονται στο σεμινάριο εκπαίδευσης:

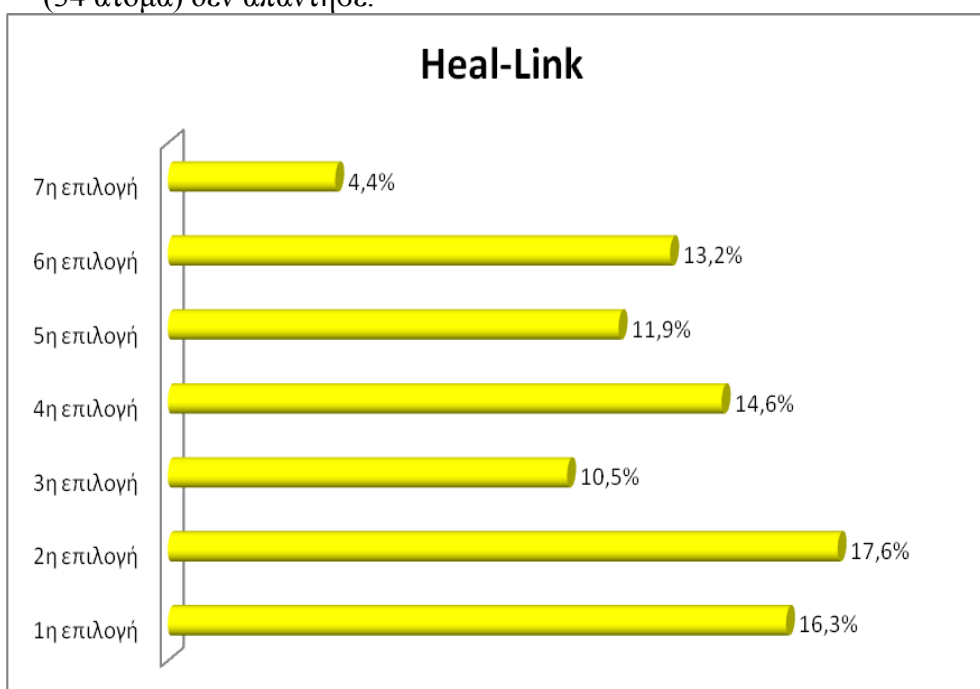
- Την Αναζήτηση υλικού (Web OPAC), από τους διακόσιους ενενήντα πέντε (295) συμμετέχοντες, το 47,1% (139 άτομα) την θεώρησε αρχική επιλογή, το 12,9% (38 άτομα) δεύτερη, το 13,2 (39 άτομα) τρίτη, το 7,8% (23 άτομα)

τέταρτη, το 5,1% (15 άτομα) πέμπτη, το 3,1% (9 άτομα) έκτη, το 2% (6 άτομα) έβδομη και το 8,8% (26 άτομα) δεν απάντησε (Γρ. 4.3.11.1).



**Γράφημα 4.3.11.1:Αναζήτηση υλικού (Web OPAC)**

- Η Heal-Link είναι η επόμενη θεματική ενότητα (Γρ. 4.3.11.2). Το 16,3% (48 άτομα) τη δήλωσαν ως πρώτη επιλογή, το 17,6% (52 άτομα) δεύτερη, το 10,5% (31 άτομα) τρίτη, το 14,6% (43 άτομα) τέταρτη, το 11,9% (35 άτομα) πέμπτη, το 13,2% (39 άτομα) έκτη, το 4,4% (13 άτομα) έβδομη και το 11,5% (34 άτομα) δεν απάντησε.

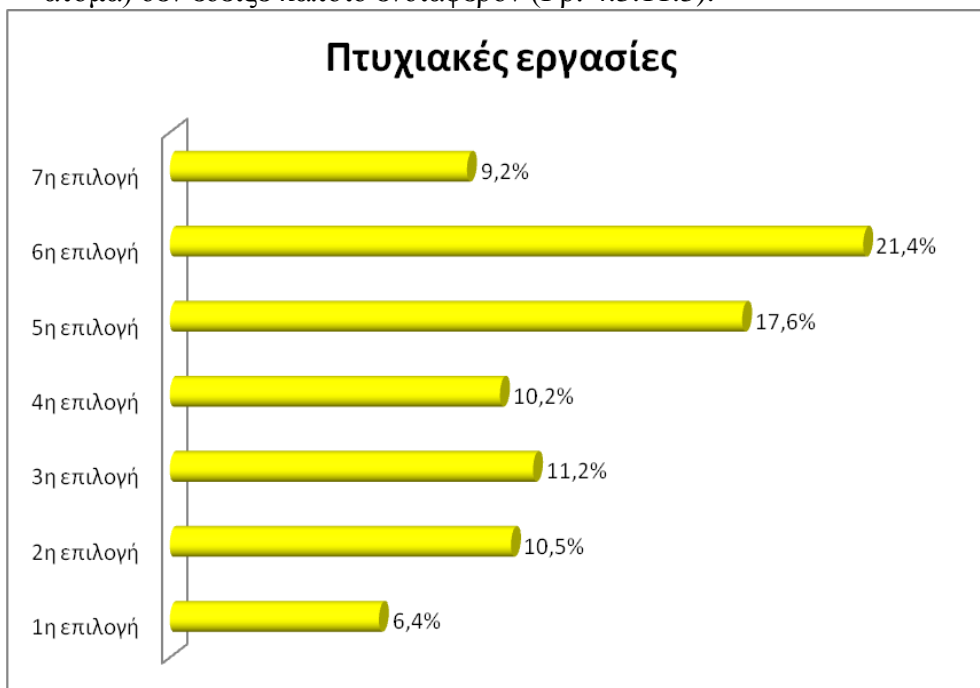


**Γράφημα 4.3.11.2:Heal-Link**

- Οι Πτυχιακές εργασίες επιλέχθηκαν από το 6,4% (19 άτομα) ως αρχική επιλογή, από το 10,5% (31 άτομα) δεύτερη, από το 11,2% (33 άτομα) τρίτη,



από το 10,2% (30 άτομα) τέταρτη, από το 17,6% (52 άτομα) πέμπτη, από το 21,4% (63 άτομα) έκτη, από το 9,2% (27 άτομα) έβδομη ενώ το 13,6% (40 άτομα) δεν έδειξε κάποιο ενδιαφέρον (Γρ. 4.3.11.3).



Γράφημα 4.3.11.3: Πτυχιακές εργασίες

- Για τα ηλεκτρονικά περιοδικά το 10,8% (32 άτομα) τα δήλωσε ως πρώτη επιλογή, το 15,9% (47 άτομα) δεύτερη, το 21,4% (63 άτομα) τρίτη, το 13,9% (41 άτομα) τέταρτη, το 18,3% (54 άτομα) πέμπτη, το 5,4% (16 άτομα) έκτη το 3,7% (11 άτομα) έβδομη και το 10,5% (31 άτομα) δεν απάντησε (Γρ. 4.3.11.4).



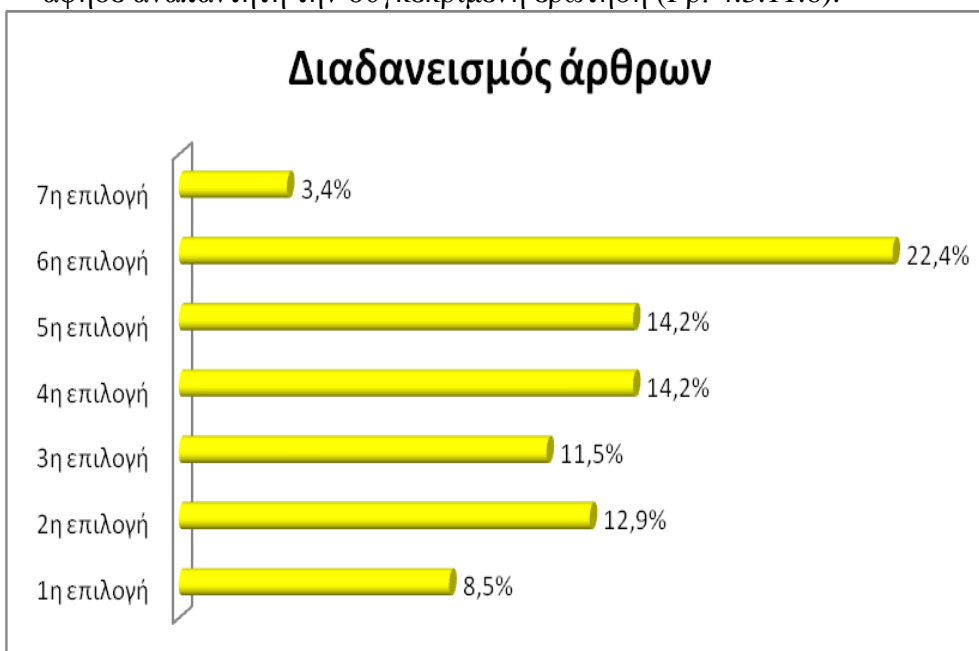
Γράφημα 4.3. 11.4: Ηλεκτρονικά περιοδικά

- Στις Βάσεις Δεδομένων οι προτιμήσεις των ερωτηθέντων διαμοιράζονται. Ως πρώτη επιλογή τις δήλωσε το 8,8% (26 άτομα), το 16,6% (49 άτομα) ως δεύτερη, το 14,9% (44 άτομα) ως τρίτη, το 20,7% (61 άτομα) ως τέταρτη, το 12,9% (38 άτομα) ως πέμπτη, το 10,8% (32 άτομα) ως έκτη, το 3,4% (10 άτομα) ως έβδομη ενώ το 11,9% (35 άτομα) δεν απάντησε (Γρ. 4.3.11.5).



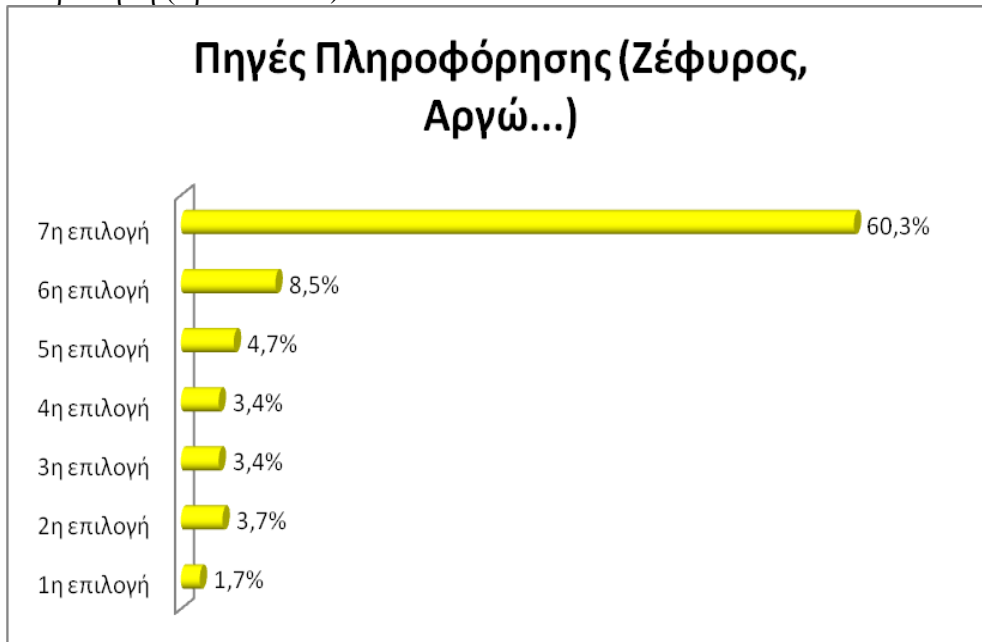
Γράφημα 4.3.11.5: Βάσεις Δεδομένων

- Παρόμοια κατάσταση υπάρχει και στην θεματική ενότητα που αναφέρεται στον Διαδανεισμό άρθρων, όπου το 8,5% (25 άτομα) την ανέφερε ως πρώτη επιλογή, το 12,9% (38 άτομα) ως δεύτερη, το 11,5% (34 άτομα) ως τρίτη, το 14,2% (42 άτομα) ως τέταρτη, το 14,2% (42 άτομα) ως πέμπτη, το 22,4% (66 άτομα) ως έκτη, το 3,4% (10 άτομα) ως έβδομη ενώ το 12,9% (38 άτομα) άφησε αναπάντητη την συγκεκριμένη ερώτηση (Γρ. 4.3.11.6).



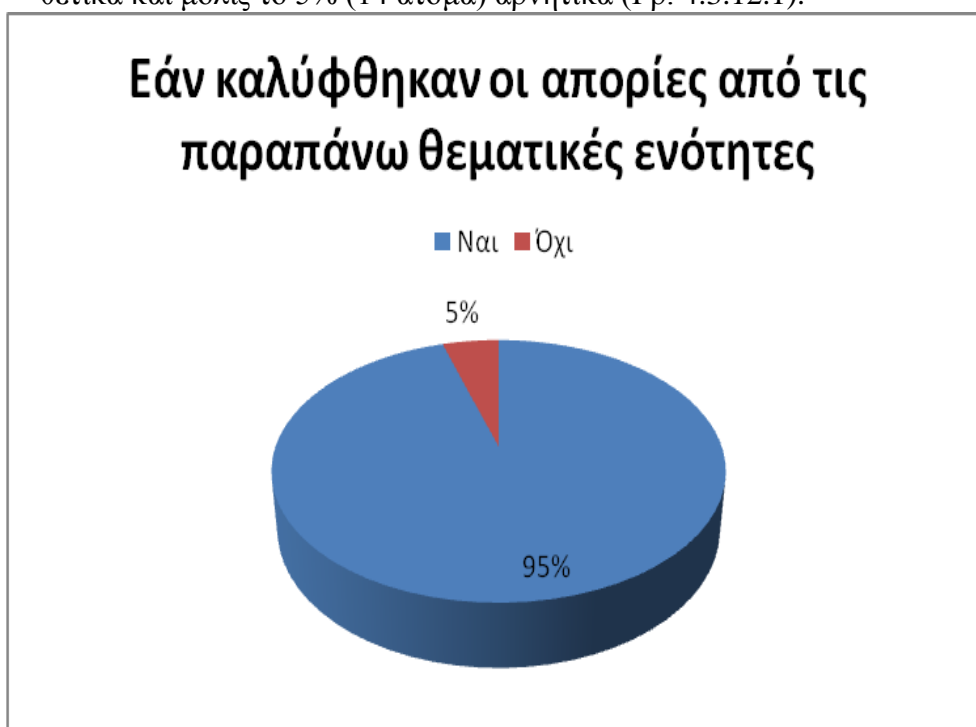
Γράφημα 4.3.11.6: Διαδανεισμός άρθρων

- Στις Πηγές Πληροφόρησης (Ζέφυρος, Αργώ...) διακρίνεται ότι το 1,7% (5 άτομα) τις θεώρησε ως πρώτη επιλογή, το 3,7% (11 άτομα) ως δεύτερη, το 3,4% (10 άτομα) ως τρίτη, το 3,4% (10 άτομα) ως τέταρτη, το 4,7% (14 άτομα) ως πέμπτη, το 8,5% (25 άτομα) ως έκτη, το συντριπτικό ποσοστό 60,3% (178 άτομα) ως έβδομη και το 14% (42 άτομα) δεν συμμετείχαν στην ερώτηση (Γρ. 4.3.11.7).



**Γράφημα 4.3.11.7: Πηγές Πληροφόρησης (Ζέφυρος, Αργώ...)**

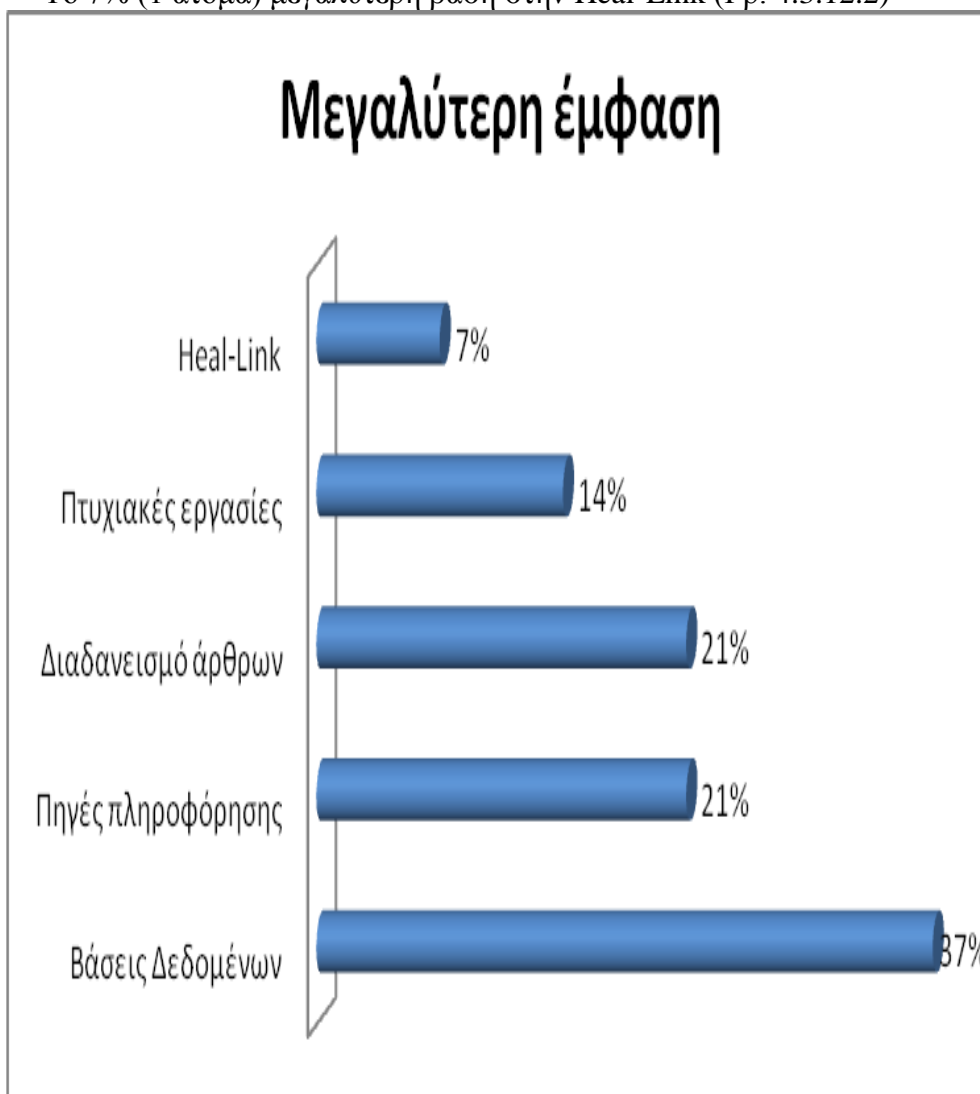
- Στη συνέχεια, ζητήθηκε από τους συμμετέχοντες του σεμιναρίου να απαντήσουν για το εάν καλύφθηκαν οι απορίες τους μέσω των θεματικών ενότητων που αναφέρθηκαν παραπάνω. Το 95% (278 άτομα) απάντησαν θετικά και μόλις το 5% (14 άτομα) αρνητικά (Γρ. 4.3.12.1).



**Γράφημα 4.3.12.1: Εάν καλύφθηκαν οι απορίες από τις παραπάνω θεματικές ενότητες**

Ο αριθμός των δεκατεσσάρων (14) ατόμων που απάντησαν αρνητικά, έθεσε τις δικές του προτάσεις που διατυπώθηκαν ως εξής:

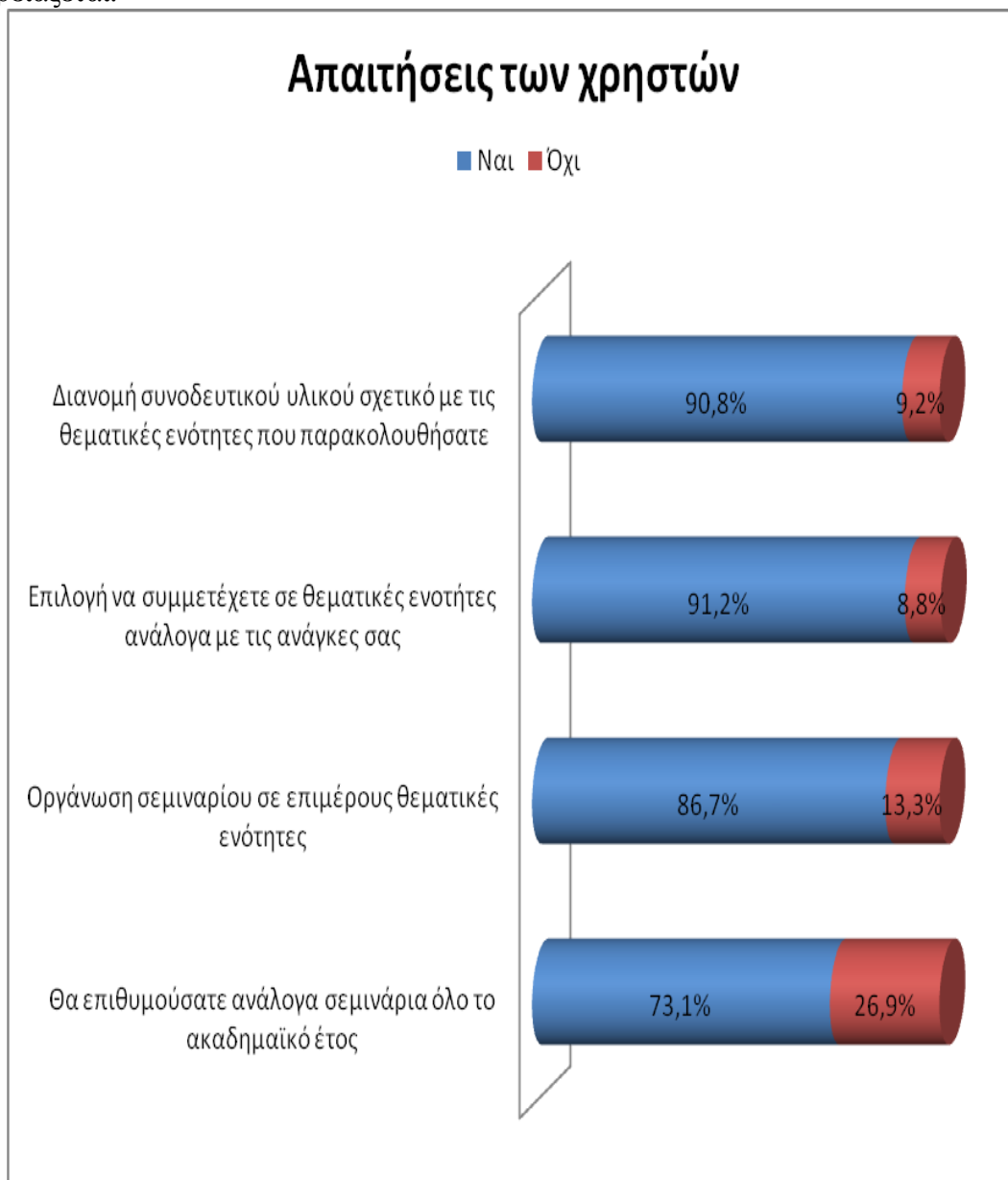
- Το 37% (5 άτομα) ζήτησε εκτενή αναφορά για τις Βάσεις Δεδομένων
- Το 21% (3 άτομα) περισσότερες επεξηγήσεις για τις Πηγές Πληροφόρησης (Ζέφυρος, Αργώ...)
- Το 21% (3 άτομα) μεγαλύτερη έμφαση στο Διαδανεισμό άρθρων
- Το 14,2% (2 άτομα) ζήτησε έμφαση για τις Πτυχιακές εργασίες
- Το 7% (1 άτομα) μεγαλύτερη βάση στην Heal-Link (Γρ. 4.3.12.2)



Γράφημα 4.3.12.2:Μεγαλύτερη έμφαση

Σημαντικό ενδιαφέρον παρουσιάζει η ερώτηση που σχετίζεται με την άποψη των ερωτηθέντων ως προς την αξιολόγηση των σεμιναρίων που παρακολούθησαν (Γρ. 4.3.13). Στο «εάν επιθυμούσαν ανάλογα σεμινάρια κατά τη διάρκεια όλου του ακαδημαϊκού έτους» το 73,1% (215 άτομα) απάντησαν θετικά και το 26,9% (79 άτομα) αρνητικά. Το 86,7% (255 άτομα) θα ήθελαν να οργανωθεί το σεμινάριο σε επιμέρους θεματικές ενότητες, ενώ το 13,3% (39 άτομα) θεωρεί σωστή την οργάνωση του. Το μεγαλύτερο ποσοστό 91,2% (269 άτομα) εκφράζει την επιθυμία να επιλέγει τις θεματικές ενότητες που θα συμμετέχει και που θα είναι ανάλογες με τις προσωπικές του προσδοκίες, ενώ το 8,8% (26 άτομα) όχι. Η διανομή έντυπου υλικού

με τις θεματικές ενότητες που παρακολούθησαν διεκδικεί μέσω των προτάσεων που παρουσιάστηκαν το 90,8% (267 άτομα) και το 9,2% (27 άτομα) αναφέρει πως δεν το χρειάζεται.



**Γράφημα 4.3.13: Απαιτήσεις των χρηστών**

Θέλοντας να εξάγουμε συμπεράσματα για την άποψη των συμμετεχόντων, όσον αφορά το περιεχόμενο του σεμιναρίου, οι χρήστες υποβλήθηκαν σε μία σειρά ερωτήσεων (Γρ. 4.3.14). Το 93,9% (277 άτομα) θεωρούν ενδιαφέρον το σεμινάριο ως προς το περιεχόμενο και το 6,1% (18 άτομα) όχι. Η οργάνωση του σεμιναρίου είναι πολύ καλή δήλωσε το 84,8% (251 άτομα) και το 15,2% (45 άτομα) το έκριναν ανοργάνωτο. Το 78,3% (231 άτομα) πιστεύει πως το σεμινάριο ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες του, ενώ το 21,7% (64 άτομα) παρέμεινε ανικανοποίητο. Το είδος των παραδειγμάτων που παρουσιάστηκαν στο σεμινάριο ήταν πλήρης κατά την άποψη του 81,3% (239 άτομα) και για το 18,7% (55 άτομα) ανεπαρκείς. Το σημαντικό ποσοστό 89,5% (264 άτομα) αντιλήφθηκε τον τρόπο αναζήτησης πληροφοριών, κάτι το οποίο δεν επετεύχθη για το 10,5% (31 άτομα) των ερωτηθέντων. Στο εάν το σεμινάριο ήταν σχετικό με τα επιστημονικά ενδιαφέροντα και τις πληροφοριακές

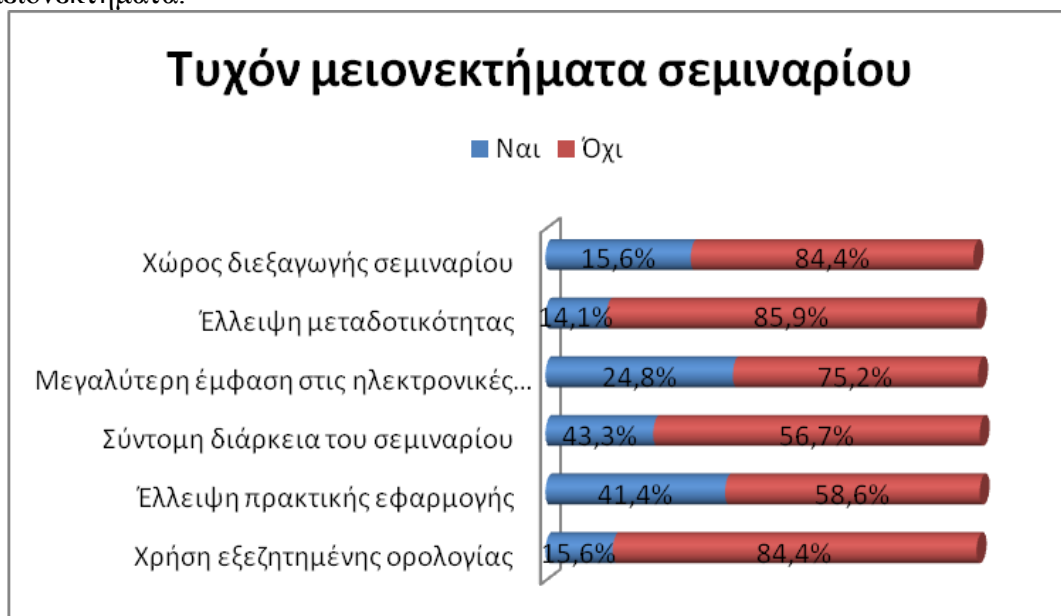
ανάγκες των συμμετεχόντων το ποσοστό των 88,4% (260 άτομα) απάντησε θετικά και μόλις το 11,6% (34 άτομα) αρνητικά. Στην ερώτηση αυτή δεν απάντησαν δύο (2) άτομα.



Γράφημα 4.3.14: Αξιολόγηση σεμιναρίου

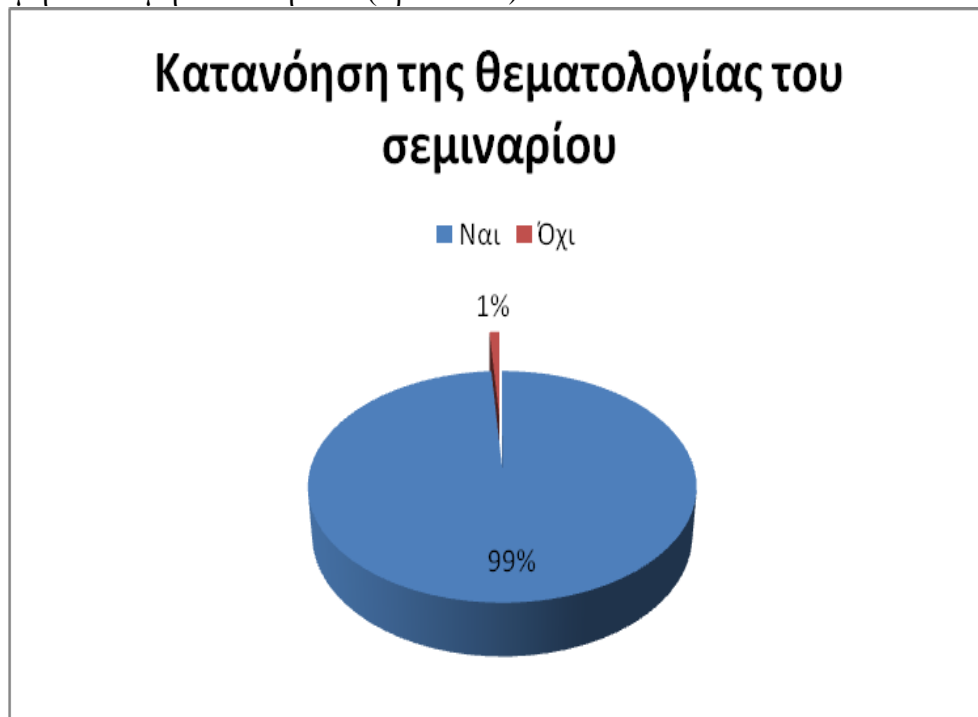
Παράλληλα, ζητήθηκε από τους ερωτηθέντες να εντοπίσουν και να προβάλλουν τα μειονεκτήματα του σεμιναρίου (Γρ. 4.3.15). Ωστόσο, στην πρόταση εάν υπήρξε χρήση εξεζητημένης ορολογίας μόνο το 15,6% (43 άτομα) απάντησε θετικά και το 84,4% (233 άτομα) αρνητικά. Το 41,4% (115 άτομα) θεώρησε πως υπήρξε έλλειψη πρακτικής εφαρμογής και το 58,6% (163 άτομα) ότι δεν υπήρξε. Η διάρκεια του σεμιναρίου μόνο για το 43,3% (69 άτομα) ήταν σύντομη, ενώ για την πλειοψηφία του 56,7% (209 άτομα) ήταν ικανοποιητική. Το αξιοσημείωτο ποσοστό 24,8% (120 άτομα) ζήτησε μεγαλύτερη έμφαση στις Ηλεκτρονικές Πηγές Πληροφόρησης ενώ το 75,2% (157 άτομα) καλύφθηκε πλήρως. Στο εάν υπήρξε έλλειψη μεταδοτικότητας του εκφωνητή μόνο το 14,1% απάντησε θετικά ενώ η πλειοψηφία του 85,9% (237 άτομα) αρνητικά. Για το χώρο διεξαγωγής του σεμιναρίου, το 15,6% (93 άτομα) τον

θεώρησε ακατάλληλο και το 84,4% (181 άτομα) δεν τον κατατάσσει στα μειονεκτήματα.



Γράφημα 4.3.15: Τυχόν μειονεκτήματα σεμιναρίου

Τα παραπάνω εκτενή ερωτήματα που κλήθηκαν να απαντήσουν οι συμμετέχοντες, ακολουθεί ερώτηση που σχετίζεται με το κατά πόσον ήταν κατανοητή η θεματολογία του σεμιναρίου. Στην ερώτηση αυτή, το 99% (290 άτομα) απάντησε θετικά και το 1% (3 άτομα) αρνητικά. Τα πέντε (5) από τα διακόσια ενενήντα οχτώ (298) άτομα προτίμησαν να μην απαντήσουν (Γρ. 4.3.16).



Γράφημα 4.3.16: Κατανόηση της θεματολογίας του σεμιναρίου

Βελτίωση των γνώσεων του, όσον αφορά την αναζήτηση πληροφοριών μετά την παρακολούθηση του σεμιναρίου, δεν επήλθε για μόλις 2% (6 άτομα), ενώ το 11,9%

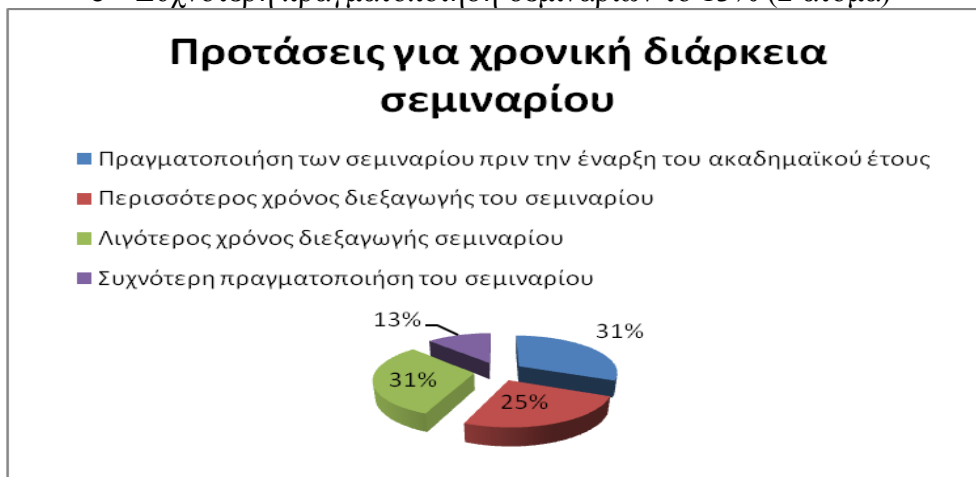
(59 άτομα) παρατήρησε λίγη βελτίωση, το 20,2% (60 άτομα) πολύ, η πλειοψηφία του 51,5% (153 άτομα) αρκετά και το 6,4% (19 άτομα) πάρα πολύ (Γρ. 4.3.17).



Γράφημα 4.3.17:Βελτίωση γνώσεων μετά το πέρας του σεμιναρίου

Η τελευταία ερώτηση, ήταν ανοιχτού τύπου και έδινε την δυνατότητα στους συμμετέχοντες να εκφράσουν τις δικές τους προτάσεις για την βελτίωση του σεμιναρίου εκπαίδευσης χρηστών. Ομαδοποιώντας τις προτάσεις πενήντα πέντε (55) ατόμων ορίστηκαν οι παρακάτω ενότητες:

- Χρόνος διεξαγωγής του σεμιναρίου (Γρ. 4.3.18.1).
  - Πραγματοποίηση σεμιναρίου πριν την έναρξη του ακαδημαϊκού έτους το 31% (5 άτομα)
  - Περισσότερο χρόνο διεξαγωγής σεμιναρίου το 25% (4 άτομα)
  - Λιγότερο χρόνο διεξαγωγής του σεμιναρίου το 31% (5 άτομα)
  - Συχνότερη πραγματοποίηση σεμιναρίων το 13% (2 άτομα)

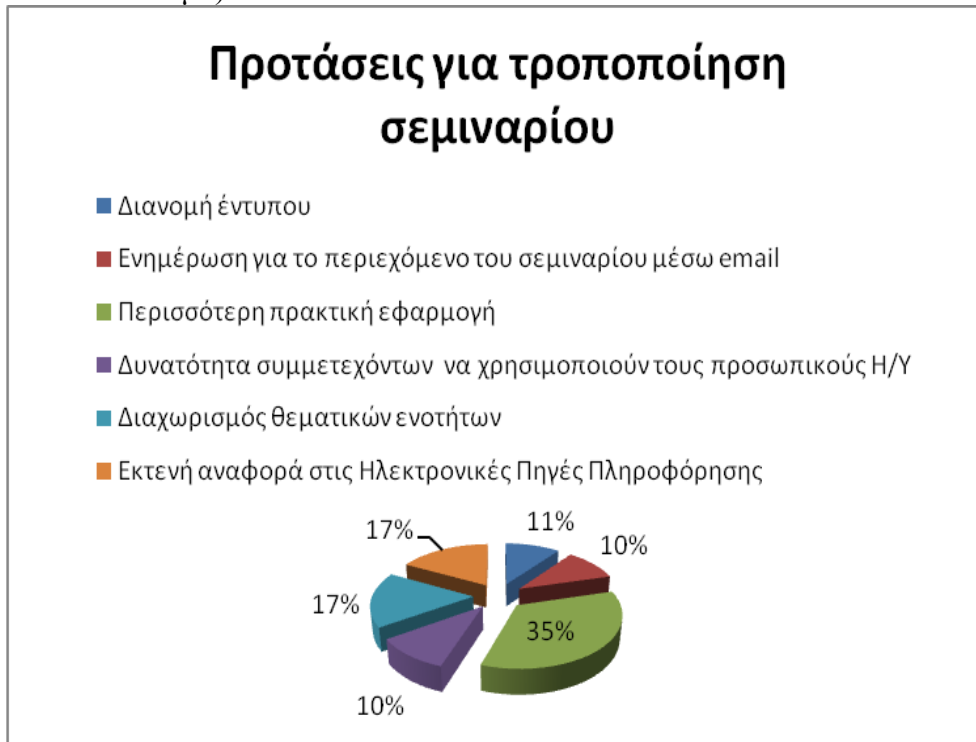


Γράφημα 4.3.18.1:Προτάσεις για χρονική διάρκεια σεμιναρίου

- Τροποποιήσεις του περιεχομένου του σεμιναρίου (Γρ. 4.3.18.2).
  - Διανομή έντυπου υλικού το 11% (3 άτομα)
  - Ενημέρωση περιεχομένου σεμιναρίου μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου το 10% (3 άτομα)
  - Περισσότερη πρακτική εφαρμογή το 35% (10 άτομα)

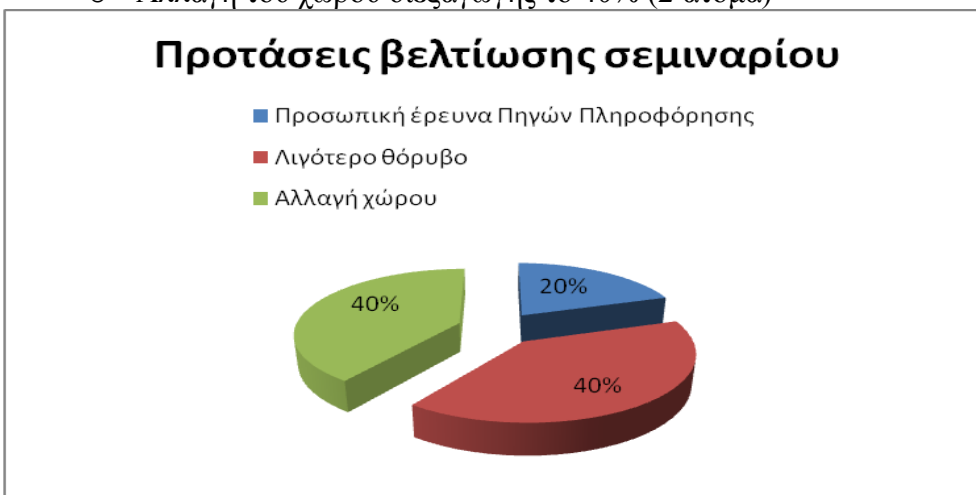


- Δυνατότητα χρησιμοποίησης των προσωπικών ηλεκτρονικών υπολογιστών (των συμμετεχόντων) κατά τη διάρκεια της διεξαγωγής του σεμιναρίου το 10% (3 άτομα)
- Διαχωρισμός θεματικών ενοτήτων το 17% (5 άτομα)
- Εκτενή αναφορά στις Ηλεκτρονικές Πηγές Πληροφόρησης το 17% (5 άτομα)



**Γράφημα 4.3.18.2: Προτάσεις για τροποποίηση σεμιναρίου**

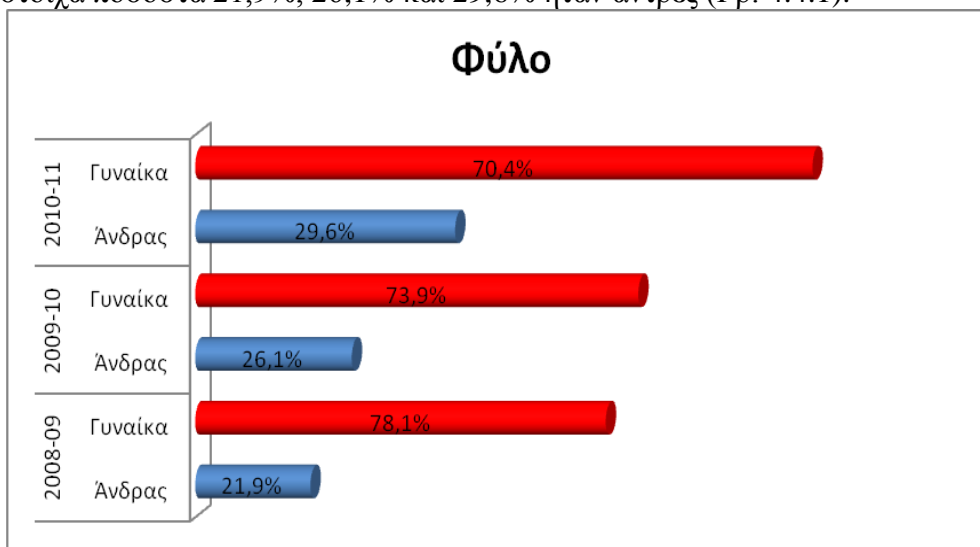
- Βελτίωση του τεχνικού μέρους του σεμιναρίου (Γρ. 4.3.18.3).
  - Δυνατότητα προσωπικής έρευνας του ακροατή-συμμετέχοντα το 20% (1 άτομο)
  - Λιγότερο θόρυβο στο χώρο διεξαγωγής του σεμιναρίου το 40% (2 άτομα)
  - Αλλαγή του χώρου διεξαγωγής το 40% (2 άτομα)



**Γράφημα 4.3.18.3: Προτάσεις βελτίωσης σεμιναρίου**

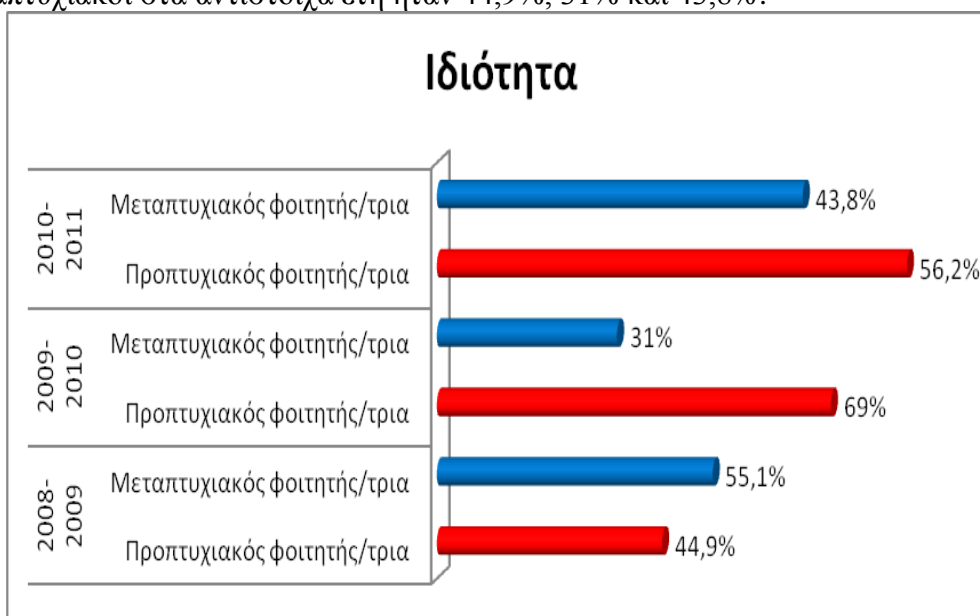
#### 4.4. Σύγκριση αποτελεσμάτων των ακαδημαϊκών ετών 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011

Σχολιάζοντας τα τρία ακαδημαϊκά έτη (2008-09, 2009-10, 2010-11) διακρίνεται ότι ο πληθυσμός της έρευνας και συνάμα των συμμετεχόντων των σεμιναρίων που πραγματοποιήθηκαν έχει αυξηθεί θεαματικά, ανά έτος. Το 2008-2009 είχαμε συμμετοχή 173 άτομα, το 2009-2010 οι συμμετέχοντες έφτασαν τους 203 και το 2010-2011 τα 297 άτομα. Το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων ήταν γυναίκες, με 78,1% το 2008-09, 73,9% το 2009-10 και 70,4% το 2010-11, ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά 21,9%, 26,1% και 29,6% ήταν άντρες (Γρ. 4.4.1).



Γράφημα 4.4.1: Φύλο

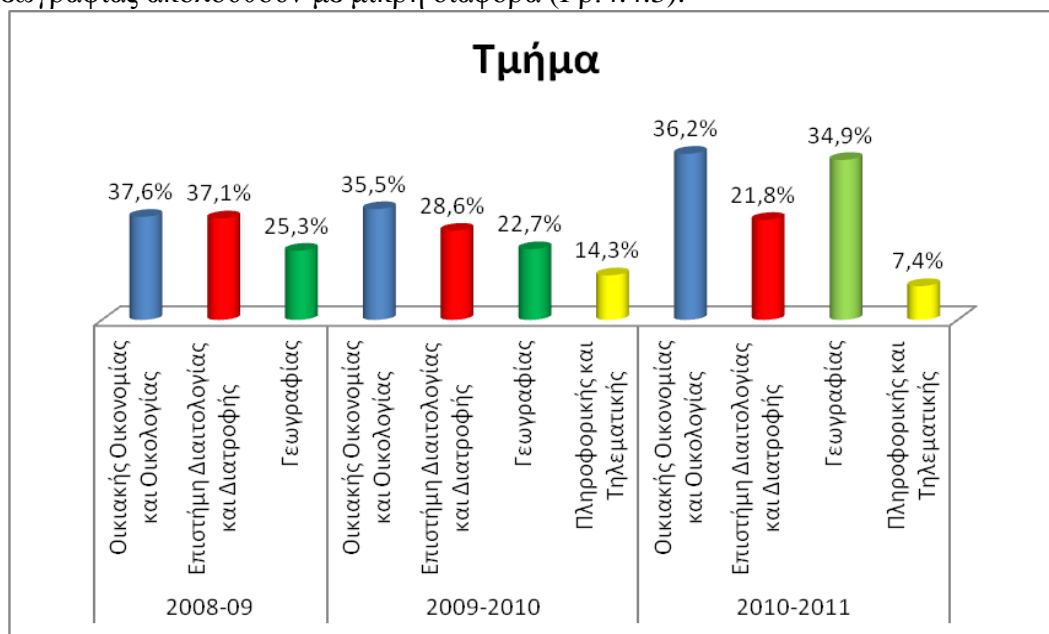
Οι προπτυχιακοί φοιτητές είναι αυτοί που επικρατούν στην έρευνα (Γρ. 4.4.2). Το 2008-09 κατείχαν το 55,1%, το 2009-10 το 69% και το 2010-11 το 56,2%. Οι μεταπτυχιακοί στα αντίστοιχα έτη ήταν 44,9%, 31% και 43,8%.



Γράφημα 4.4.2: Ιδιότητα

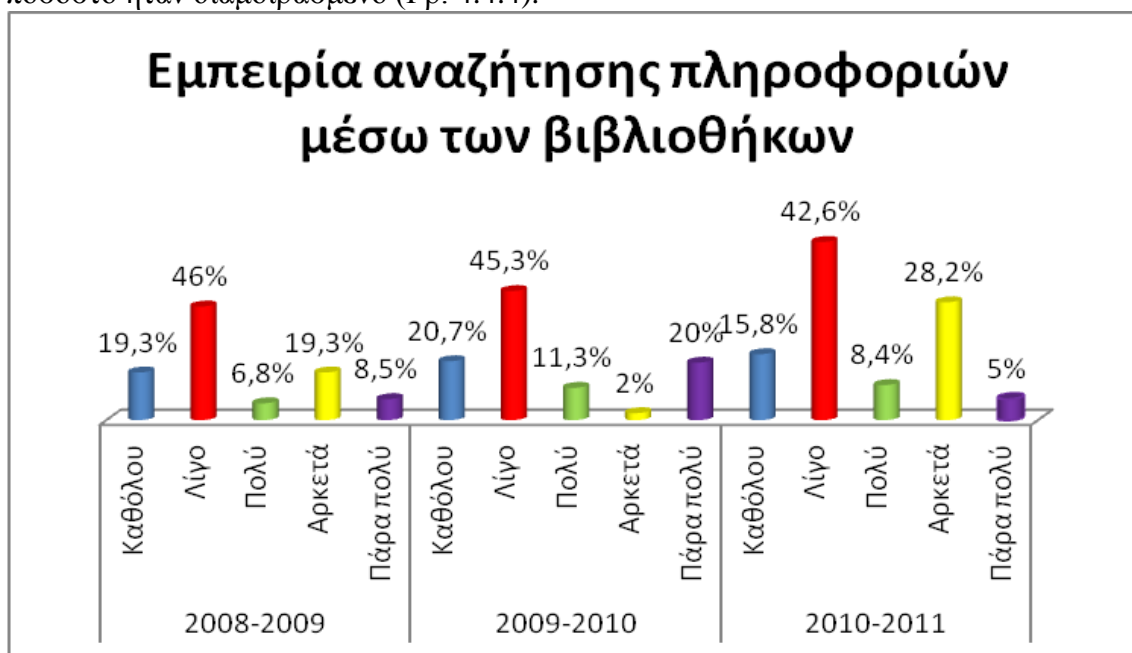
Το τμήμα Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας έρχεται πρώτο σε συμμετοχή στην έρευνα και τα τρία ακαδημαϊκά έτη. Το 2008-09 είχε ποσοστό συμμετοχής 37,6%, το

2009-10 35,5% και το 2010-11 36,2%. Είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι το 2009-10 προστέθηκε ακόμα ένα τμήμα, αυτό της Πληροφορικής και Τηλεματικής με ποσοστό συμμετοχής 14,3%. Τα τμήματα της Επιστήμης Διατροφής και Διαιτολογίας και της Γεωγραφίας ακολουθούν με μικρή διαφορά (Γρ.4.4.3).



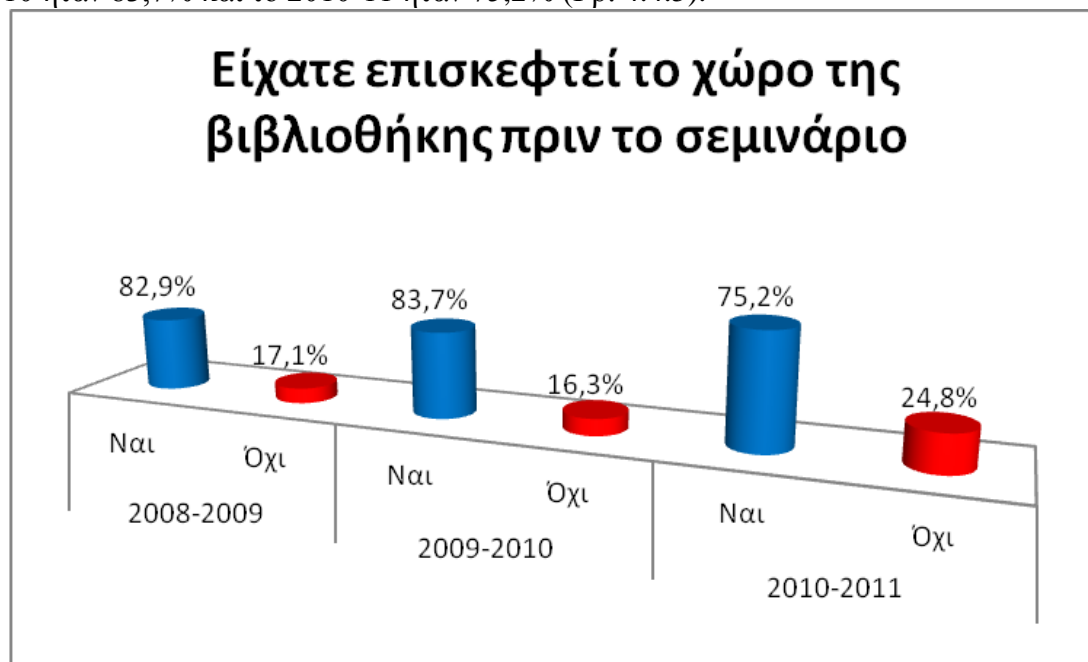
Γράφημα 4.4.3:Τμήμα

Όσον αφορά, την χρήση της βιβλιοθήκης για την αναζήτηση πληροφοριών τα αποτελέσματα δεν αλλάζουν από έτος σε έτος. Η εμπειρία των χρηστών κατά το πλείστον βρίσκεται στη κλίμακα του 'λίγο'. Το 2008-09 έφτασε το ποσοστό 46%, το 2009-10 πάλι 45,3% και το 2010-11 το 42,6% ενώ στις υπόλοιπες κλίμακες το ποσοστό ήταν διαμοιρασμένο (Γρ. 4.4.4).



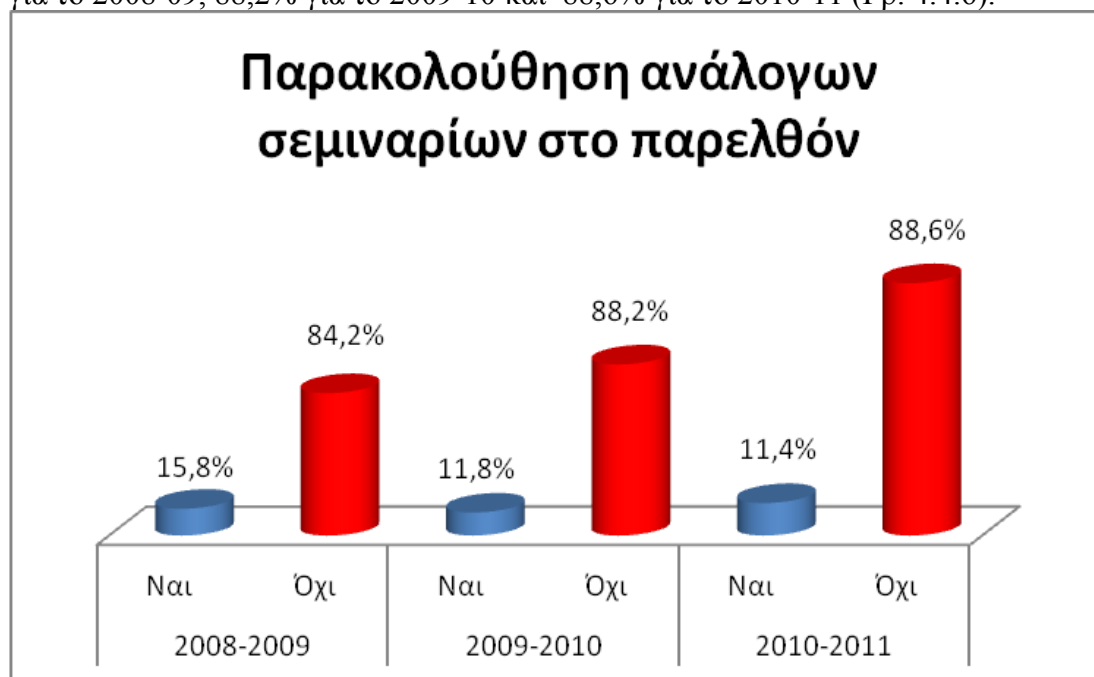
Γράφημα 4.4.4:Εμπειρία αναζήτησης πληροφοριών μέσω των βιβλιοθηκών

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτώμενων είχε επισκεφτεί τον χώρο της βιβλιοθήκης πριν από τη διεξαγωγή του σεμιναρίου. Το 2008-09 το ποσοστό ήταν 82,9%, το 2009-10 ήταν 83,7% και το 2010-11 ήταν 75,2% (Γρ. 4.4.5).



Γράφημα 4.4.5: επίσκεψη στο χώρο της βιβλιοθήκης πρί το σεμινάριο

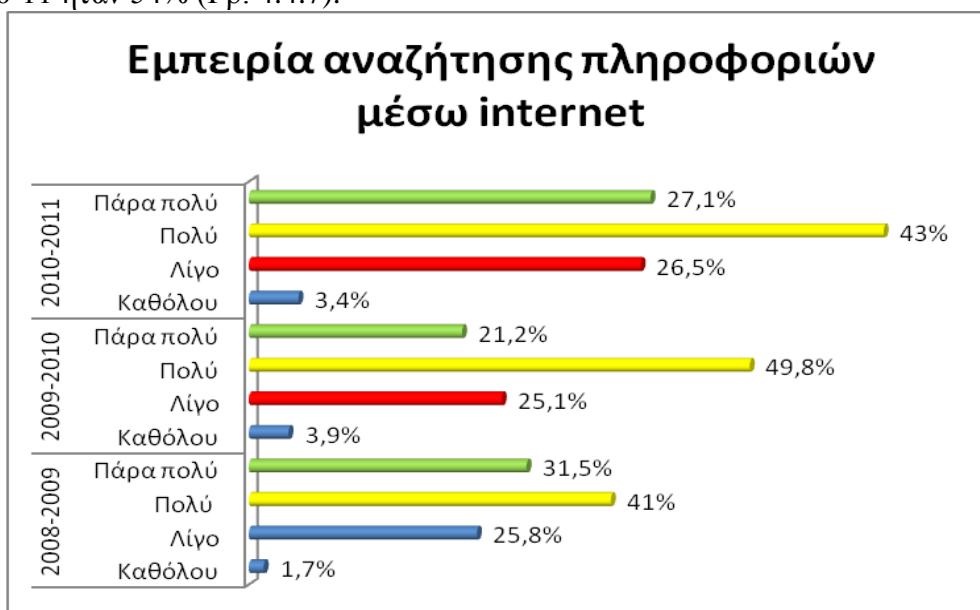
Παρουσιάζεται παρακάτω πως πολύ μικρό ποσοστό είχε παρακολουθήσει ανάλογα σεμινάριο στο παρελθόν, αφού οι αρνητικές απαντήσεις έφτασαν τα ποσοστά 84,2% για το 2008-09, 88,2% για το 2009-10 και 88,6% για το 2010-11 (Γρ. 4.4.6).



Γράφημα 4.4.6: Παρακολούθηση ανάλογων σεμιναρίων στο παρελθόν

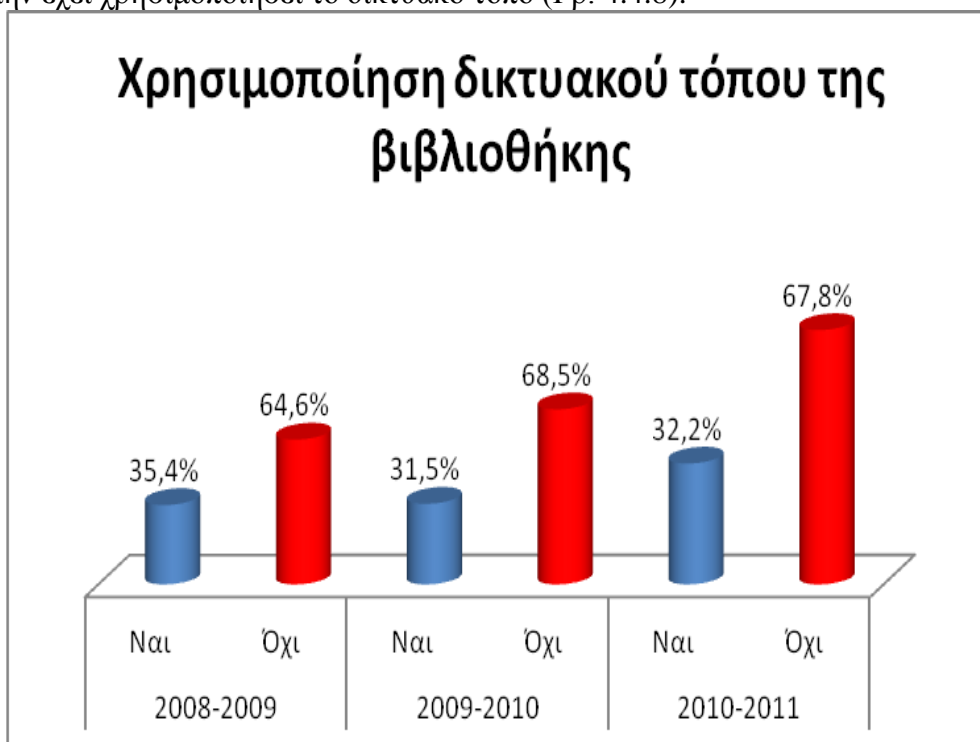
Ελάχιστη εμπειρία φαίνεται να έχουν οι χρήστες στην αναζήτηση πληροφοριών μέσω internet, το ακαδημαϊκό έτος 2008-09 με ποσοστό 41%. Στη κλίμακα του 'πολύ' δήλωσε το 2009-10 το 49,8% και το 2010-11 το 43%.

Οι συμμετέχοντες θεωρούν πολύ εύκολη τη χρήση του internet για αναζήτηση πληροφοριών. Το 2008-09 το ποσοστό ήταν 58,2%, το 2009-10 ήταν 63,1% και το 2010-11 ήταν 54% (Γρ. 4.4.7).



Γράφημα 4.4.7: Εμπειρία αναζήτησης πληροφοριών μέσω internet

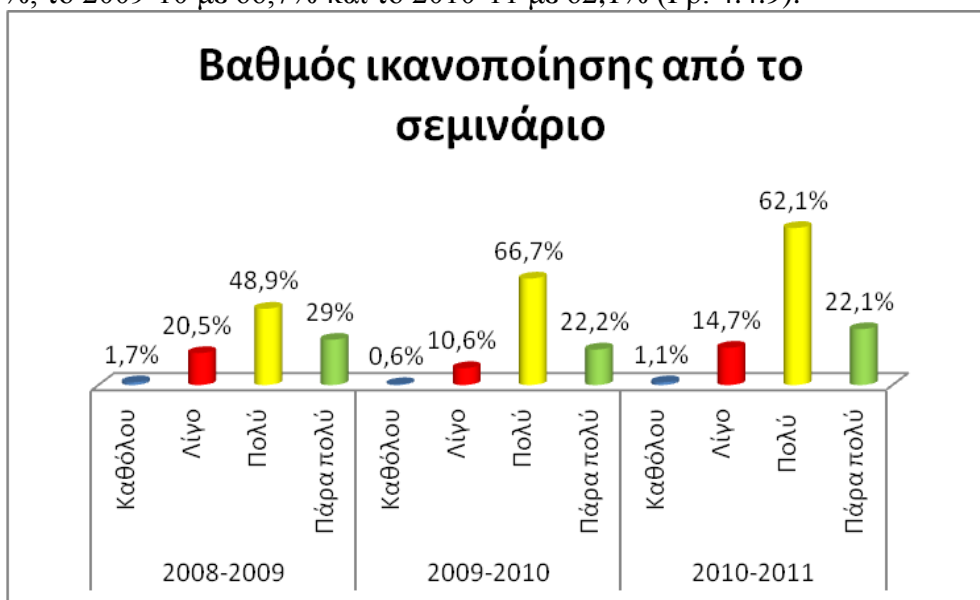
Το 2008-09 οι φοιτητές δεν έκαναν αρκετή χρήση του δικτυακού τόπου της ΒΚΠ, αφού το 64,6% απάντησε αρνητικά. Το 2009-10 τα ποσοστά άλλαξαν και το μεγαλύτερο 68,5% απάντησε θετικά, αλλά και πάλι το 2010-11 άλλαξε με το 67,8% να μην έχει χρησιμοποιήσει το δικτυακό τόπο (Γρ. 4.4.8).



Γράφημα 4.4.8: Χρησιμοποίηση δικτυακού τόπου της βιβλιοθήκης

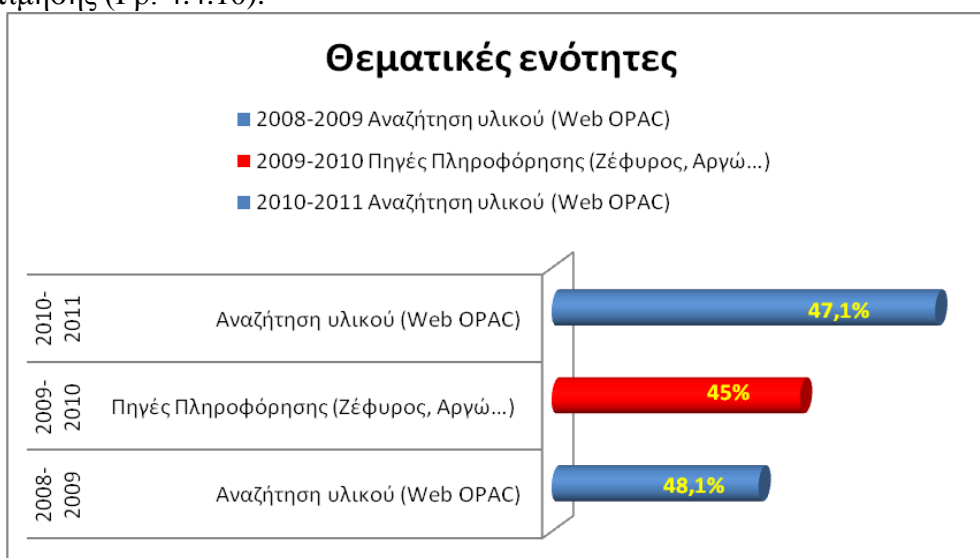
Η ικανοποίηση της πλειοψηφίας των χρηστών από το σεμινάριο εκπαίδευσης των χρηστών σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας κατατάσσεται στην κλίμακα

στην κλίμακα του 'πολύ' και τα τρία ακαδημαϊκά έτη. Το 2008-09 με ποσοστό 48,9%, το 2009-10 με 66,7% και το 2010-11 με 62,1% (Γρ. 4.4.9).



Γράφημα 4.4.9: Βαθμός ικανοποίησης από το σεμινάριο

Η ερώτηση που σχετίζεται με τις θεματικές ενότητες του σεμιναρίου, παρουσίασε ποικιλομορφία ως προς τις απαντήσεις από έτος σε έτος. Το 2008-09 οι συμμετέχοντες είχαν επιλέξει ως πρώτη επιλογή την Αναζήτηση υλικού (Web OPAC) με 48,1%, το 2009-10 το 45% επέλεξε τις Πηγές Πληροφόρησης (Ζέφυρος, Αργώ...) ως πρώτη επιλογή και το 2010-11 πάλι η Αναζήτηση υλικού (Web OPAC) είχε το πρωταρχικό ρόλο με ποσοστό 47,1%. Οι υπόλοιπες θεματικές ενότητες, όπως παρουσιάζεται και στα παραπάνω διαγράμματα, διαμοιράζονται στα ποσοστά προτίμησης (Γρ. 4.4.10).



Γράφημα 4.4.10: Θεματικές ενότητες

Καταγράφεται εδώ ότι μόνο ένα χαμηλό ποσοστό δεν ικανοποιήθηκε πλήρως από την παρουσίαση των θεματικών εννοιών του σεμιναρίου. Το 2008-09 το 94% έμεινε ικανοποιημένο, ενώ το 6% ζητούσε περαιτέρω επεξηγήσεις σε θέματα που αφορούσαν τις Βάσεις Δεδομένων, τις Πηγές Πληροφόρησης, τα Ηλεκτρονικά περιοδικά και τη Heal-ink. Παρόμοια κατάσταση επικράτησε και το 2009-10 αφού το

95% καλύφθηκε αλλά το 5% ζητούσε έμφαση στις προαναφερθέντες θεματικές ενότητες. Το 2010-11 η κατάσταση παρέμεινε σταθερή, όπως παρατηρείται και παρακάτω, το 95% με θετική απάντηση και το 5% με αρνητική (Γρ. 4.4.11).



**Γράφημα 4.4.11: Εάν καλύφθηκαν οι απορίες από τις παραπάνω θεματικές ενότητες**

Το «Γράφημα 11» παρουσιάζει, τις απαιτήσεις των χρηστών της ΒΚΠ ως προς τα σεμινάρια. Οι συμμετέχοντες επιθυμούν να διοργανώνονται σεμινάρια όλο το ακαδημαϊκό έτος, να αφορούν επιμέρους θεματικές ενότητες, οι χρήστες να μπορούν να επιλέγουν τις θεματικές ενότητες που πρόκειται να παρακολουθήσουν, και να τους διανέμεται συνοδευτικό υλικό με τις θεματικές ενότητες (Γρ. 4.4.12). Κατά το 2008-09 τα ποσοστά που αντιστοιχούν στις παραπάνω προτάσεις είναι 68%, 86,3%, 90,9%, 87,5%. Για το 2009-10 τα ποσοστά προτίμησης παραμένουν σχετικά τα ίδια, με 67,5%, 82,8%, 93,1%, 90,6%. Το 2010-11 τα ποσοστά αυξήθηκαν στο ελάχιστο, με 73,1%, 86,7%, 91,2%, 90,8%.



**Γράφημα 4.4.12: Απαιτήσεις χρηστών**

Σημαντική ήταν η ερώτηση στην οποία έπρεπε οι συμμετέχοντες να αξιολογήσουν το περιεχόμενο του σεμιναρίου (Γρ. 4.4.13). Η ερώτηση αυτή αποτελούνταν από υποερωτήματα, που αφορούσαν στο εάν το περιεχόμενο του σεμιναρίου παρουσίαζε ενδιαφέρον, εάν είχε σωστή οργάνωση, εάν ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες των φοιτητών, εάν υπήρξε πληρότητα των παραδειγμάτων, εάν έγινε αντιληπτός ο τρόπος αναζήτησης πληροφοριών και εάν καλύπτει τα ενδιαφέροντα και τις ανάγκες του συμμετέχοντα. Οι θετικές απαντήσεις ανά έτος, όπως φαίνεται παρακάτω ήταν το 2008-09 με 78,5%, 77,2%, 76,4%, 77,8%, 91,1%, 84,1%. Το 2009-10, ήταν αντίστοιχα 93,1%, 81,8%, 83,7%, 84,2%, 90,1%, 87,7% και το 2010-11 ήταν 93,9%, 84,8%, 78,3%, 81,3%, 84,2%, 88,4%.

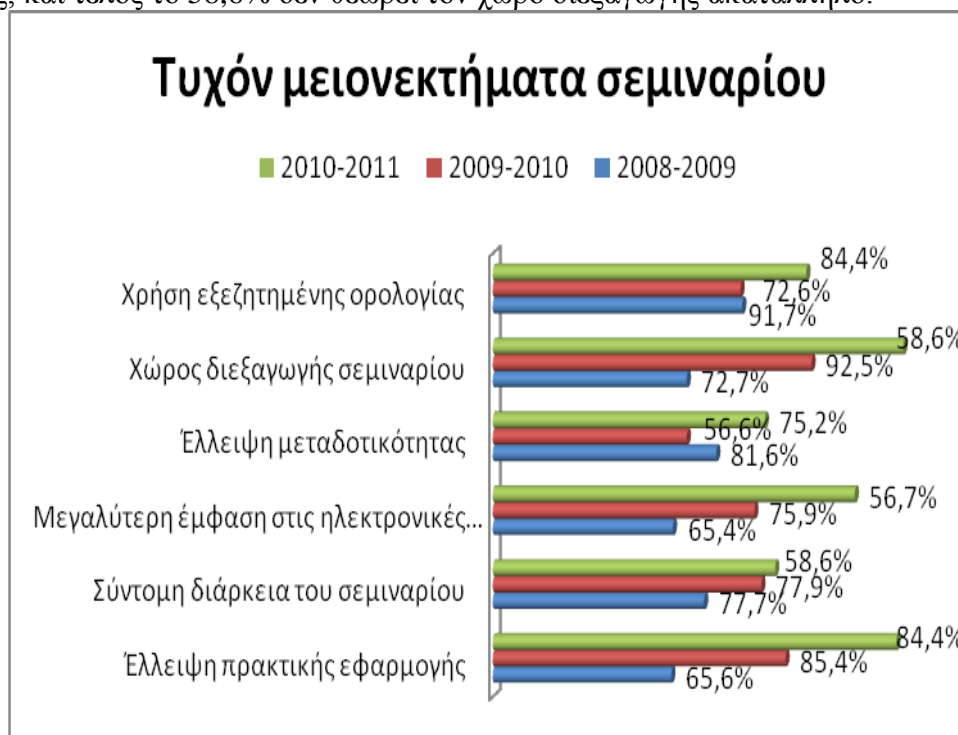


**Γράφημα 4.4.13: Αξιολόγηση σεμιναρίου**

Η ενότητα που περιλάμβανε τυχόν μειονεκτήματα του σεμιναρίου είχε θετικά αποτελέσματα (Γρ. 4.4.14). Το 2008-09 διακρίνεται ότι το 65,6% πιστεύει δεν υπάρχει έλλειψη πρακτικής εφαρμογής, το 77,7% ο χρόνος διεξαγωγής του σεμιναρίου είναι ορθός, το 65,4% έμεινε ικανοποιημένο από την παρουσίαση των Ηλεκτρονικών Πηγών Πληροφόρησης, το 81,6% θεωρεί κατάλληλο τον τρόπο μετάδοσης του ομιλητή και το 72,7% δεν εκλαμβάνει τον χώρο διεξαγωγής σεμιναρίου ως μειονέκτημα και το 91,7% θεωρεί πως δεν υπάρχει χρήση εξεζητημένης ορολογίας. Αντίστοιχα το 2009-10 ήταν 85,4%, 77,9%, 75,9%, 56,6%,

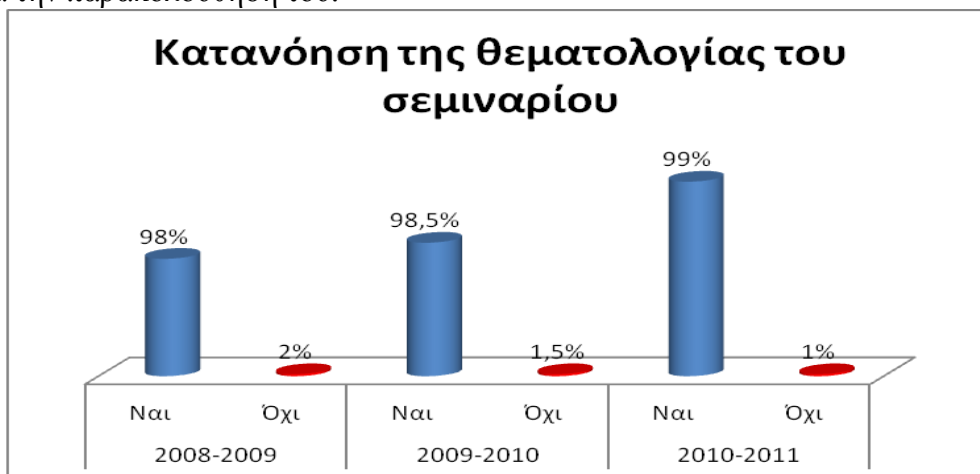


92,5% και 72,6%. Το 2010-11 η κατάσταση διαφοροποιείται και οι ανάγκες των χρηστών-συμμετεχόντων αυξάνονται. Το 84,4% δεν θεωρεί ότι χρησιμοποιείται εξεζητημένη ορολογία, το 84,4% υποστηρίζει πως δεν υπήρξε έλλειψη πρακτικής εφαρμογής, το 58,6% είναι ικανοποιημένο από τη διάρκεια του σεμιναρίου, το 56,7% θεωρεί πως χρειάζεται να δοθεί μεγαλύτερη έμφαση στις Ηλεκτρονικές Πηγές Πληροφόρησης, ενώ το σημαντικό ποσοστό 43,3% ζητά εκτενέστερη αναφορά προς αυτές, και τέλος το 58,6% δεν θεωρεί τον χώρο διεξαγωγής ακατάλληλο.



**Γράφημα 4.4.14: Τυχόν μειονεκτήματα σεμιναρίου**

Με μεγάλη ικανοποίηση διακρίνεται, ότι οι συμμετέχοντες αντιλήφθηκαν τον ρόλο του σεμιναρίου αλλά κι αποκόμισαν αρκετά στοιχεία, ώστε να τα χρησιμοποιήσουν ως εργαλεία γνώσης αλλά και αναζήτησης των πληροφοριών (Γρ. 4.4.14). Το 2008-09 το 98% έχει κατανοήσει την θεματολογία και το 40% έχει βελτιώσει τις γνώσεις του αρκετά. Το 2009-10 το 98,5% κατανόησε το περιεχόμενο του σεμιναρίου και το 46,8% αποκόμισε αρκετές γνώσεις για τους τρόπους έρευνας. Το 2010-11 το 99% αντιλήφθηκε το περιεχόμενο του σεμιναρίου και το 51,5% βελτίωσε τις γνώσεις του μετά την παρακολούθηση του.



**Γράφημα 4.4.14: Κατανόηση της θεματολογίας του σεμιναρίου**

Μετά από την έκθεση των αποτελεσμάτων της έρευνας, προτάθηκαν οι απαντήσεις που αντιστοιχούσαν σε ερωτήσεις ανοιχτού τύπου. Είναι φανερό, ότι οι προτάσεις των συμμετεχόντων για όλα τα ακαδημαϊκά έτη για τα όποια πραγματοποιήθηκε έρευνα, είναι παρόμοιες. Αναφέρονται δε,

- στην διανομή έντυπου ή ηλεκτρονικού συνοδευτικού υλικού με την λήξη του σεμιναρίου,
- σε περισσότερη πρακτική εφαρμογή
- σε περισσότερα παραδείγματα πάνω στις θεματικές ενότητες που αναφέρονται,
- σε διαχωρισμό των θεματικών εννοιών,
- σε περισσότερη ή άλλοτε και λιγότερη χρονική διάρκεια σεμιναρίου,
- σε πιο συστηματική διεξαγωγή του σεμιναρίου,
- στην αλλαγή του χώρου πραγματοποίησης του σεμιναρίου,
- σε πιο ενεργό ρόλο για τον ακροατή,
- σε μικρότερο ή και μεγαλύτερο αριθμό συμμετεχόντων, και τέλος
- να έχει την δυνατότητα ο συμμετέχων να χρησιμοποιεί τον προσωπικό του υπολογιστή για άμεση εφαρμογή των παραδειγμάτων που παρουσιάζονται.

## 5. Συμπεράσματα

Με την συγκέντρωση των αποτελεσμάτων διακρίνεται πως μια ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη υποχρεούνται να θέτει στόχους μέσα από τους οποίους θα αναπτύσσεται διαρκώς τόσο σε ερευνητικό όσο και σε εκπαιδευτικό και πληροφοριακό επίπεδο, που θα καλύπτει τις απαιτήσεις του πληθυσμού του πανεπιστημιακού ιδρύματος στο οποίο ανήκει.

Ο πρωταρχικός ρόλος της βιβλιοθήκης μπορεί να είναι ο δανεισμός υλικού, η παροχή πρόσβασης σε ηλεκτρονικό υλικό μέσω των βάσεων δεδομένων, η φωτοτύπηση υλικού, η διάθεση αναγνωστηρίου, η πρόσβαση στο διαδίκτυο και η εξυπηρέτηση των χρηστών αλλά είναι και εξίσου σημαντικός ως προς τη διαμόρφωση ενός ορθά πληροφοριακά γραμματισμένου χρήστη μέσω των σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών. Η εκπαίδευση χρηστών βασίζεται στην δια βίου εκπαίδευση, δηλαδή «κάθε μαθησιακή δραστηριότητα η οποία λαμβάνεται σε όλη τη διάρκεια ζωής και σκοπό έχει την βελτίωση των γνώσεων, των δεξιοτήτων και των εφοδίων, στο πλαίσιο μιας προσωπικής κοινωνικής οπτικής που σχετίζεται με κάθε απασχόληση» Commission of the European communities (2001), (9-10).

Από τα στοιχεία που προκύπτουν από την έρευνα, ενθαρρυντικά αποτελέσματα υπήρξαν ως προς τον αριθμό προσέλευσης ανά έτος από το 2008 μέχρι το 2011 μιας και οι φοιτητές/τριες έχουν αυξηθεί περίπου 30%. Το ποσοστό του γυναικείου πληθυσμού είναι μεγαλύτερο γεγονός που σχετίζεται ευρύτερα αφενός με το ποσοστό των εισακτέων στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, αφετέρου με το ότι τουλάχιστον τα τμήματα Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας και Επιστήμης Διαιτολογίας Διατροφής του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου είναι από τα πρώτα στις προτιμήσεις του γυναικείου φύλου για τα αντίστοιχα ακαδημαϊκά έτη.

Μεγαλύτερη προσέλευση είχε το τμήμα της Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας και τα τρία ακαδημαϊκά έτη που αποδίδεται στην παρότρυνση που ενδεχομένως λαμβάνουν οι φοιτητές από το εκπαιδευτικό προσωπικό. Επίσης, οι φοιτητές έχουν

ελάχιστη εμπειρία στην αναζήτηση πληροφοριών μέσω της βιβλιοθήκης, εάν και το μεγαλύτερο ποσοστό την είχε επισκεφθεί χωρίς όμως να την χρησιμοποιήσει. Ιδεατό θα χαρακτηρίζονταν η άμεση συνεργασία του προσωπικού της βιβλιοθήκης με το εκπαιδευτικό προσωπικό για την εξέλιξη των φοιτητών, μέσω της ανάθεσης εργασίας από την πλευρά των εκπαιδευτικών και την πληροφοριακή υποστήριξη από την πλευρά των βιβλιοθηκονόμων. Έτσι οι φοιτητές θα αναζητήσουν την πληροφορία και παράλληλα θα εντυφούσαν στις μεθόδους έρευνας μέσα από τον χώρο της βιβλιοθήκης.

Η έφεση της νέας γενιάς στη χρήση των υπολογιστών είναι κοινά αποδεκτό γεγονός και στην συγκεκριμένη έρευνα αναδεικνύεται μέσω των υψηλών ποσοστών αναζητήσεων στο διαδίκτυο, χωρίς όμως να χρησιμοποιούν την ιστοσελίδα της ΒΚΠ. Οι πρωτοετείς φοιτητές εισερχόμενοι στο ακαδημαϊκό περιβάλλον μην έχοντας καμιά ουσιαστική εμπειρία από τη χρήση και λειτουργία των βιβλιοθηκών, το μόνο που γνωρίζουν να χρησιμοποιούν είναι το διαδίκτυο. Όπως προκύπτει από τα αποτελέσματα της έρευνας η κατάσταση αυτή μεταβάλλεται καθώς ενημερώνονται μέσω των σεμιναρίων για τις πηγές πληροφόρησης που διατίθενται από τη Βιβλιοθήκη.

Οι θεματικές ενότητες που παρουσιάζονται στις βασικές προτιμήσεις των φοιτητών είναι η Αναζήτηση υλικού μέσω Web-OPAC και οι Ηλεκτρονικές Πηγές Πληροφόρησης, οι οποίες αποτελούν γνωστικά αντικείμενα στα οποία δεν είχαν εξοικείωση οι συμμετέχοντες και θα ήθελαν για αυτά περαιτέρω επεξηγήσεις.

Στις προτάσεις που αφορούσαν την ανάπτυξη των σεμιναρίων μεγάλο ποσοστό των συμμετεχόντων πρότεινε τις εξής αλλαγές:

- 1) *διανομή συνοδευτικού υλικού με τις θεματικές ενότητες που παρακολούθησαν,*
- 2) *οργάνωση σεμιναρίων σε θεματικές ενότητες,*
- 3) *επιλογή θεματικών ενοτήτων ανάλογα με τις ανάγκες των συμμετεχόντων,*
- 4) *διοργάνωση επαναληπτικών σεμιναρίων όλο το ακαδημαϊκό έτος*

Η αξιολόγηση του σεμιναρίου είχε θετικά αναμενόμενα αποτελέσματα. Οι συμμετέχοντες θεώρησαν ότι το σεμινάριο ήταν σχετικό με τα επιστημονικά ενδιαφέροντα τους, διερευνήθηκε ο τρόπος αναζήτησης πληροφοριών, υπήρξε πληρότητα των παραδειγμάτων, ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες τους, ήταν πολύ καλά οργανωμένο αλλά και παρουσίασε ενδιαφέρον ως προς το περιεχόμενο.

Ακολούθως τέθηκαν και ορισμένα τυχόν μειονεκτήματα που μπορούσε να έχει το σεμινάριο. Ο ερευνητής θεώρησε σωστό να παρουσιάσει μερικά και να δώσει στον ερωτώμενο έναυσμα για περαιτέρω σκέψη. Παρόλα αυτά, οι ερωτώμενοι δεν θεωρούν πως χρησιμοποιείται εξεζητημένη ορολογία.

Ο χώρος διεξαγωγής αποτέλεσε σημείο μειονεκτήματος για τους ερωτώμενους του ακαδημαϊκού έτους 2008-09. Μεγαλύτερη έμφαση, διεκδικούσαν οι συμμετέχοντες, στις Ηλεκτρονικές Πηγές Πληροφόρησης κατά το ακαδημαϊκό έτος 2008-09. Έτσι την επόμενη χρονιά οι οργανωτές το αντιλήφθηκαν και προσπάθησαν για περαιτέρω ανάπτυξη αυτής της θεματικής ενότητας. Ταυτόχρονα το ακαδημαϊκό έτος 2008-09 οι συμμετέχοντες θεωρούν ότι το σεμινάριο είχε σύντομη χρονική διάρκεια και γι' αυτό το λόγο το ωράριο διεξαγωγής αυξήθηκε. Τέλος διακρίνεται η έλλειψη πρακτικής εφαρμογής κατά το τελευταίο έτος της έρευνας, 2010-11. Οι φοιτητές-συμμετέχοντες θέλουν περισσότερη εξάσκηση για ευκολότερη κατανόηση του περιεχομένου του σεμιναρίου.

Παρ' όλα αυτά, τα θετικά ποσοστά ήταν πολύ περισσότερα από τα αρνητικά. Οι συμμετέχοντες έμειναν ικανοποιημένοι από τη θεματολογία του σεμιναρίου και με το πέρας του αποκόμισαν αρκετές γνώσεις για τους τρόπους έρευνας.

## 6. Προτάσεις

Λαμβάνοντας υπόψη τις απαιτήσεις των συμμετεχόντων, η βιβλιοθήκη θα πρέπει να προσπαθήσει να εφαρμόσει τις παρακάτω προτάσεις για την καλύτερη λειτουργία με σκοπό να βελτιώσει την διεξαγωγή του σεμιναρίου εκπαίδευσης χρηστών:

- Διανομή έντυπου ή ηλεκτρονικού συνοδευτικού υλικού με την πραγματοποίηση του σεμιναρίου
- Συστηματικότερη διεξαγωγή του σεμιναρίου
- Αλλαγή χώρου διεξαγωγής του σεμιναρίου
- Πιο ενεργό ρόλο για τον ακροατή
- Μεγαλύτερη έμφαση στις Ηλεκτρονικές Πηγές Πληροφόρησης
- Χρησιμοποίηση προσωπικού φορητού υπολογιστή από τον συμμετέχοντα για άμεση πρακτική εξάσκηση.

Η συνεχής αξιολόγηση των υπηρεσιών της ΒΚΠ και ιδιαίτερα αυτής της εκπαίδευσης χρηστών, αποτελεί ένα «εργαλείο» για τον επαναπροσδιορισμό των τρόπων και των διαδικασιών λειτουργίας της.

## Μέρος Β

### 1. Μεθοδολογία για την έρευνα χρηστών

Το δεύτερο σκέλος πραγματοποιήθηκε για να προσδιορίσει τους κύριους στόχους της βιβλιοθήκης, να δώσει τις αρχικές κατευθύνσεις για το πώς να εξελιχθεί και να αναβαθμιστεί, όσον αναφορά τις παρεχόμενες υπηρεσίες της.

Αποτελεί το πιο σημαντικό κομμάτι της όλης διαδικασίας, αφού έχει σαν κύριο στόχο την έρευνα ικανοποίησης των χρηστών από την ΒΚΠ του ΧΠ.

Μετά από μακροχρόνια βιβλιογραφική ανασκόπηση σε παλαιότερες έρευνες και με την συγκέντρωση των σημαντικότερων κριτηρίων που θεωρήθηκαν αναγκαία όπως την λειτουργικότητα της βιβλιοθήκης, το έντυπο και ηλεκτρονικό υλικό, τις ηλεκτρονικές πηγές, το προσωπικό και τις υπηρεσίες της, δημιουργήθηκε ένα ερωτηματολόγιο 28 ερωτήσεων ανοιχτού και κλειστού τύπου και έπειτα δόθηκε σε ορισμένους τυχαίους χρήστες της βιβλιοθήκης.

Όπως προαναφέρθηκε το δείγμα πρέπει να προσδιορίζεται ανάλογα με τον στόχο της έρευνας, τι είναι αυτό που εξετάζει και σε ποιον απευθύνεται. Στην παρούσα έρευνα το δείγμα είναι όλοι οι χρήστες της ΒΚΠ, τόσο οι εσωτερικού (που ανήκουν σε κάποιο τμήμα ή υπηρεσία της βιβλιοθήκης) όσο και οι εξωτερικοί.

Για να επιτευχθεί λοιπόν η συγκεκριμένη έρευνα και εφόσον έχουν καθοριστεί όλα τα προαπαιτούμενα στάδια, συντάχθηκε ένα ερωτηματολόγιο. Το ερωτηματολόγιο είναι ένα σημαντικό εργαλείο για την μεταξύ επικοινωνία του ερευνητή με τον ερωτώμενο.

Για να στηθεί πρέπει να τηρηθούν κάποιοι βασικοί κανόνες, όσον αναφορά την δομή, την διατύπωση των ερωτήσεων και την κατευθυντήρια γραμμή, ώστε να αντιλαμβάνονται οι συμμετέχοντες τις ερωτήσεις.

Το ερωτηματολόγιο είχε απλή δομή, χωρίζεται σε 5 μέρη και περιέχει 28 ερωτήσεις (ανοιχτού και κλειστού τύπου):

- Το δημογραφικό κομμάτι που περιλαμβάνει τα προσωπικά στοιχεία σε 11 ερωτήσεις κλειστού τύπου και 2 ανοιχτού τύπου.
- Το κομμάτι της συλλογής, όπου οι χρηστές μέσα από 3 ερωτήσεις μπορούν να εκφράσουν την ικανοποίησή τους ως προς αυτές.

- Το κομμάτι των Ηλεκτρονικών Πηγών Πληροφόρησης που περιέχει 3 ερωτήσεις κλειστού τύπου οι χρήστες δηλώνουν το βαθμό ικανοποίησής τους.
- Το κομμάτι που αφορά τις παρεχόμενες υπηρεσίες της ΒΚΠ και την ικανοποίηση των χρηστών της μέσα από 3 ερωτήσεις κλειστού τύπου.
- Το κομμάτι των προτάσεων που μπορούν να κάνουν οι χρήστες για την ανάπτυξη της ΒΚΠ αλλά και να εκφράσουν την άποψή τους μέσα από 2 ερωτήσεις κλειστού τύπου και 4 ανοιχτού τύπου.

Τα ερωτηματολόγια δόθηκαν έντυπα και ηλεκτρονικά. Απαντήθηκαν 200 έντυπα ερωτηματολόγια και 100 ηλεκτρονικά μέσω του παρακάτω συνδέσμου:

<http://edu.surveygizmo.com/s3/774468/2011-12>

Η περίοδος διεξαγωγής της έρευνας ήταν το χρονικό διάστημα από 20/02/12/ έως 30/04/12 για το έντυπο και για το ηλεκτρονικό από 20/03/12 έως 30/03/12 και από 10/04/12 έως 25/04/12.

Εφόσον ολοκληρώθηκε η έρευνα έγινε διεξαγωγή των αποτελεσμάτων μέσω του στατιστικού πακέτου SPSS 17, που αποτελεί μια πλατφόρμα στατιστικής ανάλυσης που έχει την δυνατότητα να δίνει στον ερευνητή απαντήσεις σε έρευνες, αν αναλύει και να εξάγει αποτελέσματα.

Αφού σχεδιάστηκε το ερωτηματολόγιο και καθορίστηκε το δείγμα του πληθυσμού που θα συμμετάσχει στην έρευνα, πραγματοποιήθηκε η πιλοτική έρευνα που αποτελεί και το τελευταίο στάδιο. Έχει σαν αποτέλεσμα την δοκιμή του ερωτηματολογίου. Διανεμήθηκαν 20 ερωτηματολόγια σε όλο το εύρος του δείγματος. Αναλυτικά, δόθηκαν 5 στο προσωπικό του ΧΠ (εκπαιδευτικό και διοικητικό προσωπικό), 10 σε εσωτερικούς χρήστες (προπτυχιακούς και μεταπτυχιακούς φοιτητές) και 5 σε εξωτερικούς χρήστες. Σ' αυτή την φάση η επαφή με τους συμμετέχοντες της πιλοτικής έρευνας ήταν άμεση, ώστε να διατυπωθεί η άποψή τους για την συγκεκριμένη διαδικασία ή τυχόν αλλαγές που έπρεπε να γίνουν στο παρόν ερωτηματολόγιο. Η τελική μορφή του ερωτηματολογίου δεν είχε σημαντικές διαφορές με την αρχική, πέρα από κάποια διατύπωση στις έτοιμες απαντήσεις των ερωτήσεων κλειστού τύπου.

## 2. Βιβλιογραφική επισκόπηση για έρευνα χρηστών

Η ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη κατέχει σημαντικό ρόλο στην βιωσιμότητα του ιδρύματος. Έχει σαν στόχο να αναπτύσσει και να διευρύνει την συλλογή της, τις υπηρεσίες της, να δίνει έμφαση στην οργάνωση της ώστε να μπορούν οι χρήστες της να καλύπτουν τις μαθησιακές και πληροφοριακές της ανάγκες. Για αυτό το λόγο κάθε ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη θα ήταν καλό να πραγματοποιεί έρευνες ώστε να μπορεί να εντοπίζει τυχόν προβλήματα ή αδυναμίες που έχει και στην συνέχεια να τα διορθώνει.

Το 1999 πραγματοποιήθηκε έρευνα χρηστών για την αξιολόγηση των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης και Υπηρεσίας Πληροφόρησης του Πανεπιστημίου της Πάτρας (ΒΥΠ), από τους Κορφιάτη Μαρία, Γεωργίου Παναγιώτη (315-333). Η μέθοδος που χρησιμοποιήθηκε ήταν το ερωτηματολόγιο, ώστε να συλλεχθούν δεδομένα που θα αφορούσαν την αξιολόγηση των υπηρεσιών της, πληροφορίες για τους χρήστες της, να αντιληφθεί τον βαθμό ενημέρωσης των χρηστών για τις παρεχόμενες υπηρεσίες της.

Μέσα από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε βγήκαν τα εξής συμπεράσματα:

- Από τις 13 υπηρεσίες που διαθέτει η ΒΥΠ το 60% έως 100% γνωρίζει τις 8 ενώ το 30%-60% τις άλλες 5.

Οι αιτίες που υπάρχει άγνοια για αυτές τις υπηρεσίες είναι ότι μερικοί από τους χρήστες δεν ενδιαφέρονται για αυτές ή ότι είναι νεότερες και δεν έχουν γίνει ακόμη γνωστές από τους χρήστες της.

- Το θέμα που κάλυπτε τις Ηλεκτρονικές Υπηρεσίες της ΒΥΠ δείχνει πως το 50% γνωρίζουν για αυτές και αυτό γιατί μόλις έχουν προστεθεί στην ΒΥΠ.

Επίσης, μια πρόσφατη έρευνα του 2011 που πραγματοποιήθηκε από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές Αντωνίου Αγορίτσα, Ηλιάδης Αντρέας, Μασέλης Γεώργιος και Φραγκιουδάκη Ελένη του Πολυτεχνείου Κρήτης, στο πλαίσιο του μεταπτυχιακού μαθήματος «Ποιότητα & Ικανοποίηση Πελατών» με τίτλο «Έρευνα Ικανοποίησης Χρηστών Βιβλιοθήκης Πολυτεχνείου Κρήτης» (Βι.Κε.Π) (1-71). Είχε σαν στόχο να αναδείξει τις ανάγκες των χρηστών της βιβλιοθήκης και τον βαθμό ικανοποίησης από τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Έπειτα, οι ερευνητές εξάγανε αποτελέσματα με σκοπό να προχωρήσει η βιβλιοθήκη στην βελτίωση των υπηρεσιών της.

Το ερωτηματολόγιο περιλάμβανε ερωτήσεις που αφορούσαν το δημογραφικό κομμάτι και τον βαθμό ικανοποίησης των χρηστών της. Από τα αποτελέσματα της έρευνας έγινε κατανοητό πως οι φοιτητές του ιδρύματος είναι ικανοποιημένοι από τον τρόπο λειτουργίας της βιβλιοθήκης με ποσοστό 70,6%. Επίσης, προέκυψε πως οι χρήστες διεκδικούν την αύξηση του ωραρίου λειτουργίας της, όπως και την αύξηση της διάρκειας δανεισμού. Αναφέρεται πως ο τρόπος πρόσβασης στις ηλεκτρονικές πηγές χρειάζεται αναβάθμιση και το ίδιο ζητούν και για την συλλογή οπτικοακουστικού υλικού. Τέλος, είναι ξεκάθαρο πως οι φοιτητές πως οι φοιτητές επισκέπτονται την βιβλιοθήκη δυο φορές το μήνα με ποσοστό 68% ενώ το 21% τέσσερις φορές το μήνα.

Η «Αξιολόγηση Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών: Έρευνες Ικανοποίησης Χρηστών » (1-13) ήταν μια σημαντική έρευνα που παρουσιάστηκε στο 17<sup>ο</sup> Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών στα Ιωάννινα από τους Σκρέτα Χριστίνα, Γεωργακοπούλου Ιφιγένεια, και Καραγιάννη Αικατερίνη το 2008. Σκοπό είχε τον εντοπισμό της ικανοποίησης των χρηστών με τις υπηρεσίες που παρέχει η βιβλιοθήκη. Έχει σαν στόχο τον εντοπισμό τυχόν αδυναμιών της βιβλιοθήκης ώστε να προβεί στην βελτίωση της.

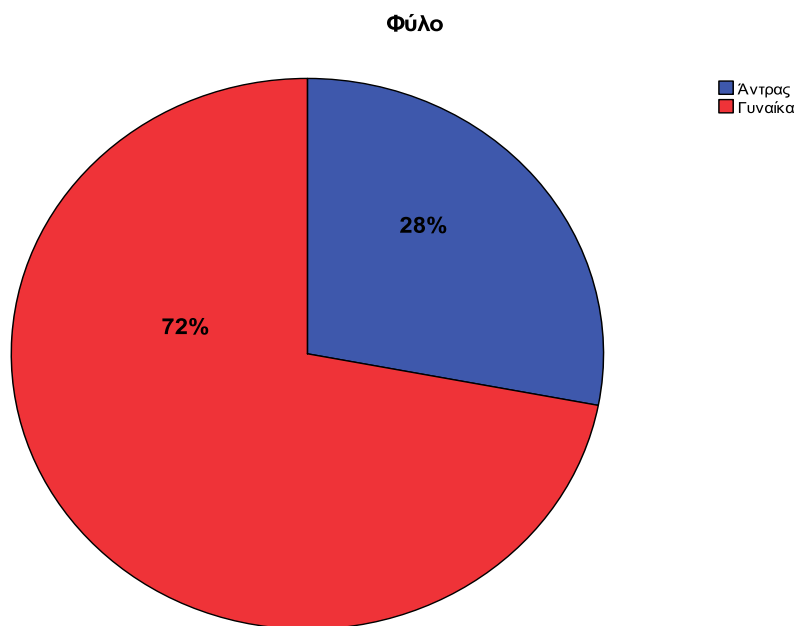
Το ερωτηματολόγιο που χρησιμοποιήθηκε στην συγκεκριμένη έρευνα περιλάμβανε 22 ερωτήσεις από τις οποίες οι 21 ήταν κλειστού τύπου και 1 ανοιχτού. Αφού ολοκληρώθηκε η έρευνα καταγράφονται τα εξής συμπεράσματα:

- Μείζονος σημασίας είναι η επικοινωνία του βιβλιοθηκονόμου και του χρήστη για την άμεση εξυπηρέτηση του
- Η τεχνολογία θεωρείται ένα χρήσιμο εργαλείο για τις βιβλιοθήκες
- Οι χρήστες είναι ικανοποιημένοι με τον τρόπο λειτουργίας της βιβλιοθήκης αλλά και τις υπηρεσίες που προσφέρει.
- Με τον νέο τρόπο πληροφόρησης αλλά και τον σύγχρονο τεχνολογικό εξοπλισμό η βιβλιοθήκη μπορεί να προβάλλεται και εκτός της ακαδημαϊκής κοινότητας.

### **3. Έρευνα χρηστών της ΒΚΠ κατά το έτος 2011-12**

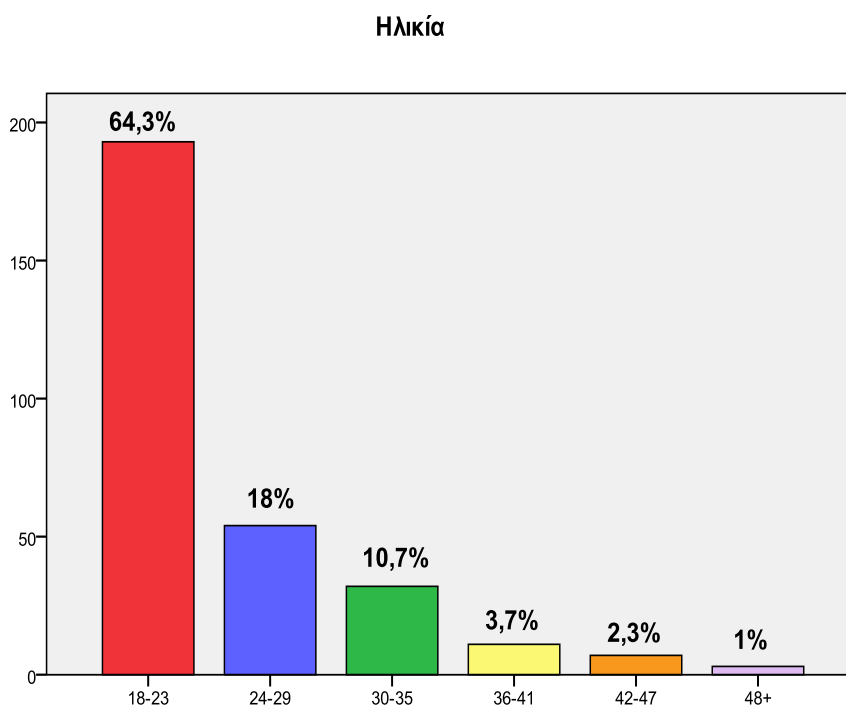
Κατασκευάστηκε κατάλληλα διαμορφωμένο ερωτηματολόγιο 28 ερωτήσεων το οποίο μοιράστηκε σε ένα πλήθος χρηστών-μελών της ΒΚΠ και παράλληλα αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της βιβλιοθήκης, με σκοπό την αξιολόγηση αλλά και την χρηστικότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών της ίδιας. Το ερωτηματολόγιο

συμπληρώθηκε από 300 χρήστες της βιβλιοθήκης, εκ των οποίων το 72% είναι γυναίκες και το 28% άντρες (Γρ. 3.1).



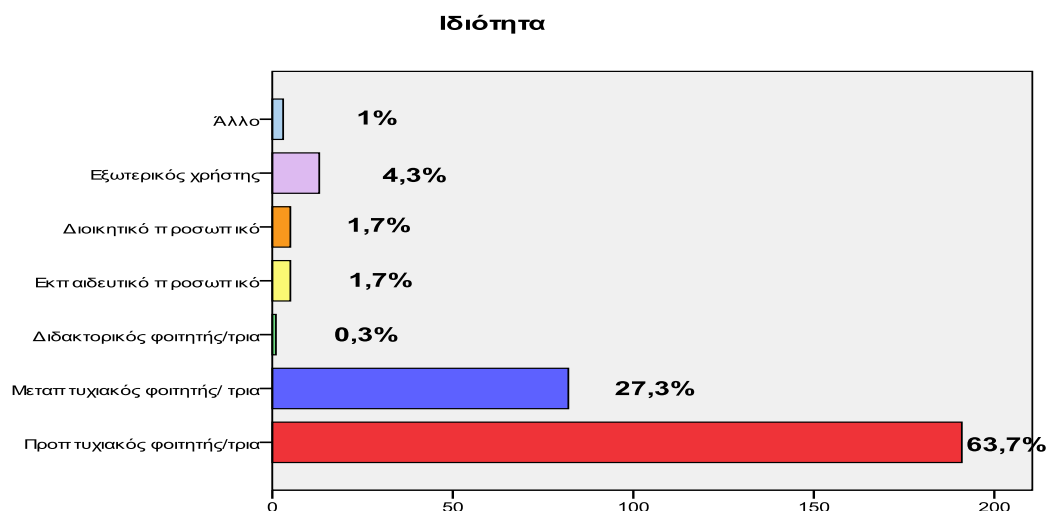
**Γράφημα 3.1: Φύλο**

Σύμφωνα με τα στοιχεία το 64,3% είναι της κλίμακας 18-23 ετών, το 18% 24-29 ετών, το 10,7% 30-35 ετών, το 3,7% 36-41 ετών, το 2,3% 42-47 ετών και το 1% 48 και άνω (Γρ. 3.2).



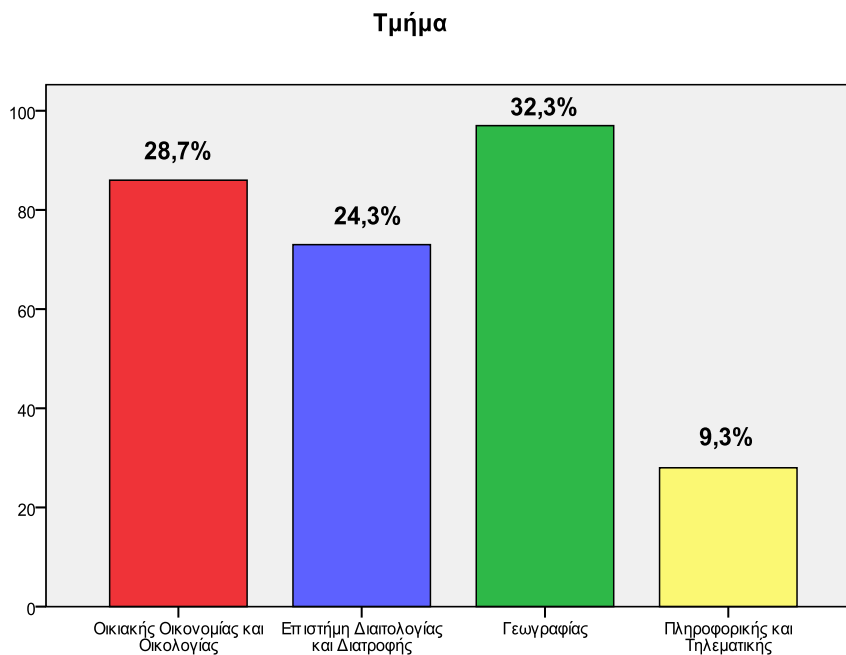
**Γράφημα 3.2: Ηλικία**

Από τους 300 το 63,7% είναι προπτυχιακοί φοιτητές-τριες, το 27,3% μεταπτυχιακοί φοιτητές-τριες, το 0,3% είναι διδακτορικοί φοιτητές-τριες, το 1,7% εκπαιδευτικό προσωπικό, το 1,7% διοικητικό προσωπικό, το 4,3% εξωτερικός χρήστης ενώ το 1% άλλο (το οποίο δεν προσδιορίζεται) (Γρ. 3.3).



**Γράφημα 3.3:Ιδιότητα**

Το 28,7% ανήκει στο τμήμα Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας, το 24,3% στο Επιστήμη Διατροφής και Διατροφής, το 32,3% στο τμήμα Γεωγραφίας και στο τμήμα Πληροφορικής και Τηλεματικής ανήκει το 9,3% (Γρ. 3.4).



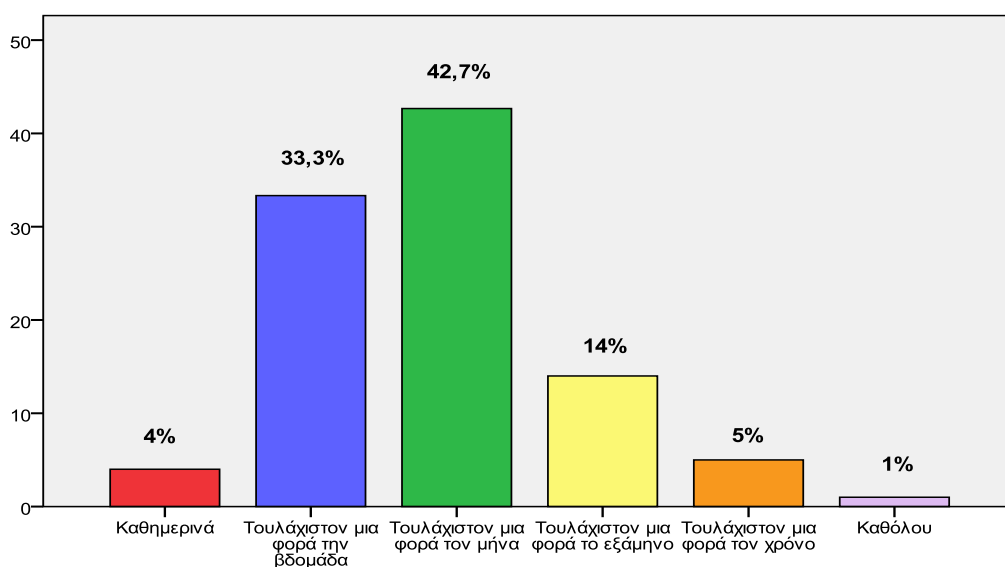
**Γράφημα 3.4:Τμήμα**



Η επόμενη ερώτηση (ανοικτού τύπου) αφορά το πλήθος των χρηστών που δεν ανήκουν στο Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο. Συμμετείχαν 12 άτομα των οποίων οι απαντήσεις είναι ως εξής: ένα (1) άτομο ανήκει στη Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (ΤΕΙ) Αθηνών (Ερ.6 Α 18-23), ένα άτομο είναι φοιτητής στο Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο (Ερ.108 Γ 24-29). Δύο (2) άτομα από το Εθνικό Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, το ένα (1) από το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών του τμήματος Συμβουλευτικής Ψυχολογίας (Ερ.116 Γ 24-29), ένα (1) από το τμήμα της Φιλοσοφικής (Ερ.133 Γ 18-23). Στο τμήμα Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος του ΤΕΙ Λαμίας ανήκει ένα (1) άτομο (Ερ.134 Γ 24-29), ένα (1) άτομο είναι από το Ro Hampton University London με πρόγραμμα ανταλλαγής φοιτητών Erasmus (Ερ.116 Α 18-23), ένα (1) από το Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα ‘Σπουδές στην Εκπαίδευση’, Μ.Α. in Education (Education Sciences) του Γενικού Τμήματος παιδαγωγικών Μαθημάτων της Ανώτατης Σχολής Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (Ερ.129 Γ 18-23). Από το Πάντειο Πανεπιστήμιο Αθηνών είναι τα τέσσερα (4) άτομα, τα δύο (2) μένει αδιευκρίνιστο σε ποιο τμήμα ανήκουν (Ερ.179 Γ 42-47, Ερ.155 Γ 18-23), το ένα στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών Οικονομικών Επιστημών (Ερ.86 Γ 18-23) και το άλλο από το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών του τμήματος Οικονομικής και Περιφερειακής Ανάπτυξης. Τέλος, υπάρχει και ένα (1) άτομο που είναι βιβλιοθηκονόμος στο τμήμα Δανεισμού και Διαδανεισμού της Βιβλιοθήκης του ΤΕΙ Πειραιά.

Από τις απαντήσεις που συγκεντρώθηκαν παρατηρείται ότι αθροιστικά το 4% χρησιμοποιεί την ΒΚΠ καθημερινά, το 33,3% τουλάχιστον μια φορά τη βδομάδα, το 42,7% τουλάχιστον μια φορά το μήνα, το 14% τουλάχιστον μια φορά το εξάμηνο, το 5% τουλάχιστον μια φορά το χρόνο και το 5% καθόλου (Γρ. 3.5).

**Συχνότητα χρήσης της ΒΚΠ**



**Γράφημα 3.5: Συχνότητα χρήσης της ΒΚΠ**

Δόθηκε στους χρήστες, «που χρησιμοποιούν την βιβλιοθήκη τουλάχιστον μια φορά το εξάμηνο έως και καθόλου», η ευκαιρία να απαντήσουν για ποιο λόγο δεν ανταποκρίνεται η ΒΚΠ στις προσδοκίες της .

Το 39,6% απάντησε ότι δεν υπάρχει το υλικό που χρειάζεται, το 72,9% ότι το υλικό που χρειάζεται το βρίσκει στο διαδίκτυο, το 31,3% γιατί δεν ανταποκρίνεται στα πλαίσια των σπουδών τους, το 16,7 η ΒΚΠ δεν τους παρέχει σύγχρονο τεχνολογικό εξοπλισμό, το 20,8% ισχυρίζεται ότι η ΒΚΠ δεν έχει επαρκές τεχνολογικό εξοπλισμό και το 22,9% απάντησε αδιευκρίνιστα άλλο (Πίνακας. 3.1).

Λόγοι που δεν χρησιμοποιείται η ΒΚΠ	Ποσοστό Απαντήσεων
Δεν υπάρχει το υλικό που χρειάζομαι	39,6%
Ό,τι υλικό χρειάζομαι το βρίσκω στο διαδίκτυο	72,9%
Δεν ανταποκρίνεται στα πλαίσια των σπουδών μου	31,3%
Η ΒΚΠ δεν μου παρέχει σύγχρονο τεχνολογικό εξοπλισμό	16,7%
Η ΒΚΠ δεν έχει επαρκές τεχνολογικό εξοπλισμό	20,8%
Άλλο	22,9%

**Πίνακας 3.1: Λόγοι που δεν χρησιμοποιείται η ΒΚΠ**

Ακολουθεί ερώτηση (ανοιχτού τύπου) που αφορούσε τις βιβλιοθήκες που χρησιμοποιούν οι συμμετέχοντες-χρήστες εκτός από την ΒΚΠ και για ποιο λόγο. Σύμφωνα με τα εξήντα τέσσερα (64) άτομα που απάντησαν θετικά προέκυψε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό (33 άτομα) χρησιμοποιεί την Εθνική Βιβλιοθήκη για μελέτη και έρευνα, το (4 άτομα) το Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο, το (11 άτομα) το Πάντειο Πανεπιστήμιο για περισσότερο βιβλιογραφικό υλικό, το (1 άτομο) το Πανεπιστήμιο Πειραιά για μεγαλύτερο εύρος δεδομένων (Ερ.33 Γ 18-23), το (1 άτομο) την Βιβλιοθήκη Επιστημών Υγείας (Ερ.37 Γ 18-23), τα (6 άτομα) την Βιβλιοθήκη της περιοχής τους για αναζήτηση βιβλίων ιστορίας και παράδοσης όπως την Βιβλιοθήκη της Βούλας (Ερ.57 Α 48+), την Βιβλιοθήκη της Δραπετσώνας (Ερ.142 Α 18-23), την Δημοτική Βιβλιοθήκη Αμφισσας (Ερ.241 Γ 18-23), την Βιβλιοθήκη της Νίκαιας (Ερ.143 Γ 18-23), την Βιβλιοθήκη του Πειραιά (Ερ.143 Γ 18-23) και την Δημοτική Βιβλιοθήκη της Κηφισιάς (Ερ.3 Γ 18-23). Έπειτα το (4 άτομα) χρησιμοποιούν το Ίδρυμα Ευγενίδου, τρία (3) για εύρεση υλικού (Ερ.69 Γ 18-23, Ερ.84 Γ 18-23, Ερ.145 Α 30-35) και ένα (1) για μεγαλύτερο χώρο αναγνωστηρίου (Ερ.54 Γ 18-23). Το Εθνικό Ίδρυμα Αθηνών επισκέπτεται το (1 άτομο) (Ερ.58 Α 36-41), τα (3 άτομα) την Βιβλιοθήκη Παιδαγωγικού Ινστιτούτου για περισσότερο παιδαγωγικό υλικό (Ερ.72 Γ 18-23, Ερ.279 Γ 18-23) και για εύρεση υλικού για την δημοτική εκπαίδευση (Ερ.207 Γ 18-23). Ακολουθεί η χρήση της Βιβλιοθήκης του Εθνικού Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών όπου τα εννέα (9) άτομα χρησιμοποιούν για εύρεση πληροφοριών (Ερ.10 Γ 18-23, Ερ.37 Γ 18-23, Ερ.64 Γ 18-23, Ερ.120 Γ 18-23, Ερ.122 Γ 24-29), τα δυο (2) άτομα για την Φιλοσοφική (Ερ.145 Α 30-35), Ερ.258 Γ24-29), το ένα (1) για το τμήμα Γεωλογίας (Ερ.122 Γ 24-29) και ένα (1) για το τμήμα Θετικών Επιστημών (Ερ.144 Γ 18-23). Το (2 άτομα) επισκέπτεται την Βιβλιοθήκη Ψυχολογίας για εργασίες (Ερ.116 Γ 24-29, Ερ.129 Γ 24-29), τα (2 άτομα) το Κέντρο Μικρασιατικών Σπουδών (Ερ.142 Γ 18-23, Ερ.145 Γ 30-35), το (1 άτομο) την Βορείο Δημοτική Βιβλιοθήκη για ποίηση και λογοτεχνικά βιβλία (Ερ.263 Γ 18-23), την Βιβλιοθήκη Ανώτατης Σχολής Καλών Τεχνών για περισσότερο υλικό σε θέματα Τέχνης (Ερ.263 Γ 18-23, Ερ.274 Γ 30-35), το (1 άτομο) την Βιβλιοθήκη Ιστορίας και Αρχαιολογίας (Ερ.274 Γ 30-35), το (1 άτομο) την Βιβλιοθήκη του Ανοικτού

Πανεπιστημίου Αθηνών (Ερ.282 Γ 30-35), το (1 άτομο) όλες τις ερευνητικές, τεχνολογικές, πολιτιστικές βιβλιοθήκες και το διαδίκτυο για εξυπηρέτηση πτυχιακών, μεταπτυχιακών σπουδών και εξυπηρέτηση χρηστών άλλων Ιδρυμάτων (Ερ.277 Α 30-35), το (1 άτομο) το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης (Ερ.276 Α 42-47), το (1 άτομο) την Βιβλιοθήκη του Μουσείου Μπενάκη (Ερ.199 Γ 48+) και το (1 άτομο) την Γεννάδιο Βιβλιοθήκη (Ερ.57 Α 48+).

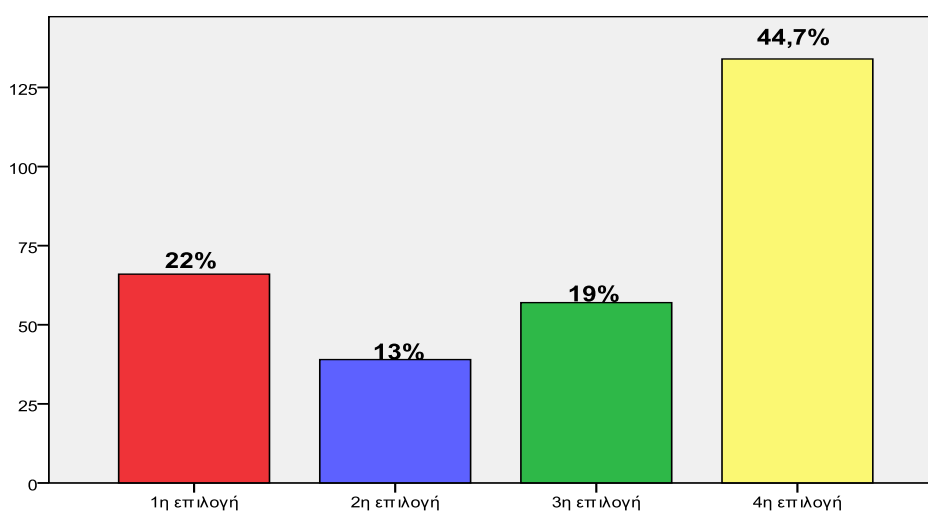
Από την άλλη, από το ποσοστό που χρησιμοποιούν την ΒΚΠ δηλώνει το 73,9% κάνει χρήση αναγνωστηρίου, το 86,1% για δανεισμό υλικού, το 40,3% για πρόσβαση στο διαδίκτυο, το 19,3% για πρόσβαση στον τεχνολογικό εξοπλισμό, το 65,1% για αναζήτηση πληροφοριών για προπτυχιακή/μεταπτυχιακή εργασία, το 37,3% για παρακολούθηση σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών και το 16,9% άλλο, χωρίς να προσδιορίζεται (Πίνακας 3.2).

Χρήση της ΒΚΠ	Ποσοστό Απαντήσεων
Χρήση αναγνωστηρίου	73,9%
Δανεισμός υλικού	86,1%
Πρόσβαση στο διαδίκτυο	40,3%
Πρόσβαση στον τεχνολογικό εξοπλισμό	19,3%
Αναζήτηση πληροφοριών για προπτυχιακή/ μεταπτυχιακή εργασία	65,1%
Παρακολούθηση σεμιναρία εκπαίδευσης χρηστών	37,3%
Άλλο	16,9%

Πίνακας 3. 1:Χρησιμοποίηση της ΒΚΠ

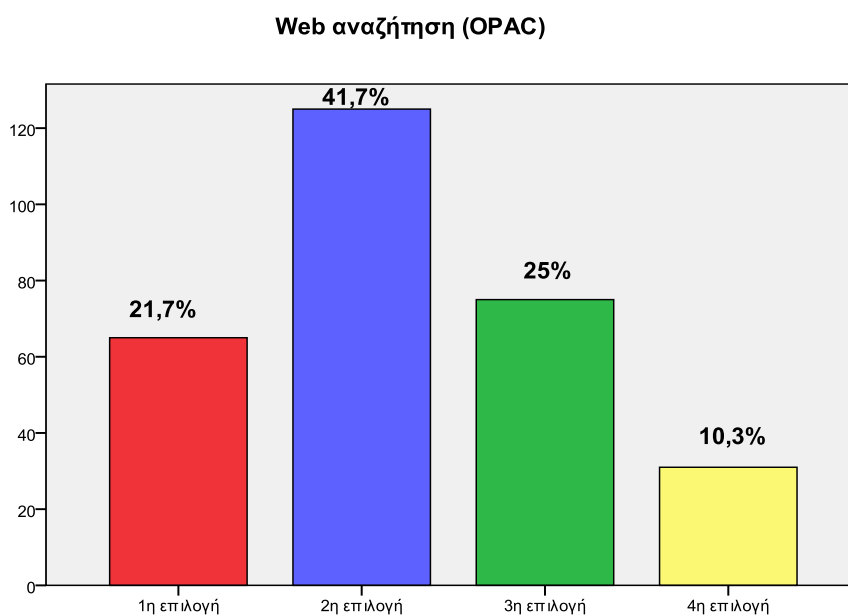
Η έρευνα έδειξε πως το 22% έχει ως πρώτη επιλογή τη βοήθεια του προσωπικού της ΒΚΠ για αναζήτηση πληροφοριών, το 13% ως δεύτερη επιλογή, το 19% ως τρίτη επιλογή και το 44,7% ως τέταρτη επιλογή (Γρ. 3.6)

#### Προσωπικό ΒΚΠ



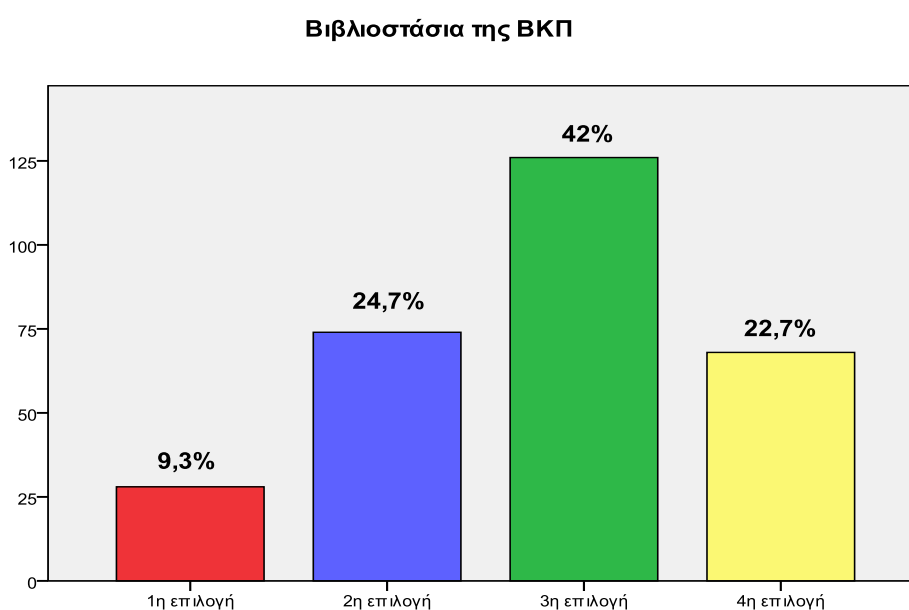
Γράφημα 3.6: Προσωπικό ΒΚΠ

Ο Web OPAC αποτελεί πρώτη επιλογή για εύρεση υλικού για το 21,7% , για το 41,7% αποτελεί δεύτερη επιλογή, για το 25% είναι τρίτη επιλογή και για το 10,3% τέταρτη επιλογή (Γρ. 3.7.1).



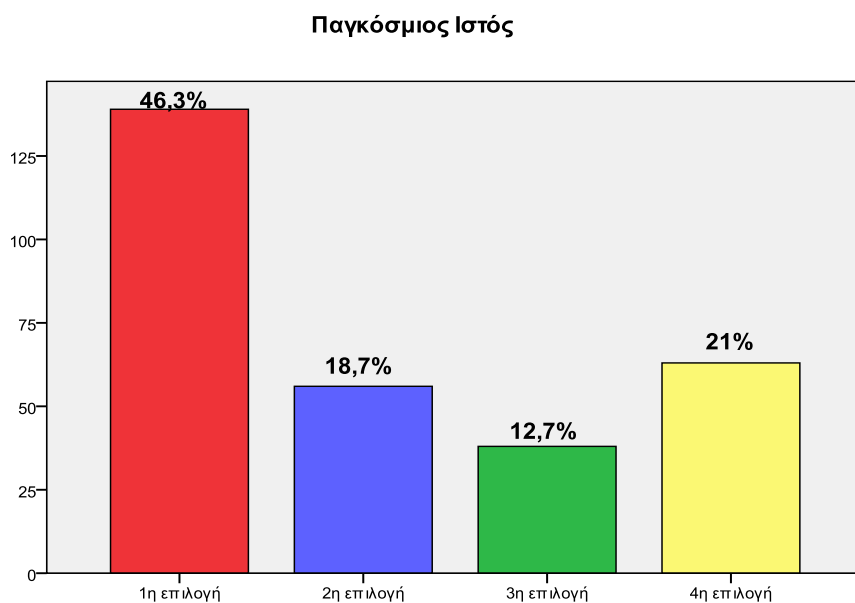
**Γράφημα 3.7.1: Web αναζήτηση (OPAC)**

Το 9,3% ως πρώτη επιλογή για αναζήτηση υλικού έχει τα βιβλιοστάσια της ΒΚΠ, το 24,7% ως δεύτερη επιλογή, το 42% ως τρίτη επιλογή και το 22,7% ως τέταρτη επιλογή (Γρ. 3.7.2).



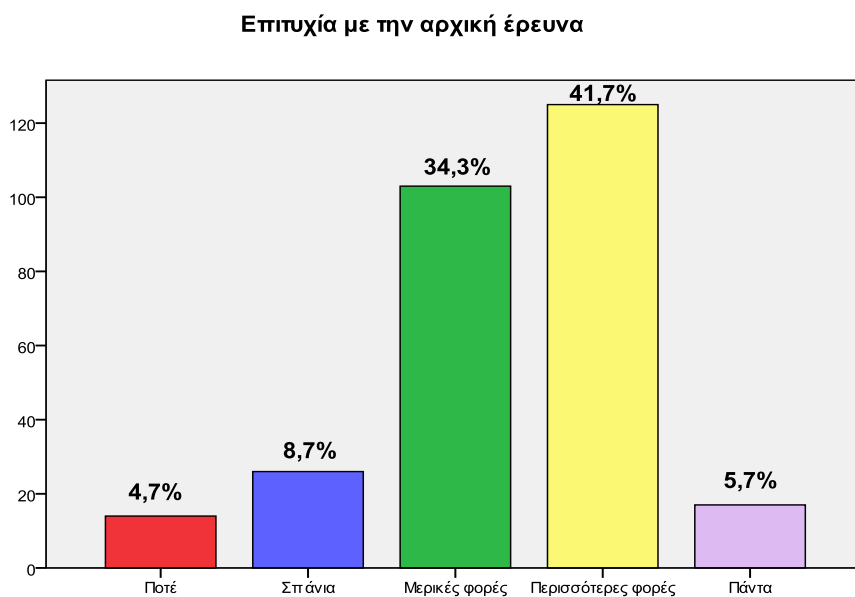
**Γράφημα 3.7.2: Βιβλιοστάσια της ΒΚΠ**

Το συντριπτικό ποσοστό 46,3% έχει ως πρώτη επιλογή τον Παγκόσμιο Ιστό, το 18,7% δεύτερη επιλογή, το 12,7% τρίτη επιλογή και το 21% τέταρτη επιλογή (Γρ. 3.7.3).



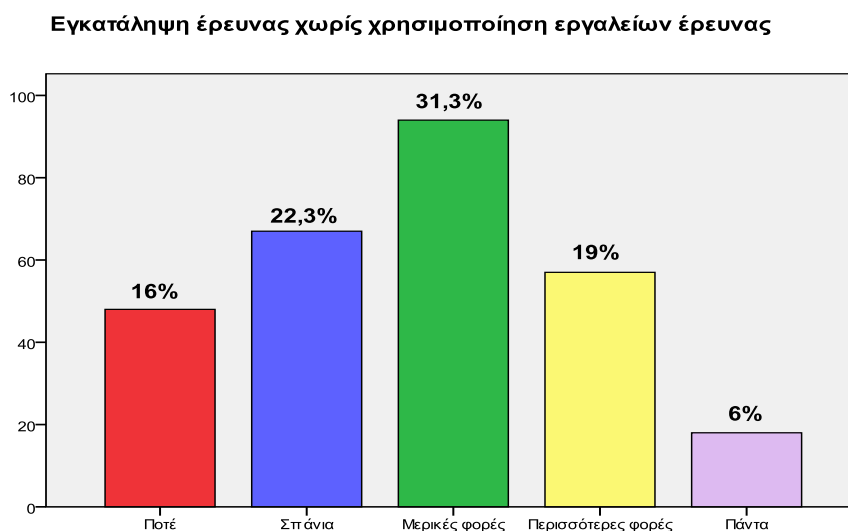
**Γράφημα 3.7.3: Παγκόσμιος Ιστός**

Από τις απαντήσεις που συγκεντρώθηκαν παρατηρείται ότι το 4,7% δεν έχει επιτυχία με την αρχική έρευνα, το 8,7% σπάνια, το 34,3% μερικές φορές, το 41,7% τις περισσότερες φορές και το 5,7% πάντα (Γρ.3.8.1).



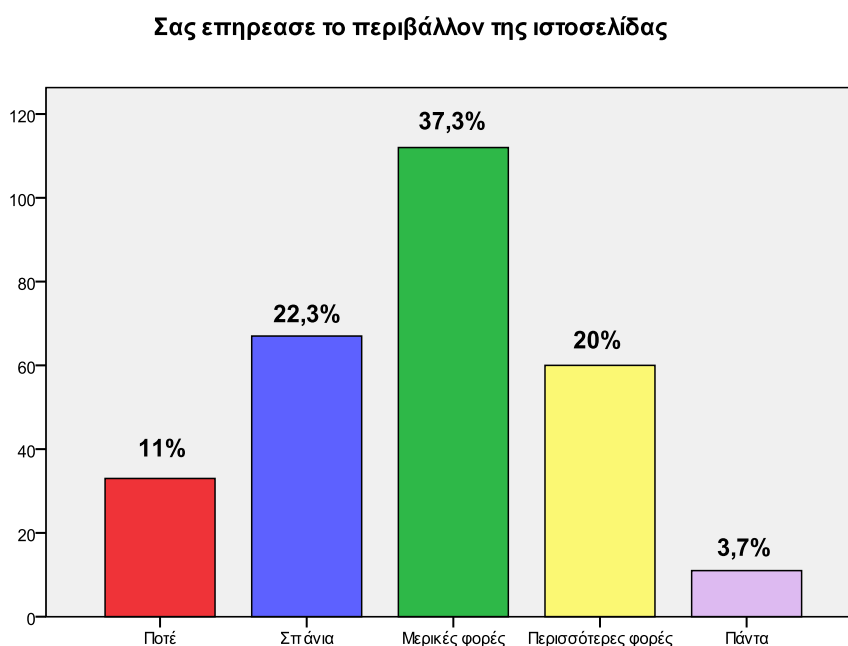
**Γράφημα 3.8.1: Επιτυχία με την αρχική έρευνα**

Το 16% δεν εγκαταλείπει την έρευνα χωρίς να χρησιμοποιήσει τα εργαλεία έρευνας ενώ το 22,3% την εγκαταλείπει σπάνια, το 31,3% μερικές φορές, το 19% τις περισσότερες φορές και το 6% πάντα (Γρ. 3.8.2).



**Γράφημα 3.8.2:Εγκατάληψη έρευνας χωρίς χρησιμοποίηση εργαλείων έρευνας**

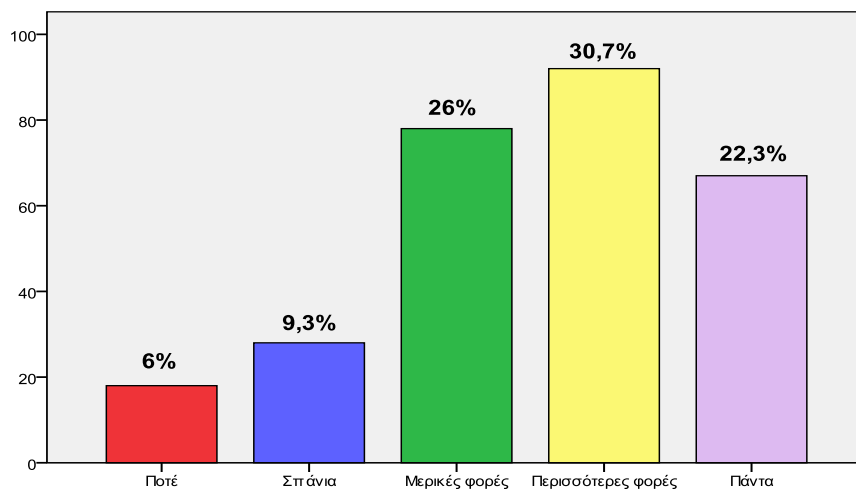
Το 11% δήλωσε ότι δεν το επηρεάζει το περιβάλλον της ιστοσελίδας, το 22,3% σπάνια, το 37,3% μερικές φορές, το 20% τις περισσότερες φορές και το 3,7% πάντα (Γρ. 3.8.3).



**Γράφημα 3.8.3:Σας επηρέασε το περιβάλλον της ιστοσελίδας**

Ενώ το 6% δεν καταφεύγει ποτέ στον Παγκόσμιο Ιστό μετά την αποτυχία της έρευνας, το 9,3% καταφεύγει σπάνια, το 26% μερικές φορές, το 30,7% τις περισσότερες φορές και το 22,3% πάντα (Γρ.3.8.4).

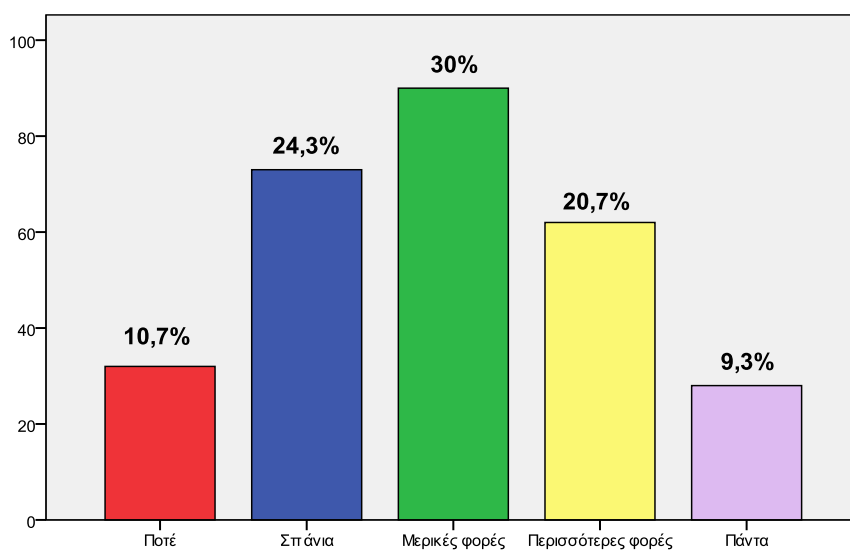
**Μετά την αποτυχία έρευνας καταφύγατε στον Παγκόσμιο Ιστό**



**Γράφημα 3.8.4:Μετά την αποτυχία έρευνας καταφύγατε στον Παγκόσμιο Ιστό**

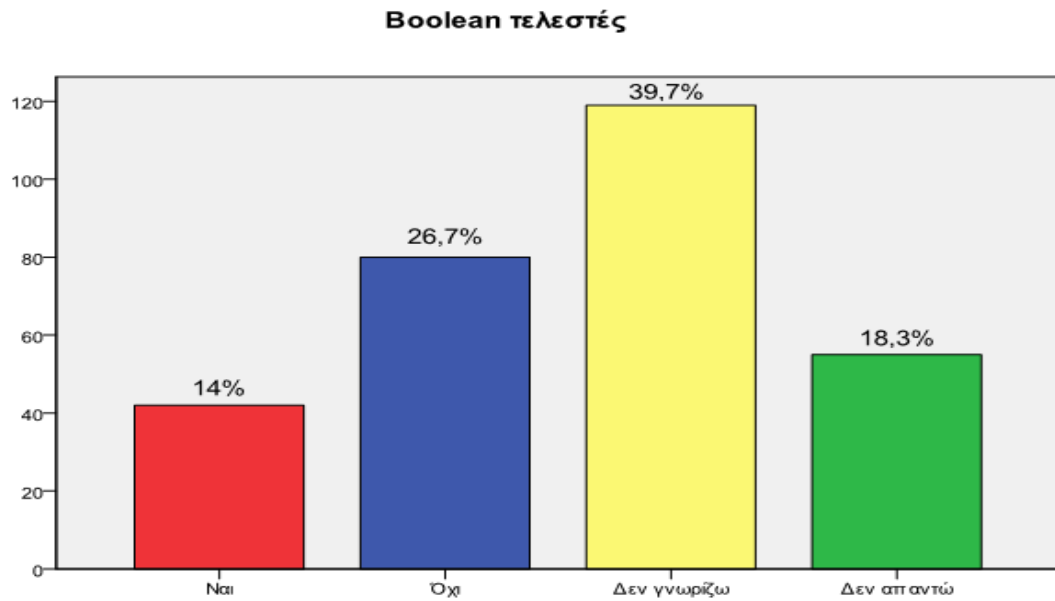
Το 10,7% δεν ζητάει την βοήθεια του προσωπικού, αντίθετα με το 24,3% που τη ζητάει σπάνια, το 30% μερικές φορές, το 20,7% τις περισσότερες φορές και το 9,3% πάντα (Γρ.3.8.5)

**Ζητήσατε τη βοήθεια προσωπικού**



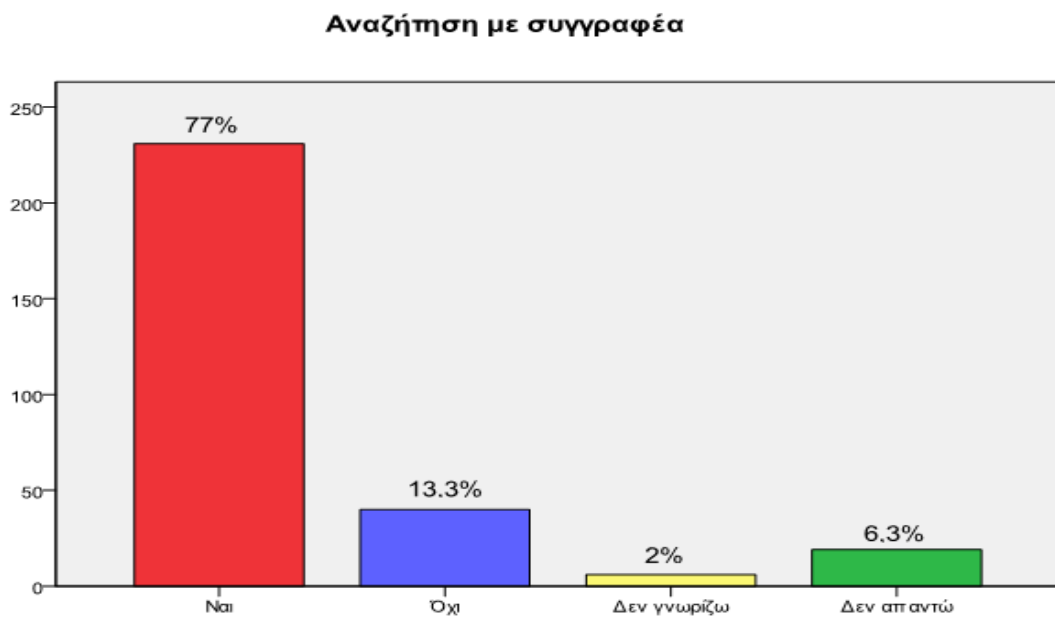
**Γράφημα 3.8.5:Ζητήσατε τη βοήθεια του προσωπικού**

Ενδιαφέρον παρουσιάζει το γεγονός χρήσης των τελεστών Boolean για την έρευνα από το 14% ενώ το 26,7% δεν τους χρησιμοποιεί. Το 39,7% δεν τους γνωρίζει και το 18,3% δεν θέλησε να απαντήσει (Γρ.3.9.1).



**Γράφημα 3.9.1: Boolean τελεστές**

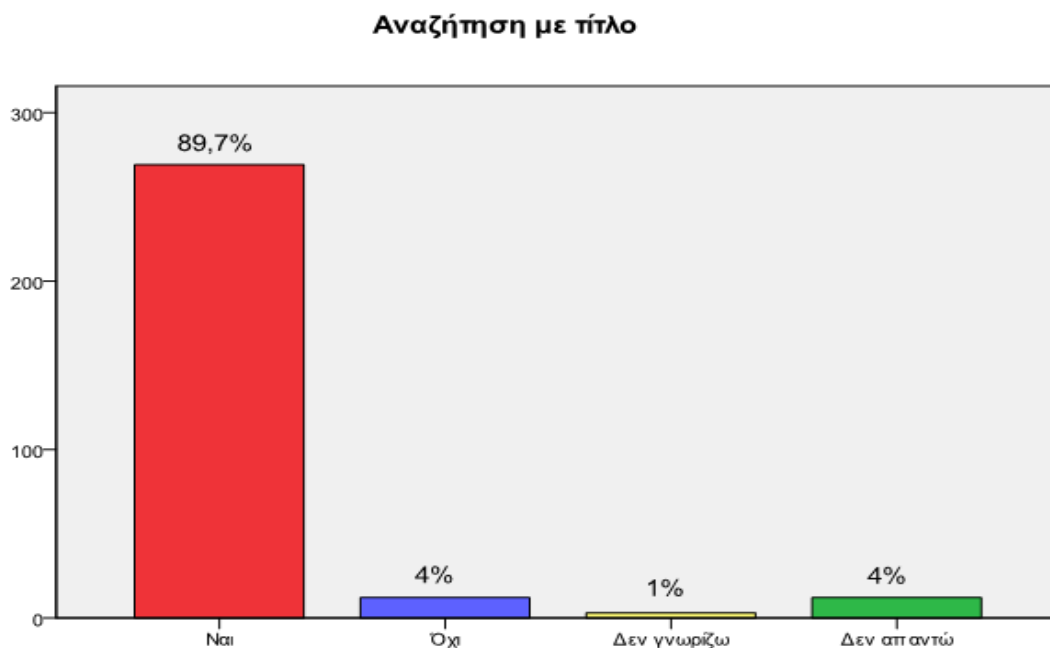
Το συντριπτικό ποσοστό 77% κάνει αναζήτηση με συγγραφέα ενώ το 13,3% δεν χρησιμοποιεί αυτή τη μέθοδο αναζήτησης (Γρ. 3.9.2).



**Γράφημα 3.9.2: Αναζήτηση με συγγραφέα**

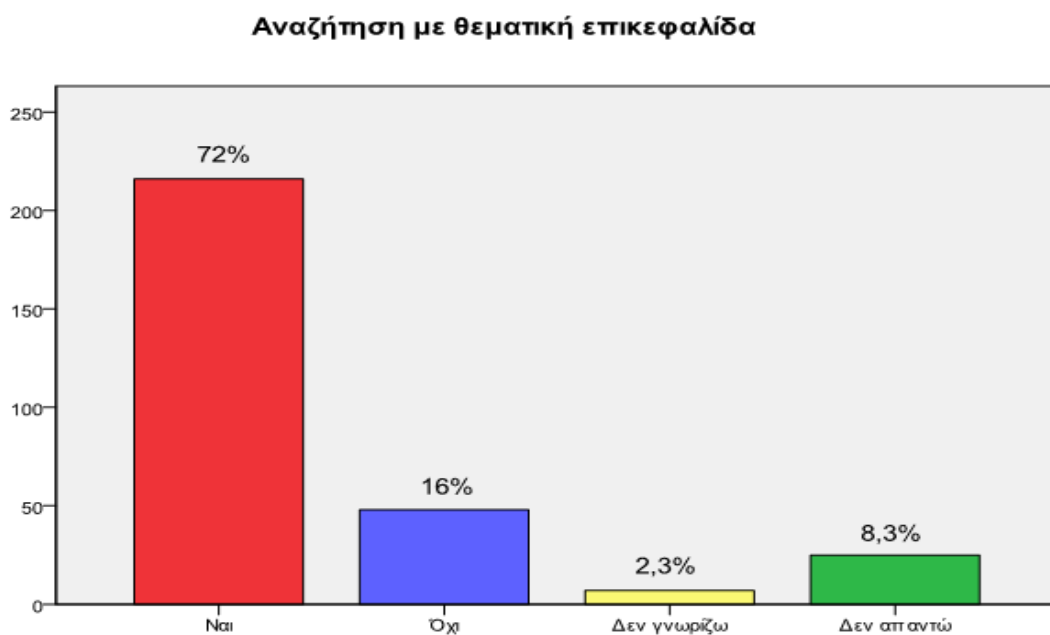


Αναζήτηση με τίτλο χρησιμοποιεί το 89,7% σε αντίθεση με το 4% (Γρ. 3.9.3).



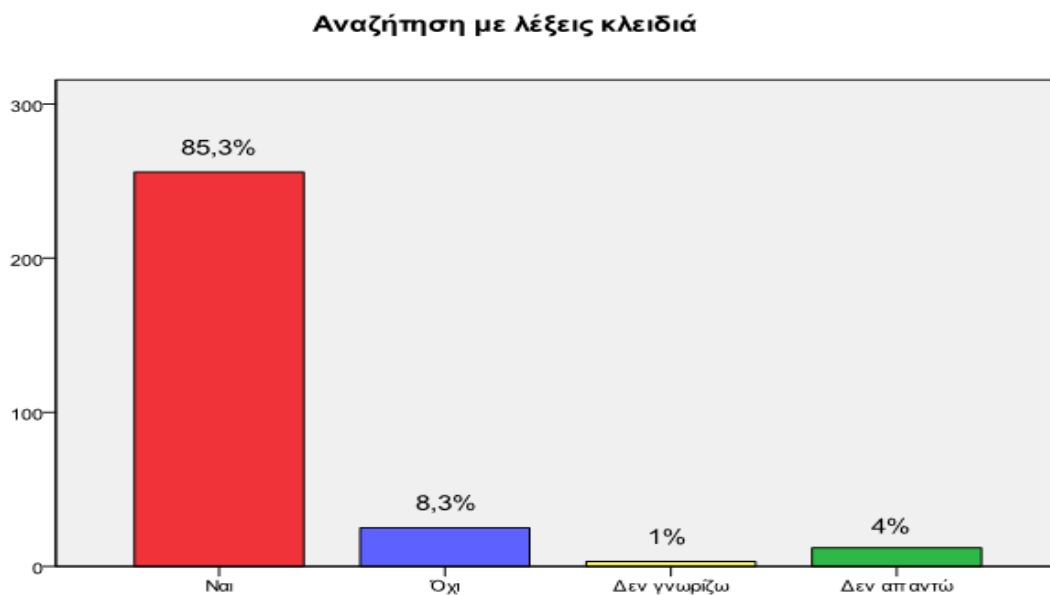
Γράφημα 3.9.3 :Αναζήτηση με τίτλο

Το 72% προβαίνει σε αναζήτηση με θεματική επικεφαλίδα ενώ το 16% δεν χρησιμοποιεί αυτό το μέσο (Γρ. 3.9.4).



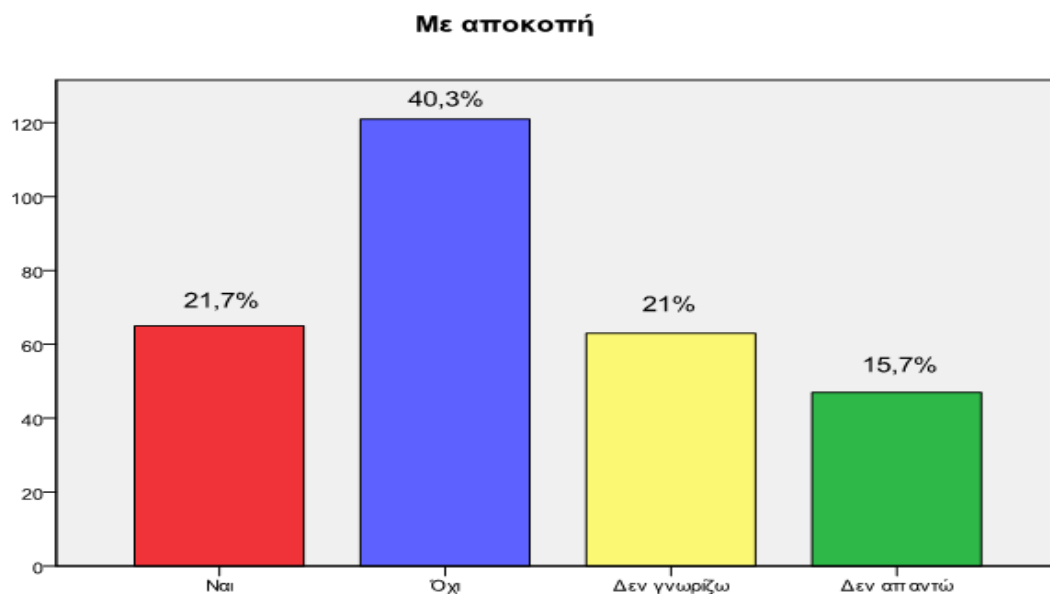
Γράφημα 3.9.4 :Αναζήτηση με θεματική επικεφαλίδα

Το 85,3% αναζητεί πληροφορίες με λέξεις κλειδιά κάτι το οποίο δεν χρησιμοποιεί το 8,3% (Γρ.3.9.5).



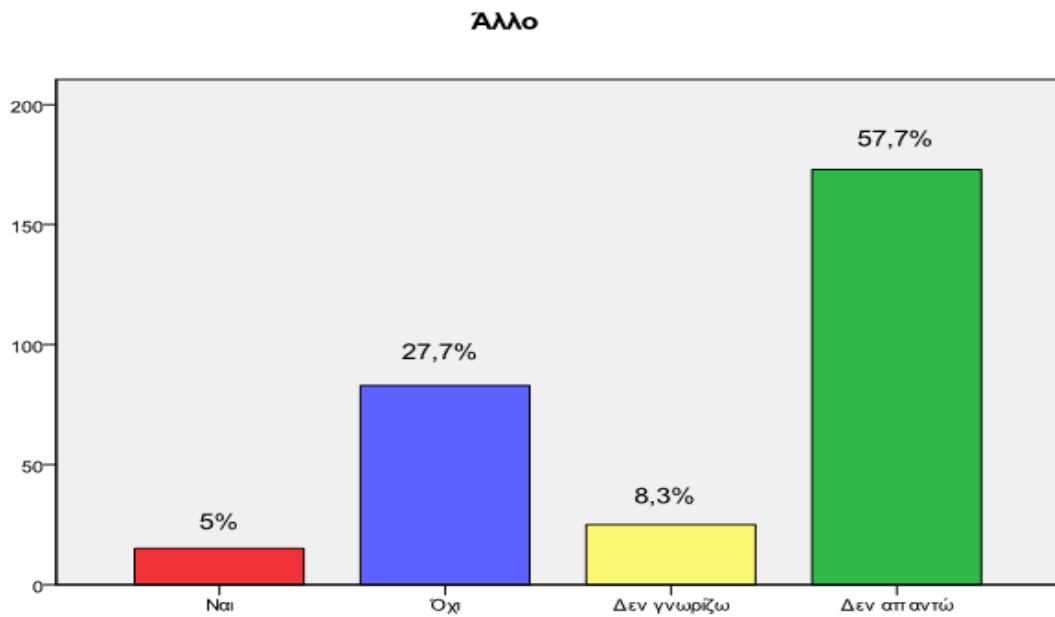
**Γράφημα 3.9.5 :Αναζήτηση με λέξεις κλειδιά**

Παρότι το 21,7% χρησιμοποιεί το εργαλείο της αποκοπής η πλειοψηφία του 40,3% δεν το χρησιμοποιεί. (Γρ. 3.9.6).



**Γράφημα 3.9.6 :Με αποκοπή**

Το χαμηλό ποσοστό 5% χρησιμοποιεί άλλο εργαλείο το οποίο δεν διευκρινίζεται (Γρ. 3.9.7).



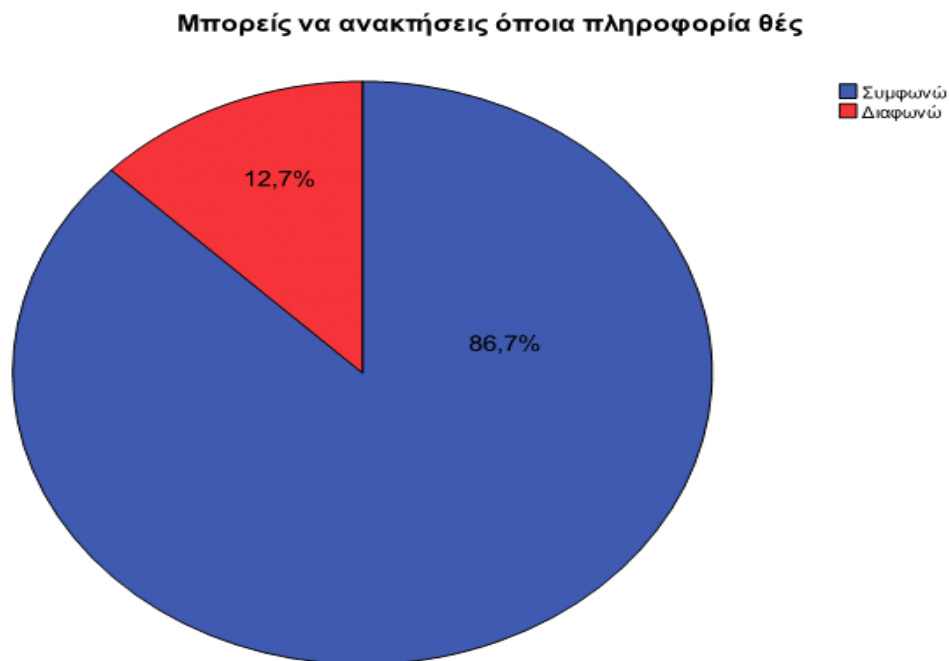
**Γράφημα 3.9.7:Άλλο**

Στην ερώτηση που δέχτηκαν οι χρήστες για το πώς θεωρούν τον ιστοχώρο της Google, το 37,7% δεν θεωρεί ότι όλες οι πληροφορίες είναι προσβάσιμες ενώ το 61,7% πως είναι (Γρ. 3.10.1).



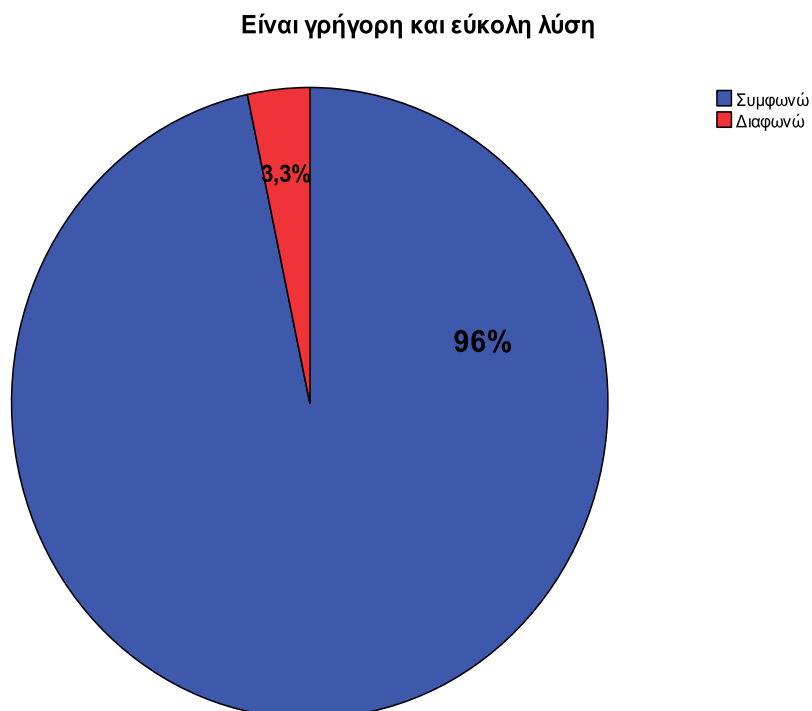
**Γράφημα 3.10.1:Όλες οι πληροφορίες είναι προσβάσιμες**

Το 86,7% αναφέρει ότι μπορεί να ανακτήσει όποια πληροφορία θέλει μέσω της Google ενώ το 12,7% δεν συμφωνεί με την πρόταση αυτή (Γρ. 3.10.2).



**Γράφημα 3.10.2: Μπορείς να ανακτήσεις όποια πληροφορία θές**

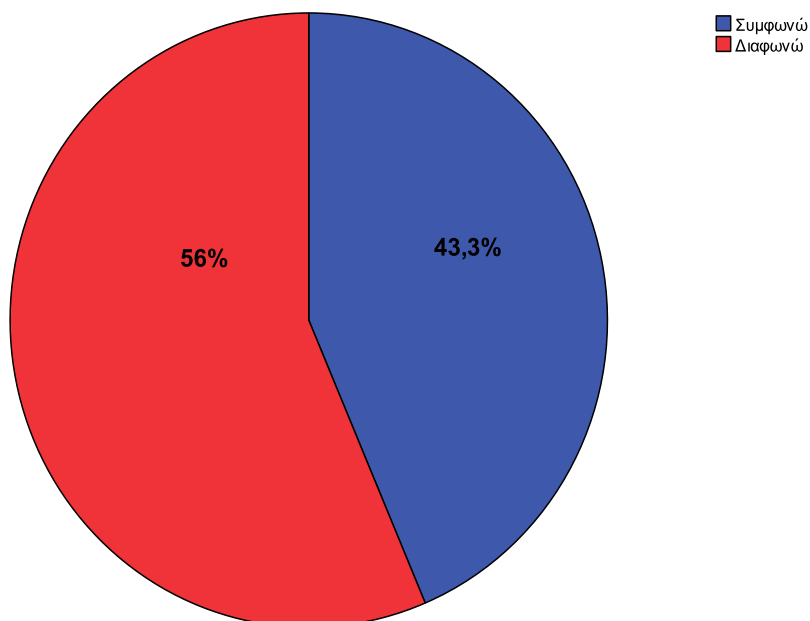
Το 96% συμφωνεί ότι το Google είναι γρήγορη και εύκολη λύση ενώ το 3,3% όχι (Γρ. 3.10.3).



**Γράφημα 3.10.3: Είναι γρήγορη και εύκολη λύση**

Διφορούμενο το κοινό στην ερώτηση εάν βρίσκεις πάντα τις πληροφορίες που χρειάζεσαι στη Google αφού το 43,3% συμφωνεί και το 56% διαφωνεί (Γρ. 3.10.4).

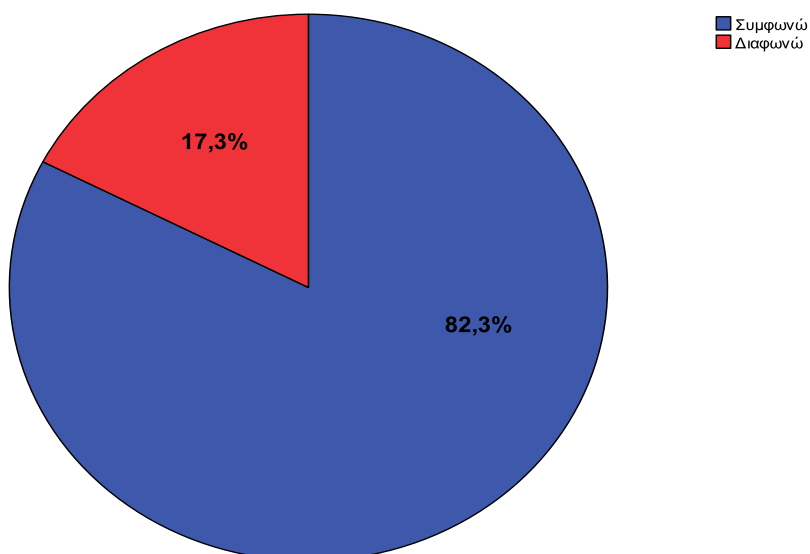
#### Βρίσκεις πάντα τις πληροφορίες που χρειάζεσαι



Γράφημα 3.10.4: Βρίσκεις πάντα τις πληροφορίες που χρειάζεται

Το 82,3% συμφωνεί στο πως δεν χρειάζεται να είσαι μέλος/συνδρομητής κάποιου ιστότοπου/ιστοσελίδας κλπ για ανάκτηση πληροφοριών ενώ το 17,3% διαφωνεί (Γρ. 3.10.5).

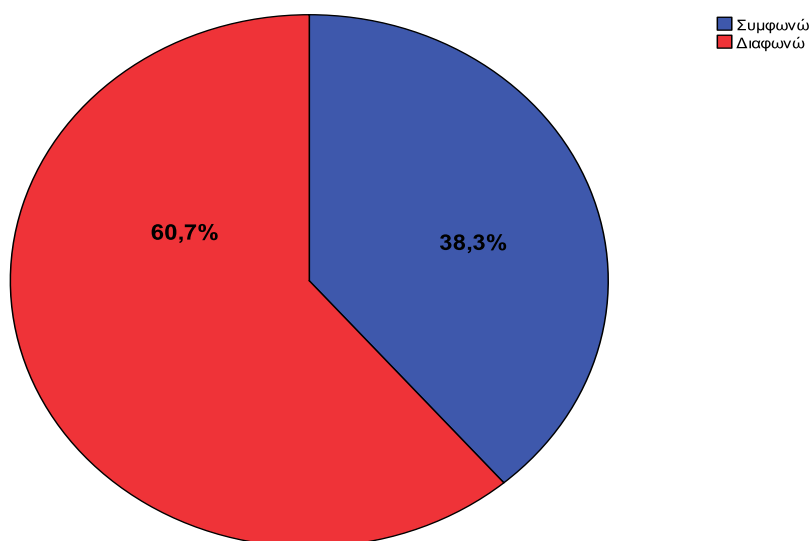
#### Δεν χρειάζεται να είσαι μέλος/συνδρομητής για ανάκτηση πληροφοριών



Γράφημα 3.10.5: Δεν χρειάζεται να είσαι μέλος/ συνδρομητής για ανάκτηση πληροφοριών

Το ποσοστό 38,3% συμφωνεί στο ότι η γνώση για χρησιμοποίηση της τεχνολογίας είναι μεγαλύτερη από αυτή για χρήση της βιβλιοθήκης ενώ το 60,7% διαφωνεί (Γρ. 3.10.6).

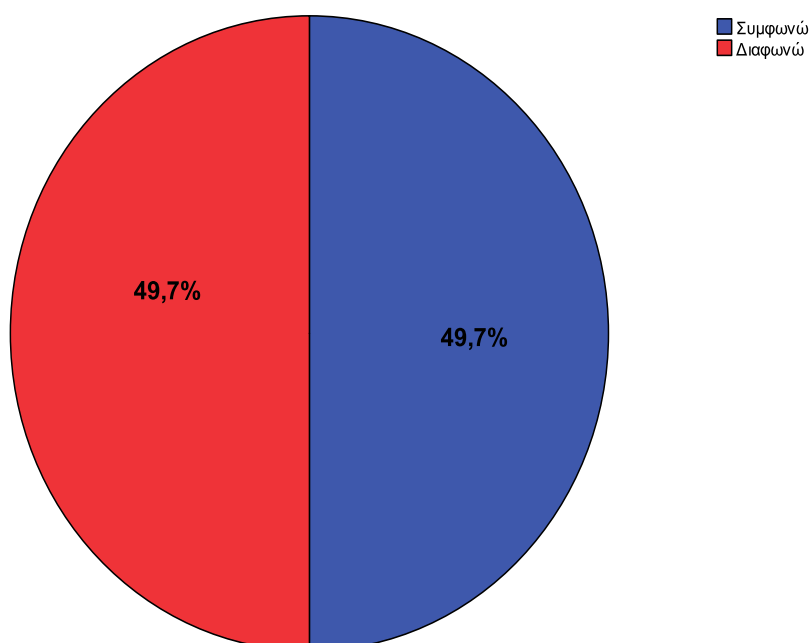
**Η γνώση για χρησιμοποίηση της τεχνολογίας είναι μεγαλύτερη από αυτή για χρήση της βιβλιοθήκης**



**Γράφημα 3.10.6: Η γνώση για χρησιμοποίηση της τεχνολογίας είναι μεγαλύτερη από αυτή για χρήση της βιβλιοθήκης**

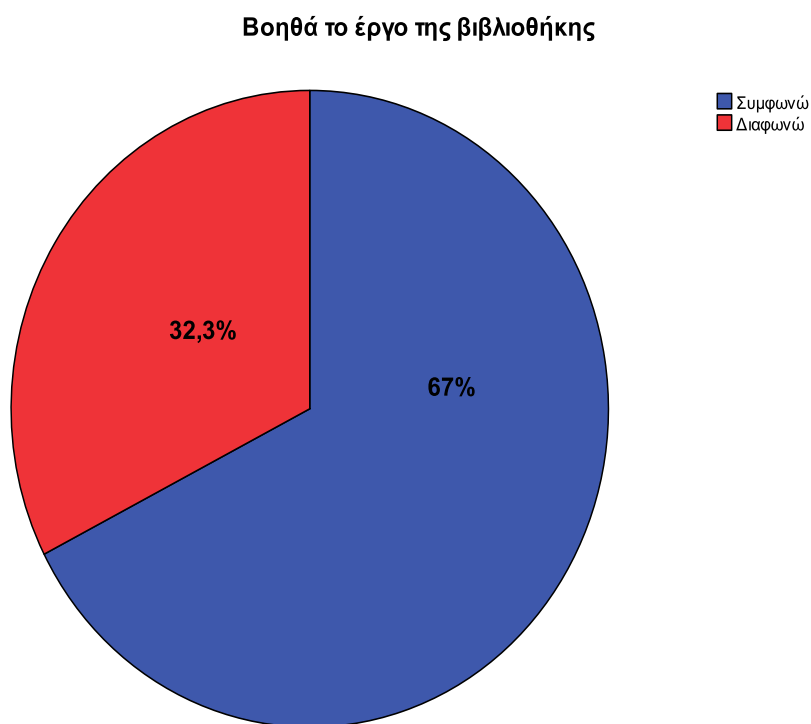
Είναι ενδιαφέρον ότι ίσο ποσοστό φοιτητών 49,7% πιστεύει αφενός ότι κινδυνεύει να χαθεί το έντυπο υλικό, αφετέρου όχι. (Γρ. 3.10.7).

**Κινδυνεύει να χαθεί το έντυπο υλικό**



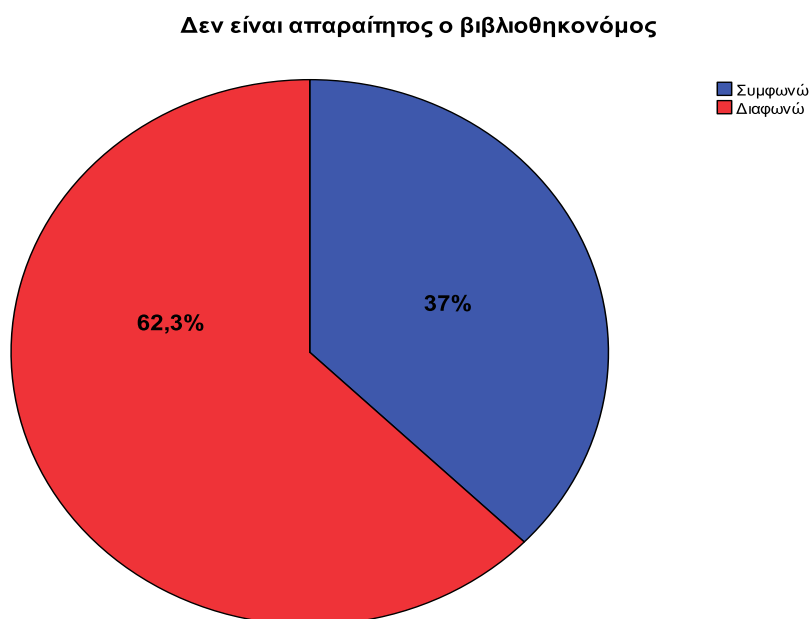
**Γράφημα 3.10.7: Κινδυνεύει να χαθεί το έντυπο υλικό**

Το 67% θεωρεί ότι η Google βοηθά το έργο της βιβλιοθήκης ενώ το 32,3% όχι (Γρ. 3.10.8).



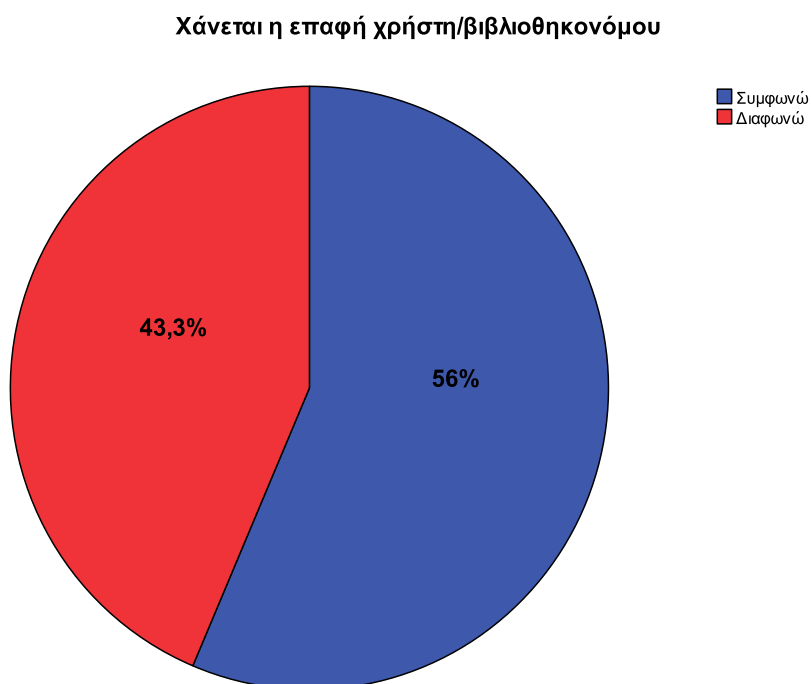
**Γράφημα 3.10.8:Βοηθά το έργο της βιβλιοθήκης**

Η μειοψηφία του 37% συμφωνεί ότι με τη χρήση της Google δεν είναι απαραίτητος ο βιβλιοθηκονόμος κάτι με το οποίο δεν συμφωνεί η πλειοψηφία του 62,3% (Γρ. 3.10.9).



**Γράφημα 3.10.9:Δεν είναι απαραίτητος ο βιβλιοθηκονόμος**

Το 56% θεωρεί ότι χάνεται η επαφή του χρήστη με τη βιβλιοθηκονόμο ενώ το 43,3% διαφωνεί (Γρ. 3.10.10).



**Γράφημα 3.10.10: Χάνεται η επαφή χρήστη/βιβλιοθηκονόμου**

Τέλος, το 57% πιστεύει ότι για την αναζήτηση πληροφοριών μέσω της Google χάνεται η διατήρηση των πνευματικών δικαιωμάτων ενώ το 42,3% όχι (Γρ.3.10.11).

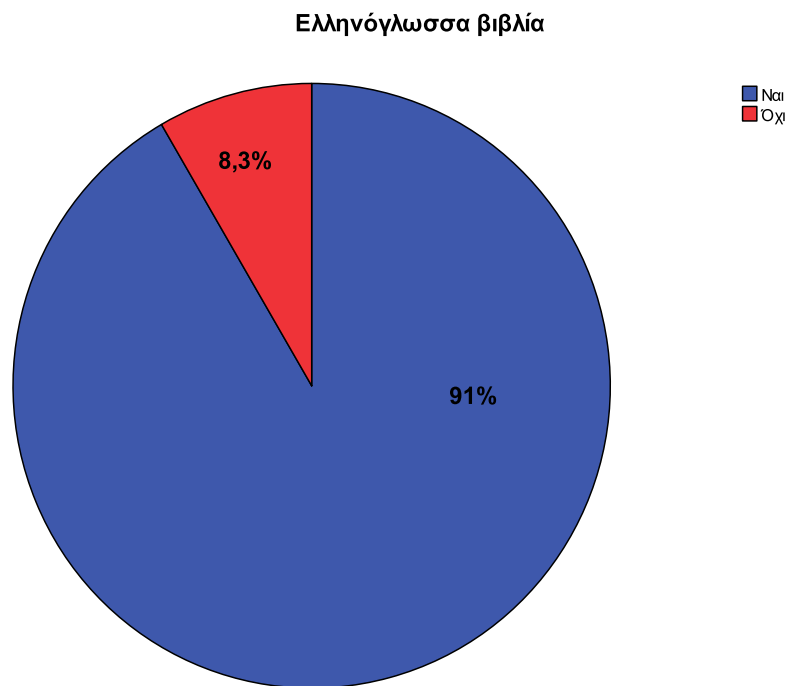


**Γράφημα 3.10.11: Δεν υπάρχει η διατήρηση των πνευματικών δικαιωμάτων**

Στην επόμενη ερώτηση οι χρήστες έπρεπε να απαντήσουν εάν γνωρίζουν το παρακάτω υλικό της βιβλιοθήκης.

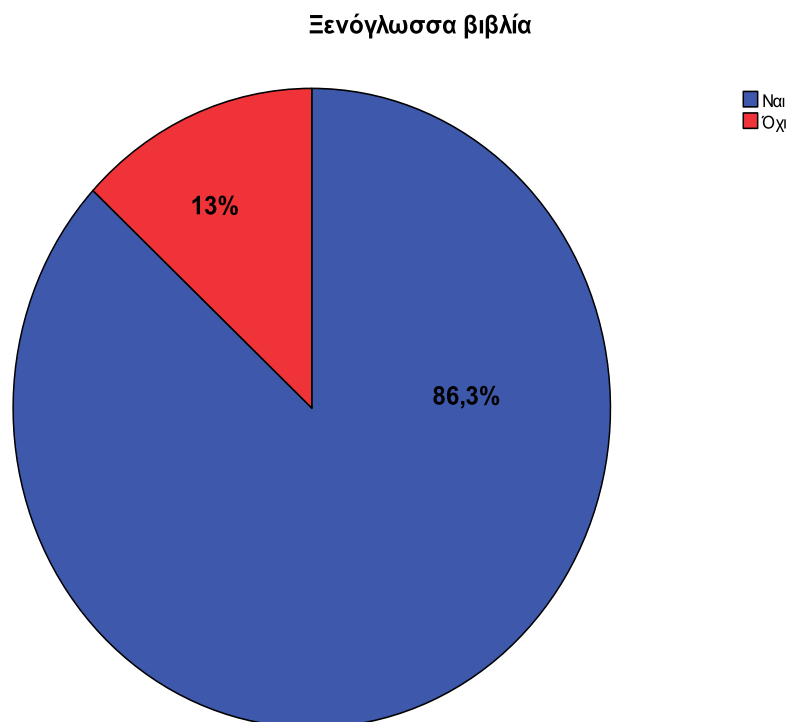


Συγκεκριμένα το 91% γνωρίζει τα ελληνόγλωσσα βιβλία που διαθέτει η ΒΚΠ (Γρ.3.11.1).



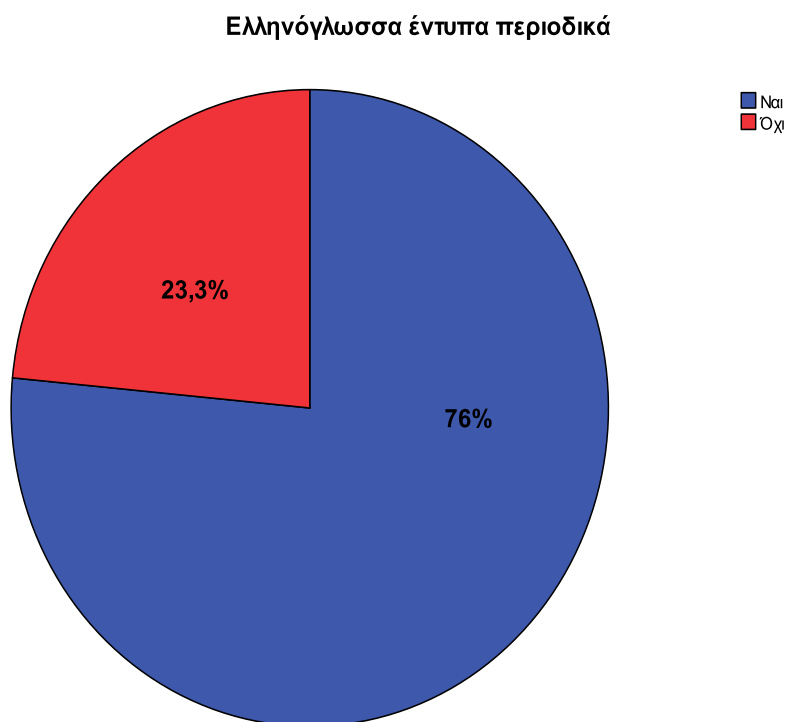
**Γράφημα 3.11.1:Ελληνόγλωσσα βιβλία**

Το 86,3% έχει γνώση για τα ξενόγλωσσα βιβλία της ΒΚΠ (Γρ. 3.11.2).



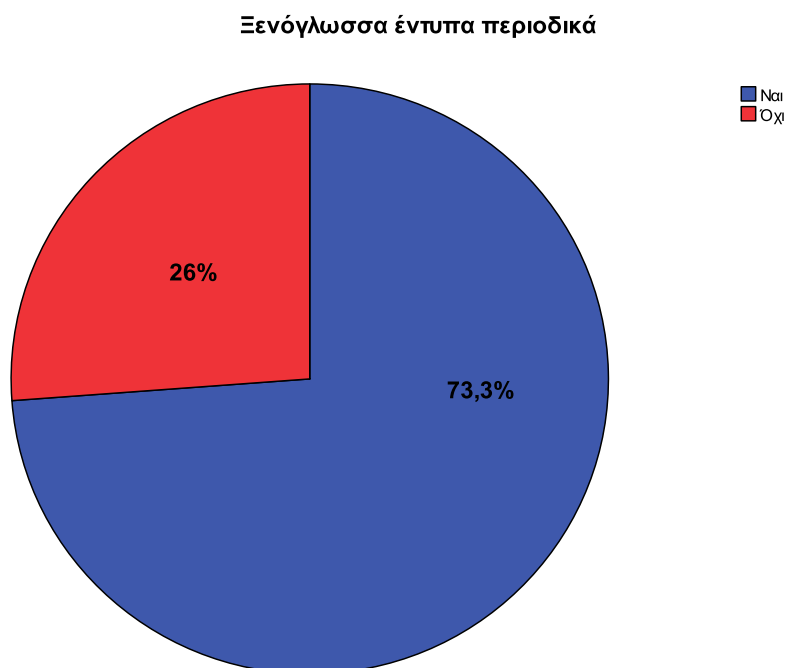
**Γράφημα 3.11.2:Ξενόγλωσσα βιβλία**

Το 76% γνωρίζει για τα ελληνόγλωσσα βέντυπα περιοδικά της ΒΚΠ (Γρ. 3.11.3).



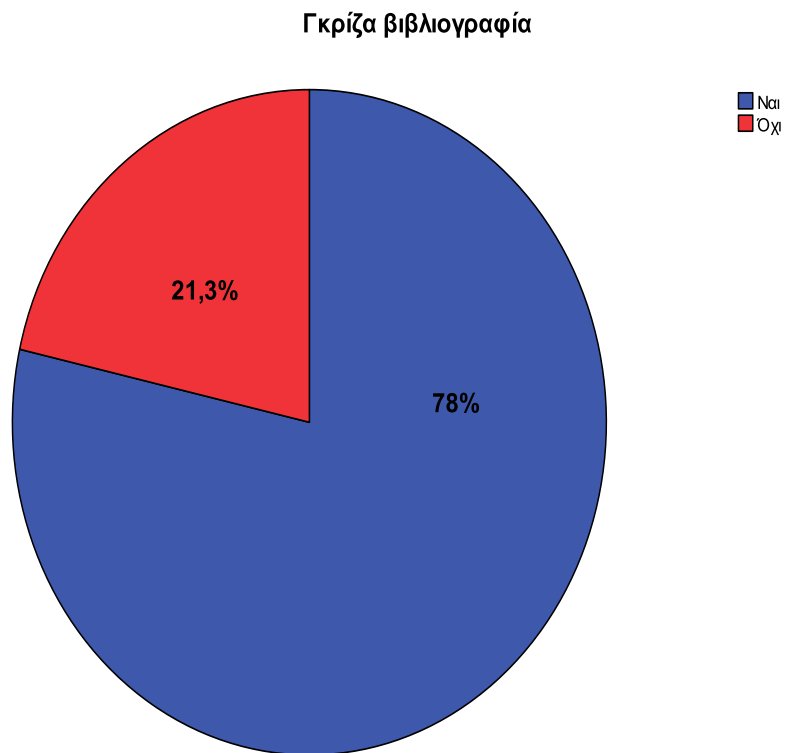
**Γράφημα 3.11.3:Ελληνόγλωσσα έντυπα περιοδικά**

Το 73,3% ξέρει για τα ξενόγλωσσα έντυπα περιοδικά της ΒΚΠ (Γρ. 3.11.4).



**Γράφημα 3.11.4:Ξενόγλωσσα έντυπα περιοδικά**

Το 78% γνωρίζει για γκρίζα βιβλιογραφία της ΒΚΠ (Γρ. 3.11.5).



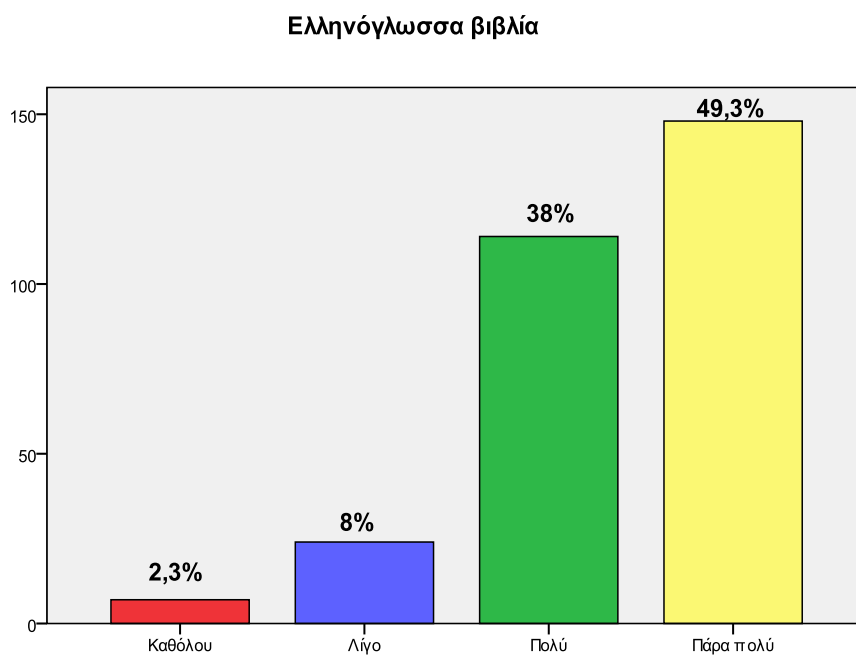
**Γράφημα 3.11.5: Γκρίζα βιβλιογραφία**

Ενώ το 64,7% έχει γνώση για το πληροφοριακό υλικό της (Γρ. 3.11.6).



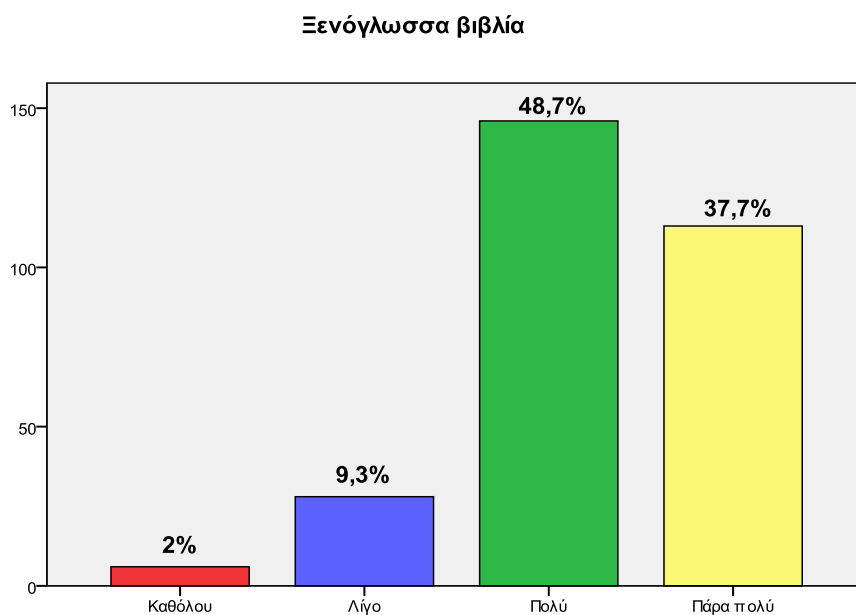
**Γράφημα 3.11.6: Πληροφοριακό υλικό**

Το 49,3% θεωρεί πάρα πού σημαντικό υλικό τα ελληνόγλωσσα βιβλία. Το 38% το θεωρεί πολύ, το 8% λίγο και το 2,3% καθόλου (Γρ. 3.12.1).



**Γράφημα 3.12.1:Ελληνόγλωσσα βιβλία**

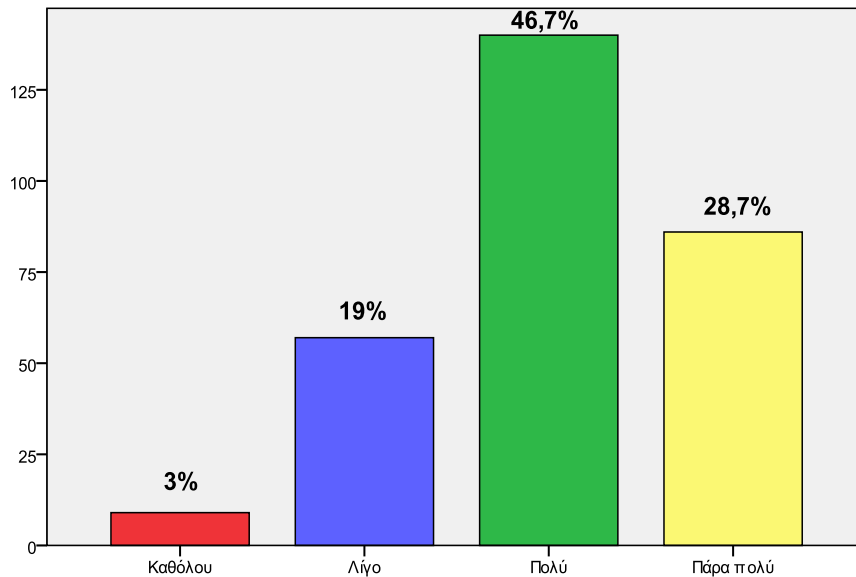
Το 37,7% κατατάσσει τα ξενόγλωσσα βιβλία ως πάρα πολύ σημαντικά, το 48,7% πολύ, το 9,3% λίγο και το 2% καθόλου (Γρ. 3.12.2).



**Γράφημα 3.12.2:Ξενόγλωσσα βιβλία**

Το 28,7% αναφέρει τα ελληνόγλωσσα έντυπα περιοδικά ως πάρα πολύ σημαντικό υλικό, το 46,7% ως πολύ, το 19% λίγο και το 3% καθόλου (Γρ. 3.12.3).

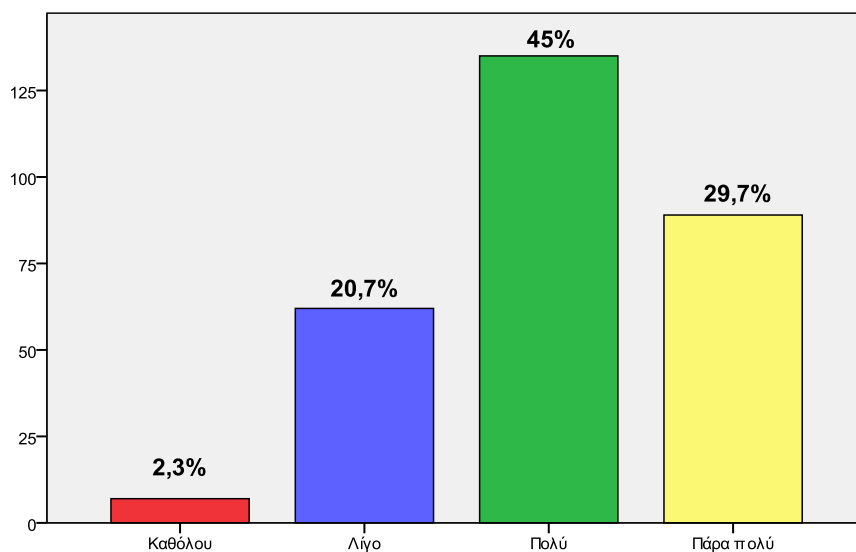
#### Ελληνόγλωσσα έντυπα περιοδικά



Γράφημα 3.12.3:Ελληνόγλωσσα έντυπα περιοδικά

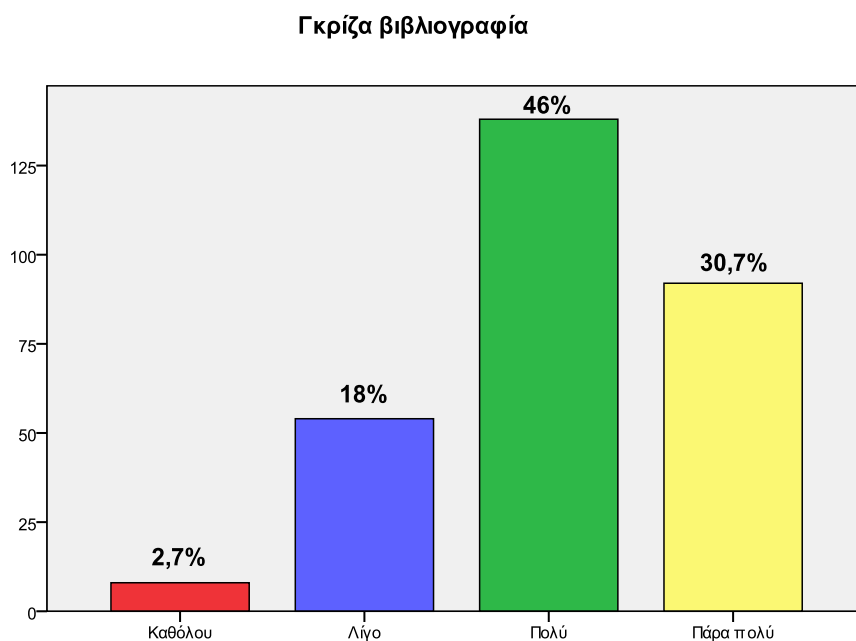
Το 29,7% θεωρεί τα ξενόγλωσσα έντυπα περιοδικά ως πάρα πολύ σημαντικά, το 45% πολύ, το 20,7% λίγο και το 2,3% καθόλου (Γρ. 3.12.4).

#### Ξενόγλωσσα έντυπα περιοδικά



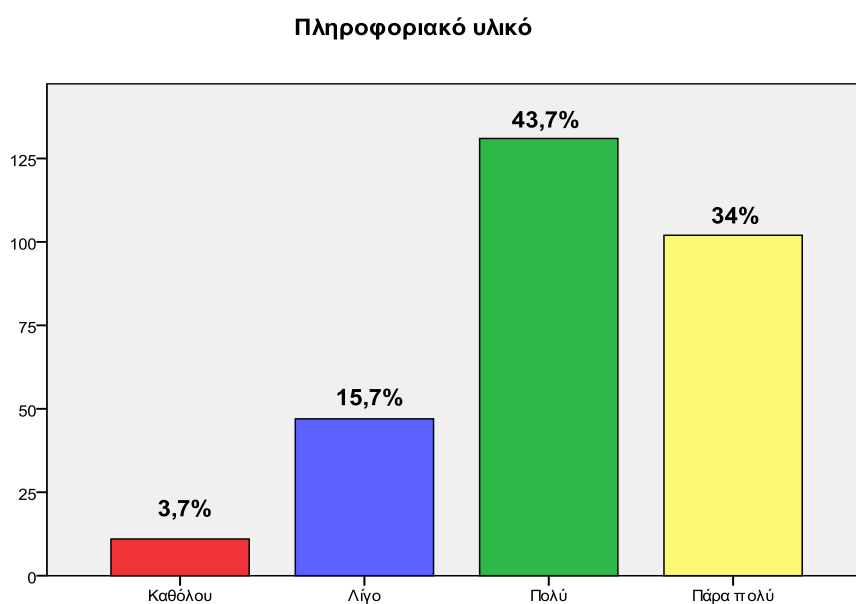
Γράφημα 3.12.4:Ξενόγλωσσα έντυπα περιοδικά

Το 30,7% υποστηρίζει πως η γκρίζα βιβλιογραφία είναι παρα πολύ σημαντικό υλικό μέσα στη βιβλιοθήκη ενώ το 46% ότι είναι πολύ σημαντικό, το 18% λίγο και το 2,7% καθόλου (Γρ. 3.12.5).



**Γράφημα 3.12.5: Γκρίζα βιβλιογραφία**

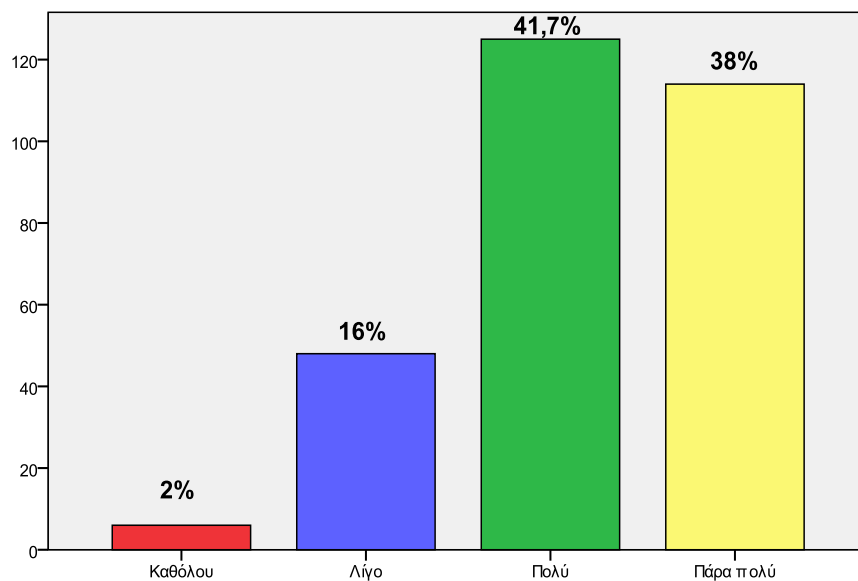
Το 34% θεωρεί πάρα πολύ σημαντικό το πληροφοριακό υλικό, το 43,7% το θεωρεί πολύ, το 15,7% λίγο και το 3,7% καθόλου (Γρ. 3.12.6).



**Γράφημα 3.12.6: Πληροφοριακό υλικό**

Το 38% είναι πάρα πολύ ικανοποιημένο από τα ελληνόγλωσσα βιβλία που περιέχει η ΒΚΠ ενώ το 41,7% πολύ, το 16% λίγο και το 2% καθόλου (Γρ. 3.13.1).

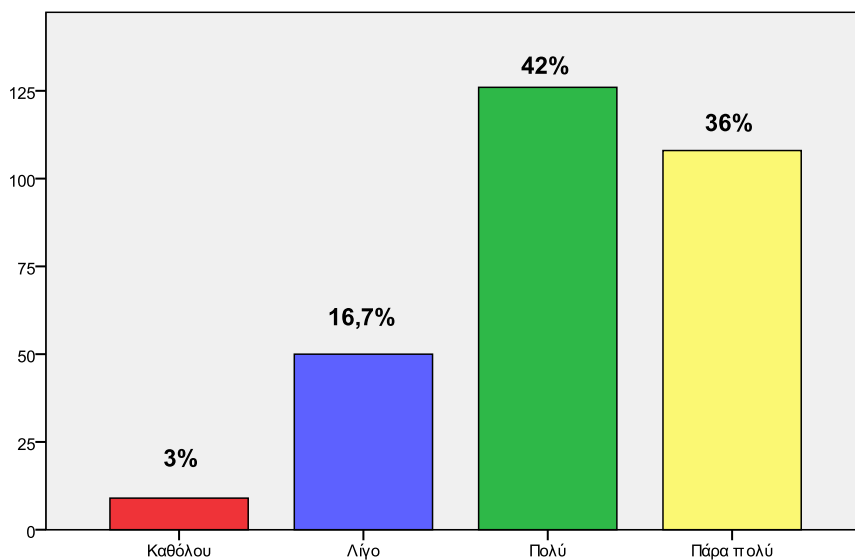
#### Ελληνόγλωσσα βιβλία



Γράφημα 3.13.1:Ελληνόγλωσσα βιβλία

Το 36% είναι πάρα πολύ ικανοποιημένο με τα ξενόγλωσσα βιβλία της, το 42% πολύ, το 16,7% λίγο και το 3% καθόλου (Γρ. 3.13.2).

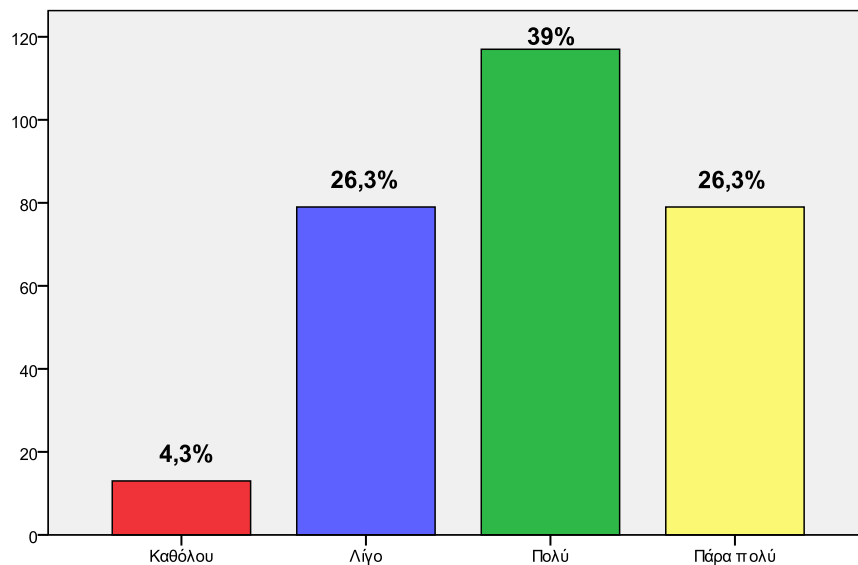
#### Ξενόγλωσσα βιβλία



Γράφημα 3.13.2:Ξενόγλωσσα βιβλία

Το 26,3% θεωρεί πάρα πολύ ικανοποιητικό το υλικό των ελληνόγλωσσων έντυπων περιοδικών ενώ το 39% πολύ, το 26,3% λίγο και το 4,3% καθόλου (Γρ. 3.13.3).

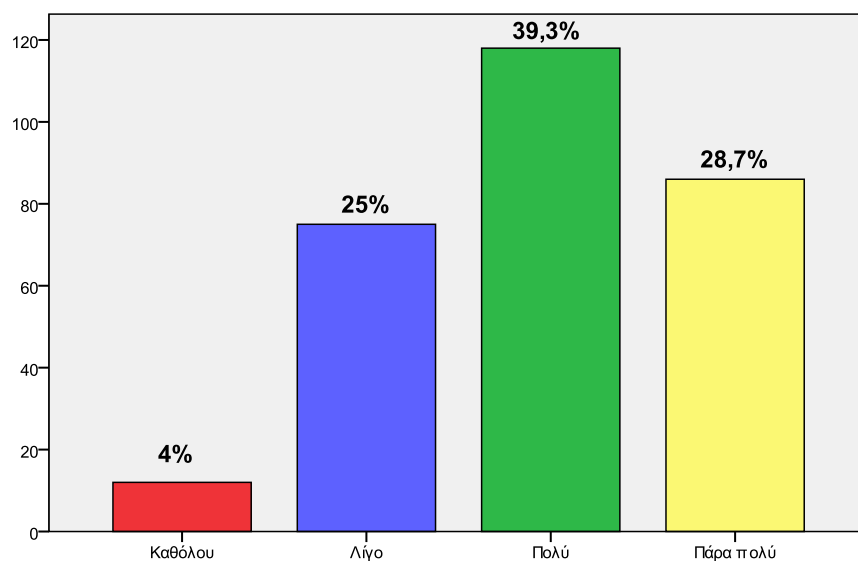
**Ελληνόγλωσσα έντυπα περιοδικά**



**Γράφημα 3.13.3:Ελληνόγλωσσα έντυπα περιοδικά**

Το 28,7% είναι στο έπακρο ικανοποιημένο με τα ξενόγλωσσα έντυπα περιοδικά, το 39,3% πολύ, το 25% λίγο και το 4% καθόλου (Γρ. 3.13.4).

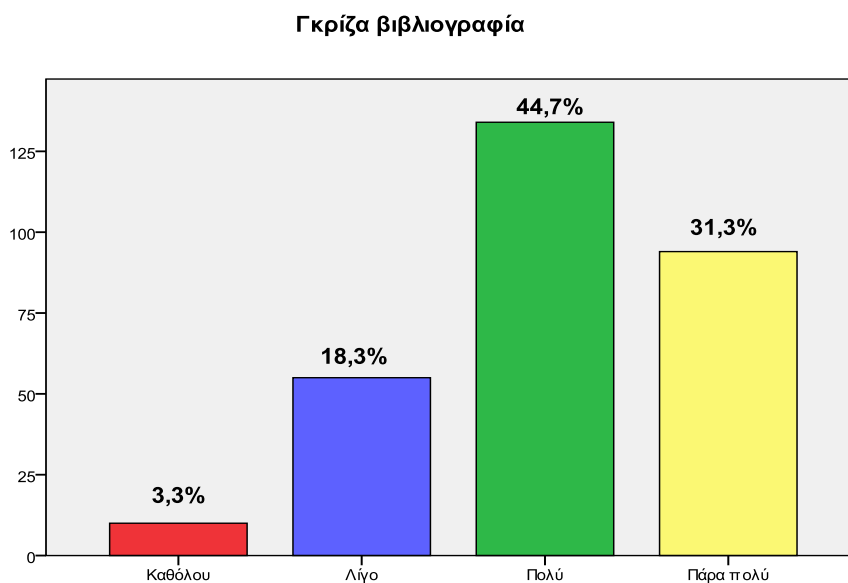
**Ξενόγλωσσα έντυπα περιοδικά**



**Γράφημα 3.13.4:Ξενόγλωσσα έντυπα περιοδικά**

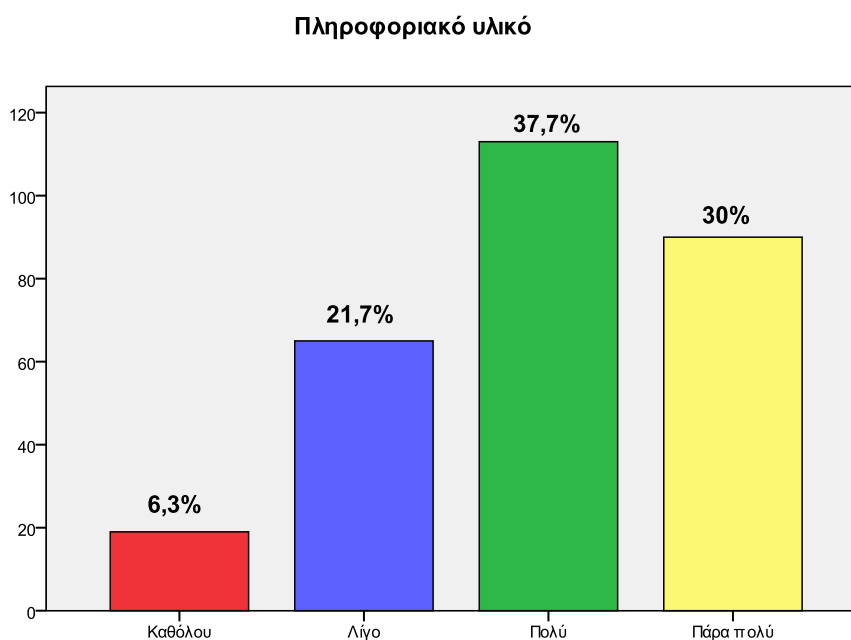


Επιπρόσθετα πάρα πολύ ικανοποιημένο είναι το 31,3% των συμμετεχόντων με τη γκρίζα βιβλιογραφία, το 44,7% πολύ, το 18,3% λίγο και το 3,3% καθόλου (Γρ. 3.13.5).



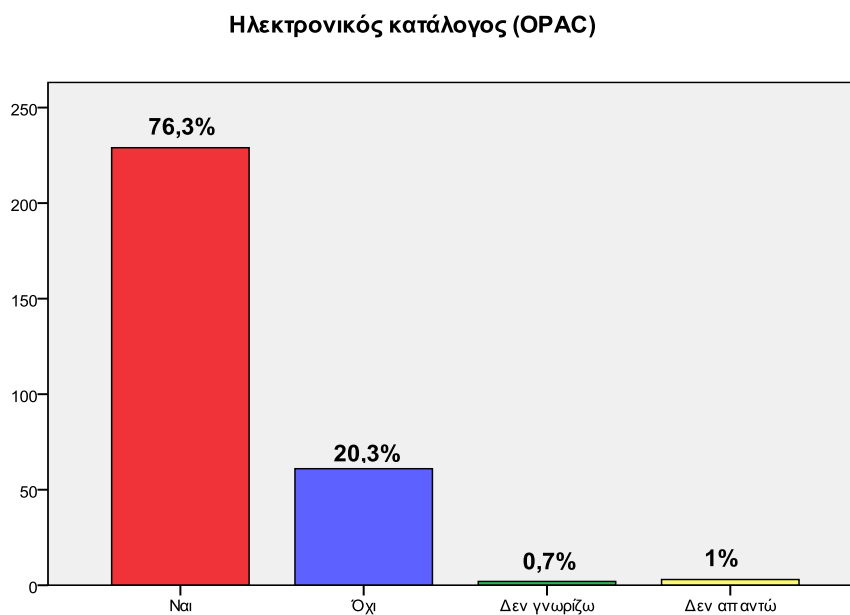
**Γράφημα 3.13.5: Γκρίζα βιβλιογραφία**

Τέλος πάρα πολύ ικανοποιημένο είναι το 30% με το πληροφοριακό υλικό της ΒΚΠ, το 37,7% πολύ, το 21,7% λίγο και το 6,3% καθόλου (Γρ. 3.13.6).



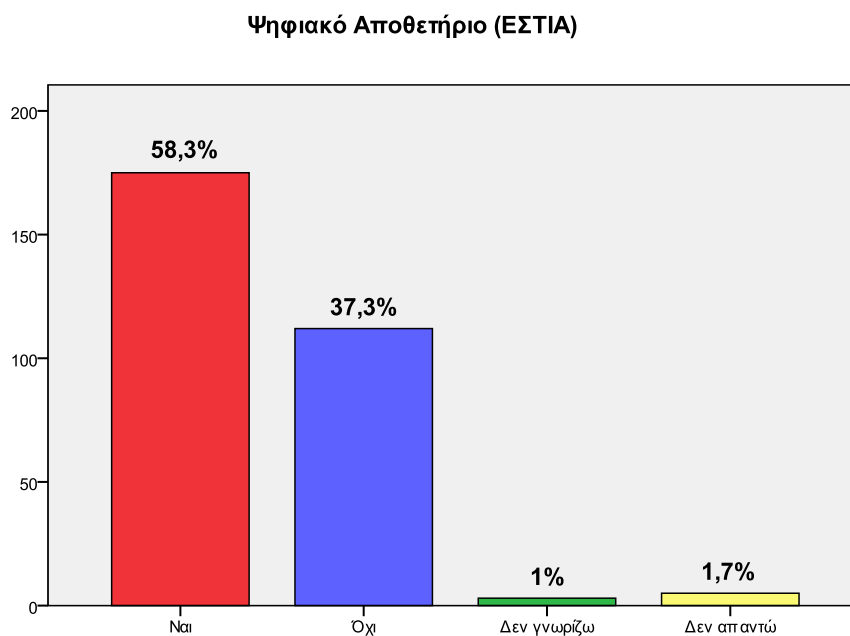
**Γράφημα 3.13.6: Πληροφοριακό υλικό**

Στο παρακάτω γράφημα καταγράφονται οι υπηρεσίες που διαθέτει η ΒΚΠ και πόσο ενημερωμένοι είναι οι χρήστες. Το 76,3% γνωρίζει για το ηλεκτρονικό κατάλογο (ΟΡΑC) (Γρ. 3.14.1).



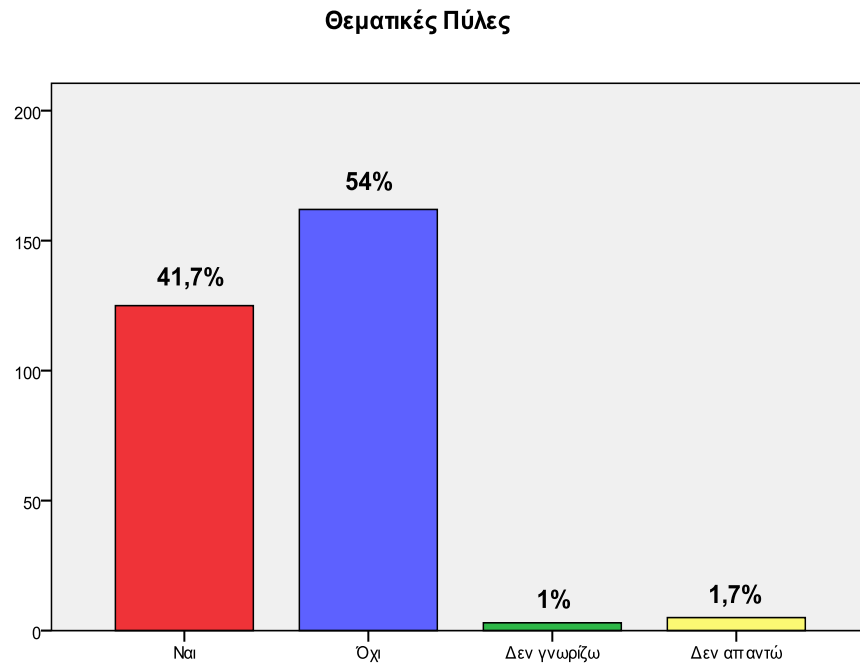
**Γράφημα 3.14.1: Ηλεκτρονικός κατάλογος (ΟΡΑC)**

Το 58,3% διαθέτει γνώσεις για το ψηφιακό αποθετήριο ΕΣΤΙΑ ενώ σημαντικό ποσοστό 37,3% δεν το γνωρίζει (Γρ. 3.14.2).



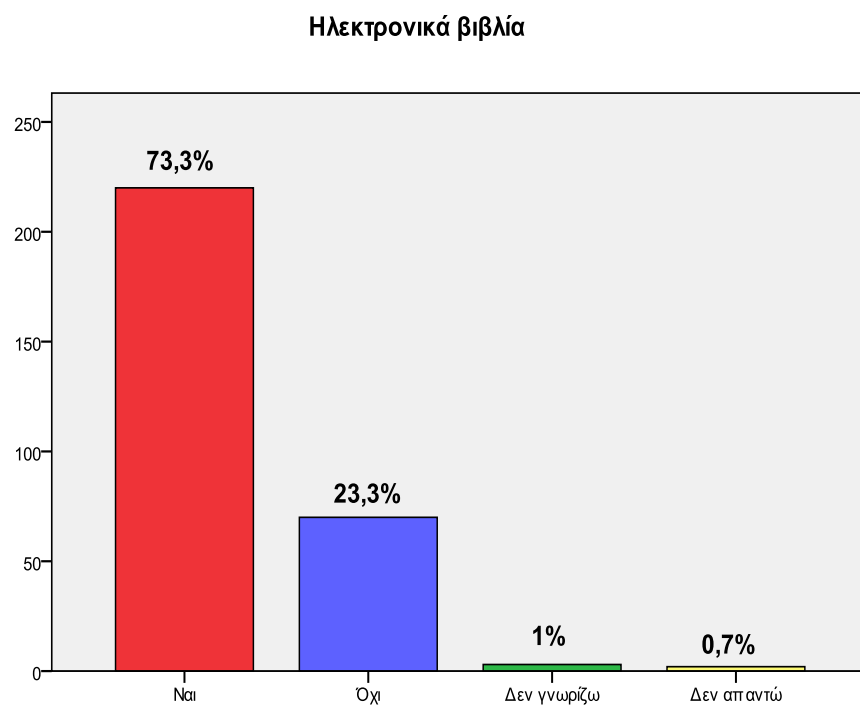
**Γράφημα 3.14.2: Ψηφιακό Αποθετήριο (ΕΣΤΙΑ)**

Το 41,7% είναι ενημερωμένο για τις θεματικές πύλες ενώ το 54% όχι (Γρ. 3.14.3).



**Γράφημα 3.14.3:Θεματικές Πύλες**

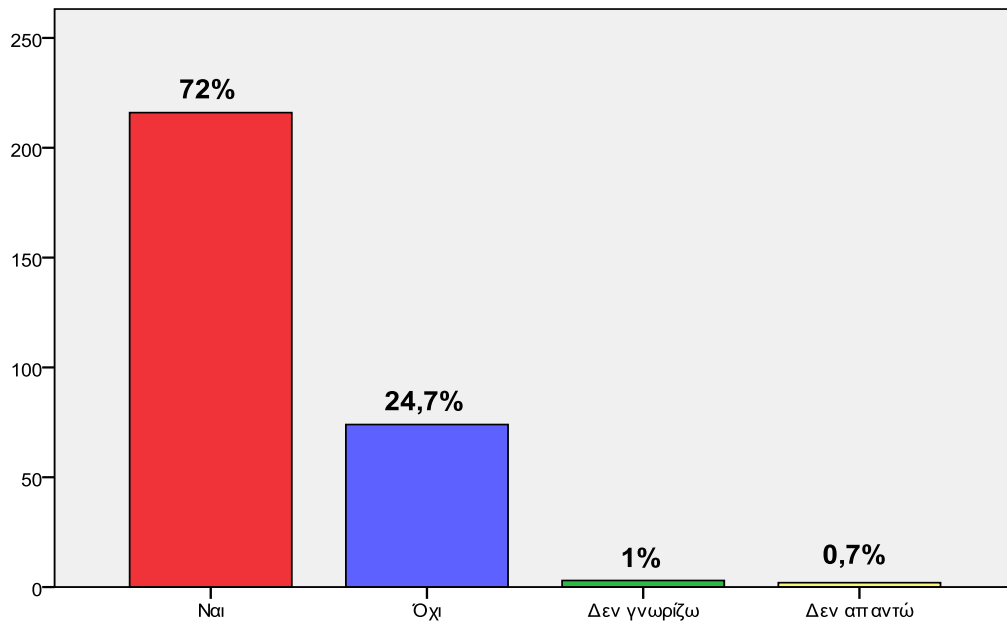
Το 73,3% γνωρίζει για τα ηλεκτρονικά βιβλία (Γρ. 3.14.4).



**Γράφημα 3.14.4:Ηλεκτρονικά βιβλία**

Το 72% είναι ενημερωμένο για τα ηλεκτρονικά περιοδικά της ΒΚΠ (Γρ. 3.14.5).

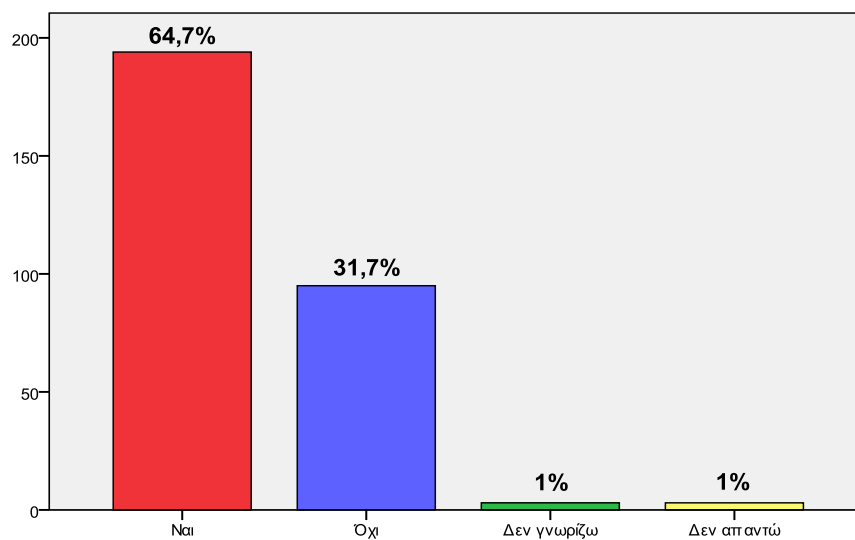
### Ηλεκτρονικά περιοδικά



Γράφημα 3.14.5: Ηλεκτρονικά περιοδικά

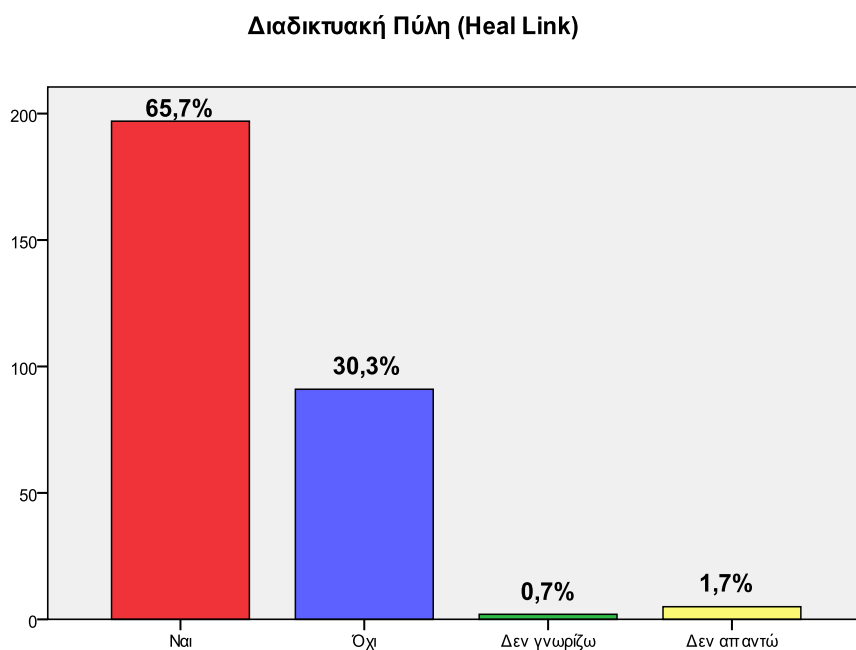
Το 64,7% γνωρίζει για τις Βάσεις Δεδομένων (Γρ. 3.14.6)

### Βάσεις Δεδομένων



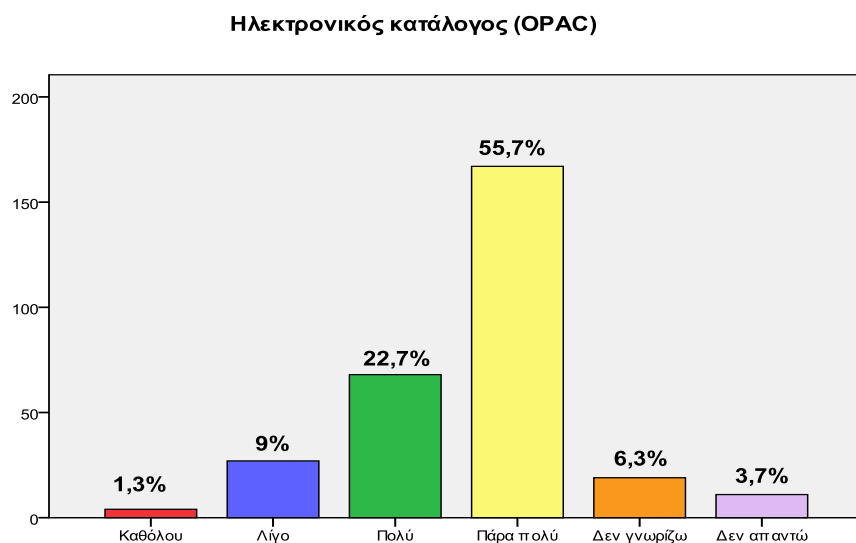
Γράφημα 3.14.6: Βάσεις Δεδομένων

Το 65,7% των συμμετεχόντων είναι ενημερωμένο για την Διαδικτυακή Πύλη (Heal-link) ενώ το σημαντικό ποσοστό 30,3% δεν την γνωρίζει (Γρ. 3.14.7).



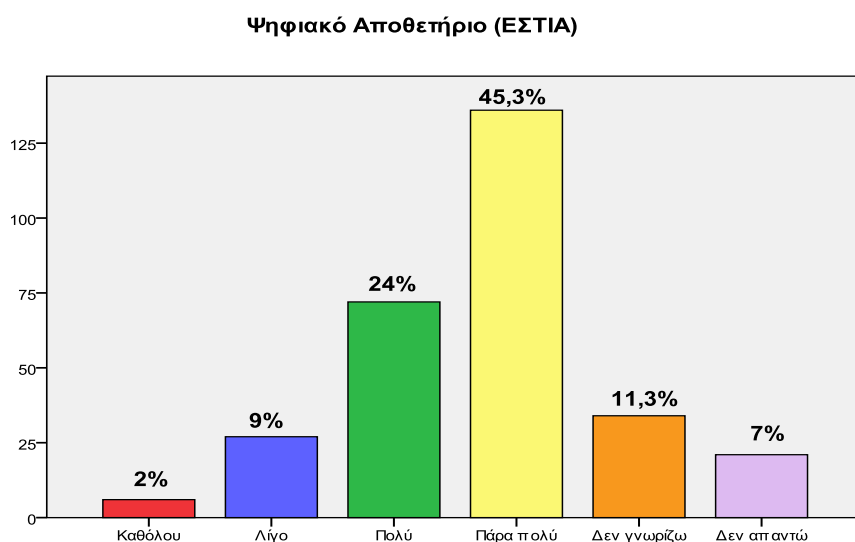
**Γράφημα 3.14.7: Διαδικτυακή Πύλη (Heal Link)**

Η ανάλυση της ύπαρξης των Ηλεκτρονικών Πηγών Πληροφόρησης έδειξε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των φοιτητών τις θεωρούν σημαντικές. Έτσι για τον ηλεκτρονικό κατάλογο (OPAC) το 1,3% απάντησε καθόλου, το 9% λίγο, το 22,7% πολύ, το 55,7% πάρα πολύ και το αθροιστικό σύνολο 10% δεν γνωρίζει/δεν απαντώ (Γρ. 3.15.1).



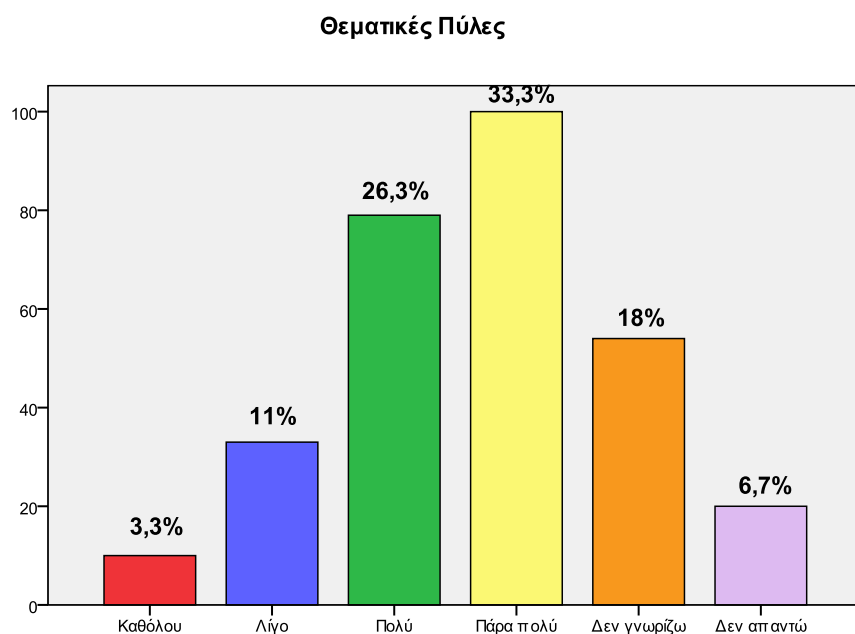
**Γράφημα 3.15.1: Ηλεκτρονικός Κατάλογος (OPAC)**

Το ψηφιακό αποθετήριο ΕΣΤΙΑ το 2% δεν το θεωρεί σπουδαίο, το 9% λίγο, το 24% πολύ, το 45,3% πάρα πολύ ενώ το αρθροιστικό σύνολο 18,3% δεν γνωρίζει/δεν απαντά (Γρ. 3.15.2)



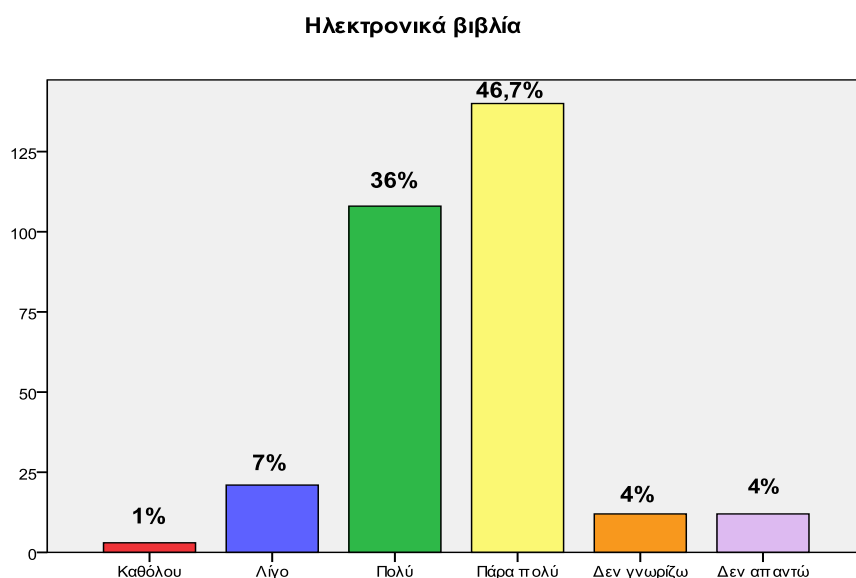
**Γράφημα 3.15.2: Ψηφιακό Αποθετήριο ΕΣΤΙΑ**

Οι θεματικές πύλες δεν θεωρήθηκαν σημαντικές για το 3,3%, λίγο σημαντικές αποτελούν για το 11%, πολύ σημαντικές για το 26,3%, ενώ πάρα πολύ σημαντικές για το 33,3% (Γρ.3.15.3).



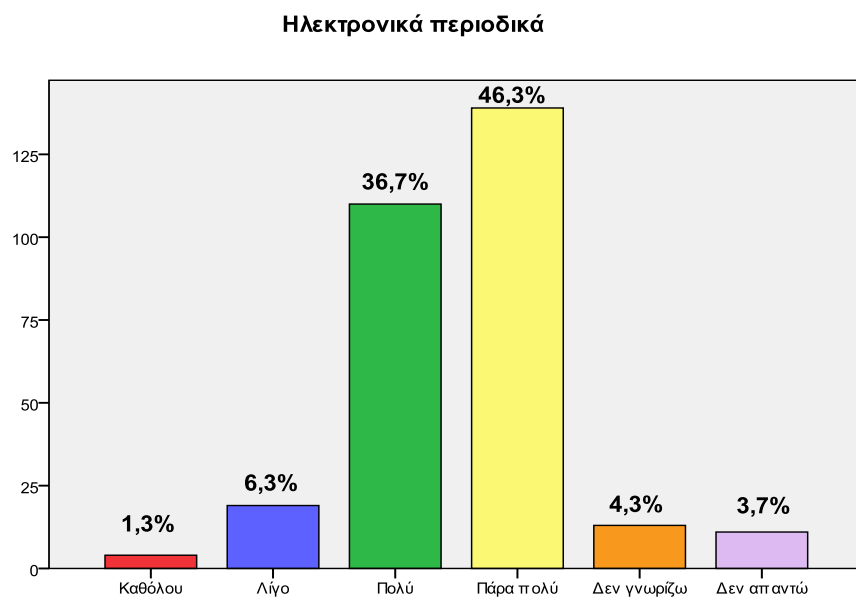
**Γράφημα 3.15.3: Θεματικές Πύλες**

Το 1% δεν θεωρεί τα ηλεκτρονικά βιβλία σημαντικά, το 7% τα θεωρεί λίγο, το 36% πολύ, το 46,7% πάρα πολύ και το αθροιστικό σύνολο 8% δεν γνωρίζει/δεν απαντά (Γρ. 3.15.4).



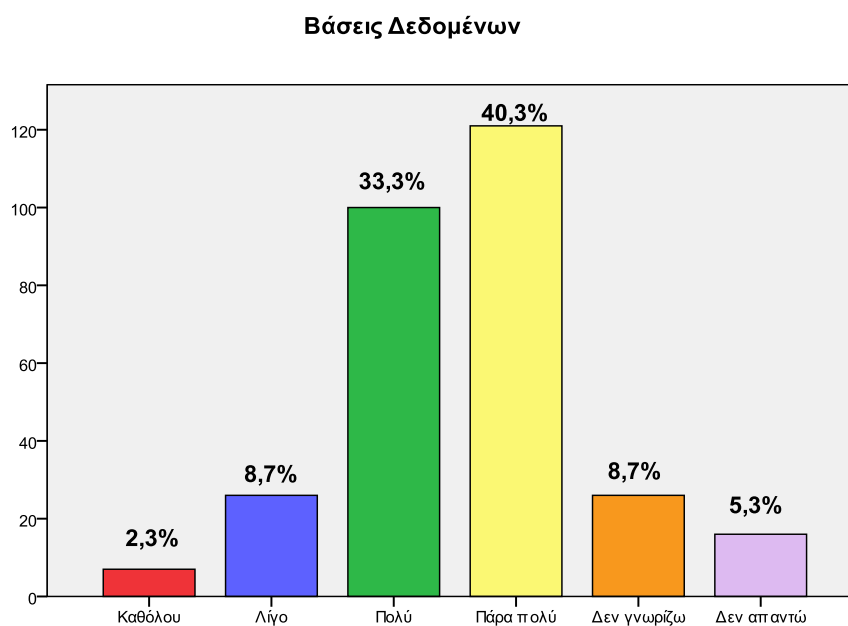
**Γράφημα 3.15.4: Ηλεκτρονικά βιβλία**

Τα ηλεκτρονικά περιοδικά δεν ενδιαφέρουν τους συμμετέχοντες κατά το 1,3%, κατά το 6,3% λίγο, το 36,7% πολύ, το 46,3% πάρα πολύ και το αθροιστικό σύνολο 8% δεν γνωρίζει/δεν απαντά (Γρ. 3.15.5).



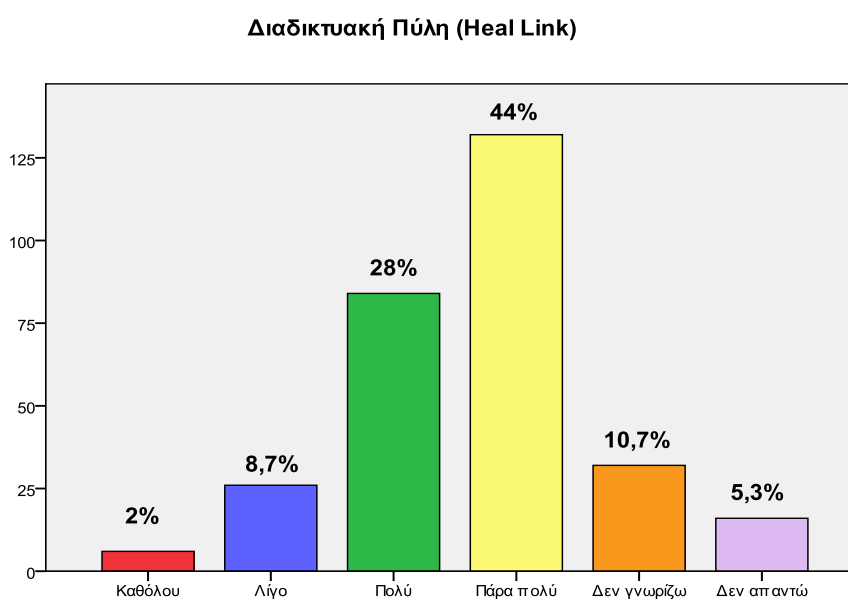
**Γράφημα 3.15.5: Ηλεκτρονικά περιοδικά**

Το 2,3% δεν θεωρεί σημαντικές τις Βάσεις Δεδομένων, το 8,7% λίγο, το 33,3% πολύ, το 40,3% πάρα πολύ και το αθροιστικό σύνολο 14% δεν γνωρίζει/δεν απαντά (Γρ. 3.15.6).



**Γράφημα 3.15.6: Βάσεις Δεδομένων**

Το 2% δεν θεωρεί μεγάλης σημασίας την διαδικτυακή πύλη (Heal-link), το 8,7% λίγο, το 28% πολύ, το 44% πάρα πολύ και το αθροιστικό σύνολο 16% δεν γνωρίζει /δεν απαντά (Γρ. 3.15.7).

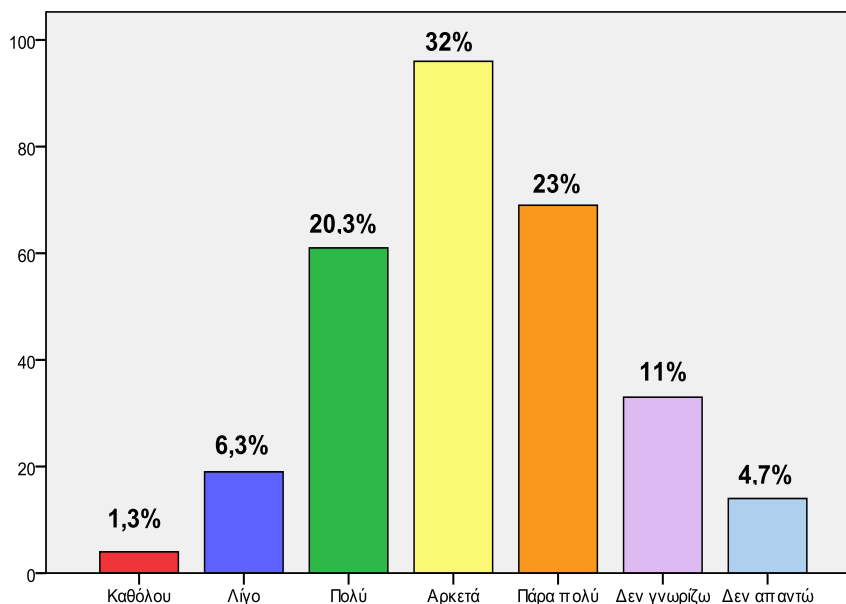


**Γράφημα 3.15.7: Διαδικτυακή Πύλη (Heal Link)**



Όπως παρατηρείται στο γράφημα για την ικανοποίηση των χρηστών όσο αναφορά τον ηλεκτρονικό κατάλογο (OPAC) το 1,3% δεν είναι ικανοποιημένο, το 6,3% λίγο, το 20,3% πολύ, το 32% αρκετά και το 23% πάρα πολύ (Γρ. 3.16.1).

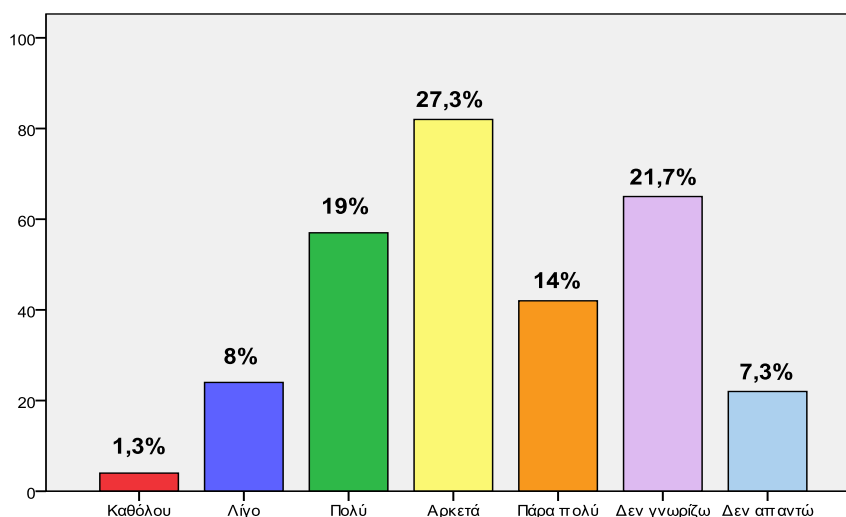
#### Ηλεκτρονικός κατάλογος (OPAC)



Γράφημα 3.16.1: Ηλεκτρονικός κατάλογος (OPAC)

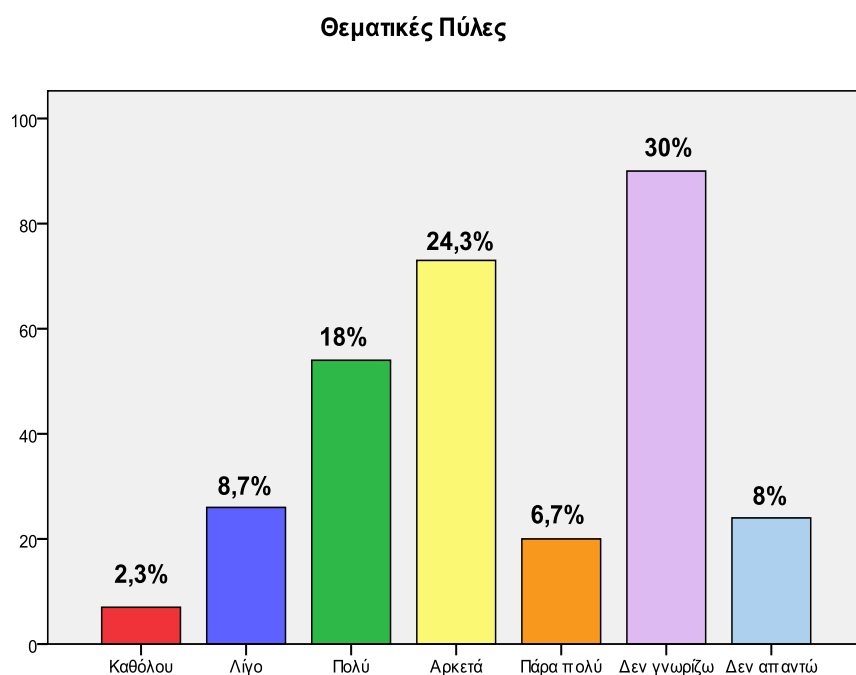
Με το ψηφιακό αποθετήριο ΕΣΤΙΑ το 1,3% δηλώνει μη ικανοποιημένο, το 8% λίγο, το 19% πολύ, το 27,3% αρκετά και το 14% πάρα πολύ (Γρ. 3.16.2).

#### Ψηφιακό Αποθετήριο (ΕΣΤΙΑ)



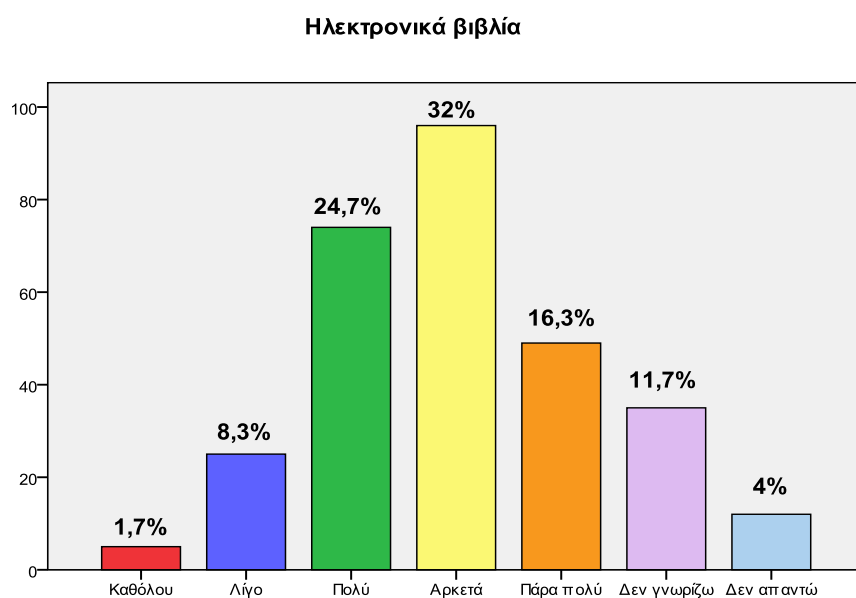
Γράφημα 3.16.2: Ψηφιακό Αποθετήριο (ΕΣΤΙΑ)

Το 2,3% δεν είναι ικανοποιημένο με τις θεματικές πύλες, το 8,7% λίγο, το 18% πολύ, το 24,3% αρκετά, το 6,7% πάρα πολύ (Γρ. 3.16.3)



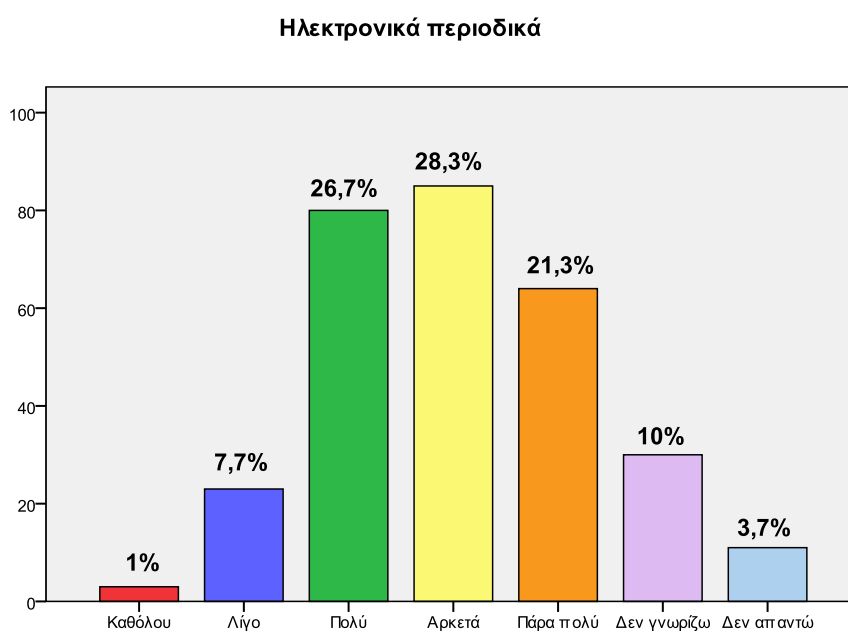
**Γράφημα 3.16.3:Θεματικές Πύλες**

Με τα ηλεκτρονικά βιβλία το 1,7% δεν είναι ικανοποιημένο, το 8,3% λίγο, το 24,7% πολύ, το 32% αρκετά, το 16,3% πάρα πολύ (Γρ. 3.16.4).



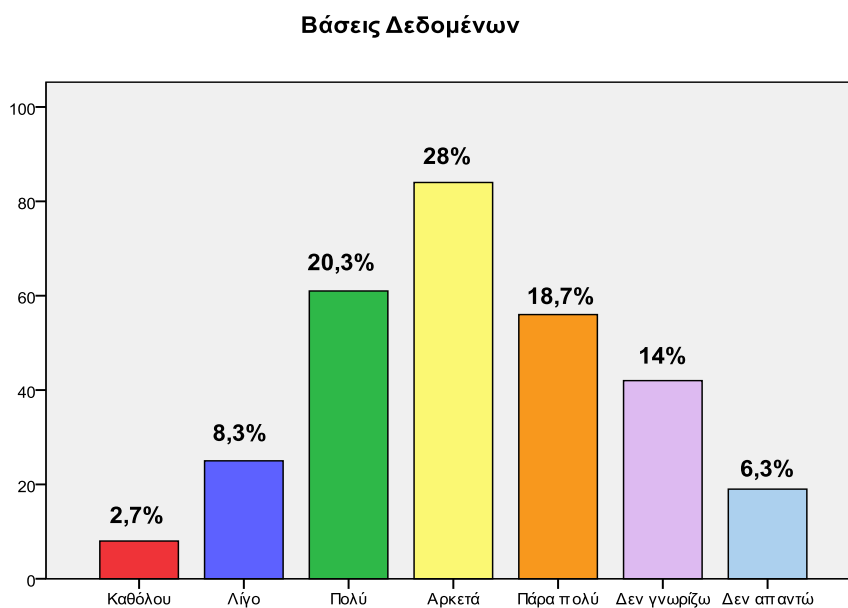
**Γράφημα 3.16.4:Ηλεκτρονικά βιβλία**

Το 1% δεν είναι ικανοποιημένο με τα ηλεκτρονικά περιοδικά, το 7,7% λίγο, το 26,7% πολύ, το 28,3% αρκετά και το 21,3% πάρα πολύ (Γρ. 3.16.5).



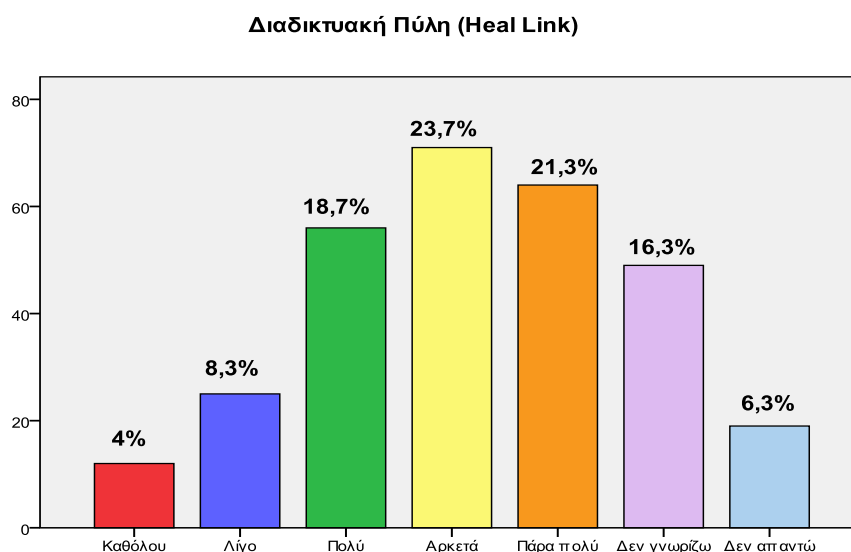
**Γράφημα 3.16.5: Ηλεκτρονικά περιοδικά**

Οι Βάσεις Δεδομένων δεν ικανοποιούν το 2,7% των συμμετεχόντων ενώ το 8,3% είναι λίγο ικανοποιημένο, το 20,3% πολύ, το 28% αρκετά και το 18,7% πάρα πολύ (Γρ. 3.16.6).



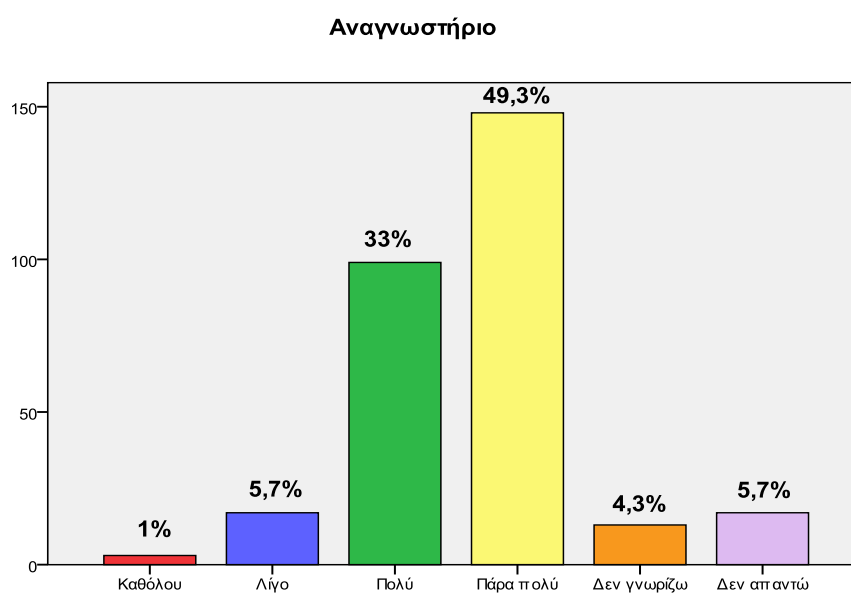
**Γράφημα 3.16.6: Βάσεις Δεδομένων**

Για την διαδικτυακή πύλη Heal-link ο βαθμός ικανοποίησης καταγράφεται από το 4% των συμμετεχόντων ως καθόλου, για το 8,3% είναι λίγο, για το 18,7% πολύς, για το 23,7% αρκετός και για το 21,3% πάρα πολύς (Γρ. 3.16.7).



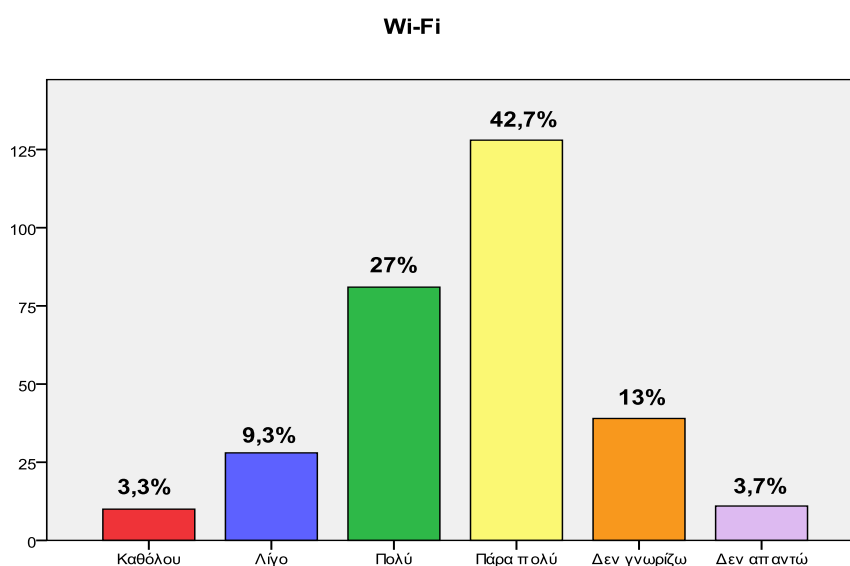
**Γράφημα 3.16.7: Διαδικτυακή Πύλη (Heal Link)**

Στο επόμενο γράφημα παρουσιάζονται τα ποσοστά ικανοποίησης από τις υπηρεσίες της ΒΚΠ. Αρχικά παρατηρείται ότι μόνο το 1% δεν είναι ικανοποιημένο με το αναγνωστήριο που διαθέτει η ΒΚΠ. Το 5,7% δηλώνει λίγο, το 33% πολύ, το 49,3% πάρα πολύ ενώ το αρθροιστικό ποσοστό 10% απάντησε δεν γνωρίζω/δεν απαντώ (Γρ. 3.17.1).



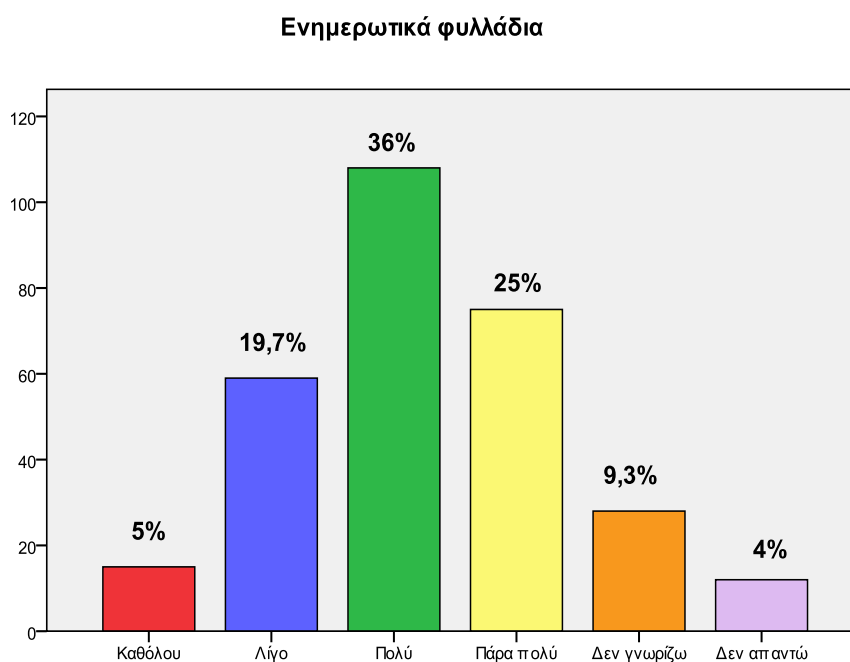
**Γράφημα 3.17.1: Αναγνωστήριο**

Για το Wi-Fi το 3,3% των χρηστών απάντησε πως δεν είναι ικανοποιημένο, το 9,3% λίγο, το 27% πολύ, το 42,7% πάρα πολύ και το αρθροιστικό ποσοστό 16,7% δεν γνωρίζω/δεν απαντώ (Γρ. 3.17.2).



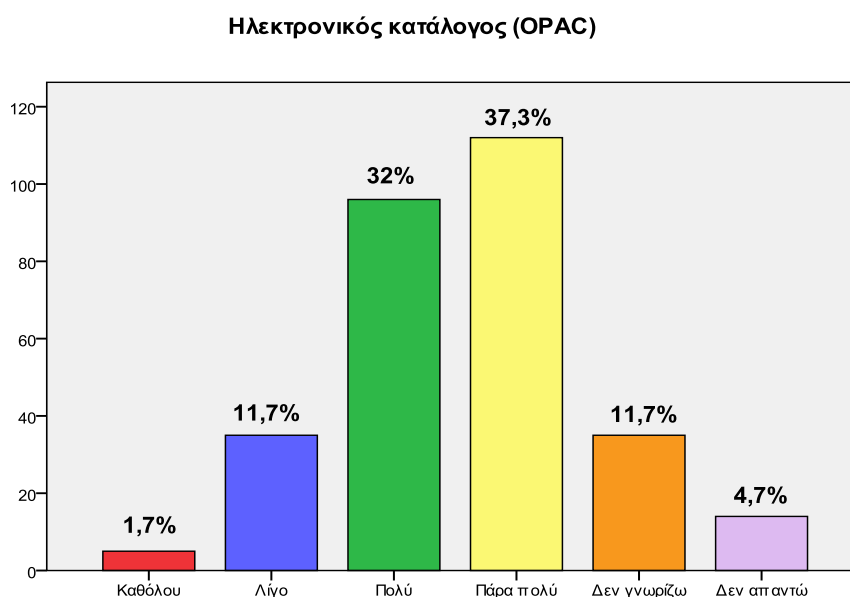
**Γράφημα 3.17.2:Wi-Fi**

Το 5% δεν είναι ικανοποιημένο με τα ενημερωτικά φυλλάδια που διαθέτει η ΒΚΠ, το 19,7% λίγο, το 36% πολύ, το 25% πάρα πολύ και το αθροιστικό ποσοστό 13,3% δεν γνωρίζει/δεν απαντά (Γρ.3.17.3).



**Γράφημα 3.17.3:Ενημερωτικά φυλλάδια**

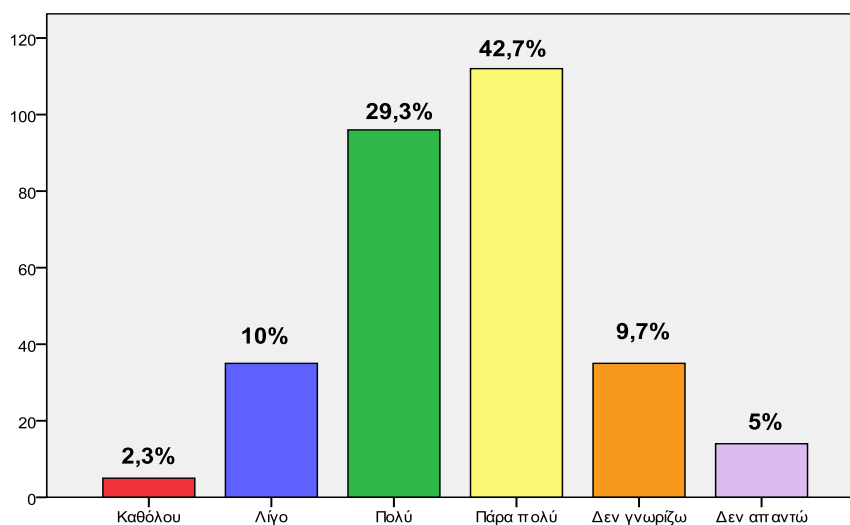
Ο ηλεκτρονικός κατάλογος ΟΡΑC της ΒΚΠ δεν καλύπτει το 1,7% των χρηστών της ενώ το 11,7% λίγο, το 32% πολύ, το 37,3% πάρα πολύ και το αθροιστικό ποσοστό 16,4% δεν γνωρίζει/δεν απαντά (Γρ. 3.17.4).



**Γράφημα 3.17.4: Ηλεκτρονικός κατάλογος (ΟΡΑC)**

Το 2,3% δεν είναι ευχαριστημένο με την δυνατότητα ανανέωσης, κράτησης, εποπτείας υλικού μέσω διαδικτύου, το 10% λίγο, το 29,3% πολύ, το 42,7% πάρα πολύ και το 14,7% δεν γνωρίζει/δεν απαντά (Γρ.3.17.5).

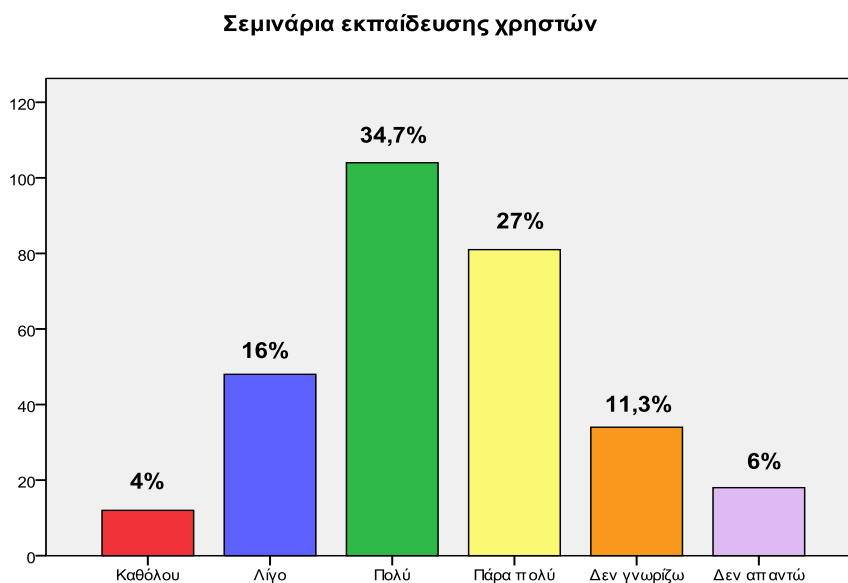
**Δυνατότητα ανανέωσης, κράτησης, εποπτείας υλικού μέσω διαδικτύου**



**Γράφημα 3.17.5: Δυνατότητα ανανέωσης, κράτησης, εποπτείας υλικού μέσω διαδικτύου**

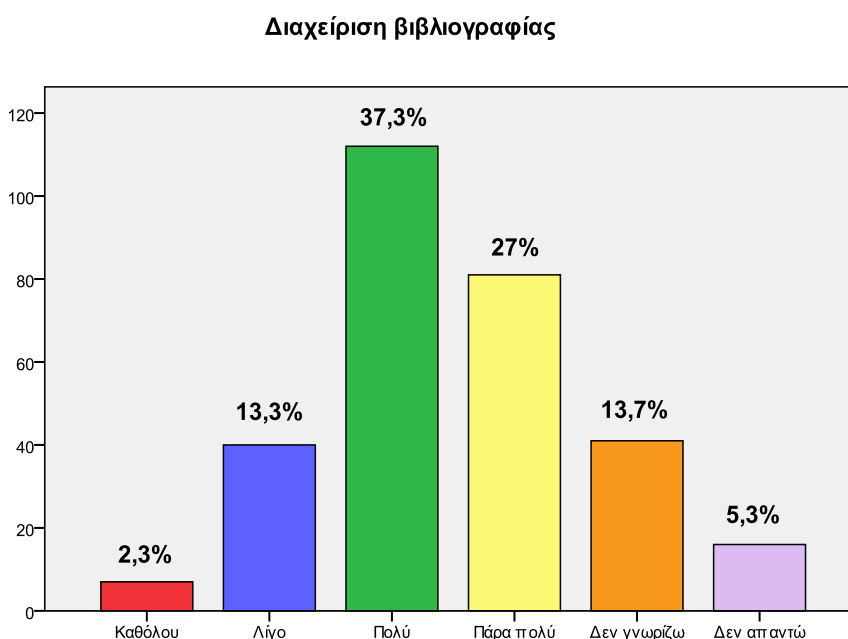
Ενδιαφέρον παρουσιάζουν τα σεμινάρια εκπαίδευσης χρηστών όπου μόνο το 4% δεν είναι ικανοποιημένο από τη διεξαγωγή τους, το 16% είναι λίγο ικανοποιημένο, το

34,7% δηλώνει πολύ ικανοποιημένο, το 27% είναι πάρα πολύ ικανοποιημένο και το αθροιστικό ποσοστό 17,3% δεν γνωρίζει/δεν απαντά (Γρ.3.17.6)



**Γράφημα 3.17.6: Σεμινάρια εκπαίδευσης χρηστών**

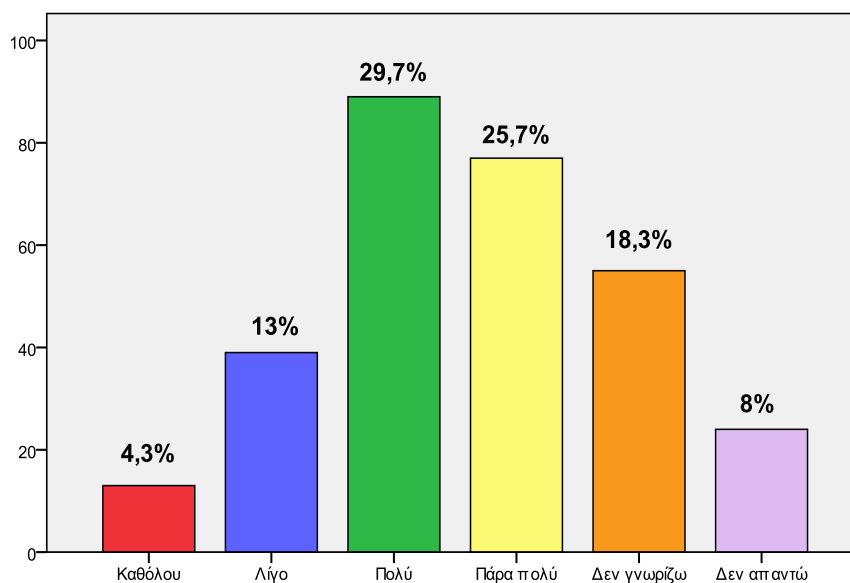
Με την διαχείριση της βιβλιογραφίας, δεν είναι ικανοποιημένο το 2,3%, των συμμετεχόντων, το 13,3% είναι λίγο, το 37,3% δηλώνει ότι είναι πολύ, το 27% πάρα πολύ και το αθροιστικό ποσοστό 19% δεν γνωρίζει/δεν απαντά (Γρ. 3.17.7).



**Γράφημα 3.17.7: Διαχείριση βιβλιογραφίας**

Το 4,3% δεν είναι ικανοποιημένο με τον διαδανεισμό άρθρων, ενώ το 13% είναι λίγο. Το 29,7% πολύ, το 25,7% δηλώνει πάρα πολύ ικανοποιημένο και το αθροιστικό ποσοστό 26,3% δεν γνωρίζει/ δεν απαντά (Γρ.3.17.8).

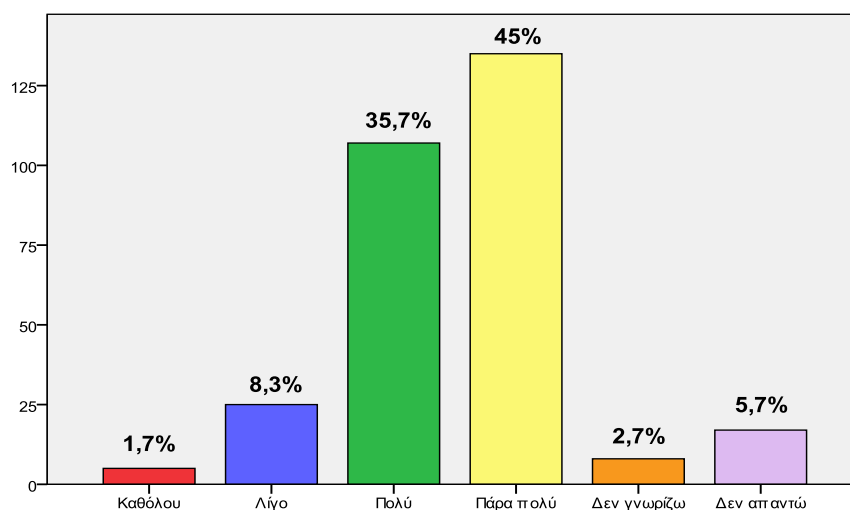
#### Διαδανεισμός άρθρων



Γράφημα 3.17.8: Διαδανεισμός άρθρων

Το επόμενο υποερώτημα αφορά το προσωπικό της ΒΚΠ και κατά πόσο εξυπηρετικό είναι προς τους χρήστες. Το 1,7% δεν είναι ικανοποιημένο, το 8,3% λίγο, το 35,7% πολύ, ενώ η πλειοψηφία του 45% δηλώνει πάρα πολύ ικανοποιημένη. Το ποσοστό του 8,4% δεν γνωρίζει/δεν απαντά (Γρ.3.17.9).

#### Εξυπηρέτηση από το προσωπικό της ΒΚΠ

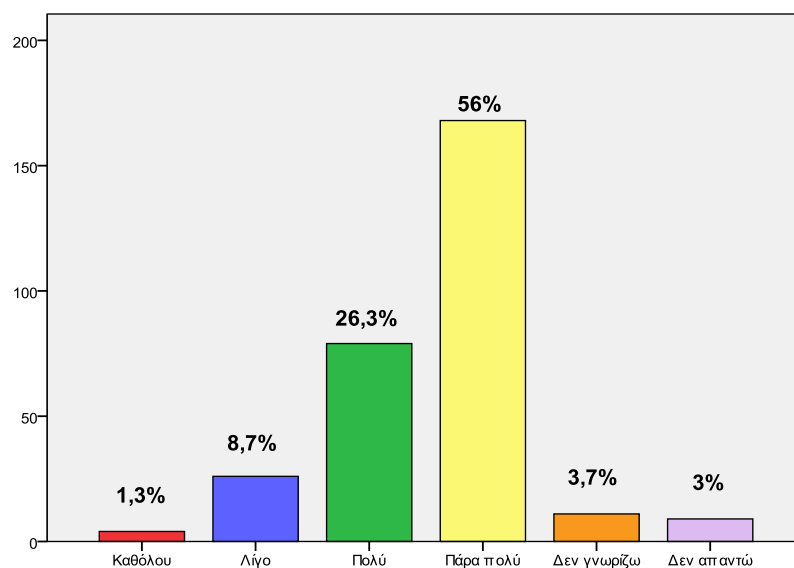


Γράφημα 3.17.9: Εξυπηρέτηση από το προσωπικό της ΒΚΠ



Το 1,3% δεν είναι ικανοποιημένο με το ωράριο της ΒΚΠ. Το 8,7% λίγο, το 26,3% πολύ, το 56% πάρα πολύ και το 6,7% δεν γνωρίζει/δεν απαντά (Γρ.3.17.10).

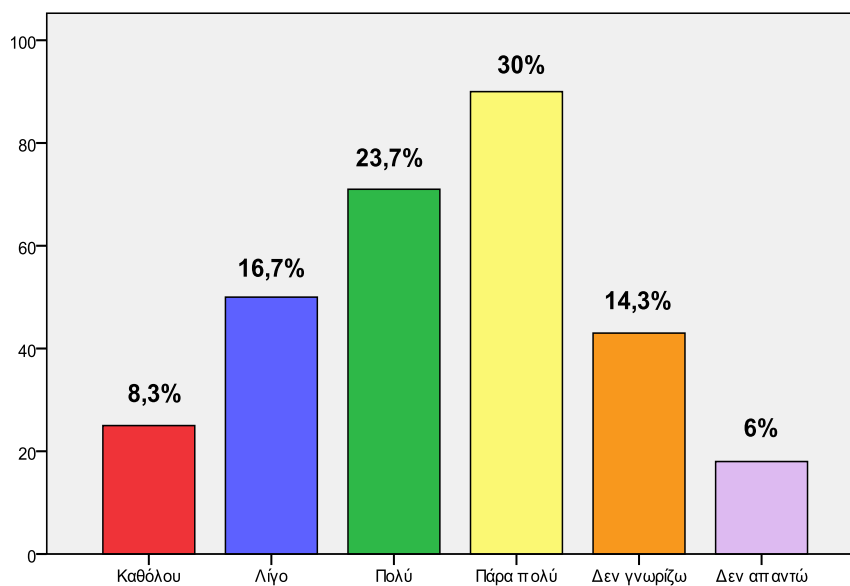
**Ωράριο ΒΚΠ**



**Γράφημα 3.17.10:Ωράριο ΒΚΠ**

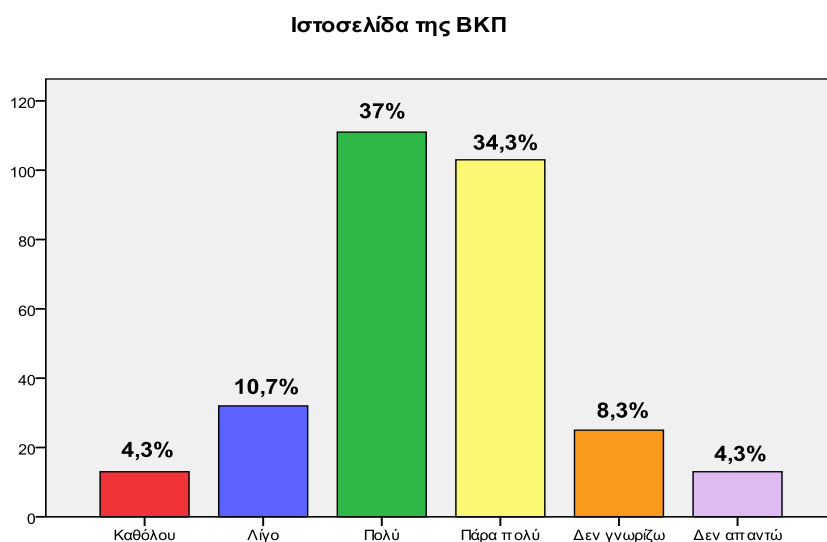
Το 8,3% θεωρεί μη επαρκή την υπηρεσία της φωτοτύπησης υλικού, το 16,7% είναι λίγο ικανοποιημένο, το 23,7% πολύ, το 30% πάρα πολύ και το αθροιστικό ποσοστό 20,3% δεν γνωρίζει/δεν απαντά (Γρ. 3.17.11)

**Φωτοτύπηση υλικού**



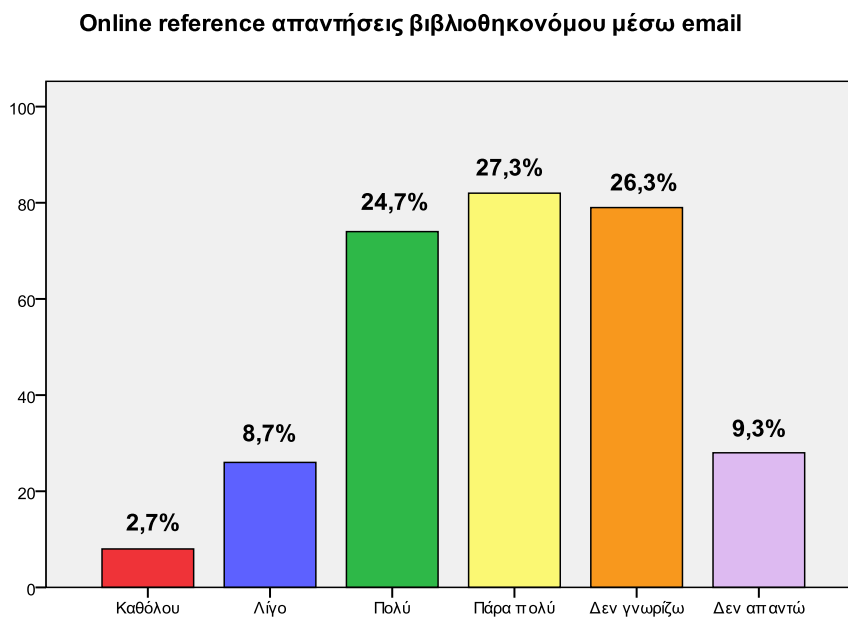
**Γράφημα 3.17.11:Φωτοτύπηση υλικού**

Η ιστοσελίδα της ΒΚΠ για το 4,3% δεν είναι εξυπηρετική, για το 10,7% λίγο, ενώ το 37% δηλώνει πολύ ικανοποιημένο από την ιστοσελίδα, Το 34,3% δηλώνει πάρα πολύ ικανοποιημένο ενώ το 12,6% δεν γνωρίζει/δεν απαντά (Γρ. 3.17.12).



**Γράφημα 3.17.12:Ιστοσελίδα της ΒΚΠ**

Τέλος, το 2,7% δεν είναι ικανοποιημένο με την Online Reference (δηλ. τις απαντήσεις βιβλιοθηκονόμου μέσω email), το 8,7% λίγο, το 24,7% πολύ, το 26,3% πάρα πολύ και το αθροιστικό σημαντικό ποσοστό 35,6% δεν γνωρίζει/δεν απαντά για αυτή την υπηρεσία της ΒΚΠ (Γρ. 3.17.13).



**Γράφημα 3.17.13:Online reference απαντήσεις βιβλιοθηκονόμου μέσω email**

Το παρακάτω γράφημα σχετίζεται με τους τρόπους που ενημερώνεται για τις υπηρεσίες ή τις αλλαγές της ΒΚΠ οι χρήστες της βιβλιοθήκης.

Δόθηκαν οι εξής θετικές απαντήσεις: το 57,4% δηλώνει με προσωπική επαφή στην ΒΚΠ, το 48,8% μέσω του πίνακα ανακοινώσεων, το 63% μέσω της ιστοσελίδας της ΒΚΠ, το 68,5% με αποστολή email, το 28,4% με ενημερωτικά φυλλάδια, το 30,4% με την τηλεφωνική επικοινωνία, το 27% μέσα από τα κοινωνικά δίκτυα και το 17,6% δηλώνει άλλο χωρίς να διευκρινίζεται (Πίνακας 3.3).

<b>Τρόποι Ενημέρωσης</b>	<b>Απαντήσεις</b>
Προσωπική επαφή στη ΒΚΠ	57,4%
Μέσω του πίνακα ανακοινώσεων	48,8%
Μέσω της ιστοσελίδας της ΒΚΠ	63,0%
Με αποστολή email	68,5%
Με ενημερωτικά φυλλάδια	28,4%
Τηλεφωνική επικοινωνία	30,4%
Μέσα από τα Κοινωνικά Δίκτυα	27,0%
Άλλο	17,6%

**Πίνακας 2.3: Τρόποι ενημέρωσης**

Σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα και τα υποερωτήματα που τέθηκαν στους χρήστες, το 80,1% θεωρεί πως ο τεχνολογικός εξοπλισμός λειτουργεί κανονικά, το 91,1% ότι το ωράριο λειτουργίας της ΒΚΠ είναι ικανοποιητικό, το 86,3% ότι οι όροι δανεισμού, ανανέωσης, επιστροφής κ.ά. είναι ικανοποιητικοί. Το 91,4% θεωρεί πως γίνεται άμεση επανατοποθέτηση των βιβλίων στα βιβλιοστάσια, το 93,2% θεωρεί ορθούς τους τρόπους συμπεριφοράς από το προσωπικό της ΒΚΠ, το 96,2% θεωρεί το περιβάλλον στην ΒΚΠ καθαρό, το 93,8% είναι ικανοποιημένο με το φωτισμό της ΒΚΠ και το 83,6% θεωρεί ήσυχο το περιβάλλον της (Πίνακας 3.4).

<b>Επιτόπιες Υπηρεσίες ΒΚΠ</b>	<b>Απαντήσεις</b>
Ο τεχνολογικός εξοπλισμός λειτουργεί κανονικά	80,1%
Ικανοποιητικό ωράριο λειτουργίας	91,1%
Ικανοποιητικοί όροι δανεισμού, ανανέωσης, επιστροφής, κ. ά.	86,3%
Άμεση επανατοποθέτηση των βιβλίων στα βιβλιοστάσια	91,4%
Ορθοί τρόποι συμπεριφοράς από το προσωπικό της ΒΚΠ	93,2%
Καθαρό περιβάλλον στη ΒΚΠ	96,2%
Σωστός φωτισμός στη ΒΚΠ	93,8%
Ήσυχο περιβάλλον στη ΒΚΠ	83,6%

**Πίνακας 3. 3: Ικανοποίηση χρηστών από το τεχνικό κομμάτι της ΒΚΠ**

Οι απαιτήσεις των χρηστών όπως φαίνεται στο παρακάτω γράφημα είναι αρκετές. Παρόλο που είναι ικανοποιημένοι έχουν την ανάγκη για αύξηση ωρών λειτουργίας της ΒΚΠ κατά το 38,7%. Το 71,2% ζητά αυτοματοποίηση υπηρεσιών, το 72,9% διεκδικεί δημιουργία μεμονωμένων χώρων για προσωπική μελέτη, το 86,6% θέλει αύξηση θέσεων εργασίας στους Η/Υ, το 88,7% δυνατότητα επεξεργασίας κειμένου και χρησιμοποίηση USB στους Η/Υ, το 92,6% δυνατότητα εκτύπωσης από τους Η/Υ,

το 84,6% ανάπτυξη ψηφιακών συλλογών επιστημονικών δεδομένων και το 77,1% σεμινάρια εκπαίδευσης χρηστών ανά τακτά χρονικά διαστήματα (Πίνακας 3.5).

<b>Αιτήματα Χρηστών</b>	<b>Απαντήσεις</b>
Αύξηση ωρών λειτουργίας	38,7%
Αυτοματοποίηση υπηρεσιών	71,2%
Δημιουργία μεμονωμένων χώρων για προσωπική μελέτη	72,9%
Αύξηση θέσεων εργασίας στους Η/Υ	86,6%
Δυνατότητα επεξεργασίας κειμένου και χρησιμοποίηση USB στους Η/Υ της ΒΚΠ	88,7%
Δυνατότητα εκτύπωσης από τους Η/Υ	92,1%
Ανάπτυξη ψηφιακών συλλογών επιστημονικών δεδομένων	84,6%
Σεμινάρια εκπαίδευσης χρηστών ανά τακτά διαστήματα	77,1%

**Πίνακας 3.4:Ανάγκες των χρηστών**

Ακολούθως οι χρήστες απάντησαν στα υποερωτήματα που αφορούσαν τις συλλογές της ΒΚΠ και ποιες από αυτές χρειάζονται αναβάθμιση. Το 51,7% επιθυμεί να εμπλουτιστεί η συλλογή με βιβλία Κοινωνικών επιστημών, το 45,6% με βιβλία Γεωγραφίας, το 40,2% με βιβλία Πληροφορικής, το 57,1% με Λογοτεχνικά βιβλία, το 53,3% με χάρτες, το 55,2% με έντυπα περιοδικά, το 61,4% με ηλεκτρονικά περιοδικά, το 60,6% με οπτικοακουστικό υλικό, το 41,7% με βιβλία Διαιτολογίας και Διατροφής και το 65,6% με Ηλεκτρονικά βιβλία (Πίνακας 3.6).

<b>Αιτήματα χρηστών ως προς την έντυπη συλλογή βιβλίων</b>	<b>Απαντήσεις</b>
Συλλογή βιβλίων Κοινωνικών Επιστημών	51,7%
Συλλογή Γεωγραφικών βιβλίων	45,6%
Συλλογή βιβλίων Πληροφορικής	40,2%
Συλλογή Λογοτεχνικών βιβλίων	57,1%
Συλλογή Χαρτών	53,3%
Συλλογή έντυπων περιοδικών	55,2%
Συλλογή ηλεκτρονικών περιοδικών	61,4%
Συλλογή οπτικοακουστικού υλικού	60,6%
Συλλογή βιβλίων Διαιτολογίας και Διατροφής	41,7%
Ηλεκτρονικά βιβλία	65,6%

**Πίνακας 3.5:Συλλογή της ΒΚΠ**

Σημαντική ήταν η ομαδοποίηση των απαντήσεων που δόθηκαν στην ερώτηση ανοικτού τύπου που αφορούσε την «Ικανοποίηση των χρηστών από τον τρόπο λειτουργίας της ΒΚΠ» και την δυνατότητα που είχαν οι συμμετέχοντες να εκφράσουν την άποψη τους. Συμμετείχαν δεκαέξι (16) άτομα.

Τα (5 άτομα) θέλουν αύξηση του ωραρίου λειτουργίας το Σαββατοκύριακο αλλά και την περίοδο της εξεταστικής (Ερ.4 Γ 18-23, Ερ.5 Γ 18-23, Ερ.9 Α 18-23, Ερ.17 Γ 18-23, Ερ.110 Γ 18-23). Το (1 άτομο) διεκδικεί την δυνατότητα χρησιμοποίησης USB (Ενιαίος Σειριακός Δίαυλος -Universal Serial Bus) στους ηλεκτρονικούς υπολογιστές της ΒΚΠ (Ερ.5 Γ 18-23), τα (8 άτομα) επισημαίνουν πως χρειάζεται άμεση αναβάθμιση ο χώρος του Αναγνώστηριου, τα έξι (6) άτομα να ρυθμιστεί η θερμοκρασία, διότι υπάρχει πολύ ζέστη το χειμώνα και πολύ κρύο το καλοκαίρι (Ερ.9

A 18-23, Ερ.13 Γ 18-23, Ερ.15 Γ 18-23, Ερ.16 Γ 18-23, Ερ.17 Γ 18-23, Ερ.37 Γ 18-23) και τα δύο (2) ανέφεραν ότι χρειάζεται μεγαλύτερος χώρος στη διάθεση του Αναγνωστηρίου (Ερ.17 Γ 18-23, Ερ.37 Γ 18-23). Το (1 άτομο) πιστεύει πως η βιβλιοθήκη χρειάζεται να προβεί στην άμεση διόρθωση των προβλημάτων που υπάρχουν στον δανεισμό μέσω της ιστοσελίδας της (Ερ.20 Α 18-23), τα (2 άτομα) αναφέρουν την αναβάθμιση της συλλογής (Ερ.20 Α 18-23, Ερ.72 Γ 18-23), το (1 άτομο) θεωρεί πως η ΒΚΠ δεν διαθέτει την δυνατότητα της εκτύπωσης και φωτοτύπησης (στο υλικό που δανείζεται) μέσα στο χώρο της βιβλιοθήκης (Ερ.20 Α 18-23). Επίσης, (2 άτομα) αναφέρουν πως η ΒΚΠ χρειάζεται να διαθέτει περισσότερη ησυχία στο χώρο της (Ερ.85 Γ 18-23, Ερ.120 Γ 18-23), (2 άτομα) διεκδικούν μεγαλύτερη διάρκεια δανεισμού (Ερ.265 Γ 24-29, Ερ.278 Γ 18-23), το (1 άτομο) ζητά αύξηση του προσωπικού της βιβλιοθήκης (Ερ.277 Γ 30-35), το (1 άτομο) θεωρεί πως πρέπει να μειωθεί η τιμή επιβολή προστίμου (Ερ.278 Γ 18-23) και το (1 άτομο) θέλει αναβάθμιση του συστήματος διαδανεισμού (Ερ.277 Γ 30-35).

Ακολουθεί η ερώτηση που μπορούσαν οι συμμετέχοντες να καταγράψουν τις υπηρεσίες που θα ήθελαν να τροποποιήσει η ΒΚΠ. Συμμετείχαν σαράντα τέσσερα (44) άτομα.

Στην αναβάθμιση της συλλογής αναφέρθηκαν τα (24 άτομα). Αναλυτικότερα έξι (6) άτομα για την συλλογή βιβλίων για την εκπαίδευση και την λογοτεχνία (Ερ.1 Γ 18-23, Ερ.23 Α 18-23, Ερ.25 Α 18-23, Ερ.35 Α 18-23, Ερ.51 Γ 18-23, Ερ.196 Γ 24-29), ένα (1) για αναβάθμιση οπτικοακουστικού υλικού (Ερ.26 Α 18-23), ένα (1) για εμπλουτισμό συλλογής χαρτών (Ερ.89 Γ 18-23), εννέα (9) άτομα για αναβάθμιση ελληνόγλωσσων και ξενόγλωσσων βιβλίων και περιοδικών (Ερ.46 Γ 30-35, Ερ.51 Γ 18-23, Ερ.68 Γ 18-23, Ερ.74 Γ 18-23, Ερ.122 Γ 24-29, Ερ.130 Γ 24-29, Ερ.141 Γ 36-41, Ερ.196 Γ 24-29, Ερ.209 Γ 18-23), ένα (1) άτομο θεωρεί πως η ΒΚΠ χρειάζεται αναβάθμιση συλλογής που απευθύνεται στον πληθυσμό του τμήματος Πληροφορικής Τηλεματικής (Ερ.51 Γ 18-23), πέντε (5) άτομα ανέφεραν την αναβάθμιση της συλλογής των ηλεκτρονικών βιβλίων (Ερ.51 Γ 18-23, Ερ.145 Α 30-35, Ερ.196 Γ 24-29, Ερ.207 Γ 18-23, Ερ.209 Γ 18-23) και ένα (1) άτομο αναφέρει την αναβάθμιση συλλογής όσον αφορά το τμήμα Γεωγραφίας (Ερ.122 Γ 24-29).

Το (12 άτομα) αναφέρθηκαν για την δυνατότητα εκτύπωσης και φωτοτύπησης μέσα στο χώρο της βιβλιοθήκης (Ερ.2 Γ 18-23, Ερ.20 Α 18-23, Ερ.23 Α 18-23, Ερ.53 Α 18-23, Ερ.54 Γ 18-23, Ερ.83 Γ 18-23, Ερ.105 Γ 18-23, Ερ.110 Γ 18-23, Ερ.131 Γ 24-29, Ερ.207 Γ 18-23, Ερ.235 Γ 24-29, Ερ.236 Α 18-23). Τέθηκε πρόταση για την τροποποίηση κανονισμού όσον αφορά του δανεισμό αλλά και την επιβολή προστίμου με καθαρό ποσοστό (4 άτομα) (Ερ.4 Γ 18-23, Ερ.65 Γ 18-23, Ερ.212 Γ 30-35, Ερ.241 Γ 18-23). Τα (2 άτομα) ζητούν να έχουν τη δυνατότητα χρησιμοποίησης USB (Ερ.5 Γ 18-23, Ερ.105 Γ 18-23), (2 άτομα) ανέφεραν την αλλαγή στον τρόπο που γίνεται η ανανέωση, η κράτηση και ο δανεισμός μέσω της ιστοσελίδας της ΒΚΠ (Ερ.115 Γ 18-23, Ερ.17 Γ 18-23). Την υπηρεσία Αυτοματοποιημένου Συστήματος Δανεισμού θέλουν τα (3 άτομα) (Ερ.20 Α 18-23, Ερ.62 Α 24-29, Ερ.98 Γ 18-23). Τα (6 άτομα) θεωρεί πως πρέπει να αυξηθεί το ωράριο λειτουργίας της ΒΚΠ (Ερ.43 Γ 24-29, Ερ.56 Γ 18-23, Ερ.65 Γ 18-23, Ερ.203 Γ 24-29, Ερ.252 Γ 18-23), τα (11 άτομα) θέλουν περισσότερους ηλεκτρονικούς υπολογιστές (Ερ.2 Γ 18-23, Ερ.20 Α 18-23, Ερ.35 Α 18-23, Ερ.60 Γ 18-23, Ερ.61 Γ 18-23, Ερ.68 Γ 18-23, Ερ.104 Α 18-23, Ερ.107 Α 18-23, Ερ.126 Γ 18-23, Ερ.214 Α 24-29, Ερ.252 Γ 18-23). Στη συνέχεια, να προβούν στη ρύθμιση της θερμοκρασίας στον χώρο της ΒΚΠ ζητά το 1% (1 άτομο) (Ερ.22 Α 24-29), το 2% (2 άτομα) θέλουν αλλαγή του συστήματος ταξινόμησης (Ερ.30 Γ 18-23, Ερ.57 Α 48+). Το σημαντικό ποσοστό 13% (14 άτομα) θεωρούν πρώτης ανάγκης την

αναβάθμιση των ηλεκτρονικών υπολογιστών και γενικά όλου του τεχνολογικού εξοπλισμού (Ερ.23 Α 18-23, Ερ.31 Α 18-23, Ερ.35 Α 18-23, Ερ.36 Γ 18-23, Ερ.73 Γ 18-23, Ερ.89 Γ 18-23, Ερ.98 Γ 18-23, Ερ.103 Γ 18-23, Ερ.114 Γ 18-23, Ερ.125 Γ 18-23, Ερ.207 Γ 18-23, Ερ.236 Α 18-23, Ερ.249 Α 18-23, Ερ.252 Γ 18-23), το 2% (2 άτομα) θέλουν αναβάθμιση του προσωπικού της ΒΚΠ (Ερ.31 Α 18-23, Ερ.126 Γ 18-23), το 2% (92 άτομα) ζητούν περισσότερη ησυχία στο χώρο της ΒΚΠ (Ερ.34 Γ 24-29, Ερ.102 Γ 30-35), τον διαχωρισμό του χώρου του αναγνωστηρίου από την υπόλοιπη βιβλιοθήκη και την δημιουργία ατομικών χώρων μελέτης θέλει το 5% (5 άτομα) (Ερ.35 Α 18-23, Ερ.37 Γ 18-23, Ερ.90 Γ 18-23, Ερ.127 Γ 18-23, Ερ.236 Α 18-23), το 6% (7 άτομα) αναφέρει τη δημιουργία της υπηρεσίας Διαδανεισμού (Ερ.41 Γ 24-29, Ερ.66 Γ 30-35, Ερ.94 Γ 42-47, Ερ.116 Γ 24-29, Ερ.130 Γ 24-29, Ερ.148 Γ 30-35, Ερ.277 Γ 30-35), το 1% (1 άτομο) αναφέρει την άμεση βελτίωση της συνδεσιμότητας στο διαδικτυακό κόσμο μέσα στο χώρο της ΒΚΠ (Ερ.58 Α 36-41), το 2% (2 άτομα) ζητά να έχει την δυνατότητα ανάγνωσης άρθρων σε ηλεκτρονική μορφή (Ερ.58 Α 36-41, Ερ.59 Α 24-29) και το 1% (1 άτομο) να υπάρχει η δυνατότητα ανοίγματος άρθρων σε PDF από τον προσωπικό ηλεκτρονικό υπολογιστή χωρίς την αγορά τους.

#### 4. Συμπεράσματα

Τα καιρία συμπεράσματα, όπως προαναφέρθηκε εξήχθησαν από την έρευνα χρηστών της ΒΚΠ του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου στην οποία συμμετείχαν 63,7% προπτυχιακοί φοιτητές-τριες, το 27,3% μεταπτυχιακοί φοιτητές-τριες το 0,3% διδακτορικοί φοιτητές-τριες, το 3,4% εκπαιδευτικό και διοικητικό προσωπικό και το 4,3% εξωτερικοί χρήστες. Από αυτό συμπεραίνεται, ότι κατά την πλειοψηφία οι προπτυχιακοί και μεταπτυχιακοί φοιτητές, ήταν αυτοί που συμμετείχαν στην έρευνα. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα που δόθηκαν από το SPSS 17 προέκυψε πως το Τμήμα Πληροφορικής και Τηλεματικής δεν χρησιμοποιεί συχνά την ΒΚΠ λόγω έλλειψης του πληροφοριακού υλικού που χρειάζεται το τμήμα. Έπειτα οι περισσότεροι χρησιμοποιούν τουλάχιστον μια φορά την βδομάδα. Αντίθετα αυτοί που δεν χρησιμοποιούν την βιβλιοθήκη (μια φορά το εξάμηνο ή τον χρόνο) δηλώνουν ότι βρίσκουν το υλικό που χρειάζονται στο διαδίκτυο. Μεγάλη σημασία έχει η διαδικασία που ακολουθούν οι χρήστες για την εύρεση μιας πληροφορίας. Σαν πρώτη κίνηση έχουν την εύρεση πληροφοριών στον Παγκόσμιο Ιστό, μετέπειτα την βοήθεια του προσωπικού της βιβλιοθήκης και τέλος την χρήση του ηλεκτρονικού καταλόγου (OPAC). Ενώ η βιβλιοθήκη παρέχει όλα τα εφόδια να προβούν σε έρευνα μόνοι τους (με τα διάφορα εργαλεία έρευνας) οι χρήστες προτιμούν την εύκολη και γρήγορη λύση στον Παγκόσμιο Ιστό. Οι περισσότερες έρευνες γίνονται με αναζήτηση βάση του συγγραφέα, τίτλου, θεματικών επικεφαλίδων ή με λέξεις κλειδιά. Η μειοψηφία χρησιμοποιεί τους τελεστές Boolean ή την μέθοδο της αποκοπής.

Η άποψη των χρηστών για τον ιστοχώρο της Google είναι, ότι σ' αυτόν όλες οι πληροφορίες είναι προσβάσιμες, μπορείς να ανακτήσεις όποια πληροφορία θέλεις, είναι εύκολη και γρήγορη λύση, δεν χρειάζεται να είσαι μέλος για ανάκτηση της πληροφορίας, ενώ δεν χρειάζεται να έχεις ιδιαίτερες γνώσεις για να χρησιμοποιήσεις τον ιστοτόπο. Ταυτόχρονα όμως οι χρήστες φοβούνται ότι με την ενέργεια αυτή (να εντοπίζουν πληροφορίες μόνο στο διαδίκτυο) θα χαθεί το έντυπο υλικό. Δεν συγκρίνουν την χρήση του Google με την χρήση της βιβλιοθήκης, γιατί θεωρούν πως ο βιβλιοθηκονόμος είναι χρήσιμος για την ανάκτηση μιας πληροφορίας.

Οι χρήστες είναι εξοικειωμένοι με το υλικό (έντυπο και ηλεκτρονικό) και τις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης της βιβλιοθήκης και τα θεωρούν σημαντικά κομμάτια στα πλαίσια των σπουδών τους, και δηλώνουν ικανοποιημένοι από την ποικιλομορφία τους. Οι υπηρεσίες της ΒΚΠ καλύπτουν περίπου το 70% των χρηστών που δηλώνουν ικανοποιημένοι και προσαρμόζονται στις ανάγκες και τις απαιτήσεις τους.

Σε γενικές γραμμές η λειτουργία της ΒΚΠ είναι ικανοποιητική, με μικρά προβλήματα που αφορούν τον εμπλουτισμό του υλικού της βιβλιοθήκης σημείο που αποδίδεται από τους συμμετέχοντες στην έρευνα στην οικονομική κρίση που μαστίζει την χώρα μας και επηρεάζει και το χώρο των βιβλιοθηκών.

## 5. Προτάσεις

Η οικονομική κρίση που διέπει την χώρα μας δεν αφήνει ανεπηρέαστες τις ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες. Τα προβλήματα που υπάρχουν είναι φανερά στον χώρο των βιβλιοθηκών. Ο τεχνολογικός εξοπλισμός, οι Ηλεκτρονικές Πηγές Πληροφόρησης, το υλικό αλλά και το προσωπικό των βιβλιοθηκών επηρεάζονται αφού δεν χρηματοδοτούνται επαρκώς από το κράτος. Τη δεδομένη χρονική στιγμή δεν μπορούμε να μιλάμε για άμεση ανάπτυξη αλλά μόνο μπορούμε να ενισχύσουμε με διάφορους τρόπους το ήδη υπάρχον μοντέλο.

Όσον αφορά τη χρηματοδότηση, μπορεί η ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη να ενταχθεί σε ευρωπαϊκό πρόγραμμα ή να χρησιμοποιεί ένα μέρος των εσόδων από τα χρηματοδοτούμενα μεταπτυχιακά τμήματα του ιδρύματος.

Με την σειρά τους οι αρμόδιοι της βιβλιοθήκης θα μπορούσαν να προβούν σε μερικές ενέργειες που θα βοηθούσαν στην σωστή λειτουργία της βιβλιοθήκης, όπως:

- Στην ενίσχυση του ρόλου των σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών που θα βοηθούσε τους χρήστες να εξοικειωθούν με την λειτουργία της βιβλιοθήκης. Η εξοικείωση αυτή θα έχει ως αποτέλεσμα να νιώθουν την Βιβλιοθήκη ως έναν χώρο γνώριμο και φιλικό, μέσω του οποίου θα μπορούν να καλύπτουν τις πληροφοριακές τους ανάγκες.
- Συνεχής επιμόρφωση του προσωπικού για νέες τεχνολογίες και ψηφιακές υπηρεσίες.
- Αντικατάσταση ή τουλάχιστον επιδιόρθωση των τεχνολογικών μέσων (Η/Υ, φωτοτυπικά μηχανήματα κ.ά.) που διαθέτει η ΒΚΠ ώστε να μπορούν οι χρήστες να τα χρησιμοποιούν.
- Αναθεώρηση του κανονισμού λειτουργίας (κόστος φωτοτύπησης, τρόποι προσβασιμότητας σε μη μέλη του Χαροκοπέιου κ.ά.).
- Εύρεση πηγών που θα ενίσχυε το υλικό της βιβλιοθήκης, όπως δωρεές, διαδανεισμό κ.ά.
- Επιπλέον θα μπορούσε να γίνει ειδικό επιμορφωτικό σεμινάριο, όχι για εκπαίδευση χρηστών αλλά για εκπαίδευση βοηθητικού προσωπικού, που θα αποτελούνταν από φοιτητές οι οποίοι θα πρόσφεραν εθελοντική εργασία.

Δεν έχουμε πολλές επιλογές στην εποχή που διανύουμε αλλά είναι κατανοητό ότι για να έχουμε ένα καλύτερο αύριο, πρέπει όλοι μας να συμβάλουμε χωρίς άρνηση σε αυτό που μπορούμε να προσφέρουμε.

## Βιβλιογραφία

Για την δημιουργία των παραπομπών χρησιμοποιήθηκε το πρότυπο του MLA.

### Ελληνική Βιβλιογραφία

- Αγαθού, Αικατερίνη- Άννα. Έρευνα Χρηστών στη Βιβλιοθήκη του Τμήματος Μεθοδολογίας, Ιστορίας και Θεωρίας της Επιστήμης στο Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών. Δ.Δ. Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλονίκης Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας Βιβλιοθηκονομίας και συστημάτων Πληροφόρησης, 2008. Θεσσαλονίκη: Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλονίκης, 2008.
- Αντωνίου, Αγορίτσα. Έρευνα Ικανοποίησης Χρηστών Βιβλιοθήκης Πολυτεχνείου Κρήτης. Δ.Δ. Πολυτεχνείο Κρήτης Μεταπτυχιακό Τμήμα: Ποιότητα & Ικανοποίηση Πελατών, 2011. Κρήτη: Πολυτεχνείο Κρήτης, 2011.
- Βιβλιοθήκη TEI Κρήτης. [χ.χ.]. TEI Κρήτης. 6 Μαρ. 2012 <[http://www.lib.teiher.gr/gr/regulation\\_gr.html](http://www.lib.teiher.gr/gr/regulation_gr.html)>.
- Αναμόρφωση του Προγράμματος Σπουδών του ΓΕΦΦΑ ΠΘ- Αυτεπιστασία- Μεθοδολογία της Έρευνας. [χ.χ.]. Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας. 25 Φεβ. 2012 <[http://www.pe.uth.gr/cms/phocadownload/epaeak/methodologia\\_ereunas/dialekseis/7.pdf](http://www.pe.uth.gr/cms/phocadownload/epaeak/methodologia_ereunas/dialekseis/7.pdf)>.
- Αναστασιάδου, Αναστασία & Δημοπούλου, Ιωάννα & Στούμπη, Αλεξάνδρα . «Η Πληροφοριακή Παιδεία στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση : Σύντομη επισκόπηση και προτάσεις.» 4ο Συνέδριο Σύρου, Σύρος, 4-6 Μαΐου 2007. Σύρος: [χ.ε.], [χ.χ.]. 1.
- Ανδρέου, Ανδρέας Κ. «Ηλεκτρονικές Πηγές Πληροφόρησης και Βιβλιοθήκες : Εκπαίδευση και Αξιολόγηση.» Από τη Βιβλιοθηκονομία στην Επιστήμη της Πληροφόρησης : Μελέτες προς τιμήν του Γ. Μ. Κακούρη. Θεσσαλονίκη: Τυπωθήτω-Γιώργος Δαρδανός, 2005.
- Βαρδακώστα, Ιφιγένεια. «Σχέση Εκπαίδευσης Χρηστών και Πληροφοριακής Παιδείας: η Περίπτωση της Βιβλιοθήκης και Κέντρου Πληροφόρησης του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου.» 1ο Επιστημονικό Συμπόσιο-Πληροφοριακή Παιδεία και Ελληνική Ανώτατη Εκπαίδευση: η Συμβολή των Έργων ΕΠΕΑΚ II των Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Βόλος, 11-12 Δεκεμβρίου 2008. Βόλος: [χ.ε.], [χ.χ.]. 1-15.
- Βαρδακώστα, Ιφιγένεια & Τσουμπρακάκου, Αναστασία . «Αξιολόγηση υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης και Κέντρου Πληροφόρησης του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου.» 17ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Ιωάννινα, 24-26 Σεπτεμβρίου 2008. [χ.τ.]: [χ.ε.], [χ.χ.]. 1-15.
- Βιβλιοθήκη - Υπηρεσία Πληροφόρησης. 2006. Πάντειο Πανεπιστήμιο. 12 Μαρ. 2012 <<http://library.panteion.gr/index.php?sid=5jEoTQcO1tDJzRdmb8xyoefRKfvAxNSUWXEmkG3F1aPUsScTRz&lang=el&id=13>>.
- Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης. 2012. Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο. 20 Μαρ. 2012 <<http://www.library.hua.gr/index.php/2012-01-20-07-17-04/2012-01-20-08-19-41>>.



- Γεωργιτσογιάννη, Ευαγγελία Ν. Παναγής Α. Χαροκόπος (1835 - 1911). Η ζωή και το έργο του. Αθήνα: Λιβάνη, 2000.
- Δειγματοληψία. [χ.χ.]. Εύδοξος. 15 Φεβ. 2012  
<<https://static.eudoxus.gr/books/65/chapter-11765.pdf>>
- Ζέτου, Ε. Τεχνικές Έρευνας. 2010-2011. Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης. 25 Φεβ. 2012  
<<http://utopia.duth.gr/~magdlask/teχνikes%20ereunas/%CE%95%CE%B9%CF%83.10...%CE%A3%CE%B7%CE%BC%CE%B5%CE%B9%CF%8E%CF%83%CE%B5%CE%B9%CF%82...pdf>>.
- Ζαρβαλά, Χαρίκλεια Σ. (μετ.). «Κατευθυντήριες Οδηγίες για την Πληροφοριακή Παιδεία στη Δια Βίου Μάθηση.» International Federation of Library Associations and Institutions. Κέρκυρα: Τμήμα Αρχαιονομίας και Βιβλιοθηκονομίας Ιόνιο Πανεπιστήμιο, 2006.
- Ζήμερας, Στέλιος. «Στατιστικά Πακέτα.» Τμήμα Στατιστικής και Αναλογιστικής Επιστήμης. 2003. Πανεπιστήμιο Αιγαίου. 4 Μαρ. 2012  
<[http://www.actuar.aegean.gr/notes/lecture\\_notes1.pdf](http://www.actuar.aegean.gr/notes/lecture_notes1.pdf)>.
- Κατασκευή Ερωτηματολογίου. [χ.χ.]. Πανεπιστήμιο Πειραιώς. 25 Φεβ. 2012  
<[http://www.unipi.gr/faculty/gverrop/Socio\\_design\\_3.pdf](http://www.unipi.gr/faculty/gverrop/Socio_design_3.pdf)>.
- Κορομπίλη, Στέλλα & Μάλλιαρη, Αφροδίτη & Χριστοδούλου, Γιώργος . «Συμβολή των Βιβλιοθηκονόμων στην Πληροφοριακή Παιδεία.» Ιδρυματικό Καταθετήριο Εύρηκα!. Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλονίκης. 17 Απρ. 2012
- Κορφαίτη, Μαρίνα. «Αξιολόγηση υπηρεσιών: έρευνα χρηστών της Βιβλιοθήκης και Υπηρεσίας Πληροφόρησης του Πανεπιστημίου Πατρών.» 8ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών: η ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη ως εκπαιδευτική και ερευνητική μονάδα στην 3η χιλιετία, Ρόδος, 20-22 Οκτωβρίου 1999. [χ.τ.]: [χ.ε.], [χ.χ.]. 315-334.
- Κουνουόδη, Αλεξία. Βιβλιοθήκη και Υπηρεσία Πληροφόρησης. 2008-2009. Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου. 12 Μαρ. 2012  
<[http://www.cut.ac.cy/library/greek/services/services\\_library.html](http://www.cut.ac.cy/library/greek/services/services_library.html)>.
- Κυριλλίδου, Μάρθα. «Η διεθνοποίηση της αξιολόγησης των βιβλιοθηκών και η ανάπτυξη του LibQUAL+™.» Από τη Βιβλιοθηκονομία στην Επιστήμη της Πληροφόρησης : Μελέτες προς τιμήν του Γ. Μ. Κακούρη. Θεσσαλονίκη: Τυπωθήτω-Γιώργος Δαρδανός, 2005.
- Μακράκης, Β. Ανάλυση Δεδομένων στην Επιστημονική Έρευνα με τη Χρήση του SPSS. Αθήνα: Gutenberg, 2005.
- Μάλλιαρη, Αφροδίτη. «Η εικόνα των χρηστών των Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών όπως προκύπτει από τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες τους.» 12ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Σέρρες, 12-14 Νοεμβρίου 2003. Σέρρες: [χ.ε.], 2003. 409-419.
- Μάλλιαρη, Αφροδίτη, Νίτσος, Ηλίας, Αρακά, Ηλιάννα, et al. «Σύγχρονες υπηρεσίες ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών : έχουμε πετύχει τους στόχους μας;» 17ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Ιωάννινα, 24 Σεπτεμβρίου - 26 Νοεμβρίου 2008. Ιωάννινα: [χ.ε.], 2008. 1-16.
- Μαυρίδης, Μάριος. Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης. 2006. Πανεπιστήμιο Μακεδονίας. 12 Μαρ. 2012  
<<http://www.lib.uom.gr/content/section/6/62/lang,iso8859-7/>>.
- Μέλλου, Κασσιανή. Σχεδιασμός Ερωτηματολογίου στη Διερεύνηση Επιδημιών. 2008. ΚΕΕΛΠΙΝΟ – ΕΣΔΥ. 25 Φεβ. 2012

<[http://www.nsph.gr/files/011\\_Ygeias\\_Paidiou/Epidimiologiki\\_epitirisi\\_mathimata/3\\_Erotimatologio.pdf](http://www.nsph.gr/files/011_Ygeias_Paidiou/Epidimiologiki_epitirisi_mathimata/3_Erotimatologio.pdf)>.

- Μορελέλη- Κακούρη, Μερσίνη. «Νέο μοντέλο για την εκπαίδευση χρηστών στις ελληνικές ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες;» Οι Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες και η Πρόκληση του Εκσυγχρονισμού: 6ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Αθήνα, 5-7 Νοεμβρίου 1997. Αθήνα: Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, 1998. 102-120.
- Ξενίδου-Δέρβου, Κ. , Τόγια, Ασπασία, Μπούμα, Μ., et al. «Εκπαιδεύοντας προσωπικό και χρήστες στις Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες: Η περίπτωση του Α.Π.Θ.» 9ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Αθήνα, 18-20 Δεκεμβρίου 2000. Αθήνα: [χ.ε.], 2000. 35-47
- Παντούλη, Όλγα, Νιξαριλίδου, Ε. «Οι φοιτητές και η εξοικείωση τους με τις νέες τεχνολογίες στην υπηρεσία των Βιβλιοθηκών.» 11ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Λάρισα, 6-8 Νοεμβρίου 2002. Λάρισα: [χ.ε.], 2002. 275-290.
- Παπαϊωάννου, Α. & Θεοδωράκης Ι., & Γούδας, Μ . Για μία καλύτερη φυσική αγωγή. Θεσσαλονίκη: Χριστοδουλίδη, [χ.χ.].
- Παρασκευόπουλος, Ιωάννης Ν. Μεθοδολογία Επιστημονικής Έρευνας. [χ.τ.]: Παρασκευόπουλος, Ιωάννης Ν, 1993.
- Σεμερτζάκη, Εύα. «Οι Βιβλιοθήκες στην Ελλάδα από την Αρχαιότητα Μέχρι Σήμερα: Σύντομη Ιστορική Ανάδρομη.» Ημερίδα για τα 50 Χρόνια από την Ίδρυση του Ιδρύματος Ευγενίδου, Αθήνα, 19 Μαΐου 2006. Αθήνα: Ίδρυμα Ευγενίδου, 2006. 1-39.
- Σκρέτα, Χριστίνα. «Αξιολόγηση Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών: Έρευνες Ικανοποίησης Χρηστών.» 17ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών: Η αξιολόγηση των βιβλιοθηκών ως στοιχείο ποιότητας των Ακαδημαϊκών ιδρυμάτων, Ιωάννινα, 24-26 Σεπτεμβρίου 2008. Ιωάννινα: Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, 2008. 1-13.
- Στατιστική ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων. [χ.χ.]. Στατιστικές αναλύσεις. 4 Μαρ. 2012 <<http://www.bio-statistics.gr>>.
- Σταύρου, Χ. & Ευαγόρου, Α., & Ζέρβας, Μ. «Πληροφοριακός γραμματισμός: συνεργασία βιβλιοθηκονόμου-ακαδημαϊκού και μελέτη περίπτωσης του Τμήματος Νοσηλευτικής του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου.» 19ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών-Επιστημονικές κοινότητες και βιβλιοθήκες στον κόσμο της κοινωνικής δικτύωσης και συνέργειας, Αθήνα, 3-5 Νοεμβρίου 2010. Αθήνα: Βιβλιοθήκη και Υπηρεσία Πληροφόρησης Παντείου Πανεπιστημίου, 2010. 167-183.
- Ψαρρού, Κ. & Ζαφειρόπουλος Κ. Τεχνικές δειγματοληψίας. Αθήνα: Τυπωθήτω, 2001.

## Ξένη Βιβλιογραφία

- «American Library Association. Presidential Committee on Information Literacy» American Library Association. (Chicago). 14 Φεβ. 2012 <<http://www.ala.org/nili/ilit1st.html>>.
- International Federation of library Associations and Institutions. 22 Απρ. 2009. IFLA. 3 Απρ. 2012 <<http://archive.ifla.org/VII/s8/unesco/eng.htm>>.

- Knight, Lorrie A. «The role of assessment in library user education.» Reference Services Review. 30.1 (2002): 15-24.
- Lau, Jesus. «Information Literacy Guidelines for Life-Long Learning.» International Federation of Library Associations and Institutions. Mexico: International Federation of Library Associations and Institutions, 2006.
- «Making a European Area of Lifelong Learning a Reality. » Communication from the Commission, Brussels, 21 Νοεμβρίου 2001. Brussels: Commission of the European Communities, 2001. 3-29.
- Palmer, Catherine. «Integrating the Learning Library into the Undergraduate Curriculum: Extending Staff Resources for Library Instruction.» Research Strategies. 17.2-3 (2000). 16 Μαρ. 2012 <<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0734331000000410>>.
- Roberts, Anne F & Susan, G Blandy. Library instruction for librarians. Philadelphia: [χ.ε.], 1989.
- Salony, Mary F. «The History of Bibliographic Instruction: Changing Trends from Books to the Electronic World.» Reference Librarians. 51-52 (1995): 31-51.
- Wen-Hua, Ren. «Library Instruction and College Student Self-efficacy in Electronic Information Searching» The Journal of Academic Librarianship. 26 (2000): 323-328.
- Zhang, Wenxian. «Libraries and Information Services in China.» Library Management. 22.4-5 (2001): 238-247.

## Παράρτημα

### Ερωτηματολόγιο αξιολόγησης σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών της ΒΚΠ



ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ  
ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΚΑΙ ΚΕΝΤΡΟ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ

Τηλ.: 210 9549169-170, Fax : 210 9560161, E - mail : library@hua.gr

A/A:

Ημερομηνία:

Αγαπητοί φοιτητές!

Η Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου, στο πλαίσιο της αναβάθμισης και βελτίωσης των υπηρεσιών προς τους νέους χρήστες της, πραγματοποιεί την παρούσα έρευνα με τίτλο «Αξιολόγηση των σεμιναρίων εκπαίδευσης των πρωτοετών φοιτητών του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου κατά το ακαδημαϊκό έτος 2010-2011». Σκοπός της έρευνας είναι η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των σεμιναρίων που πραγματοποιήθηκαν το ακαδημαϊκό έτος 2010-2011. Ως συμμετέχοντες στη διαδικασία σας ζητείται να απαντήσετε στις παρακάτω ερωτήσεις. Οι απαντήσεις σας καταγράφονται ανώνυμα και θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά για την παρούσα έρευνα.

#### Ενότητα Α – Στοιχεία ταυτότητας

Φύλο

Άνδρας  Γυναίκα

Ποια είναι η ιδιότητα σας στο Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Φοιτητής/τρια

Μεταπτυχιακός φοιτητής/τρια

Αν είστε φοιτητής/τρια, μεταπτυχιακός φοιτητής/τρια, σε ποιο τμήμα του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου ανήκετε;

Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας

Επιστήμης Διαιτολογίας Διατροφής

Γεωγραφίας

Πληροφορικής και Τηλεματικής

Έχετε παρακολουθήσει στο παρελθόν ανάλογα σεμινάρια;

Ναι  Όχι

## Ενότητα Β – Εμπειρία στην αναζήτηση πληροφοριών

Έχετε εμπειρία στη χρήση Βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών;

- Καθόλου
- 
- Λίγο
- Πολύ
- Αρκετά
- Πάρα πολύ

Πριν από το σεμινάριο είχατε επισκεφτεί το χώρο της Βιβλιοθήκης;

- Ναι  Όχι

Έχετε εμπειρία στη χρήση του Internet για την αναζήτηση πληροφοριών;

- Καθόλου
- 
- Λίγο
- Πολύ
- Πάρα πολύ

Πιστεύετε ότι είναι εύκολο να αναζητήσετε πληροφορίες στο Internet;

- 
- 
- Λίγο
- Πολύ
- Πάρα πολύ

Έχετε χρησιμοποιήσει τον δικτυακό τόπο της βιβλιοθήκης;

- Ναι  Όχι

Ενότητα Γ- Σεμινάριο

Μείνατε ικανοποιημένοι από το σεμινάριο;

- 
- 
- Λίγο
- Πολύ
- Πάρα πολύ

Ποια θεματική ενότητα σας ενδιαφέρει περισσότερο; Παρακαλώ σημειώστε τις προτιμήσεις σας από 1 – 7 με σειρά προτεραιότητας. (όπου 1 θεωρείται η ενότητα που σας ενδιαφέρει περισσότερο)

- Αναζήτηση υλικού (Web Opac)
- Heal Link
- Πτυχιακές εργασίες
- Βάσεις Δεδομένων
- Ηλεκτρονικά περιοδικά
- Διαδανεισμός άρθρων
- Πηγές πληροφόρησης (Ζέφυρος,

Οι ενότητες που σημειώνονται στην ερώτηση 11 κάλυψαν τις απορίες σας;

- Ναι  Όχι

Αν όχι, ποιες ενότητες θεωρείται ότι δε σας κάλυψαν;

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Παρακαλώ συμπληρώστε τον παραπάνω πίνακα

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Θα επιθυμούσατε ανάλογα σεμινάρια να πραγματοποιούνται συστηματικά όλο το ακαδημαϊκό έτος;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Θα βοηθούσε η οργάνωση σεμιναρίων σε επιμέρους θεματικές ενότητες;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Θα θέλατε να επιλέγετε τις θεματικές ενότητες, στις οποίες να συμμετέχετε, ανάλογα με τις ιδιαίτερες ανάγκες σας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Θα θέλατε να σας διανέμεται συνοδευτικό υλικό σχετικά με τις θεματικές ενότητες που παρακολουθήσατε;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Παρακαλώ συμπληρώστε τον παραπάνω πίνακα σε σχέση με το σεμινάριο που πραγματοποιήθηκε

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Ενδιαφέρον ως προς το περιεχόμενο.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πολύ καλά οργανωμένο.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ανταποκρίθηκε επιτυχώς στις προσδοκίες σας.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πληρότητα ως προς το είδος των παραδειγμάτων που παρουσιάστηκαν.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Διευρύνθηκε ο τρόπος με τον οποίο αναζητάτε τις πληροφορίες.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ήταν σχετικό με τα επιστημονικά σας ενδιαφέροντα και τις πληροφοριακές ανάγκες	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Σημειώστε τυχόν μειονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Χρήση εξεζητημένης ορολογίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Έλλειψη πρακτικής εφαρμογής	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σύντομη διάρκεια του σεμιναρίου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- |  |                          |                          |
|--|--------------------------|--------------------------|
| Μεγαλύτερη έμφαση στις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Έλλειψη μεταδοτικότητας                                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Χώρος διεξαγωγής του σεμιναρίου                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Άλλο

Ήταν κατανοητή η θεματολογία του σεμιναρίου;

Ναι       Όχι

Μετά το πέρας του σεμιναρίου αισθάνεστε ότι οι γνώσεις σας ως προς την αναζήτηση πληροφοριών έχουν βελτιωθεί;

Καθόλου     

Λίγο     

Πολύ     

Αρκετά     

Πάρα πολύ     

Κάνετε προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Ευχαριστούμε για τη συμμετοχή σας!

## Ερωτηματολόγιο Έρευνας Χρηστών της ΒΚΠ

### Έρευνα Χρηστών του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου

Με το παρόν ερωτηματολόγιο συμμετέχετε στην έρευνα χρηστών της Βιβλιοθήκης και Κέντρο Πληροφόρησης του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου (ΒΚΠ) κατά το ακαδημαϊκό έτος 2011-12. Συντάχθηκε από την Φανή Συρταριώτη, φοιτήτρια του Αλεξάνδρειου Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Θεσσαλονίκης στο πλαίσιο της πτυχιακής της εργασίας με υπεύθυνο καθηγητή τον κ. Εμμανουήλ Γαρουφάλλου. Σκοπός της έρευνας είναι η αξιολόγηση του συνόλου των υπηρεσιών της ΒΚΠ. Στόχος της έρευνας είναι να καταγραφούν οι απόψεις των χρηστών που αφορούν τις προσφερόμενες υπηρεσίες (π.χ ηλεκτρονικές πηγές, κ.ά.), τις συλλογές καθώς και το προσωπικό. Τα αποτελέσματα της έρευνας αυτής μπορεί να αποτελέσουν ένα χρήσιμο εργαλείο για τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών της ΒΚΠ.

Το ερωτηματολόγιο είναι ανώνυμο και τα δεδομένα που θα συγκεντρωθούν θα χρησιμοποιηθούν μόνο για ερευνητικούς σκοπούς, χωρίς να θίξουν πρόσωπα και υπηρεσίες.

### Προσωπικά στοιχεία

Φύλο

Ανδρας	Γυναίκα

Ηλικία

18-23	24-29	30-35	36-41	42-47	48+

Η ιδιότητα σας στο Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο:

Προπτυχιακός φοιτητής/τρια	
Μεταπτυχιακός φοιτητής/τρια	
Διδακτορικός φοιτητής/τρια	
Εκπαιδευτικό προσωπικό	
Διοικητικό προσωπικό	
Εξωτερικός χρήστης	
Άλλο (προσδιορίστε)	

Παρακαλώ προσδιορίστε το τμήμα του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου στο οποίο ανήκετε:

Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας	
Επιστήμη Διατροφής και Διαιτολογίας	
Γεωγραφίας	
Πληροφορικής και Τηλεματικής	

Εάν δεν κατατάσσετε σε κάποιο τμήμα του Χαροκοπέιου διευκρινίστε που ανήκετε.

--



Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε το χώρο της ΒΚΠ;

Καθημερινά	Τουλάχιστον μια φορά την βδομάδα	Τουλάχιστον μια φορά το μήνα	Τουλάχιστον μια φορά το εξάμηνο	Τουλάχιστον μια φορά τον χρόνο	Καθόλου

Εάν δεν χρησιμοποιείται την ΒΚΠ καθόλου ή σπάνια (μια φορά το εξάμηνο ή τον χρόνο) σημειώστε ποιο από τα παρακάτω σας εκφράζει (μπορεί να δοθεί παραπάνω από μία απάντηση)

	Ναι	Όχι
Δεν υπάρχει το υλικό που χρειάζομαι		
Ότι υλικό χρειάζομαι το βρίσκω στο Διαδίκτυο		
Δεν ανταποκρίνεται στα πλαίσια των σπουδών μου		
Η ΒΚΠ δεν μου παρέχει σύγχρονο τεχνολογικό εξοπλισμό		
Η ΒΚΠ δεν έχει επαρκές τεχνολογικό εξοπλισμό		
Άλλο (προσδιορίστε)		

Επισκέπτεστε άλλες βιβλιοθήκες; Αν ναι, ποιες και για ποιο λόγο;

--

Για ποιο λόγο επισκέπτεστε το χώρο της ΒΚΠ; (μπορεί να δοθεί παραπάνω από μία απάντηση)

	Ναι	Όχι
Για χρήση του αναγνωστηρίου		
Για δανεισμό υλικού		
Για πρόσβαση στο Διαδίκτυο		
Για πρόσβαση στον τεχνολογικό εξοπλισμό		
Αναζήτηση πληροφοριών για προπτυχιακή/ μεταπτυχιακή εργασία		
Για παρακολούθηση σεμιναρίων εκπαίδευσης χρηστών		
Άλλες δραστηριότητες (προσδιορίστε)		

Όταν έχετε μια πληροφοριακή ανάγκη ποια από τις παρακάτω πηγές χρησιμοποιείται; Βαθμολογείτε ιεραρχικά από το 1 έως 4 (όπου 1 θεωρείται ο αρχικός τρόπος έρευνας)

Προσωπικό ΒΚΠ	
Web αναζήτηση (OPAC)	
Βιβλιοστάσια της ΒΚΠ	
Παγκόσμιος Ιστός	

Κατά την τελευταία έρευνα σας μέσω του Web OPAC:

	Ποτέ	Σπάνια	Μερικές φορές	Περισσότερες φορές	Πάντα
Είχατε επιτυχία με την αρχική έρευνά σας και βρήκατε τα αποτελέσματα που					

επιθυμούσατε.					
Εγκαταλείψατε την έρευνά σας χωρίς να έχετε χρησιμοποιήσει όλα τα εργαλεία έρευνας (τελεστές Boolean, αποκοπή, κα.)					
Σας επηρέασε το περιβάλλον της ιστοσελίδας που χρησιμοποιήσατε					
Με την αποτυχία σας στην αρχική έρευνα καταφύγατε για την κάλυψη της πληροφοριακής σας ανάγκης στον παγκόσμιο ιστό (πχ. Google)					
Ζητήσατε βοήθεια από το προσωπικό της βιβλιοθήκης					

Ποια «βοηθήματα έρευνας» από τα παρακάτω έχετε χρησιμοποιήσει στις αναζητήσεις σε ένα ηλεκτρονικό περιβάλλον;

	Ναι	Όχι	Δεν γνωρίζω	Δεν απαντώ
Boolean τελεστές				
Αναζήτηση με συγγραφέα				
Αναζήτηση με τίτλο				
Αναζήτηση με θεματική επικεφαλίδα				
Αναζήτηση με λέξεις κλειδιά				
Με αποκοπή				
Άλλο (προσδιορίστε)				

Με την χρήση της μηχανής αναζήτησης του Google πιστεύετε ότι:

	Συμφωνώ	Διαφωνώ
Όλες οι πληροφορίες είναι προσβάσιμες		
Μπορείς να ανακτήσεις πληροφορίες οποιαδήποτε στιγμή θες		
Είναι γρήγορη και εύκολη λύση		
Βρίσκεις πάντα τις πληροφορίες που χρειάζεσαι		
Δεν χρειάζεται να είσαι συνδρομητής/ μέλος για ανάκτηση πληροφοριών		
Η γνώση του χρήστη της τεχνολογίας πρέπει να μεγαλύτερη από αυτή που πρέπει να έχει για να χρησιμοποιήσει την βιβλιοθήκη		
Κινδυνεύει να χαθεί το έντυπο υλικό		
Βοηθάει το έργο της βιβλιοθήκης		
Δεν είναι απαραίτητος ο βιβλιοθηκονόμος		
Χάνεται η επαφή του χρήστη/ βιβλιοθηκονόμου		
Δεν υπάρχει η διατήρηση των πνευματικών δικαιωμάτων		

### Συλλογή

Είστε ενημερωμένος για το παρακάτω υλικό που διαθέτει η ΒΚΠ;

	Ναι	Όχι
Ελληνόγλωσσα Βιβλία		
Ξενόγλωσσα Βιβλία		
Ελληνόγλωσσα Έντυπα Περιοδικά		

Ξενόγλωσσα Έντυπα Περιοδικά		
Γκρίζα βιβλιογραφία (πτυχιακές, μεταπτυχιακές εργασίες κ.ά.)		
Πληροφοριακό Υλικό		

Πόσο σημαντικό θεωρείται το έντυπο υλικό που αναφέρεται παρακάτω;

	Καθόλου	Λίγο	Πολύ	Πάρα πολύ
Ελληνόγλωσσα Βιβλία				
Ξενόγλωσσα Βιβλία				
Ελληνόγλωσσα Έντυπα Περιοδικά				
Ξενόγλωσσα Έντυπα Περιοδικά				
Γκρίζα Βιβλιογραφία (πτυχιακές, μεταπτυχιακές εργασίες κ.ά.)				
Πληροφοριακό Υλικό				

Πόσο ικανοποιημένοι είστε από το παρακάτω υλικό;

	Καθόλου	Λίγο	Πολύ	Πάρα πολύ
Ελληνόγλωσσα Βιβλία				
Ξενόγλωσσα Βιβλία				
Ελληνόγλωσσα Έντυπα Περιοδικά				
Ξενόγλωσσα Έντυπα Περιοδικά				
Γκρίζα Βιβλιογραφία (πτυχιακές, μεταπτυχιακές εργασίες κ.ά.)				
Πληροφοριακό Υλικό				

### Ηλεκτρονικές Πηγές Πληροφόρησης

Είστε ενημερωμένοι για τις παρακάτω Ηλεκτρονικές Πηγές Πληροφόρησης και την πρόσβαση σ' αυτές;

	Ναι	Όχι
Ηλεκτρονικός Κατάλογος(ΟΡΑC)		
Ψηφιακό Αποθετήριο (ΕΣΤΙΑ)		
Θεματικές Πύλες (Διαττώ, Πύλη Κοινωνικών Επιστημών, κ.ά.)		
Ηλεκτρονικά Βιβλία		
Ηλεκτρονικά Περιοδικά		
Βάσεις Δεδομένων		
Ηλεκτρονικά Περιοδικά μέσω της Heal-Link		

Πόσο σπουδαία θεωρείται την ύπαρξη των παρακάτω Ηλεκτρονικών Πηγών Πληροφόρησης;

	Καθόλου	Λίγο	Πολύ	Πάρα πολύ	Δεν γνωρίζω	Δεν απαντώ
Ηλεκτρονικός Κατάλογος(ΟΡΑC)						
Ψηφιακό Αποθετήριο (ΕΣΤΙΑ)						
Θεματικές Πύλες						

(Διαιτώ, Πύλη Κοινωνικών Επιστημών, κ.ά..)						
Ηλεκτρονικά Βιβλία						
Ηλεκτρονικά Περιοδικά						
Βάσεις Δεδομένων						
Διαδικτυακή Πύλη (Heal-Link)						

Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τις παρακάτω Ηλεκτρονικές Πηγές Πληροφόρησης;

	Καθόλου	Λίγο	Πολύ	Αρκετά
Ηλεκτρονικός Κατάλογος (OPAC)				
Ψηφιακό Αποθετήριο (ΕΣΤΙΑ)				
Θεματικές Πύλες (Διαιτώ, Πύλη Κοινωνικών Επιστημών, κ.ά..)				
Ηλεκτρονικά Βιβλία				
Ηλεκτρονικά Περιοδικά				
Βάσεις Δεδομένων				
Διαδικτυακή πύλη (Heal-Link)				

### Υπηρεσίες της ΒΚΠ

Σημειώστε το βαθμό ικανοποίησής σας για τις ακόλουθες υπηρεσίες της ΒΚΠ.

	Καθόλου	Λίγο	Πολύ	Πάρα πολύ	Δεν γνωρίζω	Δεν απαντώ
Αναγνωστήριο						
Δυνατότητα χρήσης Wi-Fi (σύνδεση του προσωπικού υπολογιστή του χρήστη μέσα στο χώρο της βιβλιοθήκης)						
Ενημερωτικά φυλλάδια της βιβλιοθήκης						
Ηλεκτρονικός κατάλογος (OPAC)						
Δυνατότητα ανανέωσης, κράτησης & εποπτείας του υλικού που έχω δανειστεί μέσω διαδικτύου						
Σεμινάρια Εκπαίδευσης χρηστών						
Διαχείριση βιβλιογραφίας						
Διαδανεισμός άρθρων περιοδικών						
Online Reference και απαντήσεις βιβλιοθηκονόμου						

μέσω email σε ερωτήματα χρηστών						
Ιστοσελίδα της βιβλιοθήκης (πληροφορίες, ανακοινώσεις, κ.ά..)						
Φωτοτύπηση υλικού (το οποίο δεν δανείζεται)						
Εξυπηρέτηση από το προσωπικό της βιβλιοθήκης						
Ωράριο λειτουργίας ΒΚΠ (Δευτέρα-Παρασκευή, 8-9 Σάββατο, 9-2)						

Με ποιον από τους παρακάτω τρόπους ενημερώνεστε για τις υπηρεσίες ή τις αλλαγές της ΒΚΠ;

	Ναι	Όχι
Προσωπική επαφή στο χώρο της ΒΚΠ		
Μέσω του πίνακα ανακοινώσεων		
Μέσω της ιστοσελίδας της ΒΚΠ		
Με αποστολή email		
Με ενημερωτικά φυλλάδια		
Τηλεφωνική επικοινωνία		
Μέσα από τα Κοινωνικά Δίκτυα (Facebook, Twitter)		
Άλλο (προσδιορίστε)		

Παρακαλώ συμπληρώστε τον παρακάτω πίνακα.

	Ναι	Όχι
Ο τεχνολογικός εξοπλισμός λειτουργεί κανονικά (H/Y, Διαδίκτυο, φωτοτυπικό μηχάνημα κ.ά..)		
Ικανοποιητικό ωράριο λειτουργίας		
Ικανοποίηση από τους όρους δανεισμού (δανεισμός, ανανέωση, επιστροφή, πρόστιμο καθυστέρησης βιβλίου)		
Άμεση επαναποθέτηση των βιβλίων στα Βιβλιοστάσια από το προσωπικό		
Ορθοί τρόποι συμπεριφοράς από το προσωπικό		
Καθαρό περιβάλλον εντός της ΒΚΠ		
Σωστός φωτισμός εντός της ΒΚΠ		
Ήσυχο περιβάλλον εντός της ΒΚΠ		

### Προτάσεις για ΒΚΠ

Θα θέλατε η ΒΚΠ να προβεί σε:

	Συμφωνώ	Δεν συμφωνώ
Αύξηση ωρών λειτουργίας		
Αυτοματοποίηση υπηρεσιών (π.χ. αυτόματος δανεισμός και επιστροφή βιβλίων)		

Δημιουργία μεμονωμένων χώρων για προσωπική μελέτη.		
Αύξηση θέσεων εργασίας στους Η/Υ		
Δυνατότητα επεξεργασιών κειμένου στους Η/Υ και χρησιμοποίηση Ενιαίου Σειριακού Δίαυλου (USB)		
Δυνατότητα εκτύπωσης από τους Η/Υ		
Ανάπτυξη ψηφιακών συλλογών επιστημονικών δεδομένων (γεωγραφικά, αριθμητικά δεδομένα, κ.λ.π.)		
Σεμινάρια εκπαίδευσης χρηστών ανά τακτά διαστήματα		

Σε ποια συλλογή πιστεύετε πως η ΒΚΠ χρειάζεται αναβάθμιση;

	Ναι	Όχι
Συλλογή Βιβλίων Κοινωνικών Επιστημών		
Συλλογή Γεωγραφικών Βιβλίων		
Συλλογή Βιβλίων Πληροφορικής		
Συλλογή Λογοτεχνικών Βιβλίων		
Συλλογή Χαρτών		
Συλλογή Έντυπων Περιοδικών		
Συλλογή Ηλεκτρονικών Περιοδικών		
Συλλογή Οπτικοακουστικού Υλικού		
Συλλογή Βιβλίων Διαιτολογίας-Διατροφής		
Ηλεκτρονικά Βιβλία		

Είστε ικανοποιημένοι από τον τρόπο λειτουργίας της ΒΚΠ;

Εάν η απάντησή σας είναι Όχι παρακαλώ αναφέρεται τους λόγους.

Παρακαλώ καταγράψτε τις υπηρεσίες που θα θέλατε να τροποποιήσει/ αναπτύξει η ΒΚΠ.

Κατά τη γνώμη σας επηρεάζεται το περιβάλλον των βιβλιοθηκών από την οικονομική κρίση που βρίσκεται η χώρα μας αυτή την στιγμή;

Πιστεύετε ότι η βιβλιοθήκη σας προσαρμόζει τις υπηρεσίες της τις ανάγκες των χρηστών της;

*Σας ευχαριστούμε για την συμμετοχή σας!*