

ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ

Τίτλος Πτυχιακής Εργασίας:

Καταγραφή πτυχιακών εργασιών του τμήματος Μουσικών Σπουδών του Α.Π.Θ.

(Δημιουργία ψηφιακού αποθετηρίου για τις διπλωματικές εργασίες του τμήματος Μουσικών Σπουδών Θεσσαλονίκης με τη χρήση του DSpace)

Φοιτήτριες:

Αθηνά Κωστελίδου ΑΜ: 046/06

Στυλιανή Πελέκη ΑΜ: 020/09

ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ

Τίτλος Πτυχιακής Εργασίας:

Καταγραφή πτυχιακών εργασιών του τμήματος Μουσικών Σπουδών του Α.Π.Θ.

(Δημιουργία ψηφιακού αποθετηρίου για τις διπλωματικές εργασίες του τμήματος Μουσικών Σπουδών Θεσσαλονίκης με τη χρήση του DSpace)

Φοιτήτριες:

Αθηνά Κωστελίδου ΑΜ: 046/06

Στυλιανή Πελέκη ΑΜ: 020/09

Επόπτης καθηγητής: Εμμανουήλ Γαρουφάλου



Θεσσαλονίκη, 2013

Περίληψη

Η παρούσα πτυχιακή εργασία, αφορά στο σχεδιασμό του ψηφιακού αποθετηρίου του τμήματος Μουσικών Σπουδών μέσω του DSpace που θα περιλαμβάνει τις διπλωματικές εργασίες των φοιτητών της. Ο στόχος αυτού του εγχειρήματος είναι η διατήρηση και παράλληλα η διαφύλαξη του αρχείου των διπλωματικών της βιβλιοθήκης από τυχόν φυσικές φθορές (περιβαλλοντικοί παράγοντες), κλοπή και γενικότερες αλλοιώσεις του περιεχομένου (σκίσιμο σελίδων, χειρόγραφες σημειώσεις), καθώς και η βελτίωση των όρων προσβασιμότητας του υλικού από όλες τις κατηγορίες χρηστών. Η καταχώριση της ψηφιοποιημένης συλλογής των διπλωματικών σε αποθετήριο συνεπάγεται και την άμεση και αποτελεσματική εξυπηρέτηση των αναγκών των φοιτητών και του διδακτικού προσωπικού του τμήματος.

Ο σχεδιασμός και η οργάνωση του έργου αποτελούνταν από τις παρακάτω φάσεις. Πρώτον, ξεκίνησε η συγκριτική μελέτη των χαρακτηριστικών διαφόρων ψηφιακών βάσεων δεδομένων, έτσι ώστε να επιλεγεί η καταλληλότερη για την περίπτωση του Τμήματος Μουσικών Σπουδών. Αφού επιλέξαμε την βάση DSpace, σε συνεργασία με το τεχνικό τμήμα εγκαταστάθηκε η βάση, μαζί με δύο τερματικά που περιείχαν όλα τα προγράμματα (Iskysoft video converter ultimate 45.0 για μετατροπή αρχείων ήχου σε mp4, dbpoweramp cd ripper για μετατροπή αρχείων ήχου σε mp3 και Adobe Acrobat Pro), που θεωρήθηκαν απαραίτητα για την επεξεργασία του υλικού (έντυπο, ηχητικά και οπτικά αρχεία). Στην επόμενη φάση, προβήκαμε στην παραμετροποίηση της βάσης, έτσι ώστε να καλύπτει τις ανάγκες του συγκεκριμένου έργου, εισάγοντας ειδικά πεδία (π.χ. Θεματικές κατηγορίες LC, Αριθμός Μητρώου Φοιτητή κτλ.). Τέλος, αφού συγκεντρώθηκε και ομαδοποιήθηκε το υλικό άρχισε η εισαγωγή του στην ψηφιακή βάση.

Ευχαριστίες

Για το πέρας της πτυχιακής μας εργασίας δεν θα μπορούσαμε να μην ευχαριστήσουμε τους ανθρώπους που στάθηκαν δίπλα μας όλο αυτό τον καιρό. Η επιστημονική τους συμβολή με την παροχή των γνώσεων τους αλλά και η ψυχολογική τους υποστήριξη, συνέβαλαν ουσιαστικά στην προσπάθεια μας αυτή. Καταρχήν, να ευχαριστήσουμε τις οικογένειες μας και τους φίλους μας που μας στάθηκαν ψυχολογικά και για την απέραντη υπομονή τους όλον αυτό τον έναν χρόνο. Επίσης, θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε τον επόπτη καθηγητή μας Εμμανουήλ Γαρουφάλλου που αν και μας ανέλαβε στα μισά της διεξαγωγής της εργασίας μας, μας βοήθησε και μας κατεύθυνε αποτελεσματικά, ώστε να καταφέρουμε εν τέλει να ολοκληρώσουμε την πτυχιακή αυτή εργασία. Επίσης, ευχαριστούμε την συμφοιτήτρια και φίλη μας Χριστίνα Κουλαξίζη για την υπερπολύτιμη βοήθεια της στην ανάλυση των στατιστικών δεδομένων με τη χρήση του SPSS. Επίσης, σε αυτό το σημείο θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε θερμά και το προσωπικό της βιβλιοθήκης του τμήματος των Μουσικών Σπουδών, Σοφία Τσοπάνη και για την τεχνική υποστήριξη τον Δημήτρη Αδάμο για την αμέριστη συμβολή και βοήθεια τους όλους αυτούς τους μήνες.

Τέλος, δεν θα μπορούσαμε να μην αναφέρουμε ότι και ως ομάδα δουλέψαμε άψογα με την καλύτερη δυνατή συνεργασία και επικοινωνία σε όλους τους τομείς. Για αυτό δεν θα μπορούσαμε να μην είμαστε ευγνώμων η μια προς την άλλη για όλα αυτά που περάσαμε καθ' όλη τη διάρκεια της συγγραφής της πτυχιακής εργασίας.

Ευρετήριο πινάκων

Πίνακας 6.2-Φύλο.....	31
Πίνακας 6.3-Χρονική περίοδος (ηλικία).....	31
Πίνακας 6.4-Χρόνια υπηρεσίας καθηγητών στη Σχολή Καλών Τεχνών	31
Πίνακας 6.5-Επιστημονική κατάρτιση-Πτυχίο ΑΕΙ	32
Πίνακας 6.6-Επιστημονική κατάρτιση-Πτυχίο ΤΕΙ.....	32
Πίνακας 7.6-Επιστημονική κατάρτιση-Κάτοχος μεταπτυχιακού.....	32
Πίνακας 6.8-Επιστημονική κατάρτιση-Κάτοχος διδακτορικού	32
Πίνακας 6.9-Επιστημονική κατάρτιση-Κάτοχος μεταδιδακτορικού	32
Πίνακας 6.10-Εντυπο υλικό.....	33
Πίνακας 6.11-Εξειδικευμένες βάσεις δεδομένων	33
Πίνακας 6.12-Παγκόσμιος ιστός.....	33
Πίνακας 6.13-Θεματικές πύλες.....	33
Πίνακας 6.14-Αποθετήρια ανοικτής πρόσβασης.....	33
Πίνακας 6.15-Συμμετοχή σε ερευνητική εργασία	33
Πίνακας 6.16-Περιγραφή ερευνητικής εργασίας των καθηγητών	34
Πίνακας 6.17-Ετήσιος αριθμός δημοσιεύσεων των καθηγητών.....	35
Πίνακας 6.18-Μέσος όρος δημοσιεύσεων	35
Πίνακας 6.19-Απευθυνόμενο κοινό-φοιτητές.....	36
Πίνακας 6.20-Απευθυνόμενο κοινό-επιστημονική κοινότητα.....	36
Πίνακας 6.21-Απευθυνόμενο κοινό-ευρύτερο κοινό	36
Πίνακας 6.22-Πολύ σημαντική η δημοσίευση σε ηλεκτρονικά περιοδικά ανοικτής πρόσβασης	39
Πίνακας 6.23-Σημαντική η δημοσίευση σε ηλεκτρονικά περιοδικά ανοικτής πρόσβασης	39
Πίνακας 6.24-Λόγοι δημοσίευσης ερευνητικού έργου σε ηλεκτρονικά περιοδικά ανοικτής πρόσβασης.....	39
Πίνακας 6.25-Ανοικτή πρόσβαση και διάδοση του ερευνητικού έργου	40
Πίνακας 6.26-Τρόποι συμβολής ανοικτής πρόσβασης στη διάδοση του ερευνητικού έργου	40
Πίνακας 6.27-Πολύ σημαντικές οι αναφορές των άλλων επιστημόνων	41
Πίνακας 6.28-Σημαντικές οι αναφορές των άλλων επιστημόνων.....	41
Πίνακας 6.29- Λόγοι σημαντικότητας των αναφορών άλλων επιστημόνων στα έργα των καθηγητών.....	41
Πίνακας 6.30-Μειωμένο κόστος διάχυσης.....	44
Πίνακας 6.31-Δυνατότητα συνεργασίας	44
Πίνακας 6.32-Παροχή σύγχρονων υπηρεσιών	44

Πίνακας 6.33–Προβολή κύρους και αξίας.....	44
Πίνακας 6.34–Εξασφάλιση χρηματοδότησης.....	45
Πίνακας 6.35–Έλεγχος και διατήρηση επιστημονικού περιεχομένου μέσω ενός κεντρικού συστήματος.....	45
Πίνακας 6.36–Σύνδεση επιστήμης με την παραγωγή.....	45
Πίνακας 6.37–Ενίσχυση συνεργασίας με επιστημονική κοινότητα.....	45
Πίνακας 6.38–Ανάρτηση έργου.....	47
Πίνακας 6.39–Κίνητρα ανάρτησης κάποιου έργου.....	47
Πίνακας 6.40–Καθιέρωση ονόματος στην Ελληνική και Αγγλική γλώσσα.....	48
Πίνακας 6.41–Λόγοι μη καθιέρωσης ονόματος.....	48
Πίνακας 6.42–Οργάνωση σεμιναρίων από τη βιβλιοθήκη.....	49

Ευρετήριο εικόνων

Εικόνα 5.1-Κοινότητα στο DSpace.....	24
Εικόνα 5.2-Υποβολή νέου τεκμηρίου.....	25
Εικόνα 5.3-Περιγραφή τεκμηρίου.....	26
Εικόνα 5.4-Περιγραφή τεκμηρίου.....	26
Εικόνα 5.5-Περιγραφή τεκμηρίου.....	27
Εικόνα 5.6-Ανέβασμα αρχείου.....	28
Εικόνα 5.7-Αναθεώρηση υποβολής τεκμηρίου.....	28
Εικόνα 5.8-Άδεια διανομής.....	29
Εικόνα 5.9- Μεταδεδομένα.....	30
Εικόνα 10 - Αρχική DSpace.....	56
Εικόνα 11 - Εμφάνιση κοινότητας.....	57
Εικόνα 12 - Εμφάνιση συλλογής.....	57
Εικόνα 13-Ανά ημερομηνία δημοσίευσης.....	58
Εικόνα 14-Ανά επιβλέποντα.....	58
Εικόνα 15-Ανά τίτλο.....	59
Εικόνα 16- Ανά θέμα (λέξεις-κλειδιά).....	59
Εικόνα 17-Ανά συγγραφέα.....	59
Εικόνα 18– Ανά κοινότητα και συλλογή.....	60
Εικόνα 19- Αναζήτηση.....	60
Εικόνα 20- Απλή εγγραφή και προεπισκόπηση αρχείων.....	61
Εικόνα 21- Απλή εγγραφή και προεπισκόπηση αρχείων.....	62
Εικόνα 22- Απλή εγγραφή και προεπισκόπηση αρχείων.....	63
Εικόνα 23- Πλήρης εγγραφή.....	63
Εικόνα 24- Μεταδεδομένα.....	65
Εικόνα 25- Μεταδεδομένα.....	66
Εικόνα 26– Απλή εμφάνιση διπλωματικής εξέτασης.....	67
Εικόνα 27– Διπλωματική εξέταση.....	67
Εικόνα 28– Απλή εγγραφή.....	68
Εικόνα 29– Απλή εγγραφή.....	69
Εικόνα 30– Πλήρης εγγραφή.....	70
Εικόνα 31- Παρτιτούρα.....	71

Ευρετήριο σχεδιαγραμμάτων

Σχεδιάγραμμα 6.1- Τρόποι διακίνησης εγγράφων της επιστημονικής εργασίας των καθηγητών.....	37
Σχεδιάγραμμα 6.2-Τρόποι διαχείρισης πρωτογενών δεδομένων.....	38
Σχεδιάγραμμα 6.3-Ωφέλει ανοικτής πρόσβασης για τους ακαδημαϊκούς.....	43
Σχεδιάγραμμα 6.4- Ωφέλει ανοικτής πρόσβασης στο ευρύ κοινό.....	46

Περιεχόμενα

Πρόλογος	1
Εισαγωγή.....	2
1.Μεθοδολογία.....	4
1.1.Εισαγωγή.....	4
1.2.Σκοπός	4
1.3.Περιορισμοί	4
1.4.Βιβλιογραφική ανασκόπηση.....	5
1.5. Αξιολόγηση.....	5
1.6.Ερωτηματολόγιο	6
1.6.1.Παρουσίαση του ερωτηματολογίου	7
1.6.2.Πληθυσμός της έρευνας	9
1.6.3.Τρόπος ανάλυσης δεδομένων.....	9
1.6.5.Προβλήματα	10
1.6.6.Εξαγωγή συμπερασμάτων	12
2. Βιβλιογραφική ανασκόπηση	13
2.1. Ιστορικά στοιχεία.....	13
2.1.1. Τμήμα	13
2.1.2. Βιβλιοθήκη	13
2.1.3. Συλλογή	14
2.2. Πνευματικά δικαιώματα.....	15
3. Οργάνωση έργου.....	17
3.1. Αναγκαιότητα – σκοπός	17
3.1.1. Προσβασιμότητα	18
3.1.2. Οργάνωση.....	18
3.1.3. Συντήρηση-διατήρηση	19
4. Τεχνικές προδιαγραφές έργου	20
4.1. Κριτήρια – επιλογή βάσης.....	20
4.1.1. DSpace.....	21
4.2. Τεχνική υποστήριξη.....	22
4.3. Εγκατάσταση	22
4.4. Υποδομές	23
5. Υλοποίηση έργου	24

5.1. Καταχώρηση	24
6. Ερωτηματολόγιο-Σχεδιαγράμματα	31
7. Συνέχιση του έργου-μελλοντική εξέλιξη	50
8. Συμπεράσματα	51
Βιβλιογραφία.....	52
Πηγές.....	54
Παράρτημα 1 – Περιβάλλον DSpace.....	56
Παράρτημα 2 – Αναζήτηση τεκμηρίου και εμφάνιση εγγραφής	60
Παράδειγμα 1.....	60
Παράδειγμα 2.....	67
Παράδειγμα 3.....	68
Παράρτημα 3.....	72
Ερωτηματολόγιο	72
Ευρετήριο.....	81

Πρόλογος

Η παρούσα πτυχιακή εργασία εκπονήθηκε στα πλαίσια των σπουδών στο Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης του ΑΤΕΙ Θεσσαλονίκης από τις φοιτήτριες Κωστελίδου Αθηνά και Πελτέκη Στυλιανή με σκοπό να παρουσιάσει τη δημιουργία ενός ιδρυματικού αποθετηρίου για το τμήμα των Μουσικών Σπουδών του Α.Π.Θ

Το θέμα που διαπραγματεύεται η εργασία αυτή αφορά στην εφαρμογή και την χρήση του λογισμικού του DSpace, με σκοπό να δημιουργηθεί ένα ιδρυματικό αποθετήριο ή αλλιώς μια ψηφιακή βιβλιοθήκη για το Τμήμα Μουσικών Σπουδών του Α.Π.Θ. που θα περιλαμβάνει τις διπλωματικές εργασίες των φοιτητών του τμήματος. Αυτό που ουσιαστικά καταφέρνει να κάνει το DSpace είναι να αποθηκεύει, να ευρετηριάζει, να επεξεργάζεται, να διατηρεί και να διανέμει το εκπαιδευτικό υλικό που περιέχει και παράγεται από τα μέλη της κοινότητας του πανεπιστημίου.

Μια ψηφιακή βιβλιοθήκη επομένως, ορίζεται “μια συλλογή οργανωμένων ηλεκτρονικών εγγραφών, η οποία είναι δυνατό να διατίθεται, είτε μέσω του Διαδικτύου, είτε σε CD-ROM μορφή. Απαραίτητη προϋπόθεση για την ύπαρξη μιας ψηφιακής βιβλιοθήκης είναι το υλικό της να βρίσκεται σε ψηφιακή ή/και ψηφιοποιημένη μορφή. Το κύριο χαρακτηριστικό που διέπει τη λειτουργία της είναι η επιλογή, αξιολόγηση, οργάνωση και διάθεση των πληροφοριών της από εξειδικευμένο προσωπικό”. (Γαρουφάλλου 2008). Έναν ακόμη ορισμό για το τι είναι μια ψηφιακή βιβλιοθήκη δίνει και η Βικιπαίδεια. Σύμφωνα, λοιπόν, με την Βικιπαίδεια είναι “η βιβλιοθήκη που παρέχει όλο το υλικό της σε ψηφιοποιημένη μορφή μέσω του ηλεκτρονικού υπολογιστή. Οι ψηφιακές βιβλιοθήκες μπορεί να μην υφίστανται ως φυσικά κτήρια αλλά λειτουργούν μόνο ηλεκτρονικά μέσω διαδικτύου. Αυτές οι βιβλιοθήκες ονομάζονται εικονικές ή βιβλιοθήκες χωρίς σύνορα και ξεκίνησαν να δημιουργούνται το 1990. Παρέχουν στο χρήστη εύκολη και γρήγορη πρόσβαση σε ένα εύρος πληροφοριών. Η συλλογή των ψηφιακών βιβλιοθηκών μπορεί να αποτελείται τόσο από ψηφιοποιημένα όσο και από ψηφιακά γεννημένα τεκμήρια τα οποία οργανώνονται με εργαλεία που εξυπηρετούν τις ανάγκες για οργάνωση, πρόσβαση και διαχείριση της συλλογής”. (Βικιπαίδεια. Διαθέσιμο σε: <http://el.wikipedia.org/wiki> (Ανακτήθηκε 2013).

Η ύπαρξη των ψηφιακών βιβλιοθηκών προκύπτει από την γενικότερη ανάγκη της σύγχρονης κοινωνίας να ακολουθεί τις εξελίξεις της τεχνολογίας. Κάτι τέτοιο όμως, όχι μόνο δεν πρέπει να ακυρώνει την ύπαρξη των παραδοσιακών βιβλιοθηκών, αλλά να τις βοηθάει στο να εκσυγχρονιστούν και να βρουν πιθανόν και λύσεις για το ζήτημα κυρίως της διατήρησης των συλλογών της. Η συμβολή των βιβλιοθηκών και των βιβλιοθηκονόμων στην όλη διαδικασία κρίνεται απαραίτητη και αναγκαία για την σωστή οργάνωση των πηγών.

Εισαγωγή

“Στις αρχές της δεκαετίας του 1990 παρατηρείται το φαινόμενο της δημιουργίας ψηφιακών “βιβλιοθηκών”, ως συνέπεια της κυριαρχίας του Παγκόσμιου Ιστού σε όλους τους τομείς της ανθρώπινης δραστηριότητας. Αυτό που καταφέρνει να κάνει μια ψηφιακή “βιβλιοθήκη” είναι να διαχειρίζεται και να παρέχει γνώση στους χρήστες της μέσω διαδικτύου παγκοσμίως. Για να λειτουργήσει σωστά μια ψηφιακή “βιβλιοθήκη” ή αλλιώς ένα ψηφιακό αποθετήριο θα πρέπει το σύνολο των πληροφοριών που διαθέτει να επιλεγεί, αξιολογηθεί και οργανωθεί από εξειδικευμένο προσωπικό”. (Γαρουφάλλου 2008)

Για να μπορέσει να στηθεί μια τέτοιου τύπου βάση θα πρέπει να βρεθεί και το κατάλληλο λογισμικό το οποίο να ανταποκρίνεται πλήρως στις ανάγκες που εμφανίζει μια ψηφιακή συλλογή. Το DSpace, στη δική μας περίπτωση, μπορεί και καλύπτει τις ανάγκες αυτές και τελεί τις προδιαγραφές ενός λογισμικού ανοικτού κώδικα. «Στον χώρο της πληροφορικής, με τον όρο λογισμικό ανοικτού κώδικα (Open Source Software, OSS) εννοείται λογισμικό του οποίου ο πηγαίος κώδικας διατίθεται με κάποιον τρόπο ελεύθερα σε όσους ζητούν να τον εξετάσουν, ακόμα και να τον τροποποιήσουν ή αξιοποιήσουν σε άλλες εφαρμογές». (Βικιπαίδεια. Διαθέσιμο σε: <http://el.wikipedia.org/wiki> (Ανακτήθηκε 2013).

Δεν είναι επομένως τυχαίο το γεγονός, ότι η ευρεία χρήση του σ’ όλο τον κόσμο από ακαδημαϊκά και μη ιδρύματα, το καθιστά και το πιο δημοφιλές σε χρήση λογισμικό αυτή τη στιγμή. Δίνει λύσεις για την αποτελεσματική διαχείριση και διατήρηση της πληθώρας των δεδομένων, πράγμα που μας βοήθησε στην υλοποίηση της ψηφιακής αυτής βιβλιοθήκης.

Στα κεφάλαια της εργασίας καταγράφονται εν συντομία τα βασικότερα σημεία της όλης διαδικασίας που ακολουθήθηκε, από κάποια ιστορικά στοιχεία μέχρι και πληροφορίες για την συλλογή των διπλωματικών που μας ενδιαφέρει τη δεδομένη στιγμή και από την επιλογή της βάσης μέχρι και πληροφορίες για τον τρόπο εγκατάστασης της.

Τα κεφάλαια της εργασίας είναι τα εξής:

Το πρώτο κεφάλαιο αφορά το κομμάτι της μεθοδολογίας που ακολουθήθηκε για την συγγραφή της εργασίας. Παρουσιάζονται και περιγράφονται εν συντομία όλα τα βήματα που ακολουθήσαμε προκειμένου να ολοκληρώσουμε την έρευνα μας, από την βιβλιογραφική ανασκόπηση μέχρι το ερωτηματολόγιο.

Στο δεύτερο κεφάλαιο ξεκινάει η βιβλιογραφική ανασκόπηση όπου δίνονται τα ιστορικά στοιχεία του τμήματος, της βιβλιοθήκης και της συλλογής, ενώ καταγράφονται και πληροφορίες περί πνευματικών δικαιωμάτων για τις διπλωματικές εργασίες.

Στο τρίτο κεφάλαιο περιέχονται πληροφορίες που αφορούν στην αναγκαιότητα και στον σκοπό οργάνωσης του έργου, στοιχεία για την προσβασιμότητα στην βάση, την οργάνωση αυτής και για την συντήρηση και διατήρηση της.

Το τέταρτο κεφάλαιο έχει να κάνει με τις τεχνικές προδιαγραφές του έργου. Δηλαδή τα κριτήρια με τα οποία επιλέχθηκε η βάση (DSpace), η ανάλογη τεχνική υποστήριξη, ο τρόπος εγκατάστασης και η απαιτούμενη υποδομή.

Στο πέμπτο κεφάλαιο δίνονται πληροφορίες για τα βήματα που έγιναν ως προς την καταχώριση των δεδομένων στη βάση.

Στο έκτο κεφάλαιο αναλύουμε το ερωτηματολόγιο με τη χρήση πινάκων και σχεδιαγραμμάτων.

Το έβδομο κεφάλαιο αναφέρεται στη μελλοντική εξέλιξη του έργου, δηλαδή πως το ιδρυματικό αποθετήριο που δημιουργήθηκε μπορεί να εξελιχθεί με τον εμπλουτισμό νέου υλικού.

Στο όγδοο κεφάλαιο ακολουθούν τα συμπεράσματα στα οποία καταλήξαμε μετά την ολοκλήρωση της πτυχιακής αυτής εργασίας.

Σε επόμενα κεφάλαια ακολουθούν η βιβλιογραφία, οι πληροφορίες για τις πηγές που χρησιμοποιήσαμε, ώστε να βοηθηθούμε για την καλύτερη δυνατή επεξεργασία του υλικού που θα καταχωρούσαμε στη συνέχεια στη βάση, τα παραρτήματα που περιγράφουν με τη μορφή των print screens, α) το περιβάλλον του DSpace και β) τα βήματα εισαγωγής των τεκμηρίων στη συλλογή, ενώ ακολουθεί σε παράρτημα το ερωτηματολόγιο και τέλος έπεται το ευρετήριο με ορισμούς.

1.Μεθοδολογία

1.1.Εισαγωγή

Στο κεφάλαιο της μεθοδολογίας επιχειρείται μια συνοπτική αλλά και επεξηγηματική παρουσίαση του τρόπου διεξαγωγής της παρούσας έρευνας. Παρουσιάζεται ο σκοπός και οι στόχοι της έρευνας και εν συνεχεία όλα τα βήματα που ακολουθήθηκαν από τους ερευνητές προκειμένου να διεξαχθεί όσον το δυνατόν πιο αποτελεσματικά γίνεται η έρευνα και να ολοκληρωθεί επιτυχώς. Μέσα από όλη αυτή τη διαδικασία, προέκυψαν συμπεράσματα και αποτελέσματα με στατιστικούς όρους που προσδίδουν στην έρευνα εγκυρότητα και τρόπους για μελλοντική εξέλιξη του εγχειρήματος αυτού.

1.2.Σκοπός

Σκοπός αυτής της πτυχιακής εργασίας είναι η δημιουργία και η παρουσίαση του ιδρυματικού αποθετηρίου για το τμήμα Μουσικών Σπουδών της Θεσσαλονίκης, με τη χρήση του DSpace το οποίο περιλαμβάνει τις διπλωματικές εργασίες του τμήματος.

Ένας από τους πρωταρχικούς στόχους αυτού του εγχειρήματος είναι να διασφαλιστεί η ύπαρξη και η ακεραιότητα της συγκεκριμένης συλλογής και η προστασία της από τυχόν φυσικές φθορές (περιβαλλοντικοί παράγοντες), κλοπή και γενικότερες αλλοιώσεις του περιεχομένου (σκίσιμο σελίδων, χειρόγραφες σημειώσεις), καθώς και η βελτίωση των όρων προσβασιμότητας του υλικού από όλες τις κατηγορίες χρηστών. Όπως είπαμε και στα εισαγωγικά της εργασίας η καταχώριση της ψηφιοποιημένης συλλογής των διπλωματικών σε αποθετήριο συνεπάγεται και την άμεση και αποτελεσματική εξυπηρέτηση των αναγκών των φοιτητών και του διδακτικού προσωπικού του τμήματος. Έτσι, επιτυγχάνεται η διακίνηση του υλικού εντός και εκτός του τμήματος, αλλά προσφέρονται και δυνατότητες επικοινωνίας και συνεργασίες με την πανεπιστημιακή κοινότητα παγκοσμίως.

Τέλος, μέσω της χρήσης του ερωτηματολογίου, στοχεύσαμε στο να ενημερωθούμε και να μάθουμε το είδος της ερευνητικής διαδικασίας που εφαρμόζεται από τους καθηγητές του τμήματος, αλλά και στον τρόπο που διαχειρίζονται τα δεδομένα που συλλέγουν από την ερευνά που γίνεται.

1.3.Περιορισμοί

Η παρούσα πτυχιακή εργασία περιορίστηκε και επικεντρώθηκε στη συλλογή των διπλωματικών εργασιών του τμήματος των Μουσικών Σπουδών, διότι οι διπλωματικές εργασίες του τμήματος παρουσιάζουν κάποιες ιδιαιτερότητες τις οποίες αναλύσαμε στην περίληψη.

Όσον αφορά το ερωτηματολόγιο, μας ζητήθηκε να γίνει η έρευνα μόνο στους καθηγητές (19 στο σύνολο) που ασχολούνται με το ερευνητικό έργο του τμήματος και οι οποίοι δίνουν θέματα πτυχιακών εργασιών.

Στο σημείο όμως που περιοριστήκαμε αρκετά στην έρευνα μας, ήταν το γεγονός ότι από τα 19 ερωτηματολόγια που μοιράσαμε, όσοι δηλαδή και οι καθηγητές, μας απάντησαν μόνο οι επτά πράγμα που δεν μας επέτρεψε να εξάγουμε αποτελέσματα και ποσοστά που θα μας βοηθούσαν σε βαθμό, ώστε να αποκτήσουμε μια πιο ολοκληρωμένη εικόνα.

1.4.Βιβλιογραφική ανασκόπηση

Το κυρίως μέρος μιας πτυχιακής εργασίας αποτελεί τη βιβλιογραφική ανασκόπηση. Πρόκειται για το θεωρητικό υπόβαθρο της έρευνας το οποίο μας δίνει πληροφορίες για το θέμα της. Σκοπός αυτής της ανασκόπησης είναι να συγκεντρωθεί πληθώρα πηγών που θα ενταχθούν στο κυρίως σώμα του κειμένου της έρευνας, αφού προηγουμένως αξιολογηθούν για τον βαθμό αξιοπιστίας και εγκυρότητας τους. Το έντυπο υλικό που συγκεντρώσαμε αλλά και το υλικό που αντλήσαμε μέσω διαδικτύου αποτέλεσαν την κύρια πηγή πληροφοριών για εμάς. Πρόκειται για ελληνική και ξένη βιβλιογραφία που περιλαμβάνει ηλεκτρονικές πηγές (π.χ. ιστότοποι ελληνικών και ξένων πανεπιστημίων, ηλεκτρονική εγκυκλοπαίδεια, πρόγραμμα πληροφοριακού γραμματισμού «Ωρίων», κείμενα ιστοσελίδων, προγράμματα μετατροπής αρχείων ήχου και εικόνας), διδακτικά εγχειρίδια, διπλωματικές εργασίες αλλά και εργασίες εξαμήνου φοιτητών, ιδρυματικά αποθετήρια πανεπιστημίων και οδηγό σπουδών.

1.5. Αξιολόγηση

Το σύνολο των πηγών που χρησιμοποιήσαμε και που αποτέλεσαν την βιβλιογραφική ανασκόπηση της εργασίας μας, αξιολογήθηκαν ως προς τον βαθμό αξιοπιστίας και εγκυρότητας τους με σκοπό να ενσωματωθούν στο κείμενο της πτυχιακής εργασίας.

Πιο συγκεκριμένα, όσον αφορά τις πηγές του διαδικτύου θα πρέπει κάποιος να έχει υπόψη ότι η προέλευση αυτών ενδέχεται σε πολλές περιπτώσεις να εμφανίσει προβλήματα ως προς την ποιότητα, την εγκυρότητα, τεχνικές δυσκολίες κλπ.

Γι' αυτό το λόγο, υπάρχουν κριτήρια αξιολόγησης της ποιότητας των πληροφοριών του διαδικτύου τα οποία και συμβουλευτήκαμε για την τελική μας επιλογή.

Τα κριτήρια αξιολόγησης των ιστοσελίδων είναι τα εξής:

- 1) Ακρίβεια (είναι ειδικός ο συγγραφέας; ταυτότητα του έργου, ακρίβεια περιεχομένου, κλπ.)
- 2) Πατρότητα (ποιος ο συγγραφέας; τρόπος επικοινωνίας με τον συγγραφέα; γνωστός οργανισμός; κλπ.)
- 3) Αντικειμενικότητα (Στόχοι ιστοσελίδας, λεπτομερής ενημέρωση; τάση προκατάληψης του συγγραφέα; γνώμη συγγραφέα; κλπ.)
- 4) Επικαιρότητα (Επίκαιρες πληροφορίες; Χρονολογία δημιουργίας ιστοσελίδας, τελευταία

ενημέρωση; προσβάσιμη πηγή; κλπ.)

5) Κάλυψη θέματος (Κάλυψη σε βάθος; σε ποιο βαθμό; σωστές πληροφορίες; κλπ.)

6) Προσβασιμότητα-Πλοήγηση (Εύκολη για τους χρήστες; υπάρχουν σύνδεσμοι; ευκρινείς οι σύνδεσμοι, ευκρίνεια γραμματοσειράς, υπάρχουν εικόνες; κλπ.)

Τα κριτήρια αξιολόγησης που ισχύουν για τα βιβλία δεν έχουν σημαντικές διαφοροποιήσεις με αυτά των ηλεκτρονικών πηγών. Αυτά που πρέπει να προσέξει κανείς σε αυτή τη περίπτωση είναι τα ακόλουθα:

- Αξιοπιστία συγγραφέα (Ποια τα προσόντα του; ανάλογη ειδικότητα με το θέμα που ασχολείται; κλπ.)
- Στόχος του συγγραφέα (Είναι αμερόληπτος και αντικειμενικός; κλπ.)
- Ποιο είναι το επιδιωκόμενο κοινό (Καλύπτει τις πληροφοριακές ανάγκες; κλπ.)
- Τεκμηρίωση περιεχομένου με σχετική βιβλιογραφία;
- Ημερομηνία έκδοσης
- Είναι η πρώτη έκδοση (Αν όχι, είναι εμφανείς οι αλλαγές ή βελτιώσεις; κλπ.)
- Ποιος είναι ο εκδότης (Είναι αναγνωρισμένος; Εξειδικευμένος για τη θεματολογία; κλπ.)

Η σειρά, επομένως, όλων αυτών των κριτηρίων αξιολόγησης των διαδικτυακών πηγών και των βιβλίων, αποτέλεσαν έναν «οδηγό», πάνω στον οποίο και βασιστήκαμε για την αξιολόγηση του υλικού που χρησιμοποιήσαμε.

1.6.Ερωτηματολόγιο

Η σύνταξη ενός ερωτηματολογίου αποτελεί σημαντικό εργαλείο για μια έρευνα. Σκοπός του είναι μέσα από μία σειρά ερωτήσεων, να εξαχθούν ορισμένα συμπεράσματα για το αντικείμενο γύρω από το οποίο διεξάγεται η έρευνα και τα οποία θα προσθέσουν επιπλέον πληροφορίες και περαιτέρω γνώση του θέματος.

Στα πλαίσια, επομένως και της δικής μας έρευνας συντάχθηκε ένα ερωτηματολόγιο πάνω στο θέμα της διπλωματικής μας εργασίας, απευθυνόμενο στους καθηγητές του Τμήματος Μουσικών Σπουδών του ΑΠΘ. Το ερωτηματολόγιο αυτό που χρησιμοποιήσαμε για την έρευνα μας είναι της κ. Καπίδου που επιλέχθηκε μεταξύ των πτυχιακών εργασιών του κ. Γαρουφάλλου, το οποίο όμως και διαμορφώθηκε και προσαρμόστηκε στις δικές μας ανάγκες. Το περιεχόμενο των ερωτήσεων αφορούσε στην διερεύνηση του επιστημονικού του έργου αλλά και στη διαχείριση του, μέσω της ανοικτής πρόσβασης καθώς και στην χρήση των ηλεκτρονικών αποθετηρίων.

Οι ερωτήσεις του εν λόγω ερωτηματολογίου είναι ποσοτικής και ποιοτικής φύσεως ανοικτού και

κλειστού τύπου. Η θεματολογία του χωρίστηκε σε πέντε κεφάλαια: Α. Δημογραφικά στοιχεία, Β. Επιστημονικό έργο, Γ. Ανοικτή πρόσβαση, Δ. Ηλεκτρονικά αποθετήρια, Ε. Ιδρυματικό καταθετήριο του Τμήματος Μουσικών Σπουδών στα οποία και θα αναφερθούμε λεπτομερέστερα στην επόμενη ενότητα. Τα ερωτηματολόγια μοιράστηκαν απευθείας στους καθηγητές του τμήματος κατά την διάρκεια Γενικής Συνέλευσης που πραγματοποιήθηκε τον μήνα Φεβρουάριο του 2014, όπου πρωτοπαρουσιάστηκε και επίσημα το ιδρυματικό αποθετήριο που δημιουργήσαμε.

1.6.1. Παρουσίαση του ερωτηματολογίου

Ο τύπος των ερωτήσεων που πλαισιώνουν το ερωτηματολόγιο όπως αναφέρθηκε στην προηγούμενη παράγραφο, χωρίζονται σε δύο κατηγορίες: α) στις κλειστές που χωρίζονται με τη σειρά τους σε υποκατηγορίες (στις κλίμακες απλής επιλογής, στις κλίμακες πολλαπλής επιλογής, στις κλίμακες αξιολόγησης και στις κλίμακες τύπου Likert) και β) στις ανοικτές ερωτήσεις. «Στις ανοικτές ερωτήσεις ο κάθε ερωτώμενος μπορεί να αναπτύξει με ελεύθερο λόγο τις απόψεις του υπό μορφή μικρού κειμένου και δεν είναι απαραίτητο αυτές να συμπίπτουν με απόψεις άλλων ερωτώμενων. Αυτό επιτρέπει δηλαδή στον ερωτώμενο να εκφράζεται ελεύθερα και να μην δεσμεύεται στις απαντήσεις του». (Ζαφειρόπουλος 2005)

Συνολικά οι ερωτήσεις είναι 27 στον αριθμό, οι οποίες ομαδοποιούνται σε 5 κεφάλαια ανάλογα με το περιεχόμενό τους. Το πρώτο κεφάλαιο έχει να κάνει με τα δημογραφικά στοιχεία του ερωτώμενου, όπως το φύλο, η ηλικία, τα χρόνια υπηρεσίας στη Σχολή Καλών Τεχνών και η επιστημονική τους κατάρτιση (πτυχιούχος ΑΕΙ, ΤΕΙ κλπ.).

Το δεύτερο κεφάλαιο απαρτίζεται από 9 ερωτήσεις που αφορούν στο επιστημονικό έργο του ερωτώμενου, δηλαδή με ποιο τρόπο κάνουν αναζήτηση πληροφοριών για το επιστημονικό τους έργο, να περιγράψουν ποια είναι η ερευνητική τους εργασία σε περίπτωση που συμμετέχουν σε κάποια αυτό τον καιρό, πόσες δημοσιεύσεις κάνουν ανά έτος, ποιο είναι το κοινό στο οποίο απευθύνονται και τέλος πού δημοσιεύουν την έρευνα τους και πως διαχειρίζονται μετέπειτα τα δεδομένα αυτών.

Το τρίτο κεφάλαιο με 5 ερωτήσεις, αφορά στην ανοικτή πρόσβαση και συγκεκριμένα το κατά πόσο την θεωρούν σημαντική στην δημοσίευση του ερευνητικού τους έργου, πόσο αυτή βοηθάει στην διάδοση του και πόσο σημαντικές είναι οι αναφορές που γίνονται στο έργο τους.

Στο τέταρτο κεφάλαιο περιλαμβάνονται 3 ερωτήσεις με 4, 8 και 3 υποερωτήματα στην κάθε μια αντίστοιχα οι οποίες επικεντρώνονται στα ηλεκτρονικά αποθετήρια. Συγκεκριμένα, δίνονται κάποιες προτάσεις που ζητούνε από τον ερωτώμενο να απαντήσει με το πόσο συμφωνεί ή διαφωνεί με αυτές. Κατά πρώτον, αφορούν στα ωφέλει της υποβολής του ερευνητικού υλικού των ακαδημαϊκών σε ηλεκτρονικά αποθετήρια ανοικτής πρόσβασης, κατά δεύτερον στα ωφέλει προς τα

εκπαιδευτικά ιδρύματα και κατά τρίτον στα ωφέλει προς το κοινό.

Το πέμπτο και τελευταίο κεφάλαιο περιέχει 6 ερωτήσεις που επικεντρώνονται στο Ιδρυματικό Καταθετήριο του Τμήματος Μουσικών Σπουδών που είναι και το θέμα της πτυχιακής αυτής εργασίας. Μέσα από τις ερωτήσεις αυτές ζητάμε από τον ερωτώμενο να μας ενημερώσει για το αν έχουν αναρτήσει έργα τους στο καταθετήριο, ποιά είναι το κίνητρο τους, αν έχουν καθιερώσει το όνομα τους στην ελληνική και αγγλική γλώσσα και τέλος για το αν θα τους ενδιέφερε να οργανωθεί από την βιβλιοθήκη του τμήματος τους, σεμινάριο σχετικά με την κατοχύρωση των πνευματικών δικαιωμάτων των δημοσιεύσεων τους.

Εν κατακλείδι, αυτό το οποίο επιχειρήσαμε να πετύχουμε μέσω του ερωτηματολογίου, ήταν αρχικά να πληροφορηθούμε για το είδος της ερευνητικής δραστηριότητας των καθηγητών του τμήματος των Μουσικών Σπουδών, του τρόπου διαχείρισης του ερευνητικού τους έργου και να βγάλουμε συμπεράσματα σχετικά με το πόσο η ανοικτή πρόσβαση, αυτή καθ' αυτή, αλλά και μέσω ενός ηλεκτρονικού αποθετηρίου, ωφελεί και με ποιους τρόπους, πρώτον τους ακαδημαϊκούς, δεύτερον τα εκπαιδευτικά ιδρύματα και τρίτον το ευρύ κοινό.

1.6.2. Πληθυσμός της έρευνας

Στην έρευνα που διεξήχθη μέσω ερωτηματολογίου, συμπεριλήφθησαν οι 19 καθηγητές του Τμήματος Μουσικών Σπουδών του ΑΠΘ., όσοι δηλαδή αναλαμβάνουν διπλωματικές εργασίες ή αλλιώς συμμετέχουν σε κάποια ερευνητική εργασία. Η έρευνα αυτή επικεντρώνεται στην συγκεκριμένη ομάδα των ερωτηθέντων, καθώς το αντικείμενο της πτυχιακής μας εργασίας αφορά εξ ολοκλήρου τις διπλωματικές του τμήματος στο οποίο εργάζονται.

1.6.3. Τρόπος ανάλυσης δεδομένων

Για να μπορέσουμε να επεξεργαστούμε τα δεδομένα των ερωτηματολογίων χρησιμοποιήσαμε την 20^η έκδοση του SPSS (Statistical Package for Social Sciences). Είναι λογισμικό στατιστικού πακέτου το οποίο δίνει την δυνατότητα επεξεργασίας των ερωτήσεων και των απαντήσεων του ερωτηματολογίου. Για όλες τις μεταβλητές δημιουργήθηκαν πίνακες συχνοτήτων. Ιδιαίτερη διαχείριση έγινε στις ερωτήσεις πολλαπλής επιλογής με την επιλογή Multiple Response που παρέχεται από το πρόγραμμα και σε ερωτήσεις που ήταν σχεδιασμένες με την κλίμακα Likert, όπου χρησιμοποιήθηκε η μέθοδος πολλαπλών διχοτομήσεων. Για κάθε απάντηση δηλαδή δημιουργήθηκε και μία μεταβλητή με εκδοχές απαντήσεων «Ναι» και «Όχι». Ένα πρόβλημα που υπήρξε, ήταν ο υπερβολικός αριθμός μεταβλητών που δημιουργήθηκε αφού οι ερωτήσεις πολλαπλών απαντήσεων και κλίμακας Likert ήταν πολλές. Κρίθηκε σκόπιμο κάποια αποτελέσματα να παρουσιαστούν και σε γραφήματα για να είναι όσο το δυνατόν πιο παραστατικά. Βέβαια ένα μεγάλο πρόβλημα που προέκυψε από την αρχή ήταν ότι η ανταπόκριση των συμμετεχόντων δεν ήταν η αναμενόμενη αφού συμπληρώθηκαν μόνο 7 από τα 19 που είχαν αρχικά διανεμηθεί και κάποιες από τις ερωτήσεις, ιδιαίτερα ανοικτού τύπου δεν είχαν απαντηθεί. Άμεση συνέπεια ήταν να μην είναι δυνατή η εξαγωγή αξιόπιστων συμπερασμάτων από ένα τόσο μικρό δείγμα.

1.6.5. Προβλήματα

Κατά τη διάρκεια συγγραφής μιας εργασίας είναι αναμενόμενο να προκύψουν προβλήματα, τα οποία παρουσιάστηκαν και στην δική μας περίπτωση. Αν και μας καθυστέρησαν αρκετά, παρ' όλα αυτά δεν μας εμπόδισαν ώστε να ολοκληρώσουμε την διεξαγωγή της παρούσας πτυχιακής εργασίας σε βάθος χρόνου.

Η αλλαγή επόπτη καθηγητή που έγινε αρκετά καθυστερημένα, τα προβλήματα τεχνικής φύσεως αλλά και ο μικρός βαθμός ανταπόκρισης των απαντημένων ερωτηματολογίων ήταν αυτά που δυσκόλεψαν σημαντικά την διαδικασία της όλης έρευνας.

Στα τέλη Νοεμβρίου, η αλλαγή του επόπτη καθηγητή, ήταν το κυριότερο πρόβλημα που μας προέκυψε και που αποτέλεσε, όπως αποδείχθηκε στη συνέχεια, σημαντικό παράγοντα στη δυσκολία και καθυστέρηση συγγραφής και ολοκλήρωσης της εργασίας. Λόγω προβλήματος επικοινωνίας και συνεννόησης στη συνεργασία μας με τον αρχικό επόπτη καθηγητή, αιτηθήκαμε με σχετική δήλωση προς το συμβούλιο την αντικατάσταση του, όπου και τελικώς μας ανέλαβε ο κ. Ε. Γαρουφάλλου.

Όσον, αφορά τα ερωτηματολόγια, αυτό που μας απασχόλησε ιδιαίτερα και ταυτόχρονα μας δυσάρεστησα έως ένα σημείο, ήταν η έλλειψη χαμηλής ανταπόκρισης που λάβαμε. Από τα 19 ερωτηματολόγια που μοιράστηκαν, απαντήθηκαν και επεστράφησαν μόνο τα 7, γεγονός που δε αποτελεί ικανοποιητικό ποσοστό για την εξαγωγή συμπερασμάτων. Πρόκειται δηλαδή για ενδεικτική δειγματοληψία. Επιπλέον, μεταξύ αυτών των συμπληρωμένων ερωτηματολογίων, υπήρξαν δύο από αυτά στα οποία κάποιες ερωτήσεις που κυμαίνονταν από δύο έως και ολόκληρα κεφάλαια δεν απαντήθηκαν καθόλου από τον ερωτώμενο.

Παράλληλα, εν μέσω διεξαγωγής της πτυχιακής εργασίας προέκυψαν προβλήματα και τεχνικής φύσεως. Πρόκειται για ζητήματα που σχετίζονταν με την διαδικασία υποβολής των ψηφιοποιημένων διπλωματικών εργασιών στο DSpace, αλλά και με τα προγράμματα που χρησιμοποιήσαμε για την μετατροπή αρχείων ήχου και οπτικοακουστικού υλικού. Πιο συγκεκριμένα:

Προβλήματα που παρουσιάστηκαν κατά τη διάρκεια εισαγωγής και επεξεργασίας των πληροφοριών στο DSpace:

1. Τα στάδια υποβολής του τεκμηρίου, δηλαδή της διπλωματικής εργασίας, έτσι όπως αυτά υπάρχουν και δίνονται από το DSpace δεν ανταποκρίνονταν πλήρως στις ανάγκες μας. Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα για την κάθε μια διπλωματική που ανεβάζαμε, να πηγαίνουμε στην ενότητα της επεξεργασίας του τεκμηρίου και να προσθέτουμε εμείς ένα ένα τα πεδία που χρειαζόμασταν μαζί με τις πληροφορίες τους. Μια διαδικασία αρκετά χρονοβόρα. Επεμβαίνοντας, επομένως, στη βάση με τη βοήθεια εξειδικευμένου προσωπικού, προχωρήσαμε σε κάποιες αλλαγές, είτε με την προσθήκη νέων πεδίων, όπως αυτό του «επιβλέπων καθηγητή/τριας», της «θεματικής περιοχής»,

και των «καθιερωμένων θεμάτων», είτε με τις τροποποιήσεις ήδη υπάρχουσών. Για παράδειγμα, στο πεδίο «identifiers» που αφορά στο ISSN, ISBN κλπ. διευκρινίστηκε με σχετική σημείωση η δυνατότητα συμπλήρωσης του AEM (αριθμός μητρώου) σε αυτό το πεδίο. Επίσης, στο πεδίο Type που δηλώνει το είδος του τεκμηρίου, μεταξύ των προσφερόμενων επιλογών προστέθηκαν και δύο ακόμη, αυτή της «διπλωματικής εργασίας» και της «διπλωματικής εξέτασης».

2. Μετά την υποβολή του τεκμηρίου-πτυχιακής στο σύστημα και έπειτα από την αναζήτηση του στην συλλογή οι πληροφορίες που εμφανίζονταν αρχικά ήταν μόνο ο τίτλος της εργασίας, το ονοματεπώνυμο του φοιτητή και ημερομηνία υποβολής της πτυχιακής στο σύστημα. Κάτι τέτοιο όμως δεν εξυπηρετούσε τις ανάγκες μας, καθώς επιθυμούσαμε να εμφανίζονται στον τελικό χρήστη τα εξής στοιχεία: Τίτλος έργου, ονοματεπώνυμο φοιτητή, η ημερομηνία υποβολής της πτυχιακής στο τμήμα **και ο τύπος της διπλωματικής** (εργασία ή εξέταση).

3. Στην “Πλοήγηση”, δίνονταν οι εξής δυνατότητες: Με βάση τον Τίτλο, τον Συγγραφέα, τις Λέξεις-κλειδιά και την Ημερομηνία δημοσίευσης. Αυτό το οποίο κάναμε ήταν να προσθέσουμε και την επιλογή του Επιβλέποντα καθηγητή.

4. Για να μπορέσει το σύστημα να αναγνωρίσει και στη συνέχεια να αναπαράγει τα αρχεία ήχου και βίντεο, έπρεπε στην ενότητα με τα “Bitstream”, να βρούμε πρώτα στο διαδίκτυο τον τύπο της επέκτασης που δίνεται για τα αρχεία ήχου σε μορφή mp3 και την ίδια διαδικασία για τα αρχεία βίντεο σε μορφή mp4 και στη συνέχεια να συμπληρώσουμε τον τύπο MIME που είναι για τα αρχεία ήχου το audio/mp3 και το video/mp4 για τα αρχεία βίντεο.

Προβλήματα που παρουσιάστηκαν κατά τη διάρκεια μετατροπής των VIDEO σε MP4 format με τη βοήθεια του προγράμματος Iskysoft video converter ultimate 45.0 .

1. Προβλήματα που αντιμετωπίσαμε κατά την μετατροπή των βίντεο είναι ότι ο υπολογιστής στον οποίο είχαμε εγκαταστήσει το πρόγραμμα καθυστερούσε αρκετά με αυτήν την διαδικασία για αυτόν το λόγο χρησιμοποιήσαμε έναν ακόμα υπολογιστή που μπορούσε να ανταποκριθεί πιο γρήγορα στις ανάγκες του προγράμματος.

2. Όταν ανοίγαμε το αντίστοιχο cd με τα βίντεο περιείχε για παράδειγμα 5 αρχεία βίντεο, ενώ όταν το ανοίγαμε μέσα από το πρόγραμμα για να κάνουμε προσθήκη αρχείου μας εμφάνιζε ότι είχε 10 βίντεο ή και το αντίστροφο. Παράλληλα, στη θήκη του dvd στο πίσω μέρος, όπου υπήρχαν γραμμένοι οι τίτλοι των βίντεο, δεν αντιστοιχούσαν με τους τίτλους των βίντεο όπως εμφανίζονταν αυτοί μέσα στο cd.

3. Τέλος, υπήρξαν περιπτώσεις όπου ο φάκελος με τα αρχεία των βίντεο περιείχε για παράδειγμα επτά διαφορετικά αρχεία και κατά την εισαγωγή τους στο πρόγραμμα εμφανίζονταν επτά αντίγραφα του πρώτου σε σειρά αρχείου. Αυτό συνέβαινε διότι έπρεπε να εισάγουμε ένα αρχείο κάθε φορά για να ξεκινήσει η μετατροπή του.

Προβλήματα που παρουσιάστηκαν κατά τη διάρκεια μετατροπής των τραγουδιών σε MP3 format με τη βοήθεια του προγράμματος Dbpoweramp CD Ripper.

1. Υπήρξαν περιπτώσεις στις οποίες οι τίτλοι των τραγουδιών στο πίσω μέρος της θήκης του cd δεν αντιστοιχούσαν με τους τίτλους που εμπεριέχονταν στο ίδιο το cd.

2. Ένα ακόμη πρόβλημα που παρουσιάστηκε είναι το γεγονός ότι υπήρξαν στιγμές που το πρόγραμμα αυτό δεν διάβαζε όλα τα τραγούδια που υπήρχαν στο cd παρά μόνο κάποια από αυτά με, αλλά ακόμα και ολόκληρο το περιεχόμενο του με αποτέλεσμα να μην είναι εφικτή η δυνατότητα μετατροπής τους σε mp3. Για αυτό και εγκαταστήσαμε ακόμη έναν H/Y, τον οποίο χρησιμοποιούσαμε αποκλειστικά και μόνο για να κάνει ακριβώς αυτή την διαδικασία όταν συναντούσαμε αυτή την τεχνική δυσκολία.

3. Ταυτόχρονα, σε κάποια cd δεν αναγράφονταν οι τίτλοι των τραγουδιών στα περιεχόμενα. Ως λύση ψάχναμε στην γραπτή πτυχιακή που είχε καταθέσει ο αντιστοίχως φοιτητής για να βρούμε τους τίτλους των τραγουδιών, και πάλι όμως δεν αποτελούσε πάντα αποτελεσματική λύση, διότι σε ορισμένες περιπτώσεις δεν υπήρχαν οι τίτλοι, ούτε και στο γραπτό μέρος της εργασίας.

1.6.6.Εξαγωγή συμπερασμάτων

Στο κεφάλαιο της μεθοδολογίας επιχειρήσαμε να καταγράψουμε και να παρουσιάσουμε τις μεθόδους που χρησιμοποιήθηκαν για την ολοκλήρωση της έρευνας αυτής και συνολικά τον τρόπο διεξαγωγής της.

Σκοπός αυτής της πτυχιακής εργασίας είναι η δημιουργία και η παρουσίαση του ιδρυματικού αποθετηρίου για το τμήμα Μουσικών Σπουδών του Α.Π.Θ, με τη χρήση του DSpace το οποίο θα περιλαμβάνει τις διπλωματικές εργασίες του τμήματος.

Η βιβλιογραφική ανασκόπηση του θέματος επιχειρεί να καλύψει ένα μεγάλο φάσμα πληροφοριών, από τα ιστορικά στοιχεία και τα πνευματικά δικαιώματα μέχρι και θέματα τεχνικής φύσεως που αφορούν τη βάση του DSpace. Τέλος, τα ερωτηματολόγια που ήταν και το τελευταίο μας βήμα για την ολοκλήρωση της πτυχιακής αυτής εργασίας συνέβαλλαν στην περεταίρω ενίσχυση της έρευνας.

2. Βιβλιογραφική ανασκόπηση

2.1. Ιστορικά στοιχεία

2.1.1. Τμήμα

Το Τμήμα Μουσικών Σπουδών ιδρύθηκε το 1984 ως τμήμα της Σχολής Καλών Τεχνών του ΑΠΘ και άρχισε την λειτουργία του από το επόμενο ακαδημαϊκό έτος 1985/86, ενώ από το Φεβρουάριο του 2002 λειτουργεί στις νέες εγκαταστάσεις της Θέρμης. Είναι το πρώτο πανεπιστημιακό τμήμα μουσικών σπουδών που λειτούργησε στην Ελλάδα και γενικότερα είναι το πρώτο ίδρυμα διαβαθμισμένων και δη τριτοβάθμιων μουσικών σπουδών στην ιστορία της νεότερης Ελλάδας.

Οι φοιτητές/τριες του τμήματος έχουν την δυνατότητα να επιλέξουν και να ακολουθήσουν καθ' όλη τη διάρκεια των σπουδών τους, τους κλάδους της μουσικολογίας ή της μουσικής παιδαγωγικής που αποτελούν την μία απ' τις δύο ειδικεύσεις προπτυχιακών σπουδών, οι οποίες και αναγράφονται στο πτυχίο τους. Κατά το ακαδημαϊκό έτος 1997/98, η Γενική Συνέλευση του τμήματος αποφάσισε τη συμπλήρωση του προγράμματος των προπτυχιακών μουσικών σπουδών με μία ακόμη κατεύθυνση, αυτή της σύνθεσης, η οποία θα αναγράφεται και αυτή με τη σειρά της στο πτυχίο ως ειδίκευση. Η κατεύθυνση της σύνθεσης άρχισε τη λειτουργία της απ' το ακαδημαϊκό έτος 2003-04.

Οι εκπρόσωποι των φοιτητών μαζί με τα μέλη της Γενικής Συνέλευσης προσπάθησαν να προσαρμόσουν στο πρόγραμμα σπουδών τα νέα μαθήματα, προσφέροντας την δυνατότητα στους φοιτητές να επιλέξουν μόνοι τους τα διδασκόμενα μαθήματα. Οι σωστές επιλογές των αναγκαίων διδακτικών μονάδων από τους φοιτητές/τριες, θα προσφέρουν μια γενική ενημέρωση πάνω σε όλους ή τους περισσότερους επιστημονικούς κλάδους της Μουσικολογίας και της Μουσικής παιδαγωγικής, καθώς επίσης και μια ουσιαστική και πλήρη πανεπιστημιακή κατάρτιση στα θεωρητικά της μουσικής και στη σύνθεση (Οδηγός σπουδών Τμήματος Μουσικών Σπουδών 2010).

2.1.2. Βιβλιοθήκη

Η βιβλιοθήκη του τμήματος λειτουργεί για το κοινό από το 1993 και στεγάζεται στον 1ο όροφο του νέου κτηρίου του Τμήματος Μουσικών Σπουδών στη Νέα Πανεπιστημιούπολη στην Περιοχή της Θέρμης, έναντι του οικισμού Λήδα-Μαρία.

Η βιβλιοθήκη περιλαμβάνει ένα ευρύ φάσμα της ελληνικής και διεθνούς βιβλιογραφίας που καλύπτει τους κλάδους της μουσικολογίας και της μουσικής παιδαγωγικής, ενώ η συλλογή της αποτελείται από τις εξής κατηγορίες υλικού:

- Μουσικολογικά και μουσικοπαιδαγωγικά επιστημονικά περιοδικά,
- Παρτιτούρες μουσικών έργων σε σειρές απάντων διαφόρων συνθετών ή σε μεμονωμένα έργα,

- Μικροφίλμ χειρογράφων βυζαντινής μουσικής και χειρογράφων νεότερων Ελλήνων συνθετών,
- Δίσκοι και ταινίες ήχου και εικόνας (βιντεοταινίες),
- Ηχητικό υλικό (CDs),
- Γραπτές εργασίες διπλωματικής εξέτασης των πτυχιακών.

Χρήστες της βιβλιοθήκης είναι όλοι οι φοιτητές του τμήματος καθώς και το προσωπικό όλων των κατηγοριών. Πιο αναλυτικά:

- Μέλη ΔΕΠ του ΑΠΘ,
- Υποψήφιοι διδάκτορες του ΑΠΘ,
- Προπτυχιακοί και μεταπτυχιακοί φοιτητές του ΑΠΘ,
- Μέλη Ε.Ε.Δ.Ι.Π. Ι, διδάσκοντες σύμφωνα με το Π.Δ. 407, ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες του ΑΠΘ, προσκεκλημένοι ερευνητές του ΑΠΘ και
- Διοικητικοί υπάλληλοι και μέλη Ε.Τ.Ε.Π. και Ε.Ε.Δ.Ι.Π. 2 του ΑΠΘ.
- Για την έκδοση κάρτας σε μέλη που δεν ανήκουν στο Α.Π.Θ αλλά σε άλλο πανεπιστήμιο της Ελλάδος απαιτείται ετήσια συνδρομή ή εξάμηνη.
- Για την έκδοση κάρτας σε μέλη που δεν ανήκουν στην ακαδημαϊκή κοινότητα, απαιτείται ετήσια, εξάμηνη ή τρίμηνη συνδρομή (Οδηγός σπουδών Τμήματος Μουσικών Σπουδών 2010).

2.1.3. Συλλογή

Η Συλλογή αποτελείται από υλικό που αφορά ως επί το πλείστον την μουσικολογία, αλλά και άλλες συγγενείς επιστήμες (θέατρο, χορό, εικαστικά, παιδαγωγική, ψυχολογία, φιλοσοφία κλπ.). Η βιβλιοθήκη του τμήματος εκτός από ακαδημαϊκή είναι και μια βιβλιοθήκη ειδικού ενδιαφέροντος, αφού αριθμεί συλλογές από διάφορα είδη υλικού. (Τμήμα Μουσικών Σπουδών. Διαθέσιμο σε: <http://www.mus.auth.gr>. (Ανακτήθηκε 2013) .

Βιβλία	6000
Πληροφοριακό υλικό	600
Παρτιτούρες	1500
CD μουσικής	2500
DVD	350
Παλαίτυπα	160
Διπλωματικές εργασίες φοιτητών	1500
Διδακτορικές διατριβές	60

Συλλογή Διπλωματικών εργασιών

Η αριθμός της συλλογής των διπλωματικών εργασιών ανέρχεται στις 980 περίπου και αποτελούν πλέον τον μοναδικό τρόπο εξέτασης (καταργείται δηλαδή η διπλωματική εξέταση που ίσχυε κατά το παρελθόν), οι οποίες ταξινομούνται με βάση τον αριθμό μητρώου του φοιτητή (ΑΕΜ) και ταξιθετούνται στα ράφια της βιβλιοθήκης με αύξοντα αριθμό. Φυλάσσονται σε ξεχωριστό μέρος στο χώρο της βιβλιοθήκης και συγκεκριμένα στο βιβλιοστάσιο. Μέχρι και πριν από κάποια χρόνια δίνονταν στη βιβλιοθήκη δύο αντίτυπα των διπλωματικών, το οποίο αποδείχθηκε στην πορεία μη λειτουργικό εξαιτίας της κατάληψης σημαντικού χώρου της βιβλιοθήκης. Οι περισσότερες από αυτές συνοδεύονται από συνοδευτικό υλικό, όπως ηχητικές ηχογραφήσεις, οπτικοακουστικό υλικό (DVD) και παρτιτούρες. Εκτός από τις διπλωματικές εργασίες, υπάρχει κατά κάποιο τρόπο και η συλλογή των διπλωματικών εξετάσεων (910 περίπου στον αριθμό), καθώς για αυτές δεν υπάρχει το σχετικό υπόμνημα του γραπτού κειμένου στη βιβλιοθήκη. Σε ένα αρχείο excel είναι καταγεγραμμένες μόνο οι σημαντικές πληροφορίες για τις διπλωματικές εξετάσεις που έχουν να κάνουν με το ΑΕΜ, το όνομα του φοιτητή, τον τίτλο κλπ. όπως ακριβώς και για τις διπλωματικές εργασίες.

2.2. Πνευματικά δικαιώματα

Διπλωματικές εργασίες και Πνευματικά δικαιώματα:
Τι ισχύει στην Ελλάδα και το εξωτερικό

Η πνευματική ιδιοκτησία ή αλλιώς το Copyright, έτσι όπως αυτή ορίζεται τόσο σε εθνικό επίπεδο όσο και σε διεθνές για κάθε είδους πνευματικής εργασίας, δεν αποκλίνει σημαντικά μεταξύ των όσων ισχύουν συγκεκριμένα για τις διπλωματικές εργασίες σε πανεπιστήμια του εξωτερικού και σε πανεπιστήμια τις Ελλάδας. Αυτό που προβλέπεται στα πανεπιστήμια του εξωτερικού (Queens University, University of Pittsburgh, MIT: Massachusetts Institute of Technology) για τους φοιτητές που εκπονούν την διπλωματική του εργασία είναι ότι πρέπει να δώσουν την άδεια με σχετική

δήλωση στο ίδρυμα τους να αναπαράγει και να διανέμει δημόσια τα αντίγραφα της εργασίας τους.

Επίσης, αυτό στο οποίο πρέπει να δώσουν μεγάλη βαρύτητα στις διπλωματικές εργασίες τους και συγκεκριμένα στο περιεχόμενο τους είναι το εξής: εάν σ' αυτό συμπεριλαμβάνεται υλικό κάποιου άλλου δημιουργού, όπως π.χ. γραφήματα, στατιστικά στοιχεία, φωτογραφίες, εικόνες, χάρτες ή ακόμη και αποσπάσματα κειμένου κάποιου συγγραφέα θα πρέπει να μεριμνήσουν, ώστε να πάρουν την άδεια απ' τους δημιουργούς και να συμμορφωθούν με τις απαιτήσεις του νόμου για τα πνευματικά δικαιώματα προκειμένου να χρησιμοποιήσουν αυτά τα έργα.

Στα ελληνικά πανεπιστήμια, Πανεπιστήμιο Κρήτης, ΑΤΕΙΘ, Α.Π.Θ), οι φοιτητές-δημιουργοί των εργασιών διατηρούν εξ ολοκλήρου τα πνευματικά δικαιώματα τους ακόμη και μετά την κατάθεση της στην βιβλιοθήκη. Συμπληρώνουν επίσης και ένα έντυπο το οποίο και υπογράφουν, που δηλώνει ότι δίνουν στη βιβλιοθήκη το δικαίωμα διάθεσης της εργασίας τους για εκπαιδευτική και ερευνητική χρήση μη κερδοσκοπικού/εμπορικού χαρακτήρα. Αυτό όμως δεν της επιτρέπει παράλληλα και το δικαίωμα δημοσίευσης και διάθεσης της διεθνώς είτε είναι σε έντυπη, είτε σε ηλεκτρονική μορφή.

“Σύμφωνα με την ελληνική νομοθεσία, ο Ν.2121/1993, είναι ο βασικός νόμος που διέπει το δικαίωμα της πνευματικής ιδιοκτησίας. Σύμφωνα με το άρθρο 1, η πνευματική ιδιοκτησία περιλαμβάνει το ηθικό δικαίωμα που προστατεύει τον δεσμό που υπάρχει μεταξύ του δημιουργού και του έργου του και το περιουσιακό δικαίωμα που αφορά την οικονομική αξία και την εκμετάλλευση του έργου.

Υπάρχει επίσης και σχετική νομοθεσία για την προστασία του δημιουργού και των δικαιούχων στο διαδίκτυο, η οποία προβλέπει την αντιμετώπιση των παράνομων δραστηριοτήτων που αλλοιώνουν τις ηλεκτρονικές πληροφορίες διαχείρισης των δικαιωμάτων καθώς επίσης και κυρώσεις για τους παραβάτες”. (Καλλινίκου 2006).

3. Οργάνωση έργου

3.1. Αναγκαιότητα – σκοπός

Η δημιουργία ενός ψηφιακού αποθετηρίου έχει ένα και πρωταρχικό σκοπό: να διατηρεί και να διαφυλάττει την πνευματική παραγωγή ενός ακαδημαϊκού ή ερευνητικού ιδρύματος με δυνατότητες περαιτέρω εξέλιξης. Σε δεύτερο επίπεδο, το ψηφιακό αποθετήριο είναι σε θέση να ανταπεξέρχεται και να εξυπηρετεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τις ανάγκες των φοιτητών, του εκπαιδευτικού και ερευνητικού προσωπικού μιας ακαδημαϊκής κοινότητας, μέσω της ανοικτής πρόσβασης στο περιεχόμενό του. Στα πλαίσια, λοιπόν, αυτής της πτυχιακής εργασίας υλοποιήθηκε η δημιουργία του ψηφιακού αποθετηρίου του τμήματος Μουσικών Σπουδών που φιλοξενείται στο DSpace το οποίο και συγκεντρώνει τις πτυχιακές/διπλωματικές εργασίες των φοιτητών του τμήματος. Το κριτήριο αυτής μας της επιλογής έχει να κάνει με το γεγονός ότι οι διπλωματικές εργασίες του τμήματος παρουσιάζουν κάποιες ιδιαιτερότητες. Δεν πρόκειται δηλαδή για ένα απλό κείμενο, αλλά οι περισσότερες από αυτές συνοδεύονται από υλικό το οποίο χρειάζεται περαιτέρω επεξεργασία. Το συνοδευτικό αυτό υλικό, ως επί το πλείστον, είναι κάποια ηχογράφηση ή βιντεοσκόπηση που έχει εγγραφηθεί σε cd ή dvd ή ακόμη και σε κασέτες παλαιότερων δεκαετιών το οποίο και δυσκόλεψε κατά πολύ την επεξεργασία αυτών. Παράλληλα, υπήρχε ένα μεγάλο μέρος των διπλωματικών οι οποίες δεν είχαν ακόμη ψηφιοποιηθεί, κάτι που αναλάβαμε τελικώς εμείς, συν το γεγονός πώς υπήρξαν και ορισμένες από αυτές οι οποίες έχουν χαθεί και που ακόμα δεν έχουν βρεθεί.

Στόχος αυτού του εγχειρήματος επομένως, είναι να διαφυλάττει, να διατηρεί, να διανέμει και να συμπεριλάβει μελλοντικά όλη την πνευματική παραγωγή του τμήματος.

Από την πρώτη επικοινωνία με την αρχική μας επόπτρια καθηγήτρια της πτυχιακής μας εργασίας, κ. Παναγιώτα Πολυδωράτου, και έπειτα από συζήτηση πήραμε τις εξής κατευθυντήριες γραμμές. Μας παρακίνησε να συνδυάσουμε την πρακτική άσκηση, που πραγματοποιούνταν εκείνο το διάστημα από την φοιτήτρια Στυλιανή Πελτέκη στο τμήμα Μουσικών Σπουδών του ΑΠΘ, με την πτυχιακή εργασία. Απευθυνθήκαμε λοιπόν στο τμήμα των Μουσικών Σπουδών και μετά από τις επαφές μας με την πρόεδρο του τμήματος και με τους υπευθύνους της βιβλιοθήκης, καταλήξαμε στο θέμα της πτυχιακής εργασίας που αφορούσε εν τέλει την δημιουργία ψηφιακού αποθετηρίου για τις πτυχιακές του τμήματος.

Έπειτα, μετά την αλλαγή επόπτη που πραγματοποιήθηκε, όπου και ορίστηκε ο κ. Εμμανουήλ Γαρουφάλλου, ενισχύθηκε η πτυχιακή μας εργασία με την προσθήκη ενός ερωτηματολογίου, μετά από σχετική παρότρυνση του ιδίου. Το ερωτηματολόγιο αυτό απευθύνονταν στους καθηγητές του τμήματος των Μουσικών Σπουδών, σχετικά με την ερευνητική τους δραστηριότητα αλλά και επιμέρους θεμάτων που θα αναλυθούν σε σχετικό κεφάλαιο.

Η βιβλιοθήκη του Τμήματος εξέφρασε την επιθυμία του για την υλοποίηση αυτού του έργου, παρατηρώντας τις ανάγκες των χρηστών και την αυξανόμενη χρήση της συλλογής, καθώς και λόγω της αναγκαιότητας για διατήρηση και συντήρηση του υλικού που υπόκειντο σε διάφορες φθορές.

Παρατηρώντας επομένως, και το ίδιο το Τμήμα το πρόβλημα που προέκυψε τα τελευταία χρόνια και ύστερα από την μεταξύ μας επικοινωνία ανατέθηκε σε εμάς, και μετά και από δική μας επιθυμία η πραγμάτωση αυτού του εγχειρήματος, αφού προηγήθηκε η έγκριση από το τμήμα Μουσικών Σπουδών και από το τμήμα της Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης του ΤΕΙ Θεσσαλονίκης.

3.1.1. Προσβασιμότητα

Η πρόσβαση στη βάση του DSpace γίνεται από το Κέντρο Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Α.Π.Θ. Μέσα στον χώρο της βιβλιοθήκης η εισαγωγή στη βάση πραγματοποιούνται από δύο κεντρικούς υπολογιστές.

Το περιβάλλον του DSpace, έτσι όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, παρέχει στους τελικούς χρήστες πολλαπλές δυνατότητες αναζήτησης και πλοήγησης στη συλλογή των διπλωματικών. Εκτός δηλαδή από την απλή αναζήτηση, προσφέρεται και η επιλογή της σύνθετης όπου ο τύπος της αναζήτησης περιλαμβάνει την επιλογή του πλήρους κειμένου, του συγγραφέα, του τίτλου, τις λέξεις κλειδιά, με το αναγνωριστικό (AEM), την επιλογή της γλώσσας (Ελληνικά), καθώς και του τύπου MIME που αποτελεί ωστόσο μια σπάνια περίπτωση επιλογής αναζήτησης.

Επιπλέον, η πλοήγηση στη συλλογή των διπλωματικών μπορεί να πραγματοποιηθεί α. ανά ημερομηνία δημοσίευσης (μήνα, έτος), β. ανά συγγραφείς, (αλφαβητικό ευρετήριο, πεδίο αναζήτησης με τα πρώτα γράμματα), γ. ανά επιβλέποντες (αλφαβητικό ευρετήριο, πεδίο αναζήτησης με τα πρώτα γράμματα), δ. ανά τίτλο (αλφαβητικό ευρετήριο, πεδίο αναζήτησης με τα πρώτα γράμματα) και ε. με λέξεις κλειδιά (θέμα), (αλφαβητικό ευρετήριο, πεδίο αναζήτησης με τα πρώτα γράμματα).

Το σύνολο αυτών των δυνατοτήτων, δηλαδή της απλής και σύνθετης αναζήτησης και της πλοήγησης με βάση τις κατηγορίες που αναφέρθηκαν σε προηγούμενη παράγραφο, επιτρέπουν την άμεση και αποτελεσματική πρόσβαση στο περιεχόμενο των διπλωματικών με απλό και εύχρηστο τρόπο για την καλύτερη εξυπηρέτηση του χρήστη.

3.1.2. Οργάνωση

Ξεκινώντας την οργάνωση της βάσης, εγκαταστάθηκε ο απαραίτητος τεχνικός εξοπλισμός (H/Y και scanner). Ακολούθησε η εγκατάσταση λογισμικών (DSpace, Iskysoft video converter ultimate 45.0 για μετατροπή αρχείων ήχου σε mp4, dbpoweramp cd ripper για μετατροπή αρχείων ήχου σε mp3 και Adobe Acrobat Pro) και η συγκέντρωση του οπτικοακουστικού υλικού. Στη συνέχεια αξιοποιήσαμε τα αρχεία excel που μας δόθηκαν για να πάρουμε πληροφορίες για τις πτυχιακές, όπως το όνομα φοιτητή, τίτλο κλπ. Τέλος, έγινε «σκανάρισμα» ορισμένων εξ' αυτών σε ψηφιακή

μορφή και πραγματοποιήθηκαν επεμβάσεις στο περιβάλλον του DSpace για να προσαρμοστεί στις ανάγκες μας.

Έπειτα από όλες αυτές τις ενέργειες ήμασταν πλέον έτοιμοι να ξεκινήσουμε με την προσθήκη των δεδομένων στη βάση του DSpace, ώστε να ολοκληρωθεί ο σχεδιασμός του ψηφιακού αποθετηρίου και να τεθεί εν τέλει σε εφαρμογή.

3.1.3. Συντήρηση-διατήρηση

Το ζήτημα της συντήρησης και διατήρησης του ψηφιακού περιεχομένου μιας βάσης αποτελεί μείζονος σημασίας για την ίδια του την ύπαρξη. Ο ορισμός της ψηφιακής συντήρησης «είναι η διαδικασία κατά την οποία τα ψηφιακά δεδομένα διατηρούνται σε ψηφιακή μορφή, για να εξασφαλιστεί η χρήση τους, η διάρκεια και η «πνευματική» ακεραιότητα των πληροφοριών που περιέχουν» (Γούσσια 2004). Εν ολίγοις η συντήρηση-διατήρηση της ψηφιοποιημένης υπόστασης ενός τεκμηρίου αφορά κατά κύριο λόγο το ίδιο το τεκμήριο αλλά και των μεταδεδομένων αυτού. Δηλαδή η ίδια η ύπαρξη ενός ψηφιακού τεκμηρίου εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό απ' τις τεχνολογικές εξελίξεις που θέλουν την συνεχή επαγρύπνηση των υπευθύνων. Αυτό συμβαίνει διότι σε διάστημα λίγων χρόνων έχουμε αλλαγές στην γενιά των Η/Υ, εμφανίζονται νέοι τύποι λογισμικού, πολλοί τύποι αρχείων εξελίσσονται, γεγονός που φέρνει στην επιφάνεια την ανάγκη για δημιουργία συμβατών προτύπων ευρείας αποδοχής. Πρακτικά σημαίνει την ύπαρξη της δυνατότητας μεταφοράς του τεκμηρίου και των μεταδεδομένων του απ' το ένα περιβάλλον λογισμικού σ' άλλο όταν αυτό κρίνεται απαραίτητο, με την απαραίτητη προϋπόθεση της μη αλλοίωσης και απαξίωσης του ψηφιακού περιεχομένου.

4. Τεχνικές προδιαγραφές έργου

4.1. Κριτήρια – επιλογή βάσης

Προτού επιλέξουμε το λογισμικό στο οποίο επιθυμούμε να στήσουμε τη βάση μας, κάναμε μια πρωταρχική έρευνα στο διαδίκτυο για τα διάφορα είδη λογισμικών ανοικτού κώδικα που χρησιμοποιούνται από τα πανεπιστήμια στην Ελλάδα αλλά και παγκοσμίως. Το DSpace και το EPrints ήταν τα δύο επικρατέστερα για την τελική μας επιλογή. Μέσα από την έρευνα μας αυτή και με τη βοήθεια μιας συγκριτικής μελέτης που εντοπίσαμε σε κεφάλαιο ενός εγχειριδίου στο διαδίκτυο με τίτλο “Comparing Open Source Digital Library Software”, καταλήξαμε στην επιλογή του DSpace. Τα χαρακτηριστικά στα οποία δώσαμε ιδιαίτερη σημασία και στα δύο προγράμματα λογισμικών, καθώς αυτά μας αφορούσαν άμεσα και μας βοήθησαν στην τελική επιλογή ήταν καταρχήν ο βαθμός υποστήριξης των συλλογών, όπως επίσης και η δυνατότητα αποθήκευσης και μακροχρόνιας διατήρησης και διαφύλαξης των μεταδεδομένων και του ψηφιακού περιεχομένου. Επιπλέον δόθηκε ιδιαίτερη σημασία στο επίπεδο της έρευνας και περιήγησης στο περιεχόμενο και γενικότερα στο κατά πόσο το περιβάλλον του χρήστη καθίσταται εύχρηστο. Τέλος, δεν παραλείψαμε τις δυνατότητες και τους τρόπους που δίνονταν για την διαχείριση της πρόσβασης και για το επίπεδο παραμετροποίησης του περιβάλλοντος, όπου αυτό ήταν απαραίτητο.

Συγκρίνοντας αυτά τα χαρακτηριστικά μεταξύ του DSpace και του EPrints και ύστερα από την πιλοτική εγκατάσταση τους και εμπειρία διαχείρισης των δύο αυτών λογισμικών αποφασίστηκε η επιλογή του πρώτου.

Το περιβάλλον του DSpace σε σχέση με αυτό του EPrints, αποδείχτηκε πιο εύχρηστο ως προς την εισαγωγή, επεξεργασία και γενικότερα στην όλη διαχείριση των δεδομένων, με απλά και κατανοητά βήματα. Ένα ακόμη πλεονέκτημα του DSpace έναντι του EPrints, ήταν η έλλειψη πολυπλοκότητας στην εισαγωγή μεταδιδόμενων και η δυνατότητα περαιτέρω επεξεργασίας αυτών που αποτέλεσαν επιπλέον θετικά στοιχεία για το λογισμικό του DSpace. Εξίσου σημαντικός παράγοντας αποτέλεσε και το γεγονός, ότι υπήρξε μια πρώτη εμπειρία με το περιβάλλον του DSpace στα πλαίσια του μαθήματος “Ψηφιακές βιβλιοθήκες και μεταδεδομένα” που διδαχθήκαμε στο ΣΤ' εξάμηνο.

Συνοψίζοντας και λαμβάνοντας υπόψη όλα τα χαρακτηριστικά που προαναφέρθηκαν, η επιλογή του DSpace αποδείχτηκε η καλύτερη δυνατή για την πραγματοποίηση και δημιουργία αυτού του ψηφιακού αποθετηρίου για το Τμήμα των Μουσικών Σπουδών.

Παρακάτω παραθέτουμε κάποιες πληροφορίες που αφορούν στο DSpace για να γνωρίσουμε καλύτερα αυτό το λογισμικό, το οποίο κερδίζει συνεχώς ολοένα και μεγαλύτερο έδαφος όχι μόνο παγκοσμίως, αλλά και στην Ελλάδα αφού δεν είναι λίγα εκείνα τα ακαδημαϊκά ιδρύματα που το επιλέγουν για να διατηρήσουν εις το διηνεκές την πνευματική τους παραγωγή.

4.1.1. DSpace

“Είναι ένα αποθετήριο ανοικτού κώδικα που χρησιμοποιείται για την δημιουργία αποθετηρίων ανοικτής πρόσβασης για ακαδημαϊκό και δημοσιευμένο ψηφιακό περιεχόμενο. Εξυπηρετεί συγκεκριμένες ανάγκες, καθώς επικεντρώνεται στην μακροχρόνια αποθήκευση, πρόσβαση και παρουσίαση του ψηφιακού περιεχομένου”. (Wikipedia. Διαθέσιμο σε: <http://en.wikipedia.org/wiki> (Ανακτήθηκε 2013).

Με απλά λόγια, πρόκειται για ένα αποθετήριο το οποίο σχεδιάστηκε για την υποστήριξη των ψηφιακών συλλογών των ερευνητικών και ακαδημαϊκών ιδρυμάτων παγκοσμίως. Το DSpace έχει την δυνατότητα να συλλέγει, να επεξεργάζεται και να αποθηκεύει το περιεχόμενο του, ενώ παράλληλα διασφαλίζει την διατήρηση και διαφύλαξη του, καθώς και την ανοικτή πρόσβαση σε αυτό από το κοινό.

Όταν λέμε ότι το DSpace είναι ένα αποθετήριο ανοικτού κώδικα εννοούμε ότι «εννοείται λογισμικό του οποίου ο πηγαίος κώδικας διατίθεται με κάποιον τρόπο ελεύθερα σε όσους ζητούν να τον εξετάσουν, ακόμα και να τον τροποποιήσουν ή αξιοποιήσουν σε άλλες εφαρμογές. Κατά καιρούς έχουν εμφανιστεί αρκετές διαφορετικές άδειες χρήσης σχεδιασμένες να συνοδεύουν λογισμικό ανοικτού κώδικα». (Βικιπαίδεια. Διαθέσιμο σε: <http://el.wikipedia.org/wiki> (Ανακτήθηκε 2013).

Με τον όρο “ανοικτή πρόσβαση” εννοούμε την “ελεύθερη, άμεση, διαρκή και απαλλαγμένη από τέλη και από περιορισμούς πνευματικών δικαιωμάτων διαδικτυακή πρόσβαση σε ψηφιακό, ακαδημαϊκό και επιστημονικό περιεχόμενο.

Οι αναγνώστες μπορούν να χρησιμοποιούν ελεύθερα το υλικό που διατίθεται για ερευνητικούς, εκπαιδευτικούς και άλλους σκοπούς, αφού ο πρωταρχικός της σκοπός είναι να διευκολύνει την ανταλλαγή επιστημονικής πληροφόρησης”. (Ανοικτή πρόσβαση: γνώση για όλους. Διαθέσιμο σε: <http://openaccess.gr/openaccess/intro.dot> (Ανακτήθηκε 2013).

Στην Ελλάδα, το συγκεκριμένο λογισμικό με τη μορφή αυτή του ψηφιακού αποθετηρίου χρησιμοποιείται απ' τα ερευνητικά και ακαδημαϊκά ιδρύματα της χώρας, όπως είναι το Πανεπιστήμιο Μακεδονίας (Ψηφίδα), το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο (NTUA), το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων (Ψηφιακή βιβλιοθήκη) και το Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο (ΕΣΤΙΑ).

«Το DSpace ως ψηφιακό αποθετήριο, είναι το αποτέλεσμα της συνεργασίας του MIT (Massachusetts Institute of Technology και της HP (Hewlett-Packard) για την ανάπτυξη ενός συστήματος ανοικτού κώδικα, που θα λειτουργεί ως αποθήκη για την ψηφιακή έρευνα και παραγωγή εκπαιδευτικού υλικού από τα μέλη των ερευνητικών πανεπιστημίων ή οργανισμών». (DSpace: an open source dynamic digital repository. Διαθέσιμο σε: <http://www.dlib.org/dlib/january03/smith/01smith.html> (Ανακτήθηκε 2013).

Το DSpace αποτέλεσε για αυτούς αλλά και για όλο τον κόσμο το ιδανικότερο ψηφιακό αποθετήριο που μπορεί και επιτρέπει εύκολη πρόσβαση στο περιεχόμενό του, αλλά και που συνεχώς εξελίσσεται, ώστε να ανταποκρίνεται στις ανάγκες και στις απαιτήσεις των ακαδημαϊκών και ερευνητικών ιδρυμάτων.

4.2. Τεχνική υποστήριξη

Το DSpace της βιβλιοθήκης του τμήματος Μουσικών Σπουδών, φιλοξενείται στην “Υπηρεσία εικονικών υποδομών” του Κέντρου Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Α.Π.Θ. Η διαχείριση της “εικονικής υποδομής” και του περιβάλλοντος DSpace ανήκει στο ίδιο το τμήμα.

“Η εικονική υποδομή (IaaS-Infrastructure as a Service) παρέχει γρήγορη σύνδεση στο διαδίκτυο, ενώ ταυτόχρονα προστατεύει από τυχόν διακοπές ρεύματος. Παρέχει, επίσης, ασφάλεια στους κεντρικούς εξυπηρετητές, στους χώρους αποθήκευσης καθώς και της πλατφόρμας διαχείρισης εικονικών μηχανών.

Διαθέτει αντίγραφα όλων των δεδομένων και τα αποθηκεύει σε δύο διαφορετικούς χώρους, όπως επίσης και αποθηκευτικό χώρο από 30G Bytes έως 100G Bytes”. (Κέντρο λειτουργίας δικτύου ΑΠΘ. Διαθέσιμο σε: <http://noc.auth.gr/services/general/virtualization/index.html> (Ανακτήθηκε 2013).

4.3. Εγκατάσταση

Χρησιμοποιούμε την έκδοση DSpace 3.1 το οποίο έχει εγκατασταθεί σε εικονική μηχανή με λειτουργικό σύστημα Ubuntu Linux 12.0.4. “Η εικονική μηχανή είναι στην ουσία εξομοιωτές υπολογιστών. Εξομοιώνουν ένα ολόκληρο υπολογιστικό σύστημα, επεξεργαστή, μνήμη, σκληρό δίσκο, κάρτα ήχου, κάρτα δικτύου και ότι υπάρχει σε ένα πραγματικό υπολογιστή. Ανάλογα με το πρόγραμμα εξομοίωσης μπορούν να εξομοιωθούν διαφορετικοί υπολογιστές οι οποίοι μπορούν να τρέξουν διαφορετικά λειτουργικά συστήματα. Για το λόγο ότι δεν υπάρχει φυσικό σύστημα σε μία εικονική μηχανή μπορούν μάλιστα να εκτελεστούν περισσότερες από μια ταυτόχρονα”. (Εικονικές μηχανές και τρόποι χρήσεις. Διαθέσιμο σε: http://www.perfectpcsetup.com/grPages/Articles/gr_VirtualMachinesUses.aspx (Ανακτήθηκε 2013).

“Τα πλεονεκτήματα που παρουσιάζει η εικονοποίηση είναι τα εξής:

- Υποστήριξη πολλών λειτουργικών συστημάτων σε ένα φυσικό Η/Υ
- Μείωση του κόστους κτήσης και διαχείρισης
- Καλύτερη εκμετάλλευση των δυνατοτήτων των επεξεργαστών
- Μείωση της κατανάλωσης ενέργειας”.(Προ-εγκατεστημένο ΣΕΠΕΗΥ με εξυπηρετητή

Ubuntu 12.4 LTS/LTSP ως εικονική μηχανή σε περιβάλλον MS-Windows. Διαθέσιμο σε: <http://ts.sch.gr> (Ανακτήθηκε 2013).

4.4. Υποδομές

Ο σχεδιασμός και η δομή του όλου σχήματος του ψηφιακού αποθετηρίου DSpace ακολουθεί τα σύγχρονα πρότυπα cloud computing, όπως π.χ. κάνει αυτή τη στιγμή το EKT.

“Υπολογιστικό νέφος (cloud computing) ονομάζεται η κατ' αίτηση διαδικτυακή κεντρική διάθεση υπολογιστικών πόρων (όπως δίκτυο, εξυπηρετητές, εφαρμογές και υπηρεσίες) με υψηλή ευελιξία, ελάχιστη προσπάθεια από τον χρήστη και υψηλή αυτοματοποίηση.

Στο Υπολογιστικό Νέφος η αποθήκευση, η επεξεργασία και η χρήση δεδομένων, λογισμικού και υπηρεσιών γίνεται διαδικτυακά, μέσω απομακρυσμένων υπολογιστών σε κεντρικά Datacenter. Υπηρεσίες όπως η κατ' αίτηση παροχή εικονικών μηχανών, το διαδικτυακό ηλεκτρονικό ταχυδρομείο ή τα κοινωνικά δίκτυα συχνά βασίζονται στην τεχνολογία του Υπολογιστικού Νέφους.

Οι χρήστες εξοικονομούν πόρους από την αγορά και συντήρηση του λογισμικού, τη συντήρηση ακριβών εξυπηρετητών και εγκαταστάσεων αποθήκευσης δεδομένων. Το SaaS (Software as a Service) αποτελεί μια από τις εκδοχές του Υπολογιστικού Νέφους και αναφέρεται σε Λογισμικό που προσφέρεται διαδικτυακά ως Υπηρεσία στο Νέφος”. (Υπολογιστικό νέφος (cloud computing. Διαθέσιμο σε: http://www.epset.gr/el/Nisrt/A-z-Index#glossary_terms-default-3 (Ανακτήθηκε 2013).

“Η υπηρεσία αποθήκευσης που χρησιμοποιεί το EKT αφορά την οργάνωση, διαχείριση, διάθεση και αποθήκευση του ψηφιακού περιεχομένου και των δεδομένων που διαθέτει κάθε φορέας, τα οποία με τη σειρά τους διατίθενται στον τελικό χρήστη. Ένα αποθετήριο εξασφαλίζει την διαφύλαξη και διατήρηση του ψηφιακού υλικού από κάθε είδους φυσική ή άλλη καταστροφή, ενώ περιλαμβάνει και υπηρεσίες αναζήτησης, πλοήγησης και πρόσβασης στο περιεχόμενο του”. (Υπηρεσία SaaS . Διαθέσιμο σε: http://www.epset.gr/el/SaaS_Services/Repository-SaaS (Ανακτήθηκε 2013). Με αυτόν ακριβώς τον τρόπο και με βάση αυτή τη λογική γύρω από το σχεδιασμό ενός ψηφιακού αποθετηρίου, σχεδιάστηκε και το ψηφιακό αποθετήριο DSpace. Με τη βοήθεια επομένως, του cloud computing οι χρήστες απαλλάσσονται σε μεγάλο βαθμό από την αγορά και συντήρηση σημαντικών και απαραίτητων πόρων, όπως του λογισμικού, των ακριβών εξυπηρετητών και εγκαταστάσεων αποθήκευσης δεδομένων.

5. Υλοποίηση έργου

5.1. Καταχώρηση

Ενέργειες που πραγματοποιήθηκαν στο περιβάλλον του DSpace:

Το αμέσως επόμενο βήμα μετά την εγκατάσταση του DSpace, ήταν να ξεκινήσουμε με την εισαγωγή των διπλωματικών εργασιών που ήταν ήδη σε ψηφιακή μορφή μέσα στη βάση. Πιο συγκεκριμένα έγιναν οι παρακάτω ενέργειες:

Για να μπορέσει ένα αρχείο να “ανέβει” στη βάση, θα πρέπει να ανήκει σε μία “συλλογή” η οποία με τη σειρά της θα ανήκει σε μία “κοινότητα”. Κάτι σαν την περίπτωση του υποφακέλου μέσα σε φάκελο. Επομένως δημιουργήσαμε την κοινότητα “Βιβλιοθήκη Τμήματος Μουσικών Σπουδών ΑΠΘ” (εικόνα 5.1) και μέσα σ' αυτήν την συλλογή “Πτυχιακές / Διπλωματικές εργασίες Τμήματος Μουσικών Σπουδών” (εικόνα 5.1).

Κοινότητες στο DSpace

Επιλέξτε κοινότητα για να πλοηγηθείτε στις συλλογές της.

- Βιβλιοθήκη Τμήματος Μουσικών Σπουδών (ΑΠΘ) ←
- Πτυχιακές / Διπλωματικές Εργασίες Τμήματος Μουσικών Σπουδών ←

Εικόνα 5.1-Κοινότητα στο DSpace

Από εκεί και έπειτα ακολούθησε η “υποβολή νέου τεκμηρίου” (εικόνα 5.2)

Πτυχιακές / Διπλωματικές Εργασίες Τμήματος Μουσικών Σπουδών

Πλοήγηση ανά

- [Ανά ημερομηνία δημοσίευσης](#)
- [Συγγραφείς](#)
- [Επιβλέποντες](#)
- [Τίτλοι](#)
- [Λέξεις κλειδιά](#)

Αναζήτηση κειμένου:

[Σύνθετη αναζήτηση](#)

[Υποβάλλετε ένα νέο τεκμήριο σε αυτή τη συλλογή](#) 

Εικόνα 5.2-Υποβολή νέου τεκμηρίου

και αμέσως μετά η συμπλήρωση των πεδίων της φόρμας, όπως αυτή εμφανίζονταν στα επόμενα στάδια της λεγόμενης υποβολής. Τα στοιχεία που συμπληρώσαμε στα πεδία αυτά ήταν τα εξής: Συγγραφέας (δηλαδή το ονοματεπώνυμο του φοιτητή), Τίτλος ή τίτλοι, Επιβλέπων καθηγητής/τρια, Ημερομηνία τεύχους, όπου στην περίπτωση των διπλωματικών ήταν η ημερομηνία κατάθεσης της πτυχιακής, Αναγνωριστές ή αλλιώς Identifiers, δηλαδή το ΑΕΜ (αριθμός μητρώου φοιτητή), Γλώσσα, Τύπος του τεκμηρίου, αν πρόκειται δηλαδή για διπλωματική εργασία ή διπλωματική εξέταση (εικόνα 5.3α - 5.3β).

Υποβολή τεκμηρίου



Περιγραφή τεκμηρίου

Συγγραφέας:

Καταχωρήστε το ονοματεπώνυμο του φοιτητή.

Add

Επίθετο, π.χ. Μακρίδου

Όνομα/ονόματα + "Δρ.", π.χ. Ελίζα Δρ.



Remove selected

Επιβλέπων καθηγητής / Επιβλέπουσα καθηγήτρια:

Καταχωρήστε το ονοματεπώνυμο του επιβλέποντος καθηγητή / επιβλέπουσας καθηγήτριας.

Επίθετο, π.χ. Μακρίδου

Όνομα/ονόματα + "Δρ.", π.χ. Ελίζα Δρ.

Τίτλος:

Καταχωρήστε τον τίτλο του τεκμηρίου.

Εικόνα 5.3-Περιγραφή τεκμηρίου

Date of Issue:

Please give the date of previous publication or public distribution below. You can leave out the day and/or month if they aren't applicable.

Έτος

Μήνας

Μέρα

Identifiers (χρησιμοποιείστε για AEM):

Για να καταχωρήσετε το AEM, χρησιμοποιήστε το πεδίο 'other' και για την τιμή ακολουθήστε το format AEM XXXX.

Add

Type:

Select the type(s) of content of the item. To select more than one value in the list, you may have to hold down the "CTRL" or "Shift" key.

- Διπλωματική εργασία
- Διπλωματική εξέταση
- Animation
- Article
- Book
- Book chapter

Language:

Select the language of the main content of the item. If the language does not appear in the list below, please select 'Other'. If the content does not really have a language (for example, if it is a dataset or an image) please select 'N/A'.

< Προηγούμενο

Αποθήκευση & Έξοδος

Επόμενο >

Εικόνα 5.4-Περιγραφή τεκμηρίου

Σε δεύτερο επίπεδο περιγραφής ακολουθούν τα καθιερωμένα θέματα (LC), η *θεματική περιοχή / γνωστικό αντικείμενο* π.χ. Μουσικοπαιδαγωγική και τέλος η Περιγραφή του τεκμηρίου, αν είναι διπλωματική εργασία ή διπλωματική εξέταση (εικόνες 5.4α – 5.4β).

Περιγραφή τεκμηρίου

Θεματική περιοχή / γνωστικό αντικείμενο:
Enter appropriate subject keywords or phrases below.

[Subject Categories](#)

Καθιερωμένα θέματα (Library of Congress):
Χρησιμοποιήστε την κατάλληλη κατηγοριοποίηση.

[Subject Categories](#)

Abstract:
Enter the abstract of the item below.

Description:
Enter any other description or comments in this box.

Εικόνα 5.5-Περιγραφή τεκμηρίου

Αφού έγινε η καταχώρηση αυτών των στοιχείων, τα επόμενα και τελευταία στάδια, είναι το “ανέβασμα” του αρχείου(-ων) (εικόνα 5.5).

Υποβολή τεκμηρίου



Ανέβασμα αρχείου(-ων)

Αρχείο:

Παρακαλώ εισάγετε την πλήρη διαδρομή που αντιστοιχεί στη θέση του αρχείου στον υπολογιστή σας. Αν κάνετε κλικ στο "Πλοήγηση", ένα νέο παράθυρο θα σας επιτρέψει να διαλέξετε το αρχείο στον υπολογιστή σας.

Δεν επιλέχθηκε αρχείο.

Περιγραφή αρχείου:

Αν επιθυμείτε μπορείτε να παρέχετε μια σύντομη περιγραφή του αρχείου, για παράδειγμα "Κύριο άρθρο", ή "Αποτελέσματα πειραματικών δεδομένων".

Εικόνα 5.6-Ανέβασμα αρχείου

Ακολουθεί η αναθεώρηση υποβολής τεκμηρίου σε περίπτωση που θέλουμε να προσθέσουμε ή να αφαιρέσουμε κάποιο αρχείο (εικόνα 5.6)

Περιγραφή τεκμηρίου

Ανέβασμα αρχείου(-ων)

[AEM_809LOC.pdf - Adobe PDF \(Γνωστός\)](#)

Εικόνα 5.7-Αναθεώρηση υποβολής τεκμηρίου

και η επιλογή της “Άδειας διανομής” (εικόνα 5.7).

Άδεια διανομής

Απομένει ένα τελευταίο βήμα: Για να μπορεί το DSpace να αναπαράγει, μεταφράσει και διανήμει την υποβολή σας παγκοσμίως, πρέπει να συμφωνήσετε με τους ακόλουθους όρους.

Χορηγήστε την προκαθορισμένη άδεια επιλέγοντας ‘Χορηγώ την άδεια’, και μετά πατώντας ‘Όλοκλήρωση υποβολής’.

NOTE: PLACE YOUR OWN LICENSE HERE This sample license is provided for informational purposes only.

NON-EXCLUSIVE DISTRIBUTION LICENSE

By signing and submitting this license, you (the author(s) or copyright owner) grants to DSpace University (DSU) the non-exclusive right to reproduce, translate (as defined below), and/or distribute your submission (including the abstract) worldwide in print and electronic format and in any medium, including but not limited to audio or video.

You agree that DSU may, without changing the content, translate the submission to any medium or format for the purpose of preservation.

You also agree that DSU may keep more than one copy of this submission for purposes of security, back-up and preservation.

You represent that the submission is your original work, and that you have the right to grant the rights contained in this license. You also represent that your submission does not, to the best of your knowledge, infringe upon anyone's copyright.

If the submission contains material for which you do not hold copyright, you represent that you have obtained the unrestricted permission of the copyright owner to grant DSU the rights required by this license, and that such third-party owned material is clearly identified and acknowledged within the text or content of the submission.

IF THE SUBMISSION IS BASED UPON WORK THAT HAS BEEN SPONSORED OR SUPPORTED BY AN AGENCY OR ORGANIZATION OTHER THAN DSU, YOU REPRESENT THAT YOU HAVE FULFILLED ANY RIGHT OF REVIEW OR OTHER OBLIGATIONS REQUIRED BY SUCH CONTRACT OR AGREEMENT.

DSU will clearly identify your name(s) as the author(s) or owner(s) of the submission, and will not make any alteration, other than as allowed by this license, to your submission.

Εάν έχετε απορίες σχετικά με την άδεια επικοινωνήστε με τους διαχειριστές του συστήματος.

Άδεια διανομής:

Χορηγώ την άδεια

Εικόνα 5.8-Άδεια διανομής

Η διπλωματική εργασία έχει πλέον “ανέβει” στη βάση του DSpace. Μετά το τέλος αυτής της διαδικασίας απέμειναν μερικές ενέργειες ακόμα που έπρεπε να γίνουν από εμάς και που αφορούσαν καθαρά το κομμάτι της εμφάνισης κάποιων πληροφοριών που σχετίζονταν με το τεκμήριο, τα οποία δεν ήταν απαραίτητα. Στην ενότητα της “επεξεργασίας του τεκμηρίου” γίνονταν η διαγραφή ορισμένων εξ αυτών (εικόνα 5.8).

Επεξεργασία τεκμηρίου

Κατάσταση Bitstreams **Μεταδεδομένα** Προβολή Curate

Προσθήκη νέων μεταδεδομένων

Όνομα:

dc.contributor.advisor	
dc.contributor.author	
dc.contributor.editor	
dc.contributor.illustrator	
dc.contributor.other	
dc.contributor.supervisor	
dc.contributor	
dc.coverage.spatial	
dc.coverage.temporal	
dc.creator	
dc.date.accessioned	
dc.date.available	
dc.date.copyright	
dc.date.created	
dc.date.issued	
dc.date.submitted	
dc.date.updated	
dc.date	
dc.description.abstract	
dc.description.provenance	

Γλώσσα

δεν ελέγχονται. Είστε υπεύθυνοι στο να εισάγετε τα δεδομένα με τη μορφή, παρακαλώ ΜΗΝ κάνετε αλλαγές.

Τιμή Γλώσσα

Εικόνα 5.9- Μεταδεδομένα

Η ίδια ακριβώς διαδικασία ακολουθήθηκε και για την ηλεκτρονική υποβολή στη βάση των διπλωματικών εξετάσεων με την διαφορά ότι στο ανέβασμα αρχείου, δεδομένου ότι δεν υπάρχει το υπόμνημα σε ηλεκτρονική μορφή (PDF), ανεβάζαμε ένα αρχείο word στο οποίο καταγράφεται ένα συνοπτικό κείμενο που επεξηγεί τι είναι η διπλωματική εξέταση.

Επιπλέον ενέργειες εκτός DSspace:

1. Εύρεση και εγκατάσταση προγράμματος μετατροπής αρχείων ήχου σε μορφή mp3. (Dbpoweramp CD Ripper).
2. Εύρεση και εγκατάσταση προγράμματος μετατροπής αρχείων video σε μορφή mp4. (Iskysoft video converter ultimate 45.0).
3. Μετατροπή των ψηφιοποιημένων πτυχιακών εργασιών από αρχείο .doc σε .pdf.
4. Συνένωση των διάσπαρτων αρχείων σε ορισμένες από τις ψηφιοποιημένες πτυχιακές εργασίες σε ένα αρχείο pdf. με τη βοήθεια του Adobe Acrobat Professional.
5. Κλείδωμα των αρχείων pdf για την αποφυγή κατεβάσματος της πτυχιακής εργασίας μέσα από το Adobe Acrobat Professional.

6. Ερωτηματολόγιο-Σχεδιαγράμματα

A. Δημογραφικά στοιχεία

Στο πρώτο κεφάλαιο με τα δημογραφικά στοιχεία περιλαμβάνονται 4 ερωτήσεις που αφορούν 1 το φύλο, 2 χρονική περίοδος (ηλικία), 3 τα χρόνια υπηρεσίας στη σχολή καλών τεχνών, 4 την επιστημονική κατάρτιση.

Απ' τα αποτελέσματα, έτσι όπως αυτά παρουσιάζονται παρακάτω στα σχεδιαγράμματα, προκύπτει ότι εκπαιδευτικό δυναμικό του τμήματος αποτελείται στην πλειοψηφία από άνδρες σε ποσοστό 71,4% και από γυναίκες μόλις σε 28,6% (πίνακας 6.2) εκ των οποίων το 54,1% που είναι και η πλειοψηφία από 46-55 ετών και τέλος το 14,3% των καθηγητών είναι από ηλικίας 56< και πάνω (πίνακας 6.3), ενώ στον πίνακα 6.4 φαίνονται τα χρόνια υπηρεσίας στη σχολή καλών τεχνών του εκάστοτε καθηγητή. Τέλος, όσον αφορά την επιστημονική τους κατάρτιση, όπως είναι απόλυτα λογικό το 100% των καθηγητών είναι πτυχιούχοι ΑΕΙ, ενώ αξιοσημείωτο είναι ότι το 85,7% είναι κάτοχοι διδακτορικού και αμέσως μετά ακολουθεί το 57,1% με μεταπτυχιακό και τέλος το 42,9% είναι κάτοχοι μεταδιδακτορικού (πίνακες 6.5-6.9).

		Frequency	Percent
Valid	Άνδρας	5	71,4
	Γυναίκα	2	28,6
	Total	7	100,0

Πίνακας 6.1-Φύλο

		Frequency	Percent
Valid	36-45	2	28,6
	46-55	4	57,1
	56<	1	14,3
	Total	7	100,0

Πίνακας 6.2-Χρονική περίοδος (ηλικία)

		Frequency	Percent
Valid	3	1	14,3
	5	1	14,3
	12	2	28,6
	13	2	28,6
	27	1	14,3
	Total	7	100,0

Πίνακας 6.3-Χρόνια υπηρεσίας καθηγητών στη Σχολή Καλών Τεχνών

		Frequency	Percent
Valid	Ναι	7	100,0

Πίνακας 6.4-Επιστημονική κατάρτιση-Πτυχίο ΑΕΙ

		Frequency	Percent
Valid	Όχι	7	100,0

Πίνακας 6.5-Επιστημονική κατάρτιση-Πτυχίο ΤΕΙ

		Frequency	Percent
Valid	Ναι	4	57,1
	Όχι	3	42,9
	Total	7	100,0

Πίνακας 6.6-Επιστημονική κατάρτιση-Κάτοχος μεταπτυχιακού

		Frequency	Percent
Valid	Ναι	6	85,7
	Όχι	1	14,3
	Total	7	100,0

Πίνακας 6.7-Επιστημονική κατάρτιση-Κάτοχος διδακτορικού

		Frequency	Percent
Valid	Ναι	3	42,9
	Όχι	4	57,1
	Total	7	100,0

Πίνακας 6.8-Επιστημονική κατάρτιση-Κάτοχος μεταδιδακτορικού

B. Επιστημονικό έργο

Ερώτηση 5. Τρόποι που χρησιμοποιεί το εκπαιδευτικό προσωπικό για αναζήτηση πληροφοριών για το επιστημονικό τους έργο.

Οι πιο διαδεδομένοι τρόποι αναζήτησης πληροφοριών για το επιστημονικό έργο των καθηγητών είναι οι εξειδικευμένες βάσεις δεδομένων σε ποσοστό 57,1%, ακολουθεί το έντυπο υλικό και ο παγκόσμιος ιστός που ανέρχονται σε ποσοστό 42,9%. Όπως μπορεί να παρατηρήσει κανείς, το ίδιο ποσοστό, δηλαδή το 42,9% θεωρεί αδιάφορο το έντυπο υλικό. Οι απόψεις επομένως μοιράζονται για αυτή την κατηγορία υλικού. Φαίνεται λοιπόν, ότι οι νέες τεχνολογίες αν και προηγούνται στις προτιμήσεις, ωστόσο αυτές συμβαδίζουν σχεδόν αρμονικά με τον παραδοσιακό τρόπο αναζήτησης πληροφοριών (πίνακας 6.10-6.14). Μπορεί ο παγκόσμιος ιστός και οι βάσεις δεδομένων να παρέχουν πιο εύχρηστη λειτουργία και καλύτερες υπηρεσίες, λόγω της άμεσης και γρήγορης εύρεσης και ανάκτησης αποτελεσμάτων σε σχέση με το έντυπο υλικό, αυτό όμως δεν σημαίνει ότι έχει εγκαταλειφθεί πλήρως και δεν προτιμάται ως πηγή πληροφοριών.

		Frequency	Percent
Valid	Πολύ σημαντικό	3	42,9
	Αρκετά σημαντικό	1	14,3
	Αδιάφορο	3	42,9
	Total	7	100,0

Πίνακας 6.9-Έντυπο υλικό

		Frequency	Percent
Valid	Πολύ σημαντικό	1	14,3
	Αρκετά σημαντικό	4	57,1
	Σημαντικό	2	28,6
	Total	7	100,0

Πίνακας 6.10-Εξειδικευμένες βάσεις δεδομένων

		Frequency	Percent
Valid	Πολύ σημαντικό	3	42,9
	Σημαντικό	2	28,6
	Ασήμαντο	1	14,3
	Εντελώς ασήμαντο	1	14,3
	Total	7	100,0

Πίνακας 6.11-Παγκόσμιος ιστός

		Frequency	Percent
Valid	Σημαντικό	2	28,6
	Αδιάφορο	1	14,3
	Ασήμαντο	4	57,1
	Total	7	100,0

Πίνακας 6.12-Θεματικές πύλες

		Frequency	Percent
Valid	Αρκετά σημαντικό	2	28,6
	Σημαντικό	1	14,3
	Αδιάφορο	3	42,9
	Ασήμαντο	1	14,3
	Total	7	100,0

Πίνακας 6.13-Αποθετήρια ανοικτής πρόσβασης

Ερώτηση 6. Συμμετοχή σε κάποια ερευνητική εργασία αυτή την εποχή.

Η συντριπτική πλειοψηφία, όπως φαίνεται και από το σχεδιάγραμμα, απάντησε θετικά το 85,7%, ενώ μόλις το 14,3% απάντησε αρνητικά. (πίνακας 6.15).

		Frequency	Percent
Valid	Ναι	6	85,7
	Όχι	1	14,3
	Total	7	100,0

Πίνακας 6.14-Συμμετοχή σε ερευνητική εργασία

Ερώτηση 7: Περιγραφή ερευνητικής εργασίας των καθηγητών που συμμετέχουν.

Σε αυτή την ερώτηση, όπως γίνεται εύκολα κατανοητό, ζητήθηκε από τους ερωτώμενους να απαντήσουν ή καλύτερα να περιγράψουν, όπως λέει και η εκφώνηση της ερώτησης, την ερευνητική τους εργασία που συμμετέχουν αυτό το διάστημα. Μόνο ένας εκ των 7 καθηγητών δεν απάντησε στην ερώτηση, διότι δεν είχε αναλάβει κάποια εργασία εκείνη την περίοδο (πίνακας 6.16)

		Frequency	Percent
Valid	Συγγραφή μονογραφίας (αρχαιακή έρευνα-συγκέντρωση υλικού).	1	14,3
	Τρόποι επικοινωνίας δασκάλου- μαθητή στη διδασκαλία πιάνου με γνώμονα τους 4 τύπους λόγου.	1	14,3
	Ανάλυση και δημοσίευση αποτελεσμάτων πολυκεντρικής έρευνας σε άτομα με κοχλιακά εμφυτεύματα.	1	14,3
	Συμμετοχή στο ερευνητικό έργο coinvent (σχετικό με την τεχνητή νοημοσύνη και μουσική).	2	28,6
	Κριτική έκδοση μουσικοθεωρητικού κειμένου.	1	14,3
	Total	6	85,7
Missing	System	1	14,3
Total		7	100,0

Πίνακας 6.15-Περιγραφή ερευνητικής εργασίας των καθηγητών

Ερώτηση 8: Ποιοι οι λόγοι ενδεχομένης μη συμμετοχής των καθηγητών σε ερευνητική εργασία.

Στην ερώτηση αυτή, υπήρξε σαφώς μόνο μία απάντηση, αν λάβουμε υπόψη τα όσα ειπώθηκαν στην προηγούμενη ερώτηση. Ένας, λοιπόν, από τους καθηγητές δεν συμμετέχει σε ερευνητική εργασία λόγω αντικειμένου, το οποίο όμως δεν διευκρινίστηκε.

Ερώτηση 9: Ετήσιος αριθμός δημοσιεύσεων των καθηγητών ανά έτος.

Όπως φαίνεται στον πίνακα 3, το 42,9% δημοσιεύει το χρόνο 3 με 4 έρευνες, το 28,6%, 2 με 3, ενώ μόνο ένας από τους ερωτηθέντες δημοσιεύει το χρόνο 6 με 8 έρευνες, το μεγαλύτερο ποσοστό που καταγράφηκε και τέλος, επίσης μόλις ένας απάντησε πώς δημοσιεύει το έτος 4 με 5 (πίνακας 6.17)

		Frequenc y	Percent
Valid	2-3	2	28,6
	3-4	3	42,9
	4-5	1	14,3
	6-8	1	14,3
	Total	7	100,0

Πίνακας 6.16-Ετήσιος αριθμός δημοσιεύσεων των καθηγητών

Ερώτηση 10: Μέσος όρος των δημοσιεύσεων των καθηγητών τα τελευταία πέντε χρόνια.

Σε αυτή την ερώτηση, όπως φαίνεται στον πίνακα 4, το 42,9% έχει μέσο όρο δημοσιεύσεων τα τελευταία πέντε χρόνια, 15 δημοσιεύσεις, ακολουθεί το 28,6% με μέσο όρο τις 20, το 14,3% με 36, που είναι και οι περισσότερες και τέλος το ίδιο ποσοστό του 14,3% με μέσο όρο δημοσιεύσεων τις 10 (πίνακας 6.18)

		Frequency	Percent
Valid	10	1	14,3
	15	3	42,9
	20	2	28,6
	36	1	14,3
	Total	7	100,0

Πίνακας 6.17-Μέσος όρος δημοσιεύσεων

Ερώτηση 11. Το κοινό στο οποίο απευθύνονται οι καθηγητές με το ερευνητικό τους έργο.

Κατά κύριο λόγο το ερευνητικό έργο των καθηγητών απευθύνεται στην επιστημονική κοινότητα σε ποσοστό 57%, ενώ ακολουθούν οι φοιτητές σε ποσοστό 29% και λιγότερο στο ευρύτερο κοινό με 14% (πίνακες 6.19-6.21).

		Frequency	Percent
Valid	Πολύ σημαντικό	2	28,6
	Αρκετά σημαντικό	4	57,1
	Αδιάφορο	1	14,3
	Total	7	100,0

Πίνακας 6.18-Απευθυνόμενο κοινό-φοιτητές

		Frequency	Percent
Valid	Πολύ σημαντικό	4	57,1
	Αρκετά σημαντικό	2	28,6
	Αδιάφορο	1	14,3
	Total	7	100,0

Πίνακας 6.19-Απευθυνόμενο κοινό-επιστημονική κοινότητα

		Frequency	Percent
Valid	Πολύ σημαντικό	1	14,3
	Σημαντικό	6	85,7
	Total	7	100,0

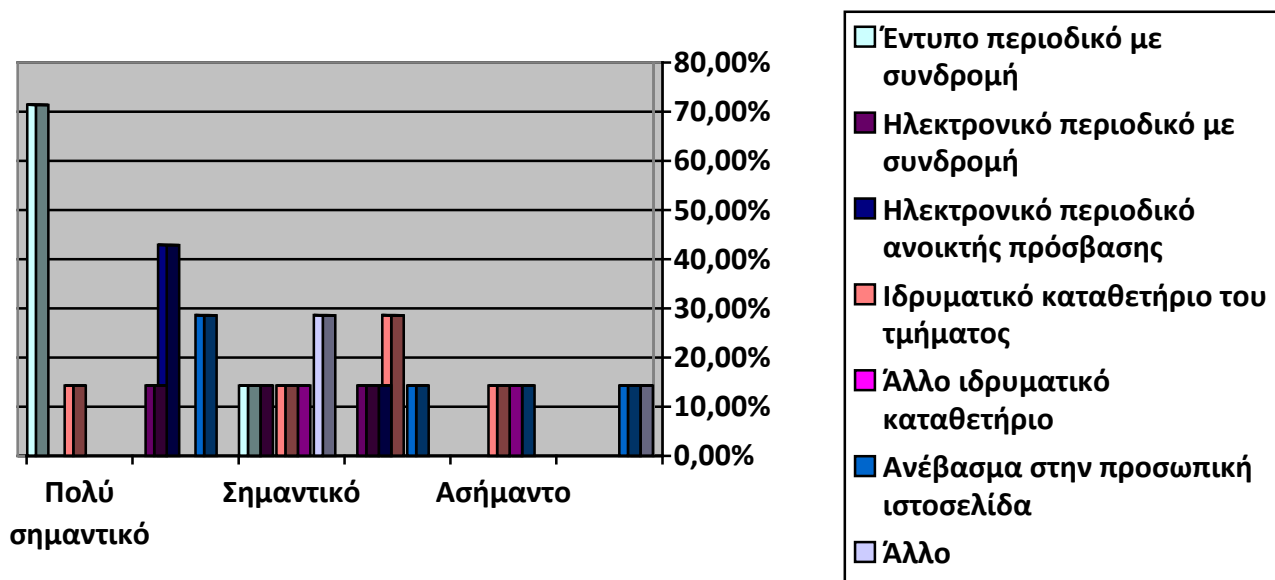
Πίνακας 6.20-Απευθυνόμενο κοινό-ευρύτερο κοινό

Παρατηρούμε ότι, η ευρύτερη επιστημονική κοινότητα συγκεντρώνει το μεγαλύτερο ενδιαφέρον από πλευράς των καθηγητών για το ερευνητικό τους έργο. Αυτό μας δείχνει ότι η έρευνα τους δεν περιορίζεται σε συγκεκριμένες ομάδες (π.χ. φοιτητές και ευρύ κοινό) αλλά απευθύνεται σε όλη την επιστημονική κοινότητα.

Ερώτηση 12: Τρόπους με τους οποίους οι καθηγητές διακινούν τα έγγραφα της επιστημονικής τους εργασίας.

Σ' αυτήν την περίπτωση, παρατηρούμε ότι η πλειονότητα των ερωτηθέντων θεωρεί πολύ σημαντική τη δημοσίευση της ερευνάς τους σε κάποιο έντυπο περιοδικό με συνδρομή σε ποσοστό της τάξεως του 71,4%. Εξίσου σημαντική θεωρούν και την δημοσίευση σε ηλεκτρονικό περιοδικό ανοικτής πρόσβασης σε ποσοστό που ανέρχεται στο 42,9%. Αξίζει να σημειωθεί ότι το 28,6% επιλέγει την προσωπική τους ιστοσελίδα, όπου και το ίδιο ποσοστό επιλέγει κάτι άλλο εκτός των προσφερόμενων επιλογών, χωρίς όμως να διευκρινιστεί. Έπονται με χαμηλότερα ποσοστά το ηλεκτρονικό περιοδικό με συνδρομή, το ιδρυματικό καταθετήριο του τμήματος τους ή και κάποιο άλλο ιδρυματικό καταθετήριο (σχεδιάγραμμα 6.1).

Παρατηρούμε, λοιπόν, ότι παρά την εξέλιξη των νέων τεχνολογιών για τη διακίνηση υλικού, προτιμάται η έντυπη μορφή και πιο συγκεκριμένα το έντυπο περιοδικό με συνδρομή. Τα περιοδικά όμως όπως φαίνεται είναι υψηλά στις προτιμήσεις των καθηγητών, καθώς ακόμα και σε ηλεκτρική μορφή ανοικτής πρόσβασης κυριαρχούν ως μέσο δημοσίευσης μιας επιστημονικής έρευνας.

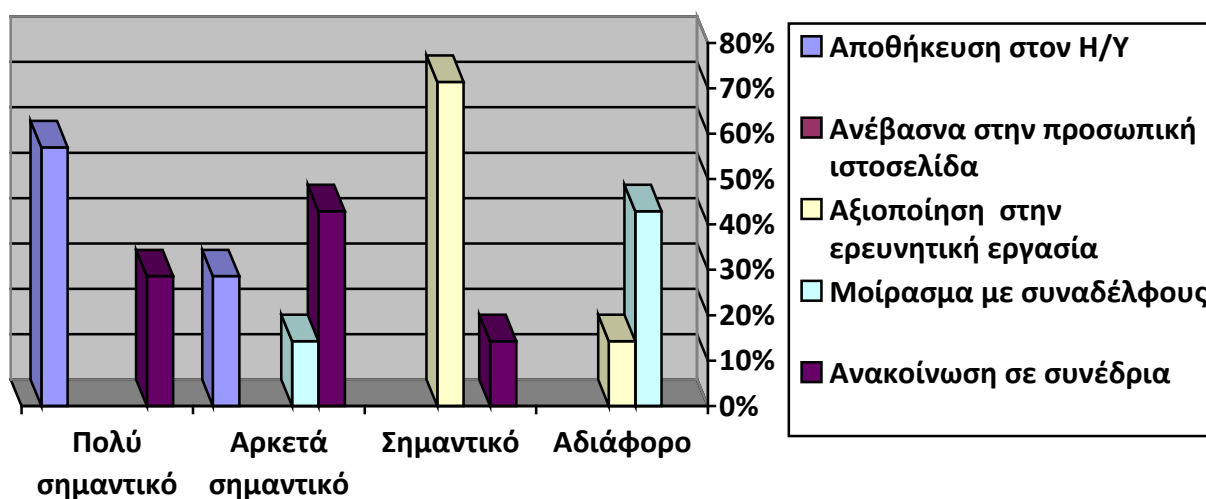


Σχεδιάγραμμα 6.1- Τρόποι διακίνησης εγγράφων της επιστημονικής εργασίας των καθηγητών

Γ. Ανοικτή πρόσβαση

Ερώτηση13: Τρόποι διαχείρισης πρωτογενών δεδομένων από τους καθηγητές του τμήματος.

Το 71,4% απάντησε πως θεωρεί σημαντικό να τα αξιοποιεί στην εκπαιδευτική διαδικασία. Επίσης το 57% πιστεύει πως είναι πολύ σημαντικό να τα αποθηκεύουν στο Η/Υ, ενώ το 42,9% απάντησε πως είναι αρκετά σημαντικό να τα ανακοινώνουν και παρουσιάζουν σε συνέδρια. Τέλος, το 42,9% δεν θεωρεί σημαντικό να τα μοιράζετε με τους συναδέλφους και λίγοι επιλέγουν την προσωπική του ιστοσελίδα, κάτι που έρχεται σε αντίθεση με την προηγούμενη ερώτηση, όπου ένα μεγάλο ποσοστό προτιμάει να ανεβάζει τα έγγραφα της επιστημονικής του έρευνας στην προσωπική του ιστοσελίδα (σχεδιάγραμμα 6.2).



Σχεδιάγραμμα 6.2-Τρόποι διαχείρισης πρωτογενών δεδομένων

Ερώτηση 14: Σημαντικότητα δημοσίευσης του ερευνητικού έργου των καθηγητών σε ηλεκτρονικά περιοδικά ανοικτής πρόσβασης.

Όπως φαίνεται και από τους παρακάτω πίνακες, το 71,4% πιστεύει πως είναι πολύ σημαντική η δημοσίευση του ερευνητικού έργου σε ηλεκτρονικά περιοδικά ανοικτής πρόσβασης, κάτι που επιβεβαιώνεται και στην ερώτηση 12 σε σχετική ερώτηση, ενώ και το 28,6% την θεωρεί σημαντική. Σε αυτή την περίπτωση δεν υπάρχει κάποια σημαντική απόκλιση, καθώς και οι 7 ερωτηθέντες συμφωνούν με την ίδια άποψη. Αυτό που διαφέρει μόνο είναι η προσωπική εκτίμηση (πίνακες 6.22 και 6.23).

Παράλληλα, στο δεύτερο σκέλος της ερώτησης, όπου και ζητήθηκε η αιτιολόγηση της απάντησης που δόθηκε, οι δύο που απάντησαν συμφωνούν με την άποψη, ότι με αυτό τον τρόπο προωθείτε το

ερευνητικό έργο στην Ελλάδα. Επομένως, η εικόνα της Ελλάδας στο εξωτερικό ως προς αυτό το κομμάτι, θεωρείται αρκετά σημαντική (πίνακας 6.24).

		Frequency	Percent
Valid	Ναι	5	71,4
	Όχι	1	14,3
	Total	6	85,7
Missing	System	1	14,3
Total		7	100,0

Πίνακας 6.21-Πολύ σημαντική η δημοσίευση σε ηλεκτρονικά περιοδικά ανοικτής πρόσβασης

		Frequency	Percent
Valid	Ναι	2	28,6
	Όχι	4	57,1
	Total	6	85,7
Missing	System	1	14,3
Total		7	100,0

Πίνακας 6.22-Σημαντική η δημοσίευση σε ηλεκτρονικά περιοδικά ανοικτής πρόσβασης

		Frequency	Percent
Valid	Για την προώθηση ερευνητικού έργου στην Ελλάδα	2	28,6
Missing	System	5	71,4
Total		7	100,0

Πίνακας 6.23-Λόγοι δημοσίευσης ερευνητικού έργου σε ηλεκτρονικά περιοδικά ανοικτής πρόσβασης

Ερώτηση 15. Ρωτήθηκε από τους καθηγητές αν βοηθάει η ανοικτή πρόσβαση στη διάδοση του ερευνητικού τους έργου.

Η ανοικτή πρόσβαση είναι πολύ σημαντική για την διάδοση του ερευνητικού έργου των καθηγητών, όπου η διακίνηση είναι πιο αποτελεσματική λόγω της αμεσότητας της. Αυτό επιβεβαιώνεται και από τα ποσοστά, όπου το 85,7% υπερασπίζεται και είναι υπέρμαχος αυτής της άποψης. (πίνακας 6.25). Σε αυτή την ερώτηση δεν απάντησε κανείς αρνητικά, αλλά το ποσοστό περιορίζεται στο 85,7%, διότι ένας από τους επτά ερωτηθέντες δε την απάντησε, ενώ στην ερώτηση 16 που ακολουθεί ζητήθηκε και η αιτιολόγηση.

		Frequency	Percent
Valid	Ναι	6	85,7
Missing	System	1	14,3
Total		7	100,0

Πίνακας 6.24–Ανοικτή πρόσβαση και διάδοση του ερευνητικού έργου

Ερώτηση 16: Με ποιους τρόπους βοηθάει η ανοικτή πρόσβαση στη διάδοση του ερευνητικού έργου των καθηγητών.

Σε αυτή την ερώτηση, ζητήθηκε από τους ερωτώμενους να δικαιολογήσουν την απάντησή τους που δόθηκε στην ερώτηση 15. Όπως φαίνεται και στον πίνακα 6.26, τρεις από τους καθηγητές που απάντησαν, διατύπωσαν την άποψή τους, λέγοντας πώς η ανοικτή πρόσβαση μπορεί να ανοίξει δρόμους για περαιτέρω έρευνα στο χώρο συμβάλλοντας έτσι στη διάδοση του ερευνητικού έργου. Τέλος, δύο εξ αυτών πιστεύουν, πώς η ανοικτή πρόσβαση διευκολύνει τη διάδοση σε ενδιαφερομένους που δεν έχουν πρόσβαση σε περιοδικά με συνδρομή. Και οι δύο παραπάνω απόψεις που διατυπώθηκαν φανερώουν πως η ανοικτή πρόσβαση μπορεί να δώσει λύσεις στην πρόσβαση υλικού που απαιτείται συνδρομή, διευρύνοντας έτσι και άλλο το ενδιαφερόμενο κοινό και μπορεί επίσης να παίξει σημαντικό ρόλο για ξεκινήσουν νέες έρευνες στο χώρο.

		Frequency	Percent
Valid	Ανοίγει δρόμους για περαιτέρω έρευνα στο χώρο	3	42,9
	Διευκολύνει τη διάδοση σε ενδιαφερομένους που δεν έχουν πρόσβαση σε περιοδικά με συνδρομή	2	28,6
	Total	5	71,4
Missing	System	2	28,6
Total		7	100,0

Πίνακας 6.25–Τρόποι συμβολής ανοικτής πρόσβασης στη διάδοση του ερευνητικού έργου

Ερώτηση 17: Σε περίπτωση αρνητικής απάντησης να δικαιολογηθεί η απάντηση.

Σε αυτή την ερώτηση δεν απάντησε κανείς.

Ερώτηση 18. Πόσο σημαντικές είναι οι αναφορές των άλλων επιστημόνων στο έργο των καθηγητών.

Και σε αυτή την ερώτηση δεν έχουμε σημαντικές αποκλίσεις, καθώς το 57,1% των ερωτηθέντων θεωρεί πολύ σημαντικές τις ετεροαναφορές που γίνονται από άλλους επιστήμονες στο έργο τους, διότι το γεγονός, ότι κάποιος άλλος επιστήμονας κάνει αναφορά σε έργο άλλου επιστήμονα προσδίδει κύρος και αξιοπιστία στον δημιουργό του αλλά και στην ίδια του την έρευνα, καταδεικνύοντας την επίδραση του ερευνητικού έργου στην επιστημονική κοινότητα, ενώ ταυτόχρονα παρέχο-

νται δυνατότητες για διεπιστημονικές εργασίες, σύμφωνα με τις απαντήσεις που δόθηκαν στο δεύτερο σκέλος της ερώτησης (πίνακας 6.29) Το 33% εξ αυτών έρχεται να σε συμπληρώσει αυτή την θέση, ενώ κανένας δεν υπάρχει κανείς που να θεωρεί ασήμαντες τις ετεροαναφορές (πίνακες 6.27 και 6.28).

		Frequency	Percent
Valid	Ναι	4	57,1
	Όχι	2	28,6
	Total	6	85,7
Missing	System	1	14,3
Total		7	100,0

Πίνακας 6.26–Πολύ σημαντικές οι αναφορές των άλλων επιστημόνων

		Frequency	Percent
Valid	Ναι	2	28,6
	Όχι	4	57,1
	Total	6	85,7
Missing	System	1	14,3
Total		7	100,0

Πίνακας 6.27–Σημαντικές οι αναφορές των άλλων επιστημόνων

Στο δεύτερο σκέλος της ερώτησης 18, ζητήθηκε από τους ερωτώμενους να δικαιολογήσουν την απάντησή τους. Οι δυο απαντήσεις που καταγράφηκαν και αναφέρθηκαν παραπάνω φαίνονται και στον πίνακα 6.29.

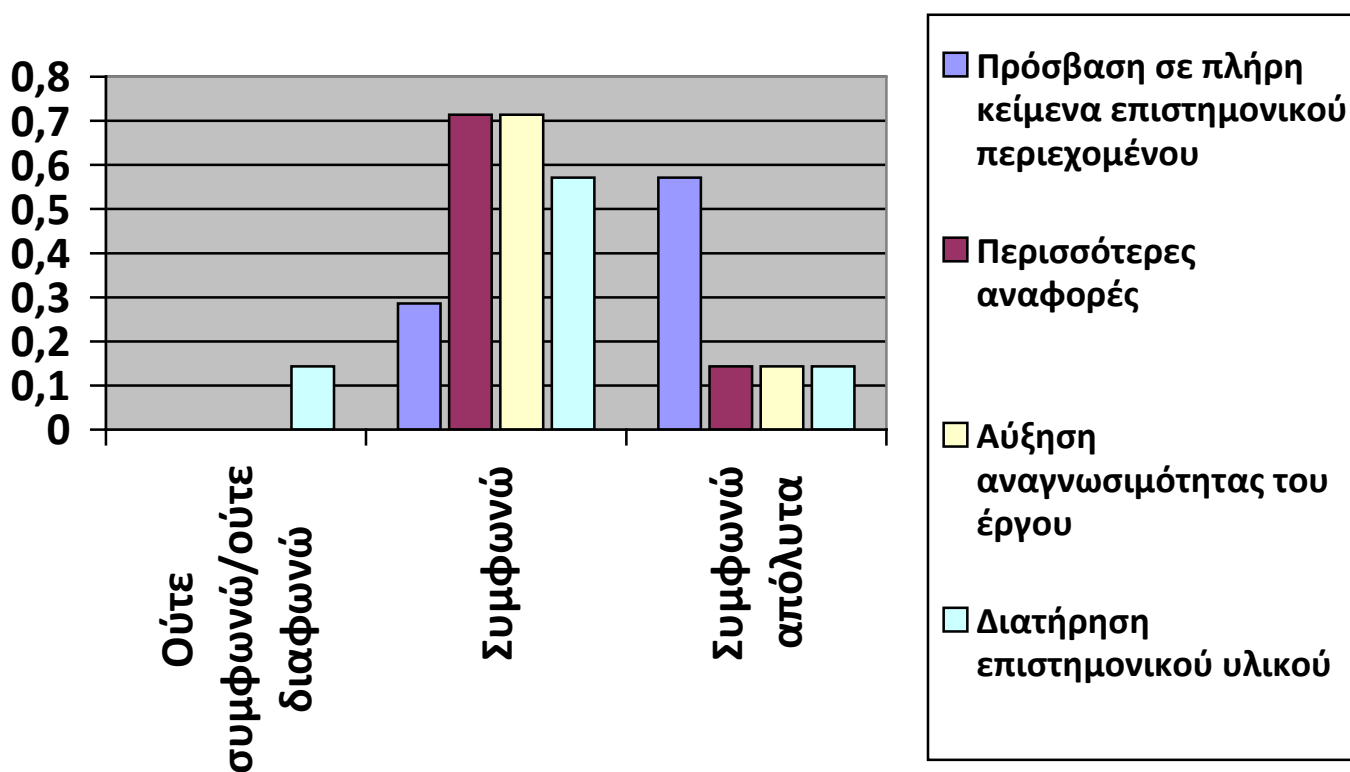
		Frequency	Percent
Valid	Δυνατότητες για διεπιστημονικές εργασίες	1	14,3
	Καταδεικνύει την επίδραση του ερευνητικού έργου στην επιστημονική κοινότητα	2	28,6
	Total	3	42,9
Missing	System	4	57,1
Total		7	100,0

Πίνακας 6.28– Λόγοι σημαντικότητας των αναφορών άλλων επιστημόνων στα έργα των καθηγητών

Δ. Ηλεκτρονικά αποθετήρια

Ερώτηση 19. Πιστεύουν ότι η υποβολή ερευνητικού υλικού στα ηλεκτρονικά αποθετήρια ανοικτής πρόσβασης και γενικά η ανοικτή πρόσβαση με οποιαδήποτε μορφή, ωφελεί τους ακαδημαϊκούς επειδή: α) Μπορούν να έχουν άμεση και ελεύθερη πρόσβαση σε πλήρη κείμενα επιστημονικού περιεχομένου, β) Αυξάνουν την αναγνωσιμότητα και απήχηση του έργου τους σε παγκόσμιο επίπεδο, γ) Αποκτούν περισσότερες αναφορές από άλλα μέλη της επιστημονικής κοινότητας και δ) Εξασφαλίζουν διατήρηση του επιστημονικού τους υλικού, σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα.

Σε αυτή την ερώτηση, ζητήθηκε από τους ερωτηθέντες από το να διαφωνήσουν απόλυτα μέχρι και να συμφωνήσουν απόλυτα με τις παραπάνω θέσεις. Σύμφωνα με το σχεδιάγραμμα 6.3, το 71,4% των καθηγητών θεωρούν ότι η ανοικτή πρόσβαση ωφελεί τους ακαδημαϊκούς κυρίως ως προς την αύξηση της αναγνωσιμότητας του έργου και στην απόκτηση περισσότερων αναφορών, ενώ το 57,1% συμφωνεί ότι η ανοικτή πρόσβαση συμβάλλει στην άμεση και ελεύθερη πρόσβαση σε πλήρη κείμενα επιστημονικού ελέγχου, καθώς επίσης και στην διατήρηση του επιστημονικού υλικού. Τέλος, ένα μικρότερο ποσοστό, αυτό του 14,3% κρατάει μία ουδέτερη στάση ως προς αυτές τις απόψεις. Το σύνολο των απαντήσεων των ερωτηθέντων καθηγητών δεν αφήνει περιθώρια περί αμφισβήτησης της ουσιαστικής συμβολής της ανοικτής πρόσβασης στο σύνολο του ερευνητικού έργου των ακαδημαϊκών. Τα ωφέλει της ανοικτής πρόσβασης είναι ποικίλα και βοηθάνε στην διάδοση του ερευνητικού έργου μέσω της άμεσης και ελεύθερης πρόσβασης.



Σχεδιάγραμμα 6.3-Ωφέλει ανοικτής πρόσβασης για τους ακαδημαϊκούς

Ερώτηση 20. Πιστεύουν ότι η υποβολή ερευνητικού υλικού στα ηλεκτρονικά αποθετήρια ανοικτής πρόσβασης και γενικά η ανοικτή πρόσβαση με οποιαδήποτε μορφή, ωφελεί τα εκπαιδευτικά ιδρύματα επειδή: α) Πετυχαίνουν μειωμένο κόστος διάχυσης του επιστημονικού περιεχομένου, β) Υπάρχει δυνατότητα συνεργασίας και συντονισμένων ενεργειών, γ) Παρέχονται σύγχρονες και ποιοτικές υπηρεσίες, δ) Προβάλλονται διεθνώς το κύρος και η αξία τους, ε) Εξασφαλίζουν ευκαιρίες για χρηματοδότηση, στ) Ελέγχουν και διατηρούν το επιστημονικό περιεχόμενο μέσω ενός κεντρικού συστήματος και ζ) Συνδέεται η επιστήμη με την παραγωγή.

Σε αυτή την ερώτηση ζητήθηκε από τους ερωτηθέντες από το να διαφωνήσουν απόλυτα μέχρι και να συμφωνήσουν απόλυτα με τις παραπάνω θέσεις, όπως ακριβώς και στην περίπτωση της ερώτησης 19. Η συντριπτική πλειοψηφία των καθηγητών, απάντησε πώς συμφωνεί σε ποσοστό της τάξεως του 71,4% ότι η ανοικτή πρόσβαση ωφελεί τα εκπαιδευτικά ιδρύματα, αρχικά επειδή πετυχαίνει μειωμένο κόστος διάχυσης του επιστημονικού περιεχομένου, που για τα ελληνικά δεδομένα είναι αναγκαίο, παράλληλα παρέχει σύγχρονες και ποιοτικές υπηρεσίες, εξίσου σημαντική παράμετρος, ενώ πολύ σημαντικό για αυτούς είναι το γεγονός ότι προβάλλονται διεθνώς το κύρος και η αξία τους. Παράλληλα, το καθόλου ευκαταφρόνητο ποσοστό του 42,9% συμφωνεί με την άποψη ότι με την ανοικτή πρόσβαση ελέγχεται και διατηρείται το επιστημονικό έργο μέσω ενός κεντρικού συστήματος, καθώς και το 41,4% συμφωνεί ότι ενισχύεται και η συνεργασία με την επιστημονική κοινότητα. Επίσης, το 57,1% εξ αυτών, είναι ουδέτερο ως προς τα οφέλη της ανοικτής πρόσβασης

στα εκπαιδευτικά ιδρύματα στο κομμάτι της σύνδεσης της επιστήμης με την παραγωγή και τέλος το 28,6% αμφιταλαντεύεται για το αν εξασφαλίζονται ευκαιρίες για χρηματοδότηση των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων μέσω της ανοικτής πρόσβασης, κάτι που φανερώνει πώς ίσως και να αποτελεί ή πιθανόν να αποτελέσει στο μέλλον σημαντικό παράγοντα που θα αποφέρει οικονομικό κέρδος στα εκπαιδευτικά ιδρύματα (πίνακες 6.30 – 6.37).

		Frequency	Percent
Valid	Συμφωνώ	5	71,4
	Συμφωνώ απόλυτα	1	14,3
	Total	6	85,7
Missing	System	1	14,3
Total		7	100,0

Πίνακας 6.29–Μειωμένο κόστος διάχυσης

		Frequency	Percent
Valid	Ούτε συμφωνώ/ ούτε διαφωνώ	1	14,3
	Συμφωνώ	4	57,1
	Συμφωνώ απόλυτα	1	14,3
	Total	6	85,7
Missing	System	1	14,3
Total		7	100,0

Πίνακας 6.30–Δυνατότητα συνεργασίας

		Frequency	Percent
Valid	Συμφωνώ	5	71,4
	Συμφωνώ απόλυτα	1	14,3
	Total	6	85,7
Missing	System	1	14,3
Total		7	100,0

Πίνακας 6.31–Παροχή σύγχρονων υπηρεσιών

		Frequency	Percent
Valid	Συμφωνώ	5	71,4
	Συμφωνώ απόλυτα	1	14,3
	Total	6	85,7
Missing	System	1	14,3
Total		7	100,0

Πίνακας 6.32–Προβολή κύρους και αξίας

		Frequency	Percent
Valid	Διαφωνώ	2	28,6
	Ούτε συμφωνώ/ ούτε διαφωνώ	2	28,6
	Συμφωνώ	1	14,3
	Συμφωνώ απόλυτα	1	14,3

	Total	6	85,7
Missing	System	1	14,3
Total		7	100,0

Πίνακας 6.33–Εξασφάλιση χρηματοδότησης

		Frequency	Percent
Valid	Ούτε συμφωνώ/ ούτε διαφωνώ	1	14,3
	Συμφωνώ	3	42,9
	Συμφωνώ απόλυτα	2	28,6
	Total	6	85,7
Missing	System	1	14,3
Total		7	100,0

Πίνακας 6.34–Έλεγχος και διατήρηση επιστημονικού περιεχομένου μέσω ενός κεντρικού συστήματος

		Frequency	Percent
Valid	Ούτε συμφωνώ/ ούτε διαφωνώ	4	57,1
	Συμφωνώ	1	14,3
	Συμφωνώ απόλυτα	1	14,3
	Total	6	85,7
Missing	System	1	14,3
Total		7	100,0

Πίνακας 6.35-Σύνδεση επιστήμης με την παραγωγή

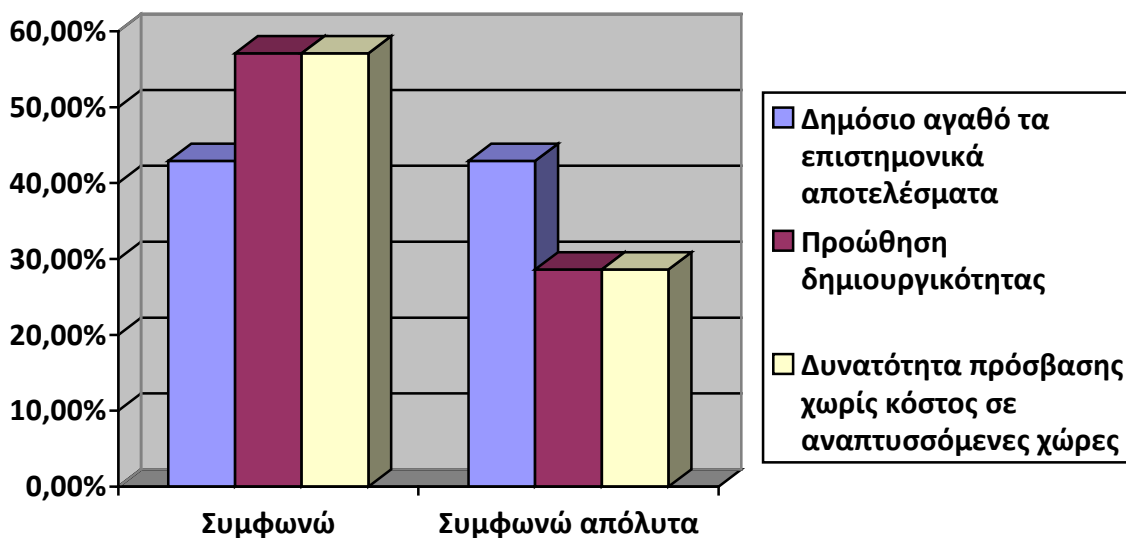
		Frequency	Percent
Valid	Συμφωνώ	5	71,4
	Συμφωνώ απόλυτα	1	14,3
	Total	6	85,7
Missing	System	1	14,3
Total		7	100,0

Πίνακας 6.36–Ενίσχυση συνεργασίας με επιστημονική κοινότητα

Ερώτηση 21. Πιστεύουν ότι η υποβολή ερευνητικού υλικού στα ηλεκτρονικά αποθετήρια ανοικτής πρόσβασης και γενικά η ανοικτή πρόσβαση με οποιαδήποτε μορφή, ωφελεί το ευρύ κοινό επειδή: α) Καθίστανται τα επιστημονικά αποτελέσματα δημόσιο αγαθό, β) Προωθείται η δημιουργικότητα και αξιοποιούνται τα ερευνητικά αποτελέσματα και γ) Προσφέρονται στις αναπτυσσόμενες χώρες σύγχρονες και χωρίς κόστος δυνατότητες δημιουργίας και πρόσβασης στο επιστημονικό περιεχόμενο.

Στις παραπάνω τρεις θέσεις που διατυπώθηκαν, παρατηρούμε ότι υπάρχει μία σχετική ισορροπία ως προς τις απαντήσεις, καθώς οι έξι από τους επτά που απάντησαν δεν φαίνεται να διαφώνησαν με καμία από τις απόψεις. Βλέπουμε, επομένως, ότι 57,1% των ερωτηθέντων ταυτίζεται με την άποψη πως η ανοικτή πρόσβαση ωφελεί το ευρύ κοινό, διότι προωθείται μέσω αυτής η δημιουργικότητα και ταυτόχρονα παρέχεται η δυνατότητα πρόσβασης χωρίς κόστος στις αναπτυσσόμενες χώρες γε-

γονός που επιβεβαιώνει για μια ακόμη φορά ότι η ανοικτή πρόσβαση δεν θα πρέπει να αποτελεί προνόμιο μόνο για λίγους, αλλά να απευθύνεται προς κάθε ενδιαφερόμενο. Τέλος, απόλυτη ισορροπία υπάρχει και στην άποψη ότι τα επιστημονικά αποτελέσματα μιας έρευνας αποτελούν δημόσιο αγαθό, με το ποσοστό του 42,9% να μοιράζεται (σχεδιάγραμμα 6.4).



Σχεδιάγραμμα 6.4- Ωφέλει ανοικτής πρόσβασης στο ευρύ κοινό

Ε. Ιδρυματικό καταθετήριο του Τμήματος Μουσικών Σπουδών

Ερώτηση 22: Ανάρτηση κάποιων έργων τους στο ιδρυματικό καταθετήριο του τμήματος τους.

Στην ερώτηση αν κάποιος έχει αναρτήσει κάποιο έργο του στο ιδρυματικό καταθετήριο του τμήματος του, οι απαντήσεις που πήραμε ήταν πολύ ενθαρρυντικές αφού το 85,7% απάντησε θετικά και μόλις το 14,3% απάντησε αρνητικά (Πίνακας 6.38).

		Frequency	Percent
Valid	Ναι	6	85,7
	Όχι	1	14,3
	Total	7	100,0

Πίνακας 6.37-Ανάρτηση έργου

Ερώτηση 23: Το κίνητρο για να αναρτήσουν τα έργα τους.

Όπως φαίνεται και στον πίνακα 6.39, από τους τρεις που απάντησαν οι δύο φαίνεται να συμφωνούν στην άποψη, ότι το κίνητρο τους για να αναρτήσουν τα έργα τους στο ιδρυματικό καταθετήριο του τμήματος τους, ήταν ο έλεγχος και η διατήρηση του περιεχομένου μέσω ενός κεντρικού συστήματος, κάτι που αποτέλεσε έναν από τους σημαντικότερους λόγους για την δημιουργία αυτού του καταθετηρίου, ενώ για έναν εξ αυτών, η προβολή και η γνώση της εργασίας αποτέλεσε σημαντικό κίνητρο.

		Frequency	Percent
Valid	Προβολή και γνώση της εργασίας	1	14,3
	Έλεγχος και διατήρηση του περιεχομένου μέσω ενός κεντρικού συστήματος	2	28,6
	Total	3	42,9
Missing	System	4	57,1
Total		7	100,0

Πίνακας 6.38-Κίνητρα ανάρτησης κάποιου έργου

Ερώτηση 24: Σε περίπτωση αρνητικής απάντησης ζητήθηκε η αιτιολόγηση.

Σε αυτή την ερώτηση δεν υπήρξε καμία απάντηση.

Ερώτηση 25: Καθιέρωση του ονόματος του στην Ελληνική και στην Αγγλική γλώσσα ως δημιουργού (δηλ. χρησιμοποιούν πάντα ένα όνομα - το ίδιο ακριβώς με παραπομπές από άλλα ονόματα), ούτως ώστε όλες οι πληροφορίες των έργων τους να είναι προσβάσιμες από όλα τα ηλεκτρονικά μέσα.

Στην ερώτηση αυτή οι απαντήσεις που πήραμε είναι πως το 71,4% έχει καθιερώσει το όνομα του στην Ελληνική και στην Αγγλική γλώσσα ως δημιουργός του έργου του, ενώ το 28,6%, ένα αρκετά

μεγάλο ποσοστό, απάντησε αρνητικά πως δεν έχει καθιερώσει το όνομα του στα Ελληνικά ούτε και στα Αγγλικά (Πίνακας 6.40).

		Frequency	Percent
Valid	Ναι	5	71,4
	Όχι	2	28,6
	Total	7	100,0

Πίνακας 6.39–Καθιέρωση ονόματος στην Ελληνική και Αγγλική γλώσσα

Ερώτηση 26: Σε περίπτωση αρνητικής απάντησης, ζητήθηκε η αιτιολόγηση.

Σε αυτή την ερώτηση, αν και υπήρξαν μόνο δύο απαντήσεις (πίνακας 6.41), ωστόσο αυτές παρουσιάζουν ενδιαφέρον. Ένας από τους λόγους που δεν έχει καθιερώσει το όνομα του, ένας εκ των ερωτηθέντων είναι το γεγονός πως δεν γνωρίζει τον τρόπο για να το κάνει και μια ακόμη απάντηση που δόθηκε είναι πως το όνομα ενός από τους καθηγητές παραποιείται στην αγγλική γλώσσα. Αυτοί οι δύο λόγοι φαίνεται πως είναι αρκετοί για να πραγματοποιηθεί ίσως κάποια ενημέρωση στο μέλλον από το ίδιο το τμήμα, γιατί η καθιέρωση του ονόματος συνεπάγεται και την ευκολία στην αναζήτηση και στην εύρεση του ονόματος από οποιονδήποτε ενδιαφερόμενο, ενώ αποφεύγονται τυχόν παραποιήσεις.

		Frequency	Percent
Valid	Δεν γνωρίζω τον τρόπο	1	14,3
	Παραποίηση στην αγγλική γλώσσα	1	14,3
	Total	2	28,6
Missing	System	5	71,4
Total		7	100,0

Πίνακας 6.40-Λόγοι μη καθιέρωσης ονόματος

Ερώτηση 27: Ενδιαφέρονται να οργανώσει η βιβλιοθήκη σεμινάρια για το πώς να κατοχυρώνουν τα πνευματικά τους δικαιώματα στις δημοσιεύσεις τους.

Όλοι οι ερωτηθέντες σε αυτήν την ερώτηση ανταποκρίθηκαν θετικά, αφού το ποσοστό του 100% απάντησε πως θα τους ενδιέφερε η βιβλιοθήκη να διοργανώσει κάποιο σεμινάριο για το πώς να κατοχυρώσουν τα πνευματικά τους δικαιώματα στις δημοσιεύσεις τους.

Σε αυτό το σημείο, παρατηρούμε, το πόσο σημαντικό είναι για τους καθηγητές η κατοχύρωση των πνευματικών δικαιωμάτων των δημοσιεύσεων τους, αφού το θέμα των πνευματικών δικαιωμάτων χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή και διαχείριση, για την αποφυγή της λογοκλοπής. (πίνακας 6.42).

		Frequency	Percent
Valid	Ναι	7	100,0

Πίνακας 6.41–Οργάνωση σεμιναρίων από τη βιβλιοθήκη

Συμπερασματικά, αυτό που τελικά διαπιστώνει κανείς με μια πρώτη ματιά είναι ότι ο παραδοσιακός τρόπος αναζήτησης δηλαδή το έντυπο υλικό ανταγωνίζεται σχεδόν επάξια τις νέες τεχνολογίες όπως είναι οι εξειδικευμένες βάσεις δεδομένων και ο παγκόσμιος ιστός. Αυτό που προβληματίζει είναι το γεγονός, ότι τα αποθετήρια ανοικτής πρόσβασης δεν επιλέγονται για αναζήτηση πληροφοριών, όπως επίσης και δεν προτιμούνται για την διακίνηση των εγγράφων από την ακαδημαϊκή κοινότητα. Φαίνεται δηλαδή ότι οι καθηγητές του συγκεκριμένου τμήματος του πανεπιστημίου δεν έχουν ψηλά στις προτιμήσεις τους τα ηλεκτρονικά καταθετήρια και αυτό μας οδηγεί στο συμπέρασμα ότι μπορεί να οφείλεται στο ότι δεν έχουν ενημερωθεί σωστά από τους αρμόδιους.

Αντιθέτως για την διακίνηση των εγγράφων τους χρησιμοποιούν τα έντυπα περιοδικά με συνδρομή, τα ηλεκτρονικά περιοδικά ανοικτής πρόσβασης και την προσωπική τους ιστοσελίδα, την οποία όμως ιστοσελίδα δεν την χρησιμοποιούν για την διαχείριση των πρωτογενών δεδομένων. Προτιμούν να τα αξιοποιούν στην εκπαιδευτική διαδικασία, να τα αποθηκεύουν στον Η/Υ και να τα ανακοινώνουν και να τα παρουσιάζουν σε συνέδρια.

Αξιοσημείωτο σημείο της έρευνας είναι το κομμάτι της ανοικτής πρόσβασης. Η οποία έχει ιδιαίτερη σημασία για τους ακαδημαϊκούς. Και αυτό γιατί βοηθάει στην διάδοση του ερευνητικού έργου, ανοίγοντας δρόμους για περαιτέρω έρευνα στον χώρο, ενώ ταυτόχρονα διευκολύνει τη διάδοση σε ενδιαφερομένους που δεν έχουν πρόσβαση σε περιοδικά με συνδρομή.

Τέλος, θα πρέπει να αναφερθούμε και στο γεγονός ότι παρ' όλο που δεν προτιμούν να χρησιμοποιούν τα ηλεκτρονικά αποθετήρια, ωστόσο αυτό έρχεται σε αντίθεση με τις παρακάτω απόψεις τους για το πώς ωφελεί η ανοικτή πρόσβαση σε ηλεκτρονικά αποθετήρια τους ακαδημαϊκούς, τα εκπαιδευτικά ιδρύματα αλλά και το ευρύ κοινό. Συνοπτικά συμφωνούν με τις απόψεις ότι με αυτό τον τρόπο επιτυγχάνεται η άμεση και ελεύθερη πρόσβαση σε πλήρη κείμενα επιστημονικού περιεχομένου, εξασφαλίζεται η διατήρηση του επιστημονικού τους υλικού, σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα και γενικότερα παρέχεται η δυνατότητα για συνεργασίες μεταξύ των ιδρυμάτων και εκπαιδευτικών. Εν κατά κλείδα, η ανοικτή πρόσβαση αποτελεί μείζονος σημασίας θέμα και χρήζει ιδιαίτερης προσοχής στη διαχείριση και σωστή αξιοποίησης της από τον εκάστοτε ενδιαφερόμενο.

7. Συνέχιση του έργου-μελλοντική εξέλιξη

Στα μελλοντικά σχέδια του έργου εντάσσεται η επέκταση και ο εμπλουτισμός της βάσης και με άλλες κατηγορίες υλικού της βιβλιοθήκης, πρωτότυπες ηχητικές ηχογραφήσεις που έχουν γίνει στα πλαίσια εργασιών του τμήματος και έρευνας των φοιτητών.

Σε ότι αφορά στο ηχητικό υλικό, εκκρεμεί η μετατροπή παλαιάς μορφής αρχείων ήχου τα οποία αυτή την στιγμή είναι κυρίως σε κασέτες παλαιού τύπου, σε ψηφιακού τύπου αρχεία π.χ. mp3.

Τέλος υπάρχει ένας μεγάλος όγκος παλαιότερων πτυχιακών εργασιών οι οποίες είναι σε έντυπη μορφή και χρειάζονται σάρωση έτσι ώστε να μετατραπούν σε ψηφιακή μορφή για να είναι εφικτή η εισαγωγή και αυτών στον αποθετήριο που δημιουργήθηκε (DSpace).

Επίσης, στα πλαίσια της εξέλιξης της βάσης δημιουργείται συλλογή παραδοσιακών μουσικών οργάνων που συλλέχθηκαν και εξακολουθούν να συλλέγονται από παραδοσιακούς κατασκευαστές του Ελλαδικού χώρου.

Επίσης υπάρχει η επιθυμία για την δημιουργία μιας ακόμη συλλογής στη βάση, που θα περιλαμβάνει ακυκλοφόρητες και μοναδικές ηχογραφήσεις δημοτικών τραγουδιών που συλλέχθηκαν στα πλαίσια εκπόνησης των διπλωματικών εργασιών των φοιτητών του Τμήματος.

8. Συμπεράσματα

Η ανάγκη για ψηφιοποίηση των συλλογών τον 21ο αιώνα είναι ζωτικής σημασίας για την ύπαρξη και εξέλιξη όλων των ακαδημαϊκών και ερευνητικών ιδρυμάτων της χώρας. Η δημιουργία μιας ψηφιακής βιβλιοθήκης θα αυξήσει σαφέστατα το κύρος των Πανεπιστημίων αλλά και των βιβλιοθηκών τους προσελκύοντας νέους χρήστες.

“Ένα από τα πλεονεκτήματα των ψηφιακών βιβλιοθηκών είναι το γεγονός ότι απαιτούν ελάχιστο φυσικό χώρο για να αποθηκεύσουν το υλικό τους, μειώνοντας έτσι το κόστος της κτιριακής και της τεχνολογικής υποδομής, όπως επίσης και της διατήρησης και συντήρησης του υλικού. Ένα ακόμη χαρακτηριστικό των ψηφιακών βιβλιοθηκών είναι ότι παρέχουν συνεχόμενη και γρήγορη πρόσβαση στο περιεχόμενο τους παντός τύπου π.χ. πλήρες κείμενο, ήχος, εικόνες και video και δυνατότητες αναζήτησης, ανάκτησης και αποθήκευσης αυτού από τον χρήστη”. (Γαρουφάλλου 2008).

Σε αυτή τη χρονική στιγμή, έρχεται να προστεθεί και η σημαντική συμβολή ενός λογισμικού ανοικτού κώδικα, του DSpace. Το DSpace είναι σε θέση να προσφέρει μακροχρόνιες λύσεις σε θέματα της γενικότερης διαχείρισης και διατήρησης του υλικού, ενώ ταυτόχρονα δίνεται η δυνατότητα επέκτασης και προσαρμογής του στις εκάστοτε ανάγκες ενός ιδρύματος ή μιας βιβλιοθήκης. Είναι αποδοτικό και εύκολο στη χρήση και το γεγονός ότι είναι λογισμικό ανοικτού κώδικα σημαίνει ότι η διανομή του είναι δωρεάν.

Η διαδικασία της δημιουργίας του ψηφιακού αποθετηρίου για τις διπλωματικές εργασίες του τμήματος των Μουσικών Σπουδών ήταν αρκετά περίπλοκη και απαιτητική, ενώ δεν έλειψαν και οι αναμενόμενες δυσκολίες κυρίως τεχνικής φύσεως. Παρ' όλα τα προβλήματα που προέκυψαν, αυτά αντιμετωπίστηκαν επιτυχώς με την υποστήριξη από το τεχνικό προσωπικό του ίδιου του τμήματος.

Η ψηφιακή βιβλιοθήκη ή αλλιώς το ψηφιακό αποθετήριο που δημιουργήσαμε θα αποτελέσει ένα χρήσιμο εργαλείο πρωτίστως για την ίδια τη βιβλιοθήκη αλλά και για τους χρήστες της. Η συλλογή των ψηφιακών πλέον διπλωματικών εργασιών του τμήματος θα είναι σε σύντομο χρονικό διάστημα στη διάθεση του κοινού, ενώ η ίδια η βάση θα συνεχίσει να εμπλουτίζεται με τις προσθήκες και άλλου είδους υλικού της βιβλιοθήκης.

Βιβλιογραφία

Ανδρεαδάκης, Ν. & Βαμβούκας, Μ. (2005). *Οδηγός για την εκπόνηση και τη σύνταξη γραπτής ερευνητικής εργασίας*. Αθήνα: Άτραπος.

Ανοικτή πρόσβαση: γνώση για όλους. Διαθέσιμο σε: <http://www.openaccess.gr> (Ανακτήθηκε 13 Σεπτεμβρίου, 2013).

Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης. Διαθέσιμο σε: <http://www.lib.auth.gr> (Ανακτήθηκε 12 Ιουλίου, 2013).

Βάσση, Μ. (2008-09). *Το λογισμικό DSpace και η εφαρμογή του στην ψηφιακή βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Πειραιώς*. Διδακτορική διατριβή. Κέρκυρα: Ιόνιο Πανεπιστήμιο.

Βιβλιοθήκη ΑΤΕΙΘ. Διαθέσιμο σε: <http://www.lib.teithe.gr/index.php> (Ανακτήθηκε 18 Ιουλίου, 2013).

Βικιπαίδεια: η ελεύθερη εγκυκλοπαίδεια. Διαθέσιμο σε: <http://el.wikipedia.org> (Ανακτήθηκε 14 Ιουλίου, 2013).

Γαρουφάλλου, Ε. (2008). *Ψηφιακές βιβλιοθήκες και μεταδεδομένα*. Θεσσαλονίκη: ΑΤΕΙΘ.

Γούσια, Μ. (2004). *Διατήρηση ψηφιακών τεκμηρίων*. Διδακτορική διατριβή. Κέρκυρα: Ιόνιο Πανεπιστήμιο.

Εθνικό Πληροφοριακό Σύστημα Έρευνας και Τεχνολογίας. Διαθέσιμο σε: <http://www.epset.gr/el> (Ανακτήθηκε 19 Σεπτεμβρίου, 2013).

Τεχνική στήριξη πληροφοριακών συστημάτων σχολικών μονάδων. Διαθέσιμο σε: <http://ts.sch.gr/> (Ανακτήθηκε 10 Σεπτεμβρίου, 2013).

Ζαφειρόπουλος, Κ. (2005). *Πώς γίνεται μια επιστημονική εργασία*. Αθήνα: Κριτική.

Καλλινίκου, Δ. (2006). *Αρχεία, βιβλιοθήκες και πνευματική ιδιοκτησία*. Διδακτορική διατριβή. Αθήνα: Ελληνική Αρχειακή Εταιρεία.

Κέντρο Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης ΑΠΘ. Διαθέσιμο σε: <http://it.auth.gr/> (Ανακτήθηκε 2 Σεπτεμβρίου, 2013).

Μακράκης, Β. (2005). *Ανάλυση δεδομένων στην Επιστημονική Έρευνα με τη χρήση του SPSS από την θεωρία στην Πράξη*. Αθήνα: Gutenberg.

Μουδέρη Greenstone, λογισμικό δημιουργίας ψηφιακής βιβλιοθήκης : παρουσίαση, τρόποι αξιοποίησής του, παράδειγμα εφαρμογής, Ε. (2007). *Greenstone, λογισμικό δημιουργίας ψηφιακής βιβλιοθήκης : παρουσίαση, τρόποι αξιοποίησής του, παράδειγμα εφαρμογής*. Διδακτορική διατριβή. Θεσσαλονίκη: ΑΤΕΙΘ.

Μπατσίλα, Ελένη και Κουπαράνη, Ευαγγελία. ELIS: Οργάνωση, λειτουργία και συνεισφορά στις επιστήμες της Βιβλιοθηκονομίας και Πληροφόρησης. Δ.Δ. Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλονίκης Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης, 2010. Θεσσαλονίκη: [χ.ε.], [χ.χ.].

Μπίζου, Ν. (2007). *DSpace: ένα ψηφιακό αποθετήριο ανοικτής πρόσβασης*. Διδακτορική διατριβή. Αθήνα: Ιόνιο Πανεπιστήμιο.

Μπουρλιάσκος, Β. (2010). *Πώς γράφεται μια επιστημονική εργασία: πρακτικός οδηγός*. Αθήνα: Διόνικος.

ΣΚΠ (Σπουδαστήριο Κοινωνιολογίας ΠΑΣΠΕ). (1996). *Εισαγωγή στη μεθοδολογία και τις τεχνικές των κοινωνικών ερευνών*. Αθήνα: Gutenberg.

ΤΜΣ (Τμήμα Μουσικών Σπουδών). (2010). *Οδηγός σπουδών Τμήματος Μουσικών Σπουδών*. Θεσσαλονίκη: ΑΠΘ.

Χασάπη, Ι. (2007). *DSpace – Λογισμικό ψηφιακών βιβλιοθηκών*. Διδακτορική διατριβή. Κέρκυρα: Ιόνιο Πανεπιστήμιο.

Eco site. Διαθέσιμο σε: <http://www.perfectpcsetup.com> (Ανακτήθηκε 5 Σεπτεμβρίου, 2013).

E-Locus ιδρυματικό καταθετήριο. Διαθέσιμο σε: <http://elocus.lib.uoc.gr/> (Ανακτήθηκε 12 Ιουλίου, 2013).

Jardel-Σουφλερού, C. & Σουφλερός, E. (2000). *Ο επιστημονικός λόγος: γραπτός και προφορικός*. Θεσσαλονίκη: Παπαγεωργίου.

MacKenzie, S. (2003). DSpace: An open source dynamic digital repository. *D-Lib Magazine* 9, (1). Διαθέσιμο σε: <http://www.dlib.org/dlib/january03/smith/01smith.html> (Ανακτήθηκε 23 Αυγούστου 2013).

Queen's University. Διαθέσιμο σε: <http://library.queensu.ca> (Ανακτήθηκε 9 Ιουλίου, 2013).

Specifications for Thesis Preparation 2014. Διαθέσιμο σε: <http://libraries.mit.edu/archives/thesis-specs/> (Ανακτήθηκε 9 Ιουλίου, 2013).

University of Pittsburgh. Διαθέσιμο σε: <http://www.pitt.edu> (Ανακτήθηκε 9 Ιουλίου, 2013).

Πηγές

1. iSkysoft video converter ultimate 45.0 είναι το πρόγραμμα το οποίο μας βοήθησε να γίνει η μετατροπή των video σε mp4 μορφή για να μπορούμε να περάσουμε τα video μέσα στο πρόγραμμα (DSpace).

Χαρακτηριστικά: Πρόκειται για την καύση, τη μετατροπή και τη λήψη βίντεο, πολλαπλών χρήσεων προγράμματος λογισμικού. Το iSkysoft Video Converter Ultimate είναι ένα πρόγραμμα λογισμικού που βοηθάει στην μετατροπή βίντεο και DVD σε οποιαδήποτε μορφή που θέλετε και την εγγραφή τους σε δίσκο DVD. Δίνεται η δυνατότητα για κατέβασμα διάφορων αρχείων μορφής βίντεο από το Internet. Το πρόγραμμα αυτό προσφέρει *bang for the buck* για τους ανθρώπους.

Με την πλήρη αξιοποίηση της GPU δύναμη σε σύγχρονο υπολογιστή, σας επιτρέπει να μετατρέψετε αρχεία πολυμέσων 30 φορές ταχύτερα από τους παραδοσιακούς μετατροπείς που χρησιμοποιούν απλή επεξεργαστική ισχύ της CPU για να κάνουν τη μετατροπή. Το πιο σημαντικό είναι ότι η μεγαλύτερη ταχύτητα δεν έρχεται σε βάρος της ποιότητας της εικόνας και του ήχου, έτσι ώστε να είναι σε θέση να διατηρήσει το 100% της αρχικής εικόνας και ήχου.

Έχει την ικανότητα να μετατρέπει σε διάφορες μορφές, όπως WMV, AVI, MPEG, DivX, MP4, MOV, XviD, 3GP, VOB, FLV, AVCHD, κλπ. Επιπλέον, διαθέτει ένα ευρύ φάσμα από *built-in* συσκευές (iPad, iPod, iPhone, Apple TV, Zune, SP, Xbox, BlackBerry, HTC τηλέφωνα, η Samsung τηλέφωνα, κλπ), το οποίο σας επιτρέπει να μετατρέψετε πολυμέσα απευθείας για ένα μοντέλο της συσκευής, αντί ορισμένων φόρμα μέσω. Αυτό είναι ιδιαίτερα χρήσιμο για τους ανθρώπους που δεν ξέρουν ποια μορφή να επιλέξουν για τη συσκευή τους.

2. Πρόγραμμα μετατροπής CD σε mp3: Dbpoweramp CD Ripper.

Το πρόγραμμα είναι εύκολο στην εγκατάσταση σε κάθε τύπο υπολογιστή(Windows 8, Windows 7, Vista και XP . Linux υποστηρίζονται μέσω Wine) ,και πλήρως συμβατό Unicode.. Εύκολο στην χρήση , με σαφείς οδηγίες για την κάθε επιλογή ώστε το αποτέλεσμα να είναι το επιθυμητό.

Χαρακτηριστικά:

- Ψηφιακή μετατροπή ενός CD ήχου χωρίς απώλεια ποιότητας.
- Ασφαλίζει (χωρίς λάθη μετατροπές) τις εκτεταμένες δοκιμές μας στο CD ripper καθιστώντας το, ως το ασφαλέστερο του ασφαλούς.
- Γρήγορη μετατροπή .
- Κωδικοποιητές που υποστηρίζουν σχεδόν κάθε είδος της συμπίεσης ήχου!
- Meta data: ονόματα τραγουδιών, συνθέτες και γραφικά υψηλής ανάλυσης άλμπουμ.
- PerfectMeta TM: χρησιμοποιεί 5 παροχές μεταδεδομένων (AMG, GD3, SontaDB, MusicBrainz & freedb).

- DSP εφέ, όπως Replay Gain, Volume Normalize ή Graphic EQ [Option Pack Power].
- Multi-CPU Aware: χρησιμοποιείται και η τελευταία ιπποδύναμη της CPU .
- Προφίλ: μπορείτε να αποθηκεύσετε ολοκληρωμένες ρυθμίσεις για το προφίλ που επιθυμητέ.
- [Multi Encoder] κωδικοποιεί σε δύο μορφές ταυτόχρονα,
- Όλα τα Windows: από τα Windows XP, Vista και Windows 7, όλα υποστηρίζονται.

3. Adobe Acrobat Pro: ανήκει στην οικογένεια των εφαρμογών λογισμικού και υπηρεσιών διαδικτύου που αναπτύχθηκε από την Adobe Systems για την προβολή, δημιουργία, χειρισμό (π.χ. “κλείδωμα” αρχείων που εμποδίζει το “κατέβασμα” και την εκτύπωση τους, συγχώνευση ή αλλιώς συνένωση μεμονωμένων αρχείων), και για τη γενικότερη διαχείριση των αρχείων σε μορφή Portable Document Format (PDF).

Παράρτημα 1 – Περιβάλλον DSpace

Τμήμα Μουσικών Σπουδών Α.Π.Θ. [Σύνδεση](#)

DSpace Αρχική

DSpace Repository

DSpace is a digital service that collects, preserves, and distributes digital material. Repositories are important tools for preserving an organization's legacy; they facilitate digital preservation and scholarly communication.

Κοινότητες στο DSpace

Επιλέξτε κοινότητα για να πλοηγηθείτε στις συλλογές της.

- [Βιβλιοθήκη Τμήματος Μουσικών Σπουδών \(ΑΠΘ\)](#) ←

Αναζήτηση στο DSpace

Εισάγετε κείμενο στο πλαίσιο κάτω για να αναζητήσετε στο DSpace

Εικόνα 10 - Αρχική DSpace

Όταν επισκεφθεί κάποιος τη σελίδα του DSpace, οδηγείται στην αρχική σελίδα της βάσης, όπως αυτή φαίνεται στην εικόνα 1. Τα στοιχεία που εμφανίζονται στον επισκέπτη είναι η κοινότητα στο DSpace που σε αυτή την περίπτωση είναι η *Βιβλιοθήκη του Τμήματος Μουσικών Σπουδών (ΑΠΘ)* όπου επιλέγοντας την, (εικόνα 2) μεταφέρεται στη συλλογή της κοινότητας, *Πτυχιακές / Διπλωματικές εργασίες του Τμήματος Μουσικών Σπουδών*, όπως φαίνεται στην εικόνα 3.

Βιβλιοθήκη Τμήματος Μουσικών Σπουδών (ΑΠΘ)

Πλοήγηση ανά

- [Ανά ημερομηνία δημοσίευσης](#)
- [Συγγραφείς](#)
- [Επιβλέποντες](#)
- [Τίτλοι](#)
- [Λέξεις κλειδιά](#)

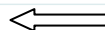
Αναζήτηση κειμένου:

Ψάξε

[Σύνθετη αναζήτηση](#)

Συλλογές μέσα σε αυτή την κοινότητα

- [Πτυχιακές / Διπλωματικές Εργασίες Τμήματος Μουσικών Σπουδών](#)



Πρόσφατες υποβολές

[Αισθητικοκινητικός συγχρονισμός με μουσική σε παιδιά νηπιαγωγείου.](#)

Τρούκα, Δήμητρα (2014-04-28)

Αναζήτηση στο DSpace

Ψάξε Αναζήτηση στο DSpace Αυτή η συλλογή[Σύνθετη αναζήτηση](#)

Πλοήγηση

Όλο το DSpace

[Κοινότητες & Συλλογές](#)[Ανά ημερομηνία δημοσίευσης](#)[Συγγραφείς](#)[Επιβλέποντες](#)[Τίτλοι](#)[Λέξεις κλειδιά](#)

Αυτή η κοινότητα

[Ανά ημερομηνία δημοσίευσης](#)[Συγγραφείς](#)[Επιβλέποντες](#)[Τίτλοι](#)[Λέξεις κλειδιά](#)

Ο λογαριασμός μου

[Σύνδεση](#)[Εγγραφή](#)

Εικόνα 11 - Εμφάνιση κοινότητας

Πτυχιακές / Διπλωματικές Εργασίες Τμήματος Μουσικών Σπουδών

Πλοήγηση ανά

- [Ανά ημερομηνία δημοσίευσης](#)
- [Συγγραφείς](#)
- [Επιβλέποντες](#)
- [Τίτλοι](#)
- [Λέξεις κλειδιά](#)

Αναζήτηση κειμένου:

Ψάξε

[Σύνθετη αναζήτηση](#)

Πρόσφατες υποβολές

[Αισθητικοκινητικός συγχρονισμός με μουσική σε παιδιά νηπιαγωγείου.](#)

Τρούκα, Δήμητρα (2014-04-28)

[Μουσική εικονογραφία στο αρχαίο θέατρο.](#)

Τσαρούχα, Μαρία (1998-09-24)

Αναζήτηση στο DSpace

Ψάξε Αναζήτηση στο DSpace Αυτή η συλλογή[Σύνθετη αναζήτηση](#)

Πλοήγηση

Όλο το DSpace

[Κοινότητες & Συλλογές](#)[Ανά ημερομηνία δημοσίευσης](#)[Συγγραφείς](#)[Επιβλέποντες](#)[Τίτλοι](#)[Λέξεις κλειδιά](#)

Αυτή η συλλογή

[Ανά ημερομηνία δημοσίευσης](#)[Συγγραφείς](#)[Επιβλέποντες](#)[Τίτλοι](#)[Λέξεις κλειδιά](#)

Ο λογαριασμός μου

[Σύνδεση](#)[Εγγραφή](#)

Εικόνα 12 - Εμφάνιση συλλογής

Και στις τρεις περιπτώσεις η εμφάνιση των στοιχείων και των επιλογών παραμένει η ίδια, δηλαδή υπάρχει σε δύο διαφορετικά σημεία το πλαίσιο της αναζήτησης στη βάση, στα δεξιά της σελίδας όπως μπορούμε να παρατηρήσουμε εμφανίζονται οι κατηγορίες που αφορούν την πλοήγηση στη βάση και τις οποίες μπορεί να επιλέξει κανείς ανάλογα με τις ανάγκες του. Οι επιλογές που διατίθενται είναι οι εξής: α) Ανά Επιβλέποντα (εικόνα 14), β) Ανά ημερομηνία δημοσίευσης (εικόνα 13), γ) Ανά τίτλο (εικόνα 15), Ανά θέμα / λέξεις κλειδιά (εικόνα 16), δ) ε) Ανά συγγραφέα (εικόνα 17) και στ) Ανά κοινότητες και συλλογές (εικόνα 18).

Πλοήγηση ανά Επιβλέποντα

0-9 A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

Ή εισάγετε τα πρώτα γράμματα:

Σειρά: Αποτελέσματα:

Αποτελέσματα 1-19 από 38

[Επόμενη σελίδα](#)

Εικόνα 14-Ανά επιβλέποντα

Πλοήγηση ανά ημερομηνία δημοσίευσης

Μεταβείτε σε ένα σημείο του καταλόγου: (Επιλέξτε μήνα) (Επιλέξτε έτος)

Ή πληκτρολογήστε μήνα:

Ταξινόμηση κατά: Σειρά: Αποτελέσματα:

Αποτελέσματα 1-20 από 566

[Επόμενη σελίδα](#)

Εικόνα 13-Ανά ημερομηνία δημοσίευσης

Πλοήγηση ανά Τίτλο

0-9 A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

Ή εισάγετε τα πρώτα γράμματα:

Ταξινόμηση κατά: Σειρά: Αποτελέσματα:

Αποτελέσματα 1-20 από 566

[Επόμενη σελίδα](#)

Εικόνα 15-Ανά τίτλο

Πλοήγηση ανά Θέμα

0-9 A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

Ή εισάγετε τα πρώτα γράμματα:

Σειρά: Αποτελέσματα:

Αποτελέσματα 1-20 από 580

[Επόμενη σελίδα](#)

Λίστα θεμάτων

Εικόνα 16- Ανά θέμα (λέξεις-κλειδιά)

Πλοήγηση ανά Συγγραφέα

0-9 A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

Ή εισάγετε τα πρώτα γράμματα:

Σειρά: Αποτελέσματα:

Αποτελέσματα 1-19 από 578

[Επόμενη σελίδα](#)

Εικόνα 17-Ανά συγγραφέα

Κοινότητες στο DSpace

Επιλέξτε κοινότητα για να πλοηγηθείτε στις συλλογές της.

- **Βιβλιοθήκη Τμήματος Μουσικών Σπουδών (ΑΠΘ)**

- Πτυχιακές / Διπλωματικές Εργασίες Τμήματος Μουσικών Σπουδών



Εικόνα 18– Ανά κοινότητα και συλλογή

Βέβαια όλη αυτή η διαδικασία θα μπορούσε να αποφευχθεί και να ξεκινήσει ο χρήστης εξ αρχής την αναζήτηση, εάν και εφόσον γνωρίζει τι θέλει να ψάξει και τον τρόπο αλλά και να πλοηγηθεί στη συλλογή μέσω των δυνατοτήτων που παρέχονται, καθώς στην δική μας περίπτωση υπάρχει μόνο μια συλλογή, επομένως τα αποτελέσματα θα προέκυπταν αποκλειστικά και μόνο από αυτήν.

Η διαδικασία που περιγράψαμε παραπάνω εξυπηρετεί σε περιπτώσεις που υπάρχουν παραπάνω από μια συλλογές και τα αποτελέσματα θα περιπλέκονταν και δεν θα ήταν σαφές σε ποια συλλογή ανήκουν οι εγγραφές.

Παράρτημα 2 – Αναζήτηση τεκμηρίου και εμφάνιση εγγραφής

Παράδειγμα 1

The screenshot shows the DSpace search interface for the Department of Music Studies, A.P.Th. The search bar contains the query "1132". The search results section displays two results:

- [Παραδοσιακά τραγούδια Στανού Χαλκιδικής](#)
Κοτταρανίδης, Χριστόδουλος (2011-06-15)
- [Μουσική και μουσικοκριτική στην εποχή της στρατευμένης τέχνης. Η περίπτωση του Dimitri Shostakovich](#)
Δάδη, Σεβαστή-Μαρία (2008-06-20)

Εικόνα 19- Αναζήτηση













Αναζήτηση τεκμηρίου με βάση το ΑΕΜ (Αριθμός Μητρώου φοιτητή): Για παράδειγμα, κάνουμε αναζήτηση πληκτρολογώντας το ΑΕΜ του φοιτητή που θέλουμε και σε περίπτωση που γνωρίζουμε που στο παράδειγμα αυτό είναι ο αριθμός 1132 (εικόνα 10). Όπως μπορεί κανείς να παρατηρήσει οι πρώτες πληροφορίες που εμφανίζονται για ένα τεκμήριο είναι ο τίτλος της πτυχιακής, το όνομα του φοιτητή και η ημερομηνία κατάθεσης της πτυχιακής. Τα αποτελέσματα αναζήτησης που εμφανίζονται είναι δύο και αυτό γιατί ενδέχεται κάποια εγγραφή να έχει ΑΕΜ που έχει κοινούς αριθμούς με κάποια άλλη. Αυτό μπορεί να ξεκαθαρισθεί μόνο αφού επιλέξουμε κάποιο από αυτό και οδηγηθούμε στην απλή εμφάνιση του τεκμηρίου όπως φαίνεται στην εικόνα 11.

The screenshot shows the DSpace interface for a document. At the top, there is a header for the Department of Music Studies (Τμήμα Μουσικών Σπουδών Α.Π.Θ.) with a link for 'Σύνδεση'. Below the header, there are navigation breadcrumbs: 'DSpace Αρχική' → 'Βιβλιοθήκη Τμήματος Μουσικών Σπουδών (ΑΠΘ)' → 'Πτυχιακές / Διπλωματικές Εργασίες Τμήματος Μουσικών Σπουδών' → 'Προβολή τεκμηρίου'. The main content area displays the title 'Παραδοσιακά τραγούδια Στανού Χαλκιδικής' by 'Κοπαρανίδης, Χριστόδουλος'. It includes the date '2011-06-15' and the description 'Διπλωματική εργασία'. There is a link for 'Εμφάνιση πλήρους εγγραφής'. A section titled 'Προεπισκόπηση αρχείων' shows a list of audio files with play buttons: '1132-01A. Συνέντευξη..mp3', '1132-02A. Σαν πας Μαρία'μ για νερό..mp3', '1132-03A. Θυμάσαι όταν σε σταύρωσα..mp3', '1132-04A. Μ' έραγαν τα καλντριμία..mp3', and '1132-05A. Τι λουλούδι θες να γίνω..mp3'. On the right side, there is a search bar and a section for 'Αναζήτηση στο DSpace' with options for 'Ψάξε' and 'Αναζήτηση στο DSpace'. Below that is a 'Πλοήγηση' section with links for 'Όλο το DSpace', 'Κινητόπτες & Συλλογές', 'Ανά ημερομηνία δημοσίευσης', 'Συγγραφείς', 'Επιβλέποντες', 'Τίτλοι', 'Λέξεις κλειδιά', and 'Αυτή η συλλογή' with sub-links for 'Ανά ημερομηνία δημοσίευσης', 'Συγγραφείς', 'Επιβλέποντες', 'Τίτλοι', and 'Λέξεις κλειδιά'. At the bottom right, there is a section for 'Ο λογαριασμός μου' with links for 'Σύνδεση' and 'Εγγραφή'.

Εικόνα 20- Απλή εγγραφή και προεπισκόπηση αρχείων

Στην απλή εγγραφή εκτός από τις βασικές πληροφορίες που περιγράψαμε σε προηγούμενη παράγραφο, εμφανίζονται πλέον και ο τύπος της πτυχιακής, δηλαδή εάν είναι διπλωματική εργασία ή εξέταση, καθώς και η προεπισκόπηση των αρχείων. Δηλαδή, τα αρχεία ήχου πάντα σε mp3 μορφή το pdf της διπλωματικής, τα αρχεία video πάντα σε mp4 και pdf αρχεία που μπορεί να περιλαμβάνουν εικόνες ή παρτιτούρες. Σε αυτό το παράδειγμα η πτυχιακή αποτελείται από το pdf του κειμένου της διπλωματικής, από αρχεία ήχου και video (εικόνες 12α και 12β).

Αρχεία σε αυτό το τεκμήριο

	Name: AEM_1132#.pdf Μέγεθος: 1.385Mb Τύπος: PDF	
	Name: 1132-01A.Συνέντευ ... Μέγεθος: 1.946Mb Τύπος: Ήχος mp3	
	Name: 1132-02A.Σαν πας ... Μέγεθος: 5.380Mb Τύπος: Ήχος mp3	
	Name: 1132-03A.Θυμάσαι ... Μέγεθος: 4.552Mb Τύπος: Ήχος mp3	
	Name: 1132-04A.Μ' έραγαν ... Μέγεθος: 3.439Mb Τύπος: Ήχος mp3	
	Name: 1132-05A.Τι λουλούδι ... Μέγεθος: 5.428Mb Τύπος: Ήχος mp3	

Εικόνα 21- Απλή εγγραφή και προεπισκόπηση αρχείων



Name: _Title_01_01.mp4
 Μέγεθος: 750.3Mb
 Τύπος: Βίντεο MPEG



Name: _Title_02_01.mp4
 Μέγεθος: 688.2Mb
 Τύπος: Βίντεο MPEG



Εικόνα 22- Απλή εγγραφή και προεπισκόπηση αρχείων

Εκτός από την απλή εγγραφή, υπάρχει και η δυνατότητα επιλογής της πλήρους εγγραφής, όπου δίνονται περισσότερες πληροφορίες για τη διπλωματική (εικόνα 13).

Εμφάνιση απλής εγγραφής

dc.contributor.author	Κοπαρανίδης, Χριστόδουλος	
dc.date.available	2013-09-12T07:32:22Z	
dc.date.issued	2011-06-15	
dc.identifier.other	AEM 1132	
dc.description	Διπλωματική εργασία	
dc.language.iso	Ελληνικά	el
dc.subject.lcsh	Δημοτικά τραγούδια, Ελληνικά -- Ελλάδα -- Χαλκιδική	
dc.subject.other	ΜΟΥΣΙΚΗ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ	el
dc.title	Παραδοσιακά τραγούδια Στανού Χαλκιδικής.	el
dc.type	Διπλωματική εργασία	el
dc.contributor.supervisor	Καιμάκης, Ιωάννης	

Αρχεία σε αυτό το τεκμήριο



Name: AEM_1132#.pdf
 Μέγεθος: 1.385Mb
 Τύπος: PDF

[Προβολή/Άνοιγμα](#)

Εικόνα 23- Πλήρης εγγραφή

Οι πληροφορίες αυτές, σύμφωνα με την παραπάνω σειρά εμφάνισης, είναι οι εξής:

- 1) Ονοματεπώνυμο φοιτητή
- 2) Ημερομηνία υποβολής του αρχείου της διπλωματικής στη βάση
- 3) Ημερομηνία κατάθεσης της πτυχιακής από τον φοιτητή
- 4) ΑΕΜ φοιτητή (Αριθμός Μητρώου)
- 5) Τύπος διπλωματικής (Εργασία ή εξέταση) που εμφανίζεται στο πεδίο της περιγραφής
- 6) Γλώσσα τεκμηρίου
- 7) Καθιερωμένα θέματα (με βάση το LC)
- 8) Θεματική περιοχή / γνωστικό αντικείμενο
- 9) Τίτλος
- 10) Τύπος διπλωματικής
- 11) Ονοματεπώνυμο επιβλέποντα καθηγητή

Τέλος, στην περίπτωση που επιθυμούσαμε να διορθώσουμε κάποιες πληροφορίες ή ακόμα και να προσθέσουμε ή να αφαιρέσουμε κάποιες από αυτές, επιλέγαμε από το μενού την επιλογή *επεξεργασία τεκμηρίου* και στη συνέχεια στην καρτέλα με τα *μεταδεδομένα* (εικόνα 14α και 14β).

Επεξεργασία τεκμηρίου

Κατάσταση Bitstreams Μεταδεδομένα Προβολή Curate

Προσθήκη νέων μεταδεδομένων

Όνομα:
dc.contributor.advisor

Τιμή:

Γλώσσα

Προσθήκη νέων μεταδεδομένων

ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Οι αλλαγές αυτές δεν ελέγχονται. Είστε υπεύθυνοι στο να εισάγετε τα δεδομένα με τη σωστή μορφή. Εάν δεν είστε σίγουροι για τη μορφή, παρακαλώ ΜΗΝ κάνετε αλλαγές.

Ενημέρωσε Επέστρεψε

Μεταδεδομένα

Αφαίρεσε	Όνομα	Τιμή	Γλώσσα
<input type="checkbox"/>	dc.contributor.author	Κοπαρανίδης, Χριστόδουλος	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	dc.contributor.supervisor	Καϊμάκης, Ιωάννης	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	dc.date.available	2013-09-12T07:32:22Z	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	dc.date.issued	2011-06-15	<input type="text"/>

Εικόνα 24- Μεταδεδομένα

<input type="checkbox"/>	dc. description	Διπλωματική εργασία	
<input type="checkbox"/>	dc. identifier. other	AEM 1132	
<input type="checkbox"/>	dc. language. iso	Ελληνικά	el
<input type="checkbox"/>	dc. subject. lcsb	Δημοτικά τραγούδια, Ελληνικά -- Ελλάδα -- Χαλκιδική	
<input type="checkbox"/>	dc. subject. other	ΜΟΥΣΙΚΗ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ	el
<input type="checkbox"/>	dc. title	Παραδοσιακά τραγούδια Στανού Χαλκιδικής.	el
<input type="checkbox"/>	dc. type	Διπλωματική εργασία	el

Εικόνα 25- Μεταδεδομένα

Παράδειγμα 2

Σκριάμπιν : η ζωή και το έργο του, ιδιαίτερα τα έργα του για πιάνο (είδος συνθέσεων, κατάλογος, χρονολογίες, εκδόσεις).

Τσοκάνου, Ζωή

Ημερομηνία: 2008-08-26

[Εμφάνιση πλήρους εγγραφής](#)

Αρχεία σε αυτό το τεκμήριο



Name: Διπλωματική Εξέτα ...
Μέγεθος: 22Kb
Τύπος: Microsoft Word



Αυτό το τεκμήριο εμφανίζεται στις ακόλουθες συλλογές

- [Πτυχιακές / Διπλωματικές Εργασίες Τμήματος Μουσικών Σπουδών](#)

Εικόνα 26– Απλή εμφάνιση διπλωματικής εξέτασης

Στην περίπτωση της διπλωματικής εξέτασης, ακολουθείται η ίδια διαδικασία αναζήτησης και εμφάνισης των πληροφοριών, όπως βεβαίως και για όλες τις εγγραφές. Το ιδιαίτερο στοιχείο της διπλωματικής εξέτασης είναι πως, όπως έχουμε αναφέρει σε προηγούμενο κεφάλαιο της πτυχιακής αυτής, στη διπλωματική εξέταση που αποτελεί προφορική εξέταση, δεν υπάρχει το αντίτυπο του γραπτού κειμένου σε έντυπη ή οποιαδήποτε άλλη μορφή . Για αυτό το λόγο, συντάχθηκε ένα συνοπτικό επεξηγηματικό κείμενο (εικόνα 16) που εξηγεί στον χρήστη τι είναι η διπλωματική εξέταση δικαιολογώντας με αυτό τον τρόπο τους λόγους μη ύπαρξης αρχείου κειμένου.

Διπλωματική Εξέταση

Η Διπλωματική εξέταση αποτελεί προφορική εξέταση ως επιλογή, αντί για την εκπόνηση διπλωματικής εργασίας. Χαρακτηριστικό αυτού του τύπου εξέτασης είναι ότι δεν υπάρχει υπόμνημα γραπτού κειμένου. Μετά την επιτυχή ολοκλήρωση της διπλωματικής εξέτασης ο/η τελειόφοιτος/τελειόφοιτη υποβάλλει στη Γραμματεία του Τμήματος δήλωση, στην οποία αναφέρεται το θέμα.

Εικόνα 27– Διπλωματική εξέταση

Παράδειγμα 3

Ηχογράφηση ελληνικής δημοτικής μουσικής : τραγούδια της Καστανιάς Σερβίων.

Παναγιωτίδης, Βασίλειος

Ημερομηνία: 2005-06-29




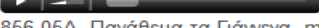
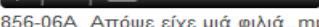
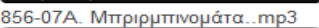
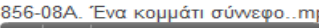
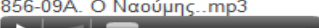
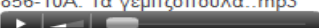

Περιγραφή:

Διπλωματική εργασία

[Εμφάνιση πλήρους εγγραφής](#)

Προεπισκόπηση αρχείων

Αρχεία ήχου

- 856-01A. Κ οντολούλα Λεμονιά..mp3

- 856-02A. Στα ψηλά τα παραθύρια..mp3

- 856-03A. Η Αγγέλω..mp3

- 856-04A. Νερατζούλα φουρτωμένη..mp3

- 856-05A. Πανάθεμα τα Γιάννενα..mp3

- 856-06A. Απόψε είχε μιά φιλιά..mp3

- 856-07A. Μπριρμπινομάτα..mp3

- 856-08A. Ένα κομμάτι σύννεφο..mp3

- 856-09A. Ο Ναούμης..mp3

- 856-10A. Τα γεμιτζόπουλα..mp3


Εικόνα 28– Απλή εγγραφή

Αρχεία σε αυτό το τεκμήριο



Name: AEM_856LOC.pdf
Μέγεθος: 765.5Kb
Τύπος: PDF



Name: AEM_856_Partitour ...
Μέγεθος: 881.9Kb
Τύπος: PDF



Name: 856-01A. Κ οντολούλα ...
Μέγεθος: 3.542Mb
Τύπος: Ήχος mp3



Name: 856-02A. Στα ψηλά ...
Μέγεθος: 7.470Mb
Τύπος: Ήχος mp3



Name: 856-03A. Η Αγγέλω...mp3
Μέγεθος: 4.473Mb
Τύπος: Ήχος mp3



Name: 856-04A. Νερατζούλα ...
Μέγεθος: 3.664Mb
Τύπος: Ήχος mp3



Εικόνα 29– Απλή εγγραφή

[Εμφάνιση απλής εγγραφής](#)

dc.contributor.author	Παναγιωτίδης, Βασίλειος	
dc.date.available	2013-07-25T10:17:11Z	
dc.date.issued	2005-06-29	
dc.identifier.other	AEM 0856	
dc.description	Διπλωματική εργασία	el
dc.description.tableofcontents	Περιεχόμενα	el
dc.language.iso	el	el
dc.subject.lcsh	Δημοτικά τραγούδια, Ελληνικά -- Κοζάνη	el
dc.subject.other	ΕΘΝΟΜΟΥΣΙΚΟΛΟΓΙΑ	el
dc.title	Ηχογράφηση ελληνικής δημοτικής μουσικής : τραγούδια της Καστανιάς Σερβίων.	el
dc.type	Thesis	el
dc.contributor.supervisor	Καϊμάκης, Ιωάννης	

Αρχεία σε αυτό το τεκμήριο



Name: AEM_856LOC.pdf
Μέγεθος: 765.5Kb
Τύπος: PDF

[Προβολή/Άνοιγμα](#)

Εικόνα 30– Πλήρης εγγραφή

Στο παράδειγμα 3 η απλή και πλήρης εγγραφή της διπλωματικής με AEM 856 δεν διαφέρει σε σχέση με τα προηγούμενα παραδείγματα η διάφορα έγκριτε στο γεγονός ότι η συγκεκριμένη διπλωματική περιέχει και παρτιτούρα η οποία για να μπορέσει να εμφανιστεί με αυτόν τον τρόπο όπως φαίνεται και στην εικόνα 19 είναι αποτέλεσμα του προγράμματος FINALE το οποίο εξειδικεύεται στις παρτιτούρες.

33 τρά - βη - ξε - βο - - - ριάς - κια - έ - ρας - και - τα -

37 γκρέ - μι - - σε - νε - ρα - τζού - λα - και - τα -

41 γκρέ - μι - - - - - και - τα - γκρέ - μι - - - - [4]

45 σε - και - τ'ά - νθη - και - τα - γκρέ - μι - - - - σε - και -

49 τ'ά - νθη - - - και - την - ο - - - - μο - ρφιά - νε - ρα -

53 τζού - λα - και - την - ο - - - - μο - ρφιά - - - -

Εικόνα 31- Παρτιτούρα

Παράρτημα 3

Ερωτηματολόγιο

Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλονίκης
Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας
Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης

Αγαπητοί Συμμετέχοντες

Στο πλαίσιο της πτυχιακής εργασίας με τίτλο

«Δημιουργία ψηφιακού αποθετηρίου για τις διπλωματικές εργασίες του τμήματος Μουσικών Σπουδών Θεσσαλονίκης με τη χρήση του DSpace.»,

διεξάγεται μια έρευνα για τον τρόπο διαχείρισης της πληροφορίας από το εκπαιδευτικό προσωπικό του Τμήματος Μουσικών Σπουδών της Σχολής Καλών Τεχνών.

Σκοπός της έρευνας αυτής είναι η διερεύνηση και η κατανόηση του επιστημονικού έργου των καθηγητών του τμήματος σε συνδυασμό με τη διαχείριση της ανοικτής πρόσβασης και την χρήση των ηλεκτρονικών αποθετηρίων σχετικά με την κατηγορία των διπλωματικών εργασιών.

Οι απαντήσεις σας θα είναι απολύτως εμπιστευτικές και τα αποτελέσματα της έρευνας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά για τους σκοπούς που προαναφέρθηκαν.

Σας ευχαριστούμε για το χρόνο σας.

Αθηνά Κωστελίδου

Στέλλα Πελτέκη,

Φοιτήτριες του Τμήματος Βιβλιοθηκονομίας & Συστημάτων Πληροφόρησης.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Δημιουργία ψηφιακού αποθετηρίου για τις διπλωματικές εργασίες του τμήματος Μουσικών Σπουδών Θεσσαλονίκης με τη χρήση του DSpace.

(Σημειώστε X δίπλα σε κάθε σωστή απάντηση)

A. Δημογραφικά

1. Φύλο: Άνδρας..... Γυναίκα.....

2. Ηλικία : 22-35..... 36-45..... 46-55..... 56<.....

3. Χρόνια υπηρεσίας στη σχολή καλών τεχνών:

4. Επιστημονική κατάρτιση: Πτυχιούχος ΑΕΙ..... Πτυχιούχος ΤΕΙ.....
Μεταπτυχιακό..... Διδακτορικό.....
Μεταδιδακτορικό.....

B. Επιστημονικό έργο

5. Ποιους τρόπους χρησιμοποιείτε για να αναζητήσετε πληροφορίες για το επιστημονικό σας έργο;
(Επιλέξτε όποιες απαντήσεις σας εκφράζουν, αριθμώντας τες με 1, 2 κ.ά. αρχίζοντας από αυτή που θεωρείτε πιο σημαντική).

a) Έντυπο υλικό (περιοδικά, βιβλία, πρακτικά συνεδρίων κ.ά.)

b) Εξειδικευμένες βάσεις δεδομένων

c) Παγκόσμιος Ιστός

d) Θεματικές πύλες

e) Αποθετήρια ανοικτής πρόσβασης

f) Άλλο:

.....

6. Αυτή την εποχή συμμετέχετε σε κάποια ερευνητική εργασία;

(Επιλέξτε τη σωστή απάντηση)

a) Ναι

b) Όχι

7. Περιγράψτε την ερευνητική εργασία στην οποία συμμετέχετε.

.....
.....
.....

8. Γιατί δεν συμμετέχετε σε κάποια νέα έρευνα;

.....
.....
.....

9. Πόσες δημοσιεύσεις κάνετε περίπου το χρόνο;

.....
.....
.....

10. Ποιος είναι περίπου ο μέσος όρος των δημοσιεύσεών σας τα τελευταία πέντε χρόνια;

.....
.....
.....

11. Σε ποιους απευθύνεστε με το ερευνητικό σας έργο; (Επιλέξτε όποιες απαντήσεις σας εκφράζουν, αριθμώντας τες με 1, 2 κ.ά. αρχίζοντας από αυτή που θεωρείτε πιο σημαντική).

- a) Στους φοιτητές
- b) Στην επιστημονική κοινότητα
- c) Στο ευρύτερο κοινό
- d) Άλλο:

.....

12. Πώς διακινείτε τα έγγραφα της επιστημονικής σας έρευνας; (Επιλέξτε όποιες απαντήσεις σας εκφράζουν, αριθμώντας τες με 1, 2 κ.ά. αρχίζοντας από αυτή που θεωρείτε πιο σημαντική).

- a) Δημοσίευση σε κάποιο έντυπο περιοδικό με συνδρομή
- b) Δημοσίευση σε ηλεκτρονικό περιοδικό με συνδρομή
- c) Δημοσίευση σε ηλεκτρονικό περιοδικό ανοικτής πρόσβασης
- d) Υποβολή στο ιδρυματικό καταθετήριο του τμήματος σας.
- e) Υποβολή σε άλλο ιδρυματικό αποθετήριο (Παρακαλώ να αναφέρετε το ιδρυματικό καταθετήριο).....
- f) Ανέβασμα στην προσωπική σας ιστοσελίδα
- g) Άλλο:

.....

13. Τα πρωτογενή δεδομένα των ερευνών σας πώς τα διαχειρίζεστε; (Επιλέξτε όποιες απαντήσεις

σας εκφράζουν, αριθμώντας τες με 1, 2 κ.ά. αρχίζοντας από αυτή που θεωρείτε πιο σημαντική).

- a) Τα αποθηκεύετε στον προσωπικό σας υπολογιστή
- b) Τα μοιράζεστε με τους συναδέλφους σας
- c) Τα ανεβάζετε στην προσωπική σας ιστοσελίδα
- d) Κάνετε ανακοινώσεις σε συνέδρια
- e) Τα αξιοποιείτε στην εκπαιδευτική διαδικασία
- f) Άλλο:

.....

Γ. Ανοιχτή πρόσβαση

14. Πόσο σημαντική είναι η δημοσίευση του ερευνητικού σας έργου σε ηλεκτρονικά περιοδικά ανοικτής πρόσβασης; (Επιλέξτε τη σωστή απάντηση)

- a) Πολύ σημαντική
- b) Σημαντική
- c) Αδιάφορη
- d) Ασήμαντη
- e) Εντελώς ασήμαντη

Να δικαιολογήσετε την απάντησή σας.

.....
.....
.....

15. Πιστεύετε ότι η ανοικτή πρόσβαση βοηθάει στη διάδοση του ερευνητικού σας έργου; (Επιλέξτε τη σωστή απάντηση)

- a) Ναι
- b) Όχι

16. Αν ναι, με ποιους τρόπους πιστεύετε ότι γίνεται αυτό;

.....
.....
.....

17. Αν όχι, γιατί;

.....
.....
.....

18. Πόσο σημαντικές είναι οι αναφορές των άλλων επιστημόνων στο έργο σας;

(Επιλέξτε τη σωστή απάντηση)

- a) Πολύ σημαντική
- b) Σημαντική
- c) Αδιάφορη
- d) Ασήμαντη
- e) Εντελώς ασήμαντη

Να δικαιολογήσετε την απάντησή σας.

.....
.....
.....

Δ. Ηλεκτρονικά αποθετήρια

19. Πιστεύετε ότι η υποβολή ερευνητικού υλικού στα ηλεκτρονικά αποθετήρια ανοικτής πρόσβασης και γενικά η ανοικτή πρόσβαση με οποιαδήποτε μορφή, ωφελεί τους ακαδημαϊκούς επειδή:

a) Μπορούν να έχουν άμεση και ελεύθερη πρόσβαση σε πλήρη κείμενα επιστημονικού περιεχομένου. (Κυκλώστε τη σωστή απάντηση)

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα

b) Αυξάνουν την αναγνωσιμότητα και απήχηση του έργου τους σε παγκόσμιο επίπεδο.

(Κυκλώστε τη σωστή απάντηση)

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα

c) Αποκτούν περισσότερες αναφορές (citations) από άλλα μέλη της επιστημονικής κοινότητας.

(Κυκλώστε τη σωστή απάντηση)

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα

d) Εξασφαλίζουν διατήρηση του επιστημονικού τους υλικού, σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα. (Κυκλώστε τη σωστή απάντηση)

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα

20. Πιστεύετε ότι η υποβολή ερευνητικού υλικού στα ηλεκτρονικά αποθετήρια ανοικτής πρόσβασης και

γενικά η ανοικτή πρόσβαση με οποιαδήποτε μορφή, ωφελεί τα εκπαιδευτικά ιδρύματα επειδή:

a) Πετυχαίνουν μειωμένο κόστος διάχυσης του επιστημονικού περιεχομένου. (Κυκλώστε τη σωστή απάντηση)

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα

b) Υπάρχει δυνατότητα συνεργασίας και συντονισμένων ενεργειών. (Κυκλώστε τη σωστή απάντηση)

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα

c) Παρέχονται σύγχρονες και ποιοτικές υπηρεσίες. (Κυκλώστε τη σωστή απάντηση)

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα

d) Προβάλλονται διεθνώς το κύρος και η αξία τους. (Κυκλώστε τη σωστή απάντηση)

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα

e) Εξασφαλίζουν ευκαιρίες για χρηματοδότηση. (Κυκλώστε τη σωστή απάντηση)

1	2	3	4	5				
Διαφωνώ απόλυτα		Διαφωνώ		Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ		Συμφωνώ		Συμφωνώ
απόλυτα								

f) Ελέγχουν και διατηρούν το επιστημονικό περιεχόμενο μέσω ενός κεντρικού συστήματος. (Κυκλώστε τη σωστή απάντηση)

1	2	3	4	5				
Διαφωνώ απόλυτα		Διαφωνώ		Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ		Συμφωνώ		Συμφωνώ
απόλυτα								

g) Συνδέεται η επιστήμη με την παραγωγή. (Κυκλώστε τη σωστή απάντηση)

1	2	3	4	5				
Διαφωνώ απόλυτα		Διαφωνώ		Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ		Συμφωνώ		Συμφωνώ
απόλυτα								

h) Ενισχύεται η συνεργασία και ο διάλογος με την επιστημονική κοινότητα.

(Κυκλώστε τη σωστή απάντηση)

1	2	3	4	5				
Διαφωνώ απόλυτα		Διαφωνώ		Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ		Συμφωνώ		Συμφωνώ
απόλυτα								

21. Πιστεύετε ότι η υποβολή ερευνητικού υλικού στα ηλεκτρονικά αποθετήρια ανοικτής πρόσβασης και

γενικά η ανοικτή πρόσβαση με οποιαδήποτε μορφή, ωφελεί το ευρύ κοινό επειδή:

a) Καθιστώνται τα επιστημονικά αποτελέσματα δημόσιο αγαθό. (Κυκλώστε τη σωστή απάντηση)

1	2	3	4	5				
Διαφωνώ απόλυτα		Διαφωνώ		Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ		Συμφωνώ		Συμφωνώ
απόλυτα								

b) Προωθείται η δημιουργικότητα και αξιοποιούνται τα ερευνητικά αποτελέσματα.

(Κυκλώστε τη σωστή απάντηση)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Διαφωνώ απόλυτα Διαφωνώ Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ Συμφωνώ Συμφωνώ απόλυτα

c) Προσφέρονται στις αναπτυσσόμενες χώρες σύγχρονες και χωρίς κόστος δυνατότητες δημιουργίας και πρόσβασης στο επιστημονικό περιεχόμενο. (Κυκλώστε τη σωστή απάντηση)

1 2 3 4 5
Διαφωνώ απόλυτα Διαφωνώ Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ Συμφωνώ Συμφωνώ απόλυτα

E. Ιδρυματικό καταθετήριο του Τμήματος Μουσικών Σπουδών

22. Έχετε αναρτήσει κάποια έργα σας στο ιδρυματικό αποθετήριο του τμήματος σας;

a) Ναι

b) Όχι

23. Αν ναι, ποιο ήταν το κίνητρο για να αναρτήσετε τα έργα σας;

.....
.....

24. Αν όχι, γιατί δεν αναρτήσατε κάποιο έργο σας μέχρι τώρα;

.....
.....
.....

25. Έχετε καθιερώσει το όνομά σας στην Ελληνική και στην Αγγλική γλώσσα ως δημιουργού (δηλ. χρησιμοποιείτε πάντα ένα όνομα – το ίδιο ακριβώς με παραπομπές από άλλα ονόματα), ούτως ώστε όλες οι πληροφορίες των έργων σας να είναι προσβάσιμες από όλα τα ηλεκτρονικά μέσα; Πχ. Νικολαΐδης, Μανώλης, Νικολαΐδης, Μάνος και Νικολαΐδης, Εμμανουήλ, όλα να συνδέονται με το Νικολαΐδης, Εμμανουήλ

a) Ναι

b) Όχι

26. Αν όχι, γιατί;

.....
.....
.....

27. Θα σας ενδιέφερε να οργανώσει η βιβλιοθήκη σεμινάρια για το πώς να κατοχυρώνετε τα πνευματικά σας δικαιώματα στις δημοσιεύσεις σας; (Επιλέξτε τη σωστή απάντηση)

- a) Ναι
- b) Όχι

Σας ευχαριστούμε

Ορισμοί	Έννοιες	Αντίστοιχη σελίδα στο κείμενο
Ανοικτή Πρόσβαση	Ελεύθερη, άμεση, διαρκή και απαλλαγμένη από τέλη και από περιορισμούς πνευματικών δικαιωμάτων διαδικτυακή πρόσβαση σε ψηφιακό, ακαδημαϊκό και επιστημονικό περιεχόμενο.	21σ.
Ανοικτού Κώδικα	Εννοείται λογισμικό του οποίου ο πηγαίος κώδικας διατίθεται με κάποιον τρόπο ελεύθερα σε όσους ζητούν να τον εξετάσουν, ακόμα και να τον τροποποιήσουν ή αξιοποιήσουν σε άλλες εφαρμογές. Κατά καιρούς έχουν εμφανιστεί αρκετές διαφορετικές άδειες χρήσης σχεδιασμένες να συνοδεύουν λογισμικό ανοικτού κώδικα.	21σ.
Εικονική Μηχανή	Εξομοιωτές υπολογιστών. Εξομοιώνουν ένα ολόκληρο υπολογιστικό σύστημα, επεξεργαστή, μνήμη, σκληρό δίσκο, κάρτα ήχου, κάρτα δικτύου και ότι υπάρχει σε ένα πραγματικό υπολογιστή.	22 σ.
Εικονική Υποδομή	Παρέχει γρήγορη σύνδεση στο διαδίκτυο, ενώ ταυτόχρονα προστατεύει από τυχόν διακοπές ρεύματος. Παρέχει, επίσης, ασφάλεια στους κεντρικούς εξυπηρετητές, στους χώρους αποθήκευσης καθώς και της πλατφόρμας διαχείρισης εικονικών μηχανών.	22 σ.
Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα	Στον χώρο της πληροφορικής, με τον όρο λογισμικό ανοικτού κώδικα (Open Source Software, OSS) εννοείται λογισμικό του οποίου ο πηγαίος κώδικας διατίθεται με κάποιον τρόπο ελεύθερα σε όσους ζητούν να τον εξετάσουν, ακόμα και να τον τροποποιήσουν ή αξιοποιήσουν σε άλλες εφαρμογές.	51 σ.

Πνευματικά Δικαιώματα ή Ιδιοκτησία	Περιλαμβάνει το ηθικό δικαίωμα που προστατεύει τον δεσμό που υπάρχει μεταξύ του δημιουργού και του έργου του και το περιουσιακό δικαίωμα που αφορά την οικονομική αξία και την εκμετάλλευση του έργου.	15 σ.
Συντήρηση - Διατήρηση	Είναι η διαδικασία κατά την οποία τα ψηφιακά δεδομένα διατηρούνται σε ψηφιακή μορφή, για να εξασφαλιστεί η χρήση τους, η διάρκεια και η «πνευματική» ακεραιότητα των πληροφοριών που περιέχουν	19 σ.
Υπολογιστικό Νέφος (cloud computing)	Κατ' αίτηση διαδικτυακή κεντρική διάθεση υπολογιστικών πόρων (όπως δίκτυο, εξυπηρετητές, εφαρμογές και υπηρεσίες) με υψηλή ευελιξία, ελάχιστη προσπάθεια από τον χρήστη και υψηλή αυτοματοποίηση.	23 σ.
Ψηφιακή Βιβλιοθήκη	Η βιβλιοθήκη που παρέχει όλο το υλικό της σε ψηφιοποιημένη μορφή μέσω του ηλεκτρονικού υπολογιστή.	1 σ.
DSpace	Είναι ένα αποθετήριο ανοικτού κώδικα που χρησιμοποιείται για την δημιουργία αποθετηρίων ανοικτής πρόσβασης για ακαδημαϊκό και δημοσιευμένο ψηφιακό περιεχόμενο. Εξυπηρετεί συγκεκριμένες ανάγκες, καθώς επικεντρώνεται στην μακροχρόνια αποθήκευση, πρόσβαση και παρουσίαση του ψηφιακού περιεχομένου	21 σ.

