

ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ
ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ

**Έρευνα ικανοποίησης χρηστών της Βιβλιοθήκης του
Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας στη Φλώρινα**

**University of Western Macedonia Library Users'
Satisfaction Survey**

Νίκος Αγγελόπουλος

Επόπτρια καθηγήτρια: Ασπασία Τόγια

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
2013

ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ
ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ

**Έρευνα ικανοποίησης χρηστών της Βιβλιοθήκης του
Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας στη Φλώρινα**

**University of Western Macedonia Library Users'
Satisfaction Survey**

Νίκος Αγγελόπουλος

Επόπτρια καθηγήτρια: Ασπασία Τόγια

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
2013

Περίληψη

Στα πλαίσια της πτυχιακής μου εργασίας διεξήχθη έρευνα η οποία αναφερόταν στην ικανοποίηση των χρηστών από την βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας στην Φλώρινα. Η έρευνα εστίασε την προσοχή της σε κάθε χρήστη της βιβλιοθήκης όποια και να είναι η ιδιότητά τους (Προπτυχιακός φοιτητής/τρια, Πρωτοετής φοιτητής/τρια, Υποψήφιος Μεταπτυχιακός/ή φοιτητής/τρια, μέλος Δ.Ε.Π., Επιστημονικός Συνεργάτης-Βοηθός, Διοικητικός/ή, Συμβασιούχος, Εξωτερικός Συνεργάτης, Επισκέπτης, ή άλλη ιδιότητα/φορέας.

Ορίζοντας λοιπόν σε πρώτη φάση το δείγμα καθώς και τους βασικούς στόχους της έρευνας και ακολουθώντας τα βήματα για την διαδικασία σχεδιασμού μιας έρευνας που αποτελεί ένα από τα πιο βασικά στάδια ενός προγράμματος μέτρησης ικανοποίησης, αναπτύχθηκε ένα ερωτηματολόγιο μέσω του οποίου έγινε η συλλογή των δεδομένων.

Ολοκληρώνοντας το στάδιο της συλλογής δεδομένων, ακολουθεί το στάδιο της εξαγωγής των αποτελεσμάτων και των συμπερασμάτων. Η επεξεργασία των δεδομένων του ερωτηματολογίου έγινε με το SPSS Statistics 17.0.

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Αισθάνομαι την υποχρέωση να ευχαριστήσω την κα. Ασπασία Τόγια, Καθηγήτρια εφαρμογών του τμήματος Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης Θεσσαλονίκης, για την υπόδειξη του θέματος, την καθοδήγηση της στον προγραμματισμό, τη διεξαγωγή και την ολοκλήρωση της παρούσας εργασίας όπως και το προσωπικό της ακαδημαϊκής βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου της Δυτικής Μακεδονίας στην Φλώρινα.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Περίληψη	σελ.3
Ευχαριστίες	σελ.4
Συντομογραφίες	σελ.13
1. Εισαγωγή	σελ.14
2. Η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας (Φλώρινα).....	σελ.15
2.2 Περιγραφή του χώρου της βιβλιοθήκης.....	σελ.15
2.2 Οργάνωση, λειτουργία.....	σελ.16
2.3 Περιγραφή συλλογής βιβλιοθήκης –Υλικό.....	σελ.18
2.4 Υπηρεσίες βιβλιοθήκης.....	σελ.18
2.4.1 Δανεισμός.....	σελ.19
2.4.2 Διαδανεισμός.....	σελ.19
2.4.3. Εκτύπωση αντιτύπων.....	σελ.20
2.4.4. Αναγνωστήριο.....	σελ.21
3. Ο εκπαιδευτικός και παιδαγωγικός ρόλος της ακαδημαϊκής βιβλιοθήκης.....	σελ.22
4. Πληροφοριακή παιδεία και εκπαίδευση χρηστών.....	σελ.24
4.1 Πληροφοριακή παιδεία.....	σελ.24
4.2 Εκπαίδευση χρηστών.....	σελ.25
4.3 Έντυποι οδηγοί.....	σελ.25
4.4 Διαλέξεις-Σεμινάρια.....	σελ.26
4.5 Ενσωμάτωση στο πρόγραμμα σπουδών των τμημάτων.....	σελ.26
4.6 Το Web site πληροφοριακής παιδείας.....	σελ.27
5. Βιβλιογραφική επισκόπηση.....	σελ.28
6. Μεθοδολογία της έρευνας.....	σελ.40
7. Αποτελέσματα της έρευνας.....	σελ.43
8. Συμπεράσματα.....	σελ.90
9. Προτάσεις.....	σελ.93
10. Βιβλιογραφία.....	σελ.95
11. Παράρτημα.....	σελ.99

Κατάλογος κυκλικών διαγραμμάτων

Κυκλικό διάγραμμα 1

Φύλο.....σελ.43

Κυκλικό διάγραμμα 2

Τόπος γέννησης.....σελ.44

Κυκλικό διάγραμμα 3

Τόπος μόνιμης κατοικίας.....σελ.45

Κυκλικό διάγραμμα 4

Βρίσκω τις πληροφορίες που χρειάζομαι στο Internet.....σελ.48

Κυκλικό διάγραμμα 5

Η βιβλιοθήκη δεν διαθέτει το υλικό που χρειάζομαι.....σελ.49

Κυκλικό διάγραμμα 6

Η εξυπηρέτηση από το προσωπικό της βιβλιοθήκης είναι ανεπαρκές.....σελ.50

Κυκλικό διάγραμμα 7

Η βιβλιοθήκη έχει πολύ κόσμο και θόρυβο.....σελ.51

Κυκλικό διάγραμμα 8

Δεν με βολεύει το ωράριο λειτουργίας της βιβλιοθήκης.....σελ.52

Κυκλικό διάγραμμα 9

Στο παρελθόν δεν μπόρεσα να βρω στη βιβλιοθήκη αυτό που χρειαζόμουν.....σελ.53

Κατάλογος Ραβδόγραμμάτων

Ραβδόγραμμα 1

Εξάμηνο.....σελ.45

Ραβδόγραμμα 2

Τμήμα.....σελ.46

Ραβδόγραμμα 3

Συχνότητα χρήσης βιβλιοθήκης.....σελ.47

Ραβδόγραμμα 4

Για να δανειστώ υλικό από τη συλλογή της βιβλιοθήκης.....σελ.54

Ραβδόγραμμα 5

Για να χρησιμοποιήσω βιβλία από την πληροφοριακή συλλογή.....σελ.54

Ραβδόγραμμα 6

Για να χρησιμοποιήσω το αναγνωστήριο για μελέτη.....σελ.55

Ραβδόγραμμα 7

Για να κάνω βιβλιογραφική έρευνα σε ηλεκτρονικά
περιοδικά.....σελ.55

Ραβδόγραμμα 8

Για να χρησιμοποιήσω υπολογιστές ή/και να πλοηγηθώ στο internet.....σελ.56

Ραβδόγραμμα 9

Για να βγάλω φωτοτυπίες.....σελ.56

Ραβδόγραμμα 10

Για να παρακολουθήσω προγράμματα εκπαίδευσης χρηστών.....σελ.57

Ραβδόγραμμα 11

Πώς έμαθαν οι χρήστες να χρησιμοποιούν τη βιβλιοθήκη.....σελ.77

Ραβδόγραμμα 12

Πόσο καλά γνωρίζουν οι χρήστες να χρησιμοποιούν τη βιβλιοθήκη και τις υπηρεσίες της.....σελ.78

Ραβδόγραμμα 13

Αν θα ενδιέφερε τους χρήστες να παρακολουθήσουν εκπαιδευτικά σεμινάρια από το προσωπικό της βιβλιοθήκης.....σελ.79

Ραβδόγραμμα 14

Πόσο ευχαριστημένοι είναι οι χρήστες από τη βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου.....σελ.89

Κατάλογος πινάκων

Πίνακας 1

Πίνακας βιβλίων.....σελ.58

Πίνακας 2

Πίνακας έντυπων περιοδικών.....σελ.59

Πίνακας 3

Πίνακας οπτικοακουστικού υλικού.....σελ.59

Πίνακας 4

Πίνακας ηλεκτρονικών περιοδικών.....σελ.60

Πίνακας 5

Πίνακας λογοτεχνικών βιβλίων.....σελ.60

Πίνακας 6

Πίνακας πληροφοριακών βιβλίων.....σελ.61

Πίνακας 7

Πίνακας βάσεων δεδομένων.....σελ.62

Πίνακας 8

Πίνακας γενικής ικανοποίησης από το υλικό της βιβλιοθήκης.....σελ.62

Πίνακας 9

Πίνακας ιστοσελίδας της βιβλιοθήκης.....σελ.63

Πίνακας 10

Πίνακας on-line βοήθειας.....σελ.63

Πίνακας 11

Πίνακας κρατήσεων υλικού για μελλοντική χρήση.....σελ.64

Πίνακας 12

Πίνακας διαδανεισμού.....σελ.65

Πίνακας 13

Πίνακας ενημερωτικών φυλλαδίων.....σελ.65

Πίνακας 14

Πίνακας ηλεκτρονικού καταλόγου.....σελ.66

Πίνακας 15

Πίνακας φωτοτυπιών και εκτυπώσεων.....σελ.67

Πίνακας 16	
Πίνακας ωραρίου λειτουργίας βιβλιοθήκης.....σελ.67	σελ.67
Πίνακας 17	
Πίνακας αριθμού βιβλίων που μπορούν να δανειστούν οι χρήστες.....σελ.68	σελ.68
Πίνακας 18	
Πίνακας υλικού αν εντοπίζεται εύκολα στο ράφι.....σελ.69	σελ.69
Πίνακας 19	
Πίνακας αν υπάρχουν στην βιβλιοθήκη βιβλία και περιοδικά που θέλουν οι χρήστες.....σελ.69	σελ.69
Πίνακας 20	
Πίνακας αν υπάρχει βοήθεια από τους βιβλιοθηκονόμους για να βρω το υλικό που θέλουν οι χρήστες.....σελ.70	σελ.70
Πίνακας 21	
Πίνακας άμεσης εξυπηρέτησης.....σελ.70	σελ.70
Πίνακας 22	
Πίνακας για το αν το προσωπικό ενημερώνει για τις υπηρεσίες που είναι διαθέσιμες.....σελ.71	σελ.71
Πίνακας 23	
Πίνακας ασφάλειας.....σελ.72	σελ.72
Πίνακας 24	
Πίνακας καθαριότητας.....σελ.72	σελ.72
Πίνακας 25	
Πίνακας ησυχίας.....σελ.73	σελ.73
Πίνακας 26	
Πίνακας φωτισμού.....σελ.73	σελ.73
Πίνακας 27	
Πίνακας για το μέγεθος του αναγνωστηρίου.....σελ.73	σελ.73
Πίνακας 28	
Πίνακας για την ποιότητα των επίπλων.....σελ.74	σελ.74
Πίνακας 29	
Πίνακας για τον αριθμό των υπαλλήλων.....σελ.74	σελ.74
Πίνακας 30	
Πίνακας ως προς την διάθεση του προσωπικού για εξυπηρέτηση.....σελ.75	σελ.75

Πίνακας 31	
Πίνακας για τις γνώσεις και τις ικανότητες του προσωπικού.....σελ.75	
Πίνακας 32	
Πίνακας για την ταχύτητα εξυπηρέτησης του προσωπικού.....σελ.76	
Πίνακας 33	
Πίνακας για την αποτελεσματικότητα του προσωπικού.....σελ.76	
Πίνακας 34	
Πίνακας για την χρήση της βιβλιοθήκης.....σελ.80	
Πίνακας 35	
Πίνακας εντοπισμού και αξιολόγησης πληροφοριών.....σελ.81	
Πίνακας 36	
Πίνακας χρήσης βάσεων δεδομένων και ηλεκτρονικών περιοδικών.....σελ.81	
Πίνακας 37	
Πίνακας έρευνας και συγγραφής εργασίας.....σελ.82	
Πίνακας 38	
Πίνακας e-mail, blogs και κοινωνικών δικτύων.....σελ.83	
Πίνακας 39	
Πίνακας χρήσης Η/Υ για επεξεργασία κειμένου κλπ.....σελ.83	
Πίνακας 40	
Πίνακας εκπαίδευσης χρηστών από το προσωπικό της στις ηλεκτρονικές πηγές ώστε να βρίσκουν μόνοι τους το υλικό που θέλουν οι χρήστες.....σελ.84	
Πίνακας 41	
Πίνακας εκπαίδευσης χρηστών για την χρήση της βιβλιοθήκης.....σελ.85	
Πίνακας 42	
Πίνακας παρουσίας οδηγών στην ιστοσελίδα της βιβλιοθήκης για την κατανόηση αναζήτησης στις ηλεκτρονικές πηγές.....σελ.85	
Πίνακας 43	
Πίνακας εξοπλισμού και υποδομής της Βιβλιοθήκης για την εξυπηρέτηση ατόμων με ειδικές ανάγκες.....σελ.86	
Πίνακας 44	
Πίνακας δημιουργίας κοινότητας στην ιστοσελίδα της βιβλιοθήκης για συζητήσεις που αφορούν την αναζήτηση υλικού.....σελ.87	

Πίνακας 45

Πίνακας για την δημιουργία ψηφιακού αποθετηρίου που θα περιλαμβάνει όλο το ερευνητικό έργο που έχει γίνει στο Πανεπιστήμιο.....σελ.87

Πίνακας 46

Πίνακας παρουσίας μιας φόρμα στην ιστοσελίδα της βιβλιοθήκης για να προτείνουν οι χρήστες υλικό για την βιβλιοθήκη.....σελ.88

Συντομογραφίες

A.E.I.....	Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα
A.Π.Θ.....	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
A.T.E.I.....	Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα
ΒΚΠ.....	Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης
ΔΕΠ	Διδακτικό και Ερευνητικό Προσωπικό
Ε.Ε.ΔΙ.Π.....	Ειδικό και Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό
ΕΚΤ.....	Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης
Ε.Τ.Ε.Π.....	Ειδικό Τεχνικό Εργαστηριακό Προσωπικό
Η/Υ.....	Ηλεκτρονικοί Υπολογιστές
Μ.Ο.....	Μέσος Όρος
ΠΔ.....	Προεδρικό Διάταγμα
ΠΔΜ.....	Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας
ΠΣΦ.....	Παιδαγωγική Σχολή Φλώρινας
Τ.Ε.Ι.....	Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα
CD-ROM.....	Compact Disc Read-Only Memory
LC.....	Library of Congress
OPAC.....	Online Public Access Catalogue
MAR.....	Machine Readable Cataloging
SPSS.....	Self-Propelled Semi-Submersible
WBR.....	Web-based Training

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Οι ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες εξυπηρετούν έναν πολύ μεγάλο αριθμό χρηστών που ξεπερνά τα όρια του Πανεπιστημίου. Λόγω της ανάπτυξης της τεχνολογίας προσφέρουν καινούριες υπηρεσίες και έτσι διαφοροποιούνται και οι ανάγκες των χρηστών (Κακάλη και Κάκου [χ.χ.])

Η λειτουργία μιας ακαδημαϊκής βιβλιοθήκης ολοκληρώνει τις δραστηριότητες ενός σύγχρονου Πανεπιστημίου, όπως είναι η διδασκαλία, η έρευνα και οι υπηρεσίες που προσφέρει. Η βιβλιοθήκη αξιολογείται εκτός από την τεχνική και διοικητική λειτουργικότητα, αλλά και από την ποιότητα και την ποσότητα των πληροφοριών που διαθέτει, τον ρυθμό ανανέωσης των πληροφοριών και από την συχνότητα χρήσης. Η βιβλιοθήκη οφείλει να μάθει στους ανθρώπους πώς να μαθαίνουν και διαθέτει την εμπειρία και τους τρόπους για να το πετύχει. Λίγες είναι οι βιβλιοθήκες που δεν αναγνωρίζουν την εκπαίδευση των χρηστών τους ως ένα σημαντικό κομμάτι της αποστολής τους (Βαρδακώστα, 2008)

Η έρευνα αποτίμησης του έργου μιας ακαδημαϊκής βιβλιοθήκης είναι αναγκαία διαδικασία, απαραίτητη για την γνώση των δυνατοτήτων, της λειτουργικότητας και της μελλοντικής εξέλιξης των υπηρεσιών και των σημείων που χρειάζεται αλλαγή ή βελτίωση. Η βιβλιοθήκη αποτελεί έναν οργανικό συνδυασμό ανθρώπων, συλλογών και κτιρίων που έχει ως σκοπό να αναπτύξουν υπηρεσίες που θα βοηθήσουν τους χρήστες στην αναζήτηση, επιλογή και ανάκτηση των πληροφοριών. Η αξιολόγηση των βιβλιοθηκών δεν είναι πανάκεια ή μια απλή διαδικασία, αλλά μπορεί να προκύψει από την λεπτομερή διερεύνηση των αντιλήψεων, εκτιμήσεων, αναπαραστάσεων που έχουν οι χρήστες για την βιβλιοθήκη όπως διαμορφώνονται από την καθημερινή τους εμπειρία και όπως αντανακλούν τις επιθυμίες και τις απαιτήσεις των χρηστών από αυτήν (Κακάλη και Κάκου [χ.χ.])

Οι βιβλιοθήκες χωρίς να εγκαταλείψουν τους παραδοσιακούς τους ρόλους, να συλλέγουν και να διατηρούν την παγκόσμια γνώση θα πρέπει να προσθέσουν στην αξιολόγησή τους νέους ρόλους και με βάση αυτούς να προχωρήσουν στην αποτίμηση του έργου τους, αν και οι βιβλιοθήκες υπερτερούν στην αξιολόγηση της ανάπτυξης και της χρήσης των παραδοσιακών συλλογών και των υπηρεσιών τους, οι αξιολογήσεις των online συλλογών και των υπηρεσιών είναι πιο περίπλοκες και δυσκολότερα κατανοητές (Κακάλη και Κάκου [χ.χ.])

2. Η ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΦΛΩΡΙΝΑ)

Η βιβλιοθήκη στεγάζεται στο ισόγειο του κεντρικού κτιρίου του Πανεπιστημίου. Σκοπός της Βιβλιοθήκης είναι η υποστήριξη των προπτυχιακών και μεταπτυχιακών σπουδών καθώς και της βασικής και εφαρμοσμένης έρευνας των μελών της πανεπιστημιακής κοινότητας.

Δικαίωμα χρήσης της βιβλιοθήκης έχουν τα μέλη Δ.Ε.Π., το λοιπό εκπαιδευτικό και διοικητικό προσωπικό και οι φοιτητές της Σχολής. Ύστερα από ειδική άδεια του κοσμήτορα μπορούν να χρησιμοποιήσουν τη βιβλιοθήκη και εξωπανεπιστημιακοί εκπαιδευτικοί και ερευνητές της περιοχής της Φλώρινας ή και άλλων περιοχών.

Στους κύριους σκοπούς της, εντάσσονται η εξυπηρέτηση των εκπαιδευτικών και ερευνητικών αναγκών της πανεπιστημιακής κοινότητας στο πεδίο των Παιδαγωγικών Επιστημών.

2.1 Περιγραφή του χώρου της βιβλιοθήκης

Τους χώρους της βιβλιοθήκης συνθέτουν τρεις αίθουσες από τις οποίες η μια αποτελεί και το βιβλιοστάσιο. Η άλλη αίθουσα είναι το αναγνωστήριο

της βιβλιοθήκης που διαθέτει ικανοποιητικό αριθμό τραπεζών τα οποία περιορίζονται για ατομική χρήση λόγω του ότι χωρίζονται μεταξύ τους με ένα διαχωριστικό κάλυμμα και η άλλη αίθουσα είναι ο προθάλαμος της βιβλιοθήκης ο οποίος χρησιμοποιείται συνήθως για την χρήση Η/Υ.

2.2 Οργάνωση, λειτουργία

Η βιβλιοθήκη λειτουργεί καθημερινά εκτός Σαββάτου και Κυριακής από τις 09:00 έως τις 18:00 και κατά την διάρκεια της εξεταστικής περιόδου το ωράριο μεταβάλλεται ανάλογα με τις ανάγκες, η βιβλιοθήκη έχει στο δυναμικό της τρεις μόνιμους υπαλλήλους. Η είσοδος είναι ελεύθερη για όλες τις ώρες της λειτουργίας της βιβλιοθήκης, για όλους όσους ενδιαφέρονται, επίσης επιτρέπεται η χρήση της βιβλιοθήκης και σε εκείνους οι οποίοι δεν ανήκουν στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας. Με σκοπό την πλήρη και σαφέστερη ενημέρωση των χρηστών της βιβλιοθήκης, στο χώρο της υποδοχής διατίθενται ενημερωτικά φυλλάδια για τους κανονισμούς που διέπουν τη λειτουργία της βιβλιοθήκης καθώς και για τις υπηρεσίες που προσφέρονται.

Όλοι οι χρήστες είναι εφοδιασμένοι με προσωπική κάρτα μέλους της Βιβλιοθήκης, η οποία ισχύει σε όλες τις βιβλιοθήκες του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας, και εκδίδεται από τη Βιβλιοθήκη του Τμήματος στο οποίο ανήκουν. Η κάρτα, εκδίδεται δωρεάν για τα μέλη της Πανεπιστημιακής Κοινότητας (εσωτερικά μέλη). Οι παρακάτω κατηγορίες μπορούν με την προσκόμιση του αντίστοιχου πιστοποιητικού ιδιότητας (βιβλιάριο / βεβαίωση σπουδών) και της αστυνομικής τους ταυτότητας να αποκτήσουν κάρτα-μέλους της Βιβλιοθήκης του Τμήματος :

- Μέλη ΔΕΠ του Π.Δ.Μ.,
- Υποψήφιοι διδάκτορες του Π.Δ.Μ.,
- Προπτυχιακοί και μεταπτυχιακοί φοιτητές του Π.Δ.Μ.,

- Μέλη Ε.Ε.Δ.Ι.Π. Ι, διδάσκοντες σύμφωνα με το Π.Δ. 407, ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες του Π.Δ.Μ., προσκεκλημένοι ερευνητές του Π.Δ.Μ.
- Διοικητικοί υπάλληλοι και μέλη Ε.Τ.Ε.Π. και Ε.Ε.Δ.Ι.Π. 2 του Π.Δ.Μ..

Για την έκδοση κάρτας σε μέλη εκτός Π.Δ.Μ. (εξωτερικά μέλη), απαιτείται η προσκόμιση της αστυνομικής ταυτότητας του ενδιαφερόμενου ή του εκπροσώπου (αν πρόκειται για συλλογικό όργανο) και η καταβολή ετήσιας συνδρομής, το ποσό της οποίας καθορίζεται ανάλογα με την ιδιότητα του χρήστη:

- Φυσικά πρόσωπα που διεξάγουν προσωπική έρευνα (ετήσια συνδρομή: 30 Ευρώ)
- Συλλογικά όργανα - Οργανισμοί - Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες(ετήσια συνδρομή:80 Ευρώ)

Η κάρτα μέλους είναι αυστηρώς προσωπική και ισχύει σε όλες της Βιβλιοθήκες του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας. Η κάρτα ανανεώνεται στην αρχή κάθε ακαδημαϊκού έτους δωρεάν για τα εσωτερικά μέλη και μόνο με την προσκόμιση πιστοποιητικού ιδιότητας (η ανανέωση γίνεται από τη Βιβλιοθήκη που εξέδωσε την κάρτα).

Η απώλεια της κάρτας δηλώνεται άμεσα στη Βιβλιοθήκη που εξέδωσε την κάρτα και ο χρήστης επιβαρύνεται με το ποσό των 5Ευρώ. Πέραν της πρώτης αντικατάστασης κάρτας, κάθε άλλη αντικατάσταση επιβαρύνεται με το ποσό των 20 Ευρώ. Τα εξωτερικά μέλη της βιβλιοθήκης υποχρεούνται να καταβάλουν την ετήσια συνδρομή για την ανανέωση της κάρτας τους.

2.3 Περιγραφή συλλογής βιβλιοθήκης –Υλικό

Η βιβλιοθήκη της Παιδαγωγικής Σχολής Φλώρινας έχει συγκεντρώσει περί τις 15.000 τίτλους βιβλίων και περιοδικών και ο εμπλουτισμός της συνεχίζεται με ικανοποιητικό ρυθμό. Από άποψη περιεχομένου είναι μια γενική βιβλιοθήκη με επιλεκτική προτεραιότητα την παιδαγωγική επιστήμη.

καταχώριση του υλικού γίνεται σύμφωνα με το πρότυπο MARC21. Τα έντυπα εισερχόμενα στη βιβλιοθήκη της Π.Σ.Φ. καταχωρούνται στον τοπικό υπολογιστή και ταξιθετούνται με βάση τις τοπικές ανάγκες. Ο κατάλογος περιλαμβάνει εγγραφές βιβλίων, Papers, Περιοδικών, CD-ROM κλπ. Η βιβλιοθήκη διαθέτει 400 τίτλους πάνω παιδαγωγική επιστήμη.

Επιπλέον η βιβλιοθήκη έχει στην συλλογή της και **e-books**. Τα περισσότερα e-books που βρίσκονται στην συλλογή μας επιτρέπουν στους χρήστες downloading ή/και εκτύπωση. Τα περισσότερα δεν μπορούν να χρησιμοποιούνται σε φορητές συσκευές ανάγνωσης ηλεκτρονικών βιβλίων. Πάνω από 2.000 είδη βιβλίων, συμπεριλαμβανομένων των e-books, μπορούν να βρεθούν μέσα από καταλόγους της βιβλιοθήκης, άλλα είναι διαθέσιμα μόνο μέσω εξειδικευμένων δικτυακών τόπων, τα περισσότερα περιορίζονται σε πρόσβαση χρηστών μόνο.

Η βιβλιοθήκη είναι πλήρως μηχανογραφημένη και η οργάνωση της γίνεται σύμφωνα με τα διεθνή βιβλιοθηκονομικά πρότυπα, ακολουθώντας το ταξινόμικό σύστημα της βιβλιοθήκης του Κογκρέσου (LC) των Η.Π.Α.

2.4.Υπηρεσίες βιβλιοθήκης

Η βιβλιοθήκη παρέχει τις παρακάτω υπηρεσίες:

- Δανεισμός
- Διαδανεισμός
- Εκτύπωση αντιτύπων
- Αναγνωστήριο

2.4.1. Δανεισμός

Για φοιτητές: Οι φοιτητές είναι εφοδιασμένοι με προσωπική κάρτα μέλους της Βιβλιοθήκης, η οποία ισχύει σε όλες τις βιβλιοθήκες του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας και εκδίδεται δωρεάν. Οι προπτυχιακοί φοιτητές μπορούν να δανειστούν έως και 3 βιβλία για 15 μέρες, ενώ μεταπτυχιακοί φοιτητές έως 10 βιβλία για 30 μέρες.

Διδάσκοντες και εκπαιδευτές: Οι καθηγητές και εκπαιδευτικοί εφοδιάζονται με μια προσωπική κάρτα μέλους της Βιβλιοθήκης, η οποία ισχύει σε όλες τις βιβλιοθήκες του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας και εκδίδεται δωρεάν. Η κάρτα ανανεώνεται στην αρχή κάθε ακαδημαϊκού έτους δωρεάν. Οι διδάσκοντες με Π.Δ. 407, οι ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες του Π.Δ.Μ., οι υποψήφιοι διδάκτορες και μεταπτυχιακοί φοιτητές του Π.Δ.Μ. μπορούν να δανειστούν έως και 10 βιβλία για 30 ημέρες.

Απόφοιτοι και επισκέπτες: Οι εξωτερικοί χρήστες και επισκέπτες που διεξάγουν προσωπική έρευνα μπορούν να αποκτήσουν προσωπική κάρτα μέλους της Βιβλιοθήκης, η οποία ισχύει σε όλες τις βιβλιοθήκες του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας. Για την απόκτηση της κάρτας πρέπει να καταβάλλετε ένα μικρό ποσό για ετήσια συνδρομή. Έχουν το δικαίωμα δανεισμού έως και 3 βιβλία για 15 μέρες.

2.4.2. Διαδανεισμός

Παραγγελίες Άρθρων Περιοδικών: Όλοι οι χρήστες έχουν το δικαίωμα παραγγελίας φωτοαντιγράφων άρθρων περιοδικών, σύμφωνα με την εξής διαδικασία: Η παραγγελία γίνεται με τη συμπλήρωση ειδικού ηλεκτρονικού εντύπου, και να αποσταλεί ηλεκτρονικά μέσω της σχετικής ιστοσελίδας του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης. Σε κάθε περίπτωση που το κόστος της παραγγελίας βαρύνει τον παραγγέλοντα ο οποίος προπληρώνει για το Courier αποστολής. Όλες οι χρεώσεις γίνονται σύμφωνα με τα τιμολόγια του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης (ΕΚΤ).

Διαδανεισμός Βιβλίων: Η υπηρεσία διαδανεισμού βιβλίων από άλλες βιβλιοθήκες της Ελλάδας και του εξωτερικού προσφέρεται μόνο στα μέλη της Βιβλιοθήκης. Ο διαδανεισμός βιβλίων γίνεται με τη συμπλήρωση ειδικού ηλεκτρονικού εντύπου, που αποστέλλεται ηλεκτρονικά μέσω της σχετικής ιστοσελίδας του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης, του Συλλογικού Καταλόγου και του «Ζέφυρου». Σε κάθε περίπτωση που το κόστος της παραγγελίας βαρύνει τον παραγγέλοντα ο οποίος προπληρώνει για το Courrier αποστολής. Όλες οι χρεώσεις γίνονται σύμφωνα με τα τιμολόγια του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης (ΕΚΤ).

Πρόσβαση σε Γκριζα Βιβλιογραφία: Στο πλαίσιο της Οριζόντιας δράσης Βιβλιοθηκών ΑΕΙ - ΤΕΙ αναπτύχθηκε μια ολοκληρωμένη κατανεμημένη μονάδα Ηλεκτρονικής Τεκμηρίωσης, το σύστημα ΑΡΤΕΜΙΣ. Σκοπός του ΑΡΤΕΜΙΣ είναι η συστηματική αρχειοθέτηση και διάδοση της πνευματικής παραγωγής των ΑΕΙ και ΤΕΙ της χώρας, με τη βοήθεια της τεχνολογίας των ψηφιακών βιβλιοθηκών. Στο σύστημα θα γίνει ηλεκτρονική καταχώρηση της γκριζας βιβλιογραφίας (διπλωματικές, μεταπτυχιακές και διδακτορικές εργασίες, καθώς και τεχνικές αναφορές) που παράγεται στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας και στα υπόλοιπα ΑΕΙ και ΤΕΙ της Ελλάδας. Η πρόσβαση είναι ελεύθερη, μέσω της ιστοσελίδας <http://www.heal-link.gr/>.

2.4.3. Εκτύπωση αντιτύπων

Φωτοαντίγραφα: Στα φωτοαντιγραφικά μηχανήματα της Βιβλιοθήκης μπορεί να γίνει αναπαραγωγή μόνο του υλικού της Βιβλιοθήκης, με τη χρήση ειδικών μαγνητικών καρτών, και με βάση τους ισχύοντες νόμους προστασίας της πνευματικής ιδιοκτησίας (copyright). Ο χειρισμός των μηχανημάτων γίνεται από τους χρήστες και όχι από το προσωπικό της βιβλιοθήκης. Στην περίπτωση που τα φωτοαντιγραφικά μηχανήματα της Βιβλιοθήκης δε λειτουργούν λόγω βλάβης, τότε τα μέλη μπορούν να δανειστούν για 3 ώρες και το υλικό που δεν δανείζεται, για να το φωτοτυπήσουν σε μηχάνημα εκτός της Βιβλιοθήκης. Οι χρήστες μπορούν να προμηθεύονται τις μαγνητικές κάρτες από τη Βιβλιοθήκη.

2.4.4. Αναγνωστήριο

Στο χώρο του αναγνωστηρίου υπάρχουν εγκατεστημένα εκθετήρια, όπου βρίσκονται τα τεύχη του τρέχοντος έτους για όλα τα περιοδικά της συλλογής της βιβλιοθήκης. Τα παλαιότερα τεύχη είναι επίσης διαθέσιμα και βρίσκονται στο βιβλιοστάσιο. Τα περιοδικά είναι ελεύθερα προς χρήση αποκλειστικά και μόνο μέσα στο χώρο του αναγνωστηρίου κατά τις ώρες λειτουργίας του. Το αναγνωστήριο διέπεται από συγκεκριμένους κανόνες λειτουργίας:

- Απαγορεύεται η ομιλία και ο θόρυβος τόσο στον κυρίως χώρο του αναγνωστηρίου-βιβλιοστασίου όσο και στο χώρο δανεισμού στον προθάλαμο.
- Απαγορεύεται το κάπνισμα εντός του αναγνωστηρίου-βιβλιοστασίου ή του προθάλαμου.
- Απαγορεύεται η μεταφορά και κατανάλωση φαγητών ή ποτών (καφέδες, αναψυκτικά κλπ) μέσα στο αναγνωστήριο-βιβλιοστάσιο και τον προθάλαμο.
- Απαγορεύεται η χρήση κινητών τηλεφώνων στο χώρο του αναγνωστηρίου-βιβλιοστασίου
- Κάθε χρήστης επιτρέπεται να χρησιμοποιεί μία μόνο θέση, την οποία δεν πρέπει να εγκαταλείπει για διάστημα μεγαλύτερο από μισή ώρα εάν θέλει να τη διατηρήσει.
- Οι χρήστες είναι υποχρεωμένοι να προσέχουν τα περιοδικά και τα βιβλία και να τα επιστρέφουν στην κατάσταση στην οποία τα παρέλαβαν αλλιώς είναι υποχρεωμένοι να αντικαταστήσουν το κατεστραμμένο ή χαμένο υλικό.
- Τα τεύχη των περιοδικών και τα βιβλία μετά τη χρήση πρέπει να παραδίδονται ή να τοποθετούνται στα ειδικά τροχήλατα για να διενεργηθεί η λειτουργία της ταξίθετησης από τους βιβλιοθηκονόμους.
- Κατά την είσοδό τους στο αναγνωστήριο οι χρήστες αφήνουν τα προσωπικά τους αντικείμενα (τσάντες κλπ) στα ειδικά ντουλάπια που υπάρχουν στην είσοδο.

3. Ο ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ ΚΑΙ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟΣ ΡΟΛΟΣ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΗΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ

Σύμφωνα με το νόμο 1268/82 ο σκοπός της δημιουργίας της ενιαίας πανεπιστημιακής βιβλιοθήκης είναι η υποστήριξη της διδασκαλίας και της έρευνας που διεξάγεται στο Α.Ε.Ι. Οι πανεπιστημιακές βιβλιοθήκες οφείλουν να προσφέρουν υπηρεσίες πληροφόρησης με προστιθέμενη αξία, όχι μόνο στην πανεπιστημιακή κοινότητα αλλά και στο επιστημονικό, ερευνητικό και σπουδαστικό κοινό της ευρύτερης περιοχής του Α.Ε.Ι. (Συνέλλη και Χαρμπίλα [Χ.Χ.])

Ο ρόλος της ακαδημαϊκής βιβλιοθήκης στη πανεπιστημιακή κοινότητα είναι αδιαμφισβήτητος λόγω της αυξανόμενης δημιουργίας γνώσης και της συσσώρευση της στο χώρο της βιβλιοθήκης, όπου χωρίς επεξεργασία καθίσταται αναξιόπιστη. Η ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη πρέπει να είναι οργανωμένη και εξοπλισμένη ώστε να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις που Πανεπιστημίου στο οποίο ανήκει. Αν οι βιβλιοθήκες επιθυμούν να επιβιώσουν στο νέο περιβάλλον πρέπει να δημιουργήσουν μια ισχυρή κουλτούρα αποτίμησης (Βαρδακώστα, 2008)

Οι βιβλιοθήκες είναι υπεύθυνες για τον εντοπισμό, την συγκέντρωση, την οργάνωση και την διάδοση των πληροφοριών. Η ανάπτυξη και η χρήση των νέων τεχνολογιών πληροφόρησης και η επέκταση στου διαδικτύου ως μέσου διάδοσης και διακίνησης των πληροφοριών επηρέασε τις βιβλιοθήκες δημιουργώντας νέα προβλήματα σε σχέση με αυτά που θα επέλυε. Οι βιβλιοθηκονόμοι ενδιαφέρονται όχι μόνο για την ανάπτυξη της συλλογής τους (με έντυπο και ηλεκτρονικό υλικό) που θα ικανοποιεί τους χρήστες, αλλά η πρόσβαση στην πληροφορία να είναι επαρκής και αποτελεσματική, ώστε ο χρήστης να μπορεί να αυτοεξυπηρετηθεί (Νικητάκης, 2006)

Η αλλαγή στην εκπαιδευτική σκέψη, η αύξηση των ηλεκτρονικών πληροφοριών και οι εξελίξεις στον χώρο της τεχνολογίας, αποτελούν πρόκληση για τις ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες όσον αφορά τον εκπαιδευτικό τους

ρόλο. Οι νέες τεχνολογίες επεκτείνουν τον εκπαιδευτικό ρόλο των βιβλιοθηκών όπως παρουσιάζεται από την χρήση του όρου της πληροφοριακής παιδείας αντί της βιβλιογραφικής οδηγίας που χρησιμοποιούνταν για να περιγράψει τον εκπαιδευτικό ρόλο της βιβλιοθήκης, ο οποίος χρησιμοποιούνταν μέχρι πρόσφατα (Νικητάκης [χ.χ.])

Κατά την τελευταία δεκαετία παρουσιάζεται μια αύξηση στη συνεργασία μεταξύ βιβλιοθηκονόμων και εκπαιδευτών με σκοπό να ενσωματωθεί η πληροφοριακή παιδεία στα προγράμματα σπουδών των σχολών. Το ενδιαφέρον αυτό απεικονίζεται και στην βιβλιογραφία που έχει αναπτυχθεί όσον αφορά την πληροφοριακή παιδεία και δείχνει την σπουδαιότητά της στην δια βίου μάθηση. Ο βιβλιοθηκονόμος ως βοηθός στην εκπαιδευτική διαδικασία αποκτά έναν ρόλο πιο σύνθετο δεδομένου ότι οι νέες πρωτοβουλίες στην εκπαιδευτική διαδικασία προσδίδουν ένα πιο κεντρικό ρόλο στην βιβλιοθήκη. Οι βιβλιοθηκονόμοι για να είναι πιο αποτελεσματικοί στην εκπαιδευτική διαδικασία, έστω και ως βοηθοί, οφείλουν να γνωρίζουν οι ίδιοι αλλά και να είναι σε θέση να χρησιμοποιούν τις νέες τεχνολογίες για τη διαχείριση και την επεξεργασία της τεράστιας ποσότητας και της ποικιλίας των πληροφοριών που είναι διαθέσιμες (Νικητάκης [χ.χ.])

Η διαπίστωση αυτού του προβλήματος οδήγησε στο να δημιουργηθεί ένα πλαίσιο με ειδικές υπηρεσίες που θα προσφέρονται από τις βιβλιοθήκες έχοντας ως στόχο ο χρήστης να μπορεί να αναλύει τα προς έρευνα θέματά του χρησιμοποιώντας τις κατάλληλες πληροφοριακές πηγές (Νικητάκης [χ.χ.])

4. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΗ ΠΑΙΔΕΙΑ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΧΡΗΣΤΩΝ

4.1 Πληροφοριακή Παιδεία

Η πληροφοριακή παιδεία είναι πολύ σημαντική στην αρωγή και την ενίσχυση της εκπαιδευτικής διαδικασίας, στην υποστήριξη των εκπαιδευόμενων σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης και την προώθηση της δια βίου μάθησης. Η ανάπτυξη της πληροφοριακής παιδείας είναι πολύ σημαντική λόγω της πληθώρας των πληροφοριών (Κόκκινος, 2006)

Στο χώρο των Πανεπιστημίων όπου η ανάγκη για πληροφόρηση είναι πιο έντονη απαιτείται η σωστή διαχείριση των πηγών από εξειδικευμένο προσωπικό που διαθέτει τις γνώσεις της πληροφοριακής παιδείας. Το προσωπικό των βιβλιοθηκών έχει την υποχρέωση να καθοδηγεί τους χρήστες στις κατάλληλες πηγές πληροφόρησης για να τις αξιοποιήσουν ευκολότερα και σε λιγότερο χρόνο, επίσης θα πρέπει να βελτιώσει τις παιδαγωγικές και διδακτικές του ικανότητες. «Στόχος πρέπει να είναι η ανάπτυξη της κριτικής σκέψης και η συγκρότηση της γνώσης μέσα από την ανάκτηση και την αποτίμηση της πληροφορίας» (Κόκκινος, 2006)

Επίσης σημαντικός θεωρείται και ο ρόλος της πληροφοριακής παιδείας στο Πανεπιστήμιο, γιατί οι φοιτητές μαθαίνουν να χρησιμοποιούν με κατάλληλο τρόπο τις πληροφορίες έτσι ώστε να αποκτήσουν γνώση πέρα από αυτή που τους παρέχεται από το Πανεπιστήμιο αποκτώντας έτσι ένα επιπλέον εφόδιο για την καριέρα τους. Ο φοιτητής θα πρέπει να μάθει συγγράφει εργασίες και να χρησιμοποιεί ηλεκτρονικές πηγές αλλά και άλλο υλικό ανεξάρτητα τη μορφή έχει ή ποια είναι η προέλευσή του (Κόκκινος, 2006)

Συμπερασματικά θα πρέπει να θεωρείται δεδομένο ότι η αύξηση της ανάγκης για πληροφόρηση θα οδηγήσει τις βιβλιοθήκες να κάνουν πιο συστηματικές τις προσπάθειές τους για την παροχή προγραμμάτων πληροφοριακής παιδείας προς όφελος των χρηστών και της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Η διδασκαλία της πληροφοριακής παιδείας είναι μια από τις πιο

σημαντικές αποστολές που έχουν να εκπληρώσουν οι ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες (Κόκκινος, 2006)

4.2 Εκπαίδευση χρηστών

Στις μέρες μας, λόγω της μεγάλης εξάπλωσης του διαδικτύου έχει δημιουργηθεί η εντύπωση σε μεγάλο μέρος του κόσμου ότι έχει μειωθεί η σημασία των βιβλιοθηκών όσο αφορά την πρόσβαση στις πληροφορίες. Οι βιβλιοθηκονόμοι με την με την επικοινωνία που έχουν με τους φοιτητές έχουν παρατηρήσει πως οι φοιτητές αισθάνονται άνετα με την τεχνολογία, όμως παρόλα αυτά δεν έχουν τις απαραίτητες γνώσεις ώστε να μπορέσουν να διαχειριστούν τις αυξανόμενες ποσότητες πηγών πληροφόρησης. Μέχρι τελευταία ο μοναδικός τρόπος με τον οποίο μπορούσαν να ενημερωθούν οι φοιτητές για τις υπηρεσίες και τον κανονισμό λειτουργίας της βιβλιοθήκης ήταν μέσω έντυπων φυλλαδίων (Νικητάκης, 2006)

Οι βιβλιοθήκες παρέχουν εκπαίδευση στους χρήστες τους με διάφορους τρόπους, οι κυριότεροι των οποίων είναι:

4.3 Έντυποι οδηγοί

Οι έντυποι οδηγοί είναι ο πιο διαδεδομένος τρόπος για να ενημερωθούν τα μέλη μιας βιβλιοθήκης, αποτελεί την πρώτη γνωριμία με τις υπηρεσίες της βιβλιοθήκης. Είναι εύκολοι στην χρήση τους ιδίως για τους χρήστες οι οποίοι δεν έχουν αποκτήσει εμπειρία με την τεχνολογία. Οι έντυποι οδηγοί βοηθάνε στην εκμάθηση των πληροφοριακών συστημάτων επειδή περιέχουν βασικές οδηγίες για την χρήση τους. Το μειονέκτημά τους σε σύγκριση με τις διαλέξεις είναι ότι δεν προσφέρουν δεξιότητες που θα βοηθήσουν τον φοιτητή στην απόκτηση γνώσης μέσω της ανεξάρτητης γνώσης, επίσης ένα άλλο μειονέκτημα είναι η χρονοβόρα διαδικασία όσον αφορά την ενημέρωση των περιεχομένων τους (Νικητάκης, 2006)

4.4 Διαλέξεις-Σεμινάρια

Από έρευνα που διεξήγαγε ο Νικητάκης (2006) προέκυψε ότι οι περισσότερες ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες στις υπηρεσίες περιλαμβάνουν προγράμματα πληροφοριακής παιδείας σε ποσοστό 58,3% έναντι 41,7% αυτών που δεν έχουν προσαρμόσει ανάλογο πρόγραμμα εκπαίδευσης στις υπηρεσίες του τα μαθήματα της πληροφοριακής παιδείας πραγματοποιούνται με την ευθύνη της βιβλιοθήκης και περιλαμβάνουν μόνο μαθήματα για την εκμάθηση των βιβλιογραφικών ικανοτήτων, αφού η εκμάθηση χρήσης ηλεκτρονικών υπολογιστών παρέχεται από τα μαθήματα που είναι ενσωματωμένα στο πρόγραμμα των αντίστοιχων σχολών. Το περιεχόμενο των διαλέξεων περιλαμβάνει: α) χρήση πληροφοριακών εργαλείων ανάκτησης πληροφοριών, β) καθορισμός φύσης και έκτασης της πληροφορίας, γ) αποτίμηση και αξιολόγηση των πληροφοριών (Νικητάκης, 2006)

4.5 Ενσωμάτωση στο πρόγραμμα σπουδών των τμημάτων

Η παραδοσιακή λειτουργία του μαθήματος με την απομνημόνευση των σημειώσεων αρχίζει να ξεπερνιέται και την θέση τους την παίρνει εκείνο το μοντέλο που δίνει στον φοιτητή έμφαση μέσω της ανάπτυξης της κρίσης του. Ο φοιτητής έχει την δυνατότητα να επιλέγει και να αναλύει τις πληροφορίες που αφορούν την ύλη του μαθήματος.

Ο βιβλιοθηκονόμος συνεργάζεται με τον καθηγητή και αναπτύσσουν ένα σχέδιο του μαθήματος, η κάθε ομάδα πρέπει να ερευνήσει ένα σύνολο από ερωτήσεις που αφορά συγκεκριμένες θεματικές ενότητες που ο καθηγητής θέλει να καλύψει στην διάρκεια του μαθήματος. Το σχέδιο του μαθήματος καλύπτει τα παρακάτω στάδια: α) επιλογή και καθορισμός του θέματος, β) διατύπωση της πληροφοριακής ανάγκης, γ) σχεδιασμός ανάκτησης της απαιτούμενης πληροφορίας, δ) σχεδιασμός καταγραφής και διαχείριση της πληροφορίας, ε) σχεδιασμός αποτίμησης και αξιολόγησης της πληροφορίας, στ) παρουσίαση και αξιολόγηση. Στη Ελλάδα η εφαρμογή αυτού

του μοντέλου παρουσιάζει αρκετές δυσκολίες λόγω του μεγάλου αριθμού των φοιτητών που υπάρχουν στα Πανεπιστήμια (Νικητάκης, 2006)

4.6 Το Web site πληροφοριακής παιδείας

Παρόλο που υπάρχει πληθώρα στον τομέα της πληροφοριακής τεχνολογίας αυτή δεν είναι ικανή από μόνη της να δημιουργήσει ικανούς χρήστες, αν δεν τους παραχθεί η κατάλληλη βοήθεια ώστε να κατανοήσουν καλύτερα την πληροφορία και τη δυνατότητα της αποδοτικής της χρήσης. Οι βιβλιοθηκονόμοι μπορούν να διδάξουν τις γενικές ικανότητες που θα βοηθήσουν τους χρήστες να έχουν πρόσβαση στις πληροφορίες με τη χρήση διαφόρων μέσων, δίνοντας βαρύτητα στην κατανόηση των θεμάτων π.χ. εγκυρότητα, αυθεντικότητα και η τρέχουσα χρήση της πληροφορίας (Νικητάκης, 2006)

Προς την κατεύθυνση αυτή μπορεί να βοηθήσει και η σχεδίαση ιστοτοπών, δημιουργώντας ιστοσελίδες οι οποίες θα βοηθήσουν στην πληροφοριακή εκπαίδευση των χρηστών. Αυτή η διαδικασία θα μπορούσε σε συμπεριληφθεί στις ευθύνες του βιβλιοθηκονόμου, ώστε να γίνει ο σχεδιασμός μιας ιστοσελίδας που θα αποτελεί μέρος της ιστοσελίδας της βιβλιοθήκης και θα έχει ως σκοπό την εκπαίδευση των χρηστών με ηλεκτρονικά μέσα. Αυτός ο τύπος εκπαίδευσης ονομάζεται WBT (Web-based Training). «Έχει κάνει την εμφάνισή του τα τελευταία χρόνια και αποτελεί έναν νεωτεριστικό τρόπο στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση μιας και η εκπαίδευση με τη βοήθεια Η/Υ αποκτά ένα λίγο διαφορετικό χαρακτήρα, μέσω της χρήσης των τεχνολογιών του WWW, του Internet και των Intranet (Νικητάκης, 2006)

5. ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ

Στις τελευταίες δεκαετίες πραγματοποιούνται πολλές μελέτες τόσο σε θεωρητικό όσο και σε πρακτικό επίπεδο για θέματα που αφορούν την απόδοση των βιβλιοθηκών. Το ενδιαφέρον αυτό προέρχεται από τη πεποίθηση ότι η καλή γνώση για το πώς οι βιβλιοθήκες αποδίδουν μπορεί να κατευθύνει τα άτομα που λαμβάνουν διοικητικές αποφάσεις που αφορούν την ίδια την βιβλιοθήκη να τις λαμβάνουν με βάση πραγματικά δεδομένα και επίσης να δείξουν στους χρήστες της βιβλιοθήκης ότι είναι σε θέση να προσφέρει τις υπηρεσίες της. (Ζάχος [χ.χ.])

Για τον λόγο αυτό πραγματοποιούνται πολλές έρευνες που αφορούν την αξιολόγηση των υπηρεσιών μιας βιβλιοθήκης σε συνάρτηση πάντα με τις υπηρεσίες που προσφέρει, ούτως ώστε να διαπιστωθούν τα αδύνατα σημεία και τα προβλήματά της, οι ανάγκες των χρηστών, να βελτιωθούν κάποιες υπηρεσίες, να μετρηθεί ο βαθμός ικανοποίησης των χρηστών από τις υπηρεσίες που παρέχονται. αλλά και να διακοπεί η λειτουργία κάποιων υπηρεσιών που χρησιμοποιούνται σπάνια.

Μια από τις έρευνες που πραγματοποιήθηκαν ήταν αυτή των (Κακάλη κ.ά) που είχε ως σκοπό να αναδείξει την αποτίμηση των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης και Υπηρεσίας Πληροφόρησης του Παντείου Πανεπιστημίου για το τμήμα Ψυχολογίας. Η έρευνα αυτή αποτελεί μια απόπειρα αποτίμησης του έργου της κεντρικής βιβλιοθήκης του Παντείου Πανεπιστημίου, η οποία εξυπηρετεί έναν πολύ μεγάλο αριθμό χρηστών ο οποίος υπερβαίνει τα όρια της ακαδημαϊκής κοινότητας. Στην πρώτη φάση πραγματοποιήθηκαν έξι ομάδες εστίασης (focus group), συνεντεύξεις σε χρήστες χωρισμένους σε ομάδες με βάση την ιδιότητα τους (φοιτητές, μεταπτυχιακοί, μέλη ΔΕΠ κλπ), έτσι ώστε να αναδειχθούν οι απόψεις των χρηστών, ανάλογα με το ρόλο τους στη πανεπιστημιακή κοινότητα, και να εντοπιστούν οι συγκλίσεις και οι διαφορές που παρουσιάζουν μεταξύ τους.

Η μέθοδος focus group είναι πολύ σημαντική για την αποτίμηση του έργου των βιβλιοθηκών γιατί μέσω της αλληλεπίδρασης των συμμετεχόντων υπάρχει μια άμεση, βαθύτερη και πιο λεπτομερής πληροφόρηση για την γνώμη, τις εντυπώσεις, τις προτιμήσεις και τα συναισθήματα συγκεκριμένων κατηγοριών χρηστών για την βιβλιοθήκη, ενώ ακόμη αφήνει περιθώρια για την διατύπωση προτάσεων για τα πιθανά προβλήματα που συναντά η κάθε κατηγορία. Η μέθοδος αυτή έχει χρησιμοποιηθεί ευρέως στην αξιολόγηση βιβλιοθηκών και πέρα της δυνατότητας που δίνει για ένα μεγάλο εύρος ερωτήσεων που πιθανόν δεν είναι δυνατόν να συμπεριληφθούν σε ένα ερωτηματολόγιο συντελεί στην καλύτερη κατανόηση των αναγκών, των κινήτρων και των συμπεριφορών των χρηστών.

Οι κατηγορίες χρηστών οι οποίες έλαβαν μέρος στις ομάδες εστίασης ήταν: μία (1) ομάδα προπτυχιακοί φοιτητές, μία (1) ομάδα μεταπτυχιακοί φοιτητές, τρεις (3) ομάδες με το προσωπικό βιβλιοθήκης και μία (1) ομάδα καθηγητές του Πανεπιστημίου. Η κάθε ομάδα αποτελούταν από 7 έως 9 άτομα και η διάρκεια της συζήτησης κρατούσε περίπου δύο ώρες. Διευθύνων της ομάδας εστίασης ορίστηκε ένας ανεξάρτητος ερευνητής και όχι κάποιο άτομο από το προσωπικό, ώστε να αποφευχθεί το φαινόμενο για την κατεύθυνση της συζήτησης από τις προσωπικές γνώσεις εμπειρίες και τις απόψεις ενός ατόμου που εμπλέκεται άμεσα με την βιβλιοθήκη. Πρώτα πραγματοποιήθηκαν οι συνεντεύξεις με το προσωπικό και ύστερα με τις άλλες ομάδες, για τον λόγο ότι το προσωπικό είναι μια ομάδα που θα μπορούσε να δώσει περισσότερες πληροφορίες για την λειτουργία της βιβλιοθήκης και να προσφέρει ιδέες για την συζήτηση που θα ακολουθήσει με τους χρήστες.

Οι ερωτήσεις που τέθηκαν στους μετέχοντες των ομάδων εστίασης περιστρέφονται γύρω από τους άξονες της αξιολόγησης του υλικού της βιβλιοθήκης όσον αφορά την πληρότητα, τη διαθεσιμότητα και την επικαιρότητα, της αξιολόγησης των ηλεκτρονικών πηγών της βιβλιοθήκης όσον αφορά τη γνώση, την ευχρηστία και την αποτελεσματικότητα της αναζήτησης, της αξιολόγησης του περιβάλλοντος της βιβλιοθήκης όσον αφορά τον χώρο, την τακτοποίηση ραφιών και την τεχνολογική υποστήριξη, της

αξιολόγησης του προσωπικού της βιβλιοθήκης, της αξιολόγησης των υπηρεσιών του δανεισμού - διαδανεισμού και παραγγελίας υλικού, της συχνότητας χρήσης της βιβλιοθήκης και συγκεκριμένων υπηρεσιών, της αξιολόγησης του ωραρίου, της αξιολόγησης εκπαίδευσης των χρηστών και γενικές ερωτήσεις ικανοποίησης, προσδοκιών και συναισθημάτων που απορρέουν από την χρήση της συγκεκριμένης βιβλιοθήκης.

Στο προσωπικό έγιναν επιπλέον ερωτήσεις σχετικά με την ικανοποίηση από την βιβλιοθήκη ως χώρος εργασίας, τις παραγγελίες υλικού και την διατήρηση των συλλογών και με την εκτίμηση για τις ενδεχόμενες αλλαγές στις ανάγκες και τις απαιτήσεις των χρηστών. Στους καθηγητές ερωτήσεις που συμπεριλήφθηκαν αφορούσαν την εμπλοκή των καθηγητών στον εμπλουτισμό του υλικού της βιβλιοθήκης και την σύνδεση της βιβλιοθήκης με την εκπαιδευτική διαδικασία.

Στη συνέχεια, χρησιμοποιήθηκε η μέθοδος του ερωτηματολογίου για τη συλλογή δεδομένων. Συγκεκριμένα σχεδιάστηκαν τρία διαφορετικά ερωτηματολόγια τα οποία δόθηκαν για συζήτηση στους βιβλιοθηκονόμους και σε έμπειρους ερευνητές (μέλη ΔΕΠ). Το πρώτο γενικό ερωτηματολόγιο μοιράστηκε σε διαφορετικές μέρες στην βιβλιοθήκης και απαντήθηκε από 213 άτομα. Το δεύτερο ερωτηματολόγιο αφορούσε την αξιολόγηση των ηλεκτρονικών πηγών της βιβλιοθήκης και συμπληρώθηκε από 154 χρήστες. Ένα τρίτο ερωτηματολόγιο σχεδιάστηκε αποκλειστικά για τους καθηγητές του Πανεπιστημίου, με σκοπό να εκτιμήσει αλλά και να ενισχύσει την σύνδεση της βιβλιοθήκης με την εκπαιδευτική διαδικασία και την ακαδημαϊκή δραστηριότητα και απαντήθηκε από 43 καθηγητές.

Το τρίτο ερωτηματολόγιο εστάλη σε όλους τους καθηγητές του Πανεπιστημίου και αφορούσε στη χρήση της βιβλιοθήκης από αυτούς. Το ερωτηματολόγιο συνδύαζε γενικές ερωτήσεις ικανοποίησης από το πρώτο ερωτηματολόγιο, με ερωτήσεις για την χρήση των ηλεκτρονικών πηγών από το δεύτερο ερωτηματολόγιο.

Μετά την διεξαγωγή της έρευνας παρουσιάστηκαν τα αποτελέσματα που αφορούν την βιβλιοθήκη:

Αποτελέσματα σε σχέση με τη χρήση και τις υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης.

- Συχνότητα χρήσης της Βιβλιοθήκης
- Λόγοι χρήσης της Βιβλιοθήκης
- Ικανοποίηση χρηστών από την ιστοσελίδα, τον κατάλογο και δείκτης γενικής ικανοποίησης.
- Ικανοποίηση χρηστών από την εξυπηρέτηση του προσωπικού, γνώση του προσωπικού να απαντήσει σε ερώτημα, τους κανόνες δανεισμού, το ωράριο της βιβλιοθήκης.
- Γνώση νέων υπηρεσιών της βιβλιοθήκης

Αποτελέσματα σε σχέση με το υλικό και τον εξοπλισμό.

- Σε σχέση με την πληρότητα του υλικού
- Ικανοποίηση χρηστών από το χώρο της βιβλιοθήκης
- Ικανοποίηση από τη διαθεσιμότητα του υλικού και του εξοπλισμού
- Ικανοποίηση από τις ηλεκτρονικές πηγές
- Ικανοποίηση από τις ηλεκτρονικές πηγές

Μια ακόμη έρευνα που πραγματοποιήθηκε αφορά την βιβλιοθήκη και του Κέντρου Πληροφόρησης Χαροκοπείου Πανεπιστημίου (Βαρδακώστα και Τσουμπρακάκου, 2006) Η μέθοδος που επιλέχθηκε για την αξιολόγηση των υπηρεσιών της ΒΚΠ είναι αυτή του ανώνυμου ερωτηματολογίου, δείγμα της έρευνας αποτέλεσε η ακαδημαϊκή κοινότητα του πανεπιστημίου που είναι χρήστες της βιβλιοθήκης δηλαδή προπτυχιακοί και μεταπτυχιακοί φοιτητές, υποψήφιοι διδάκτορες, διδακτικό προσωπικό, απόφοιτοι και εξωτερικοί χρήστες.

Πριν τη διανομή του ερωτηματολογίου στους χρήστες της ΒΚΠ απαντήθηκε από το προσωπικό της βιβλιοθήκης προκειμένου να διαπιστωθούν τυχόν λάθη και να επισημανθούν κενά ως προς το περιεχόμενο και τη δομή των ερωτήσεων. Η έρευνα διενεργήθηκε σε δύο φάσεις: Η πρώτη στις αρχές του έτους 2006 για χρονικό διάστημα 15 ημερών. Ο τρόπος διανομής του διαφοροποιήθηκε ανάλογα με το είδος των χρηστών. Το ερωτηματολόγιο απαντήθηκε επί τόπου από τους χρήστες που επισκεφτήκαν την βιβλιοθήκη και στάλθηκε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε μεταπτυχιακούς φοιτητές, στο διδακτικό και διοικητικό προσωπικό.

Συλλέχθηκαν 246 ερωτηματολόγια (209 από γυναίκες (79%) και 55 από άνδρες (21%) που συμπληρώθηκαν από τυχαίο δείγμα ενεργών χρηστών αποτέλεσαν σημαντικό εργαλείο προκειμένου η ΒΚΠ να επαναπροσδιορίσει τους στόχους της. Η δεύτερη φάση της έρευνας πραγματοποιήθηκε κατά το χρονικό διάστημα από το Δεκέμβριο του 2006 έως το Φεβρουάριο του 2007. Συμπληρώθηκαν 107 ερωτηματολόγια σε αυτή την δεύτερη φάση της έρευνας (79 γυναίκες δηλ. 73% και 28 άνδρες δηλ. 27%).

Στόχος της έρευνας της Α' φάσης ήταν: η καταγραφή της ιδιότητας των χρηστών, το ποσοστό των χρηστών ανά τμήμα, ανά φύλο και τη συχνότητα χρήσης της βιβλιοθήκης, το βαθμό στον οποίο γνωρίζουν τις υπηρεσίες της, το βαθμό εξοικειώσής τους με τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες της βιβλιοθήκης, τους λόγους για τους οποίους δεν τις χρησιμοποιούν προκειμένου να διαφανεί αν μπορεί να συμβάλει η βιβλιοθήκη σ' αυτό, διερεύνηση του βαθμού ικανοποίησης των χρηστών από τις υπηρεσίες που παρέχει η βιβλιοθήκη, τόσο σε παραδοσιακό όσο και σε ηλεκτρονικό επίπεδο, γενική άποψη του ερωτώμενου για την βιβλιοθήκη και να εκφράσει τυχόν παρατηρήσεις του.

Στόχος της έρευνας της Β' φάσης ήταν να αξιολογηθούν οι υπηρεσίες της Βιβλιοθήκης μέσω των κάτωθι ερωτημάτων: το ποσοστό της ιδιότητας των χρηστών, το ποσοστό των χρηστών ανά τμήμα, ανά φύλο και τη συχνότητα χρήσης της βιβλιοθήκης, η μέτρηση της επισκεψιμότητας και η

γνώση της ύπαρξης του κανονισμού της βιβλιοθήκης από τους χρήστες, ο βαθμός στον οποίο οι χρήστες γνωρίζουν και κάνουν χρήση της έντυπης συλλογής και των παραδοσιακών υπηρεσιών της, ο βαθμός γνώσης και εξοικειώσής τους με τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες της βιβλιοθήκης και οι λόγοι για τους οποίους οι χρήστες δεν τις χρησιμοποιούν, η άποψή τους για την ιστοσελίδα, ο βαθμός ικανοποίησης τους από τις επιτόπιες υπηρεσίες που παρέχει η βιβλιοθήκη, ο βαθμός ικανοποίησης από τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες, η άποψη των χρηστών για το προσωπικό, η άποψη των χρηστών για το χώρο της Βιβλιοθήκης, τη γενική άποψη του χρήστη για τη βιβλιοθήκη.

Στην συνέχεια παρουσιάστηκαν τα συμπεράσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στην ΒΚΠ:

- Το χρονικό διάστημα κατά το οποίο πραγματοποιήθηκε η έρευνας φάνηκε ότι ο βαθμός διείσδυσης της ΒΚΠ στην ακαδημαϊκή κοινότητα ήταν περιορισμένος αν λάβει κανείς υπόψη του τα χαμηλά ποσοστά συμμετοχής στην έρευνα. Οι φοιτητές γενικά χρησιμοποιούν σε μικρό βαθμό τη Β' φάση.
- Η συλλογή των βιβλίων είναι αυτή που χρησιμοποιείται σε μεγαλύτερο ποσοστό σε αντίθεση με τα έντυπα περιοδικά που η χρήση τους δείχνει να μειώνεται.
- Οι ηλεκτρονικές υπηρεσίες χρησιμοποιούνται περισσότερο από τους χρήστες της Βιβλιοθήκης για αναζήτηση πληροφοριών, ενώ η χαμηλή χρήση του OPAC υποδηλώνει την ανάγκη εκπαίδευσης των χρηστών στο πληροφοριακό σύστημα της Βιβλιοθήκης.
- Η ιστοσελίδα της Βιβλιοθήκης, πρέπει να διέπεται από σταθερότητα και αύξηση των συνδέσμων και των προσβάσεων που περιλαμβάνει.

- Από τις επιτόπιες υπηρεσίες που προσφέρονται, αυτή που δεν ικανοποιεί τους χρήστες είναι η παροχή δυνατότητας φωτοτυπιών καθώς υπάρχουν περιορισμοί ως προς τη χρήση των φωτοτυπικών μηχανημάτων.
- Η ικανοποίηση από τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες είναι έκδηλη όπως φαίνεται από τα υψηλά ποσοστά που δήλωσαν οι χρήστες και σαφώς αυτό υποδηλώνει το ενδιαφέρον και την επιθυμία τους για προμήθεια περισσότερων ψηφιακών υπηρεσιών.
- Ο κλιματισμός είναι το σημείο το οποίο πρέπει να βελτιωθεί από το περιβάλλον της Βιβλιοθήκης.
- Η μεγαλύτερη ικανοποίηση για όλη την ομάδα των Βιβλιοθηκονόμων προήλθε από τις κρίσεις των χρηστών για το προσωπικό της Βιβλιοθήκης. Αυτή η «ψήφος εμπιστοσύνης» επέδρασε θετικά στη ψυχολογία της ομάδας, ενδυνάμωσε τη μεταξύ τους καλή συνεργασία και ωθεί σε αυξανόμενη παραγωγικότητα, με αποτέλεσμα βελτιωμένη ποιότητα εργασίας.

Έρευνα πραγματοποιήθηκε και στην βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων (Έρευνα Χρήσης των Βιβλιοθηκών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, Γεώργιος Ζάχος). Η παρούσα έρευνα αποσκοπούσε να εξετάσει: πόσο οικεία είναι η Βιβλιοθήκη στους φοιτητές και σε ποιο βαθμό η Βιβλιοθήκη αποτελεί τόπο επίσκεψης κατά την καθημερινή παραμονή τους στην πανεπιστημιούπολη, το βαθμό χρήσης της Βιβλιοθήκης από τους φοιτητές, και τις κυριότερες πληροφοριακές ή άλλες ανάγκες που οι φοιτητές επιδιώκουν να καλύψουν επισκεπτόμενοι την Βιβλιοθήκη, τις απόψεις των φοιτητών για τον ρόλο της Βιβλιοθήκης, τις προσδοκίες τους από την Βιβλιοθήκη και το κατά πόσο αυτές οι προσδοκίες επηρεάζουν την χρήση της Βιβλιοθήκης. Η παρούσα

έρευνα προσπάθησε για να εντοπίσει αυτά τα χαρακτηριστικά δηλαδή να εντοπίσει ανά κατηγορία φοιτητών: Προπτυχιακοί, Μεταπτυχιακοί, Φύλο, Εξάμηνο, και Τμήμα την εικόνα που έχουν για τις επιμέρους Βιβλιοθήκες του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων και ιδιαίτερα αυτές που γνωρίζουν καλύτερα.

Συμπεράσματα της έρευνας:

- Ο βαθμός διείσδυσης της Βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων στον φοιτητικό πληθυσμό είναι περιορισμένες.
- Οι φοιτητές χρησιμοποιούν σε μικρό βαθμό τις Βιβλιοθήκες. Τα ποσοστά χρήσης διαφέρουν από Τμήμα σε Τμήμα αλλά είναι σε χαμηλό επίπεδο.
- Η χρήση που κάνουν είναι σε παραδοσιακές υπηρεσίες.
- Η εικόνα που έχουν για τις δυνατότητες των συλλογών και των Βιβλιοθηκών γενικότερα να ικανοποιήσουν τις ανάγκες τους είναι αρκετά αρνητική.

Ακόμη μια έρευνα που πραγματοποιήθηκε στην βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Μακεδονίας (Μάλλιαρη, 2003), αντικείμενο μελέτης αποτέλεσαν οι χρήστες-μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας δηλαδή το προσωπικό, διδακτικό και μη και οι φοιτητές, προπτυχιακοί και μεταπτυχιακοί. Σκοπός της έρευνας ήταν να καταγραφεί η σχέση των χρηστών με τον κατάλογο OPAC. Για την πραγματοποίηση αυτής της έρευνας χρησιμοποιήθηκε μια καινούργια μέθοδος στατιστικής και ανάλυσης δεδομένων. Η συγκέντρωση των στοιχείων έγινε μέσω μιας φόρμας που προστέθηκε στην ιστοσελίδα του καταλόγου της Βιβλιοθήκης και στην ελληνική και στην αγγλική γλώσσα και την οποία συμπληρώνει ο χρήστης πριν

την είσοδο του σε αυτόν. Οι χρήστες δήλωναν την ιδιότητα, το τμήμα, το έτος και όσοι ήταν μέλη ΔΕΠ συμπλήρωναν τη βαθμίδα.

Στη φάση αυτή επιλέγει ο ίδιος ο χρήστης το είδος της αναζήτησης που προτιμά, απλή ή σύνθετη. Σε κάθε ερώτηση ο χρήστης έχει το περιθώριο να μη δώσει τα στοιχεία του επιλέγοντας απλώς την τελευταία επιλογή, δηλαδή «άλλο». Αυτή η δυνατότητα δόθηκε για να καλυφθούν οι περιπτώσεις τόσο των χρηστών που δεν επιθυμούν να απαντήσουν όσο και των χρηστών που δεν ανήκουν σε καμία από τις παραπάνω κατηγορίες.

Τον πληθυσμό αποτελούν οι συνδέσεις με τον κεντρικό server της Βιβλιοθήκης που πραγματοποιήθηκαν κατά το διάστημα Νοεμβρίου 2001 – Ιουνίου 2002 και οι οποίες ανέρχονται στις 17.067. Το στατιστικό δείγμα που πραγματοποιείται η επεξεργασία και ανάλυση, είναι μεγέθους επτακοσίων πενήντα τεσσάρων (754) αναζητήσεων και αποτελείται από δεδομένα προερχόμενα από σύνολο οκτώ (8) εβδομάδων, μια από κάθε μήνα της παραπάνω περιόδου. Για τη στατιστική ανάλυση χρησιμοποιήθηκαν οι Μέθοδοι ανάλυσης δεδομένων, οι οποίες παρέχουν τη δυνατότητα της συνολικής και πλήρους περιγραφής του φαινομένου που μελετάται, καθώς γίνεται στατιστική επεξεργασία σε όλες τις μεταβλητές ταυτοχρόνως, προσδιορίζοντας τις ποιοτικές σχέσεις που συνδέονται μεταξύ τους χωρίς τη χρήση συναρτησιακών εκφράσεων.

Συμπερασματικά παρατηρείται ότι η εμπειρία και το ακαδημαϊκό επίπεδο των χρηστών επηρεάζει την όλη λογική και διαδικασία της έρευνας στον αυτοματοποιημένο κατάλογο τόσο σε συσχέτισμό με την επιτυχή έκβαση αυτής, καθώς οι αναζητήσεις του διδακτικού προσωπικού δεν εμφανίζουν λάθη όσο και σε συσχέτισμό με την προτίμηση στις αναζητήσεις τις λεγόμενες «γνωστού-αντικειμένου» (known item searches) αφού αξιοποιούν κυρίως το πεδίο του συγγραφέα. Σε αντίθεση με τους φοιτητές, προπτυχιακούς και μεταπτυχιακούς, οι οποίοι και λάθη κάνουν και αναζητούν με λέξεις στο πεδίο του θέματος ή του τίτλου.

Μια ακόμη έρευνα πραγματοποιήθηκε η οποία παρουσιάστηκε στο 13^ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών (Παπατσικουράκης, 2003) Η έρευνα διεξήχθη τον Μάιο του 2003 και σχηματίζεται μια ενδεικτική εικόνα για τις πληροφοριακές συλλογές τριάντα δυο ελληνικών ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών. Μοιράστηκαν 320 ερωτηματολόγια σε προπτυχιακούς και μεταπτυχιακούς φοιτητές αλλά και στο διδακτικό προσωπικό που χρησιμοποιεί τις πληροφοριακές συλλογές αυτών των βιβλιοθηκών και 32 ερωτηματολόγια προς τους βιβλιοθηκονόμους. Η έρευνα αναφέρεται στον βαθμό ικανοποίησης των χρηστών, την ανάγκη παροχής νέων και καινοτόμων υπηρεσιών και στην εκπαίδευση των χρηστών.

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε στις παρακάτω βιβλιοθήκες:

- Βιβλιοθήκη Πανεπιστημίου Μακεδονίας
- Κεντρική Βιβλιοθήκη ΑΤ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης
- Σπουδαστήριο Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας Α.Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης
- Bisel Libray, American College of Thessaloniki (Ανατόλια)
- Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
- Κεντρική Βιβλιοθήκη Α.Π.Θ.
- Βιβλιοθήκη Γεωπονίας
- Βιβλιοθήκη Χημικών
- Βιβλιοθήκη Γεωλογίας «Θεόφραστος»
- Βιβλιοθήκη Μεσαιωνικών και Νέων Ελληνικών Σπουδών
- Βιβλιοθήκη Μαθηματικού
- Βιβλιοθήκη Φυσικής και Πληροφορικής
- Βιβλιοθήκη Νομικής «Ιωάννης Δελληγιάννης»
- Βιβλιοθήκη Βιολογίας
- Βιβλιοθήκη Κτηνιατρικής
- Βιβλιοθήκη Μουσικών Σπουδών
- Βιβλιοθήκη Σχολής Θεάτρου
- Βιβλιοθήκη Θεολογικής
- Βιβλιοθήκη Παιδαγωγικής

- Βιβλιοθήκη Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Η/Υ
- Βιβλιοθήκη Δημοτικής Εκπαίδευσης
- Βιβλιοθήκη Ιταλικής Γλώσσας και Φιλολογίας
- Βιβλιοθήκη Αγγλικής Γλώσσας και Φιλολογίας
- Βιβλιοθήκη Χημείας
- Βιβλιοθήκη Αρχαιολογίας και Ιστορίας της Τέχνης
- Βιβλιοθήκη Γαλλικής Γλώσσας και Φιλολογίας
- Βιβλιοθήκη Κλασσικής Φιλολογίας και Αρχαίας Ιστορίας
- Βιβλιοθήκη Αρχιτεκτονικής
- Βιβλιοθήκη Πολιτικών Μηχανικών
- Βιβλιοθήκη Οδοντιατρικής
- Βιβλιοθήκη Ψυχολογίας
- Βιβλιοθήκη Γερμανικής Γλώσσας και Φιλολογίας
- Βιβλιοθήκη Οικονομικών Επιστημών

Ερευνώνται και δίνονται στοιχεία για τα παρακάτω ζητήματα: α) τον μέσο όρο των τίτλων κάθε πληροφοριακής συλλογής και το είδος του περιλαμβανόμενου πληροφοριακού υλικού, β) την δυνατότητα δανεισμού υλικού της συλλογής από τους χρήστες ανάλογα με το είδος των τεκμηρίων, γ) την διάρθρωση του χώρου μελέτης του πληροφοριακού υλικού, των περιοδικών και του ημερήσιου τύπου, δ) τον αριθμό των συνδρομών περιοδικών εκδόσεων, ε) την πολιτική εμπλουτισμού των συλλογών, στ) τον αριθμό των ηλεκτρονικών υπολογιστών που βρίσκονται στην διάθεση των χρηστών για τον αυτοματοποιημένο κατάλογο και την αναζήτηση στο Διαδίκτυο, ζ) ζητήματα οπτικοακουστικού υλικού και μηχανήματα υποστήριξης του, η) ζητήματα διαδανεισμού ανά κατηγορία χρήστη, θ) συμπεριφορές των βιβλιοθηκονόμων του πληροφοριακού τμήματος.

Συμπερασματικά μπορούμε να επισημάνουμε ότι οι απαιτήσεις των χρηστών, όπως φαίνεται και από την έρευνα, είναι πολλές και λογικές. Αν και είναι σχετικά ικανοποιημένοι από την λειτουργία της βιβλιοθήκης έχουν την ανάγκη για ανάπτυξη μερικών υπηρεσιών (π.χ. διαδανεισμός, η δυνατότητα

έρευνας σε ευρετηριασμένα άρθρα περιοδικών και εφημερίδων από την βιβλιοθήκη). Από την μεριά των απαντήσεων των βιβλιοθηκονόμων φαίνεται ότι αυτοί είναι σχετικά ευχαριστημένοι από το πληροφοριακό υλικό της βιβλιοθήκης τους, με εξαίρεση το οπτικοακουστικό υλικό, ενώ οι πληροφορίες που μας δίνουν για τις βιβλιοθήκες τους είναι μάλλον αποθαρρυντικές. Οι θέσεις μελέτης του περιοδικά και το πληροφοριακό υλικό.

6. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Όπως έχουμε αναφερθεί και παραπάνω σκοπός της έρευνας είναι ο βαθμός ικανοποίησης των χρηστών από τη βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας στην Φλώρινα, να αναδείξει την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών και κατά πόσο αυτές ανταποκρίνονται στις ανάγκες των χρηστών, να καταγράψει τα δυνατά και αδύνατα σημεία της βιβλιοθήκης, να παρουσιάσει τα προβλήματα και τις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι χρήστες, με άλλα λόγια να μετρήσει το βαθμό ικανοποίησης των χρηστών από τη συλλογή, το ωράριο και τις υπηρεσίες της βιβλιοθήκης. Κατά τη διάρκεια της έρευνας, η οποία διήρκησε ένα μήνα και συμμετείχαν διακόσια (200) άτομα, αρχικά συντάχθηκαν και στη συνέχεια μοιράστηκαν τα ερωτηματολόγια στους χρήστες της βιβλιοθήκης.

Στην συνέχεια θα παρουσιαστεί η μεθοδολογία της έρευνας, ξεκινώντας με τον πληθυσμό, το δείγμα και την συλλογή των δεδομένων.

Πληθυσμός της έρευνας:

Τα σύνολα με τα οποία ασχολείται η Περιγραφική Στατιστική ονομάζονται πληθυσμοί, και τα στοιχεία τους στατιστικές μονάδες ή άτομα ή στοιχεία (Μεϊμάρης, 1996).

Στη στατιστική ο όρος πληθυσμός εκφράζει το σύνολο των δυνατών απαριθμήσεων ή μετρήσεων που αφορούν τις επιμέρους μονάδες ενός καλά ορισμένου πλήθους διακεκριμένων όντων ή αντικειμένων, τα οποία έχουν ένα ή περισσότερα κοινά χαρακτηριστικά (Κίντης, 2002).

Δείγμα της έρευνας:

Το δείγμα είναι ένα αντιπροσωπευτικό μέρος του πληθυσμού το οποίο επιλέγεται με τη μέθοδο της δειγματοληψίας. Η δειγματοληψία απαιτεί τον

ακριβή ορισμό του πληθυσμού, ώστε να είναι δυνατή η επιλογή του δείγματος από τον πληθυσμό στον οποίο απευθύνεται η έρευνα (Καραγεώργος, 2001).

Στην έρευνα συμμετείχαν κατά κύριο λόγο φοιτητές (προπτυχιακοί/μεταπτυχιακοί), διδακτικό προσωπικό, αλλά και εξωτερικοί χρήστες.

Συλλογή δεδομένων:

Η μέθοδος που επιλέχθηκε για τη συλλογή των δεδομένων είναι το ερωτηματολόγιο, λόγω του ότι είναι εύκολο στην συμπλήρωση του, διακρίνεται για την αμεσότητα και την ακρίβεια των αποτελεσμάτων του. Για την σύνταξη του ερωτηματολογίου ήταν απαραίτητη ο εντοπισμός και η μελέτη της βιβλιογραφίας. Ως τεχνική για τη συλλογή των δεδομένων επιλέχτηκε το ερωτηματολόγιο.

Οι ερωτήσεις που επιλέχθηκαν ήταν τέτοιες ώστε να εξυπηρετούν τον σκοπό για τον οποίον γίνεται η έρευνα, και να καλύπτουν όλα τα θέματα προς διερεύνηση (π.χ. το προσωπικό, ο εξοπλισμός, οι υπηρεσίες που παρέχονται και η οργάνωση της βιβλιοθήκης). Πολλές από τις ερωτήσεις αναδιαμορφώθηκαν ώστε να γίνουν πιο σαφείς και να απαντηθούν πιο γρήγορα και εύκολα. Επίσης καθορίστηκε η σειρά των ερωτήσεων έτσι ώστε να προηγούνται οι γενικές ερωτήσεις για να κερδίσουν την εμπιστοσύνη του ερωτώμενου και στην συνέχεια να ακολουθήσουν οι πιο σύνθετες ερωτήσεις, έτσι ώστε να υπάρχει μια αλληλουχία μεταξύ τους.

Σ' αυτό που δόθηκε μεγάλη σημασία είναι η μορφή του ερωτηματολογίου γιατί ένα μεγάλο ερωτηματολόγιο είναι αποθαρρυντικό και δεν προκαλεί το ενδιαφέρον του ερωτώμενου. Το συγκεκριμένο ερωτηματολόγιο διαμορφώθηκε ώστε να είναι όσο το δυνατόν πιο ελκυστικό και ευπαρουσίαστο.

Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από είκοσι δύο (22) ερωτήσεις, οι οποίες είναι κλειστού και ημι-κλειστού τύπου. Οι κλειστού τύπου ερωτήσεις

επιλέχτηκαν γιατί είναι πιο εύκολες και γρήγορες στην απάντησή τους. Σε μερικές ερωτήσεις (σύνολο 5) στις διαθέσιμες επιλογές υπήρχε η δυνατότητα της ανοιχτής επιλογής «Άλλο».

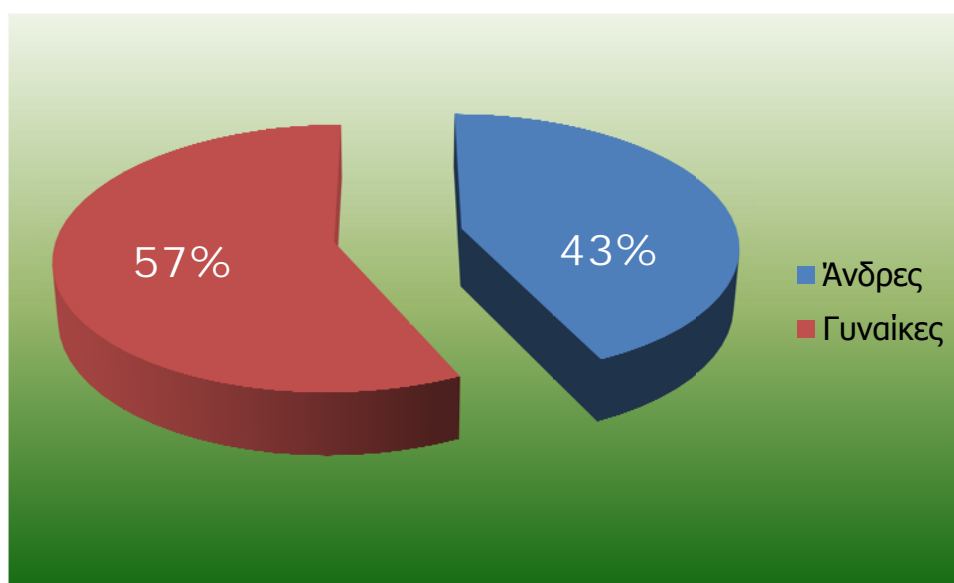
Μετά τη διανομή και τη συγκέντρωση των ερωτηματολογίων ακολούθησε η επεξεργασία των δεδομένων. Στη συνέχεια έγινε η κωδικοποίηση τους και οι 22 ερωτήσεις μετατράπηκαν σε 74 μεταβλητές. Στην κωδικοποίηση περιλαμβάνονται ποσοτικές, ποιοτικές και τακτικές μεταβλητές.

Για τη στατιστική επεξεργασία των δεδομένων χρησιμοποιήθηκε το στατιστικό πρόγραμμα SPSS 17.0, κατασκευάστηκαν πίνακες συχνοτήτων με απόλυτες και σχετικές συχνότητες.

7. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Στο παρόν κεφάλαιο παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας με τη μορφή κυκλικών διαγραμμάτων, ραβδογραμμάτων και πινάκων. Τα αποτελέσματα παρατίθενται με την σειρά των ερωτήσεων, όπως ακριβώς δόθηκαν στους συμμετέχοντες της έρευνας.

Στην πρώτη ερώτηση (1) που αφορά στο *φύλο* το 57% του πληθυσμού είναι γυναίκες και το 43% είναι άνδρες. Αυτή η μικρή διαφορά ως προς το φύλο των χρηστών, μας παρουσιάζει ένα ομοιογενές κοινό χωρίς μεγάλες αποκλίσεις και αντιθέσεις.

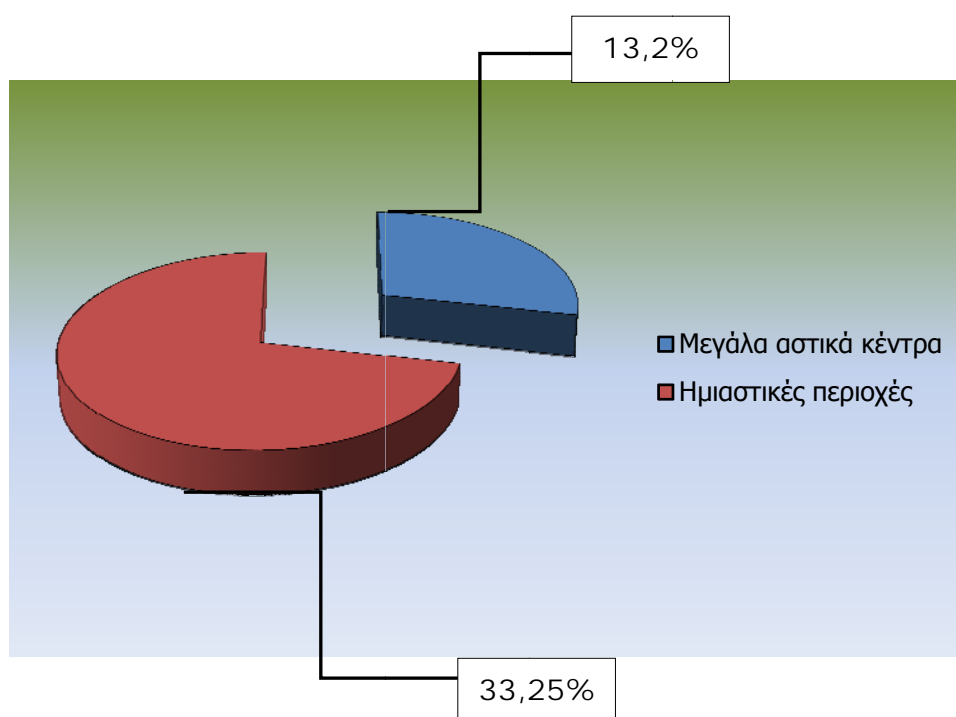


κυκλικό διάγραμμα 1. Φύλο

Στην δεύτερη (2) ερώτηση **προσδιορίζεται η ηλικία των ερωτώμενων**. Λόγω του εύρους των απαντήσεων θα δοθεί ο Μέσος Όρος (Μ.Ο) ο οποίος είναι το 25.

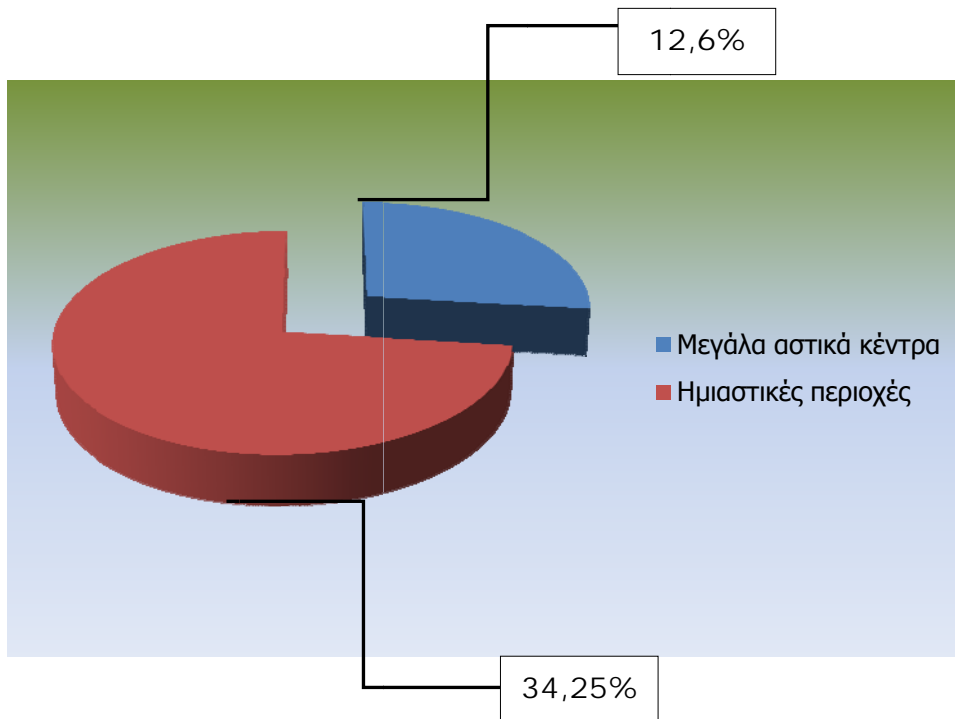
Ακολουθούν οι ερωτήσεις τρία (3) και τέσσερα (4) στις οποίες ζητήθηκε από τους συμμετέχοντες να προσδιορίσουν **τον τόπο γέννησής τους και τον τόπο μόνιμης κατοικίας τους**. Οι απαντήσεις των ερωτηθέντων συγκεντρώθηκαν και κατηγοριοποιήθηκαν σε ομάδες όπως τα *μεγάλα αστικά κέντρα* και *ημιαστικές περιοχές*.

Όσον αφορά την ερώτηση τρία (3) που αφορά **τον τόπο γέννησής** το 13,2% γεννήθηκε σε μεγάλα αστικά κέντρα, όπως είναι η Αθήνα, η Θεσσαλονίκη, η Πάτρα, η Λάρισα, Αλεξανδρούπολη και το 33,25% έχει γεννηθεί σε ημιαστικές περιοχές.



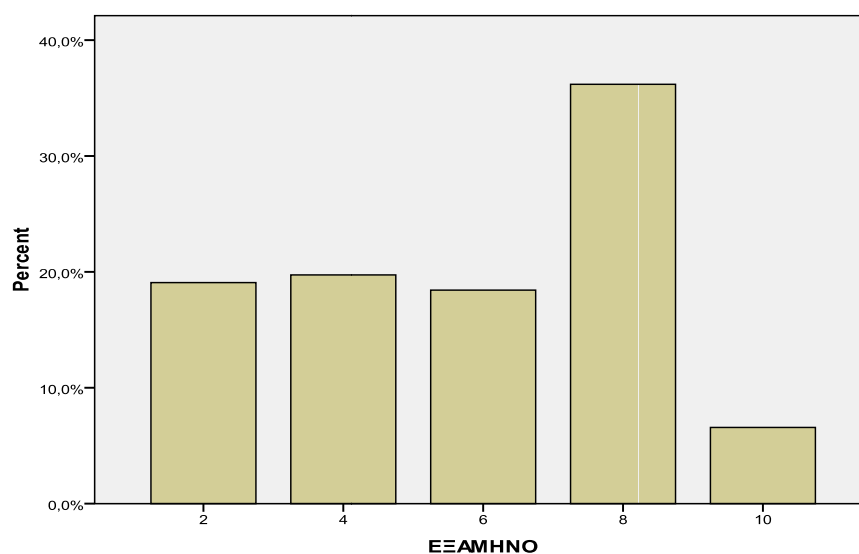
κυκλικό διάγραμμα 2. Τόπος γέννησης

Όσον αφορά την τέσσερα (4) για τον **τόπο μόνιμης κατοικίας** το 12,6% κατοικεί σε μεγάλα αστικά κέντρα, όπως είναι η Αθήνα, η Θεσσαλονίκη, η Πάτρα, η Λάρισα, Αλεξανδρούπολη και το 34,25% κατοικεί σε ημιαστικές περιοχές.



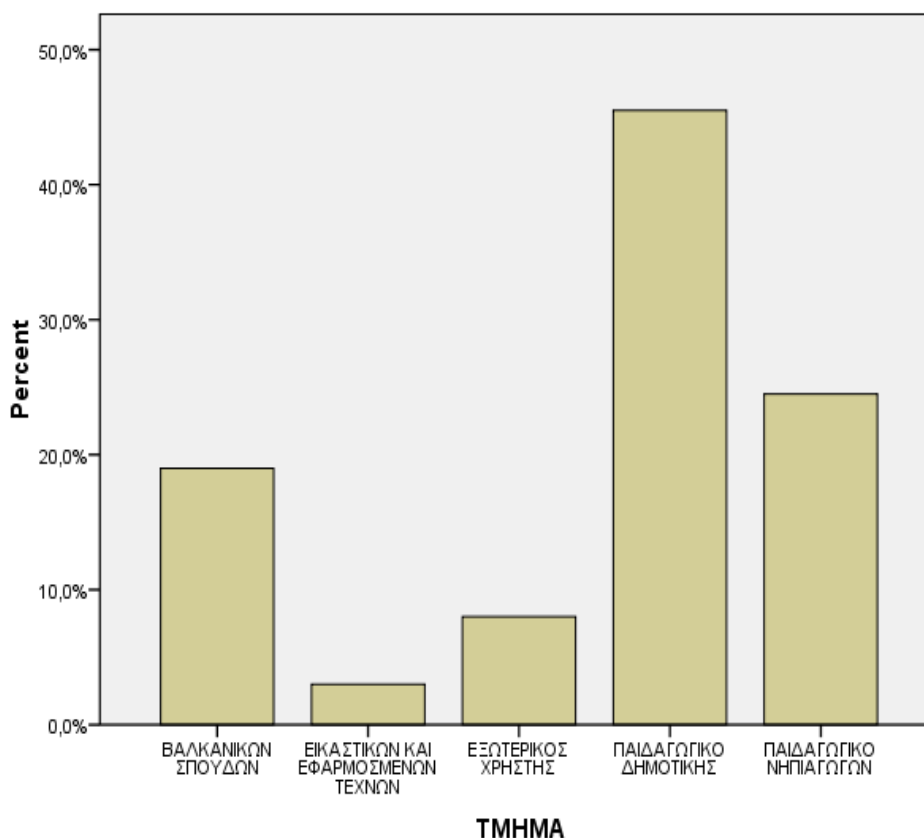
κυκλικό διάγραμμα 3. Τόπος μόνιμης κατοικίας

Στην ερώτηση πέντε (5) οι ερωτώμενοι δήλωναν το εξάμηνο φοίτησης στο οποίο ανήκουν. Από τα αποτελέσματα διακρίνεται πως στο 2^ο εξάμηνο βρίσκεται το 19,1% του πληθυσμού, στο 4^ο εξάμηνο το 19,7%, στο 6^ο εξάμηνο το 18,4%, στο 8^ο εξάμηνο το 36,2% και στο 10^ο εξάμηνο το 6,6%.



Ραβδόγραμμα 1. Εξάμηνο

Στην έκτη (6) ερώτηση που αφορά το τμήμα των ερωτώμενων.



Ραβδόγραμμα 2. Τμήμα

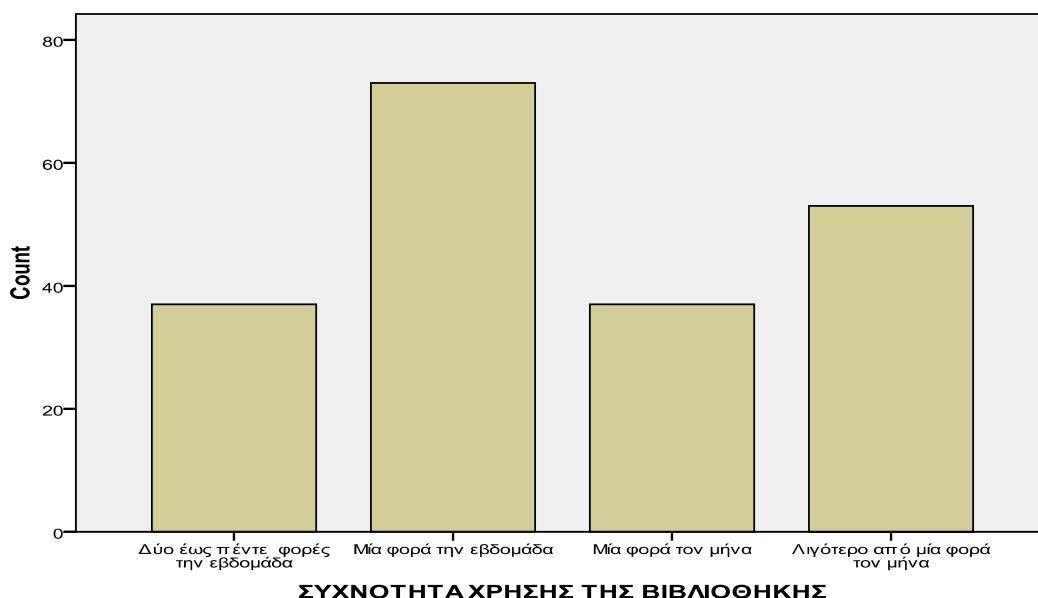
Μελετώντας το ραβδόγραμμα παρατηρούμε ότι ένα μεγάλο ποσοστό της τάξης του 45,5% ανήκει στο *Παιδαγωγικό Δημοτικής Εκπαίδευσης*, ακολουθεί το *Παιδαγωγικό Νηπιαγωγών* σε ποσοστό 24,5%, έπεται το τμήμα *Βαλκανικών Σπουδών* το ποσοστό του να αγγίζει το 19%, ακολουθεί το τμήμα *Εικαστικών και Εφαρμοσμένων Τεχνών* με ποσοστό στο 3%. Σημαντικό είναι και το ποσοστό των *Εξωτερικών Χρηστών* με το ποσοστό του να αγγίζει το 8% του πληθυσμού της έρευνας.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της ερώτησης επτά (7) που αναφέρεται στην **ιδιότητα των ερωτώμενων**.

Το μεγαλύτερο ποσοστό όπως ήταν φυσικό, το κατέχουν οι Προπτυχιακοί/ή φοιτητές/τριες με ποσοστό 61%, ακολουθούν οι Πρωτοετείς φοιτητές/τριες με 14,5%, οι Υποψήφιοι Μεταπτυχιακοί/ή φοιτητές/τριες με 8%, τα μέλη Δ.Ε.Π. με το ποσοστό τους να αγγίζει το 5%, τους Ακολουθούν οι ιδιότητες των «Επιστημ. Συνεργάτης – Βοηθός με 1%, Διοικητικός/ή με 3%, Συμβασιούχος 2%, Εξωτερικός Συνεργάτης με 5% και το ποσοστό των Επισκεπτών το οποίο είναι περίπου στο 5%.

Στην ερώτηση οχτώ (8) καθορίζεται η **συχνότητα χρήσης της Βιβλιοθήκης**.

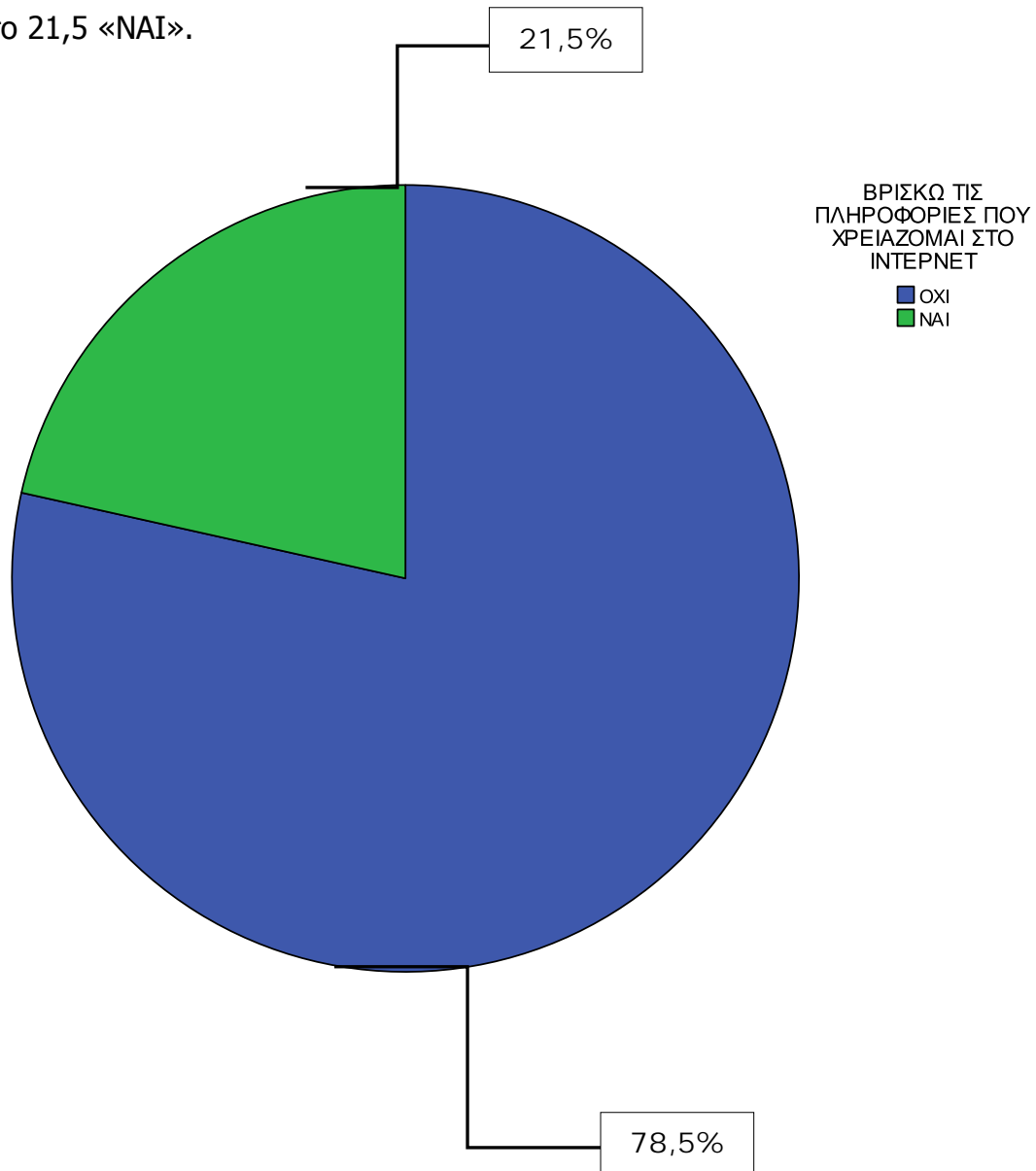
Σε ποσοστό που αγγίζει το 36,5% των ερωτώμενων χρησιμοποιούν την βιβλιοθήκη «Μία φορά την εβδομάδα». Σε ποσοστό 26,5% χρησιμοποιούν βιβλιοθήκη «Λιγότερο από μία φορά τον μήνα», «Μία φορά τον μήνα» και «Δύο έως πέντε φορές την εβδομάδα» με το ποσοστό τους να αγγίζει το 18,5% του πληθυσμού της έρευνας.



Ραβδόγραμμα 3. Συχνότητα χρήσης της βιβλιοθήκης

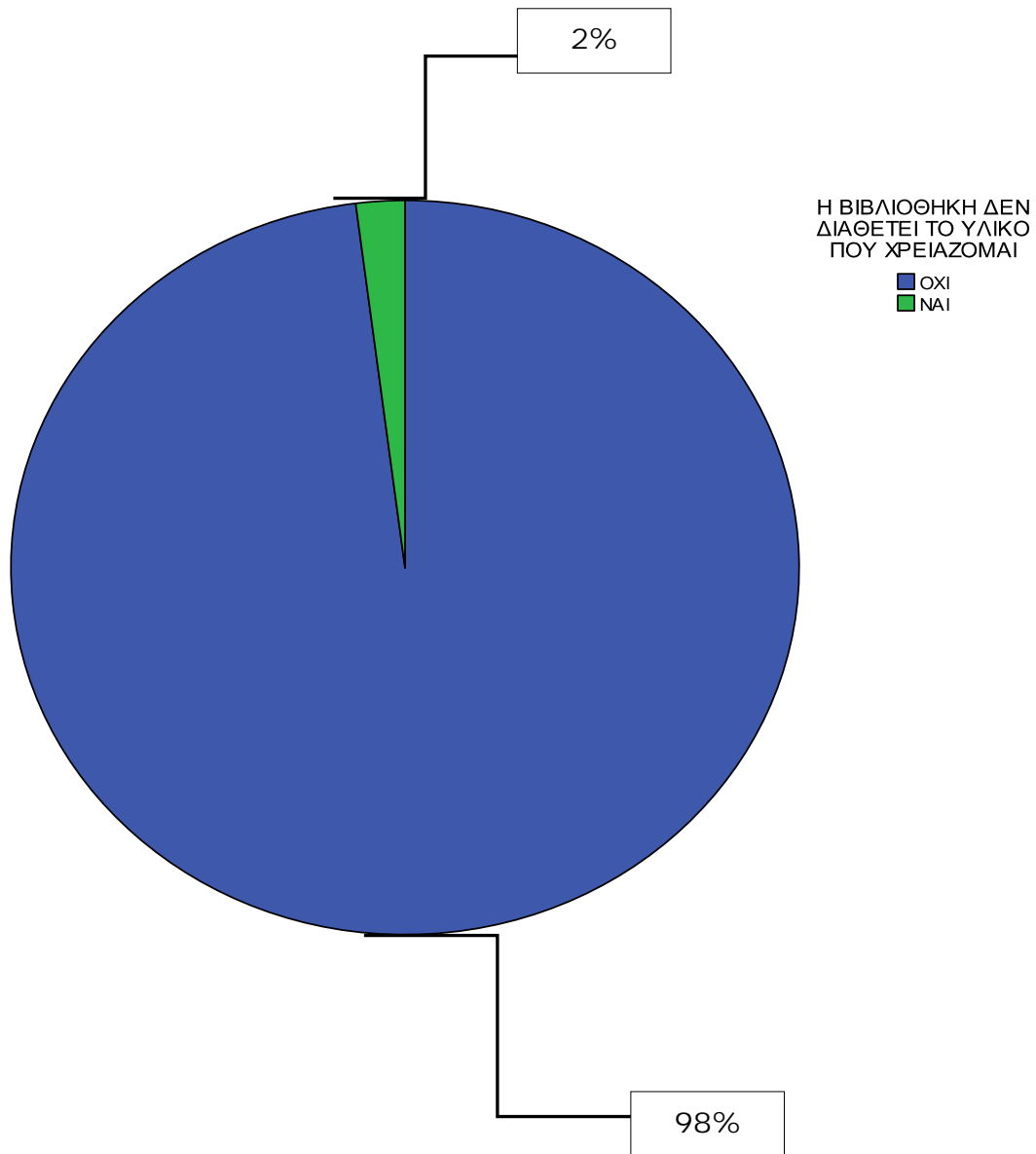
Στην ερώτηση εννέα (9) ζητήθηκε από τους συμμετέχοντες της έρευνας να απαντήσουν **αν χρησιμοποιούν τη Βιβλιοθήκη λιγότερο από μια φορά το μήνα ή δεν τη χρησιμοποιούν καθόλου, να προσδιορίσουν τους κυριότερους λόγους.**

Στο ερώτημα (9.1) για το αν **βρίσκουν τις πληροφορίες που χρειάζονται στο Internet**, στο σύνολο των ερωτηθέντων το 78,5% απάντησε «ΟΧΙ» και το 21,5 «ΝΑΙ».



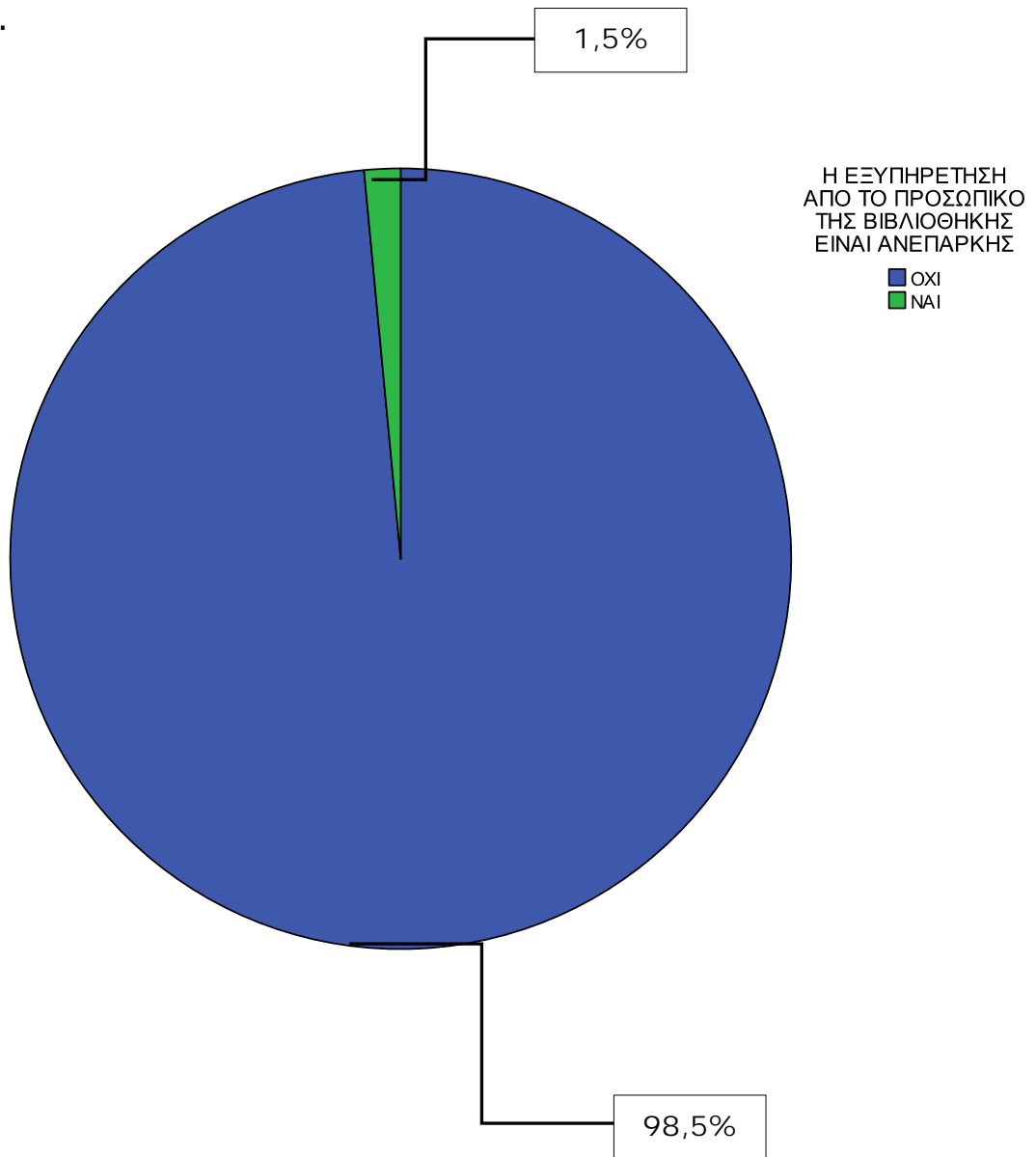
κυκλικό διάγραμμα 4. Βρίσκω τις πληροφορίες που χρειάζομαι στον Internet

Στο ερώτημα (9.2) για το αν *η Βιβλιοθήκη δεν διαθέτει το υλικό που χρειάζονται*, το 98% απάντησε «ΟΧΙ» και το 2% «ΝΑΙ».



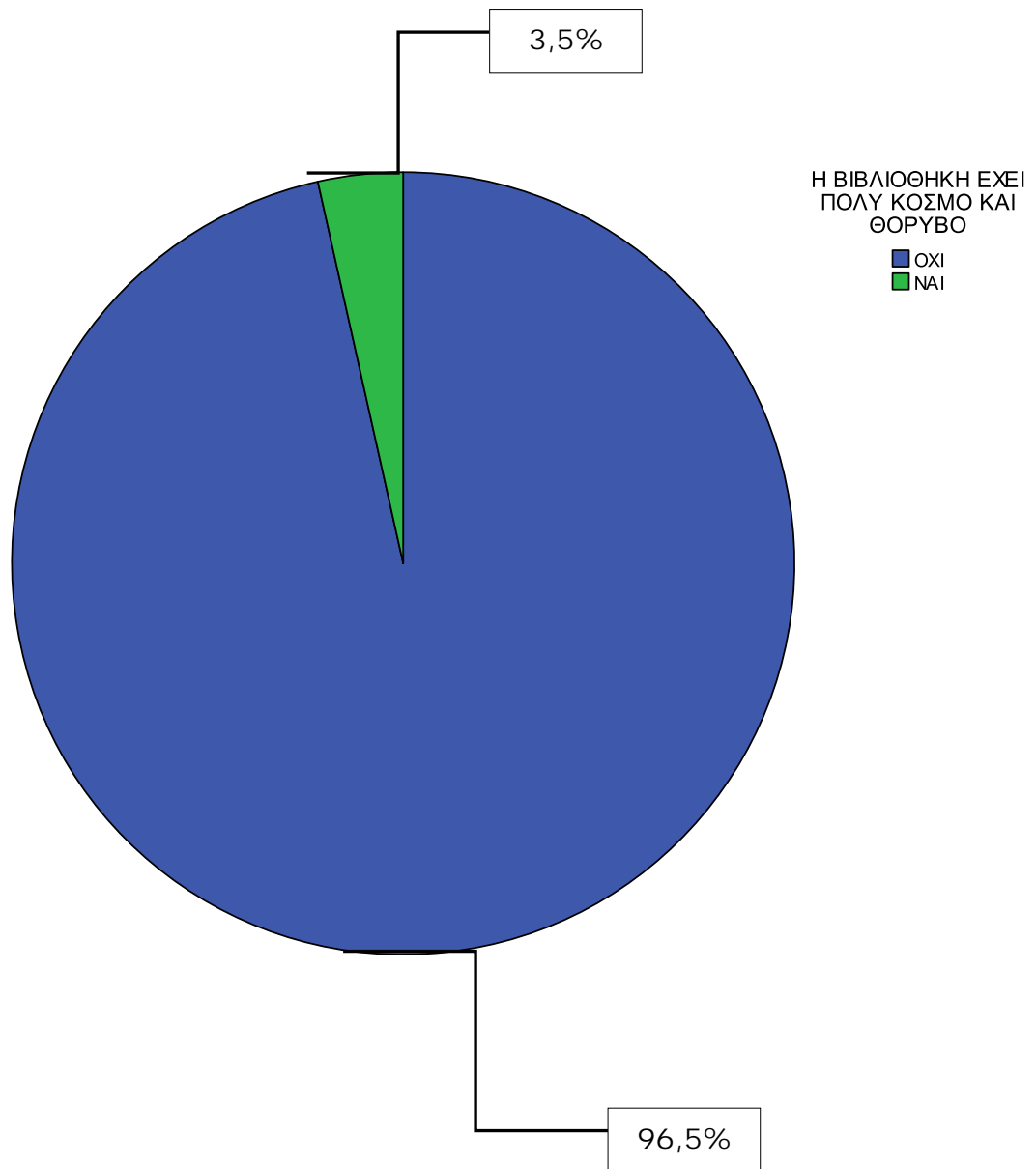
κυκλικό διάγραμμα 5. Η βιβλιοθήκη δεν διαθέτει το υλικό που χρειάζομαι

Στο ερώτημα (9.3) για το αν **η εξυπηρέτηση από το προσωπικό της Βιβλιοθήκης είναι ανεπαρκής**, το 98,5% απάντησε «ΟΧΙ» και το 1,5% «ΝΑΙ».



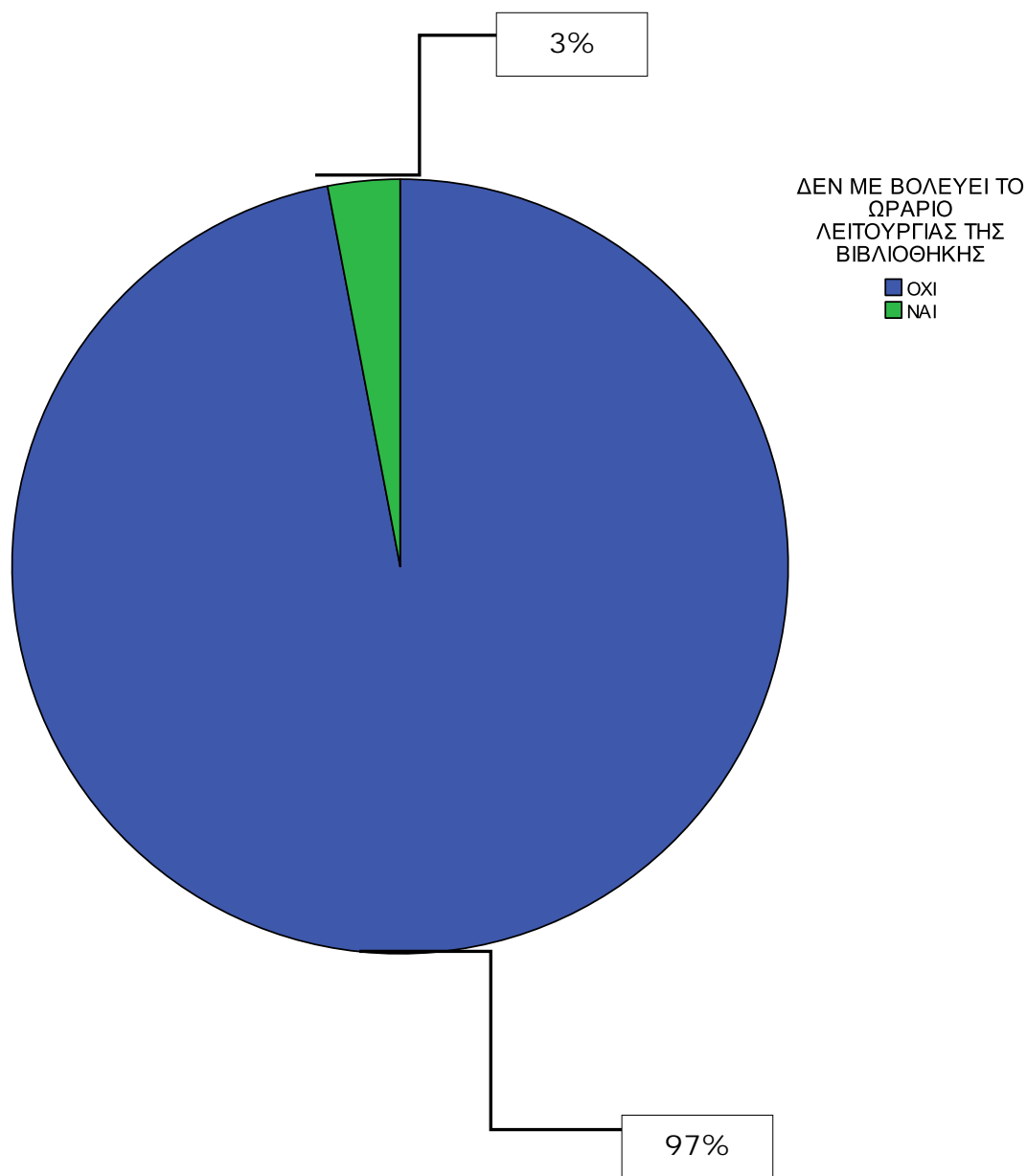
κυκλικό διάγραμμα 6. Η εξυπηρέτηση από το προσωπικό της βιβλιοθήκης είναι ανεπαρκής

Στο ερώτημα (9.4) για το αν η **βιβλιοθήκη έχει πολύ κόσμο και θόρυβο**, το 96,5 % απάντησε «ΟΧΙ» και το 3,5% απάντησε «ΝΑΙ».



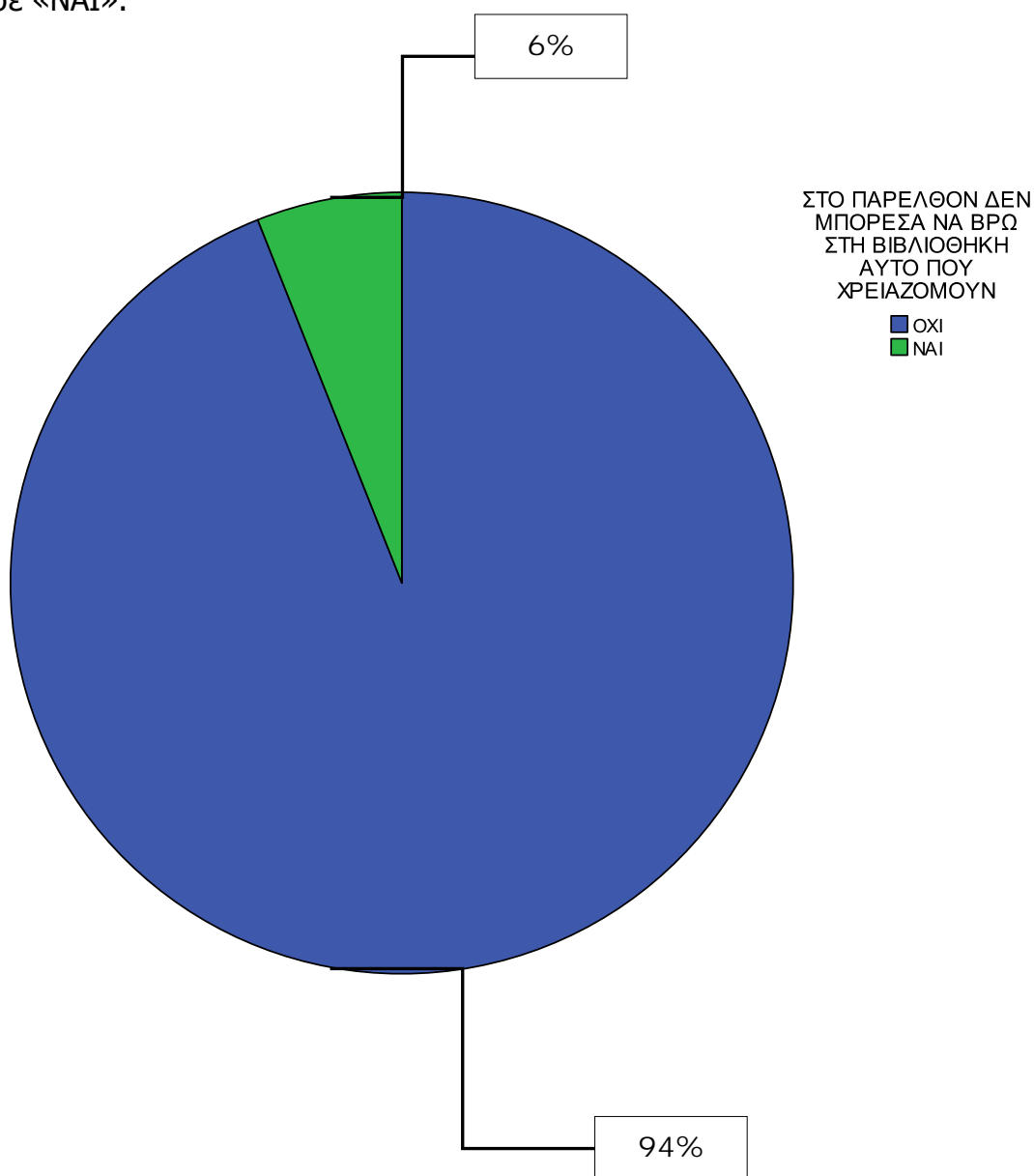
κυκλικό διάγραμμα 7. Η βιβλιοθήκη έχει πολύ κόσμο και θόρυβο

Στο ερώτημα (9.5) για το αν **δεν με βολεύει το ωράριο λειτουργίας της Βιβλιοθήκης**, το 97% δήλωσε «ΟΧΙ» και το 3% «ΝΑΙ».



κυκλικό διάγραμμα 8. Δεν με βολεύει το ωράριο λειτουργίας της Βιβλιοθήκης

Στο ερώτημα (9.6) για το αν *στο παρελθόν δεν μπόρεσα να βρω στη Βιβλιοθήκη αυτό που χρειαζόμουν*, το 94% απάντησε «ΟΧΙ» και το 6% απάντησε «ΝΑΙ».



κυκλικό διάγραμμα 9. Στο παρελθόν δεν μπόρεσα να βρω στη Βιβλιοθήκη αυτό που χρειαζόμουν

Στο ερωτηματολόγιο υπήρχε και η επιλογή «**ΑΛΛΟ**» (9.7) κανείς όμως από τους συμμετέχοντες της έρευνας δεν δήλωσε κάτι.

Στην ερώτηση δέκα (10) ερωτώμενοι έπρεπε να δηλώσουν **για ποιους λόγους επισκέπτονται συνήθως τη βιβλιοθήκη.**

Στο ερώτημα (10.1) **για να δανειστώ υλικό από τη συλλογή της Βιβλιοθήκης**, το 36% απάντησε «ΟΧΙ» και το 64% «ΝΑΙ».



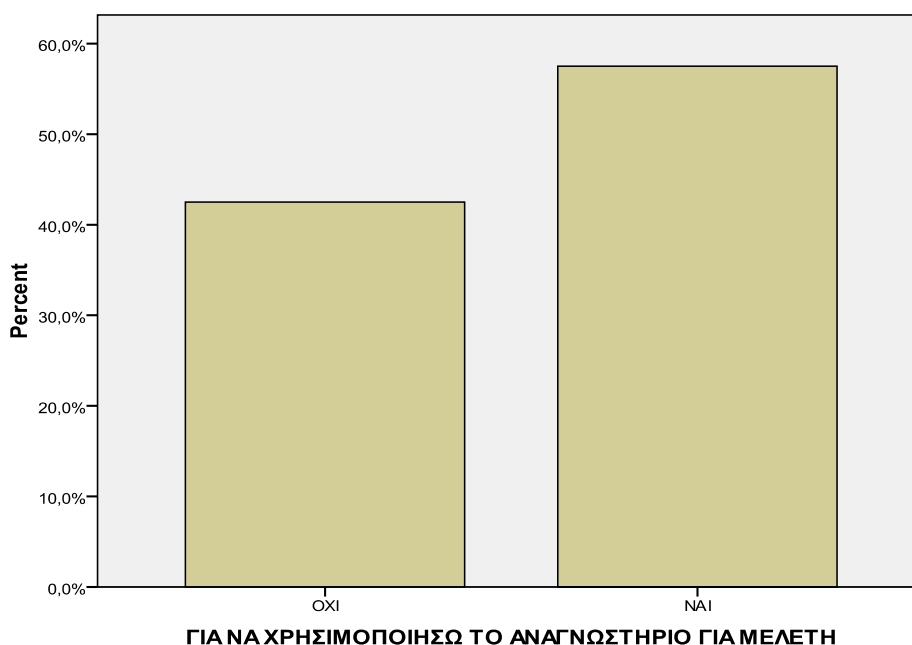
Ραβδόγραμμα 4. Για να δανειστώ υλικό από τη συλλογή της Βιβλιοθήκης

Στο ερώτημα (10.2) **για να χρησιμοποιήσω βιβλία από την πληροφοριακή συλλογή (π.χ. εγκυκλοπαίδειες, λεξικά)**, το 70% των ερωτηθέντων απάντησαν «ΟΧΙ» και το 30% «ΝΑΙ».



Ραβδόγραμμα 5. Για να χρησιμοποιήσω βιβλία από την πληροφοριακή συλλογή

Στο ερώτημα (10.3) **για να χρησιμοποιήσω το αναγνωστήριο για μελέτη**, το 42,5% απάντησε «ΟΧΙ» και το 57,5 «ΝΑΙ».



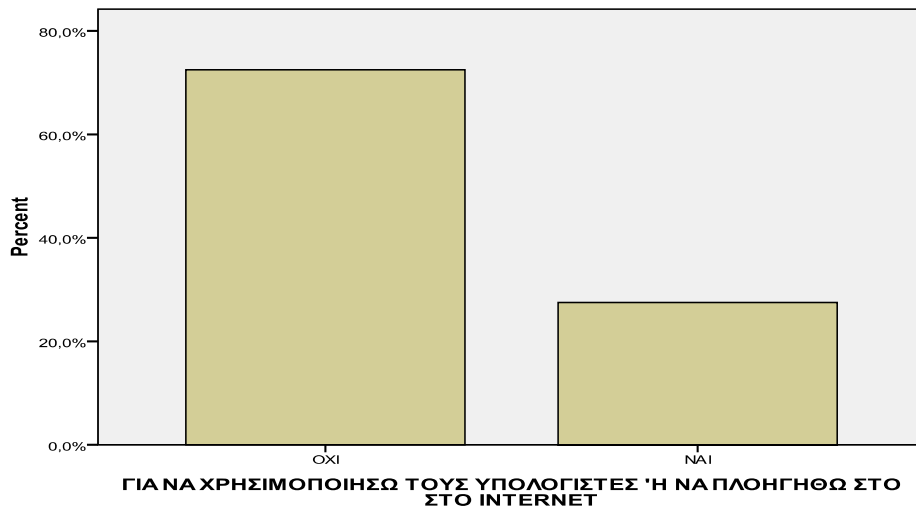
Ραβδόγραμμα 6. Για να χρησιμοποιήσω το αναγνωστήριο για μελέτη

Στο ερώτημα (10.4) **για να κάνω βιβλιογραφική έρευνα σε ηλεκτρονικά περιοδικά (π.χ. Heal-Link) ή σε βάσεις δεδομένων**, το 74% απάντησε «ΟΧΙ» και το 26% «ΝΑΙ».



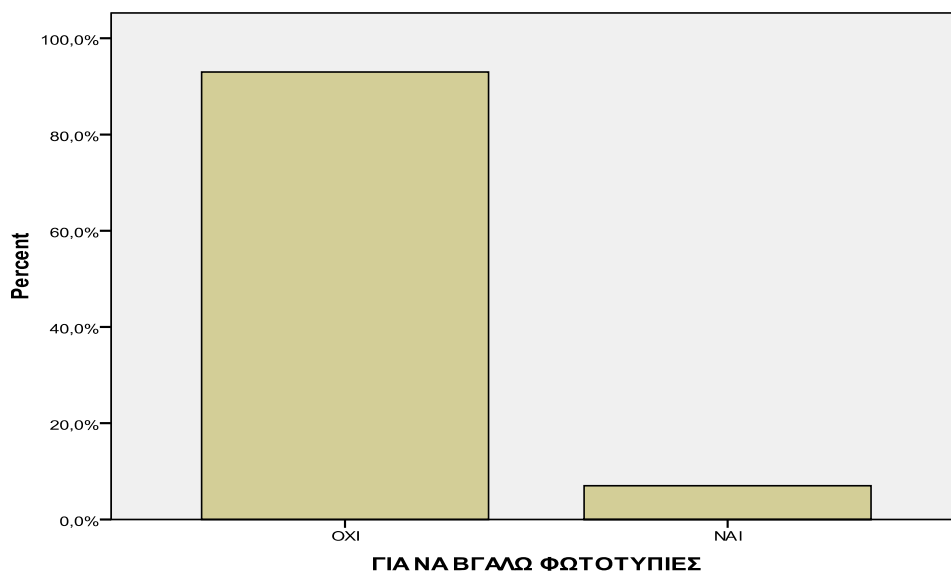
Ραβδόγραμμα 7. Για να κάνω βιβλιογραφική έρευνα σε ηλεκτρονικά περιοδικά

Στο ερώτημα (10.5) **για να χρησιμοποιήσω τους υπολογιστές ή/και να πλοηγηθώ στο Internet**, το 72,5% δήλωσε «ΟΧΙ» και το 27,5 «ΝΑΙ».



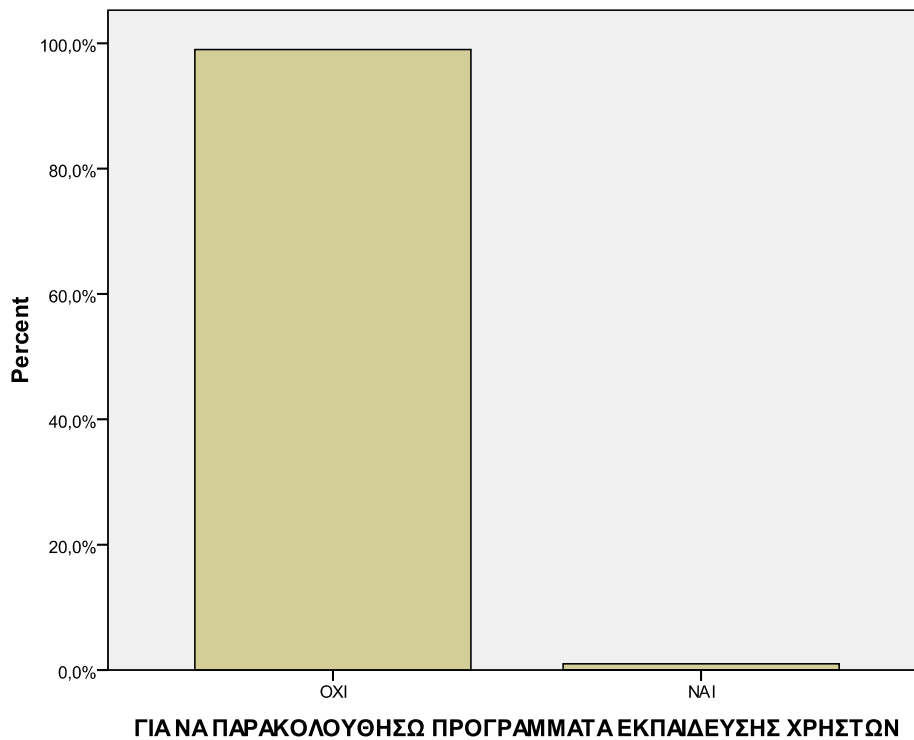
Ραβδόγραμμα 8. Για να χρησιμοποιήσω τους υπολογιστές ή/και να πλοηγηθώ στο Internet

Στο ερώτημα (10.6) **Για να βγάλω φωτοτυπίες**, το 93% απάντησε «ΟΧΙ» και το 7% απάντησε «ΝΑΙ».



Ραβδόγραμμα 9. Για να βγάλω φωτοτυπίες

Στο ερώτημα (10.7) **για να παρακολουθήσω προγράμματα εκπαίδευσης χρηστών**, το 99% απάντησε «ΟΧΙ» και το 1% «ΝΑΙ».



Ραβδόγραμμα 10. Για να παρακολουθήσω προγράμματα εκπαίδευσης χρηστών

Στο ερωτηματολόγιο υπήρχε και η επιλογή «**ΑΛΛΟ**» (10.8) κανείς όμως από τους συμμετέχοντες της έρευνας δεν δήλωσε κάτι.

Στην ερώτηση έντεκα (11) ζητήθηκε από τους συμμετέχοντες της έρευνας να δηλώσουν **πόσο ικανοποιημένοι είναι από το υλικό που παρέχεται από τη βιβλιοθήκη.**

Για τα βιβλία (11.1) : το 5% απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ», το 9,5 «ΛΙΓΟ», το 47% «ΜΕΤΡΙΑ», το 35% «ΠΟΛΥ», το 8% «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ», ενώ κανείς από τους ερωτώμενους δεν απάντησε πως δεν **χρησιμοποιήσει το συγκεκριμένο είδος υλικού.**

	Συχνότητα	Ποσοστό
Καθόλου	1	5
Λίγο	19	9,5
Μέτρια	94	47,0
Πολύ	70	35,0
Πάρα πολύ	16	8,0
Σύνολο	200	100

πίνακας 1. Πίνακας Βιβλίων

Για τα έντυπα Περιοδικά (11.2): το 1,5% απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ», το 21,5 «ΛΙΓΟ», το 38% «ΜΕΤΡΙΑ», το 23,5% «ΠΟΛΥ», το 3% «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ» και το 13% «ΔΕΝ ΕΧΩ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΕΙ ΤΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΕΙΔΟΣ ΥΛΙΚΟΥ».

	Συχνότητα	Ποσοστό
Καθόλου	3	1,5
Λίγο	42	21,0
Μέτρια	76	38,0
Πολύ	47	23,5
Πάρα πολύ	6	3,0

Δεν έχω χρησιμοποιήσει το συγκεκριμένο είδος υλικού	26	13,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 2. Πίνακας έντυπων περιοδικών

Για το οπτικοακουστικό π.χ. υλικό, cd, slides κ.λπ. (11.3): το 10% απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ», το 12,5 «ΛΙΓΟ», το 26% «ΜΕΤΡΙΑ», το 14,5% «ΠΟΛΥ», το 2,5% «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ» και το 34% «ΔΕΝ ΕΧΩ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΕΙ ΤΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΕΙΔΟΣ ΥΛΙΚΟΥ».

	Συχνότητα	Ποσοστό
Καθόλου	20	10,0
Λίγο	25	12,5
Μέτρια	53	26,5
Πολύ	29	14,5
Πάρα πολύ	5	2,5
Δεν έχω χρησιμοποιήσει το συγκεκριμένο είδος υλικού	68	34,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 3. Πίνακας οπτικοακουστικού υλικού

Για τα ηλεκτρονικά περιοδικά (11.4): το 3,5% απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ», το 9,5 «ΛΙΓΟ», το 26,5% «ΜΕΤΡΙΑ», το 16% «ΠΟΛΥ», το 8,5% «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ» και το 36% «ΔΕΝ ΕΧΩ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΕΙ ΤΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΕΙΔΟΣ ΥΛΙΚΟΥ».

	Συχνότητα	Ποσοστό
Καθόλου	7	3,5
Λίγο	19	9,5

Μέτρια	53	26,5
Πολύ	32	16,0
Πάρα πολύ	17	8,5
Δεν έχω χρησιμοποιήσει το συγκεκριμένο είδος υλικού	72	36,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 4. Πίνακας ηλεκτρονικών περιοδικών

Για τα λογοτεχνικά βιβλία (11.5): το 7,5 «ΛΙΓΟ», το 26% «ΜΕΤΡΙΑ», το 37% «ΠΟΛΥ», το 23% «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ», το 6,5% «ΔΕΝ ΕΧΩ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΕΙ ΤΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΕΙΔΟΣ ΥΛΙΚΟΥ», ενώ κανείς από του ερωτώμενους δεν απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ».

	Συχνότητα	Ποσοστό
Λίγο	15	7,5
Μέτρια	52	26,0
Πολύ	74	37,0
Πάρα πολύ	46	23,0
Δεν έχω χρησιμοποιήσει το συγκεκριμένο είδος υλικού	13	6,5
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 5. Πίνακας λογοτεχνικών βιβλίων

Για τα πληροφοριακά βιβλία π.χ. εγκυκλοπαίδειες, λεξικά, βιογραφίες (11.6): το 5 «ΛΙΓΟ», το 24% «ΜΕΤΡΙΑ», το 35,5% «ΠΟΛΥ», το 32,5% «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ», το 3% «ΔΕΝ ΕΧΩ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΕΙ ΤΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΕΙΔΟΣ ΥΛΙΚΟΥ», ενώ κανείς από του ερωτώμενους δεν απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ».

	Συχνότητα	Ποσοστό
Λίγο	10	5,0
Μέτρια	48	24,0
Πολύ	71	35,5
Πάρα πολύ	65	32,5
Δεν έχω χρησιμοποιήσει το συγκεκριμένο είδος υλικού	6	3,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 6. Πίνακας πληροφοριακών βιβλίων

Για τις βάσεις δεδομένων (11.7): το 3,5% απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ», το 15,5 «ΛΙΓΟ», το 14,5% «ΜΕΤΡΙΑ», το 15,5% «ΠΟΛΥ», το 5,5% «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ» και το 45% «ΔΕΝ ΕΧΩ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΕΙ ΤΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΕΙΔΟΣ ΥΛΙΚΟΥ».

	Συχνότητα	Ποσοστό
Καθόλου	7	3,5
Λίγο	31	15,5
Μέτρια	29	14,5
Πολύ	31	15,5

Πάρα πολύ	11	5,5
Δεν έχω χρησιμοποιήσει το συγκεκριμένο είδος υλικού	91	45,5
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 7. Πίνακας βάσεων δεδομένων

Συνοπτικά μπορούμε να πούμε, ότι από το υλικό που παρέχεται από τη βιβλιοθήκη το 3% δεν είναι «ΚΑΘΟΛΟΥ» ικανοποιημένος/η, το 14,3% «ΛΙΓΟ», το 36% «ΜΕΤΡΙΑ», το 31,5% «ΠΟΛΥ» και το 14,5 «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ».

Γενική ικανοποίηση από το υλικό της βιβλιοθήκης

	Responses		Percent of Cases
	N	Percent	
ΚΑΘΟΛΟΥ	38	3,4%	19,0%
ΛΙΓΟ	161	14,3%	80,5%
ΜΕΤΡΙΑ	405	36,0%	202,5%
ΠΟΛΥ	354	31,5%	177,0%
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	166	14,8%	83,0%
Σύνολο	1124	100,0%	562,0%

πίνακας 8. Πίνακας γενικής ικανοποίησης από το υλικό της βιβλιοθήκης

Αναλυτικότερα στην ερώτηση δώδεκα (12) οι ερωτώμενοι είχαν να δηλώσουν το κατά πόσο είναι ευχαριστημένοι από κάποιες υπηρεσίες της βιβλιοθήκης.

Στο ερώτημα (12.1) για την **ιστοσελίδα της βιβλιοθήκης (πληροφορίες, ανακοινώσεις, νέα της βιβλιοθήκης)**, το 3,5 απάντησε «ΛΙΓΟ», το 30,5% «ΜΕΤΡΙΑ», Το 43% «ΠΟΛΥ» Το 19,5 «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ» και Το 3,5 πως δεν έχει χρησιμοποιήσει αυτή την υπηρεσία.

	Συχνότητα	Ποσοστό
Λίγο	7	3,5
Μέτρια	61	30,5
Πολύ	86	43,0
Πάρα πολύ	39	19,5
Δεν έχω χρησιμοποιήσει το συγκεκριμένο είδος υλικού	7	3,5
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 9. Πίνακας ιστοσελίδας της βιβλιοθήκης

Στο ερώτημα (12.2) για την *on-line βοήθεια (απαντήσεις του βιβλιοθηκονόμου με e-mail στις ερωτήσεις των βιβλιοθηκονόμων στις ερωτήσεις των χρηστών)*, οι ερωτώμενοι απάντησαν: το 5% «ΚΑΘΟΛΟΥ» το 9% «ΛΙΓΟ» το 30% «ΜΕΤΡΙΑ» το 35% «ΠΟΛΥ» ένα ποσοστό τις τάξης του 13,5% απάντησε «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ», ενώ το 11% απάντησε πως δεν έχει χρησιμοποιήσει αυτή την υπηρεσία.

	Συχνότητα	Ποσοστό
Καθόλου	1	5
Λίγο	18	9,0
Μέτρια	61	30,5
Πολύ	71	35,5
Πάρα πολύ	27	13,5
Δεν έχω χρησιμοποιήσει το συγκεκριμένο είδος υλικού	22	11,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 10. Πίνακας on-line βοήθειας

Στο ερώτημα (12.3) για **κρατήσεις του υλικού για μελλοντικό δανεισμό**, το 2% απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ» το 7,5% «ΛΙΓΟ», το 17% «ΜΕΤΡΙΑ», «ΠΟΛΥ» απάντησε το 29%, «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ» το 25% ενώ ένα δείγμα του πληθυσμού σε ποσοστό 19,5% απάντησε πως δεν έχει χρησιμοποιήσει αυτή την υπηρεσία.

	Συχνότητα	Ποσοστό
Καθόλου	4	2,0
Λίγο	15	7,5
Μέτρια	34	17,0
Πολύ	58	29,0
Πάρα πολύ	50	25,0
Δεν έχω χρησιμοποιήσει το συγκεκριμένο είδος υλικού	39	19,5
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 11. Πίνακας κρατήσεων υλικού για μελλοντική χρήση

Στο ερώτημα (12.4) για τον **διαδανεισμό (παραγγελία από άλλες βιβλιοθήκες βιβλίων ή άλλο υλικό)**, το 3,5% απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ» το 10,5% «ΛΙΓΟ», το 14,5% «ΜΕΤΡΙΑ», το 12,5 «ΠΟΛΥ», Το 5% «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ» ενώ ένα μεγάλο ποσοστό που ανέρχεται στο 54% απάντησε πως δεν χρησιμοποιήσει το αυτή την υπηρεσία.

	Συχνότητα	Ποσοστό
Καθόλου	7	3,5
Λίγο	21	10,5
Μέτρια	29	14,5
Πολύ	25	12,5

Πάρα πολύ	10	5,0
Δεν έχω χρησιμοποιήσει το συγκεκριμένο είδος υλικού	108	54,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 12. Πίνακας διαδανεισμού

Στο ερώτημα (12.5) για τα **ενημερωτικά Φυλλάδια Βιβλιοθήκης**, οι ερωτώμενοι απάντησαν το 8% «ΚΑΘΟΛΟΥ» ικανοποιημένος/η, το 26% «ΛΙΓΟ», το 25% «ΜΕΤΡΙΑ», το 10,5% «ΠΟΛΥ», το 2,5 «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ» και το 28% πως δεν χρησιμοποιήσει το αυτή την υπηρεσία.

	Συχνότητα	Ποσοστό
Καθόλου	16	8,0
Λίγο	52	26,0
Μέτρια	50	25,0
Πολύ	21	10,5
Πάρα πολύ	5	2,5
Δεν έχω χρησιμοποιήσει το συγκεκριμένο είδος υλικού	56	28,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 13. Πίνακας ενημερωτικών φυλλαδίων

Στο ερώτημα (12.6) για τον **Ηλεκτρονικός Κατάλογος**, οι ερωτώμενοι σε ποσοστό 1% δήλωσαν «ΚΑΘΟΛΟΥ» ικανοποιημένος/η από την συγκεκριμένη υπηρεσία που παρέχεται από την βιβλιοθήκη, το 3,5% «ΛΙΓΟ» το 42% «ΜΕΤΡΙΑ» το 33,5% «ΠΟΛΥ», «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ» απάντησε το 9% και το 11% απάντησε πως δεν έχει χρησιμοποιήσει το αυτή την υπηρεσία.

	Συχνότητα	Ποσοστό
Καθόλου	2	1,0
Λίγο	7	3,5
Μέτρια	84	42,0
Πολύ	67	33,5
Πάρα πολύ	18	9,0
Δεν έχω χρησιμοποιήσει το συγκεκριμένο είδος υλικού	22	11,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 14. Πίνακας ηλεκτρονικού καταλόγου

Στο ερώτημα (12.7) για τον βαθμό ικανοποίησης από **τις φωτοτυπίες και τις εκτυπώσεις**, το 14,5% των ερωτώμενων απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ» το 26,5% «ΛΙΓΟ», το 20% «ΜΕΤΡΙΑ», το 6,5 «ΠΟΛΥ» το 5% «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ» και το 32% του πληθυσμού της έρευνας δήλωσε πως δεν έχει χρησιμοποιήσει το αυτή την υπηρεσία.

	Συχνότητα	Ποσοστό
Καθόλου	29	14,5
Λίγο	53	26,5
Μέτρια	40	20,0
Πολύ	13	6,5

Πάρα πολύ	1	,5
Δεν έχω χρησιμοποιήσει το συγκεκριμένο είδος υλικού	64	32,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 15. Πίνακας φωτοτυπιών και εκτυπώσεων

Στο ερώτημα (12.8) για ***το ωράριο λειτουργίας της βιβλιοθήκης***, το 5% απάντησε πως είναι «ΛΙΓΟ» ικανοποιημένος/η, το 14% «ΜΕΤΡΙΑ», το 32% «ΠΟΛΥ», το 49% «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ», ένα μικρό ποσοστό 5% απάντησε πως είναι «ΛΙΓΟ» ικανοποιημένος/η από την συγκεκριμένη υπηρεσία της βιβλιοθήκης, ενώ κάποις από τους ερωτώμενους δεν απάντησε πως δεν έχει χρησιμοποιήσει την συγκεκριμένη υπηρεσία.

	Συχνότητα	Ποσοστό
Λίγο	10	5,0
Μέτρια	28	14,0
Πολύ	64	32,0
Πάρα πολύ	98	49,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 16. Πίνακας ωραρίου λειτουργίας βιβλιοθήκης

Στο ερώτημα (12.9) για τον **αριθμό των βιβλίων που μπορούν να δανειστούνε**, τα αποτελέσματα διακυμάνθηκαν ως εξής, το 4% απάντησε «ΛΙΓΟ», το 17,5% «ΜΕΤΡΙΑ», το 37,5% «ΠΟΛΥ» και το 41% «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ», ενώ κανείς από τους ερωτώμενους δεν απάντησε πως δεν έχει χρησιμοποιήσει την συγκεκριμένη υπηρεσία.

	Συχνότητα	Ποσοστό
Λίγο	8	4,0
Μέτρια	35	17,5
Πολύ	75	37,5
Πάρα πολύ	82	41,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 17. Πίνακας αριθμού βιβλίων που μπορούν να δανειστούν οι χρήστες

Στην ερώτηση δεκατρία (13) ζητήθηκε από του ερωτηθέντες να δηλώσουν σε πιο βαθμό συμφωνούμε ή διαφωνούμε με προτάσεις που σχετίζονται με τη λειτουργικότητα της Βιβλιοθήκης.

Συγκεκριμένα:

Στο ερώτημα (13.1) αν **το υλικό εντοπίζεται εύκολα στο ράφι**, το 4,5% απάντησε «ΔΙΑΦΩΝΩ ΤΕΛΕΙΩΣ», το 11% «ΔΙΑΦΩΝΩ», ένα μεγάλο ποσοστό που ανέρχεται στο 45% απάντησε «ΟΥΤΕ ΣΥΜΦΩΝΩ/ΟΥΤΕ ΔΙΑΦΩΝΩ», το 27% «ΣΥΜΦΩΝΩ» και το 12,5% απάντησε «ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΩΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό
Διαφωνώ τελείως	9	4,5
Διαφωνώ	22	11,0
Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ	90	45,0

Συμφωνώ	54	27,0
Συμφωνώ απολύτως	25	12,5
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 18. Πίνακας υλικού αν εντοπίζεται εύκολα στο ράφι

Στο ερώτημα (13.2) αν ***υπάρχουν στην βιβλιοθήκη βιβλία και περιοδικά που θέλω***, τα αποτελέσματα διακυμάνθηκαν ως εξής: ένα μικρό ποσοστό που ανέρχεται στο 1% απάντησε «ΔΙΑΦΩΝΩ ΤΕΛΕΙΩΣ», το 6,5 «ΔΙΑΦΩΝΩ», ένα μεγάλο ποσοστό των ερωτηθέντων απάντησε «ΟΥΤΕ ΣΥΜΦΩΝΩ/ΟΥΤΕ ΔΙΑΦΩΝΩ», το 31% «ΣΥΜΦΩΝΩ» και μόλις το 6% απάντησε «ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΩΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό
Διαφωνώ τελείως	2	1,0
Διαφωνώ	13	6,5
Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ	111	55,5
Συμφωνώ	62	31,0
Συμφωνώ απολύτως	12	6,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 19. Πίνακας αν υπάρχουν στην βιβλιοθήκη βιβλία και περιοδικά που θέλουν οι χρήστες

Στο ερώτημα (13.3) αν **υπάρχει βοήθεια από τους βιβλιοθηκονόμους για να βρω το υλικό που θέλω**, «ΔΙΑΦΩΝΩ» απάντησε το μόλις το 3%, το 39% «ΟΥΤΕ ΣΥΜΦΩΝΩ/ΟΥΤΕ ΔΙΑΦΩΝΩ», ένα μεγάλο ποσοστό του 43,5% «ΣΥΜΦΩΝΩ» ενώ το 14,5 απάντησε «ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΩΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό
Διαφωνώ	6	3,0
Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ	79	39,5
Συμφωνώ	87	43,5
Συμφωνώ απολύτως	28	14,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 20. Πίνακας αν υπάρχει βοήθεια από τους βιβλιοθηκονόμους για να βρω το υλικό που θέλουν οι χρήστες

Στο ερώτημα (13.4) αν **υπάρχει άμεση εξυπηρέτηση**, το 3% των ερωτώμενων απάντησε «ΔΙΑΦΩΝΩ», το 46% «ΟΥΤΕ ΣΥΜΦΩΝΩ/ΟΥΤΕ ΔΙΑΦΩΝΩ», το 40% «ΣΥΜΦΩΝΩ» και το 11% του πληθυσμού της έρευνας «ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΩΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό
Διαφωνώ	6	3,0
Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ	92	46,0
Συμφωνώ	80	40,0
Συμφωνώ απολύτως	22	11,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 21. Πίνακας άμεσης εξυπηρέτησης

Στο ερώτημα (13.5) αν το **προσωπικό ενημερώνει για τις υπηρεσίες που είναι διαθέσιμες**, το 3% δήλωσε «ΔΙΑΦΩΝΩ», το 43% «ΟΥΤΕ ΣΥΜΦΩΝΩ/ΟΥΤΕ ΔΙΑΦΩΝΩ» το 42% (πολύ κοντά στην προηγούμενη επιλογή) «ΣΥΜΦΩΝΩ» και το 12% απάντησε «ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΩΣ»

	Συχνότητα	Ποσοστό
Διαφωνώ	6	3,0
Ούτε συμφωνώ/ούτε διαφωνώ	86	43,0
Συμφωνώ	84	42,0
Συμφωνώ απολύτως	24	12,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 22. Πίνακας για το αν το προσωπικό ενημερώνει για τις υπηρεσίες που είναι διαθέσιμες,

Στην ερώτηση δεκατέσσερα (14) ζητήθηκε από τους ερωτώμενους να χαρακτηρίσουν τους χώρους της βιβλιοθήκης.

Ως προς την **ασφάλεια**, (14.1) το 7% απάντησε πως οι χώροι της βιβλιοθήκης είναι «ΑΝΕΠΑΡΚΕΙΣ» το 33% «ΜΕΤΡΙΟΙ», ένα μεγάλο ποσοστό της τάξης τους 50% «ΚΑΛΟΙ», το 7,5% «ΠΟΛΥ ΚΑΛΟΙ» και το 5% πως «ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό
Ανεπαρκείς	14	7,0
Μέτριοι	60	30,0
Καλοί	100	50,0

Πολύ καλοί	15	7,5
Δεν έχω άποψη	10	5,0
Σύνολο	200	100

πίνακας 23. Πίνακας ασφάλειας

Ως προς **την καθαριότητα**, (14.2) το 3% απάντησε πως οι χώροι της βιβλιοθήκης είναι «ΑΝΕΠΑΡΚΕΙΣ», το 25% «ΜΕΤΡΙΟΙ», ένα μεγάλο ποσοστό 54% «ΚΑΛΟΙ», το 16,5% «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ» και μόλις το 3% απάντησε «ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό
Ανεπαρκείς	6	3,0
Μέτριοι	50	25,0
Καλοί	108	54,0
Πολύ καλοί	33	16,5
Δεν έχω άποψη	3	1,5
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 24. Πίνακας καθαριότητας

Ως προς **την ησυχία**, (14.3) το 5,5 την θεωρεί «ΑΝΕΠΑΡΚΕΙΣ», το 43% «ΜΕΤΡΙΟΙ» και «ΚΑΛΟΙ», το 6,5% «ΠΟΛΥ ΚΑΛΟΙ» και ένα μικρό ποσοστό 2% «ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό
Ανεπαρκείς	11	5,5
Μέτριοι	86	43,0
Καλοί	86	43,0

Πολύ καλοί	13	6,5
Δεν έχω άποψη	4	2,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 25. Πίνακας ησυχίας

Ως προς **τον φωτισμό**, (14.4) το 16,5 του πληθυσμού της έρευνας απάντησε «ΜΕΤΡΙΟΙ», το 52,5% «ΚΑΛΟΙ», το 26,5% «ΠΟΛΥ ΚΑΛΟΙ» και μόλις το 4% «ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό
Μέτριοι	33	16,5
Καλοί	105	52,5
Πολύ καλοί	53	26,5
Δεν έχω άποψη	9	4,5
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 26. Πίνακας φωτισμού

Ως προς **το μέγεθος του αναγνωστήριου**, (14.5) το 21% δήλωσε πως είναι «ΜΕΤΡΙΟΙ», το 54% «ΚΑΛΟΙ», το 21,5% «ΠΟΛΥ ΚΑΛΟΙ» και μόλις το 3% «ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό
Μέτριοι	43	21,5
Καλοί	108	54,0
Πολύ καλοί	43	21,5
Δεν έχω άποψη	6	3,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 27. Πίνακας για το μέγεθος του αναγνωστήριου

Ως προς **την ποιότητα των επίπλων**, (14.6) το 5% απάντησε πως είναι «ΑΝΕΠΑΡΚΕΙΣ», το 19,5% «ΜΕΤΡΙΟΙ», το 33,5% «ΚΑΛΟΙ», το 17,5% «ΠΟΛΥ ΚΑΛΟΙ» και το 28,5% «ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό
Ανεπαρκείς	1	5
Μέτριοι	39	19,5
Καλοί	67	33,5
Πολύ καλοί	35	17,5
Δεν έχω άποψη	57	28,5
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 28. Πίνακας για την ποιότητα των επίπλων

Στην ερώτηση δεκαπέντε (15) ζητήθηκε από τους συμμετέχοντες να χαρακτηρίσουν το προσωπικό της βιβλιοθήκης.

Στο ερώτημα (15.1) ως προς **τον αριθμό των υπαλλήλων**, το 9% δήλωσε πως είναι «ΑΝΕΠΑΡΚΕΣ», το 36% «ΜΕΤΡΙΟ», ένα μεγάλο ποσοστό του 50% «ΚΑΛΟ», το 3,5% «ΠΟΛΥ ΚΑΛΟ» και μόλις το 9,5 δήλωσε πως «ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό
Ανεπαρκές	18	9,0
Μέτριο	72	36,0
Καλό	100	50,0
Πολύ καλό	7	3,5
Δεν έχω άποψη	3	1,5
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 29. Πίνακας για τον αριθμό των υπαλλήλων

Στο ερώτημα (15.2) ως προς **τη διάθεσή τους για εξυπηρέτηση**, το 26% απάντησε «ΜΕΤΡΙΟ», το 52,5% «ΚΑΛΟ», το 21,5% «ΠΟΛΥ ΚΑΛΟ», ενώ κανείς από τους ερωτώμενους δεν απήντησε «ΑΝΕΠΑΡΚΕΣ» και «ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό
Μέτριο	52	26,0
Καλό	105	52,5
Πολύ καλό	43	21,5
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 30. Πίνακας ως προς την διάθεση του προσωπικού για εξυπηρέτηση

Στο ερώτημα (15.3) ως προς **τις γνώσεις και τις ικανότητές τους**, το 5% απάντησε πως είναι «ΑΝΕΠΑΡΚΕΣ», το 18,5% «ΜΕΤΡΙΟ» ένα μεγάλο ποσοστό του 49% «ΚΑΛΟ», το 19% «ΠΟΛΥ ΚΑΛΟ» και το 13% «ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό
Ανεπαρκείς	1	5
Μέτριοι	37	18,5
Καλοί	98	49,0
Πολύ καλοί	38	19,0
Δεν έχω άποψη	26	13,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 31. Πίνακας για τις γνώσεις και τις ικανότητες του προσωπικού

Στο ερώτημα (15.4) ως προς την **ταχύτητα εξυπηρέτησης**, το 24% απάντησε είναι «ΜΕΤΡΙΟ», το 56,5% «ΚΑΛΟ», το 15,5% «ΠΟΛΥ ΚΑΛΟ» και ένα μικρό ποσοστό του 3,5% «ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό
Μέτριο	48	24,0
Καλό	113	56,5
Πολύ καλό	31	15,5
Δεν έχω άποψη	7	3,5
Σύνολο	200	100

πίνακας 32. Πίνακας για την ταχύτητα εξυπηρέτησης του προσωπικού

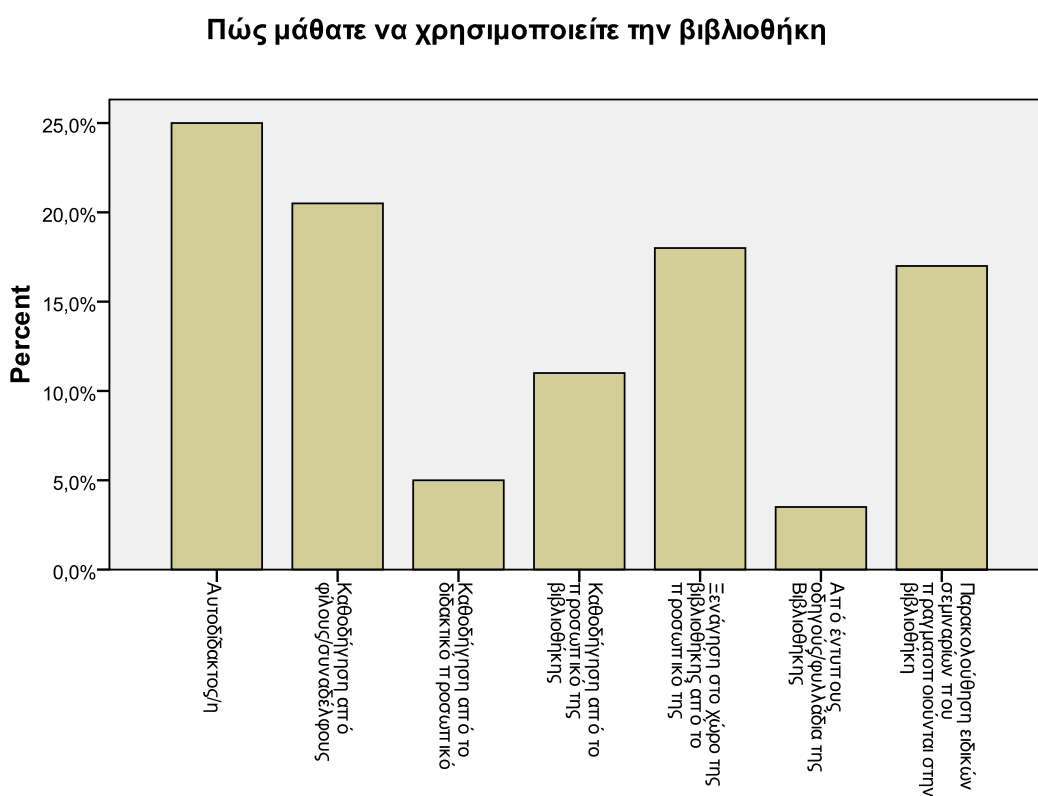
Στο ερώτημα (15.5) ως προς **την αποτελεσματικότητά τους**, το 5% απάντησε πως είναι «ΑΝΕΠΑΡΚΕΣ», το 22% «ΜΕΤΡΙΟ», ένα μεγάλο ποσοστό της τάξης του 60% απάντησε «ΚΑΛΟ», το 13,5 «ΠΟΛΥ ΚΑΛΟ» και το 4% «ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό
Ανεπαρκές	1	5
Μέτριο	44	22,0
Καλό	120	60,0
Πολύ καλό	27	13,5
Δεν έχω άποψη	8	4,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 33. Πίνακας για την αποτελεσματικότητα του προσωπικού

Στην ερώτηση δεκαέξι (16) ζητήθηκε από τους ερωτώμενους να δηλώσουν από πού έχουν μάθει να χρησιμοποιούν την βιβλιοθήκη.

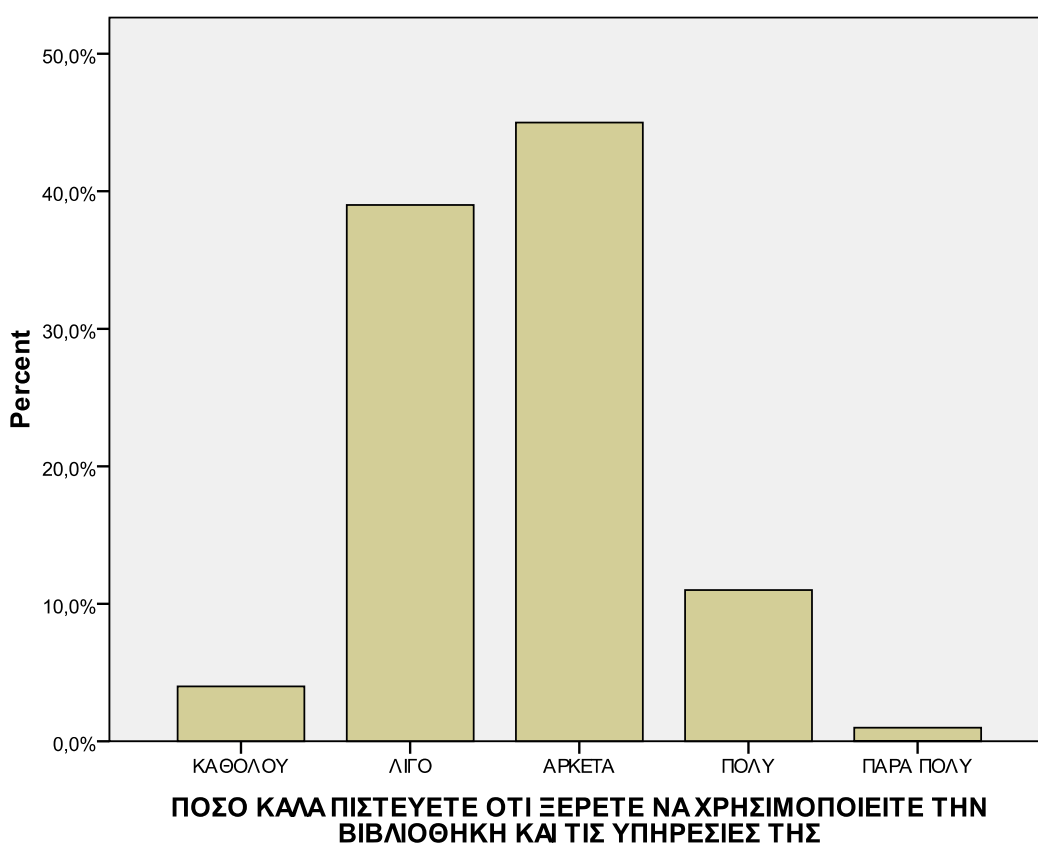
Το 25% δήλωσε πως είναι «Αυτοδίδακτος/η», το 20% «Καθοδήγηση από φίλους/συναδέλφους», το 5% «Καθοδήγηση από το διδακτικό προσωπικό», το 11% «Καθοδήγηση από το προσωπικό της Βιβλιοθήκης», το 18% «Ξενάγηση στο χώρο της Βιβλιοθήκης από το προσωπικό της», ένα μικρό ποσοστό του 3,5% «Από έντυπους οδηγούς/φυλλάδια της Βιβλιοθήκης» και το 17% «Παρακολούθηση ειδικών σεμιναρίων από το προσωπικό της Βιβλιοθήκης



Ραβδόγραμμα 11. Πώς έμαθαν οι χρήστες να χρησιμοποιούν τη βιβλιοθήκη

Ένα ακόμη ερώτημα που τέθηκε, ήταν **κατά πόσο οι ερωτώμενοι γνωρίζουν να χρησιμοποιούν την βιβλιοθήκη και τις υπηρεσίες της.** (ερώτηση 17)

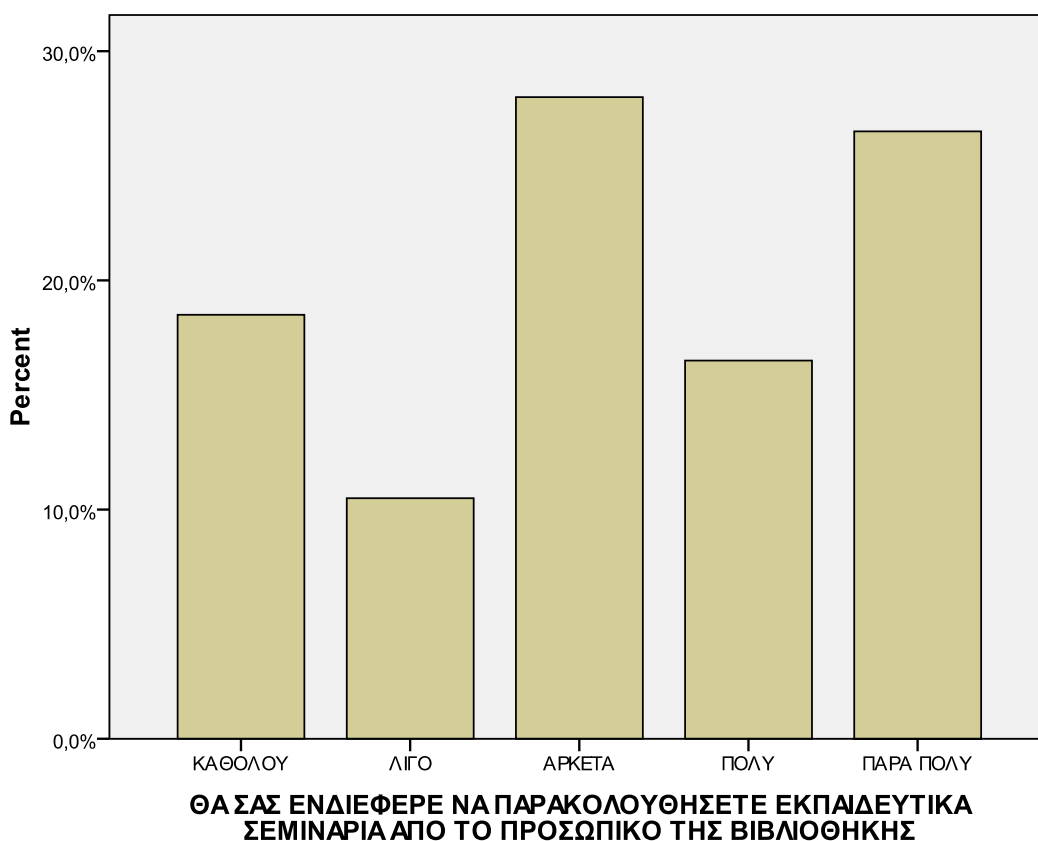
Το 4% απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ», το 39% απάντησε πως γνωρίζει να χρησιμοποιεί την βιβλιοθήκη και τις υπηρεσίες της «ΛΙΓΟ», ένα μεγάλο ποσοστό των ερωτηθέντων απάντησαν πως γνωρίζουν να χρησιμοποιούν την βιβλιοθήκη και τις υπηρεσίες της «ΑΡΚΕΤΑ» με το ποσοστό στο 45%, το οποίο σημαίνει ότι οι χρήστες της βιβλιοθήκης είναι αρκετά ενημερωμένοι στο συγκεκριμένο θέμα, «ΠΟΛΥ» απάντησε το 11% και «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ» το 1%.



Ραβδόγραμμα 12. Πόσο καλά γνωρίζουν οι χρήστες να χρησιμοποιούν τη βιβλιοθήκη και τις υπηρεσίες της

Στην ερώτηση δεκαοχτώ (18) οι συμμετέχοντες κλήθηκαν να απαντήσουν αν θα τους ενδιέφερε να **παρακολουθήσουν εκπαιδευτικά σεμινάρια από το προσωπικό της Βιβλιοθήκης.**

Το 18,5 των συμμετεχόντων απάντησαν «ΚΑΘΟΛΟΥ», το 10,5 «ΛΙΓΟ», το 28% «ΑΡΚΕΤΑ», το 16,5% «ΠΟΛΥ» και το 26,5% του πληθυσμού της έρευνας απάντησε «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ»



Ραβδόγραμμα 13. Αν θα ενδιέφερε τους χρήστες να παρακολουθήσουν εκπαιδευτικά σεμινάρια από το προσωπικό της βιβλιοθήκης

Στην ερώτηση δεκαεννέα (19) ζητήθηκε από τους ερωτώμενους να απαντήσουν **πόσο χρήσιμη θα θεωρούσαν την εκπαίδευση στα παρακάτω.**

Στο ερώτημα (19.1) **για την χρήση της Βιβλιοθήκης (π.χ. εντοπισμός υλικού)**, το 1,5% την θεωρεί «ΟΧΙ ΚΑΙ ΤΟΣΟ ΧΡΗΣΙΜΗ», το 28% «ΧΡΗΣΙΜΗ», το 34,5 «ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ» και το 18 «ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ», ενώ κανείς από τους ερωτώμενους δεν απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό
ΟΧΙ ΚΑΙ ΤΟΣΟ ΧΡΗΣΙΜΗ	3	1,5
ΧΡΗΣΙΜΗ	56	28,0
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	69	34,5
ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	36	18,0
Total	164	82,0
Missing System	36	18,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 34. Πίνακας για την χρήση της βιβλιοθήκης

Στο ερώτημα (19.2) **εντοπισμός και αξιολόγηση πληροφοριών στο Internet**, το 5% απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ», το 4% «ΟΧΙ ΚΑΙ ΤΟΣΟ ΧΡΗΣΙΜΗ», το 25% απάντησε «ΧΡΗΣΙΜΗ», το 30% «ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ» και το 20,5% «ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ».

	Συχνότητα	Ποσοστό
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	1	5
ΟΧΙ ΚΑΙ ΤΟΣΟ ΧΡΗΣΙΜΗ	8	4,0
ΧΡΗΣΙΜΗ	50	25,0
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	61	30,5

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	41	20,5
Total	162	81,0
Missing System	38	19,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 35. Πίνακας εντοπισμού και αξιολόγησης πληροφοριών

Στο ερώτημα (19.3) *χρήση βάσεων δεδομένων και ηλεκτρονικών περιοδικών*, το 2,5% απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ», το 7% «ΟΧΙ ΚΑΙ ΤΟΣΟ ΧΡΗΣΙΜΗ», το 19,5% «ΧΡΗΣΙΜΗ», το 23% «ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ», και το 29% «ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ».

	Συχνότητα	Ποσοστό
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	5	2,5
ΟΧΙ ΚΑΙ ΤΟΣΟ ΧΡΗΣΙΜΗ	14	7,0
ΧΡΗΣΙΜΗ	39	19,5
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	46	23,0
ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	58	29,0
Total	162	81,0
Missing System	38	19,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 36. Πίνακας χρήσης βάσεων δεδομένων και ηλεκτρονικών περιοδικών

Στο ερώτημα (19.4) **έρευνα και συγγραφή εργασίας**, το 8,5% το ερωτηθέντων δηώσε που του είναι «ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ», το 25,5% «ΟΧΙ ΚΑΙ ΤΟΣΟ ΧΡΗΣΙΜΗ», το 18% «ΧΡΗΣΙΜΗ», το 14% «ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ» και το 15% «ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ».

	Συχνότητα	Ποσοστό
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	17	8,5
ΟΧΙ ΚΑΙ ΤΟΣΟ ΧΡΗΣΙΜΗ	51	25,5
ΧΡΗΣΙΜΗ	36	18,0
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	28	14,0
ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	30	15,0
Total	162	81,0
Missing System	38	19,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 37. Πίνακας έρευνας και συγγραφής εργασίας

Στο ερώτημα (19.5) **e-mail, blogs και κοινωνικά δίκτυα (π.χ. facebook)**, το 2% δήλωσε «ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ», το 20% «ΟΧΙ ΚΑΙ ΤΟΣΟ ΧΡΗΣΙΜΗ», το 35% «ΧΡΗΣΙΜΗ», το 14% «ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ» και ένα ποσοστό της τάξης του 10% δήλωσε «ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ».

	Συχνότητα	Ποσοστό
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	4	2,0
ΟΧΙ ΚΑΙ ΤΟΣΟ ΧΡΗΣΙΜΗ	40	20,0
ΧΡΗΣΙΜΗ	70	35,0
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	28	14,0
ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	20	10,0

Total	162	81,0
Missing System	38	19,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 38. Πίνακας e-mail, blogs και κοινωνικών δικτύων

Στο ερώτημα (19.6) *χρήση Η/Υ για επεξεργασία κειμένου κλπ.*, το 6% απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ», το 21,5% «ΟΧΙ ΚΑΙ ΤΟΣΟ ΧΡΗΣΙΜΗ», το 30,5% «ΧΡΗΣΙΜΗ», το 12% «ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ» και το 10% «ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ».

	Συχνότητα	Ποσοστό
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	12	6,0
ΟΧΙ ΚΑΙ ΤΟΣΟ ΧΡΗΣΙΜΗ	43	21,5
ΧΡΗΣΙΜΗ	61	30,5
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	24	12,0
ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	20	10,0
Total	160	80,0
Missing System	40	20,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 39. Πίνακας χρήσης Η/Υ για επεξεργασία κειμένου κλπ

Στο ερώτημα (19.6) υπήρχε η επιλογή «**Άλλο**», κανείς όμως από τους συμμετέχοντες της έρευνας δεν το συμπλήρωσε.

Στην ερώτηση είκοσι (20) οι συμμετέχοντες της έρευνας έπρεπε να δηλώσουν την **άποψη τους για τις βελτιώσεις και για την προσθήκη νέων υπηρεσιών στην βιβλιοθήκη.**

Συγκεκριμένα:

Στο ερώτημα (20.1) ***να εκπαιδευτούν οι χρήστες από το προσωπικό στις ηλεκτρονικές πηγές ώστε να βρίσκουν μόνοι τους το υλικό που θέλουν***, το 1% πιστεύει πως δεν είναι «ΚΑΘΟΛΟΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ», το 26% το θεωρεί «ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ», το 35,5% «ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ». Το 37,5% «ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ», ενώ κανείς από τους ερωτώμενους δεν απάντησε «ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ».

	Συχνότητα	Ποσοστό
ΚΑΘΟΛΟΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	2	1,0
ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	52	26,0
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	71	35,5
ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	75	37,5
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 40. Πίνακας εκπαίδευσης χρηστών από το προσωπικό της στις ηλεκτρονικές πηγές ώστε να βρίσκουν μόνοι τους το υλικό που θέλουν οι χρήστες

Στο ερώτημα (20.2) ***να υπάρχει εκπαίδευση χρηστών για την χρήση της βιβλιοθήκης***, το 1,5% πιστεύει πως δεν είναι «ΚΑΘΟΛΟΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ», το 24% το θεωρεί «ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ», το 41% «ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ». Το 32,5% «ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ» και το 1% «ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ».

	Συχνότητα	Ποσοστό
ΚΑΘΟΛΟΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	3	1,5
ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	48	24,0

ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	82	41,0
ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	65	32,5
ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ	2	1,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 41. Πίνακας εκπαίδευσης χρηστών για την χρήση της βιβλιοθήκης

Στο ερώτημα (20.3) *να υπάρχουν στην ιστοσελίδα της βιβλιοθήκης οδηγοί για την κατανόηση αναζήτησης στις ηλεκτρονικές πηγές*, το 5% απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ», το 22,5% «ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ», το 44,5% «ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ», το 32,5 «ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ», ενώ κανείς από τους ερωτώμενους δεν απάντησε «ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ».

	Συχνότητα	Ποσοστό
ΚΑΘΟΛΟΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	1	,5
ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	45	22,5
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	89	44,5
ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	65	32,5
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 42. Πίνακας παρουσίας οδηγών στην ιστοσελίδα της βιβλιοθήκης για την κατανόηση αναζήτησης στις ηλεκτρονικές πηγές

Στο ερώτημα (20.4) για τον **εξοπλισμό και υποδομή Βιβλιοθήκης για την εξυπηρέτηση ατόμων με ειδικές ανάγκες**, το 14% απάντησε «ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ», το 34,5 «ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ», το 51% «ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ», το 5% «ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ», ενώ κανείς από τους ερωτώμενους δεν απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ»

	Ποσοστό	Συχνότητα
ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	28	14,0
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	69	34,5
ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	102	51,0
ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ	1	,5
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 43. Πίνακας εξοπλισμού και υποδομής της Βιβλιοθήκης για την εξυπηρέτηση ατόμων με ειδικές ανάγκες

Στο ερώτημα (20.5) για την **δημιουργία κοινότητας στην ιστοσελίδα της βιβλιοθήκης για συζητήσεις που αφορούν την αναζήτηση υλικού**, το 5% δήλωσε «ΚΑΘΟΛΟΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ», το 30% «ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ», το 34,5 «ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ», το 31% «ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ», ενώ ένα ποσοστό του 4% απάντησε πως «ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ»

	Ποσοστό	Συχνότητα
ΚΑΘΟΛΟΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	1	,5
ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	60	30,0
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	69	34,5
ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	62	31,0

ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ	8	4,0
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 44. Πίνακας δημιουργίας δημιουργία κοινότητας στην ιστοσελίδα της βιβλιοθήκης για συζητήσεις που αφορούν την αναζήτηση υλικού

Στο ερώτημα (20.6) *για την δημιουργία ψηφιακού αποθετηρίου που θα περιλαμβάνει όλο το ερευνητικό έργο που έχει γίνει στο Πανεπιστήμιο*, το 1% απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ», το 29,5% «ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ», το 37% «ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ», το 30% «ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ» και το 2,5 απάντησε πως «ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό
ΚΑΘΟΛΟΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	2	1,0
ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	59	29,5
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	74	37,0
ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	60	30,0
ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ	5	2,5
Σύνολο	200	100,0

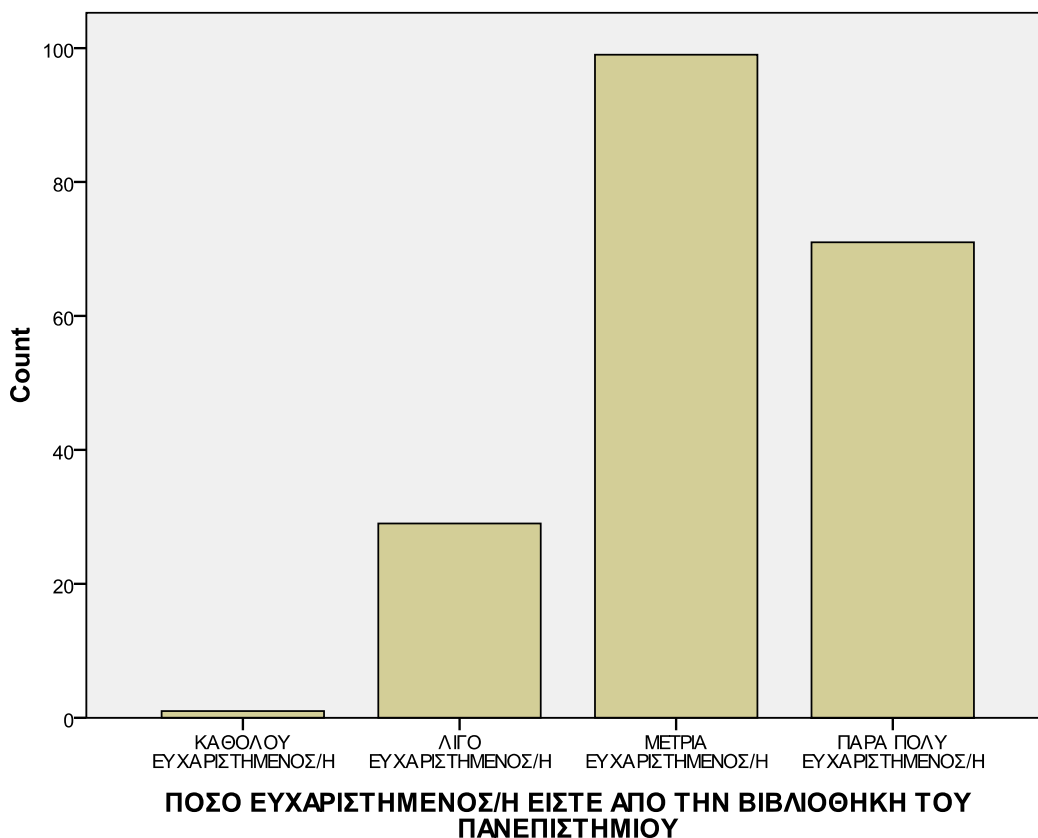
πίνακας 45. Πίνακας για την δημιουργία ψηφιακού αποθετηρίου που θα περιλαμβάνει όλο το ερευνητικό έργο που έχει γίνει στο Πανεπιστήμιο

Στο ερώτημα (20.7) **να υπάρχει μια φόρμα στην ιστοσελίδα της βιβλιοθήκης για να προτείνουν οι χρήστες υλικό για την βιβλιοθήκη**, το 1% των συμμετεχόντων της έρευνας απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ», το 30% «ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ», το 45,5% «ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ», το 22% «ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ» και ένα μικρό ποσοστό που κυμαίνεται στο 1,5% απάντησε πως δεν «ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ»

	Συχνότητα	Ποσοστό
ΚΑΘΟΛΟΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	2	1,0
ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	60	30,0
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ	91	45,5
ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	44	22,0
ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΠΟΨΗ	3	1,5
Σύνολο	200	100,0

πίνακας 46. Πίνακας παρουσίας μιας φόρμα στην ιστοσελίδα της βιβλιοθήκης για να προτείνουν οι χρήστες υλικό για την βιβλιοθήκη

Στην ερώτηση για το **πόσο ευχαριστημένος/η είστε από την βιβλιοθήκη** (ερώτηση 21), το 5% απαντησε «Καθόλου ευχαριστημένος/η», το 14,5% «Λίγο ευχαριστημένος/η», το 49,5% «Μέτρια ευχαριστημένος/η» και το 35,5% «Πάρα πολύ-ευχαριστημένος/η».



Ραβδόγραμμα 14. Πόσο ευχαριστημένοι είναι οι χρήστες από τη βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου

8. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Αυτό το κεφάλαιο είναι καθοριστικό για την έρευνα που πραγματοποιήθηκε στη Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας στην Φλώρινα, γιατί ο αναγνώστης έχει την δυνατότητα να ενημερωθεί για την κατάσταση στην οποία βρίσκεται η βιβλιοθήκη, για τις ανάγκες των χρηστών όπως παρουσιάστηκαν μέσα από τις απαντήσεις των συμμετεχόντων.

Παρατηρείται ότι στην έρευνα πήραν μέρος 114 γυναίκες και 86 άνδρες. Οι γυναίκες επισκέπτονται τη Βιβλιοθήκη περισσότερο σε σχέση με τους άνδρες, επίσης είναι περισσότερο πρόθυμες να απαντήσουν στο ερωτηματολόγιο, ενώ οι άνδρες εμφανίζονται να είναι πιο διστακτικοί. Από τους χρήστες που δε θέλησαν να απαντήσουν το ερωτηματολόγιο, ο κυριότερος λόγος που δήλωσαν ως αιτία, ήταν ότι δεν είχαν χρόνο.

Οι φοιτητές εμφανίζονται να έχουν μάθει να χρησιμοποιούν τη βιβλιοθήκη είτε από μόνοι τους (αυτοδίδακτοι) είτε παίρνοντας βοήθεια από φίλους ή συναδέλφους, αυτό μπορεί να οφείλεται στο ότι δεν είναι πολύ καλά ενημερωμένοι για τη λειτουργία της και ακόμη γιατί απουσιάζουν οι βιβλιοθήκες πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση και δεν υπάρχει εξοικείωση στην χρήση. Για το λόγο αυτό η βιβλιοθήκη στην αρχή του ακαδημαϊκού έτους διοργανώνει σεμινάρια, ώστε να ενημερωθούν οι πρωτοετείς φοιτητές για τη χρήση της βιβλιοθήκης μόνοι τους ή καθοδηγούμενοι από φίλους γιατί δεν έχουν πάρει σχετική εκπαίδευση κατά τη διάρκεια των σπουδών τους στο σχολείο.

Από τα αποτελέσματα της έρευνας φαίνεται πως ένα σημαντικό ποσοστό παρακολουθεί τα εκπαιδευτικά σεμινάρια της βιβλιοθήκης. Το γεγονός ότι οι χρήστες θέλουν να μάθουν να χρησιμοποιούν τη βιβλιοθήκη και τις υπηρεσίες της, φαίνεται και από τις απαντήσεις των συμμετεχόντων στην ερώτηση αν θα επιθυμούσαν να **παρακολουθήσουν εκπαιδευτικά**

σεμινάρια από το προσωπικό της Βιβλιοθήκης, στην οποία οι περισσότεροι δήλωσαν πως θα τους ενδιέφερε.

Όσον αφορά την συχνότητα χρήσης της βιβλιοθήκης δεν είναι και πολύ ενθαρρυντική, γιατί οι περισσότεροι από τους συμμετέχοντες δήλωσαν ότι την επισκέπτονται *μια φορά την εβδομάδα*. Κύριος σκοπός της επίσκεψής τους είναι η κάλυψη αναγκών που έχουν σχέση με τις σπουδές τους. Οι περισσότεροι φοιτητές επισκέπτονται τη βιβλιοθήκη για να δανειστούν υλικό από τη συλλογή της, ή για να χρησιμοποιήσουν το αναγνώστηριο για μελέτη.

Ένα μεγάλο ποσοστό των συμμετεχόντων έχουν δηλώσει πως ξέρουν να χρησιμοποιούν τη βιβλιοθήκη και τις υπηρεσίες της *αρκετά*, οι περισσότεροι όμως από τους φοιτητές στην ερώτηση για το *«πόσο ικανοποιημένοι είναι από το υλικό της βιβλιοθήκης»* στο ερώτημα που αφορούσε τα ηλεκτρονικά περιοδικά η πλειοψηφία απάντησε πως δεν τα έχει χρησιμοποιήσει. Για τον λόγο αυτό οι βιβλιοθήκη θα πρέπει να επικεντρώσει το ενδιαφέρον στην ενημέρωση των χρηστών τους για την χρήση των ηλεκτρονικών πηγών μαθαίνοντάς τους τεχνικές αναζήτησης και αξιολόγησης των πληροφοριών.

Μεγάλο είναι και το ποσοστό που αφορά την χρήση των βάσεων δεδομένων. Το 45,5% απάντησε πως δεν τις έχει χρησιμοποιήσει, αυτό θα πρέπει να μας προβληματίσει για τον λόγο ότι η τεχνολογία αυξάνεται τα ραγδαίους ρυθμούς. Οι βιβλιοθήκες διαθέτουν παντός είδους πληροφοριών σε ηλεκτρονική μορφή, έτσι και οι χρήστες θα πρέπει να αρχίσουν να συμβαδίζουν και αυτοί με την εξέλιξη των βιβλιοθηκών. Οι χρήστες πρέπει να έχουν τις απαραίτητες γνώσεις και τις ικανότητες να χρησιμοποιούν τη βιβλιοθήκη προκειμένου να έχουν πρόσβαση στον διαρκώς αυξανόμενο όγκο ηλεκτρονικών πληροφοριών.

Όσον αφορά τα βιβλία που διαθέτει η βιβλιοθήκη, οι χρήστες εμφανίζονται *«μέτρια»* και *«πολύ»* ικανοποιημένοι γεγονός που αποδεικνύει πως κάνουν χρήση αυτού του υλικού, είτε για εκπαιδευτικούς σκοπούς, είτε για ψυχαγωγία. Ικανοποιητικό είναι και το ποσοστό της ικανοποίησης για τα έντυπα περιοδικά, το 38% απάντησε *«μέτρια»*, αν αναλογιστεί κανείς, όπως

είπαμε και παραπάνω, ότι ένα μεγάλο ποσοστό δεν χρησιμοποιεί τα ηλεκτρονικά περιοδικά.

Για το οπτικοακουστικό υλικό (cd, slides κ.λπ.), το μεγαλύτερο ποσοστό (34%) απάντησε πως δεν το έχει χρησιμοποιήσει, αυτό μπορεί να οφείλεται και πάλι στην εξέλιξη της τεχνολογίας γιατί πολλά από αυτά υπάρχει πλέον η δυνατότητα να τα βρει κανείς και στο Διαδίκτυο. Μεγάλα είναι και τα ποσοστά στα οποία οι χρήστες τις βιβλιοθήκης θεωρούν πολύ σημαντική την εκπαίδευση π.χ. στη χρήση της Βιβλιοθήκης, στον εντοπισμός και αξιολόγηση πληροφοριών στο Internet, στη χρήση βάσεων δεδομένων και ηλεκτρονικών περιοδικών, στην έρευνα και συγγραφή εργασίας, στα e-mail, blogs, στα κοινωνικά δίκτυα (π.χ. facebook) και στη χρήση Η/Υ για επεξεργασία κειμένου κλπ.

Θετική είναι η γνώμη των χρηστών για την προσθήκη νέων υπηρεσιών από τη βιβλιοθήκη. Τα ποσοστά των συμμετεχόντων που απάντησαν πως δεν θα τους ενδιέφερε καθόλου η προσθήκη νέων υπηρεσιών από τη βιβλιοθήκη, είναι χαμηλά σε σύγκριση με αυτούς που απάντησαν *«Σημαντικό»*, *«Πολύ-Σημαντικό»*, *«Απαραίτητο»*. Επιπλέον χαμηλά είναι και τα ποσοστά αυτών που απάντησαν πως δεν έχουν άποψη για τις υπηρεσίες που αφορούν π.χ., την εκπαίδευση των χρηστών από το προσωπικό της βιβλιοθήκης στις ηλεκτρονικές πηγές, στο να υπάρχει εκπαίδευση χρηστών για την χρήση της βιβλιοθήκης, στο να υπάρχουν στην ιστοσελίδα της βιβλιοθήκης οδηγοί για την κατανόηση αναζήτησης στις ηλεκτρονικές πηγές,

Όπως επίσης για τον εξοπλισμός και την υποδομή Βιβλιοθήκης για την εξυπηρέτηση ατόμων με ειδικές ανάγκες, για τη δημιουργία κοινότητας στην ιστοσελίδα της βιβλιοθήκης για συζητήσεις που αφορούν την αναζήτηση υλικού, για τη δημιουργία ψηφιακού αποθετηρίου που θα περιλαμβάνει όλο το ερευνητικό έργο που έχει γίνει στο Πανεπιστήμιο, για μια φόρμα στην ιστοσελίδα της βιβλιοθήκης για να προτείνουν οι χρήστες υλικό για την βιβλιοθήκη.

9. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Οι ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες, ως ομάδα είναι οι μόνες που θα οδηγήσουν στην ανάπτυξη ενός περιβάλλοντος ενιαίας πρόσβασης στις πληροφορίες. Τα στοιχεία μιας στρατηγικής εξέλιξης προσδιορίζονται από την πραγματικότητα που χαρακτηρίζει σήμερα τις βιβλιοθήκες, αλλά και από τις διαγραφόμενες μελλοντικές απαιτήσεις λειτουργίας στο νέο διεθνές περιβάλλον πληροφόρησης που αρχίζει να διαμορφώνεται. Η βιβλιοθήκη θα αποτελεί μια «υβριδική» βιβλιοθήκη, με την έννοια ότι θα εξασφαλίζει την πρόσβαση και την διάθεση συμβατικού και ψηφιακού υλικού και πληροφοριών καθώς και υπηρεσίες. Αυτού του είδους η βιβλιοθήκη θα μετεξελίσσεται σ' ένα εικονικό είδος βιβλιοθήκης, με την έννοια ότι αυτό που την προσδιορίζει θα είναι οι υπηρεσίες και όχι η ιδρυματική υπόσταση και μορφή της (Μπώκος, ([Χ.Χ.]

Η αλλαγή της κατάστασης που επικρατεί συνδέεται με παράγοντες που έχουν να κάνουν με: α) τις εφαρμοζόμενες εκπαιδευτικές πρακτικές από τους διδάσκοντες, β) την εμπειρία που έχουν οι φοιτητές στην χρήση της βιβλιοθήκης, γ) την πληρότητα και φύση των συλλογών, δ) οι υπηρεσίες που προσφέρονται από τη βιβλιοθήκη. Για τον λόγο αυτό η βιβλιοθήκη θα πρέπει να εστιάσει το ενδιαφέρον της στα παρακάτω:

- Εφαρμογή μιας πολιτικής ανάπτυξης της συλλογής που θα λαμβάνει σοβαρά υπόψη της τις ανάγκες των φοιτητών.
- Ενσωμάτωσή της στην εκπαιδευτική διαδικασία.
- Εφαρμογή πολιτικής ενημέρωσης των φοιτητών για τις δυνατότητες της βιβλιοθήκης.
- Εγκατάσταση και λειτουργία εξοπλισμού που θα διατίθεται για χρήση των φοιτητών, όπως Η/Υ συνδεδεμένοι με το Internet, φωτοτυπικά μηχανήματα κ.ά.
- Συμμετοχή των φοιτητών σε επιτροπές που λαμβάνουν αποφάσεις για τη βιβλιοθήκη.
- Πρόσληψη εκπαιδευμένου προσωπικού στις Βιβλιοθήκες.

- Βελτίωση του Φυσικού Περιβάλλοντος των Βιβλιοθηκών με την προσφορά καλύτερων χώρων, αναγνωστήριων κ.α. (Ζάχος ([χ.χ.]

Παράλληλα με τις παραπάνω δραστηριότητες, η βιβλιοθήκη χρησιμοποιώντας για παράδειγμα φυλλάδια, θα μπορεί να ενημερώνει το κοινό για τις προσκτήσεις νέων βιβλίων και περιοδικών, τις νέες υπηρεσίες που παρέχει και τα σεμινάρια.

Σημαντικό ρόλο για την ανάπτυξη και κατέχουν και οι δημόσιες σχέσεις. Σύμφωνα με τον Kies (1987). Οι τεχνικές των δημοσίων σχέσεων συμπεριλαμβάνουν τις ακόλουθες δραστηριότητες:

1. Έντυπη επικοινωνία που απευθύνεται σε μεγάλο κοινό: Περιλαμβάνει newsletters, ετήσιες αναφορές, αφίσες, μπροσούρες, οι οποίες αποτελούν φθηνές και αποτελεσματικές μεθόδους.

2. Προφορική και οπτική ενημέρωση προς μεγάλες ομάδες: Είναι η μέθοδος την οποία χρησιμοποιεί η βιβλιοθήκη που και απευθύνεται σε μαζικό κοινό, περιλαμβάνει ομιλίες και παρουσιάσεις.

3. Γραπτή και προφορική επικοινωνία στη βάση του ένας προς ένα ή προς μια μικρή ομάδα: Γίνεται από όλη την ομάδα του προσωπικού της βιβλιοθήκης και έχει άμεση ανάδραση (feedback).

10. ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Ανδρέου, Α. ([χ.χ.]). Ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης και βιβλιοθήκες: εκπαίδευση και αξιολόγηση. Κύπρος: [χ.ε.].
- Βαρδακώστα Ι., Τσουμπρακάκου, Α. (2008). *Αξιολόγηση Υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης και Κέντρου Πληροφόρησης του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου*. Πρακτικά συνεδρίου από 17ο Η αξιολόγηση των Βιβλιοθηκών ως στοιχείο ποιότητας των Ακαδημαϊκών Ιδρυμάτων που διεξήχθη σε Ιωάννινα. Φορέας διεξαγωγής Βιβλιοθήκη & κέντρο πληροφόρησης του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων. Ιωάννινα: 2008.
- Βιβλιοθήκη ΤΕΙ Θεσσαλονίκης, 2006. *Library assessment: αποτίμηση του έργου και των υπηρεσιών των βιβλιοθηκών*. Θεσσαλονίκη, 13 - 15 Ιουνίου 2005, Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλονίκης: Θεσσαλονίκη
- Ζάχος, Γ. ([χ.χ.]). *Έρευνα χρήσης των βιβλιοθηκών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων*. Διαθέσιμο σε: http://www.mopab.gr/activities/dihmerides/19_20_Noembriou_1999/omilia_zachou.pdf (Ανακτήθηκε 6 Απριλίου, 2013).
- Κακάλη, Κ., Κάκκου, Μ.([χ.χ.]). Αποτίμηση υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης και Υπηρεσίας Πληροφόρησης του Παντείου Πανεπιστημίου : έρευνα χρηστών της Βιβλιοθήκης . Ανακτήθηκε 6 Απριλίου, 2013, από <http://eprints.rclis.org/12956/1/c1.1.Kakali.pdf>.
- Καραγεώργος, Δ. (2001). *Στατιστική Περιγραφική & επαγωγική: μια διδακτική προσέγγιση*. Αθήνα: Σαββάλας.

- Κίντης, Α. (2001). *Σύγχρονη στατιστική ανάλυση: συμβολή στην επιστημονική έρευνα και στη λήψη των αποφάσεων*. Αθήνα: Gutenberg.

- Κόκκινος, Δ., Παπαδάτου, Ε. (2008). *Πληροφοριακή παιδεία και εκπαίδευση χρηστών στην Κεντρική Βιβλιοθήκη ΕΜΠ*. Ανακτήθηκε 6 Απριλίου, 2013, από http://eprints.rclis.org/13032/1/il_ntua_paper.pdf

- Μάλλιαρη, Α. (2003). *Η εικόνα των χρηστών των Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών όπως προκύπτει από τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες τους. "Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες: Επεκτείνοντας τα Όρια..."*, Τ.Ε.Ι. Σερρών, 12-14 Νοεμβρίου 2003. Σέρρες, 12, 409-419.

- Μανώλη, Θ., Χατζηορφανός, Ν. ([χ.χ.]). *Βιβλιοθήκη επιστημών αγωγής-φιλοσοφίας και ψυχολογίας Πανεπιστημίου Ιωαννίνων. Η χρήση των Πανεπιστημιακών Βιβλιοθηκών: Στάσεις των χρηστών της Βιβλιοθήκης Επιστημών Αγωγής, Φιλοσοφίας και Ψυχολογίας απέναντι σε αυτήν*. Ανακτήθηκε 6 Απριλίου, 2013, από <http://eprints.rclis.org/9786/1/8psab036.pdf>.

- Μπώκος, Γ. ([χ.χ.]). *Ενιαίος χώρος πληροφόρησης: Ο ρόλος των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών στο ελληνικό περιβάλλον*. Ανακτήθηκε 6 Απριλίου, 2013, από <http://eprints.rclis.org/9789/1/7psab003.pdf>.

- Νικητάκης, Μ., Βραχλιώτη, Μ., (2006). *«Πληροφοριακή Παιδεία: Μέθοδοι και η ελληνική πραγματικότητα στο χώρο των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών, Καλαμάτα»*.

- Νικητάκης, Μ., Σίτας, Α. ([χ.χ.]). *ΤΕΙ Ηρακλείου-Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης. Η "ποιότητα" ως αναγκαιότητα στις*

Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες. Ανακτήθηκε 6 Απριλίου, 2013, από <http://eprints.rclis.org/9768/1/8psab016.pdf>.

- Νικολοπούλου, Β. (1999). *Στατιστικά στοιχεία και αξιολόγηση ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών: Ελληνική πραγματικότητα και μοντέλο συλλογής και εφαρμογής τους*. Πρακτικά συνεδρίου από 8ο Η ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη ως εκπαιδευτική και ερευνητική μονάδα στην 3η Χιλιετία που διεξήχθη σε Ρόδος. Φορέας διεξαγωγής Πανεπιστήμιο Αιγαίου. Ρόδος: Πανεπιστήμιο Αιγαίου.
- Παπατσικουράκης, Χ. (2004). *Ανάγκες και βαθμός ικανοποίησης χρηστών: Έρευνα σε τριάντα δύο ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες*. Πρακτικά συνεδρίου από 13ο Μετα-Βιβλιοθήκες. Οι Βιβλιοθήκες μετά το Διαδίκτυο και τον Παγκόσμιο Ιστό: που διεξήχθη σε Κέρκυρα. Φορέας διεξαγωγής Ιόνιο πανεπιστήμιο. Κέρκυρα: [χ.ε.].
- Συνέλλη, Κ., Χαρμπίλα, Λ. ([χ.χ.]). *Βασικές αρχές για τη λειτουργία μιας πανεπιστημιακής βιβλιοθήκης*. Ανακτήθηκε 6 Απριλίου, 2013, από <http://eprints.rclis.org/9854/1/5psab020.pdf>.
- Φίλιας, Β. (Επιμελητής) (1996). *Εισαγωγή στη μεθοδολογία και τις τεχνικές των κοινωνικών ερευνών*. Αθήνα: Gutenberg

ΞΕΝΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Hernon P. and Calvert, P. J. (7 Μαΐου 2002). *Methods for measuring Service Quality in New Zealand*. The Journal of Academic Librarianship 22, (5). Διαθέσιμο σε: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0099133396900920> (Ανακτήθηκε 23 Σεπτεμβρίου 2013).

- Jordan, P. (1998). *The Academic Library and its Users. Great Britain: Great Britain at the University Press, Cambridge.*
- Kies, C. . (1987). *Marketing and public relations for libraries.* Metuchen, N.J: Scarecrow Press.
- Kyrillidou, M., Crowe, W ([χ.χ.]). *The evolution of measurement and Evaluation of Libraries: A Perspective from the Association of Research Libraries.* Ανακτήθηκε 6 Απριλίου, 2013, από <https://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/9498/56.4.kyrillidou.pdf?sequence=2>,

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Ερωτηματολόγιο αξιολόγησης των υπηρεσιών της ακαδημαϊκής Βιβλιοθήκης

Η παρούσα έρευνα πραγματοποιείται στο πλαίσιο πτυχιακής εργασίας που εκπονείται στο τμήμα Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης του ΑΤΕΙ Θεσσαλονίκης υπό την εποπτεία της κ. Ασπασίας Τόγια. Σκοπός της έρευνας είναι να καταγράψει τις απόψεις καθώς και τις ανάγκες των χρηστών της Βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας στην Φλώρινα. Παρακαλούμε αφιερώστε 10 λεπτά για να συμπληρώσετε το συγκεκριμένο ερωτηματολόγιο αξιολόγησης των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης προκειμένου να συμβάλετε στην καλύτερη λειτουργία της.

1. Προσδιορίστε το φύλο σας:

Ανδρας Γυναίκα

2. Προσδιορίστε την ηλικία σας:

3. Προσδιορίστε τον τόπο γέννησής σας:

**4. Προσδιορίστε τον τόπο μόνιμης
κατοικίας σας:**.....

5. Προσδιορίστε το εξάμηνο σπουδών σας:

6. Αναφέρετε το τμήμα σας:

7. Προσδιορίστε την ιδιότητά σας:

Πρωτοετής φοιτητής/τρια	
Προπτυχιακός/ή φοιτητής/τρια	
Υποψήφιος Μεταπτυχιακός/ή φοιτητής/τρια	
Μέλος Δ.Ε.Π	
Επιστημ. Συνεργάτης – Βοηθός	
Διοικητικός/ή	

Συμβασιούχος	
Εξωτερικός Συνεργάτης	
Επισκέπτης	
Άλλη Ιδιότητα/Άλλος Φορέας (προσδιορίστε)	

8. Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε τη Βιβλιοθήκη;

Δύο έως πέντε φορές την εβδομάδα	
Μία φορά την εβδομάδα	
Μία φορά τον μήνα	
Λιγότερο από μία φορά τον μήνα	

9. Αν χρησιμοποιείτε τη Βιβλιοθήκη λιγότερο από μια φορά το μήνα ή δεν τη χρησιμοποιείτε καθόλου, προσδιορίστε τους κυριότερους λόγους:

- 1 Βρίσκω τις πληροφορίες που χρειάζομαι στο Internet
- 2 Η Βιβλιοθήκη δεν διαθέτει το υλικό που χρειάζομαι
- 3 Η εξυπηρέτηση από το προσωπικό της Βιβλιοθήκης είναι ανεπαρκής
- 4 Η Βιβλιοθήκη έχει πολύ κόσμο και θόρυβο
- 5 Δεν με βολεύει το ωράριο λειτουργίας της Βιβλιοθήκης
- 6 Στο παρελθόν δεν μπόρεσα να βρω στη Βιβλιοθήκη αυτό που χρειαζόμουν
- 7 Άλλο.....

10. Για ποιους λόγους επισκέπτεστε συνήθως τη Βιβλιοθήκη; (επιλέξτε όλα όσα ισχύουν)

- 1 Για να δανειστώ υλικό από τη συλλογή της Βιβλιοθήκης
- 2 Για να χρησιμοποιήσω βιβλία από την πληροφοριακή συλλογή (π.χ. εγκυκλοπαίδειες, λεξικά)
- 3 Για να χρησιμοποιήσω το αναγνωστήριο για μελέτη
- 4 Για να κάνω βιβλιογραφική έρευνα σε ηλεκτρονικά περιοδικά (π.χ. Heal-Link) ή σε βάσεις δεδομένων

5 Για να χρησιμοποιήσω τους υπολογιστές ή/και να πλοηγηθώ στο Internet

6 Για να βγάλω φωτοτυπίες

7 Για να παρακολουθήσω προγράμματα εκπαίδευσης χρηστών

8 Άλλο.....

11. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από το υλικό που παρέχεται από τη Βιβλιοθήκη (βάλτε x στο αντίστοιχο κουτάκι):

	1 Καθόλου	2 Λίγο	3 Μέτρια	4 Πολύ	5 Πάρα πολύ	9 Δεν έχω χρησιμοποιήσει το συγκεκριμένο είδος υλικού
Βιβλία						
Έντυπα Περιοδικά						
Οπτικοακουστικό υλικό (cd, slides κ.λπ.)						
Ηλεκτρονικά Περιοδικά						
Λογοτεχνικά βιβλία						
Πληροφοριακά βιβλία (εγκυκλοπαίδειες, λεξικά, βιογραφίες)						
Βάσεις Δεδομένων						

12. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τις παρακάτω υπηρεσίες που παρέχονται από την βιβλιοθήκη; βάλτε x στο αντίστοιχο κουτάκι):

	1	2	3	4	5	9
	Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	Δεν έχω χρησιμοποιήσει το αυτή την υπηρεσία
Ιστοσελίδα Βιβλιοθήκης (πληροφορίες, ανακοινώσεις, νέα της						
On-Line βοήθεια (απαντήσεις του βιβλιοθηκονόμου με e-mail στις ερωτήσεις						
Κρατήσεις του υλικού για μελλοντικό δανεισμό.						
Διαδανεισμός (παραγγελία από άλλες βιβλιοθήκες βιβλίων ή άλλο υλικό						
Ενημερωτικά Φυλλάδια Βιβλιοθήκης						
Ηλεκτρονικός Κατάλογος						
Φωτοτυπίες, εκτυπώσεις						
Το ωράριο λειτουργίας της βιβλιοθήκης						
Τον αριθμό των βιβλίων που μπορείτε να δανειστείτε						

13. Σημειώστε σε ποιο βαθμό συμφωνείτε ή διαφωνείτε με τις παρακάτω προτάσεις που σχετίζονται με τη λειτουργικότητα της Βιβλιοθήκης (βάλτε x στο αντίστοιχο κουτάκι)

	1 Διαφωνώ τελείως	2 Διαφωνώ	3 Ούτε συμφωνώ	4 Συμφωνώ	9 Συμφωνώ απολύτως
Το υλικό που αναζητώ το εντοπίζω εύκολα στο ράφι					
Υπάρχουν στην βιβλιοθήκη βιβλία και περιοδικά που θέλω					
Υπάρχει βοήθεια από τους βιβλιοθηκονόμους για να βρω το					
Υπάρχει άμεση εξυπηρέτηση					
Το προσωπικό ενημερώνει για τις υπηρεσίες που είναι διαθέσιμες					

14. Πώς θα χαρακτηρίζατε τους χώρους της βιβλιοθήκης ως προς ... ;

	1 Ανεπαρκείς	2 Μέτριοι	3 Καλοί	4 Πολύ καλοί	9 Δεν έχω άποψη
Την ασφάλεια					
Την καθαριότητα					
Την ησυχία					

Τον φωτισμό					
Το μέγεθος του αναγνωστηρίου					
Την ποιότητα των επίπλων					

15. Πώς θα χαρακτηρίζατε το προσωπικό της βιβλιοθήκης ως προς ... ;

	1 Ανεπαρκές	2 Μέτριο	3 Καλό	4 Πολύ καλό	9 Δεν έχω άποψη
Τον αριθμό των υπαλλήλων					
Τη διάθεσή τους για εξυπηρέτηση					
Τις γνώσεις και τις ικανότητές τους					
Την ταχύτητα εξυπηρέτησης					
Την αποτελεσματικότητά τους					

16. Πώς μάθατε να χρησιμοποιείτε την βιβλιοθήκη;

- Αυτοδίδακτος/η
- Καθοδήγηση από φίλους/συναδέλφους

- Καθοδήγηση από το διδακτικό προσωπικό
- Καθοδήγηση από το προσωπικό της βιβλιοθήκης
- Ξενάγηση στο χώρο της βιβλιοθήκης από το προσωπικό της
- Παρακολούθηση ειδικών σεμιναρίων που πραγματοποιούνται στην βιβλιοθήκη
- Άλλο.....

17. Πόσο καλά πιστεύετε ότι ξέρετε να χρησιμοποιείτε την βιβλιοθήκη και τις υπηρεσίες της;

- 1 Καθόλου 2 Λίγο 3 Αρκετά 4 Πολύ 5 Πάρα πολύ

18. Θα σας ενδιέφερε να παρακολουθήσετε εκπαιδευτικά σεμινάρια από το προσωπικό της Βιβλιοθήκης;

- 1 Καθόλου 2 Λίγο 3 Αρκετά 4 Πολύ 5 Πάρα πολύ

19. Εάν ναι, πόσο χρήσιμη θα θεωρούσατε την εκπαίδευση στα παρακάτω;

	1 Καθόλου χρήσιμη	2 Όχι και τόσο χρήσιμη	3 Χρήσιμη	4 Πολύ χρήσιμη	5 Εξαιρετικά χρήσιμη
Χρήση της Βιβλιοθήκης (π.χ. εντοπισμός υλικού)					
Εντοπισμός και αξιολόγηση πληροφοριών στο Internet					
Χρήση βάσεων δεδομένων και ηλεκτρονικών περιοδικών					
Έρευνα και συγγραφή εργασίας					

	1 Καθόλου χρήσιμη	2 Όχι και τόσο χρήσιμη	3 Χρήσιμη	4 Πολύ χρήσιμη	5 Εξαιρετικά χρήσιμη
E-mail, blogs και κοινωνικά δίκτυα (π.χ. facebook)					
Χρήση Η/Υ για επεξεργασία κειμένου κλπ.					
Άλλο.....					

20. Ποια είναι η άποψή σας για τις βελτιώσεις και για την προσθήκη νέων υπηρεσιών στην βιβλιοθήκη;

	1 Καθόλου σημαντικό	2 Σημαντικό	3 Πολύ- Σημαντικό	4 Απαραίτητο	5 Δεν έχω άποψη
Να εκπαιδευτούν οι χρήστες από το προσωπικό στις ηλεκτρονικές πηγές ώστε να βρίσκουν μόνοι τους το υλικό που θέλουν					
Να υπάρχει εκπαίδευση χρηστών για την χρήση της βιβλιοθήκης					
Να υπάρχουν στην ιστοσελίδα της βιβλιοθήκης οδηγοί για την κατανόηση αναζήτησης στις ηλεκτρονικές πηγές					
Εξοπλισμός και υποδομή Βιβλιοθήκης για την εξυπηρέτηση Ατόμων Με Ειδικές Ανάγκες					
Δημιουργία κοινότητας στην ιστοσελίδα της βιβλιοθήκης για συζητήσεις που αφορούν την αναζήτηση υλικού					
Δημιουργία ψηφιακού αποθετηρίου που θα περιλαμβάνει όλο το ερευνητικό έργο που έχει γίνει στο					

Πανεπιστήμιο					
Μια φόρμα στην ιστοσελίδα της βιβλιοθήκης για να προτείνουν οι χρήστες υλικό για την βιβλιοθήκη					

21. Γενικά πόσο ευχαριστημένος/η είστε από τη Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου;

1 Καθόλου ευχαριστημένος/η	
2 Λίγο ευχαριστημένος/η	
3 Μέτρια ευχαριστημένος/η	
4 Πάρα πολύ ευχαριστημένος/η	

22. Αν θα μπορούσατε να αλλάξετε κάτι στην βιβλιοθήκη ποιο θα ήταν αυτό;

Ευχαριστώ για το χρόνο σας,

Νίκος Αγγελόπουλος

Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας & Συστημάτων Πληροφόρησης

Α.Τ.Ε.Ι Θεσσαλονίκης