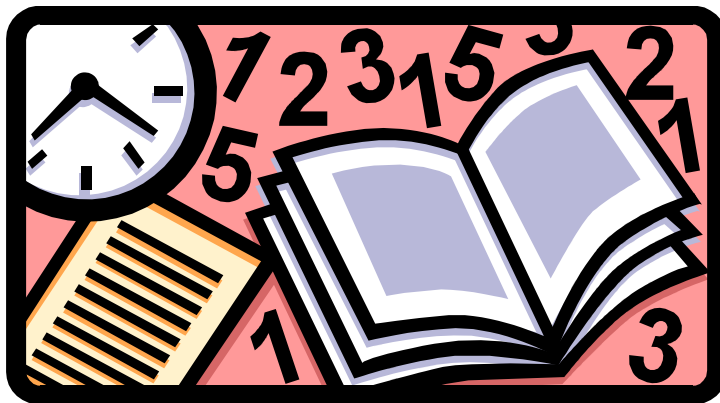


ΑΤΕΙΘ
ΣΔΟ
ΤΜΗΜΑ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ

ΠΕΠΕΚΗ ΑΡΓΥΡΩ

ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΗΜΩΝ ΤΟΥ ΝΟ-
ΜΟΥ ΠΕΛΛΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ



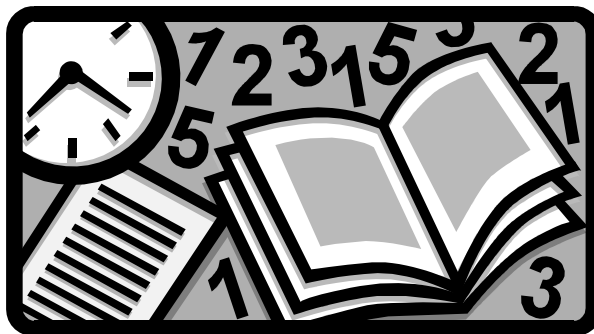
ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 2007

ΑΤΕΙΘ
ΣΔΟ
ΤΜΗΜΑ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ

ΠΕΠΕΚΗ ΑΡΓΥΡΩ

ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΗΜΩΝ ΤΟΥ ΝΟ-
ΜΟΥ ΠΕΛΛΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ



ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 2007

Επιτροπή πτυχιακής εργασίας

Επιβλέπων

Καθηγητής Π.Κυρμίζογλου

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΡΟΛΟΓΟΣ	4
----------	---

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

1.1 ΤΙ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ	5
1.2 ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ	10

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

2.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ	17
2.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΗΜΟΥ ΠΕΛΛΑΣ	19
2.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΗΜΟΥ ΚΡΥΑΣ ΒΡΥΣΗΣ	24
2.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΗΜΟΥ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ	29
2.5 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ	34
2.6 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΗΜΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	39
2.7 ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ	44

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

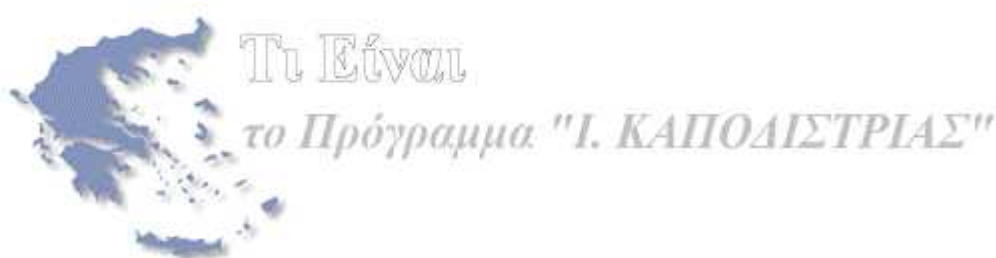
3.1 ΠΙΝΑΚΕΣ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ	47
3.2 ΚΑΘΕΤΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ	50
3.3 ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ	55

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Ο νομός Πέλλας ήταν πάντα αγροτική περιοχή πλούσια σε καλλιέργειες φρούτων και βαμβακιού όπως και σπαραγγιών και καπνού. Στο παρελθόν συνίστατο από τρεις δήμους, της Έδεσσας, των Γιαννιτσών και της Αριδαίας. Στη συνέχεια και πριν από την εφαρμογή του σχεδίου Καποδίστρια το 1997 τόσο η Πέλλα όσο και η Κρύα Βρύση αποτέλεσαν και αυτοί δήμοι του νομού Πέλλας. Ο αριθμός αυτών αυξήθηκε μετά την εφαρμογή του σχεδίου Καποδίστρια και έφτασε στους έντεκα. Στο νομό συμπεριλήφθησαν και δήμοι που πριν την εφαρμογή αποτελούσαν κοινότητες, όπως Βεγορίτιδας, Άρνισσας, Εξαπλατάνου, Κύρρου, Μεγ. Αλεξάνδρου, Μενήιδος, Σκύδρας . Οι αλλαγές αυτές στη διάρθρωση του νομού επηρέασαν τόσο την εξέλιξη όσο και την οικονομική ανάπτυξή τους. Για τις ανάγκες αυτής της εργασίας θα δούμε από κοντά και θα κατανοήσουμε τη σημασία του νόμου Καποδίστρια για την οικονομική εξέλιξη των κοινοτήτων και των δήμων. Θα μελετήσουμε τέσσερις δήμους του νομού Πέλλας αυτών της Πέλλας, της Κρύας Βρύσης, των Γιαννιτσών και της Έδεσσας ενώ παράλληλα έναν δήμο μεγαλύτερου μεγέθους όπως είναι ο δήμος Θεσσαλονίκης για τρία συνεχόμενα έτη, από το 2003 έως και το 2005 .Θα εφαρμόσουμε σε κάθε ένα χωριστά από αυτούς αριθμοδείκτες, για κάθε έτος τους και θα παρουσιάσουμε πίνακες αποτελεσμάτων και γραφικές παραστάσεις.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

1.1 ΤΙ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ



Νόμος Καποδίστρια ή **Σχέδιο Καποδίστρια** είναι η συνηθισμένη ονομασία του νόμου (2539/97) του Ελληνικού Κράτους, που δημοσιεύτηκε το 1997 και σύμφωνα με τον οποίο έγινε συνένωση κοινοτήτων σε μεγαλύτερους δήμους με σκοπό τη βελτιστοποίηση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Νέος όρος που εισήγαγε ο Νόμος Καποδίστρια είναι τα Δημοτικά Διαμερίσματα (οι παλαιές κοινότητες). Ο νόμος αυτός πήρε το όνομά του από τον Ιωάννη Καποδίστρια, πρώτο κυβερνήτη της Ελλάδος μετά την απελευθέρωσή της από τους Οθωμανούς. Λόγω της κατάργησης των κοινοτήτων έτυχε σημαντικής αντίδρασης σε ορισμένες περιοχές. Το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης προετοίμασε, μία ολοκληρωμένη και πλήρη πρόταση για το πρόγραμμα συνένωσης των Ο.Τ.Α. της χώρας μας, το οποίο εκφράζει το γενικό πολιτικό πλαίσιο ανακυττάρωσης του πρώτου βαθμού Αυτοδιοίκησης. Το Πρόγραμμα αυτό που φέρει το συμβολικό τίτλο "ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ" συζητήθηκε και εγκρίθηκε στην συνεδρίαση του Υπουργικού Συμβουλίου την Τετάρτη 26 Φεβρουαρίου 1997.

Το οργανωτικό σχήμα της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης που εισήγαγε ο ν. ΔΝΖ /1912 θεμελίωσε τη διττή τυπολογία των ΟΤΑ στη βάση της διάκρισης μεταξύ αγροτικών και αστικών οικισμών. Η αμφισβήτηση όμως κατά του δημοτικού θεσμού οδήγησε στον προσδιορισμό με αυστηρά πληθυσμιακά και εμμέσως χωροταξικά κριτήρια των αστικών οικιστικών ενότητων οι οποίες προσέλαβαν αντίστοιχη διοικητική μορφή, ως δήμοι. Το σύνθημα της απελευθέρωσης των συνοικισμών επένδυσε ιδεολογικά ένα εύπλαστο θεσμικό πλαίσιο αναγνώρισης των κοινοτήτων και συνέβαλε στο επίμαχο φαινόμενο της πολυδιάσπασης και της ίδρυσης εξαρχής μη βιώσιμων διοικητικών μονάδων. Πάντως, ως προς την αναγνώριση των κοινοτήτων δεν πρέπει να διαφύγει από την προσοχή μας η καθιέρωση και λειτουργικών κριτηρίων, όπως η ύπαρξη ή η ικανότητα χρηματοδότησης σχολείου στοιχειώδους εκπαίδευσης.

Αλλά και το προηγούμενο θεσμικό καθεστώς του Βουλευτικού Διά-

ταγμα της 27ης Δεκεμβρίου 1834 κατέτασσε τους δήμους σε τρεις "τάξεις" ανάλογα με τον πληθυσμό. Σε κάθε τάξη αντιστοιχούσε διαφορετικός αριθμός δημαρχιακών παρέδρων και υπήρξε διαφορά και ως προς τον τρόπο διορισμού του Δημάρχου. Εν ολίγοις, το πληθυσμιακό κριτήριο συνδέθηκε και τότε με διαφορές στη συγκρότηση των διοικητικών οργάνων.

Το φαινόμενο της θέσπισης διαφορετικών τύπων πρωτοβάθμιων ΟΤΑ συναντάται και σε ευρωπαϊκές χώρες, χαρακτηριστικότερη των οποίων είναι η περίπτωση της Γερμανίας. Υπάρχουν πάντως και πολλές που έχουν ενιαίο τύπο ανεξάρτητα από πληθυσμό ή οικιστική μορφή, γεγονός που συνήθως σχολιάζεται από τους ειδικούς ως αρνητικό.

Στην χώρα μας παρατηρείται μία ανακόλουθη κατάσταση: ενώ η αρχική διαφορετικότητα μεταξύ δήμου και κοινότητας είχε θεμελιωθεί σε πληθυσμιακά και χωροταξικά κριτήρια, γεγονός που αποτελούσε θετικό γνώρισμα για το σύστημά μας, στη συνέχεια η μεν κοινότητα έμεινε καθλωμένη στα δεδομένα του 1912, ο δε δήμος έγινε κατανοητός ως αξιολογική οντότητα ανώτερη της κοινότητας και έτσι επιδιώκεται η μετεξέλιξη κοινοτήτων σε δήμους μεταβάλλοντας το αρχικό περιεχόμενο της διαφοράς. Ταυτόχρονα παρατηρείται η θεσμοθέτηση δήμων που έχουν ενιαίο θεσμικό πλαίσιο αλλά κρίσιμες πληθυσμιακές και χωροταξικές διαφορές. Προκειμένου να υπάρξει ορθολογικότερη διοικητική οργάνωση αλλά και να προσαρμοσθεί το θεσμικό πλαίσιο στη σύγχρονη πραγματικότητα και τις διοικητικές και αναπτυξιακές ανάγκες της ελληνικής κοινωνίας προτάθηκε η εξειδίκευση των επιμέρους τύπων πρωτοβάθμιων ΟΤΑ. Ασφαλώς ως προς το βασικό ονομαστικό προσδιορισμό, για ιστορικούς αλλά και δεοντολογικούς λόγους προτείνεται η χρήση του όρου: Δήμος. Οι Δήμοι όμως πρέπει να διακρίνονται σε ειδικούς τύπους και στον καθένα θα αναλογούν ιδιαιτερότητες τόσο ως προς το διοικητικό σύστημα αλλά και ως προς τις αρμοδιότητες. Επίσης είναι χρήσιμο να επισημανθεί ότι οι επιθετικοί προσδιορισμοί των τύπων των δήμων δεν πρέπει να αποτυπωθούν και στο νομικό πλαίσιο. Άλλωστε η διάκρισή τους έχει μόνο λειτουργικό χαρακτήρα και δεν αποτελεί αξιολογική ή οργανωτική διάκριση ΟΤΑ.

Βασικό χαρακτηριστικό είναι η ενότητα αγροτικών οικισμών. Αυτό αποτελεί το κατεξοχήν "προϊόν" των Συνενώσεων. Κύριο γνώρισμα η αναπτυξιακή λειτουργία της Δημοτικής Αρχής και η δημοτική αποκέντρωση στη βάση των πρώην Κοινοτήτων με τα Τοπικά Συμβούλια, ακόμη και στην έδρα του νέου ΟΤΑ. Εκλογικό σύστημα που επιτρέπει την εκπροσώπηση όλων, στο μέτρο του δυνατού, των πρώην κοινοτήτων στο Δημοτικό Συμβούλιο. Ειδικές ρυθμίσεις σχετικά με τις αρμοδιότητες μπορούν να αναφέρονται στις ορεινές ή παραμεθόριες περιοχές.

Πριν την εφαρμογή του σχεδίου υπήρχαν διάφορα προβλήματα. Η κατάσταση χαρακτηριζόταν από την πολυδιάσπαση της Πρωτοβάθμιας

Τ.Α. σε 5.318 Κοινότητες και περίπου 200 μικρούς Δήμους, με αποτέλεσμα:

α) Αδυναμία των Ο.Τ.Α. να αντεπεξέλθουν στην αποστολή τους, όπως αυτή ορίζεται από το Σύνταγμα και τη νομοθεσία, και ειδικότερα:

- στον πολιτικό ρόλο τους (αναποτελεσματική πολιτική εκπροσώπηση των μικρών χωριών)
- στον διοικητικό ρόλο τους (αδυναμία παροχής επαρκών υπηρεσιών στους πολίτες)
- στον αναπτυξιακό ρόλο τους (περιορισμένη συμμετοχή στις διαδικασίες της περιφερειακής και τοπικής ανάπτυξης)

β) Πολυδιάσπαση και επομένως μη αποδοτική αξιοποίηση των οικονομικών πόρων και του ανθρώπινου δυναμικού.

Διαδοχικές Κυβερνήσεις επιχείρησαν από το 1981 να αντιμετωπίσουν το πρόβλημα της πολυδιάσπασης:

- Με τις (ασχεδίαστες και εθελοντικές) συνενώσεις και τους αναπτυξιακούς συνδέσμους του Ν. 1416/1984.
- Με τις (σχεδιασμένες αλλά εθελοντικές) συνενώσεις του Ν. 1622/1986.
- Με τα συμβούλια περιοχής του Ν. 2218/1994.

Οι μεταρρυθμιστικές αυτές προσπάθειες είχαν θετική κατεύθυνση, αλλά δεν είχαν ικανοποιητικά αποτελέσματα διότι:

1. Η υλοποίηση της μεταρρύθμισης (συνεργασίας και συνένωσης) ανατέθηκε στους ίδιους τους Ο.Τ.Α., ενώ είναι - ουσιαστικά και νομικά - ευθύνη της Πολιτείας ("κρατική υπόθεση")
2. Οι θεσμικές ρυθμίσεις δεν συνοδεύτηκαν από μεσοχρόνιο ολοκληρωμένο πρόγραμμα υποστήριξης των νέων θεσμών και τα αναγκαία μέτρα πολιτικής.

Στη συνέχεια προτάθηκε το πρόγραμμα για την ανασυγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης το οποίο περιλάμβανε:

- Χωροταξικό Σχεδιασμό των ορίων των νέων Ο.Τ.Α. (σε συνεργασία με τις ΤΕΔΚ και τις Περιφερειακές Διοικήσεις) μέχρι το Σεπτέμβριο 1997.
- Νέο νομικό πλαίσιο μέχρι τον Οκτώβριο 1997
- Εκλογές στους νέους Ο.Τ.Α., που θα προκύψουν από την υποχρεωτική συνένωση, τον Οκτώβριο 1998.
- Συνοδευτικά προγράμματα και μέτρα πολιτικής για τη στήριξη της μεταρρύθμισης, για την πενταετία 1997 - 2001.

Το Χωροταξικό και Αναπτυξιακό Πρότυπο των Νέων Δήμων ήταν το εξής:

Ο καθορισμός της κλίμακα ή του μεγέθους των νέων δήμων που προέκυψαν από τις Συνενώσεις καθορίζει αυτόματα και το είδος των υποδο-

μών που θα πρέπει να δημιουργήσουν για να στηρίξουν τη βιωσιμότητα και την ενδογενή ανάπτυξη.

Για την όσο το δυνατόν ακριβέστερη προσέγγιση των αναγκών σε τεχνικές και κοινωνικές υποδομές είναι ανάγκη να ληφθούν υπόψη ορισμένα στοιχεία βασικότερα των οποίων είναι ο πληθυσμός. Με βάση το μέγεθος αυτό καθορίζονται ποιοτικά και ποσοτικά οι διάφορες κοινωνικοοικονομικές και διοικητικές υποδομές. Για τις τεχνικές υποδομές σημασία έχει (εκτός του πληθυσμού) η γεωγραφική και χωρική δομή της περιοχής του νέου δήμου, δηλαδή η έκταση, η μορφολογία εδάφους, η ύπαρξη φυσικών πόρων, η θέση σε σχέση με τα μεγάλα αστικά κέντρα και τους μεγάλους συγκοινωνιακούς άξονες της χώρας, τις παραμεθόριες περιοχές, καθώς επίσης και η γειτνίαση με την θάλασσα, κ.λ.π.

Με βάση την αρχή αυτή διαμορφώθηκαν ορισμένοι "τύποι" δήμων ανάλογα με τη διαφοροποίηση των παραμέτρων και των παραγόντων που εκτέθηκαν πιο πάνω. Μία πρώτη τυπολογία με βάση την οποία μπορούν να προσδιορισθούν οι υποδομές διακρίνει τους δήμους σε "αστικούς", "ημιαστικούς" και "αγροτικούς" με την έννοια ότι όλοι κινούνται στο πλαίσιο του επαρχιακού χώρου και δεν αφορούν τους ΟΤΑ που απαρτίζουν τα πολεοδομικά συγκροτήματα και τα μεγάλα αστικά κέντρα της χώρας. Η διαφοροποίηση μεταξύ τους δε σημαίνει ότι είναι κατ' ανάγκη ποσοτική (μέγεθος πληθυσμού) αλλά οπωσδήποτε το πληθυσμιακό μέγεθος συμβαδίζει στην πράξη με τις ποιοτικές διαφορές που παρατηρούνται λόγω της θέσης και του είδους ανάπτυξής τους.

Στόχοι του Προγράμματος ήταν:

- Η παροχή υπηρεσιών ισοδύναμης αποτελεσματικότητας στους κατοίκους των πόλεων και των χωριών και επομένως ο εκσυγχρονισμός του διοικητικού μας συστήματος
- Η ουσιαστικοποίηση του ρόλου των Ο.Τ.Α. και η αναβάθμιση των αιρετών και επομένως ο εκσυγχρονισμός του τοπικού πολιτικού συστήματος στη χώρα μας και η διεύρυνση της πολιτικής βαρύτητας της Πρωτοβάθμιας Τ.Α.
- Η δημιουργία ουσιαστικών προϋποθέσεων για την διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια των Ο.Τ.Α.
- Ο συντονισμός των τοπικών δημοσίων επενδύσεων για έργα τεχνικής υποδομής και κοινωνικού εξοπλισμού.
- Η ενίσχυση του "ενδογενούς" δυναμικού της ελληνικής περιφέρειας, που είναι αναγκαία προϋπόθεση για μια διαρκή και "βιώσιμη" περιφερειακή και τοπική ανάπτυξη.

- Η διαφάνεια στη διαχείριση των πόρων και ο κοινωνικός έλεγχος της τοπικής εξουσίας, που οδηγούν στην εξασφάλιση της νομιμότητας και της προστασίας των πολιτών.
- Οικονομίες κλίμακας στις λειτουργικές δαπάνες και αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού.

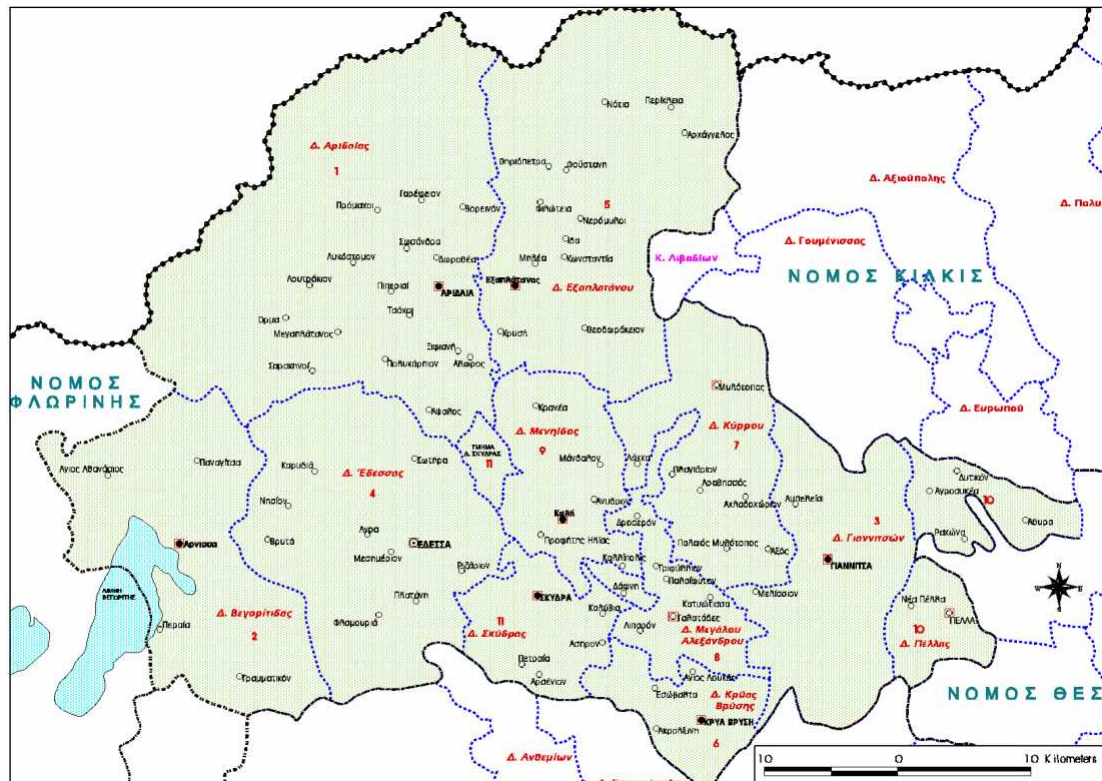
Το πρόγραμμα βοήθησε τις μικρές κοινότητες να μην εξαφανιστούν, να αλλάξουν μορφή και ρόλο και να αναβαθμιστούν.

Να γίνουν μέλη ενός ισχυρού δήμου, να αποκτήσουν νέα σύγχρονη πολιτική και διοικητική οργάνωση. Επίσης πολύ σημαντικό είναι ότι εκλέγουν δικά τους τοπικά συμβούλια με αρμοδιότητες ενώ συμμετέχουν στη διοίκηση του ισχυρού δήμου.

Εκτιμήθηκε ότι ο αριθμός των νέων Ο.Τ.Α. θα είναι ίσος ή μεγαλύτερος από τον αριθμό των συμβουλίων περιοχής (που είναι 492) και πάντως μικρότερος από τον αριθμό των γεωγραφικών ενοτήτων του Ν. 1622/1986 (που είναι 1116).

1.2 ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ

Ο ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ



Η ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΕΙΚΟΝΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ

ΔΗΜΟΣ	ΕΔΡΑ
Έδεσσας	Έδεσσα
Βεγορίτιδας	Άρνισσα
Αριδαίας	Αριδαία
Γιαννιτσών	Γιαννιτσά
Εξαπλατάνου	Εξαπλάτανος
Κρύας Βρύσης	Κρύα Βρύση
Κύρρου	Νέος Μυλότοπος
Μεγ. Αλεξάνδρου	Γαλατάδες
Μενηίδος	Καλή
Πέλλας	Πέλλα
Σκύδρας	Σκύδρα

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΙΑΙΡΕΣΗ

Έκταση: 2.506 τετρ. χλμ. ή 2.506.000 στρέμματα.

Πληθυσμός: 145.797 κάτοικοι.

Η Πέλλα είναι ακριτικός Νομός. Ανήκει στην Περιφέρεια της Κεντρικής Μακεδονίας και από τα 333 χιλιόμετρα του συνολικού μήκους των ορίων του τα 75 χλμ. είναι τα βορινά του σύνορα με την Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας (FYROM). Ο Νομός συνεστήθη το 1917 από την προσωρινή κυβέρνηση Θεσσαλονίκης ως ο έκτος Νομός της Μακεδονίας, με το διάταγμα 1972/29-3/6-4-1917, ΦΕΚ 64, και αρχικά αποτελούνταν από τις Επαρχίες (Υποδιοικήσεις) **Γενιτσών, Εδέσσης και Ενωτίας, που αποσπάστηκαν από το Ν. Θεσσαλονίκης. Με το διάταγμα 2332/7-21 Μαΐου 1917, ΦΕΚ 93 της ίδιας κυβέρνησης ως έδρα του Νομού ορίστηκε η **Έδεσσα**. Δύο χρόνια αργότερα, το Νοέμβριο του 1919, ΦΕΚ 274, προστέθηκε στο Νομό και η επαρχία Γουμένιτσας η οποία περιλάμβανε κοινότητες και χωριά των επαρχιών Γενιτσών, Ενωτίας και Θεσσαλονίκης. Η μεταβολή αυτή ίσχυσε μόνο για 5 χρόνια αφού τον Αύγουστο του 1924, ΦΕΚ 212, επαναπροσαρτήθηκε στο Νομό Θεσσαλονίκης. Λίγο αργότερα με τη διαδικασία μετονομασίας κοινοτήτων, τοπωνυμίων κ.λπ., που εφαρμόστηκε σε όλη τη Βόρεια Ελλάδα, τα **Γενιτσά** μετονομάστηκαν σε **Γιαννιτσά** (ΦΕΚ 97/2-3-1926) και η επαρχία **Ενωτίας** σε επαρχία **Αλμωπίας** (ΦΕΚ 304/12-12-1927). Η συνολική έκταση του Νομού είναι 2.506 τ.χλμ. ή 2.506.000 στρέμματα και ο πληθυσμός του, σύμφωνα με την απογραφή του 2001, είναι 145.797 άτομα. Μορφολογικά είναι κατά το ήμισυ ορεινός και κατά το ήμισυ πεδινός.**



ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ

Δήμος γνωστός πανελληνίως και διεθνώς από την Αρχαία Πέλλα, τη λαμπρή πρωτεύουσα των Μακεδόνων Βασιλέων, γενέτειρα του Μεγάλου Αλεξάνδρου. Λειτουργεί ως Δήμος από το 1989. Με το Ν. 2539/97 ενσωματώθηκαν ως Δημοτικά Διαμερίσματα οι κοινότητες και οι οικισμοί: Νέας Πέλλας, Αθύρων, Αγροσυκιάς, Δυτικού και Ραχώνας με τον οικισμό της Λειβαδίτσας. Η έκταση του Δήμου είναι 113.819 στρέμματα και ο πληθυσμός του 7.295 κ. Ο πληθυσμός των οικισμών, σύμφωνα με την απογραφή του 2001, έχει ως εξής:

*Πέλλα κ. 2.450,
Αγροσυκιά κ. 384,
Άθυρα κ. 1.693,
Δυτικό κ. 477,
Νέα Πέλλα κ. 1.606,*

*Ραχώνα κ. 626,
Λειβαδίτσα κ. 59*

Οι κάτοικοι του Δήμου ασχολούνται συστηματικά με τη γεωργία και την κτηνοτροφία, με σύγχρονες μονάδες κυρίως βοοειδών. Η σημαντικότερη καλλιέργεια της περιοχής είναι το βαμβάκι που καταλαμβάνει το 63% της καλλιεργήσιμης έκτασης, τα σιτηρά περίπου 30%, ο καπνός, το καλαμπόκι κ.α. Οι δεντροκαλλιέργειες (ροδακινιάς, κερασιάς, βερικοκιάς) καταλαμβάνουν μικρές εκτάσεις, αλλά αποδίδουν εξαιρετικής ποιότητας προϊόντα. Η αμπελοργία αποτελεί παράδοση τοπική, κυρίως σε περιοχές της Νέας Πέλλας. Παράγονται επίσης λαχανικά και καρπούζια φημισμένα για τη γεύση τους.



ΔΗΜΟΣ ΚΡΥΑΣ ΒΡΥΣΗΣ

Ο Δήμος Κρύας Βρύσης βρίσκεται στο ΝΑ τμήμα του Νομού Πέλλας. Η έκτασή του είναι 76.956 στρέμματα και είναι εξ ολοκλήρου πεδινή. Σύμφωνα με την τελευταία απογραφή (2001) έχει πληθυσμό 10.975 κατοίκους. Η κύρια ασχολία των κατοίκων του Δήμου είναι η γεωργία. Οι καλλιέργειες γίνονται με τα πιο σύγχρονα μηχανικά μέσα και η τελειοποίηση του αρδευτικού συστήματος του κάμπου βοήθησε πάρα πολύ στην αύξηση της παραγωγής. Πολλές καινούργιες καλλιέργειες, δυναμικές και αποδοτικές, όπως είναι ο καπνός (Μπέρλεϋ - Βιρτζίνια), το βαμβάκι, το καλαμπόκι, το σπαράγγι, οι δεντροκαλλιέργειες και τα θερμοκήπια αναβάθμισαν εντυπωσιακά το οικονομικό και βιοτικό επίπεδο των κατοίκων της περιοχής.

Ο Δήμος αποτελείται από τα εξής Δημοτικά Διαμερίσματα:

Κρύα Βρύση, έδρα Δήμου κ. 6.535,
Άγιος Λουκάς κ. 1.555,
Ακρολίμνη κ. 1.340,
Εσώβαλτα κ. 989,
Σταυροδρόμι κ. 556.

Στην Κρύα Βρύση υπάρχει το μοναδικό οικολογικό αγρόκτημα στην Ελλάδα. Σκοπός του θα είναι να γνωρίσει στους αγρότες νέες μεθόδους καλλιέργειας και οικολογικά αγροτικά προϊόντα. Η αγάπη των κατοίκων για το φυσικό περιβάλλον εκδηλώνεται και με το "δεκαήμερο

δενδροφύτευσης". Πρόκειται για μία πρωτοβουλία του Δήμου Κρύας Βρύσης, ο οποίος παρέχει δενδρύλλια και φυτά για δενδροφύτευση κάθε Μάρτιο.



ΔΗΜΟΣ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ

Αναγνωρίζεται οριστικά ως Δήμος το 1924 (Δ.16-9-1924, ΦΕΚ Α' 234/1924). Η συνολική έκταση του Δήμου είναι 186.950 στρέμματα και ο πληθυσμός του Δήμου και της πόλης των Γιαννιτσών από το 1920 μέχρι το 2001 έχει ως εξής:

	1920	1928	1940	1951	1961	1971	1981
1991	2001						
Δήμος:	8.683	12.270	16.401	20.187	23.555	21.188	23.966
	25.392	31.442					
Γιαννιτσά:	7.850	9.128	12.964	16.640	19.693	18.158	21.082
	22.504	26.296					

Σήμερα ο Δήμος, εκτός της πόλεως των Γιαννιτσών, απαρτίζεται, σύμφωνα με το Ν. 2539/97 (Πρόγραμμα «Καποδίστριας») και από τους εξής Συνοικισμούς και Δημοτικά Διαμερίσματα:

Δημοτ.Διαμ. Αμπελειών κ. 1.095	Δημ.Διαμ. Μελισσίου κ. 983
Συνοικισμό Πενταπλατάνου κ. 956	Συνοικισμό Παραλίμνης κ. 816
Συνοικισμό Δαμιανού κ. 381	Συνοικισμό Λεπτοκαρυάς κ. 215
Συνοικισμό Μεσιανού κ. 341	Συνοικισμό Αρχοντικού κ. 231
Συνοικισμό Ελευθεροχωρίου κ. 93	Συνοικισμό Ασβεσταριού κ. 35

Τα Γιαννιτσά σήμερα η μεγαλύτερη πόλη του νομού Πέλλας με 31.000 κατοίκους, αποτελεί μια από τις σημαντικότερες πόλεις της Μακεδονίας, βρίσκεται σε απόσταση 40 χλμ. από τη Θεσσαλονίκη και παρά την κοντινή απόσταση η πόλη κατάφερε να αναπτύξει το δικό της αυτόνομο χαρακτήρα και να εξελιχθεί ως το σημαντικότερο οικονομικό, εμπορικό και

βιομηχανικό κέντρο του Νομού Πέλλας. Στο τρίγωνο Πέλλα, Βεργίνα, Δίον και αποτελεί το σημαντικότερο κέντρο γεωργικής, βιομηχανικής και οικονομικής ανάπτυξης του νομού Πέλλας.

Τα Γιαννιτσά είναι κατ' εξοχή αγροτική περιοχή. Ο ξακουστός «Βάλτος» των Γιαννιτσών έχει δώσει πολλά πλεονεκτήματα στην οικονομία της ευρύτερης περιοχής και έχει συντελέσει καθοριστικά στην συγκράτηση του νέου πληθυσμού. Επίσης η περιοχή των Γιαννιτσών διακρίνεται για την ταχεία βιομηχανική ανάπτυξη της. Σήμερα στην περιοχή Γιαννιτσών υπάρχουν 550 επιχειρήσεις, από τις οποίες οι 10 είναι βιομηχανίες και οι υπόλοιπες βιοτεχνίες και εμπορικά μαγαζιά.

ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

Πρωτεύουσα του νομού Πέλλας. Η Έδεσσα τυπικά αναγνωρίστηκε ως Δήμος με το Β.Δ. της 3-5-1918, ΦΕΚ Α' 98/1918. Μέχρι το 1998 ο Δήμος αποτελούνταν, εκτός από την πόλη της Έδεσσας και από τους οικισμούς Κλησοχωρίου, Καισαριανών και Προαστίου. Η συνολική έκταση του Δήμου είναι 38.981 στρέμματα και ο πληθυσμός του Δήμου και της Έδεσσας από το 1920 μέχρι το 2001 έχει αυξηθεί από 9.441 σε 18.832.

Με το Ν. 2539/1997 (Πρόγραμμα «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ») προσαρτήθηκαν στο Δήμο και τα παρακάτω δημοτικά διαμερίσματα της περιοχής:

Κλησοχώρι	κ. 415	Καισαριανά	κ. 116
Προάστιο	κ. 48	Άγρας	κ. 883
Βρυττά	κ. 506	Καρυδιά	κ. 438
Κερασιά	κ. 455	Μεσημέρι	κ. 930
Νησί	κ. 415	Πλατάνη	κ. 465
Ριζάρι	κ. 1129	Σωτήρα	κ. 226
Λύκοι	κ. 64	Μαργαρίτα	κ. 209
Παλ.Σωτήρα	κ. 2	Σάμαρι	κ. 91
Φλαμουριά	κ. 675	Αγ.Φωτεινή	κ. 299

Στις αρχές του 21ου αιώνα, η Έδεσσα είναι μια πόλη με ταχύτατα μεταβαλλόμενο πρόσωπο. Τα παλιά εργοστάσια έχουν γκρεμιστεί (Τσίτση) ή έχουν μεταβληθεί σε χώρους εστίασης (Κανναβουργείο). Η ανάπτυξη της πόλης βασίζεται πλέον στον τριτογενή τομέα (δημόσιες υπηρεσίες και τουρισμό). Από το 2004, λειτουργεί και πανεπιστημιακό τμή-

μα Μάρκετινγκ και Διοίκησης Λειτουργιών του Πανεπιστημίου Μακεδονίας

Μία εξαιρετικά όμορφη προσιτή & με βαθιά σχέση με την φύση & το περιβάλλον είναι η περιοχή της Έδεσσας και της Ορεινής Πέλλας. Η περιοχή αποτελείται γεωγραφικά από ψηλά βουνά με δάση, δασώδεις λόφους και υψίπεδα περικλείοντας μεγάλες πεδιάδες, λίμνες, υδροβιότοπους και ποτάμια που σχηματίζουν άλλοτε φαράγγια και άλλοτε μικρούς ή μεγάλους καταρράκτες με κρύα αλλά και θερμά ιαματικά νερά.

Είναι από τις πιο όμορφες πόλεις της Μακεδονίας που κατοικήθηκε από τη Νεολιθική Περίοδο. Με τα υδάτινα πλοκάμια του Εδεσσαίου να ελίσσονται στις γειτονιές της για να καταλήξουν στους φημισμένους καταρράκτες της, με το μοναδικό πανόραμα του «Ψηλού Βράχου», με το παραδοσιακό Βαρόσι, τον Λόγγο και τη Γαβαλιώτισσα, αιχμαλωτίζει τις αισθήσεις και την καρδιά των επισκεπτών της. Η πόλη είναι χτισμένη στο απόκρημνο χείλος της μικρής κοιλάδας απορροής του Εδεσσαίου, εκεί όπου σμίγουν οι δύο μεγάλοι ορεινοί όγκοι της περιοχής, ο Βόρας με το Βέρμιο.

ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Η **Θεσσαλονίκη** γνωστή επίσης και με άλλες ονομασίες, είναι η δεύτερη μεγαλύτερη πόλη της Ελλάδας, πρωτεύουσα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και κύρια πόλη της Μακεδονίας. Βρίσκεται στο βορειότερο σημείο του Θερμαϊκού κόλπου και εφάπτεται με τον Κέδρινο λόφο (δάσος Σείχ Σου). Είναι η πρωτεύουσα του Νομού Θεσσαλονίκης. Ο πληθυσμός του πολεοδομικού συγκροτήματος είναι περίπου 773.180 κάτοικοι.

Η Θεσσαλονίκη ανήκει στη μικρή ομάδα των ευρωπαϊκών πόλεων, που έχουν να επιδείξουν και μακραίωνη και συνεχή ιστορική ανέλιξη. Η πραγματική ιστορία της Θεσσαλονίκης αρχίζει γύρω στα 315/316 π.Χ., από τον τότε ηγεμόνα και λίγο αργότερα βασιλιά της Μακεδονίας Κάσσανδρο (τον σύζυγο της αδερφής του Μεγάλου Αλεξάνδρου) που συνένωσε τους κατοίκους 26 χωριών και κωμοπόλεων σε μια νέα πόλη στην οποία έδωσε το όνομα της γυναίκας του.

Η νέα πόλη είχε εξαιρετική γεωστρατηγική θέση: Βρισκόταν στο τέλος της μεγάλης κοιλάδας του Αξιού, μιας κοιλάδας που τη συνδέει με την κοιλάδα του Μοράβα και από εκεί με το Δούναβη και την κεντρική Ευρώπη. Από τα νοτιοδυτικά η Θεσσαλονίκη βρέχεται από το Αιγαίο πέλαγος, την κύρια πλωτή λεωφόρο που χρησιμοποιούνταν επί αιώνες για

την επικοινωνία με τον κόσμο των ελληνικών παράλιων και της Ιωνίας και με τα μεγάλα εμπορικά κέντρα της ανατολικής Μεσογείου. Τα γεωπολιτικά δεδομένα, σε συνδυασμό με την ύπαρξη της πλούσιας ενδοχώρας, καθώς επίσης και οι ιστορικοί παράγοντες που αναπτύχθηκαν μέσα σε σχετικά σύντομο χρόνο, συντέλεσαν στη ταχύτατη ανάπτυξη της Θεσσαλονίκης.

Σήμερα η Θεσσαλονίκη είναι μια σύγχρονη μεγαλούπολη που τίποτα δεν έχει να ζηλέψει από άλλες εξίσου φημισμένες ευρωπαϊκές πόλεις. Με πληθυσμό πέραν του ενός εκατομμυρίου κατοίκους, έχει αναδειχθεί σε ένα σύγχρονο εμπορικό και πολιτισμικό κέντρο όχι μόνο της Ελλάδας, αλλά και των Βαλκανίων. Η βιομηχανία της πόλης συνεχώς αναπτύσσεται, ενώ το εμπόριο, που ήταν παραδοσιακά το δυνατό στοιχείο της πόλης, ανθεί.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

2.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ

Οι Αριθμοδείκτες είναι ένα χρήσιμο εργαλείο γιατί μπορούν να αποκαλύψουν αδυναμίες της επιχειρήσεως σε διάφορους τομείς και να βοηθήσουν τη διοίκηση της. Σε ορισμένες μάλιστα περιπτώσεις η χρήση τους αποδεικνύεται απαραίτητη αφού τα απόλυτα μεγέθη δεν αρκούν ή προσφέρουν ελάχιστα. Ακόμα και σε διαχρονικές συγκρίσεις ισολογισμών της ίδιας επιχειρήσεως οι αριθμοδείκτες αποδεικνύονται πολύ πειστικοί όταν όταν τα μεγέθη συσχετίζονται με άλλα. Παρακάτω παραθέτω τους εξής δείκτες για την ανάλυση των ισολογισμών των τεσσάρων πέντε δήμων για τα έτη 2003-2005:

Αριθμοδείκτης γενικής ρευστότητας, ένας από τους αριθμοδείκτες ρευστότητας που δείχνει την ικανότητα της επιχειρήσεως να ανταποκρίνεται στις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της. Βασικό χαρακτηριστικό του δείκτη είναι η μέτρηση της σχέσεως των κυκλοφορούντων έναντι των βραχυπρόθεσμων υποχρεώσεων. Η σχέση αυτή δίνει τον βαθμό κατά τον οποίο η επιχείρηση μπορεί να αντιμετωπίσει τις τρέχουσες ή ληξιπρόθεσμες υποχρεώσεις της με χρήση των διαθέσιμων ή λοιπών κυκλοφοριακών στοιχείων της. Ο βαθμός ρευστότητας ρευστότητας εξαρτάται σημαντικά από τη δυνατότητα της επιχείρησης να ρευστοποιεί έγκαιρα τα αποθέματα και τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της.

Αριθμοδείκτης άμεσης ρευστότητας, ο αριθμοδείκτης αυτός δείχνει την ικανότητα της επιχειρήσεως να ανταποκρίνεται αμέσως στις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις τις με μετρητά και λογαριασμούς όψεως των τραπεζών. Όσο μεγαλύτερος είναι ο αριθμοδείκτης τόσο καλύτερος και ο βαθμός της ρευστότητας.

Αριθμοδείκτης δανειακής επιβαρύνσεως, ένας αριθμοδείκτης μακροπρόθεσμης φερεγγυότητας, έχει ιδιαίτερη σημασία διότι δείχνει το μέγεθος του κινδύνου που διατρέχει τόσο το ίδιο όσο και το ξένο κεφάλαιο. Αυτό σημαίνει ότι στη δυσμενέστερη περίπτωση το ξένο κεφάλαιο πρέπει να είναι μικρότερο από το ίδιο κεφάλαιο όχι μόνο για να μπορεί η επιχείρηση να κινείται με περισσότερη άνεση από άποψη χρηματοδοτήσεως αλλά για να είναι σε θέση όταν χρειασθεί χρήματα να βρεί πρόθυμους δανειστές.

Αριθμοδείκτης εντάσεως παγίων ή παγιοποίησης περιουσίας είναι ένας αριθμοδείκτης συνθέσεως ενεργητικού, παρουσιάζει ενδιαφέρον γιατί δίνει το μέτρο της ρευστότητας της περιουσίας. Η σημασία του βαθμού ρευστότητας έγκειται στο ότι σε περιόδους υφέσεως επηρεάζει την ικανότητα της επιχειρήσεως να περιορίζει ανάλογα τις ανάγκες της την αξία των κυκλοφορούντων και να εξοικονομήσει με αυτόν τον τρόπο

κεφάλαια. Δείχνει το βαθμό (ποσοστό) παγιοποιήσεως του ενεργητικού και βρίσκεται σε στενή με τη φύση των εργασιών της επιχειρήσεως.

Καθαρό κεφάλαιο κινήσεως. Το μέγεθος του κεφαλαίου κινήσεως είναι το πιο συνηθισμένο μέσο μέτρησης της ρευστότητας σε μία επιχείρηση αλλά και ένα πρόχειρο δείγμα της οικονομικής της υγείας βραχυχρονίως. Ως κεφάλαιο κινήσεως πολλοί θεωρούν το σύνολο των κυκλοφορούντων στοιχείων, δηλαδή κάτι που μπορεί να μετατραπεί εύκολα και γρήγορα σε μετρητά. Το καθαρό κεφάλαιο κινήσεως περιλαμβάνει τα κυκλοφορούντα στοιχεία, αφού όμως αφαιρεθούν οι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις.

Αριθμοδείκτης ταχύτητας κυκλοφορίας παγίων. Ο αριθμοδείκτης αυτός δείχνει τη σχέση κύκλου εργασιών και πάγιων στοιχείων και κατ' επέκταση την αποτελεσματικότητα της επιχειρήσεως να χρησιμοποιεί μικρή ή μεγάλη αξία παγίων και να επιτυγχάνει ορισμένο όγκο πωλήσεων. Η αξιοπιστία του αυξάνεται όταν συσχετίζεται με δείκτες περασμένων ετών και ομοειδών επιχειρήσεων.

Αριθμοδείκτης ταχύτητας κυκλοφορίας απαιτήσεων. Ο δείκτης δείχνει πόσες φορές μέσα σε μία διαχειριστική περίοδο, η πίστωση ανοίγεται και ρευστοποιείται. Όσο μεγαλύτερος ο δείκτης τόσο μεγαλύτερη είναι η ταχύτητα ρευστοποίησης των απαιτήσεων και επομένως τόσο καλύτερη η κατάσταση από πλευράς ρευστότητας της επιχειρήσεως. Ο αριθμοδείκτης μπορεί να βελτιωθεί είτε με την αύξηση του κύκλου εργασιών είτε με την μείωση των απαιτήσεων.

Αριθμοδείκτης αποτελεσμάτων. Είναι το αποτέλεσμα της αναλογίας των δαπανών δημοσίων σχέσεων προς το σύνολο του ενεργητικού και δείχνει κατά πόσο μία επιχείρηση χρησιμοποιεί τις δημόσιες σχέσεις προς όφελός και για την αύξηση του ενεργητικού της.

Δείκτης οικονομικής αυτονομίας. Η σύνθεση του παθητικού δίνει το μέτρο της πιστωτικής επιφάνειας μίας επιχείρησης. Ειδικότερα η αναλογία των ιδίων κεφαλαίων προς το σύνολο του παθητικού είναι αποφασιστικής σημασίας για την δυνατότητά της να δανείζεται ξένα κεφάλαια. Έτσι όταν η παραπάνω αναλογία είναι μεγαλύτερη του $2/3$, θεωρείται ότι η επιχείρηση έχει σχετική ευχέρεια δανεισμού. Αντίθετα όταν η αναλογία αυτή βρίσκεται κάτω του $1/2$, η επιχείρηση ίσως δύσκολα μπορεί αν βρει πρόθυμους δανειστές.

Δείκτης χρέους. Ο δείκτης αυτός δείχνει κατά πόσο μία επιχείρηση λόγω της οικονομικής της δραστηριότητας είναι χρεωμένη. Είναι αποτέλεσμα της αναλογίας των συνολικών υποχρεώσεων της επιχείρησης προς το σύνολο του ενεργητικού.

2.2 Αριθμοδείκτες Δήμου Πέλλας.

1. Δείκτης γενικής ρευστότητας

- ❖ Δείκτης Γενικής Ρευστότητας₂₀₀₃ = Κυκλοφορούν ενεργητικό / Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις = $732.798,18 / 233.369,70 = 3,14$
- ❖ Δείκτης Γενικής Ρευστότητας₂₀₀₄ = Κ.Ε / Β.Υ = $751.145,75 / 345.386,28 = 2,175$
- ❖ Δείκτης Γενικής Ρευστότητας₂₀₀₅ = Κ.Ε / Β.Υ = $1.180.944,410 / 502.402,28 = 2,35$

Ο δείκτης αυτός όπως αναφέραμε δείχνει την ικανότητα του δήμου να καλύπτει με τα διαθέσιμα τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της. Ο δείκτης αυτός και για τα τρία έτη είναι μεγαλύτερος της μονάδας, άρα ο δήμος ανταποκρίνεται με άνεση στις υποχρεώσεις του. Συγκεκριμένα το 2004 φαίνεται μία μικρή πτώση που οφείλεται στην αύξηση των βραχυπρόθεσμων υποχρεώσεων της, ενώ για το επόμενο έτος αυξάνεται ξανά μετά από αύξηση του κυκλοφορούντος ενεργητικού της.

2. Δείκτης άμεσης ρευστότητας

- ❖ Δείκτης άμεσης ρευστότητας₂₀₀₃ = Διαθέσιμα / Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις = $249.132,86 / 233.369,70 = 1,065$
- ❖ Δείκτης άμεσης ρευστότητας₂₀₀₄ = Διαθέσιμα / Β.Υ = $235.058,80 / 345.386,28 = 0,680$
- ❖ Δείκτης άμεσης ρευστότητας₂₀₀₅ = Διαθέσιμα / Β.Υ = $619.816,02 / 502.402,34 = 1,234$

Ο δείκτης αυτός γενικότερα είναι επιθυμητό να κινείται κάτω από τη μονάδα για έτσι ώστε να ανταποκρίνεται στις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις τις με άνεση χωρίς όμως να αφήνει να λιμνάζουν τα διαθέσιμα και οι καταθέσεις της. Στη συγκεκριμένη περίπτωση όμως πρόκειται για δήμο και όχι για κερδοσκοπική εταιρία γι αυτό και το γεγονός ότι για τα έτη 2003 και 2005 βρίσκεται πάνω από τη μονάδα δηλαδή δεν εκμεταλλεύεται τα διαθέσιμα και τις καταθέσεις της δεν είναι αρνητικό.

3. Αριθμοδείκτης δανειακής επιβαρύνσεως

$$\text{❖ Δανειακή Επιβάρυνση}_{2003} = \frac{\text{Ξένο κεφάλαιο}}{\text{Ίδιο κεφάλαιο}} = \frac{931.710,89}{11.646.761,73} = 0,080$$

$$\text{❖ Δανειακή Επιβάρυνση}_{2004} = \frac{\text{Ξένο κεφάλαιο}}{\text{Ίδιο κεφάλαιο}} = \frac{1.014.365,62}{11.993.373,75} = 0,084$$

$$\text{❖ Δανειακή Επιβάρυνση}_{2005} = \frac{\text{Ξένο κεφάλαιο}}{\text{Ίδιο κεφάλαιο}} = \frac{1.709.510,34}{12.590.374,48} = 0,136$$

Αυτός ο δείκτης καλό είναι να κυμαίνεται μεταξύ 0,50 μέχρι 0,75, αυτό σημαίνει ότι το ξένο κεφάλαιο πρέπει να είναι μικρότερο από το ίδιο. Στον ισολογισμό του δήμου αυτού φαίνεται και τις τρεις χρονιές ότι ο δείκτης είναι πολύ χαμηλότερος από τα επιθυμητά επίπεδα, που σημαίνει ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των κεφαλαίων της είναι ίδια κεφάλαια και πολύ μικρό είναι ξένα. Έτσι ο δήμος χρησιμοποιεί τα δικά του κεφάλαια προς εκμετάλλευση και σε περίπτωση ανάγκης χρηματοδοτήσεως δεν θα έχει πρόβλημα να βρει δανειστές.

4. Δείκτης παγιοποιήσεως περιουσίας

$$\text{❖ Δείκτης παγιοποιήσεως}_{2003} = \frac{\text{Πάγια}}{\text{Σύνολο ενεργητικού}} = \frac{11.7947.583,77}{12.578.472,62} = 0,938$$

$$\text{❖ Δείκτης παγιοποιήσεως}_{2004} = \frac{\text{Πάγια}}{\text{Σύνολο ενεργητικού}} = \frac{12.170.691,78}{13.007.739,39} = 0,936$$

$$\text{❖ Δείκτης παγιοποιήσεως}_{2005} = \frac{\text{Πάγια}}{\text{Σύνολο ενεργητικού}} = \frac{12.958.969,55}{14.299.884,82} = 0,906$$

Ο δείκτης αυτός εμφανίζεται αυξημένος και κυμαίνεται στα ίδια περίπου επίπεδα και τις τρεις χρονιές με μία σχετικά μικρή πτώση από το 2003 έως το 2005. Αυτό που βλέπουμε είναι ότι το 2003 τα πάγια αποτελούσαν το 93,8% του συνόλου του ενεργητικού την επόμενη χρονιά το 93,6% και τέλος μετά από μια ακόμη αύξηση του ενεργητικού το 2005 το πάγια αποτελούν το 90,6% του ενεργητικού. Επειδή η ανάλυση μας γίνεται σε δήμο τα ποσοστά αυτά είναι αναμενόμενα.

5. Δείκτης καθαρού κεφαλαίου κίνησης

- ❖ Δείκτης κεφαλαίου κίνησης $_{2003} = \text{κυκλοφορούν ενεργητικό} - \text{βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις} = 732.798,18 - 233.369,70 = 499.428,48$
- ❖ Δείκτης κεφαλαίου κίνησης $_{2004} = \text{κυκλοφορούν ενεργητικό} - \text{βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις} = 751.145,75 - 345.386,28 = 405.759,47$
- ❖ Δείκτης κεφαλαίου κίνησης $_{2005} = \text{κυκλοφορούν ενεργητικό} - \text{βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις} = 1.180.944,41 - 502.402,34 = 678.542,07$

Όπως είδαμε παραπάνω το καθαρό κεφάλαιο κινήσεως είναι θετικό και τις τρεις χρονιές και με μεγάλη αύξηση κατά το 2005. Αυτό δείχνει την άνεση του δήμου αυτού να καλύπτει τις βραχυχρόνιες υποχρεώσεις του, όπως ακριβώς είδαμε και τους δείκτες ρευστότητας. Η οικονομική κατάσταση του δήμου όσον αφορά του υποχρεώσεις του είναι πολύ καλή.

6. Δείκτης Ταχύτητας Κυκλοφορίας Παγίων

- ❖ Ταχύτητα Παγίων $_{2003} = \text{Κύκλος εργασιών} / \text{Πάγια} = 762.246,96 / 11.736.922,43 = 0,065$
- ❖ Ταχύτητα Παγίων $_{2004} = \text{Κύκλος εργασιών} / \text{Πάγια} = 815.773,35 / 12.113.030,44 = 0,067$
- ❖ Ταχύτητα Παγίων $_{2005} = \text{Κύκλος εργασιών} / \text{Πάγια} = 816.998,17 / 12.901.308,21 = 0,063$

Ο δείκτης αυτός φαίνεται να παραμένει σταθερός και τα τρία έτη. Ο δήμος χρησιμοποιεί το 6,5%, 6,7%, και 6,3% για τα έτη 2003, 2004, 2005 αντίστοιχα των παγίων της προς το κέρδος της.

7. Δείκτης Ταχύτητας Κυκλοφορίας Απαιτήσεων

- ❖ Κύκ. Ταχ. Απαιτ. $_{2003} = \text{Κύκλος Εργασιών} / \text{Απαιτήσεις} = 762.246,96 / 483.665,77 = 1,576$

$$\text{❖ Κύκλ.Ταχ.Απαιτ.}_{2004} = \text{Κύκλος Εργασιών} / \text{Απαιτήσεων} = 815.773,35 / 516.086,95 = 1,580$$

$$\text{❖ Κύκλ.Ταχ.Απαιτ.}_{2005} = \text{Κύκλος Εργασιών} / \text{Απαιτήσεων} = 816.998,17 / 561.128,039 = 1,756$$

Ο δείκτης δείχνει πόσες φορές μέσα σε μία διαχειριστική περίοδο η πίστωση ανοίγεται και ρευστοποιείται και όπως παρατηρούμε είναι μικρός και για τις τρεις χρονιές παρόλο που εμφανίζει μια μικρή αύξηση για το 2005 εξαιτίας της αύξησης του κύκλου εργασιών. Αυτό δείχνει ότι η κατάσταση δεν είναι καλή από πλευράς ρευστότητας.

8.Δείκτης Αποτελεσμάτων

$$\text{❖ Αποτελέσματα}_{2003} = \text{Δαπάνες Δημοσίων Σχέσεων} / \text{Σύνολο Ενεργητικού} = 283.829,65 / 12.578.472,62 = 0,022$$

$$\text{❖ Αποτελέσματα}_{2004} = \text{Δαπάνες Δημοσίων Σχέσεων} / \text{Σύνολο Ενεργητικού} = 292.591,02 / 13.007.739,37 = 0,022$$

$$\text{❖ Αποτελέσματα}_{2005} = \text{Δαπάνες Δημοσίων Σχέσεων} / \text{Σύνολο Ενεργητικού} = 310.147,52 / 14.299.884,82 = 0,022$$

Όπως παρατηρούμε ο δείκτης αυτός παραμένει αμετάβλητος και για τα τρία έτη. Αυτό δείχνει ότι ο δήμος χρησιμοποιεί σταθερούς τρόπους και μέσα που αφορούν τις δημόσιες σχέσεις και αποτελούν το 2,22% του ενεργητικού της.

9.Δείκτης Οικονομικής Αυτονομίας

$$\text{❖ Δείκτης οικονομικής αυτονομίας}_{2003} = \text{Ίδιο Κεφάλαιο} / \text{Σύνολο Παθητικού} = 11.646.761,73 / 12.578.472,62 = 0,926$$

$$\text{❖ Δείκτης οικονομικής αυτονομίας}_{2004} = \text{Ίδιο Κεφάλαιο} / \text{Σύνολο Παθητικού} = 11.993.373,75 / 13.007.739,37 = 0,922$$

$$\text{❖ Δείκτης οικονομικής αυτονομίας}_{2005} = \text{Ίδιο Κεφάλαιο} / \text{Σύνολο Παθητικού} = 12.901.308,21 / 14.299.884,82 = 0,902$$

Ο δείκτης αυτός είναι αρκετά ανεβασμένος και για τα τρία έτη, είναι σταθερός και κυμαίνεται κοντά στη μονάδα με μία ελαφριά πτώση από το 2003 που οφείλεται στην αύξηση του συνόλου του παθητικού. Αυτό σημαίνει ότι ο δήμος Πέλλας διαθέτει υψηλή πιστωτική επιφάνεια και έχει ευχέρεια δανεισμού

10. Δείκτης Χρέους

- ❖ Δείκτης Χρέους₂₀₀₃ = $\frac{\text{Σύνολο Υποχρεώσεων}}{\text{Σύνολο Ενεργητικού}} = \frac{911.718,96}{12.578.472,62} = 0,072$
- ❖ Δείκτης Χρέους₂₀₀₄ = $\frac{\text{Σύνολο Υποχρεώσεων}}{\text{Σύνολο Ενεργητικού}} = \frac{984.488,49}{13.007.739,37} = 0,076$
- ❖ Δείκτης Χρέους₂₀₀₅ = $\frac{\text{Σύνολο Υποχρεώσεων}}{\text{Σύνολο Ενεργητικού}} = \frac{1.677.473,48}{14.299.884,82} = 0,117$

Ο δείκτης αυτός κυμαίνεται σε γενικά χαμηλά επίπεδα, αυτό σημαίνει ότι ο δήμος δεν είναι χρεωμένος προς τρίτους γεγονός που πιστοποιείται και από τους παραπάνω δείκτες. Συγκεκριμένα από το 2003 και μετά παρουσιάζει μία μικρή αύξηση λόγω της αύξησης των υποχρεώσεων της που όμως δεν αποτελεί ανησυχητικό γεγονός γιατί εξακολουθούν οι υποχρεώσεις της να είναι μικρές.

Από τους παραπάνω δείκτες συμπεραίνουμε ότι ο δήμος Πέλλας είναι σε καλή οικονομική κατάσταση για τα τρία αυτά έτη που εξετάζουμε. Δείχνει ότι είναι σε θέση να αντεπεξέλθει στις οικονομικές της υποχρεώσεις ενώ το μεγαλύτερο ποσοστό των κεφαλαίων της είναι τα Ίδια Κεφάλαια και το Ξένο αποτελεί ένα μικρό ποσοστό.

2.3 Αριθμοδείκτες Δήμου Κρύας Βρύσης.

1. Δείκτης γενικής ρευστότητας

- ❖ Δείκτης Γενικής Ρευστότητας₂₀₀₃ = Κυκλοφορούν ενεργητικό / Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις = 976.304,96 / 311.245,88 = 3,137
- ❖ Δείκτης Γενικής Ρευστότητας₂₀₀₄ = Κ.Ε / Β.Υ = 627.008,18 / 502.299,37 = 1,248
- ❖ Δείκτης Γενικής Ρευστότητας₂₀₀₅ = Κ.Ε / Β.Υ = 605.174,69 / 699.498,30 = 0,865

Ο δείκτης αυτός όπως αναφέραμε δείχνει την ικανότητα του δήμου να καλύπτει με τα διαθέσιμα τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της. Συγκεκριμένα για το 2003 είναι πολύ ανεβασμένος πράγμα που σημαίνει ότι για το έτος αυτό καλύπτει με άνεση τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της. Για το 2004 εμφανίζει πτώση εξαιτίας της αύξησης των βραχυπρόθεσμων υποχρεώσεων της, ενώ για το 2005 η πτώση είναι μεγαλύτερη, οι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της αυξάνονται ακόμα περισσότερο ενώ το κυκλοφορούν ενεργητικό πέφτει και κατά συνέπεια και ο δείκτης πέφτει κάτω της μονάδας και ο δήμος αντιμετωπίζει μία δυσκολία στην κάλυψη αυτών.

2. Δείκτης άμεσης ρευστότητας

- ❖ Δείκτης άμεσης ρευστότητας₂₀₀₃ = Διαθέσιμα / Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις = 500.875,09 / 502.299,37 = 0,997
- ❖ Δείκτης άμεσης ρευστότητας₂₀₀₄ = Διαθέσιμα / Β.Υ = 128.072,07 / 311.245,88 = 0,411
- ❖ Δείκτης άμεσης ρευστότητας₂₀₀₅ = Διαθέσιμα / Β.Υ = 25.385,44 / 699.498,30 = 0,036

Όπως αναφέραμε και παραπάνω ο δείκτης αυτός καλό είναι να βρίσκεται κάτω από τη μονάδα. Έτσι για το πρώτο έτος είναι αυξημένος αλλά κάτω της μονάδας, για το επόμενο έτος παρουσιάζει μία πτώση εξαιτίας της μεγάλης μείωσης των διαθέσιμων χωρίς όμως αυτή η πτώση να είναι ανησυχητική και για το τελευταίο έτος παρουσιάζει

μία μεγάλη πτώση εξαιτίας της πτώσης των διαθεσίμων με παράλληλη αύξηση των υποχρεώσεων γεγονός ανησυχητικό για τον δήμο.

3. Αριθμοδείκτης δανειακής επιβαρύνσεως

$$\text{❖ Δανειακή Επιβάρυνση}_{2003} = \frac{\text{Ξένο κεφάλαιο}}{\text{Ίδιο κεφάλαιο}} = \frac{956.547,55}{12.050.537,36} = 0,079$$

$$\text{❖ Δανειακοί Επιβάρυνση}_{2004} = \frac{\text{Ξένο κεφάλαιο}}{\text{Ίδιο κεφάλαιο}} = \frac{1.029.168,5}{12.501.929,07} = 0,082$$

$$\text{❖ Δανειακή Επιβάρυνση}_{2005} = \frac{\text{Ξένο κεφάλαιο}}{\text{Ίδιο κεφάλαιο}} = \frac{1.190.435,63}{12.372.051,68} = 0,096$$

Ο δείκτης αυτός είναι καλός όσο τα ξένα κεφάλαια είναι μικρότερα από τα ίδια. Όπως βλέπουμε στους δείκτες είναι πάρα πολύ χαμηλοί και για τις τρεις χρονιές και τα ξένα κεφάλαια αυξάνονται με πολύ μικρούς ρυθμούς, αυτό σημαίνει ότι τόσο το ίδιο κεφάλαιο όσο και το ξένο δεν διατρέχει κανένα κίνδυνο.

4. Αριθμοδείκτης παγιοποίησης περιουσίας

$$\text{❖ Δείκτης παγιοποίησης}_{2003} = \frac{\text{Πάγια}}{\text{Σύνολο ενεργητικού}} = \frac{12.021.030,79}{13.007.084,91} = 0,924$$

$$\text{❖ Δείκτης παγιοποίησης}_{2004} = \frac{\text{Πάγια}}{\text{Σύνολο ενεργητικού}} = \frac{12.885.515,01}{13.531.097,57} = 0,952$$

$$\text{❖ Δείκτης παγιοποίησης}_{2005} = \frac{\text{Πάγια}}{\text{Σύνολο ενεργητικού}} = \frac{12.944.778,16}{13.562.487,31} = 0,954$$

Όπως βλέπουμε παραπάνω και για τα τρία έτη ο δείκτης παγιοποίησης περιουσίας είναι αυξημένος και συγκεκριμένα για το 2003 τα πάγια αποτελούν το 92,4% του ενεργητικού για το επόμενο έτος υπάρχει μια αύξηση ύψους 2,2% εξαιτίας της αύξησης των παγίων και για το 2005 ακόμα μία μικρή αύξηση 0,2%. Ο βαθμός (ποσοστό) παγιοποίησης είναι αυξημένος γιατί βρίσκεται σε στενή σχέση με τη φύση των εργασιών και εφόσον αναλύουμε δήμο αυτό είναι αναμενόμενο.

5. Δείκτης καθαρού κεφαλαίου κίνησης

- ❖ Δείκτης κεφαλαίου κίνησης $_{2003} = \text{κυκλοφορούν ενεργητικό} - \text{βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις} = 976.304,96 - 311.245,88 = 665.059,08$
- ❖ Δείκτης κεφαλαίου κίνησης $_{2004} = \text{κυκλοφορούν ενεργητικό} - \text{βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις} = 627.008,18 - 502.299,37 = 124.708,81$
- ❖ Δείκτης κεφαλαίου κίνησης $_{2005} = \text{κυκλοφορούν ενεργητικό} - \text{βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις} = 605.174,69 - 699.498,30 = -94.323,61$

Τα αποτελέσματα των εξεταζόμενων ετών για το δήμο της Κρύας Βρύσης δείχνουν ότι η οικονομική κατάσταση του δήμου δεν είναι σταθερή. Συγκεκριμένα το πρώτο έτος είναι καλό και το αποτέλεσμα είναι θετικό, για το επόμενο έτος παρουσιάζει μία πτώση που οφείλεται στην μείωση του κυκλοφορούντος ενεργητικού με παράλληλη αύξηση των βραχυπρόθεσμων υποχρεώσεων, ενώ το τρίτο έτος το αποτέλεσμα είναι αρνητικό που σημαίνει ότι ο δήμος δεν είναι σε καλή κατάσταση για να είναι συνεπείς στις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της.

6. Δείκτης Ταχύτητας Κυκλοφορίας Παγίων

- ❖ Ταχύτητα Παγίων $_{2003} = \text{Κύκλος εργασιών} / \text{Πάγια} = 311.245.88 / 12.021.030.79 = 0.026$
- ❖ Ταχύτητα Παγίων $_{2004} = \text{Κύκλος εργασιών} / \text{Πάγια} = 502.299.37 / 12.741.421.06 = 0.039$
- ❖ Ταχύτητα Παγίων $_{2005} = \text{Κύκλος εργασιών} / \text{Πάγια} = 699.498,30 / 12.800.684.21 = 0,055$

Ο αριθμοδείκτης αυτός παρουσιάζει μία σταθερή αύξηση και τα τρία χρόνια, έτσι για το πρώτο έτος ο δήμος χρησιμοποιεί το 2,6% για να επιτύχει κάποιο κέρδος, το επόμενο έτος αυξάνεται κατά 1,3% και το 2005 φτάνει το 5,5%.

7. Δείκτης Ταχύτητας Κυκλοφορίας Απαιτήσεων

$$\text{❖ Κύκλ.Ταχ.Απαιτ.}_{2003} = \text{Κύκλος Εργασιών} / \text{Απαιτήσεις} = 311.245,88 / 475.374,58 = 0,655$$

$$\text{❖ Κύκλ.Ταχ.Απαιτ.}_{2004} = \text{Κύκλος Εργασιών} / \text{Απαιτήσεις} = 502.299,37 / 498.880,82 = 1,007$$

$$\text{❖ Κύκλ.Ταχ.Απαιτ.}_{2005} = \text{Κύκλος Εργασιών} / \text{Απαιτήσεις} = 699.498,30 / 579.733,96 = 1,206$$

Ο δείκτης δείχνει πόσες φορές μέσα σε μία διαχειριστική περίοδο η πίστωση ανοίγεται και ρευστοποιείται και όπως παρατηρούμε είναι μικρός και για τις τρεις χρονιές παρόλο που εμφανίζει μια μικρή αύξηση για το 2005 εξαιτίας της αύξησης του κύκλου εργασιών. Αυτό δείχνει ότι η κατάσταση δεν είναι καλή από πλευράς ρευστότητας.

8. Δείκτης Αποτελεσμάτων

$$\text{❖ Αποτελέσματα}_{2003} = \text{Δαπάνες Δημοσίων Σχέσεων} / \text{Σύνολο Ενεργητικού} = 321.734,87 / 13.007.084,91 = 0,025$$

$$\text{❖ Αποτελέσματα}_{2004} = \text{Δαπάνες Δημοσίων Σχέσεων} / \text{Σύνολο Ενεργητικού} = 411.308,44 / 13.531.097,57 = 0,030$$

$$\text{❖ Αποτελέσματα}_{2005} = \text{Δαπάνες Δημοσίων Σχέσεων} / \text{Σύνολο Ενεργητικού} = 450.619,23 / 13.562.487,31 = 0,033$$

Ο δείκτης αυτός δείχνει το ποσοστό δαπανών για δημόσιες σχέσεις σε σχέση με το σύνολο του ενεργητικού. Έτσι ο δήμος κάθε χρόνο αυξάνει τη δαπάνη αυτή από 2,5% που ήταν το πρώτο έτος κατά 3% για το δεύτερο και 3,3% το 2005.

9. Δείκτης Οικονομικής Αυτονομίας

$$\text{❖ Δείκτης οικονομικής αυτονομίας}_{2003} = \text{Ίδιο Κεφάλαιο} / \text{Σύνολο Παθητικού} = 12.050.537,36 / 13.007.084,91 = 0,926$$

$$\text{❖ Δείκτης οικονομικής αυτονομίας}_{2004} = \text{Ίδιο Κεφάλαιο} / \text{Σύνολο Παθητικού} = 12.501.929,07 / 13.531.097,57 = 0,924$$

$$\text{❖ Δείκτης οικονομικής αυτονομίας}_{2005} = \text{Ίδιο Κεφάλαιο} / \text{Σύνολο Παθητικού} = 12.372.051,68 / 13.562.487,31 = 0,912$$

Ο δείκτης αυτός είναι αρκετά ανεβασμένος και για τα τρία έτη, είναι σταθερός και κυμαίνεται κοντά στη μονάδα με μία ελαφριά πτώση από το 2003 που οφείλεται στην αύξηση του συνόλου του παθητικού. Αυτό σημαίνει ότι ο δήμος Κρύας Βρύσης διαθέτει υψηλή πιστωτική επιφάνεια και έχει ευχέρεια δανεισμού.

10. Δείκτης Χρέους

- ❖ Δείκτης Χρέους₂₀₀₃ = Σύνολο Υποχρεώσεων / Σύνολο Ενεργητικού = $956.547,55 / 13.007.084,91 = 0,073$
- ❖ Δείκτης Χρέους₂₀₀₄ = Σύνολο Υποχρεώσεων / Σύνολο Ενεργητικού = $1.029.168,50 / 13.531.097,57 = 0,076$
- ❖ Δείκτης Χρέους₂₀₀₅ = Σύνολο Υποχρεώσεων / Σύνολο Ενεργητικού = $1.190.435,63 / 13.562.487,31 = 0,088$

Ο δείκτης αυτός κυμαίνεται σε γενικά χαμηλά επίπεδα, αυτό σημαίνει ότι ο δήμος δεν είναι χρεωμένος προς τρίτους γεγονός που πιστοποιείται και από τους παραπάνω δείκτες. Συγκεκριμένα από το 2003 και μετά παρουσιάζει μία μικρή αύξηση λόγω της αύξησης των υποχρεώσεων της που όμως δεν αποτελεί ανησυχητικό γεγονός γιατί εξακολουθούν οι υποχρεώσεις της να είναι μικρές.

Από τους παραπάνω δείκτες συμπεραίνουμε ότι ο Δήμος Κρύας Βρύσης για το έτος 2003 ήταν σε πολύ οικονομική κατάσταση, μπορεί να αντεπεξέλθει με άνεση στις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις ενώ το μεγαλύτερο ποσοστό των κεφαλαίων της είναι τα ίδια κεφάλαια. Για το επόμενο έτος οι υποχρεώσεις του δήμου αυξάνονται πολύ με αποτέλεσμα οι δείκτες να έχουν μεγάλη πτώση, ενώ για το 2005 η μεταβολή αυτή είναι τόσο μεγάλη που ο δήμος Κρύας Βρύσης χάνει την ικανότητα του να αντεπεξέλθει στις βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις του για αυτό το έτος.

2.4 Αριθμοδείκτες Δήμου Γιαννιτσών.

1. Δείκτης γενικής ρευστότητας

$$\text{❖ Δείκτης Γενικής Ρευστότητας}_{2003} = \text{Κυκλοφορούν ενεργητικό} / \text{Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις} = 1.813.705,14 / 2.611.178,55 = 0,694$$

$$\text{❖ Δείκτης Γενικής Ρευστότητας}_{2004} = \text{Κ.Ε} / \text{Β.Υ} = 1.621.438,26 / 3.023.903,81 = 0,536$$

$$\text{❖ Δείκτης Γενικής Ρευστότητας}_{2005} = \text{Κ.Ε} / \text{Β.Υ} = 2.720.433,26 / 3580.826,35 = 0,759$$

Τα παραπάνω αποτελέσματα δείχνουν ότι ο δήμος Γιαννιτσών δεν είναι σε καλή οικονομική κατάσταση για κανένα από τα τρία έτη και δυσκολεύεται να ανταποκριθεί στις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της. Για το 2003 το κυκλοφορούν ενεργητικό είναι πολύ χαμηλό σε σχέση με τις υποχρεώσεις της, τον επόμενο χρόνο παρουσιάζει ακόμη μεγαλύτερη πτώση και τέλος το 2005 αύξηση εξαιτίας της αύξησης περισσότερο του κυκλοφορούντος ενεργητικού, χωρίς όμως να επαρκεί.

2. Δείκτης άμεσης ρευστότητας

$$\text{❖ Δείκτης άμεσης ρευστότητας}_{2003} = \text{Διαθέσιμα} / \text{Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις} = 832.008,43 / 2.611.178,55 = 0,694$$

$$\text{❖ Δείκτης άμεσης ρευστότητας}_{2004} = \text{Διαθέσιμα} / \text{Β.Υ} = 691.146,44 / 3.023.903,81 = 0,228$$

$$\text{❖ Δείκτης άμεσης ρευστότητας}_{2005} = \text{Διαθέσιμα} / \text{Β.Υ} = 2.720.433,51 / 3.580.826,35 = 0,759$$

Ο δείκτης αυτός παρουσιάζει αυξομειώσεις για τα έτη που εξετάζουμε ενώ σε γενικές γραμμές παραμένει όπως και ο προηγούμενος χαμηλός, που σημαίνει ότι δεν μπορεί ο δήμος να αντεπεξέρθει άμεσα στις υποχρεώσεις. Συγκεκριμένα για το 2004 η πτώση του είναι πολύ μεγάλη γιατί αυξάνονται οι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις ενώ μειώνονται τα διαθέσιμά του. Για το 2005 επανακάμπτει και αυτό οφείλεται στην μεγάλη αύξηση των διαθεσίμων της.

3. Αριθμοδείκτης δανειακής επιβαρύνσεως

$$\text{❖ Δανειακή Επιβάρυνση}_{2003} = \frac{\text{Ξένο κεφάλαιο}}{\text{Ίδιο κεφάλαιο}} = \frac{5.225.242,6}{59.212.090,96} = 0,088$$

$$\text{❖ Δανειακή Επιβάρυνση}_{2004} = \frac{\text{Ξένο κεφάλαιο}}{\text{Ίδιο κεφάλαιο}} = \frac{5.643.240,6}{59.195.946,73} = 0,095$$

$$\text{❖ Δανειακή Επιβάρυνση}_{2005} = \frac{\text{Ξένο κεφάλαιο}}{\text{Ίδιο κεφάλαιο}} = \frac{6.900.991,74}{60.554.456,41} = 0,11$$

Ο δείκτης αυτός παρουσιάζει μικρή αύξηση για τα τρία έτη που μελετάμε, που οφείλονται σε μία μικρή αύξηση του ξένου κεφαλαίου. Όπως παρατηρούμε τα γενικά πλαίσια στα οποία κυμαίνεται είναι χαμηλά με αποτέλεσμα να μην διατρέχει κίνδυνο ούτε το ίδιο αλλά ούτε το ξένο κεφάλαιο . αυτό σημαίνει είναι μακροπρόθεσμα φερέγγυος.

4. Δείκτης παγιοποιήσεως περιουσίας

$$\text{❖ Δείκτης παγιοποιήσεως}_{2003} = \frac{\text{Πάγια}}{\text{Σύνολο ενεργητικού}} = \frac{62.590.876,81}{64.437.333,56} = 0,971$$

$$\text{❖ Δείκτης παγιοποιήσεως}_{2004} = \frac{\text{Πάγια}}{\text{Σύνολο ενεργητικού}} = \frac{52.729.660,59}{64.839.187,33} = 0,813$$

$$\text{❖ Δείκτης παγιοποιήσεως}_{2005} = \frac{\text{Πάγια}}{\text{Σύνολο ενεργητικού}} = \frac{64.269.669,66}{57.455.448,15} = 1,11$$

Από τον παραπάνω δείκτη καταλαβαίνουμε ότι τα πάγια για την πρώτη χρονιά αποτελούσαν το 97,1%, για την δεύτερη χρονιά το 81,3% δηλαδή ο δείκτης παρουσιάζει μείωση εξαιτίας της μείωσης των παγίων από πλευρά του δήμου και τέλος το 2005 τα πάγια του δήμου αυξάνονται ενώ το σύνολο του ενεργητικού μειώνεται.

5. Δείκτης κεφαλαίου κίνησης

$$\text{❖ Δείκτης κεφαλαίου κίνησης}_{2003} = \frac{\text{κυκλοφορούν ενεργητικό} - \text{βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις}}{\text{Σύνολο κεφαλαίου}} = \frac{1.813.705,14 - 2.611.178,55}{79.747,41}$$

- ❖ Δείκτης κεφαλαίου κίνησης $_{2004}$ = κυκλοφορούν ενεργητικό - βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις = $1.621.438,26 - 3.023.903,81 = -1.402.465,55$
- ❖ Δείκτης κεφαλαίου κίνησης $_{2005}$ = κυκλοφορούν ενεργητικό - βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις = $2.720.433,51 - 3.580.826,35 = -860.392,84$

Ο παραπάνω δείκτης είναι αρνητικός και για τα τρία χρόνια, οι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις είναι πολλές και δεν καλύπτονται με το κυκλοφορούν ενεργητικό που σημαίνει ότι η οικονομική υγεία βραχυχρονίως δεν είναι καλή. Από τα τρία εξεταζόμενα έτη το 2004 είναι μάλλον το χειρότερο για το δήμο αφού έχουμε μία μεγάλη αύξηση των υποχρεώσεων με μία μικρή μείωση του κυκλοφορούντος ενεσργητιού.

6. Δείκτης Ταχύτητας Κυκλοφορίας Παγίων

- ❖ Ταχύτητα Παγίων $_{2003}$ = Κύκλος εργασιών / Πάγια = $1.813.705,14 / 64.437.333,56 = 0,028$
- ❖ Ταχύτητα Παγίων $_{2004}$ = Κύκλος εργασιών / Πάγια = $1.621.438,26 / 64.839.187,33 = 0,028$
- ❖ Ταχύτητα Παγίων $_{2005}$ = Κύκλος εργασιών / Πάγια = $2.720.433,51 / 67.455.448,15 = 0,040$

Για τα δύο πρώτα χρόνια ο δήμος χρησιμοποιεί το 2,28% των παγίων του για να αποφέρει ένα θετικό οικονομικό αποτέλεσμα, για το επόμενο έτος το ποσοστό αυτό αυξάνεται και φτάνει το 4% με παράλληλη αύξηση τόσο του κύκλου εργασιών του όσο και των παγίων στοιχείων του.

7. Δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων

- ❖ Κύκ.Ταχ.Απαιτ. $_{2003}$ = Κύκλος Εργασιών / Απαιτήσεις = $1.813.705,14 / 981.696,71 = 1,847$
- ❖ Κύκ.Ταχ.Απαιτ. $_{2004}$ = Κύκλος Εργασιών / Απαιτήσεις = $1.621.438,51 / 630.291,82 = 2,572$

$$\text{❖ Κύκ.Ταχ.Απαιτ.}_{2005} = \text{Κύκλος Εργασιών} / \text{Απαιτήσεων} = 2.720.433,51 / 1.713.503,43 = 1,588$$

Ο δείκτης αυτός δείχνει πόσες φορές ανοίγεται και ρευστοποιείται η πίστωση. γενικότερα τα αποτελέσματα του είναι χαμηλα παρόλο που το 2004 έχει κάποια αύξηση μετά από μείωση των απαιτήσεων ενώ ξαναπέφτει το 2005 μετά από διπλασιασμό σχεδόν αυτών.

8.Δείκτης Αποτελεσμάτων

$$\text{❖ Αποτελέσματα}_{2003} = \text{Δαπάνες Δημοσίων Σχέσεων} / \text{Σύνολο Ενεργητικού} = 1.962.222,18 / 64.437.333,56 = 0,030$$

$$\text{❖ Αποτελέσματα}_{2004} = \text{Δαπάνες Δημοσίων Σχέσεων} / \text{Σύνολο Ενεργητικού} = 2.530.635,32 / 64.839.187,33 = 0,039$$

$$\text{❖ Αποτελέσματα}_{2005} = \text{Δαπάνες Δημοσίων Σχέσεων} / \text{Σύνολο Ενεργητικού} = 2.429.153,99 / 67.455.448,99 = 0,036$$

Τα αποτελέσματα αυτού του δείκτη φανερώνουν ότι ο δήμος χρησιμοποιεί τις δημόσιες σχέσεις ως μέσο για την αύξηση του ενεργητικού της. Συγκεκριμένα το 2003 το 3% του ενεργητικού είναι οι δαπάνη δημοσίων σχέσεων. Το επόμενο έτος αυξάνεται κατά 9% και φτάνει τα 3,9% ενώ το 2005 είναι με μία μικρή πτώση εξαιτίας της αύξησης του ενεργητικού της στα 0,036 ή 3,6%.

9.Δείκτης Οικονομικής Αυτονομίας

$$\text{❖ Δείκτης οικονομικής αυτονομίας}_{2003} = \text{Ίδιο Κεφάλαιο} / \text{Σύνολο Παθητικού} = 59.212.090,96 / 64.437.333,56 = 0,919$$

$$\text{❖ Δείκτης οικονομικής αυτονομίας}_{2004} = \text{Ίδιο Κεφάλαιο} / \text{Σύνολο Παθητικού} = 59.195.946,73 / 64.839.187,33 = 0,913$$

$$\text{❖ Δείκτης οικονομικής αυτονομίας}_{2005} = \text{Ίδιο Κεφάλαιο} / \text{Σύνολο Παθητικού} = 60.554.456,41 / 67.455.448,15 = 0,898$$

Από τον παραπάνω δείκτη μπορούμε να πούμε ότι η αναλογία των ιδίων κεφαλαίων προς το σύνολο του παθητικού είναι αρκετά υψηλή. Συγκεκριμένα το τα ίδια κεφάλαια αποτελούν το 91,9% του συνόλου

του παθητικού για το 2003, το επόμενο έτος το 91,3% μετά από μία μικρή αύξηση του παθητικού, ενώ το 2005 φτάνει στα 89,8%. Τα ποσοστά αυτά δείχνουν ότι ο δήμος έχει υψηλή πιστωτική επιφάνεια και μπορεί να δανείζεται ξένα κεφάλαια.

10. Δείκτης Χρέους

$$\text{❖ Δείκτης Χρέους}_{2003} = \text{Σύνολο Υποχρεώσεων} / \text{Σύνολο Ενεργητικού} \\ = 4.657.596,90 / 64.437.333,56 = 0,085$$

$$\text{❖ Δείκτης Χρέους}_{2004} = \text{Σύνολο Υποχρεώσεων} / \text{Σύνολο Ενεργητικού} = \\ 4.964.953,47 / 64.839.187,33 = 0,076$$

$$\text{❖ Δείκτης Χρέους}_{2005} = \text{Σύνολο Υποχρεώσεων} / \text{Σύνολο Ενεργητικού} = \\ 6.091.959,14 / 67.455.448,15 = 0,090$$

Ο δείκτης αυτός κινείται σε χαμηλά επίπεδα γεγονός που πιστοποιεί ότι ο δήμος Γιαννιτσών δεν έχει μεγάλες οικονομικές υποχρεώσεις. Βλέπουμε ότι το ποσοστό κυμαίνεται κάτω του 10% του συνόλου του ενεργητικού και για τις τρεις χρονιές.

Η γενική εικόνα του δήμου Γιαννιτσών για τα τρία έτη που εξετάζουμε δεν είναι καλή. Ο δήμος φαίνεται πως δεν αντεπεξέρχεται με άνεση στις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της και συγκεκριμένα για το 2004 οι δείκτες πέφτουν ακόμη περισσότερο. Παράλληλα παρατηρούμε μία μικρή αύξηση στα ξένα κεφάλαια με ταυτόχρονη μείωση των παγίων. Παρατηρούμε όμως ότι στο σύνολο του ενεργητικού της οι υποχρεώσεις της αποτελούν μικρό ποσοστό, ενώ τα ίδια κεφάλαια έχουν το μεγαλύτερο ποσοστό στο σύνολο των κεφαλαίων της.

2.5 Αριθμοδείκτες Δήμου Έδεσσας.

1. Δείκτης γενικής ρευστότητας

- ❖ Δείκτης Γενικής Ρευστότητας₂₀₀₃ = Κυκλοφορούν ενεργητικό / Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις = $1.966.586,80 / 1.350.691,77 = 1,456$
- ❖ Δείκτης Γενικής Ρευστότητας₂₀₀₄ = Κ.Ε / Β.Υ = $1.025.196,86 / 1.558.556,70 = 0,658$
- ❖ Δείκτης Γενικής Ρευστότητας₂₀₀₅ = Κ.Ε / Β.Υ = $1.515.001,20 / 1.425.959,64 = 1,062$

Τα αποτελέσματα του δείκτη αυτού δεν είναι σταθερά για τις τρεις χρονιές που εξετάζουμε. Το 2003 ο δείκτης είναι καλός και πάνω από τη μονάδα που σημαίνει ότι ο δήμος μπορεί να αντιμετωπίσει τις τρέχουσες υποχρεώσεις του. Το 2004 ο δείκτης αυτός πέφτει σημαντικά και κάτω της μονάδας εξαιτίας της σημαντικής μείωσης του κυκλοφορούντος ενεργητικού, γι αυτό το έτος ο δήμος αντιμετωπίζει δυσκολία όσον αφορά τις υποχρεώσεις του, ενώ για το επόμενο έτος το ΚΕ αυξάνεται σημαντικά ε ο δείκτης ανεβαίνει πάνω από τη μονάδα ενώ ο δήμος είναι σε θέση να αντιμετωπίσει τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις του.

2. Δείκτης άμεσης ρευστότητας

- ❖ Δείκτης άμεσης ρευστότητας₂₀₀₃ = Διαθέσιμα / Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις = $1.266.704,16 / 1.350.691,77 = 0,938$
- ❖ Δείκτης άμεσης ρευστότητας₂₀₀₄ = Διαθέσιμα / Β.Υ = $57.800,62 / 1.558.556,70 = 0,030$
- ❖ Δείκτης άμεσης ρευστότητας₂₀₀₅ = Διαθέσιμα / Β.Υ = $98.051,68 / 1.425.959,64 = 0,069$

Ο δείκτης αυτός δείχνει για το πρώτο από τα έτη ότι μπορεί να αντεπεξέλθει ικανοποιητικά στις υποχρεώσεις του. Το επόμενο όμως τα διαθέσιμα μειώνονται κατακόρυφα ενώ οι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις συνεχίζουν να ανεβαίνουν και δεν μπορεί ο δήμος να αντεπεξέλθει στις υποχρεώσεις του και η κατάσταση αυτή συνεχίζεται και για

το έτος 2005 γιατί παρόλο που υπάρχει αύξηση των διαθέσιμων οι υποχρεώσεις παραμένουν αυξημένες.

3. Αριθμοδείκτης δανειακής επιβαρύνσεως

$$\text{❖ Δανειακή Επιβάρυνση}_{2003} = \frac{\text{Ξένο κεφάλαιο}}{\text{Ίδιο κεφάλαιο}} = \frac{1.772.921,35}{42.442.219,52} = 0,04$$

$$\text{❖ Δανειακή Επιβάρυνση}_{2004} = \frac{\text{Ξένο κεφάλαιο}}{\text{Ίδιο κεφάλαιο}} = \frac{1.840.738,93}{43.878.374,36} = 0,042$$

$$\text{❖ Δανειακή Επιβάρυνση}_{2005} = \frac{\text{Ξένο κεφάλαιο}}{\text{Ίδιο κεφάλαιο}} = \frac{2.660.563,85}{43.693.008,69} = 0,061$$

Ο παραπάνω δείκτης δείχνει ότι δεν διατρέχει κανένα κίνδυνο τόσο το ίδιο κεφάλαιο όσο και το ξένο. Τα ποσοστά είναι πολύ χαμηλά και αυτό δείχνει ότι ο δήμος κινείται με άνεση από άποψη χρηματοδοτήσεως για να είναι σε θέση όταν χρειασθεί να βρει δανειστές.

4. Δείκτης παγιοποίησης περιουσίας

$$\text{❖ Δείκτης παγιοποίησης}_{2003} = \frac{\text{Πάγια}}{\text{Σύνολο ενεργητικού}} = \frac{41.746.969,44}{44.215.140,87} = 0,944$$

$$\text{❖ Δείκτης παγιοποίησης}_{2004} = \frac{\text{Πάγια}}{\text{Σύνολο ενεργητικού}} = \frac{44.192.331,80}{45.719.113,29} = 0,967$$

$$\text{❖ Δείκτης παγιοποίησης}_{2005} = \frac{\text{Πάγια}}{\text{Σύνολο ενεργητικού}} = \frac{44.336.986,71}{46.353.572,64} = 0,956$$

Το ποσοστό παγιοποίησης του ενεργητικού είναι 94,4% για το 2003, 96,7 για το επόμενο έτος, ενώ 95,6% για το 2005. Τα ποσοστά αυτά είναι υψηλά όπως και στους παραπάνω δήμους γιατί αυτός ο δείκτης βρίσκεται σε στενή σχέση με τη φύση των εργασιών της.

5. Καθαρό κεφάλαιο κίνησης

$$\text{❖ Δείκτης κεφαλαίου κίνησης}_{2003} = \text{Κυκλοφορούν ενεργητικό} - \text{Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις} = 1.966.586,80 - 1.350.691,77 = 61.589,03$$

- ❖ Δείκτης κεφαλαίου κίνησης $_{2004} = \text{Κυκλοφορούν ενεργητικό} - \text{Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις} = 1.025.119,86 - 1.558.556,70 = -533.359,84$
- ❖ Δείκτης κεφαλαίου κίνησης $_{2005} = \text{Κυκλοφορούν ενεργητικό} - \text{Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις} = 1.515.001,20 - 1.425.959,64 = 89.041,56$

Ο δείκτης αυτός είναι ένα πρόχειρο δείγμα της οικονομικής υγείας του δήμου βραχυχρονίως και αυτό που βλέπουμε είναι ότι το 2003 το κυκλοφορούν ενεργητικό ξεπερνά τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις και το αποτέλεσμα είναι θετικό. Το 2004 όμως το κυκλοφορούν ενεργητικό μειώνεται με αποτέλεσμα να μην μπορεί να καλύψει τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις ενώ για το 2005 μετά από μία αύξηση και πάλι του ΚΕ το αποτέλεσμα είναι θετικό και ο και η κατάσταση του καλυτερεύει σε σχέση με το προηγούμενο έτος.

6. Δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Παγίων

- ❖ Ταχύτητα Παγίων $_{2003} = \text{Κύκλος εργασιών} / \text{Πάγια} = 1.966.586,8 / 41.746.969,44 = 0,047$
- ❖ Ταχύτητα Παγίων $_{2004} = \text{Κύκλος εργασιών} / \text{Πάγια} = 1.025.196,86 / 44.192.331,80 = 0,023$
- ❖ Ταχύτητα Παγίων $_{2005} = \text{Κύκλος εργασιών} / \text{Πάγια} = 1.515.001,20 / 44.336.986,71 = 0,034$

Ο δείκτης αυτός δείχνει την αποτελεσματικότητα του δήμου, στην προκειμένη περίπτωση, να χρησιμοποιεί κάποιο ποσοστό των παγίων της για να ανεβάσει τα έσοδά της. όπως βλέπουμε το ποσοστό αυτό είναι 4,7% για το πρώτο έτος 2,3% και 3,4% για το τρίτο.

7. Δείκτης Ταχύτητας Κυκλοφορίας Απαιτήσεων

- ❖ Κύκ. Ταχ. Απαιτ. $_{2003} = \text{Κύκλος Εργασιών} / \text{Απαιτήσεων} = 1.966.586,80 / 699.882,64 = 2,809$

$$\text{❖ Κύκ.Ταχ.Απαιτ.}_{2004} = \text{Κύκλος Εργασιών} / \text{Απαιτήσεων} = 1.025.196,86 / 967.396,24 = 1,060$$

$$\text{❖ Κύκ.Ταχ.Απαιτ.}_{2005} = \text{Κύκλος Εργασιών} / \text{Απαιτήσεων} = 1.515.001,20 / 1.1416.949,52 = 1,069$$

Από τον παραπάνω δείκτη καταλαβαίνουμε ότι για το 2003 η πίστωση ανοίγει και ρευστοποιείται 2,8 φορές ενώ για τα επόμενα δύο έτη η ταχύτητα ρευστοποιήσεώς πέφτει σημαντικά εξαιτίας της μείωσης του κύκλου εργασιών με παράλληλη αύξηση των απαιτήσεων και πλησιάζει τη μονάδα.

8.Δείκτης Αποτελεσμάτων

$$\text{❖ Αποτελέσματα}_{2003} = \text{Δαπάνες Δημοσίων Σχέσεων} / \text{Σύνολο Ενεργητικού} = 1.1570.087,48 / 44.215.140,87 = 0,035$$

$$\text{❖ Αποτελέσματα}_{2004} = \text{Δαπάνες Δημοσίων Σχέσεων} / \text{Σύνολο Ενεργητικού} = 2.000.665,09 / 45.719.113,29 = 0,044$$

$$\text{❖ Αποτελέσματα}_{2005} = \text{Δαπάνες Δημοσίων Σχέσεων} / \text{Σύνολο Ενεργητικού} = 2.053.443,16 / 46.353.572,64 = 0,044$$

Είναι ένας δείκτης που για αυξάνεται για το 2004 και μετά παραμένει σταθερός. Αυτό δείχνει ότι ο δήμος Έδεσσας αυξάνει τη δαπάνη αυτή και χρησιμοποιεί τις δημόσιες σχέσεις για την αύξηση του ενεργητικού της. Συγκεκριμένα το 2003 η δαπάνη αυτή είναι 3,5%, τον επόμενο χρόνο αυξάνεται και σε 4,4% και παραμένει σ' αυτό το ποσοστό κ για το επόμενο έτος.

9.Δείκτης Οικονομικής Αυτονομίας

$$\text{❖ Δείκτης οικονομικής αυτονομίας}_{2003} = \text{Ίδιο Κεφάλαιο} / \text{Σύνολο Παθητικού} = 42.442.219,52 / 44.215.140,87 = 0,960$$

$$\text{❖ Δείκτης οικονομικής αυτονομίας}_{2004} = \text{Ίδιο Κεφάλαιο} / \text{Σύνολο Παθητικού} = 43.878.374,36 / 45.719.113,29 = 0,960$$

$$\text{❖ Δείκτης οικονομικής αυτονομίας}_{2005} = \text{Ίδιο Κεφάλαιο} / \text{Σύνολο Παθητικού} = 43.693.008,69 / 46.353.572,54 = 0,943$$

Ο δείκτης αυτός είναι αποφασιστικής σημασίας για την δυνατότητα του δήμου να δανείζεται ξένα κεφάλαια και είναι και για τις τρεις χρονιές σε επιθυμητά επίπεδα. Το ίδιο κεφάλαιο αποτελεί το μεγαλύτερο ποσοστό του συνόλου του παθητικού. Συγκεκριμένα για το 2003 και 2004ο δείκτης αυτός είναι σταθερά υψηλός με τα ίδια κεφάλαια να αποτελούν το 96% του συνόλου του ενεργητικού. Την επόμενη χρονιά παρουσιάζει μία πτώση, η οποία είναι πολύ μικρή και δεν αποτελεί κίνδυνο.

10. Δείκτης Χρέους

- ❖ Δείκτης Χρέους₂₀₀₃ = Σύνολο Υποχρεώσεων / Σύνολο Ενεργητικού = $1.763.109,24 / 44.215.140,87 = 0,040$
- ❖ Δείκτης Χρέους₂₀₀₄ = Σύνολο Υποχρεώσεων / Σύνολο Ενεργητικού = $1.840.738,93 / 45.719.113,29 = 0,040$
- ❖ Δείκτης Χρέους₂₀₀₅ = Σύνολο Υποχρεώσεων / Σύνολο Ενεργητικού = $2.660.563,85 / 46.353.572,64 = 0,057$

Ο δείκτης αυτός κυμαίνεται σε χαμηλά επίπεδα, και για τα τρία έτη με μία μικρή αύξηση το τρίτο ύστερα από αύξηση του συνόλου των υποχρεώσεων. Συγκεκριμένα το 2003 και 2004 είναι σταθερός στα 0,04 και οι υποχρεώσεις αποτελούν το 4% του συνόλου του ενεργητικού. Για το 2005 δείκτης ανέβηκε κατά 0,017 μονάδες ή 1,7% και έφτασε το 5,7%.

Η γενική εικόνα του δήμου Εδέσσης είναι καλή για το έτος 2003, οι δείκτες δείχνουν ότι αντεπεξέρχεται στις υποχρεώσεις της, ότι τόσο τα ξένα κεφάλαια όσο και τα ίδια είναι ασφαλή ενώ τα ίδια αποτελούν το μεγαλύτερο ποσοστό των κεφαλαίων της. Το επόμενο έτος 2004 η εικόνα αλλάζει κατακόρυφα, οι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της αυξάνονται, και παρατηρείται μεγάλη πτώση των διαθεσίμων της. Για το 2005 παρατηρείται μία προσπάθεια αύξησης των διαθεσίμων και όμως όχι αρκετή ώστε να ανταποκρίνεται με επάρκεια στις υποχρεώσεις της.

2.6 Αριθμοδείκτες Δήμου Θεσσαλονίκης.

1. Δείκτης γενικής ρευστότητας

- ❖ Δείκτης Γενικής Ρευστότητας₂₀₀₃ = Κυκλοφορούν ενεργητικό / Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις = $48.750.204,98 / 27.318.369,73 = 1,784$
- ❖ Δείκτης Γενικής Ρευστότητας₂₀₀₄ = Κ.Ε / Β.Υ = $45.868.913,65 / 24.817.903,48 = 1,848$
- ❖ Δείκτης Γενικής Ρευστότητας₂₀₀₅ = Κ.Ε / Β.Υ = $41.773.808,43 / 31.863.396,40 = 1,311$

Ο δείκτης αυτός είναι σε πολύ καλά επίπεδα για το δήμο Θεσσαλονίκης και τις τρεις χρονιές. Για το 2003 ο δείκτης είναι πάνω από τη μονάδα γεγονός που δείχνει ότι ο δήμος μπορεί να αντιμετωπίσει τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις του. Το επόμενο έτος 2004 ο δείκτης αυτός ανεβαίνει ακόμα περισσότερο ύστερα από πτώση των βραχυπρόθεσμων υποχρεώσεων, και για το 2005 σημειώνεται μία πτώση εξαιτίας της αύξησης των υποχρεώσεων ενώ ο δείκτης παραμένει άνω της μονάδας.

2. Δείκτης άμεσης ρευστότητας

- ❖ Δείκτης άμεσης ρευστότητας₂₀₀₃ = Διαθέσιμα / Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις = $7.777.119,52 / 27.318.369,73 = 0,285$
- ❖ Δείκτης άμεσης ρευστότητας₂₀₀₄ = Διαθέσιμα / Β.Υ = $5.969.407,21 / 24.817.903,48 = 0,240$
- ❖ Δείκτης άμεσης ρευστότητας₂₀₀₅ = Διαθέσιμα / Β.Υ = $3.059.525,30 / 31.863.396,40 = 0,096$

Από τον παραπάνω δείκτη καταλαβαίνουμε ότι ο δήμος Θεσσαλονίκης είναι σε θέση να ανταποκρίνεται αμέσως στις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις του με λογαριασμούς όψεως και μετρητά. Ο δείκτης άμεσης ρευστότητας είναι κάτω από τη μονάδα και για τα τρία χρόνια και μάλιστα από το 2003 και ύστερα παρουσιάζει πτώση και πέφτει σε ακόμα χαμηλότερα επίπεδα.

3. Αριθμοδείκτης δανειακής επιβαρύνσεως

$$\text{❖ Δανειακή Επιβάρυνση}_{2003} = \frac{\text{Ξένο κεφάλαιο}}{\text{Ίδιο κεφάλαιο}} = \frac{42.331.313,4}{275.015.348,18} = 0,153$$

$$\text{❖ Δανειακή Επιβάρυνση}_{2004} = \frac{\text{Ξένο κεφάλαιο}}{\text{Ίδιο κεφάλαιο}} = \frac{63.766.613,7}{276.666.063,99} = 0,230$$

$$\text{❖ Δανειακή Επιβάρυνση}_{2005} = \frac{\text{Ξένο κεφάλαιο}}{\text{Ίδιο κεφάλαιο}} = \frac{68.199.346}{357.673.611,3} = 0,190$$

Ο δείκτης αυτός είναι μακροπρόθεσμης φερεγγυότητας και από αυτόν καταλαβαίνουμε ότι τόσο το ξένο όσο και ίδιο κεφάλαιο δεν διατρέχουν κίνδυνο γιατί ο δείκτης είναι χαμηλός και το ξένο κεφάλαιο είναι πολύ μικρό σε σχέση με το ίδιο κεφάλαιο. Συγκεκριμένα για το 2003 ο δείκτης είναι 0,153, το επόμενο έτος ανεβαίνει εξαιτίας μίας αύξησης του ξένου κεφαλαίου ενώ ξαναπέφτει για το 2005 με αύξηση του ιδίου κεφαλαίου.

4. Δείκτης εντάσεως παγίων

$$\text{❖ Δείκτης παγιοποιήσεως}_{2003} = \frac{\text{Πάγια}}{\text{Σύνολο ενεργητικού}} = \frac{251.931.116,5}{317.346.661,6} = 0,794$$

$$\text{❖ Δείκτης παγιοποιήσεως}_{2004} = \frac{\text{Πάγια}}{\text{Σύνολο ενεργητικού}} = \frac{274.552.878}{340.432.667,6} = 0,806$$

$$\text{❖ Δείκτης παγιοποιήσεως}_{2005} = \frac{\text{Πάγια}}{\text{Σύνολο ενεργητικού}} = \frac{293.343.487,2}{357.673.611,3} = 0,820$$

Ο δείκτης αυτός είναι αυξημένος όπως είναι αναμενόμενο εξαιτίας της οικονομικής φύσης του δήμου. Το 2003 τα πάγια αποτελούν το 79,4% του συνόλου του ενεργητικού, το επόμενο έτος ανεβαίνει και αγγίζει το 80,6% με μία ακόμη αύξηση των παγίων στοιχείων ενώ το 2005 φτάνει το 82%.

5. Δείκτης κεφαλαίου κίνησης

$$\text{❖ Δείκτης κεφαλαίου κίνησης}_{2003} = \frac{\text{κυκλοφορούν ενεργητικό} - \text{βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις}}{\text{Ίδιο κεφάλαιο}} = \frac{48.750.204,98 - 27.318.369,73}{21.431.835,25}$$

- ❖ Δείκτης κεφαλαίου κίνησης $_{2004} = \text{κυκλοφορούν ενεργητικό} - \text{βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις} = 45.868.913,65 - 24.817.913,65 = 21.051.010,17$
- ❖ Δείκτης κεφαλαίου κίνησης $_{2005} = \text{κυκλοφορούν ενεργητικό} - \text{βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις} = 41.773.808,43 - 31.863.396,40 = 9.910.412,03$

Ο δείκτης αυτός είναι ένα πρόχειρο δείγμα της οικονομικής υγείας του δήμου βραχυχρονίως και αυτό που βλέπουμε είναι ότι το 2003 το κυκλοφορούν ενεργητικό ξεπερνά τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις και το αποτέλεσμα είναι θετικό. Το 2004 όμως το αποτέλεσμα παραμένει σταθερό εξαιτίας παράλληλης μείωσης του κυκλοφορούντος ενεργητικού και των υποχρεώσεων ενώ για το 2005 οι υποχρεώσεις αυξάνονται και το αποτέλεσμα πέφτει σημαντικά αλλά ο δήμος εξακολουθεί να αντεπεξέρχεται με άνεση σ' αυτές.

6. Δείκτης Ταχύτητας κυκλοφορίας Παγίων

- ❖ Ταχύτητα Παγίων $_{2003} = \text{Κύκλος εργασιών} / \text{Πάγια} = 48.750.204,98 / 251.931.116,5 = 0,193$
- ❖ Ταχύτητα Παγίων $_{2004} = \text{Κύκλος εργασιών} / \text{Πάγια} = 45.868.913,65 / 274.552.878 = 0,167$
- ❖ Ταχύτητα Παγίων $_{2005} = \text{Κύκλος εργασιών} / \text{Πάγια} = 41.773.808,43 / 33.695.849,47 = 1,240$

Ο δήμος Θεσσαλονίκης χρησιμοποιεί ένα μέρος των παγίων του για να επιτύχει αύξηση της οικονομικής της κατάστασης. Συγκεκριμένα ο δείκτης αυτός δείχνει την σχέση κύκλου εργασιών και παγίων στοιχείων και είναι σχετικά χαμηλός όπως συμβαίνει στους δήμους εξαιτίας της οικονομικής του φύσης.

7. Δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων

- ❖ Κύκ.Ταχ.Απαιτ. $_{2003} = \text{Κύκλος Εργασιών} / \text{Απαιτήσεις} = 4.028.218,55 / 30.501.649,99 = 0,132$

$$\text{❖ Κύκλ.Ταχ.Απαιτ.}_{2004} = \frac{\text{Κύκλος Εργασιών}}{\text{Απαιτήσεις}} = \frac{1.383.594,55}{31.316.426,61} = 0,044$$

$$\text{❖ Κύκλ.Ταχ.Απαιτ.}_{2005} = \frac{\text{Κύκλος Εργασιών}}{\text{Απαιτήσεις}} = \frac{876.623,66}{40.826.746,48} = 0,021$$

Ο δείκτης αυτός δείχνει πόσες φορές ανοίγει και ρευστοποιείται η πίστωση, έτσι όπως φαίνεται ο δείκτης αυτός πέφτει με τα χρόνια εξαιτίας τόσο της μείωσης τόσο του κύκλου εργασιών όσο και της αύξησης των απαιτήσεων για τα χρόνια που εξετάζουμε. Δηλαδή η ταχύτητα ρευστοποιήσεως πέφτει.

8.Δείκτης Αποτελεσμάτων

$$\text{❖ Αποτελέσματα}_{2003} = \frac{\text{Δαπάνες Δημοσίων Σχέσεων}}{\text{Σύνολο Ενεργητικού}} = \frac{35.862.723,61}{317.346.661,6} = 0,013$$

$$\text{❖ Αποτελέσματα}_{2004} = \frac{\text{Δαπάνες Δημοσίων Σχέσεων}}{\text{Σύνολο Ενεργητικού}} = \frac{42.615.753,91}{340.432.677,6} = 0,125$$

$$\text{❖ Αποτελέσματα}_{2005} = \frac{\text{Δαπάνες Δημοσίων Σχέσεων}}{\text{Σύνολο Ενεργητικού}} = \frac{45.684.823,6}{357.673.611,3} = 0,128$$

Ο δείκτης αυτός παρουσιάζει αύξηση κάθε χρόνο, αυτό οφείλεται στην αύξηση των δαπανών δημοσίων σχέσεων, έξοδο που κάνει ο δήμος για την οικονομική του αύξηση. Συγκεκριμένα ο δείκτης από 0,013 που ήταν για το 2003, ανεβαίνει μετά από αύξηση των δαπανών του σε 0,125 και τέλος με μία ακόμη αύξηση φτάνει το 0,128.

9.Δείκτης Οικονομικής Αυτονομίας

$$\text{❖ Δείκτης οικονομικής αυτονομίας}_{2003} = \frac{\text{Ίδιο Κεφάλαιο}}{\text{Σύνολο Παθητικού}} = \frac{42.442.219,52}{44.215.140,87} = 0,960$$

$$\text{❖ Δείκτης οικονομικής αυτονομίας}_{2004} = \frac{\text{Ίδιο Κεφάλαιο}}{\text{Σύνολο Παθητικού}} = \frac{43.878.374,36}{45.719.113,29} = 0,960$$

$$\text{❖ Δείκτης οικονομικής αυτονομίας}_{2005} = \frac{\text{Ίδιο Κεφάλαιο}}{\text{Σύνολο Παθητικού}} = \frac{43.693.008,69}{46.353.572,54} = 0,943$$

Ο δείκτης αυτός είναι αποφασιστικής σημασίας για την δυνατότητα του δήμου να δανείζεται ξένα κεφάλαια και είναι και για τις τρεις

χρονιές σε επιθυμητά επίπεδα. Το ίδιο κεφάλαιο αποτελεί το μεγαλύτερο ποσοστό του συνόλου του παθητικού. Συγκεκριμένα για το 2003 και 2004 ο δείκτης αυτός είναι σταθερά υψηλός με τα ίδια κεφάλαια να αποτελούν το 96% του συνόλου του ενεργητικού. Την επόμενη χρονιά παρουσιάζει μία πτώση, η οποία είναι πολύ μικρή και δεν αποτελεί κίνδυνο.

10. Δείκτης Χρέους

- ❖ Δείκτης Χρέους₂₀₀₃ = Σύνολο Υποχρεώσεων / Σύνολο Ενεργητικού = $1.763.109,24 / 44.215.140,87 = 0,040$
- ❖ Δείκτης Χρέους₂₀₀₄ = Σύνολο Υποχρεώσεων / Σύνολο Ενεργητικού = $1.840.738,93 / 45.719.113,29 = 0,040$
- ❖ Δείκτης Χρέους₂₀₀₅ = Σύνολο Υποχρεώσεων / Σύνολο Ενεργητικού = $2.260.563,85 / 46.353.572,64 = 0,049$

Ο δείκτης αυτός κυμαίνεται σε χαμηλά επίπεδα, και για τα τρία έτη με μία μικρή αύξηση το τρίτο ύστερα από αύξηση του συνόλου των υποχρεώσεων. Συγκεκριμένα το 2003 και 2004 είναι σταθερός στα 0,04 και οι υποχρεώσεις αποτελούν το 4% του συνόλου του ενεργητικού. Για το 2005 δείκτης ανέβηκε κατά 0,009 μονάδες ή 0,9% και έφτασε το 4,9%.

Σε γενικές γραμμές ο δήμος Θεσσαλονίκης είναι σε πολύ καλή οικονομική κατάσταση για τα τρία αυτά έτη. Συγκεκριμένα ανταποκρίνεται στις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις του άμεσα και με άνεση τα κεφάλαια της δεν διατρέχουν κίνδυνο ενώ το ίδιο αποτελεί το μεγαλύτερο ποσοστό τους όπως επιβάλλει η οικονομική του φύση. Ο δήμος έχει μακροπρόθεσμη φερεγγυότητα παρόλο που η ταχύτητα ρευστοποίησης είναι χαμηλή.

2.7 Ανάλυση στοιχείων ενεργητικού των δήμων

Ανάλυση στοιχείων ενεργητικού δήμου Πέλλας(2003-2005)

	2005	2004	2003
Κυκλοφορούν Ενεργητικό	8,26%	5,77%	5,83%
Πάγιο Ενεργητικό	90,62%	93,57%	93,77%
Διαθέσιμα	4,33%	1,81%	1,98%

Ανάλυση στοιχείων παθητικού δήμου Πέλλας (2003-2005)

	2005	2004	2003
Ξένα Κεφάλαια	11,95%	7,8%	7,41%
Ίδια Κεφάλαια	88,50%	92,20%	92,59%

Ανάλυση στοιχείων ενεργητικού δήμου Κρύας Βρύσης (2003-2005)

	2005	2004	2003
Κυκλοφορούν Ενεργητικό	4,46%	4,63%	7,50%
Πάγιο Ενεργητικό	95,45%	95,23%	92,42%
Διαθέσιμα	0,19%	0,95%	3,85%

Ανάλυση στοιχείων παθητικού δήμου Κρύας Βρύσης (2003-2005)

	2005	2004	2003
Ξένα Κεφάλαια	8,78%	7,61%	7,36%
Ίδια Κεφάλαια	91,22%	92,39%	92,64%

Ανάλυση στοιχείων ενεργητικού δήμου Γιαννιτσών (2003-2005)

	2005	2004	2003
Κυκλοφορούν Ενεργητικό	4,03%	3,93%	2,81%
Πάγιο Ενεργητικό	95,27%	96,74%	97,13%
Διαθέσιμα	1,49%	2,50%	1,29%

Ανάλυση στοιχείων παθητικού δήμου Γιαννιτσών (2003-2005)

	2005	2004	2003
Ξένα Κεφάλαια	7,21%	8,70%	8,12%
Ίδια Κεφάλαια	92,79%	91,30%	91,88%

Ανάλυση στοιχείων ενεργητικού δήμου Έδεσσας (2003-2005)

	2005	2004	2003
Κυκλοφορούν Ενεργητικό	3,27%	2,25%	4,44%
Πάγιο Ενεργητικό	95,65%	96,66%	94,41%
Διαθέσιμα	0,21%	0,13%	2,86%

Ανάλυση στοιχείων παθητικού δήμου Έδεσσας (2003-2005)

	2005	2004	2003
Ξένα Κεφάλαια	5,74%	4,02%	4,01%
Ίδια Κεφάλαια	94,26%	95,98%	95,99%

Ανάλυση στοιχείων ενεργητικού δήμου Θεσσαλονίκης
(2003-2005)

	2005	2004	2003
Κυκλοφορούν Ενεργητικό	11,68%	13,47%	15,36%
Πάγιο Ενεργητικό	82,01%	80,65%	79,39%
Διαθέσιμα	0,86%	1,75%	2,45%

Ανάλυση στοιχείων παθητικού δήμου Θεσσαλονίκης (2003-
2005)

	2005	2004	2003
Ξένα Κεφάλαια	19,07%	18,73%	13,34%
Ίδια Κεφάλαια	80,93%	81,27%	86,66%

ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΕΤΟΥΣ 2003					
	ΔΗΜΟΙ				
ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ	ΠΕΛΛΑ	ΚΡΥΑ ΒΡΥΣΗ	ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ	ΕΔΕΣΣΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
Γενικής ρευστότητας	3,14	3,137	0,694	1,456	1,784
Άμεσης ρευστότητας	1,065	0,997	0,694	0,938	0,285
Δανειακής επιβαρύνσεως	0,08	0,079	0,088	0,04	0,153
Εντάσεως παγίων	0,938	0,924	0,971	0,944	0,794
Κεφαλαίου κίνησης	499.428,48	665.059,08	-79.747,41	61.589,03	21.431.835,25
Ταχύτητας κυκλοφορίας Παγίων	0,065	0,026	0,028	0,047	0,193
Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων	1,576	0,655	1,847	2,809	0,132
Αποτελεσμάτων	0,022	0,025	0,03	0,035	0,13
Οικονομικής Αυτονομίας	0,926	0,926	0,919	0,96	0,96
Χρέους	0,072	0,073	0,085	0,04	0,04

ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΕΤΟΥΣ 2004					
	ΔΗΜΟΙ				
ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ	ΠΕΛΛΑ	ΚΡΥΑ ΒΡΥΣΗ	ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ	ΕΔΕΣΣΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
Γενικής ρευστότητας	2,175	1,248	0,536	0,658	1,848
Αμεσης ρευστότητας	0,68	0,411	0,228	0,03	0,24
Δανειακής επιβαρύνσεως	0,084	0,082	0,095	0,042	0,23
Εντάσεως παγίων	0,936	0,952	0,813	0,967	0,806
Κεφαλαίου κίνησης	405.759,47	124.708,81	-1.402.465,55	-533.359,84	21.051.010,17
Ταχύτητας κυκλοφορίας Παγίων	0,067	0,039	0,028	0,023	0,167
Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων	1,58	1,007	2,572	1,06	0,044
Αποτελεσμάτων	0,022	0,03	0,039	0,044	0,125
Οικονομικής Αυτονομίας	0,922	0,924	0,913	0,96	0,96
Χρέους	0,076	0,076	0,076	0,04	0,04

ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΕΤΟΥΣ 2005					
	ΔΗΜΟΙ				
ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ	ΠΕΛΛΑ	ΚΡΥΑ ΒΡΥΣΗ	ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ	ΕΔΕΣΣΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
Γενικής ρευστότητας	2,35	0,865	0,759	1,062	1,311
Άμεσης ρευστότητας	1,234	0,036	0,759	0,069	0,096
Δανειακής επιβαρύνσεως	0,136	0,096	0,11	0,061	0,19
Εντάσεως παγίων	0,906	0,954	1,11	0,956	0,82
Κεφαλαίου κίνησης	678.542,07	-94.323,61	-860.392,84	89.041,56	9.910.412,03
Ταχύτητας κυκλοφορίας Παγίων	0,063	0,055	0,04	0,034	1,24
Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων	1,756	1,206	1,588	1,069	0,021
Αποτελεσμάτων	0,022	0,033	0,036	0,044	0,128
Οικονομικής Αυτονομίας	0,902	0,912	0,898	0,943	0,943
Χρέους	0,117	0,088	0,09	0,057	0,049

ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ						
ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΙ				ΚΑΘΕΤΗ ΑΝΑΛΥΣΗ(%)		
	2005	2004	2003	2005	2004	2003
ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ				ΠΟΣΟΣΤΟ %		
Β. ΕΞΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ		23.681			0,18%	
Γ. ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	12.958.969,55	12.170.691,78	11.794.583,34	90,62%	93,57%	93,77%
Ι.ΑΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ						
ΙΙ. ΕΝΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ	12.901.308,21	12.113.030,44	11.736.922,43	90,22%	93,12%	93,31%
ΙΙΙ. ΤΙΤΛΟΙ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ & ΆΛΛΕΣ ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ	57.661,34	57.661,34	57.661,34	0,40%	0,44%	0,46%
Δ. ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	1.180.944,41	751.145,75	732.798,18	8,26%	5,77%	5,83%
Ι. ΑΠΟΘΕΜΑΤΑ						
ΙΙ. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ	561.128,39	516.086,95	483.665,32	3,92%	3,97%	3,85%
ΙV. ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	619.816,02	235.058,80	249.132,86	4,33%	1,81%	1,98%
Ε. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	159.970,82	62.220,84	51.090,67	1,12%	0,48%	0,41%
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	14.299.884,82	13.007.739,37	12.578.472,62	100,00%	100,00%	100,00%
ΠΑΘΗΤΙΚΟ						
Α. ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	12.590.374,48	11.993.373,75	11.646.761,73	88,05%	92,20%	92,59%
Ι. ΚΕΦΑΛΑΙΟ	10.261.710,87	10.261.710,87	10.261.710,87	71,76%	78,89%	81,58%
ΙΙ. ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ & ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ	2.698.129,40	1.916.236,74	1.216.000,64	18,87%	14,73%	9,67%
ΙΙΙ. ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ						
ΙV. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΙΣ Ν'ΕΟ	-369.465,79	-184.573,86	169.050,22	-2,58%	-1,42%	1,34%
Β. ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ						
Γ. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	1.677.473,48	984.488,49	911.718,96	11,73%	7,57%	7,25%
Ι. ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	1.175.071,14	639.102,21	678.349,26	8,22%	2,66%	5,39%
ΙΙ. ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	502.402,34	345.386,28	233.369,70	3,51%	2,66%	1,86%
Δ. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	32.036,86	29.877,13	19.991,93	0,22%	0,23%	0,16%
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	14.299.884,82	13.007.739,37	12.578.472,62	100,00%	100,00%	100,00%

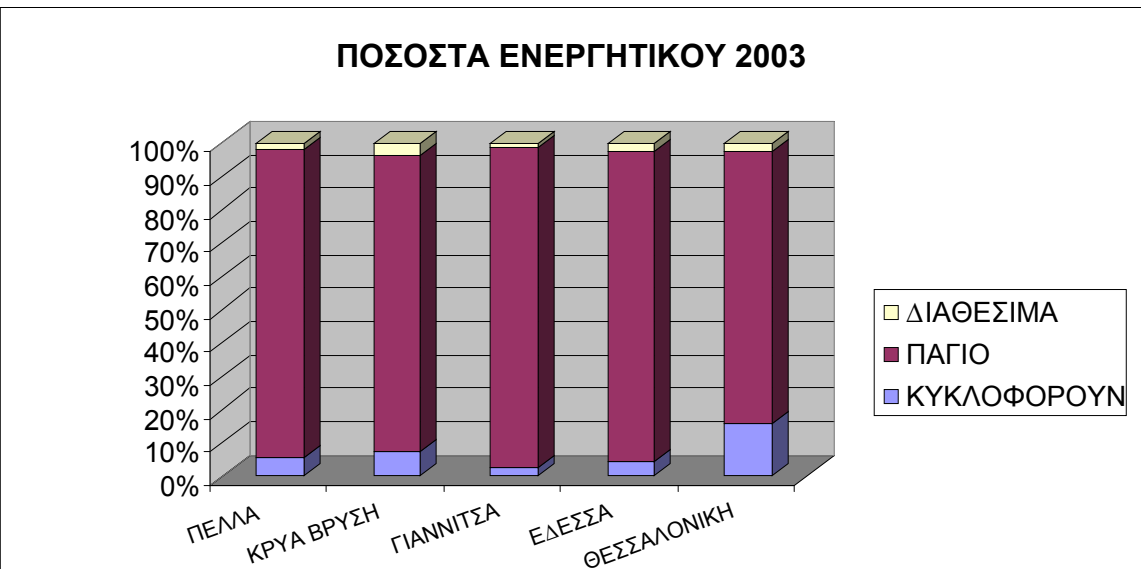
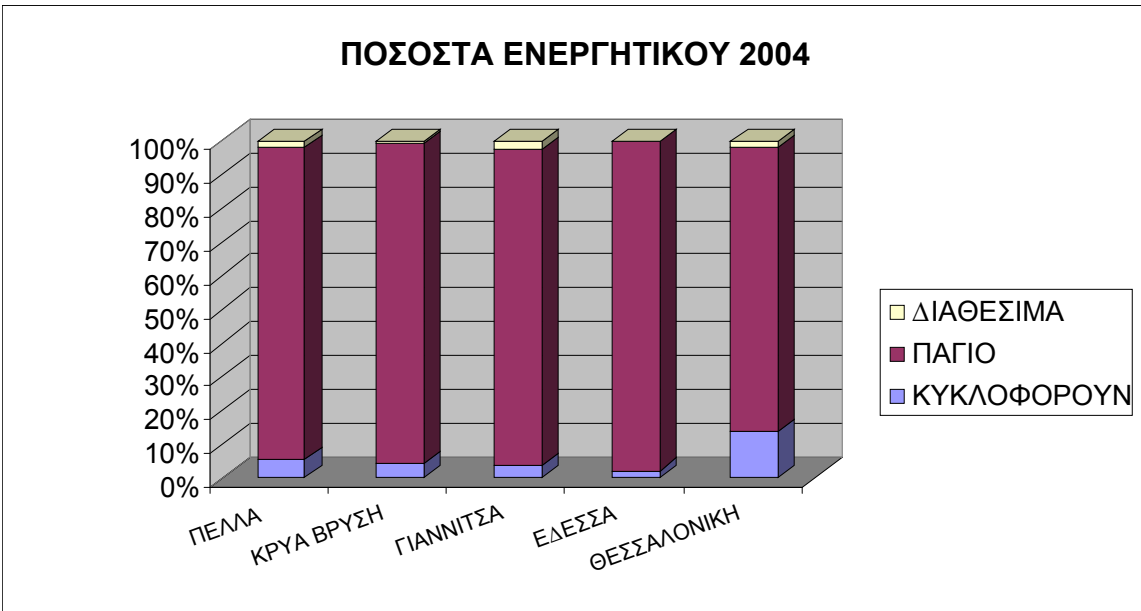
ΔΗΜΟΣ ΚΡΥΑΣ ΒΡΥΣΗΣ						
ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΙ				ΚΑΘΕΤΗ ΑΝΑΛΥΣΗ(%)		
	2005	2004	2003	2005	2004	2003
ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ				ΠΟΣΟΣΤΟ %		
Β. ΕΞΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ	12.534,46	18.574,38	9.749,16	0,01	0,14	0,07
Γ. ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	12.944.778,16	12.885.515,01	12.021.030,79	0,95	95,23	92,42
Ι.ΑΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ	0,00	0,00	0,00			
ΙΙ. ΕΝΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ	12.800.684,21	12.741.421,06	11.932.696,23	94,38	94,38	91,42
ΙΙΙ. ΤΙΤΛΟΙ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ & ΆΛΛΕΣ ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ	144.093,95	144.093,95	88.334,56	1,06	1,06	0,68
Δ. ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	605.174,69	627.008,18	976.304,96	4,46	4,63	7,50
Ι. ΑΠΟΘΕΜΑΤΑ	0,00	0,00	0,00			
ΙΙ. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ	579.789,25	498.936,11	475.374,58	4,27	3,69	3,65
ΙV. ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	25.385,44	128.072,07	500.875,09	0,19	0,95	3,85
Ε. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	0,00	0,00	0,00			
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	13.562.487,31	13.531.097,57	13.007.084,91	100,00	100,00	100,00
ΠΑΘΗΤΙΚΟ						
Α. ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	12.372.051,68	12.501.929,07	12.050.537,60	91,22	92,39	92,64
Ι. ΚΕΦΑΛΑΙΟ	11.113.861,38	11.113.861,38	11.203.646,85	91,94	82,14	86,13
ΙΙ. ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ & ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ	1.998.895,32	1.532.113,45	734.095,71	14,73	11,32	5,64
ΙΙΙ. ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	0,00	0,00	0,00			
ΙV. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΙΣ ΝΈΟ	-740.705,02	-144.045,76	112.794,80	-5,40	-1,06	0,87
Β. ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ	0,00	0,00	0,00			
Γ. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	1.190.435,63	1.029.168,50	956.547,55	8,78	7,60	7,35
Ι. ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	490.937,33	526.869,13	645.301,67	3,42	3,89	4,96
ΙΙ. ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	699.498,30	502.299,37	311.245,88	5,16	3,71	2,00
Δ. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	0,00	0,00	0,00			
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	13.562.487,31	13.531.097,57	13.007.084,91	100,00	100,00	100,00

ΔΗΜΟΣ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ						
ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΙ				ΚΑΘΕΤΗ ΑΝΑΛΥΣΗ(%)		
	2005	2004	2003	2005	2004	2003
ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ						
Β. ΕΞΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ	80.715,80	110.341,16	32.751,61	0,12	0,17	0,05
Γ. ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	64.269.669,66	62.729.660,59	62.590.876,81	95,27	96,74	97,13
Ι.ΑΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ						
ΙΙ. ΕΝΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ	62.559.821,64	61.161.990,02	62.513.694,35	92,74	94,33	97,01
ΙΙΙ. ΤΙΤΛΟΙ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ & ΆΛΛΕΣ ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ	1.709.848,02	1.567.670,59	77.182,46	2,53	2,41	0,11
Δ. ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	2.720.433,51	1.621.438,26	1.813.705,14	4,03	3,93	2,81
Ι. ΑΠΟΘΕΜΑΤΑ						
ΙΙ. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ	1.713.503,43	930.291,82	981.696,71	2,54	1,43	1,52
ΙV. ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	1.006.930,08	691.146,44	832.008,43	1,49	2,5	1,29
Ε. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	384.629,18	377.747,32		0,57	0,58	
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	67.455.448,15	64.839.187,33	64.437.333,56	100	100	100
ΠΑΘΗΤΙΚΟ						
Α. ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	60.554.456,41	59.195.946,73	59.212.090,96	93,79	91,3	91,88
Ι. ΚΕΦΑΛΑΙΟ	39.695.199,27	39.485.857,93	40.281.023,12	58,85	60,9	62,51
ΙΙ. ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ & ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ	17.703.112,83	18.072.437,29	18.098.137,58	0,26	27,87	28,08
ΙV. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΙΣ Ν'ΕΟ	3.158.144,31	1.637.651,51	832.930,26	4,68	2,53	1,29
Β. ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ	730.730,20	588.011,98	567.645,70	1,08	0,91	0,88
Γ. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	6.091.959,14	4.964.953,47	4.657.596,90	9,03	7,65	7,23
Ι. ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	2.511.132,79	1.941.049,66	2.046.418,35	3,72	2,99	3,18
ΙΙ. ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	3.580.826,35	3.023.903,81	2.611.178,55	5,31	4,66	4,05
Δ. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	78.302,40	90.275,15	0,00	0,12	0,14	
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	67.455.448,15	64.839.187,33	64.437.333,56	100	100	100

ΔΗΜΟΣ ΕΛΕΥΣΣΑΣ						
ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	ΚΑΘΕΤΗ ΑΝΑΛΥΣΗ(%)					
	2005	2004	2003	2005	2004	2003
ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ						
Β. ΕΞΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ	501.584,63	50.584,63	501.584,63	1,08	1,11	1,13
Γ. ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	44.336.986,71	44.192.331,80	41.746.969,44	95,65	96,66	94,41
Ι.ΑΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ						
II. ΕΝΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ	41.280.570,32	41.161.725,41	38.716.363,05	89,06	90,03	87,56
III. ΤΙΤΛΟΙ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ & ΆΛΛΕΣ ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ	3.056.416,39	3.030.606,39	3.030.606,39	6,60	6,63	6,85
Δ. ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	1.515.001,20	1.025.196,86	1.966.586,80	3,27	2,25	4,44
I. ΑΠΟΘΕΜΑΤΑ		0,00	0,00			
II. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ	1.416.949,52	967.396,24	699.882,64	3,06	2,12	1,58
IV. ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	98.051,68	57.800,62	1.266.704,16	0,21	0,13	2,86
Ε. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ		0,00	0,00			
<u>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ</u>	46.353.572,64	45.719.113,29	44.215.140,87	100,00	100,00	100,00
ΠΑΘΗΤΙΚΟ						
A. ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	43.693.008,69	43.878.374,36	42.442.219,52	94,26	95,98	95,99
I. ΚΕΦΑΛΑΙΟ	25.837.230,74	38.248.422,86	38.198.328,28	55,74	83,66	86,39
II. ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ & ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ	18.943.337,17	6.755.293,37	5.401.148,53	40,86	14,78	12,21
III. ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ						
IV. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΙΣ ΝΈΟ	-1.087.560,22	-1.125.341,87	-1.157.257,29	-2,35	-2,46	-2,62
B. ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ						
Γ. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	26.605.963,85	1.840.738,93	1.763.109,24	5,74	4,03	3,98
I. ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	1.234.604,21	282.182,23	412.417,47	2,66	0,62	0,93
II. ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	1.425.959,64	1.840.738,93	1.350.691,77	3,08	3,41	3,05
Δ. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ		0,00	9.812,11			0,02
<u>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ</u>	46.353.572,54	45.719.113,29	44.215.140,87	100,00	100,00	100,00

ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ						
ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΙ				ΚΑΘΕΤΗ ΑΝΑΛΥΣΗ(%)		
	2005	2004	2003	2005	2004	2003
ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ				ΠΟΣΟΣΤΟ %		
Β. ΕΞΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ	3.411.181,82	4.745.288	4.282.930,96	0,95	1,4	1,35
Γ. ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	293.343.489,18	274.552.878,04	251.931.116,53	82,01	80,65	79,39
Ι.ΑΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ	3.270,50	5.984,50	8.698,50	0,0009	0,0018	0,0027
ΙΙ. ΕΝΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ	290.192.397,11	271.670.001,00	250.211.558,03	81,13	79,80	78,84
ΙΙΙ. ΤΙΤΛΟΙ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ & ΆΛΛΕΣ ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ	3.151.092,07	2.882.877,04	1.719.558,50	0,88	0,85	0,54
Δ. ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	41.773.808,43	45.868.913,65	48.750.204,98	11,68	13,47	15,36
Ι. ΑΠΟΘΕΜΑΤΑ	5.018.433,66	4.155.037,44	1.052.702,19	1,40	1,22	0,33
ΙΙ. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ	33.695.849,47	35.744.469,00	39.920.383,27	9,42	10,50	12,58
ΙV. ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	3.059.525,30	5.969.407,00	7.777.119,52	0,86	1,75	2,45
Ε. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	19.145.132,08	15.265.598,33	12.382.409,12	5,35	4,48	3,90
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	357.673.611,30	340.432.677,62	317.346.661,59	100,00	100,00	100,00
ΠΑΘΗΤΙΚΟ						
Α. ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	289.474.265,39	276.666.063,99	275.015.348,18	80,93	81,27	86,66
Ι. ΚΕΦΑΛΑΙΟ	250.356.877,26	242.461.650,98	240.155.130,86	70,00	71,22	75,68
ΙΙ. ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ & ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ	30.590.845,16	34.728.194,13	33.495.849,15	8,55	10,20	10,55
ΙΙΙ. ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	68.215,03	0,00		0,02		
ΙV. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΙΣ ΝΕΟ	458.327,94	-523.789,12	1.364.368,17	0,13	-0,15	0,43
Β. ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ	100.000,00	0,00		0,03		
Γ. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	67.222.853,19	62.664.821,78	27.318.369,73	18,79	18,41	13,14
Ι. ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	35.359.456,79	37.846.918,30	14.380.839,38	9,89	11,12	4,53
ΙΙ. ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	31.863.396,40	24.817.903,48	27.318.369,73	8,91	7,29	8,61
Δ. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	876.492,72	1.101.791,85	632.104,30	0,25	0,32	0,20
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	357.673.611,30	340.432.677,62	317.346.661,59	100,00	100,00	100,00

ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΣΤΙΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΤΟΥ

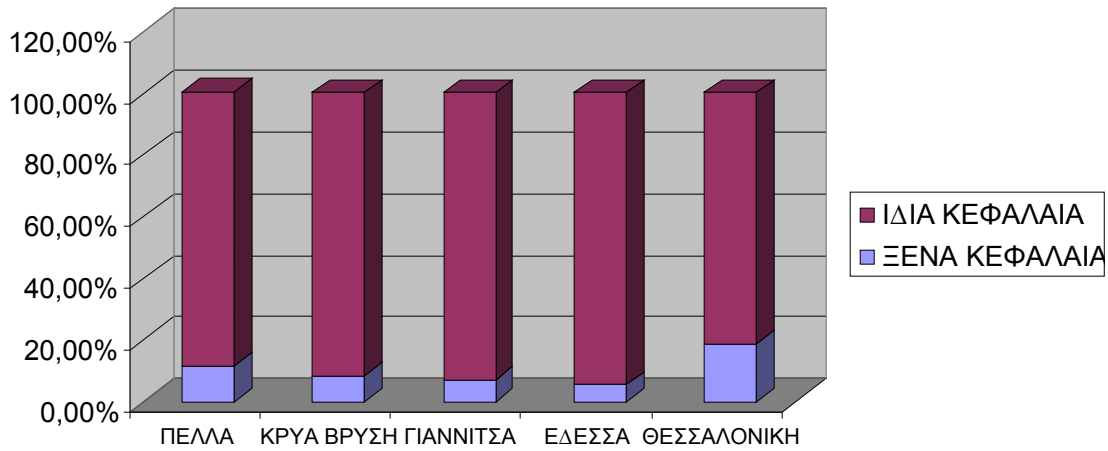


ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΣΤΙΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΤΟΥ

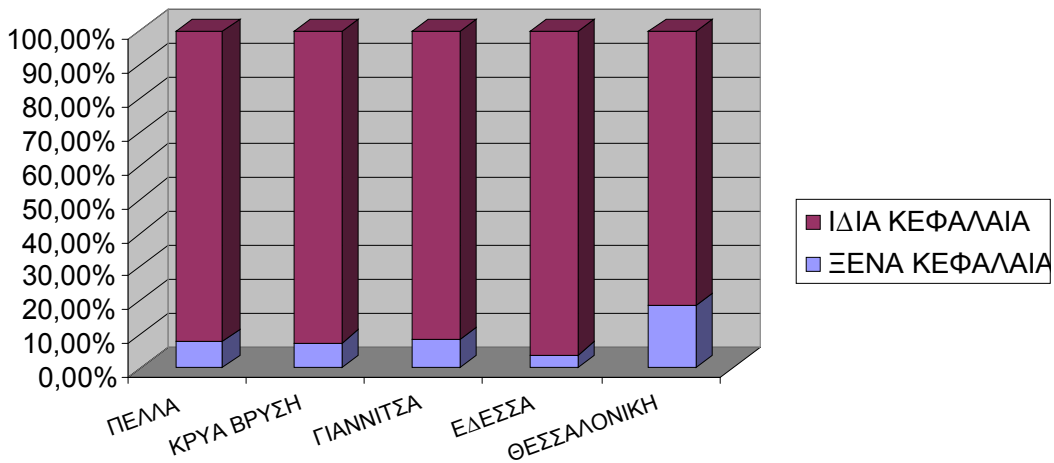
ΚΡΥΣ	ΥΠ	ΘΕΣΣ
------	----	------

ΑΝΑΛΥΣΗ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ ΣΤΙΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΤΟΥ

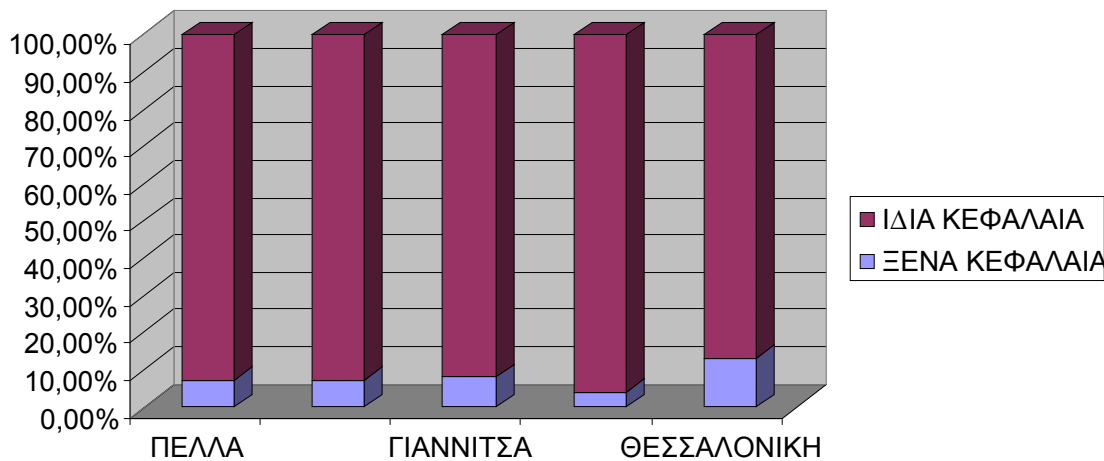
ΠΟΣΟΣΤΑ ΞΕΝΩΝ ΚΑΙ ΙΔΙΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ 2005



ΠΟΣΟΣΤΟ ΙΔΙΩΝ ΚΑΙ ΞΕΝΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ 2004



ΠΟΣΟΣΤΟ ΙΔΙΩΝ ΚΑΙ ΞΕΝΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ 2003



ΑΝΑΛΥΣΗ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ ΣΤΙΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΤΟΥ

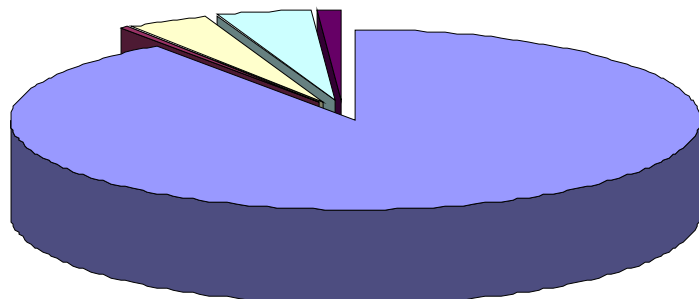
ΠΕΛΛΑ

ΓΙΑΝΝΙΤΣΑ

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

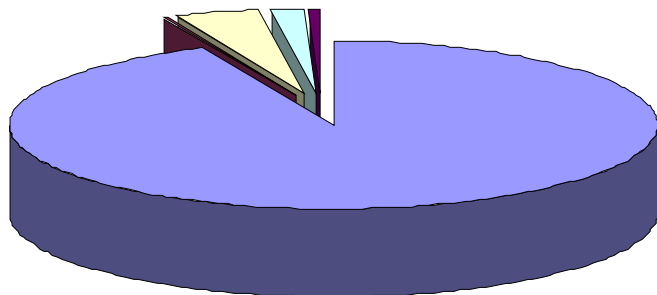
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΠΕΛΛΑΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2003-2005

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΠΕΛΛΑΣ 2005



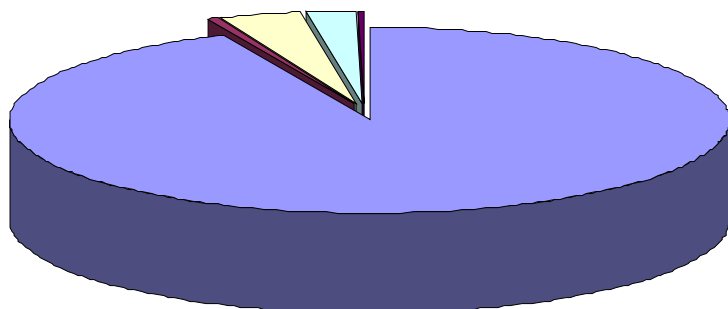
- II. ΕΝΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ
- III. ΤΙΤΛΟΙ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ & ΆΛΛΕΣ ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ
- II. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ
- IV. ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ
- E. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΠΕΛΛΑΣ 2004



- II. ΕΝΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ
- III. ΤΙΤΛΟΙ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ & ΆΛΛΕΣ ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ
- II. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ
- IV. ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ
- E. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΠΕΛΛΑΣ 2003



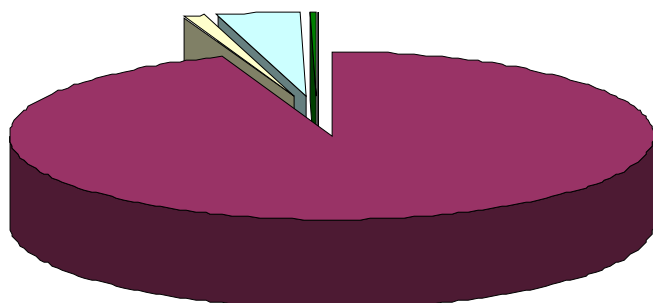
- II. ΕΝΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ
- III. ΤΙΤΛΟΙ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ & ΆΛΛΕΣ ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ
- II. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ
- IV. ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ
- E. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΠΕΛΛΑΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2003-2005

■ Ε. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ
ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΩΝ

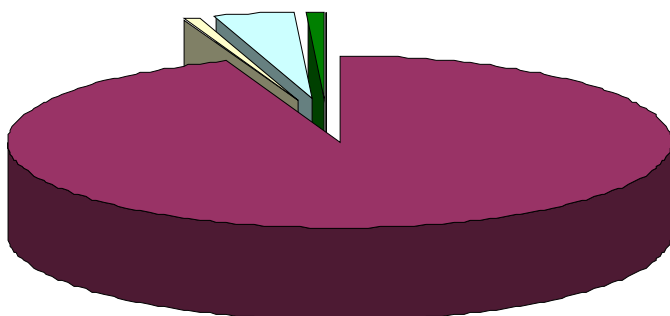
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΚΡΥΑΣ ΒΡΥΣΗΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2003-2005

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΚΡΥΑΣ ΒΡΥΣΗΣ 2005



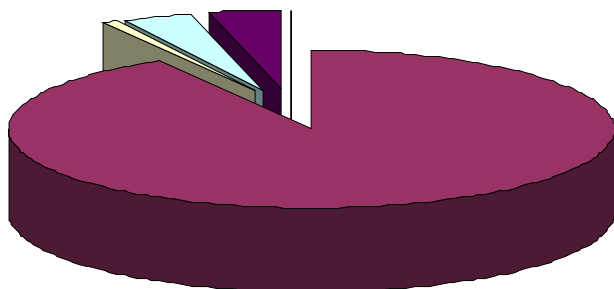
- B. ΕΞΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ
- II. ΕΝΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ
- III. ΤΙΤΛΟΙ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ & ΆΛΛΕΣ ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ
- II. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ
- IV. ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΚΡΥΑΣ ΒΡΥΣΗΣ 2004



- B. ΕΞΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ
- II. ΕΝΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ
- III. ΤΙΤΛΟΙ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ & ΆΛΛΕΣ ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ
- II. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ
- IV. ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΚΡΥΑΣ ΒΡΥΣΗΣ 2003

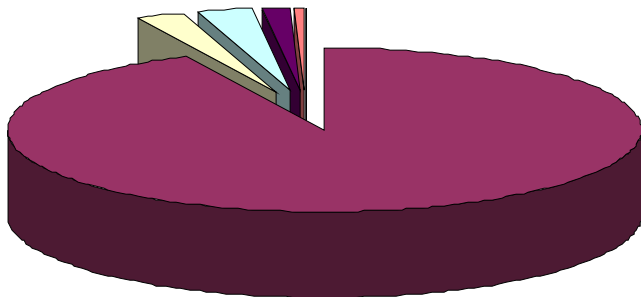


- B. ΕΞΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ
- II. ΕΝΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ
- III. ΤΙΤΛΟΙ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ & ΆΛΛΕΣ ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ
- II. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ
- IV. ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΚΡΥΑΣ ΒΡΥΣΗΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2003-2005

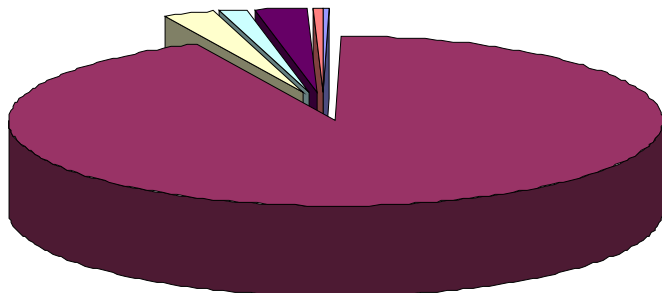
--	--

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ 2005



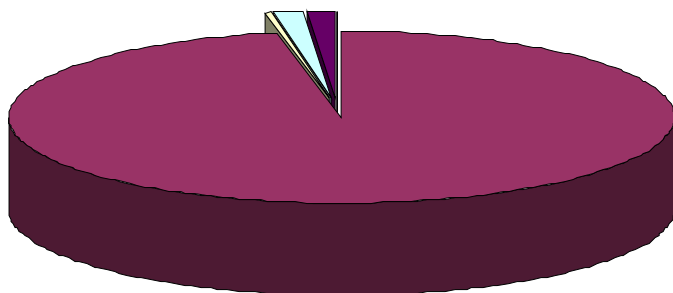
- B. ΕΞΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ
- II. ΕΝΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ
- III. ΤΙΤΛΟΙ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ & ΆΛΛΕΣ ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ
- II. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ
- IV. ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ
- E. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ 2004



- B. ΕΞΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ
- II. ΕΝΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ
- III. ΤΙΤΛΟΙ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ & ΆΛΛΕΣ ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ
- II. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ
- IV. ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ
- E. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

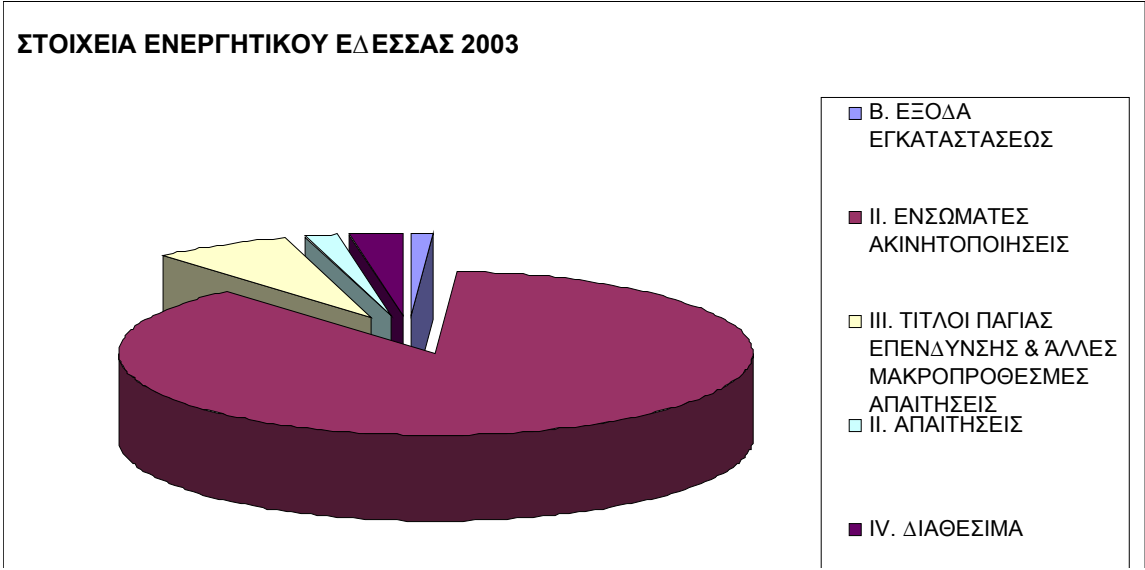
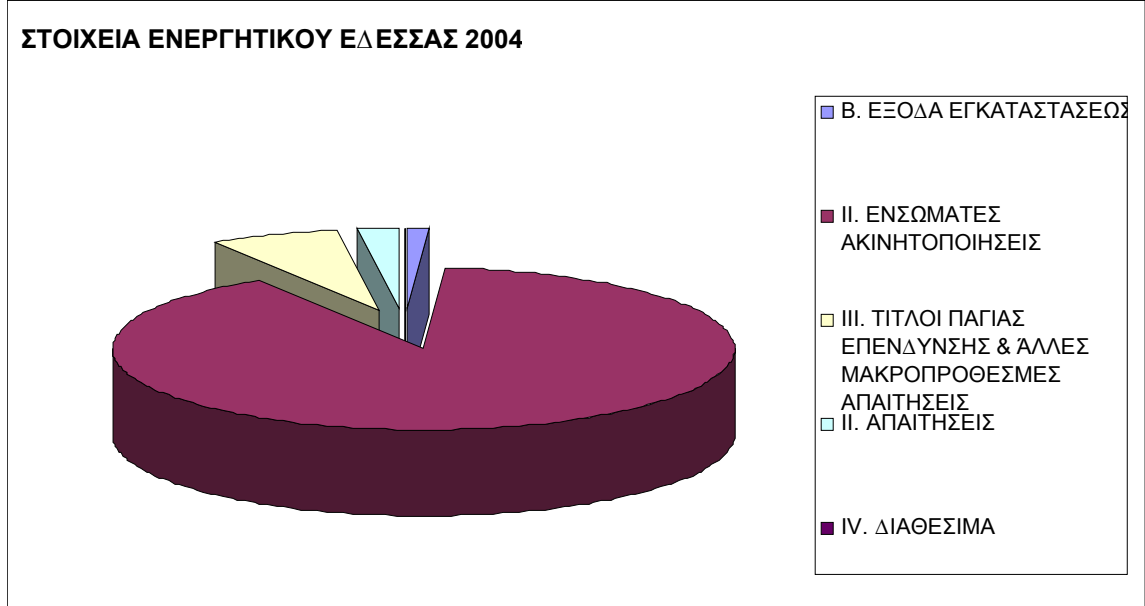
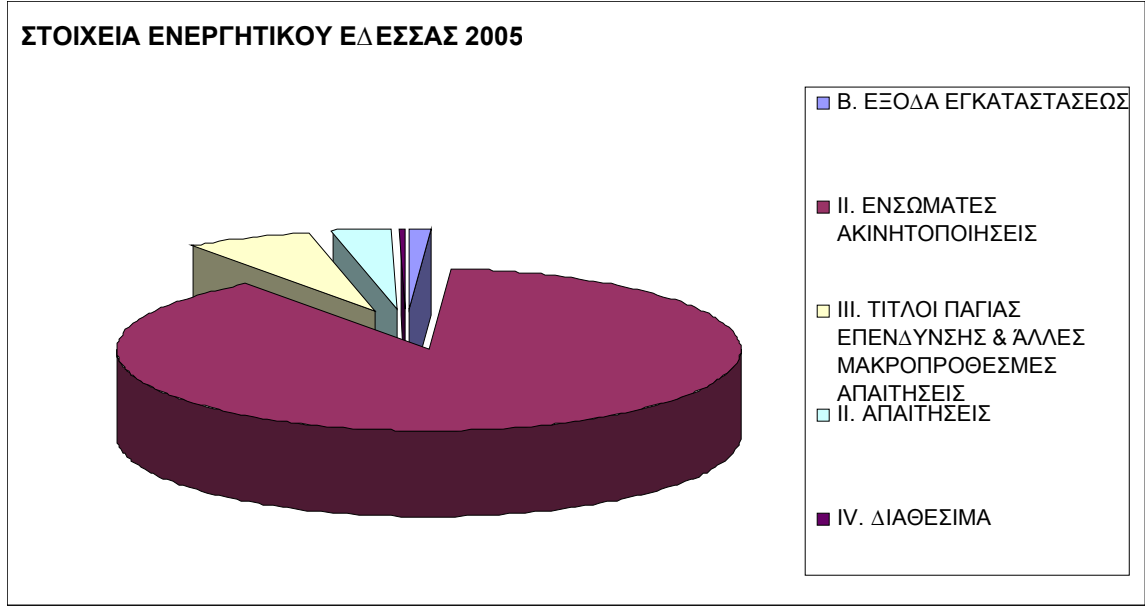
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ 2003



- B. ΕΞΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ
- II. ΕΝΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ
- III. ΤΙΤΛΟΙ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ & ΆΛΛΕΣ ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ
- II. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ
- IV. ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ



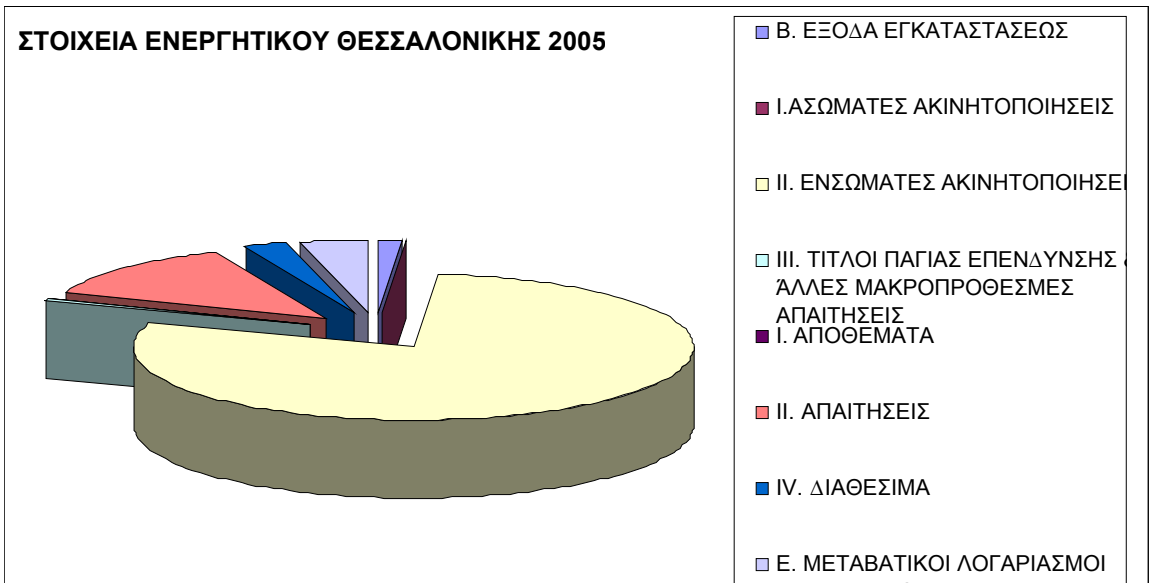
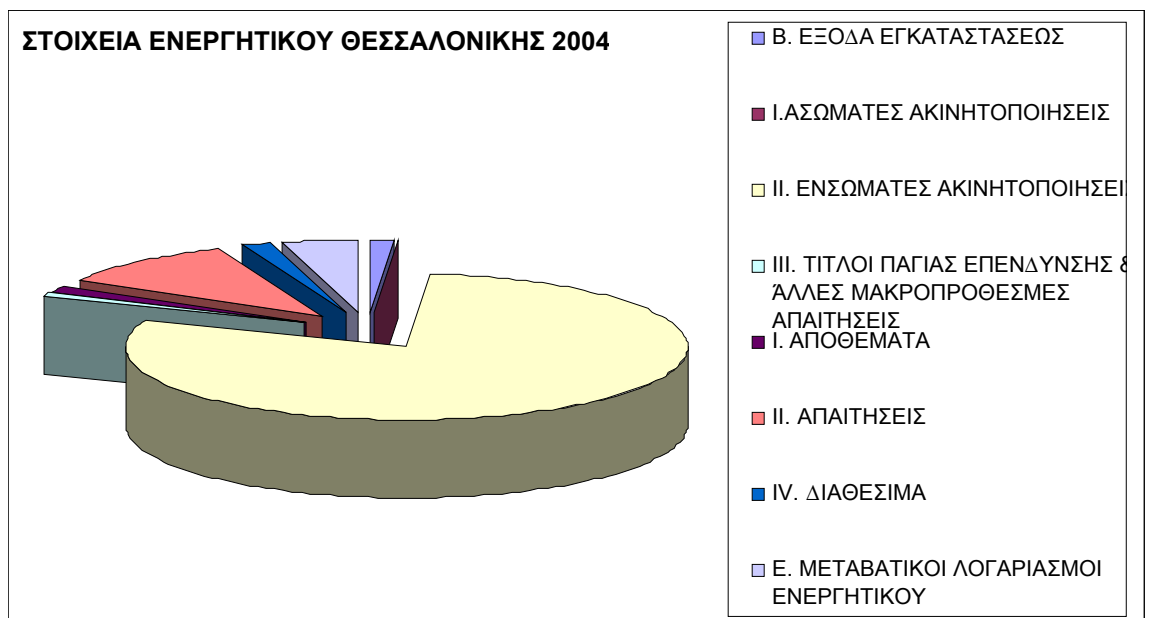
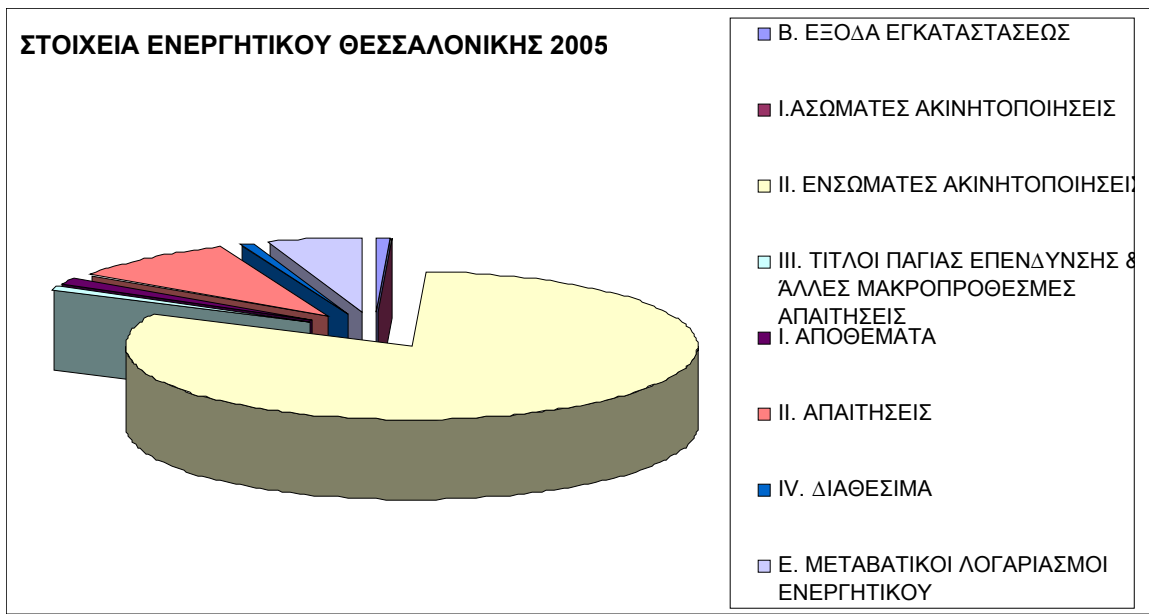
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΕΛΕΣΣΑΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2003-2005



ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2003-2005

--	--

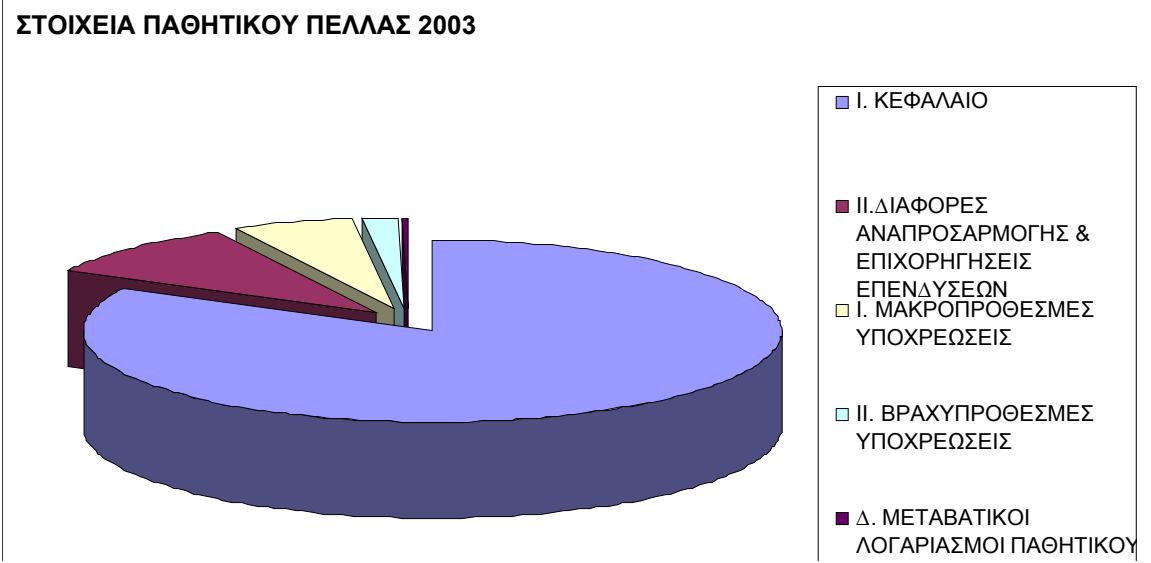
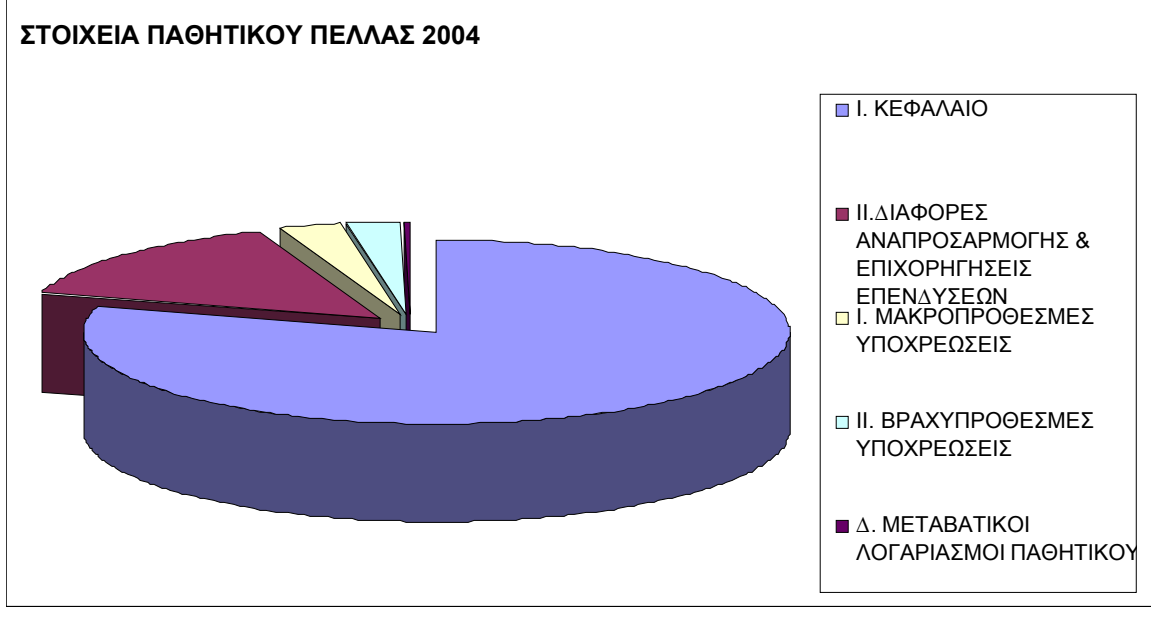
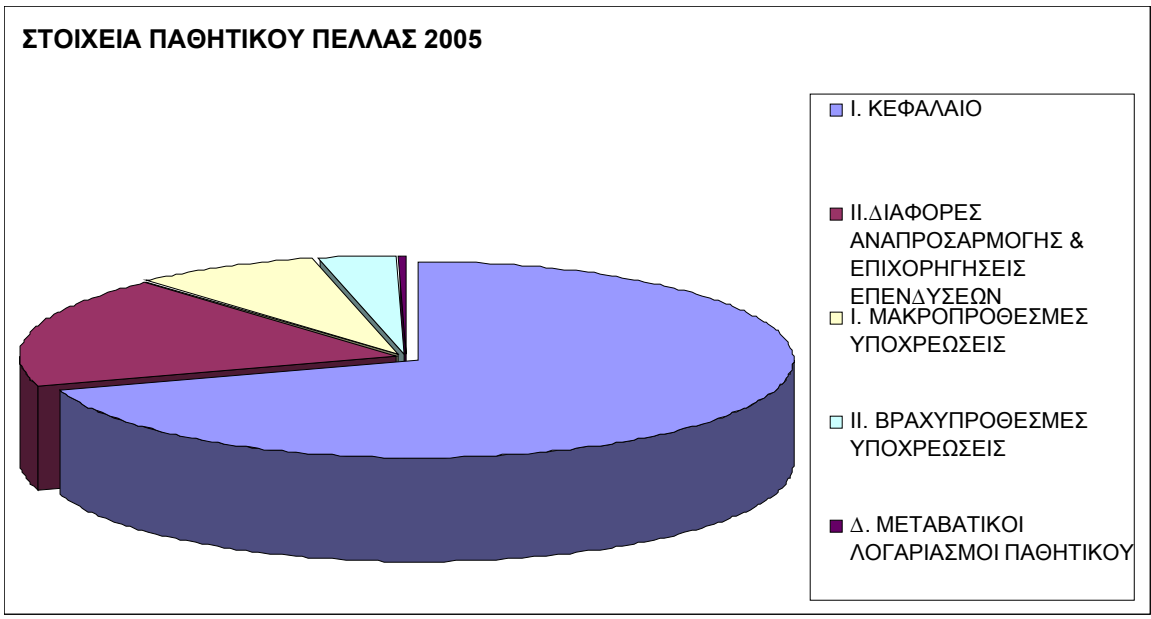
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2003-2005



ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2003-2005

	□ Ε. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ
--	---

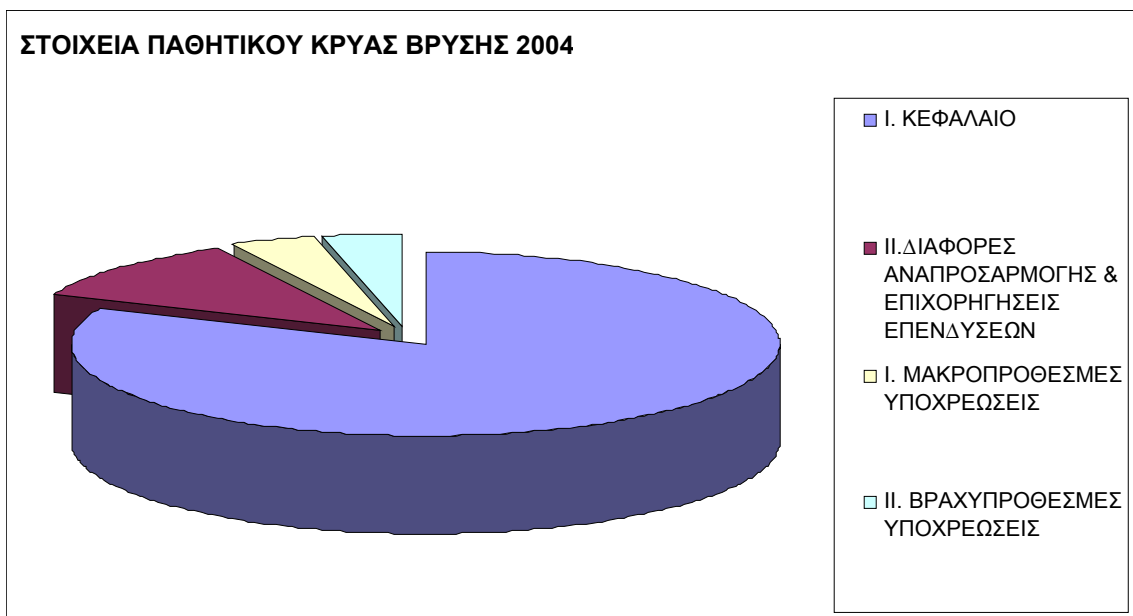
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ ΠΕΛΛΑΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2003-2005



ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ ΠΕΛΛΑΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2003-2005

ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ

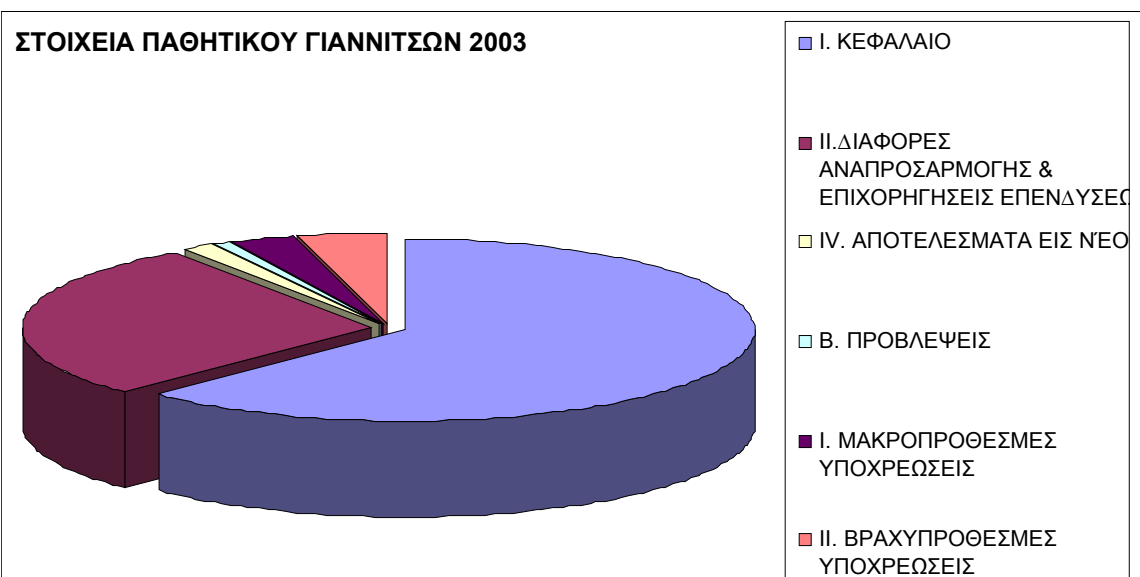
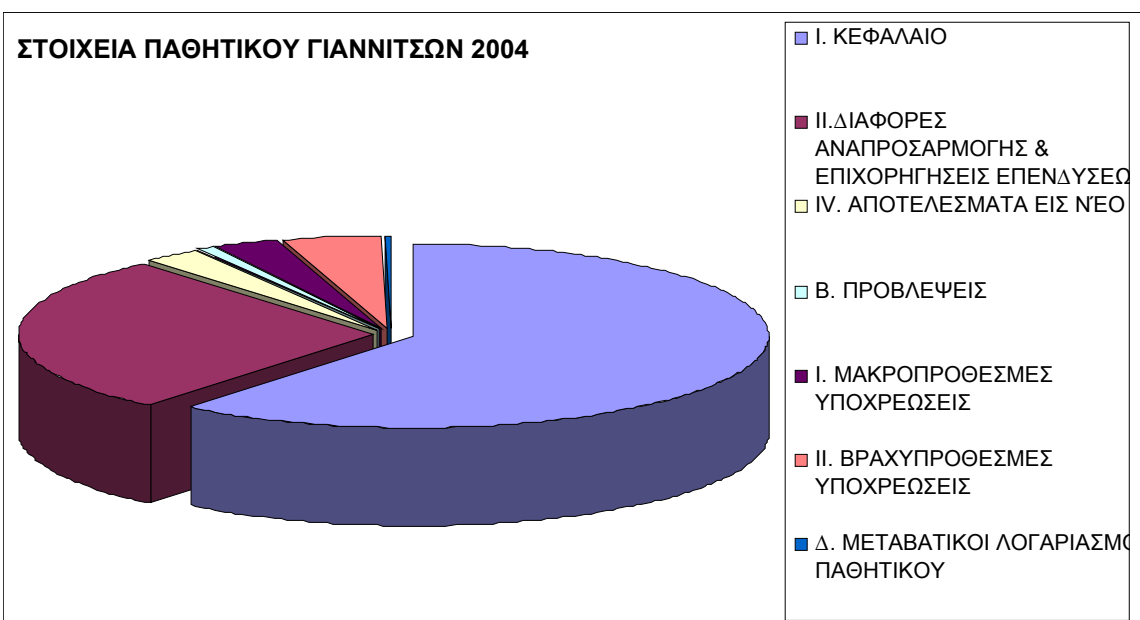
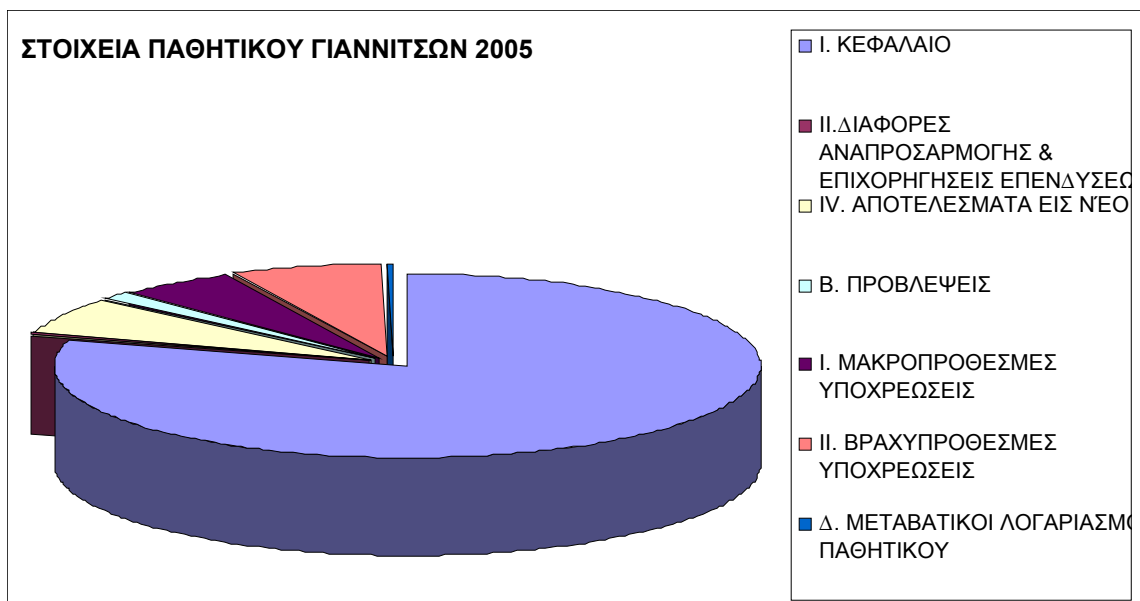
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ ΚΡΥΑΣ ΒΡΥΣΗΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2003-2005



ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ ΚΡΥΑΣ ΒΡΥΣΗΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2003-2005

--	--

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2003-2005

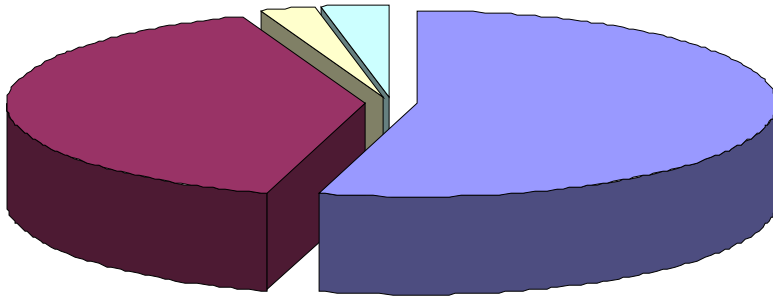


ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2003-2005

	ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ
--	-------------

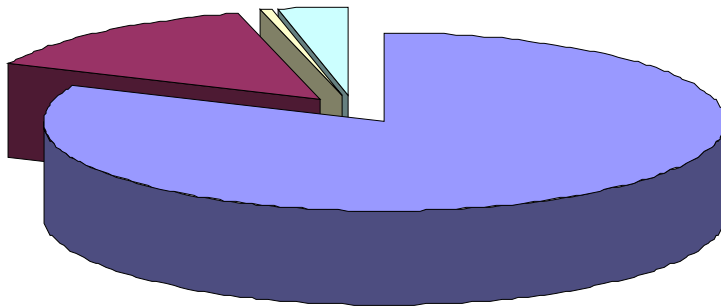
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2003-2005

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ 2005



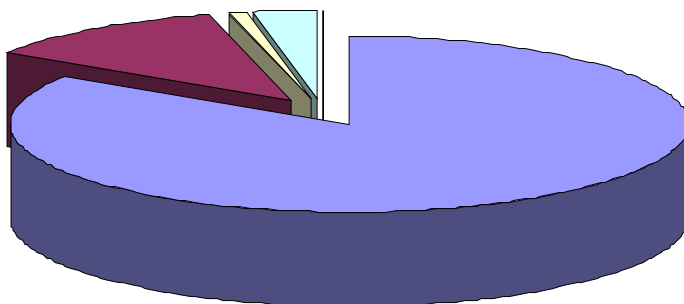
- I. ΚΕΦΑΛΑΙΟ
- II. ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ & ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ
- I. ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ
- II. ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ 2004



- I. ΚΕΦΑΛΑΙΟ
- II. ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ & ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ
- I. ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ
- II. ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ 2003

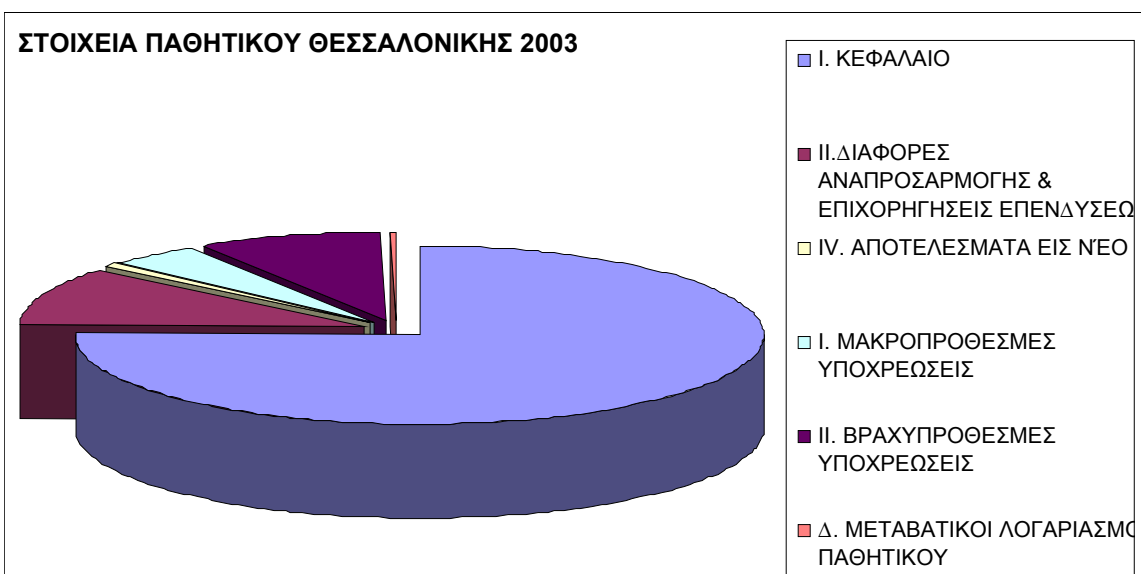
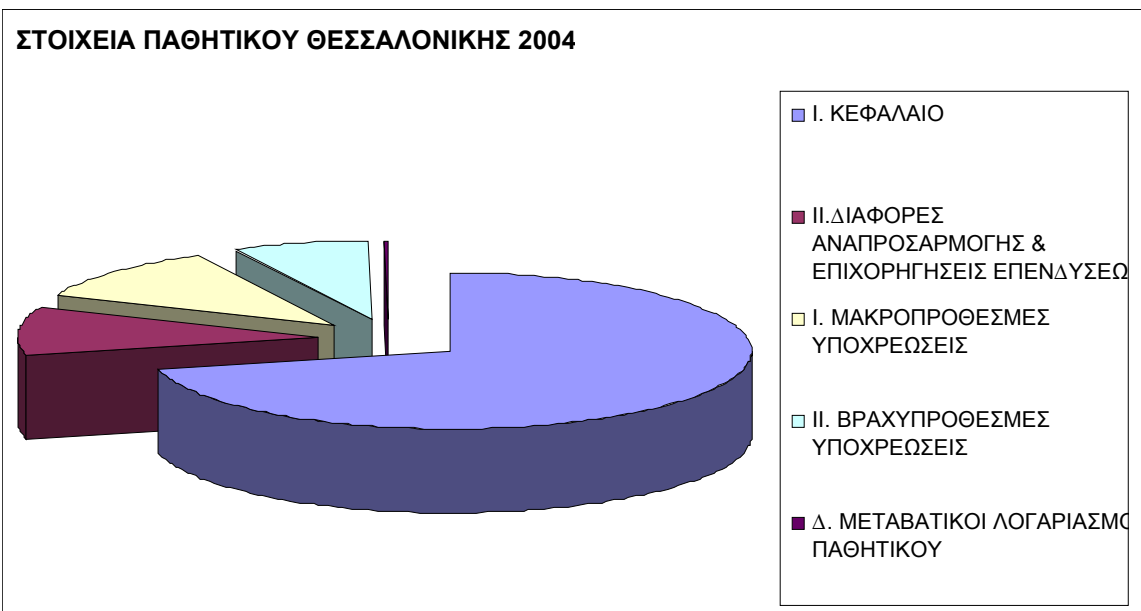
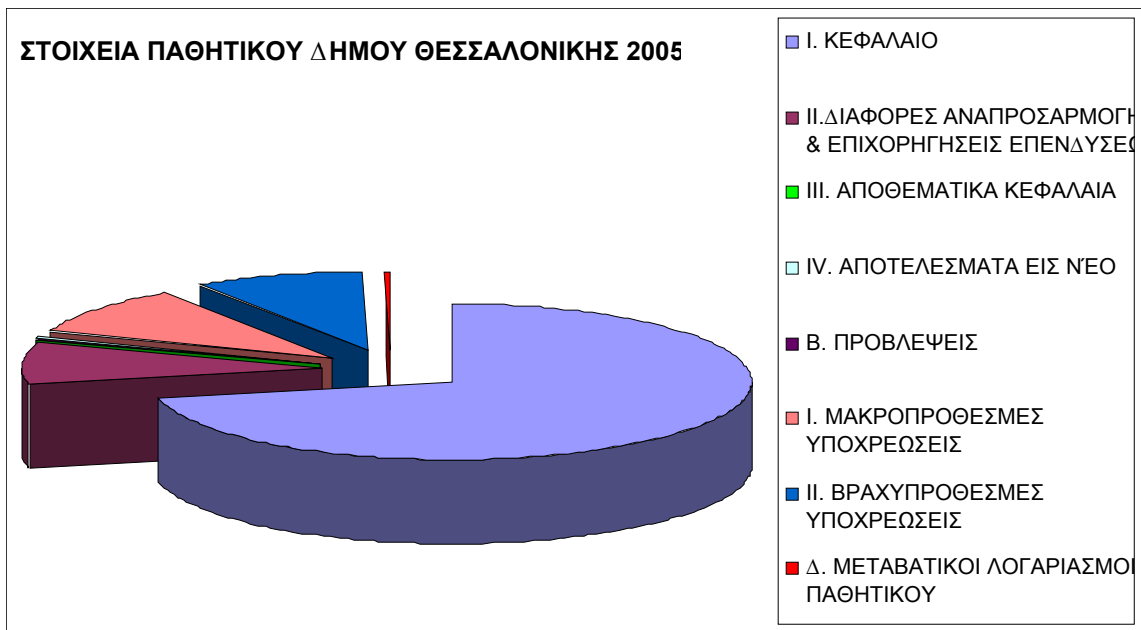


- I. ΚΕΦΑΛΑΙΟ
- II. ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ & ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ
- I. ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ
- II. ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ
- Δ. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΠΑΘΗΤΙΚΟ

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2003-2005

--	--

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2005-2003



ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2005-2003

ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ

2004

	ΠΕΛΛΑ	ΚΡΥΑ ΒΡΥΣΗ	ΓΙΑΝΝΙΤΣΑ	ΕΔΕΣΣΑ	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ	5,77%	4,63%	3,93%	2,25%	13,47%
ΠΑΓΙΟ	93,57%	95,23%	96,74%	96,66%	80,65%
ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	1,81%	0,95%	2,50%	0,13%	1,75%

2003

	ΠΕΛΛΑ	ΚΡΥΑ ΒΡΥΣΗ	ΓΙΑΝΝΙΤΣΑ	ΕΔΕΣΣΑ	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ	5,83%	7,50%	2,81%	4,44%	15,36%
ΠΑΓΙΟ	93,77%	92,42%	97,13%	94,41%	79,39%
ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	1,98%	3,85%	1,29%	2,86%	2,45%

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Με τη βοήθεια των παραπάνω πινάκων μπορούμε να συγκρίνουμε και βγάλουμε κάποια συμπεράσματα. Η οικονομική υγεία βραχυχρονίως των δήμων που μελετήσαμε είναι σε καλή κατάσταση με μία μικρή απόκλιση του δήμου Γιαννιτσών ο οποίος σύμφωνα με τους δείκτες γενικής ρευστότητας και το καθαρό κεφάλαιο κίνησης για τα τρία έτη, βρίσκεται σε δυσμενέστερη θέση. Το μεγαλύτερο ποσοστό των κεφαλαίων των δήμων είναι ίδια κεφάλαια και αυτό δικαιολογείται και από τη φύση τους αφού αποτελούν διοικητικά όργανα και όχι κερδοσκοπικές επιχειρήσεις. Σε αυτό θα πρέπει να προσθέσω ότι συγκριτικά ο δήμος Θεσσαλονίκης με τον νομό Πέλλας, έχει μεγαλύτερο ποσοστό ξένων κεφαλαίων και κατά συνέπεια μεγαλύτερο δείκτη δανειακής επιβαρύνσεως, χωρίς όμως κάποιος από τους δήμους αυτούς να φαίνεται χρεωμένος.

Από τους ισολογισμούς του παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό του ενεργητικού τους είναι το πάγιο ενεργητικό και πιο συγκεκριμένα ενσώματες ακινητοποιήσεις. Επίσης οι απαιτήσεις μεταβάλλονται αναλογικά με το μέγεθος του δήμου, έτσι οι δήμοι Γιαννιτσών και Θεσσαλονίκης έχουν μεγαλύτερες απαιτήσεις ενώ παράλληλα είναι οι μοναδικοί από τους πέντε που έχουν προβλέψεις στο παθητικό τους κρατήσεις δηλαδή για την κάλυψη ζημιών, γεγονός που ίσως πιστοποιεί ότι στους μεγαλύτερους δήμους υπάρχει κίνδυνος ζημιών ή δαπανών.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- ΑΔΑΜΙΔΗ Α. - Ανάλυση χρηματοοικονομικών καταστάσεων.
ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ Ι. - Οδηγός του νομού Πέλλας
ΜΠΕΗΣ Ι. Ανάλυση Ισολογισμών με δείκτες
ΠΑΙΚΟΠΟΥΛΟΣ - Γ. Ανάπτυξη συστήματος προϋπολογισμού-
απολογισμού
ΚΑΡΒΟΥΝΗΣ Σ. – Μεθοδολογία, τεχνικές, θεωρία για οικονομοτεχνικές
μελέτες
ΒΕΝΕΡΙΗΣ Γ. Λογιστική κόστους
ΠΟΜΟΝΗΣ Ν. Λογιστική

www.google.gr
www.ypes.gr
www.pella.gr
el.wikipedia.org